МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Методология науки, социальных теорий и технологий»

Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Профиль подготовки: Социология социальной сферы

Форма обучения: очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«*Образ Запада и западных ценностей в сознании российской молодежи. Социологический анализ*»

Студент _____ *Салаева Татьяна Владимировна*

Руководитель _____ *Очкина А.В.*

Нормоконтролёр _____ *Очкина А.В.*

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №)

Заведующий кафедрой _____ Очкина А.В.
подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Удалова Е.С.
подпись

Пенза 2019

Оглавление

Введение……...3

Глава 1. Отношение к Западу как элемент общественной и культурной жизни в России……7

1.1. Западничество и славянофильство: основные течения русской философской мысли 19 в. …….....7

1.2. Отношение россиян к Западу в советское время и в 90-е гг……...11

1.3. Запад и западные ценности в сознании россиян: настоящее время…...17

Глава 2. Социальные и ценностные установки российской молодёжи относительно Запада…..……...24

2.1. Представления молодежи о Западе и западных ценностях (по результатам анкетного опроса жителей г. Пензы)……...24

2.2. Запад и западные ценности в понимании молодежи (по результатам интервью)……...38

2.3. Россия и Запад в зеркале российских СМИ…….44

2.4. Образ Запада и западных ценностей как элемент сознания молодежи... 50

Заключение……55

Список использованной литературы……...59

Приложение

Введение

Проблема «Россия – Запад» пронизывает не одно столетие мировой истории. В русской философской мысли этот вопрос был поставлен ещё в 19 веке, положив начало знаменитому спору западников и славянофилов о выборе пути развития России. В советское время противостояние Советского Союза и Запада подавалось как классовое противоречие, «соревнование двух систем». Вопрос о культурном противоречии России и Запада в той форме, в которой он обсуждался западниками и славянофилами, был закрыт.

После Великой Отечественной войны интерес к Западу в России стал проявляться снова, особенно в молодёжной среде. В 90-е гг. прошлого столетия в России начинают разворачиваться социологические исследования, посвящённые восприятию россиянами западных ценностей, оценке ими западного образа жизни, в ходе которых было выявлено критическое отношение к западным культурным формам.

В настоящее время в связи с непростыми социально-политическими и экономическими процессами, происходящими в мире, отношение России к Западу периодически меняется то в положительную, то в отрицательную сторону. Об этом сообщают исследовательские организации «ВЦИОМ», «ФОМ», «Левада-центр» и др. С одной стороны, россияне с интересом смотрят на западную культуру, ценности, образ жизни, считают, что на Западе их жизнь могла бы быть лучше, чем в России, но, с другой, воспринимают всё это настороженно, критически, ищут какие-либо слабые стороны. В чём же причины такого противоречия? Как россияне воспринимают Запад, его культуру, ценности? Что думают о взаимоотношениях России с западными странами? Каковы их миграционные настроения? Особенно важно узнать мнение молодёжи по данным вопросам, так как именно молодёжь – это та категория общества, которой предстоит создавать будущее нашей страны.

Таким образом, актуальность темы нашего исследования заключается в том, что в современном мире в условиях глобализации, интенсивного развития международных коммуникаций, мирового рынка труда и образования, мирового культурного пространства взаимоотношения со странами Запада становятся не только предметом деятельности государств, но и важными факторами формирования общественного сознания, мировоззрения различных слоёв социума. Наконец, образ Запада, формируемый в российском обществе, становится всё более существенным фактором формирования жизненных представлений и ориентаций молодёжи, фактором, влияющим на их социализацию, на выбор ими жизненного пути, карьеры, образа жизни.

Политическая напряженность между США и странами Западной Европы с одной стороны и Россией с другой даёт западной прессе повод создавать негативный образ России, а российская пресса в то же время всячески демонизирует Запад. Экономическая, социальная и политическая сущность противостояния, как правило, умалчивается, а причины его сводятся к культурным, даже своего рода «первородным» в стиле знаменитого высказывания Редьярда Киплинга «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не сойтись никогда». В таких условиях перед социологией встаёт задача выявления представлений молодых россиян о Западе в контексте их жизненных ценностей, стратегий и планов. Без выявления содержания представлений молодёжи о Западе и западных ценностях, без оценки адекватности этих представлений реальности сегодня вряд ли возможны эффективное патриотическое воспитание и гражданская социализация.

Высокий уровень экономического, политического и культурного влияния Запада в современном мире делает актуальным исследование его образа в общественном сознании для любой страны, а для России с его уникальным геополитическим положением особенно.

Актуальность данной работы заключается в выявлении представлений региональной молодёжи о Западе и западных ценностях в контексте конкретных планов молодых людей относительно получения образования, выбора места жительства и карьеры, то есть в контексте факторов, ключевых для прогнозирования социального развития региона.

Цель бакалаврской работы: выявить и обобщить представления молодых жителей города Пензы о Западе и западных ценностях, составить на их основе обобщённый образ Запада и выявить его связь с жизненными планами молодых людей.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1) Изучить научную литературу и систематизировать данные по вопросу о взаимоотношениях России и Запада с XIX века и по настоящее время.
2) Охарактеризовать основные проблемы, касающиеся современного взаимодействия России с западными странами.
3) Выявить с помощью социологического исследования представления молодёжи о жизни, экономике и культуре западных стран.
4) Проанализировать рейтинговые информационные источники для оценки особенностей наиболее распространённых приёмов и форм подачи в СМИ материалов по теме «Россия - Запад».
5) Выявить и проанализировать взаимосвязь образа Запада с жизненными планами и ориентациями пензенской молодёжи.

Объектом исследования данной работы является молодёжь как социально-демографическая группа, предметом – представления молодёжи о жизни, экономике и культуре западных стран в контексте жизненных ценностей, стратегий и планов молодых россиян.

Гипотезы исследования:

1) Молодые россияне не готовы принять полностью западные ценности, однако предпочитают западные культурные продукты из-за их более высокого, по мнению российской молодёжи, качества.

2) Молодые люди убеждены в том, что в западных странах в целом уровень и качество жизни выше, чем в России.
3) Молодые россияне склонны считать, что Запад лучше защищает права своих граждан, однако ряд распространённых в западных странах ценностей, например, толерантность в отношении сексуальных меньшинств, российская молодёжь безоговорочно принять не готова.
4) К западным ценностям молодые люди склонны относить свободу, толерантность, уважительное отношение к природе, достоинство и уважение человеческой личности.
5) Большинство молодых россиян хотели бы эмигрировать в страны Запада, полагая, что это существенно улучшит их жизнь. Однако реальные планы отъезда строят и осуществляют немногие.

В работе были использованы следующие методы исследования: анализ научной литературы по проблеме исследования, обобщение, сравнение, анкетирование, интервьюирование, качественный анализ документов, контент-анализ.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Глава 1. Отношение к Западу как элемент общественной и культурной жизни в России

1.1. Западничество и славянофильство: основные течения русской философской мысли 19 в.

Спор между Россией и Западом существует уже не одно столетие. Начало ему было положено в XIX в., когда в русской философской мысли оформилось два противоположных течения – так называемые славянофильство и западничество. Основой их полемики выступало противоборство между традиционализмом и модернизацией. Сторонники первого течения утверждали, что Российская Империя должна иметь свою особую модель развития, самобытность, сторонники второго считали, что необходимо следовать по пути западной Европы.

Всё началось еще с реформ Петра I, заимствованных из стран западной Европы, которые были приняты не всеми его подданными. Многие были уверены, что это ненужные России меры. В некоторых кругах даже родился слух о том, что во время визита в Европу царя подменили, ведь «настоящий русский монарх никогда не будет перенимать чуждые порядки». Таким образом, общество раскололось на сторонников и противников, тем самым было положено начало формированию «славянофилов» и «западников» [31].

У истоков славянофильства стоял архимандрит Гавриил (Василий Воскресенский). Вышедшая в 1840 г. в Казани его "Русская философия" стала своего рода барометром зарождающегося славянофильства.

"Философические письма" П.Я. Чаадаева ускорили размежевание русской общественной мысли на «славянофилов» и «западников». Основными представителями «славянофильства» были такие ученые, общественные деятели, как А.С. Хомяков, братья И.В. и П.В. Киреевские и И.С. и К.С. Аксаковы, Ю.Ф. Самарин, А.И. Кошелев и др. Все они были выходцами из поместного дворянства. Близкими к ним по идейным течениям

были писатели и поэты: Ф.И. Тютчев, В.И. Даль, А.Н. Островский, С.Т. Григорьев, Н.М. Языков.

Славянофилы идеализировали социально-политическое прошлое России, русский национальный характер, самобытность российской культуры, выступали за то, что у России должен быть собственный путь исторического развития, принципиально отличавшийся от западного. Также ими была высказана мысль о том, что только Россия способна «оздоровить» Запад, помочь ему в решении противоречий и проблем. Некоторые позиции славянофилов были схожи с положениями официальной народности:

- самобытности русского народа, его национальной исключительности и мессианской предопределенности;

- о неприятии многих западноевропейских норм;

- о защите православия и традиционных ценностей.

Сторонники славянофильства были против реформ Петра I. Они выступали за господство Православной Церкви, за освобождение крестьян с землей, но в то же время были сторонниками сохранения помещичьего землевладения, феодальных повинностей, власти помещиков над общиной. Они высказывались за созыв Земского собора - представительного собрания от всех сословий, за свободное выражение общественного мнения, за введение свободы печати, гласности суда, обличали произвол и бюрократизм царских чиновников. Но при всем этом славянофилы были сторонниками сохранения самодержавия. Большое внимание они уделяли простому народу, изучению его быта, так как считали, что именно он сохраняет в себе истинные основы России.

Один из главных идеологов славянофилов А.С. Хомяков начал выступать с пропагандой славянофильских идей с конца 30-х г. Основные положения его славянофильской доктрины впервые были изложены в статье "О старом и новом", не предназначавшейся для печати. Он выступает ярым защитником православия, в котором только и сохранился, по его мнению, истинный христианский дух. Взгляды А.С. Хомякова несколько

противоречивы. С одной стороны, он выступал за сохранение самодержавной власти, за созыв Земского собора и проведение таких либеральных реформ, как свободное выражение общественного мнения, отмена смертной казни, учреждение открытого суда с участием присяжных заседателей и т.п., за отмену крепостного права, но в то же время предлагал сохранить основы дворянского землевладения. Основываясь на учении Шеллинга о "народном духе", он развивал мысль о противоположности коренных начал России и Западной Европы. В русской общине он видел союз людей, объединившихся на православии, на взаимном согласии между государством и народом. Государства западной Европы, по его мнению, основаны на войнах и крови, на насилии и революциях [27].

Основным местом сосредоточения славянофилов была Москва. Они издавали такие журналы, как «Русская беседа», «Москвитянин», «Сельское благоустройство», а также газеты «Парус» и «Молва», многие из которых были подвержены цензуре. Славянофилы принимали активное участие в подготовке и проведении реформы по отмене крепостного права. Но в 1840-х гг. они начали терять свою оппозиционность, многие из них состояли под надзором полиции, подвергались арестам.

Оппонентами славянофилов были западники. Понятие «западники» трактовалось достаточно широко, им обозначались все те, кто противостоял в идейных спорах славянофилам. Местом сосредоточения западников, как и славянофилов, была Москва, а именно так называемый московский кружок, оформившийся в 1841-1842 гг., в состав которого входили А.И. Герцен, П.В. Анненков, В.П. Боткин, В.Г. Белинский, Н.П. Огарев, Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, С.М. Соловьев, Б.Н. Чичерин и др. Большинство из них по своему положению и социальному происхождению, как и славянофилы, относились к дворянской интеллигенции. Свои идеи западники пропагандировали с университетских кафедр, в статьях, которые печатались в "Московском наблюдателе", "Московских ведомостях", "Отечественных записках" и др.

Основным представителем западничества был П.Я. Чаадаев. В своих «Философических письмах» он говорил о том, что Россия во многом отстала от Запада, что она должна «вписаться» в общемировую систему, а не обособляться от нее, что должна пройти такие же этапы развития, как и страны Европы, а также многому учиться у него, заимствовать некоторые идеи [25, с. 323]. Западники поддерживали реформы Петра I и считали, что он спас Россию, и всю его деятельность рассматривали как период обновления страны. Западники выступали как идеологи либерализма и стремились к тому, чтобы Россия стала передовой державой. Они критиковали существовавшие на тот момент крепостнические порядки, выступали за преимущество наемного труда над крепостным, за преодоление социальной и экономической отсталости России от западных стран, стремились ускорить отмену крепостного права с сохранением помещичьего землевладения. Западники были сторонниками гражданских свобод, конституционной монархии, рыночных отношений, предпринимательства, развития образования и научных знаний. Политическим идеалом для них являлись страны западной Европы с конституционной монархией, а именно Англия и Франция. Именно поэтому они были убеждены в том, что Россия должна сблизиться с европейскими странами, ориентироваться на них в своём развитии, перенимать у них некоторые порядки, идеи, ценности. Лишь только в этом случае, по их мнению, возможно светлое будущее России.

В середине 1840-х гг. в среде западников начали происходить принципиальные противоречия, в результате которых оно разделилось на 2 направления: либеральное и революционно-демократическое. Разногласия касались таких сфер общественной жизни, как религия, экономика, политика, философия, эстетика. Если либералы выступали с догматами о вере в Бога, о бессмертии души, считали необходимым установление парламентского строя в виде конституционной монархии, то демократы, напротив, отстаивали позиции атеизма и материализма, выдвигали идеи революционной борьбы и построения социализма.

Таким образом, западничество и славянофильство – два принципиально разных течения в русской философской мысли 19 в., полемика которых касалась будущего России, выбора ее дальнейшего пути развития. Каждое из них сочетало в себе положительные и отрицательные стороны и сыграло особую роль в политической, экономической и культурной жизни страны. Но на этом спор не закончился. В результате трансформаций идей западничества и славянофильства на протяжении XIX – XX вв. стали возникать многие другие течения и направления, в том числе и политические партии.

1.2. Отношение россиян к Западу в советское время и в 90-е гг.

В довоенное время советской эпохи действовала коммунистическая идеология. Ввиду усиливающейся цензуры иные взгляды, в том числе и идеи западничества, находились под строжайшим запретом. Даже само слово «запад» прекратило своё существование.

И только лишь после победы, одержанной Советским Союзом в Великой Отечественной войне, вновь начал проявляться интерес к Западу, особенно в молодёжной среде. В силу определённой открытости в отношении иностранных государств, даже после объявления «холодной войны», культурный диалог не прекратился полностью. В повседневную жизнь советского общества постепенно начали внедряться автомобили, одежда, бытовая техника западного производства, которые по своим характеристикам, качеству были лучше отечественных аналогов. Рассказы советских воинов о благоустроенной и «красивой» жизни в странах Европы способствовали усилению интереса ко всему западному. Таким образом, в массовом сознании, несмотря на официальную идеологию, пропаганду, начал формироваться новый образ Запада – недосягаемого идеала, к которому нужно стремиться. Советский народ был убеждён в том, что всё новое, интересное, прогрессивное связано с Западом, прежде всего с Соединёнными Штатами Америки [4, с. 20-23].

В то же время на экранах советских кинотеатров, на телевидении стали всё чаще появляться фильмы западной тематики. Наиболее распространёнными в советских фильмах были следующие персонажи-иностранцы: «западногерманские, английские и американские шпионы и диверсанты, бывшие эмигранты (перешедшие на службу в западноевропейские и американские разведывательные центры), американские военные, промышленные магнаты, западные ученые (специализирующиеся на запрещенных военных разработках), а также бывшие нацисты, эсэсовцы и чины Третьего Рейха. Спектр медийных образов врага в СССР включал и персонажей внутренних — так называемых вражеских пособников — бывших дворян, белогвардейцев, склонных к роскоши и западному образу жизни советских граждан: стиляг, представителей «золотой молодежи», людей «свободных профессий» (работники сферы искусства, журналисты, ученые), имеющих контакты с иностранцами. Дополняли типологию и отечественные «немецко-фашистские» элементы (сотрудники зондер-команд, администрации оккупированных территорий, пособники нацистов). Плюс персонажи-уголовники (например, контрабандисты)» [9, с. 14-16].

Безусловно, в советском кинематографе были отражены и положительные западные персонажи. В основном они были представлены выходцами из «рабочего класса», «демократической общественности» и тому подобными фигурами.

Но в конце 1940-х гг. СССР начал борьбу с влиянием западной капиталистической идеи. Ввиду усиления влияния идеологии сталинизма культурное взаимодействие с иностранными государствами, в первую очередь с Западной Европой и США, было приостановлено. Началась так называемая «холодная война» между СССР и США, одной из главных составляющих которой была идеологическая борьба – как следствие противоречия между капиталистической и социалистической моделями государственного строя. В апреле-мае 1949 г. был разработан специальный

«План мероприятий по усилению антиамериканской пропаганды на ближайшее время». С установлением так называемого «железного занавеса» проникновение иной морали, идей, взглядов было сведено к минимуму. В СССР снимались фильмы на тему западной жизни, но главной их целью было изобличение и обвинение буржуазного мира и империализма. На экранах в большинстве случаев появлялись образы шпионов, агрессоров, иноверцев, преступников, варваров и т.п. Иными словами, советский кинематограф активно транслировал образ Запада как врага.

После смерти И.В. Сталина в 1953 г. началась так называемая «хрущёвская оттепель». Новое руководство решилось на некоторое обновление прежнего режима. Несмотря на то, что в СССР все еще велась антизападная, антиамериканская пропаганда, отвергался буржуазный строй, сохранялось идеологическое противостояние двух систем, к середине 1950-х гг. заговорили о возможности мирного существования с капиталистическими державами и были налажены тесные контакты с данными государствами. Таким образом, советское общество стало более открытым. Н.С. Хрущёв сам охотно посещал зарубежные страны, вёл переговоры о мире и сотрудничестве с западными политиками. Именно в этот период многие советские граждане получили возможность побывать за рубежом.

Тем временем в Советский Союз начали проникать западная мода, литература, искусство, музыка. Особенно восприимчивой ко всему новому оказалась молодёжь, которая с интересом принялась изучать всё это и примерять на себя. Именно события этих времён способствовали культурному взаимодействию СССР и Запада: начали появляться так называемые стиляги, стремящиеся быть похожими во всём на иностранцев, проявился живой интерес к джазовой музыке и т.п. В 1957 г. в Москве состоялся VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов, в программу которого были включены встречи с известными людьми, писателями, музыкальные вечера, выставка работ зарубежных и отечественных мастеров, спортивные соревнования, показы модной одежды, недели зарубежного кино

и т.д. Даже в фильмах того времени западные персонажи стали изображаться в более положительном свете. Но руководители партий СССР активно следили за умонастроениями молодого поколения и старались искоренить те ценности и нормы, которые они позаимствовали у Запада, вследствие чего многие молодые люди были подвержены гонениям, но это еще больше «разжигало» их интерес к жизни и культуре в западных странах.

Начиная с 1964 г. с приходом к власти Л.И. Брежнева импульс обновления общества, созданный «оттепелью», стал слабеть. Между СССР и Западом начала развертываться идеологическая борьба, которая продлилась вплоть до «перестройки». На экранах советского телевидения западные персонажи вновь приобрели негативный характер. Западный мир изображался жестоким, враждебным, ненавистным, развращенным, националистским. Иными словами, образ Запада снова был представлен как образ врага [24, с. 132-134].

Только лишь к началу 90-х гг. цензура была отменена и постепенно стал налаживаться культурный диалог между СССР и странами Запада. Советский кинематограф в свою очередь стал более положительно относиться к западному миру и западным персонажам в частности. В период с 1985 до середины 90-х гг. Запад становится предметом обожания, символом лучшей жизни, свободы и удовольствия, одним словом, отождествляется с цивилизованностью. Такое преувеличенно положительное отношение было связано с продолжающейся информационной изоляцией и самокритикой внутри страны [23, с. 397]. Как заметил выдающийся российский социолог Ю. Левада, сознание советских людей видело в Западе обратное отражение «советскости», когда в «другом» отражалось то, чего не хватало у самих себя [14, с. 180-182].

В 1990-х годах образ Запада в российском кинематографе во многом был акцентировано позитивным, что в значительной степени объяснялось иллюзорным убеждением многих кинематографистов и зрителей, что Западный мир чуть ли не близок миру идеальному, что там царит тотальная

демократия и для любого человека открываются неограниченные возможности жизненного успеха. И, напротив, российская жизнь по сравнению с западной подавалась на экране сгустком «чернухи» и беспросветного отчаяния [24, с. 148-149].

По данным В. Лапкина и В. Пантина, основанных на опросах 1993-1996 гг., в качестве "западных" и в тоже время наиболее приемлемых для российского общества ценностей респонденты чаще всего отмечали предприимчивость, богатство, неприкосновенность частной собственности, свобода выбора убеждений и поведения, прибыльность труда, профессионализм, гарантии политических прав, невмешательство государства в частную жизнь граждан [12, с. 88-89]. Нетрудно понять, что такой выбор обусловлен тем, что именно этих прав и свобод не хватало россиянам, и, по их мнению, они были доступны населению только в западных странах.

В середине 90-х гг. молодёжь была убеждена в том, что всё новое, интересное, хорошее идёт с Запада. Обратного же культурного влияния, России на Запад, не наблюдается, поскольку России нечего предложить другим странам, так как она отстала от них в развитии на несколько десятков лет. Западные же страны более прогрессивны, способны оказать правовую защиту своим гражданам, способны рождать новые культурные течения и тренды, которые всё больше привлекают молодёжь. Иными словами, Запад воспринимался как идеал, образец для подражания, которому необходимо следовать [20, с 121].

Со второй половины 90-х гг. в российском массовом сознании утверждается мысль о том, что западный путь развития при всей своей привлекательности неприемлем для России, что культурно-историческая самобытность России – это базовая ценность, которую нельзя ничем заменить, вследствие чего наблюдается резкое «охлаждение» к странам Запада. Значительную роль в этом также сыграли действия НАТО,

антироссийская политика США. Как следствие, образ Запада, в первую очередь США, стал отождествляться с угрозами для страны [1].

Западная культура в силу своей коммерциализации рассматривалась теперь не как высшая, а, напротив, как низшая, бездуховная, слабо интеллектуальная, непривлекательная для российского общества. Такие западные ценности, как, например, индивидуализм, отсутствие «общности» и бессмысленное накопление вещей не воспринимались россиянами позитивно. Материальные и потребительские аспекты западного образа жизни оценивались россиянами позитивно, поскольку они облегчали жизнь и ассоциировались со свободой и расслаблением, однако для большинства россиян было ясно, что они не приведут к культурному и духовному росту. Таким образом, идеальный образ Запада был разрушен. Исследователи связывают это с появлением в России низкоуровневого американского кино, из-за чего в сознании россиян того времени закладываются сомнения по поводу того, что Запад способен предложить миру достойные ценности [18, с. 211].

Таким образом, за этот промежуток времени отношение к Западу склонялось то в положительную, то в отрицательную сторону. Это зависело, в первую очередь, от пропаганды, идеологии, которую правительство навязывало народу и под которой держало его в страхе. Только лишь в первые годы после войны, а затем и в период хрущёвской «оттепели» советский народ получил возможность не только более тесно соприкоснуться с западной культурой, ценностями, традициями, образом жизни, но и самим посетить зарубежные страны. Гонения, которым была подвержена молодёжь за инакомыслие, еще больше подогревали интерес ко всему западному. Всё, что связано с Западом, воспринималось как более лучшее, прогрессивное, интересное, одним словом, идеал, к которому нужно стремиться. Но в 90-е гг. увеличение контактов с западными странами, их ценностями и образом жизни разрушило этот идеал, выработалось критическое отношение к западным культурным формам. Молодёжь теперь уже стала больше

обращать внимание на духовное богатство России, её культурно-историческую самобытность, которая представляет собой бездонный, глобальный ресурс, игнорируемый Западом. Также появилась уверенность в том, что Россия может и должна играть важную роль в мире, которая заключается в её духовном и культурном богатстве. Безусловно, еще осознавалось экономическое и технологическое превосходства Запада, но в то же время становилось очевидным, что сближение России с Западом не принесет ничего ценного, духовного, морального. Таким образом, молодёжь продолжала «смотреть» на Запад, но уже критически, ничего не заимствуя у него.

1.3. Запад и западные ценности в сознании россиян: настоящее время

В настоящее время в связи с непростыми социально-политическими, экономическими и другими событиями и процессами, происходящими в мире, отношение России к Западу периодически меняется то в положительную, то в отрицательную сторону.

К примеру, после трагедии в США 11 сентября 2001 г. отношение россиян к представителям данного государства по сравнению с 90-ми гг. резко улучшилось, они начали проявлять сочувствие и сострадание к ним. Широко распространенное прежнее восприятие американцев как агрессивных, надменных жителей постепенно вытиснилось. В сознании россиян появилась мысль о том, что американцы – такие же обычные люди, способные испытывать страдания, боль и страх. Согласно опросам Фонда “Общественное мнение”, в конце сентября 2001 г. 50% россиян испытывали жалость к жертвам террора, 21% — страх, ужас, тревогу, 9% — потрясение, 6% — негодование и только 6% — удовлетворение происшедшим. Но уже через год снова наблюдался рост антиамериканских настроений, связанный с «необъективным» судейством на проходившей в США в 2002 г. зимней Олимпиаде [26].

Также в начале 2000-х гг. в российском массовом сознании настороженность, критическое отношение к США и Западу в целом сочеталось с пониманием того, что «сокрушение западного мира», к которому призывали некоторые радикалы, окажет негативное влияние на Россию, сферы её общественной жизни, а сотрудничество, наоборот, может открыть более привлекательные перспективы [11, с. 111-113].

В 2006 г. Аналитическим Центром Ю. Левады было проведено социологическое исследование «Западные ценности в восприятии россиян», в ходе которого было выявлено представление россиян о таких западных ценностях, как демократия, права человека, рыночная экономика, гражданская активность населения, степень его защищенности от произвола государства и др. Как выяснилось, российское понимание демократии запутанно и противоречиво, данное понятие не несет в себе каких-либо положительных ассоциаций, одни считают её «пустой болтовнёй, демагогией», другие «хаосом, беспорядком, анархией», а многие вообще не понимают, что означает данное понятие. Большинство россиян считают, что они не могут оказать значимого влияния на происходящее в стране, городе, районе и тем более, на действия власти. По их мнению, они могут лишь «терпеть» и пассивно принимать любые формы административного произвола [32].

В целом же россияне воспринимают европейские страны как «соседей и партнёров, с которыми нужно укреплять отношения» и как «образец высокого качества жизни». Но, тем не менее, большинство респондентов высказались о том, что Россия должна развиваться собственным, самобытным путём, так как западная культура может «разрушить» её. Также многими была высказана мысль о том, что Европейский союз представляет потенциальную угрозу для России.

Таким образом, можно заключить, что общее восприятие россиянами Европы и США негативное. С середины 90-х гг. популярность и интерес к западной модели развития снижается. Российское общество не готово

принять европейские, в том числе и американские ценности. И это, по мнению автора, является тревожным сигналом, так как отношения между Россией и Западом будут омрачены недоверием, недопониманием, подозрениями, вследствие чего возможность взаимовыгодного сотрудничества между ними будет утеряна [18, с. 26-28].

В 2007 г. социологом Ионовой Е.В. было проведено социологическое исследование, в ходе которого было выявлено полярное отношение к ценностям западной культуры: одна часть респондентов высказалась о них положительно, другая – отрицательно. Положительный образ западной культуры связан, прежде всего, с такими ценностями, как цивилизованность, семейственность, законопослушность и порядок, красивая жизнь, демократия, свобода, здоровый образ жизни, патриотизм. Стандарты жизни на Западе оценивались респондентами намного выше, чем российские. К негативным моментам опрашиваемые относят тот факт, что в западном обществе материальная сторона жизни превосходит духовную («более деловой, менее душевный»), а также направленность западного образа жизни в сторону индивидуализма, где каждый сам за себя. Также в качестве негативных респонденты указывают следующие характеристики: насилие и жестокость, культ денег, вседозволенность, разврат, наркомания.

Также в ходе исследования выяснилось, что респондентов разных возрастных групп привлекают различные стороны западного образа жизни. К примеру, молодежи в возрасте от 14 до 20 лет наиболее интересна развлекательная сторона западной культуры – кино, музыка, одежда. Респондентов более старшего возраста (от 31 года и старше) привлекает больше всего ориентация на здоровый образ жизни, а именно пробежки по утрам и посещение фитнес-залов. Респонденты в возрасте от 46 лет и старше особо ценят в западном образе жизни стабильность, спокойствие, уверенность в завтрашнем дне, отмечая, что этого не хватает в России.

Если с 1991 по 1998 год в обществе были популярны образы, связанные с положительными характеристиками западного общества:

«неприкосновенность частной собственности, деловитость, свобода убеждений и поведения, профессиональное отношение к делу, равенство всех перед законом…» [19, с.12], то теперь большинство настроено критически по отношению к ценностям и образу жизни западного общества. Так, многие, оценивая образ жизни на Западе, считают его неприемлемым для России («Америка – это красиво, но Россия – вот где сила») и предпочитают свои, российские, ценности и традиции в противовес западным. Это подтверждает мысль о том, что россияне нуждаются в образцах культуры и ценностей более высшего уровня, чем те, которые предлагает Запад [8].

Существуют различные экспертные мнения об отношениях России и Запада.

Политолог Д.В. Тренин говорит о том, что Россия не может полностью интегрироваться в какую-либо часть света, так как в этом случае ей пришлось бы признать за собой подчинённое положение США либо Китаю. Ни тот, ни другой вариант неприемлем для России, поэтому ей ничего не остаётся, кроме как «плыть в море глобальной политики в одиночку». Но Тренин не видит в этом ничего плохого, так как в современном мире, для того чтобы заимствовать технологии, практики, передовые знания, необязательно становиться частью какой-либо системы, в том числе западной. Поэтому единственный выход – следовать России своим путём, несмотря на то, что Запад ещё долго будет сохранять своё мощное влияние в мире. Также он высказывается о том, что Россия – страна европейской культуры, но не западной, а восточной [41].

Профессор МГУ А.Ю. Андреев считает, что Россия – слишком большая страна, чтобы интегрироваться куда-либо. Также он обращает внимание на тот факт, что такие западные ценности, как демократия, приоритет образования, неукоснительное соблюдение закона, непривычны для российского общества, оно ещё не определилось, нужно ли их принимать или нет. «Мы должны осознать, в чем сходимся и чем отличаемся от

исторического Запада, с которым имеем общие христианские корни», - утверждает А.Ю. Андреев [41].

Профессор МГИМО Г.Д. Толорая говорит о том, что Россия – это «несносный ребёнок» Европы, именно так нас воспринимают не только на Западе, но и на Востоке. Российская цивилизация и культура не имеет ничего общего ни с восточной ментальностью, ни с его образом жизни – это наши соседи, не более того. России в первую очередь необходимо грамотно налаживать контакты с Западом, а также со стремительно развивающимся Азиатско-Тихоокеанским регионом. В настоящее время, по мнению эксперта, основная задача России – суметь вписаться в сложный, быстро меняющийся мир [41].

По данным опроса «Левада-центра» в августе 2018 г. россияне стали намного лучше относиться к странам Европы и США. Позитивное отношение россиян к США достигло своего максимума после присоединения Россией Крыма. В целом хорошо относятся к США 42% опрошенных, плохо – 40%. По словам директора “Левада-центра” Льва Гудкова, результаты опроса говорят о том, что россияне устали от политики конфронтации с западными странами, продолжающейся уже несколько лет и оборачивающейся снижением доходов населения. Положительное отношение к Евросоюзу достигло максимума с марта 2014 г. Кроме того, большее число россиян по сравнению с 2017 годом считает, что в отношениях с западными странами России нужно сближение и дальнейшее расширение экономических, политических, культурных связей. В июле этот вариант ответа предпочли 68% респондентов, тогда как за сокращение связей, отношений и отдаление от стран Запада высказался 21%. По мнению Л. Гудкова, из всего этого можно сделать вывод, что пропагандистский эффект от политики противостояния и изоляционизма заканчивается. «Мобилизация такого рода, хотя и выглядит очень масштабно, захватывает лишь поверхностные слои массового сознания. С прекращением пропагандистского давления на общество или с ростом усталости от него

прежние ценностные установки россиян постепенно восстанавливаются», – заключает эксперт [33].

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время отношение России к Западу противоречиво и не имеет устойчивой, последовательной идеологической и методологической основы. Это обусловлено различными социальными, политическими, экономическими и другими процессами, происходящими в мире. Также немаловажным является тот факт, что россияне с интересом смотрят на западную культуру, ценности, образ жизни, но воспринимают всё это критически. Как выяснилось, российское общество не готово принять западные ценности, так как оно нуждается в других образцах культуры, нежели те, что предлагает Запад. Но в то же время все понимают, что налаживать контакты с западными странами необходимо, так как сотрудничество с ними может открыть выгодные перспективы для России.

Под Западом понимаются страны Западной Европы, США, Канада, Австралия.

Образ Запада складывается из следующих составляющих:

- геополитическое пространство, взаимодействие с Россией;
- социально-экономическое пространство с относительно высоким уровнем благосостояния (возможности получения образования, трудоустройства и т.д.);
- культура;
- ценности;
- миграционные процессы.

Ценности - важнейшие компоненты человеческой культуры наряду с нормами и идеалами. Их существование укоренено в экзистенциальной активности субъекта культурного творчества, его диалоге с другими людьми, ориентированном не только на область сущего, но и на значимое, нормативно-должное [5, с.176].

Ценности – это этические идеалы и убеждения. Термин часто используется для отличия научного знания от "ценностей", особенно там, где "этические" идеалы, "долг" и т.д. не принимаются как "научные" или способные когда-либо стать таковыми [7, с. 528]. Западные ценности – это совокупность представлений, идеалов, убеждений в странах Западной Европы, США, Канады, Австралии, наиболее значимых для общества, выступающих как эталоны должного и служащих основой идентичности жителей данных стран.

К числу западных ценностей относят следующие:

- бурное развитие, прогресс;
- динамичный образ жизни, ориентация на новизну;
- расшатывание традиций и стереотипов;
- оторванность от природы [6, с. 1468];
- индивидуализм;
- демократия;
- открытость общества;
- достоинство и уважение человеческой личности;
- свобода, равенство;
- частная собственность;
- уважительное отношение к природе;
- социальная ответственность;
- толерантность;
- здоровое отношение к деньгам;
- уважение ко всем профессиям;
- уважительное отношение к старости;
- атеизм;
- приоритет нетрадиционных религий;
- гендерное равенство;
- поддержка ЛГБТ – сообществ;
- отдых, полноценный отпуск [15, с. 44-45].

Глава 2. Социальные и ценностные установки российской молодёжи относительно Запада

2.1. Представления молодежи о Западе и западных ценностях (по результатам анкетного опроса жителей г. Пензы)

Первым этапом нашего исследования выступил анкетный опрос, в котором приняла участие молодежь г. Пензы в возрасте от 16 до 29 лет. При расчете выборочной совокупности использовалась квотная выборка по полу и возрасту респондентов, в общей сумме составив 383 человека (при доверительной вероятности 95% и погрешности в 5%). Среди респондентов оказалось 49,1% мужчин и 50,9% женщин разных возрастов. Подробнее распределение выборочной совокупности по демографическим признакам представлено в Приложении 3, рисунок 3.1, анкета – в Приложении 1. Целью анкетного опроса было выявление представлений молодёжи о жизни, экономике и культуре западных стран.

Первый блок анкеты посвящён представлениям молодёжи о взаимоотношениях России со странами Запада. Для начала необходимо было выявить, что молодые люди понимают под словом «Запад». Результаты получились следующими: 29,8% опрошенных относят к Западу страны Западной Европы, США, Канаду, Австралию, 22,5% – все европейские страны (в т.ч. страны Восточной Европы), 20,6% – страны Западной Европы. Как видно, во всех случаях присутствуют страны Западной Европы. В ходе исследования выяснилось, что Запад ассоциируется у молодежи, в первую очередь, с высокими уровнем и качеством жизни (68,8%), толерантностью (27,9%) и демократией (22,5%). Также были выбраны и такие варианты, как пропаганда гомосексуализма, бездуховность, стремление навязать свою волю всему миру (Приложение 3, рис. 3.2). Так в основном считают представители работающей молодёжи (25-29 лет), имеющие только среднее специальное образование (их доля составила 86,4% от числа тех, кто выбрал варианты

ответа «пропаганда гомосексуализма», «бездуховность», «стремление навязать свою волю всему миру»).

Большую заинтересованность к внешнеполитической ситуации в мире, к взаимоотношениям России с западными странами проявляют студенты, особенно мужчины. Это объясняется тем, что в высших учебных заведениях студенты получают более адекватную, достоверную информацию о различных сферах общества, в т.ч. политической. Мужчинам, в отличие от женщин, более интересны такие темы, как политика, спорт, вооружённые силы и т.д.

Полную осведомлённость о «войне санкций» между Россией и Западом высказали 44,5% респондентов, большая же часть опрошенных либо знает об этом только в общих чертах, либо имеет очень смутное представление. 47,3% опрошенных считают, что впервые (в этом веке) санкции против России были введены в 2014 году в связи с «аннексией» Крыма, и их инициаторами стали правительство США (45,4%) и руководство Европейского Союза (23,4%). Но по данным научно-исследовательского центра проблем национальной безопасности [35], масштабные санкции против России начали вводиться правительством США в 2012 году из-за смерти российского аудитора Сергея Магнитского. На Западе считают, что его гибель в 2009 году связана с разоблачением коррупционных схем по возврату налогов, к которым могли бы быть причастны российские чиновники и силовики. Верную дату и причину введения санкций указали лишь 5,2% опрошенных. Вероятно, это связано с тем, что на протяжении последних пяти лет СМИ делают упор на события 2014 года, связывая недоброжелательство Запада по отношению к России с воссоединением её и Крыма. И то, что происходило за год-два до этого, уже забывается, так как уступает по своей значимости.

Далее респондентам было предложено высказать своё мнение о том, как Запад воспринимает Россию и как Россия воспринимает Запад (с точки зрения политики государств). Результаты распределились следующим образом:

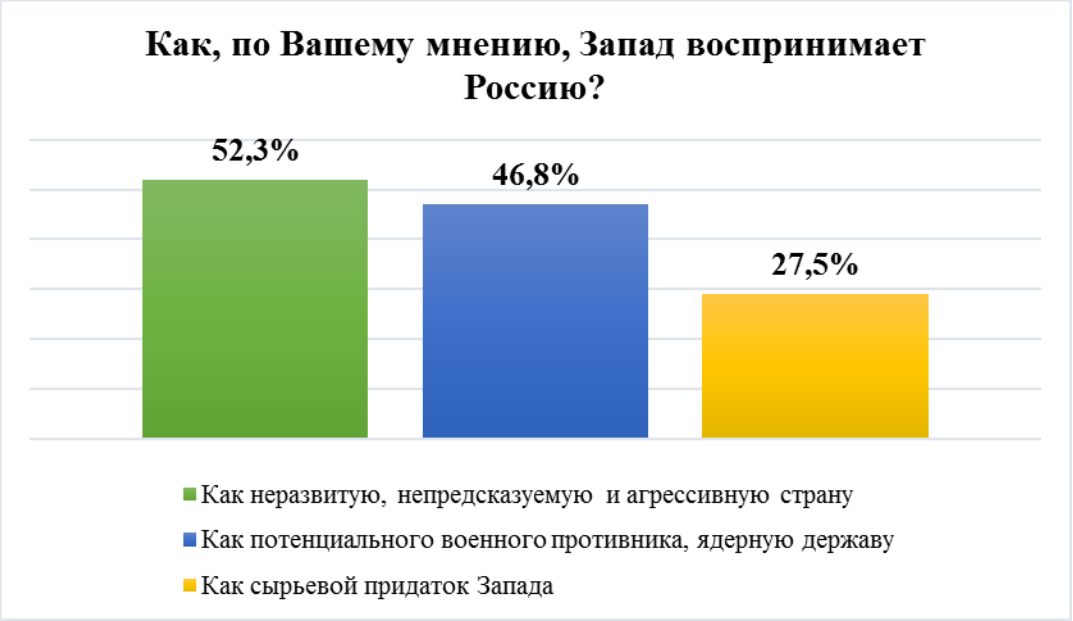

Рис. 1

Рис. 2

Из приведённых выше диаграмм видно, что, по мнению респондентов, Запад воспринимает Россию не самым лучшим образом. Как считают наши респонденты, западные страны склонны воспринимать Россию как неразвитую, непредсказуемую и агрессивную страну, как потенциального военного противника, ядерную державу, или как сырьевой придаток Запада. Но и Россия, полагают опрошенные нами молодые люди, также

воспринимает страны Запада как потенциального агрессора, проводника политики США на Евразийском континенте и как источник аморальных, чуждых России ценностей. Неудивительно, что взаимоотношения между Россией и странами Запада, по мнению 37,6% опрошенных, напряженные, а 18,8% респондентов высказали мнение о том, что Россия зависит экономически от Запада. Также прозвучала мысль о том, что противостояние, война – это ширма, за которой элиты и западных стран, и России проводят выгодную им политику, так думают 13,3% респондентов. Варианты ответов «дружественные», «хорошие, добрососедские» отношения не были выбраны вообще.

К странам, которые настроены дружественно или хотя бы сохраняют нейтралитет по отношению к России, респонденты относят Австралию, Канаду и Францию. США, Великобритания и Германия, по мнению наших респондентов, представляют угрозу для России. Детализируя своё понимание угрозы, 40,8 % респондентов полагали, что США стремятся к установлению контроля над российской экономикой, а по мнению 30,3% респондентов Германия создаёт препятствия на пути развития России. 24,3% опрошенных не исключают возможности военного вторжения и оккупации (это, по мнению респондентов, в равной степени США, Великобритания, Германия).

Прогнозы респондентов относительно взаимоотношений России со странами Запада в будущем весьма неутешительны: по мнению 34,9% опрошенных, они останутся прежними, т.е. напряженными, 26,2% высказались о том, что они ухудшатся, и лишь 15,6% надеются на их улучшение.

Рис. 3

Но, как считают респонденты, России необходимо сближение с западными странами. Были выбраны следующие варианты ответов на вопрос о перспективах сотрудничества России и Запада:

- сотрудничество с западными странами во всех сферах может открыть выгодные перспективы для нашей страны (59,6%);
- совместное решение глобальных проблем (терроризма, экологии и т.д.) будет намного эффективнее (18,8%);
- Россия всё же должна сохранять политическую независимость от Запада и культурную самобытность (9,2%).

Таким образом, Запад в понимании молодёжи – это, преимущественно, страны западной Европы, для которых характерны высокий уровень и качество жизни, толерантность, демократия. По мнению респондентов, сотрудничество с западными странами необходимо, так как это поможет открыть выгодные перспективы для России, а также будет способствовать эффективной борьбе с глобальными проблемами. Но взаимоотношения между Россией и Западом напряжённые, они воспринимают друг друга как

потенциального агрессора, врага, и лишь небольшая часть опрошенных надеется на их улучшение.

Второй блок анкеты был направлен на выявление представлений молодёжи об уровне и качестве жизни в западных странах. В ходе исследования выяснилось, что у молодых людей с жизнью на Западе ассоциируются такие слова, как «права человека» (52,3%), «цивилизация» (34,4%), «технический прогресс» (28,9%), «процветание» (23,9%), «культура» (21,6%).

Далее респондентам было предложено сравнить уровень и качество жизни на Западе и в России. Были предложены такие критерии, как уровень средней заработной платы, количество бедных людей, возможности получения и качество образования, возможности трудоустройства, качество медицинского обслуживания, экологическая обстановка, уровень демократии, качество жилищно-коммунального обслуживания, охрана общественного порядка, социальное обеспечение, удовлетворение культурных и рекреационных потребностей. По мнению молодёжи, по всем приведенным критериям уровень и качество жизни в западных странах намного выше, чем в нашей стране, особенно это касается уровня средней заработной платы, качества социального и медицинского обслуживания.

Рис. 4

Такими воззрениями и обусловлены представления молодежи о том, что отъезд на Запад способствовал бы улучшению их жизни. Так считают 64,2% опрошенных.

Итак, по мнению молодых людей, уровень и качество жизни на Западе по многим критериям намного выше, чем в России. Респонденты склонны полагать, что, если бы они переехали жить на Запад, их жизнь непременно бы улучшилась, ведь там имеет место прогресс и процветание, более развитая цивилизация, культура, высоко ценятся права человека, чего так не хватает в России.

В третьем блоке анкеты речь шла об отношении молодёжи к западной культуре, в т.ч. к западным ценностям. Если говорить о музыке, то можно заметить, что 61,9% респондентов предпочитают как зарубежных («Imagine Dragons», Lil Peep, «Skillet», «Rammstein», «Linkin Park», «Queen»), так и

отечественных исполнителей («Руки вверх», «Ария», «Би-2», Oxxxymiron, Баста, «Ленинград»).

Что касается фильмов и сериалов, здесь предпочтения молодёжи, особенно мужчин, склоняются в пользу зарубежного производства (56,9%). Среди фильмов, которые особенно нравятся респондентам, – «Интерстеллар», «Мстители», «Три билборда на границе Эббинга, Миссури», «Зелёная книга», из русских фильмов – «Т-34». Любимые зарубежные сериалы: «Сверхъестественное», «Игра престолов», «Теория большого взрыва», «Очень странные дела», «Викинги», турецкий сериал «Великолепный век». Из русских сериалов респондентам нравятся «Сваты», «Полицейский с Рублёвки», «След», «Мажор». Фильмы режиссёров Стивена Спилберга, Квентина Тарантино, а также фильмы с такими актёрами, как Джонни Депп, Анджелина Джоли, Леонардо Ди Каприо, респонденты стараются не пропускать.

Самыми популярными литературными произведениями среди молодёжи оказались следующие: «Над пропастью во ржи» (Джером Д. Сэлинджер), «Три товарища» (Э.М. Ремарк), «Мастер и Маргарита» (М. Булгаков), «Гарри Поттер» (Д. Роулинг), «Властелин колец» (Дж.Р.Р. Толкин), «Виноваты звёзды» (Д. Грин). Респонденты чаще всего заявляли, что предпочитают произведения зарубежных авторов (62,4%).

К ценностям западного общества респонденты относят следующие: толерантное отношение к сексуальным меньшинствам – 72,9%, гендерное равенство – 59,6%, социальная ответственность (следование правилам, соблюдение законов) – 45,9%, достоинство и уважение человеческой личности – 43,6%, уважительное отношение к природе – 40,4%, карьера – 40,4%. 39,4% респондентов считают, что западные ценности составляют ту важнейшую основу общества, без которой невозможно его существование, почти столько же (37,6%) уверены, что приведённые выше ценности наиболее приемлемы для мира в целом, так как отвечают потребностям современного общества. Практически половина респондентов (48,2%)

уверена в том, что западные ценности, возможно, когда-то и станут частью российского общества, но это случится нескоро. 15,6% высказались о том, что Россия и Запад – два уникальных мира со своей культурой и менталитетом, поэтому нет необходимости их «смешивать», а 13,8% считают, что российское общество не готово принять западные ценности. Зависимости ответов на вопрос о содержании западных ценностей от пола, возраста, уровня образования и других характеристик респондентов не выявлено.

Хотя респонденты не отрицали своего интереса к отечественной культуре, сопоставление ответов на разные вопросы о культурных предпочтениях, позволяет заключить, что интерес к продуктам западной культуры у российской молодёжи выше. К ценностям западного общества респонденты относят следующие: толерантное отношение к сексуальным меньшинствам, равенство полов, социальная ответственность, достоинство и уважение человеческой личности, уважительное отношение к природе, карьера и считают, что они отвечают потребностям современного общества и наравне с другими ценностями составляют ту важнейшую основу общества, без которой невозможно его существование. Но эти ценности, по мнению опрошенных, не скоро станут частью российского общества, что обусловлено значительными различиями в культуре и менталитете двух уникальных миров – России и Запада. К тому же такие ценности, как толерантное отношение к сексуальным меньшинствам и гендерное равенство, по мнению опрошенных, российское общество вообще не готово принять, что, как считают молодые люди, обусловлено российским менталитетом.

И, наконец, четвёртый блок анкеты посвящён миграционным настроениям молодёжи, возможным причинам и предполагаемым направлениям миграции. На вопрос «Хотели бы Вы пожить какое-то время в другой стране?» ответы распределились следующим образом:

Рис. 5

Из приведённой диаграммы видно, что больше всего голосов респондентов получил ответ «не прочь уехать на Запад навсегда». Так, молодые люди в возрасте 16-19 лет не прочь остаться навсегда в Канаде, т.к. считают, что там они смогут улучшить качество своей жизни.

Респонденты более старшей возрастной категории (20-24 лет, студенты высших учебных заведений, не состоящие в зарегистрированном браке) хотели бы пожить и поработать в Канаде или Германии 1-3 года или сколько получится, т.к. уверены в том, что смогут найти там высокооплачиваемую работу и тем самым улучшить качество своей жизни, кроме того, в выбранных странах молодых людей привлекает достойный уровень жизни (69,3%), менталитет (29,7%) и культура (27,5%), а в России, по их мнению, какие-либо позитивные перспективы отсутствуют. Именно поэтому 21,4% из этой категории (20-24 лет) опрошенных высказались о том, что не имеет значения, куда эмигрировать, главное – уехать из России.

Представители работающей молодёжи (25-29 лет, специалисты с высшим образованием) изъявили желание пожить в Австралии, США или Великобритании лишь несколько дней, максимум – несколько недель для

отдыха, расширения кругозора, изучения другой культуры, так как в основном это семейные люди, имеющие постоянную работу. В выбранных странах их привлекают климат (62,2%), культура (47,9%) и менталитет (31,53%).

Если бы у респондентов была финансовая и организационная возможность, большинство из них (59,6%), независимо от пола и возраста, предпочло бы западное образование, а 40,4% – российское. Последние в качестве причин предпочтения отечественного образования назвали следующие:

- останавливает проблема незнания иностранного языка, настораживает иная культура, специфика образования;
- отечественное образование предпочитает та часть молодёжи, которая намерена жить и работать в России (25-29 лет, специалисты с высшим образованием, состоящие в браке);
- респонденты, выбравшие данный вариант ответа, уверены, что российское образование – лучшее в мире (Приложение 3, рис. 3.3).

В случае обнаружения у себя или у близких людей серьёзного заболевания, подавляющее большинство опрошенных (81,6%) обратилось бы за лечением на Запад. Это подтверждает то, что респонденты верят в более высокий уровень развития стран Запада, в том числе в более развитую медицину, в более эффективную систему социальной защиты.

Ранее говорилось о том, что респондентов привлекают западные страны достойным уровнем жизни, возможностью найти высокооплачиваемую работу, но, как выяснилось, Запад представляется молодёжи наилучшим местом, в первую очередь, для отдыха, так ответили 40,4% респондентов, 35,8% именно в западные страны поехали бы осматривать достопримечательности, как место для работы Запад привлекает 34,3% респондентов.

Самыми желаемыми местами отдыха для молодёжи (в равной степени для женщин и мужчин) оказались европейские страны (43,2%): Италия,

Испания, США, Франция и др. Отдых в регионах России привлекает 25,6% опрошенных, особенно мужчин (их доля составила 65,3% от числа тех, кто выбрал данный вариант ответа), при этом респонденты называли любимые формы отдыха: сплав на байдарках, этнографические экспедиции, поездки по культурным и историческим достопримечательностям, а также отдых на Черноморском побережье Кавказа и в Крыму. Только 10,2% выбрали в качестве предпочтительных для отдыха мест страны Азии: Турция, Кипр, Таиланд, другие страны Юго-Восточной Азии, 7,8% - различные экзотические острова (так чаще отвечали женщины, их доля в выборке – 87,8% и 92,3% соответственно).

При всём интересе к западному образу жизни и желании уехать на Запад, только лишь 3,2% опрошенных в скором времени реально планируют эмигрировать в одну из западных стран. У 42,2% опрошенных молодых пензенцев появляются такие мысли, но конкретных планов пока нет, 34,4% респондентов пока не готовы к миграции. Можно предположить, что это связано с отсутствием финансовых средств и недостаточными знаниями языка, культуры, менталитета другой страны, также, возможно, молодыми людьми переезд за рубеж воспринимается как что-то очень сложное и нереальное.

Рис. 6

Таким образом, большая часть молодёжи предпочла бы (в мечтах) уехать на Запад, но реальные планы отъезда есть у незначительного меньшинства опрошенных. При этом желание уехать за рубеж снижается с увеличением возраста респондентов. Основными причинами, по которым респонденты хотели бы эмигрировать на Запад, являются: возможность улучшить качество жизни – 72,6%, отсутствие перспектив в России – 43,8%, возможность найти высокооплачиваемую работу – 42,8%, отдых – 19,9%.

По результатам анкетирования составлен рейтинг пяти стран, куда в первую очередь хотели бы отправиться респонденты. Были рассчитаны доли выбравших ту или иную страну респондентов, как относительно всей выборочной совокупности, так и подгруппы тех, у кого есть в той или иной мере конкретные мысли об отъезде. В эту подгруппу вошли респонденты, выбравшие варианты ответов на вопрос о возможной эмиграции «да, уже в скором времени»; «да, но не скоро, т.к. пока нет возможности»; «такие мысли появляются, но конкретных планов пока нет». Ниже приведен «топ-лист» пяти стран, названных нашими респондентами в качестве наиболее привлекательных для эмиграции. Доля популярности той или иной страны среди тех, кто задумывается в той или иной мере об эмиграции, указаны в скобках.

1. Канада – 16,9% (28,5%);
2. Германия – 12,4% (20,9%);
3. США – 10,4% (17,7%);
4. Великобритания – 6,5% (11,0%)
5. Австралия – 5,5% (9,3%)

В выбранных странах молодых людей привлекает, в первую очередь, достойный уровень жизни – 68,7%, уровень экономического развития – 36,4%, культура и менталитет – 32,3% и 25,3% соответственно.

Ответы на ситуативные вопросы («Где бы Вы предпочли получить высшее образование, если бы у Вас была финансовая и организационная возможность?» и «Если бы Вы или Ваши близкие серьёзно заболели, где бы

Вы обратились за лечением, если бы Вы не были ограничены в финансовых и организационных возможностях?») подтвердили мысль о том, что молодёжь в целом уверена в превосходстве западного уровня и качества образования, медицинского обслуживания. Но при этом подавляющая доля опрошенных (96,8%) к миграции на Запад не готова, не имеет конкретных планов и не ведёт никакой подготовки к отъезду.

Подводя итоги, можно сказать, что Запад в представлениях молодёжи – это высокие, по сравнению с Россией, уровень и качество жизни, толерантность, демократия, прогресс, цивилизация, уровень культуры.

Большинство респондентов осведомлены о внешнеполитической ситуации, о взаимоотношениях России со странами Запада и считают их напряжёнными, так как, по их мнению, Россия и Запад видят друг в друге агрессора, потенциального военного противника. Но при этом большинство опрошенных полагают, что сотрудничество с западными странами необходимо, так как это поможет решить многие глобальные проблемы и открыть выгодные перспективы для России. И при этом лишь немногие надеются на такое сотрудничество.

Молодые люди высказывают интерес как к отечественной, так и к западной культуре, но сопоставление ответов на разные вопросы позволяет заметить предпочтение западной культуры.

К специфическим западным ценностям молодёжь относит толерантное отношение к сексуальным меньшинствам, равенство полов, социальную ответственность, достоинство и уважение человеческой личности, уважительное отношение к природе, карьеру, которые отвечают потребностям современного общества и наравне с другими ценностями составляют важнейшую часть культуры, но которые не скоро станут частью российского общества, так как оно не готово их принять в силу своего особого менталитета.

В силу того, что молодым людям жизнь на Западе представляется намного лучше и перспективнее, чем в России, многие предпочли бы уехать

в Канаду, Германию, США и другие страны в надежде улучшить свою жизнь, найти высокооплачиваемую работу или просто отдохнуть, ведь всегда кажется, что «хорошо там, где нас нет», но значительная часть респондентов всё же не готова к миграции. Нужно подчеркнуть, что существует серьёзный разрыв между большим количеством желающих и незначительным числом тех, кто имеет реальные планы уехать или, тем более, начал осуществлять их.

2.2. Запад и западные ценности в понимании молодежи (по результатам интервью)

Следующим этапом нашего исследования выступило интервью, в котором приняло участие 26 человек из г. Пенза. В ходе исследования выяснилось, что под словом «Запад» многие опрашиваемые понимают страны западной Европы и США, а также иногда добавляют страны центральной и восточной Европы, Австралию, Канаду. По результатам анкетного опроса и интервью, у молодых людей Запад ассоциируется, в первую очередь, с высоким уровнем жизни, экономическим ростом, технологическим превосходством, демократией, большими возможностями для развития, а также с санкциями, что неудивительно ввиду событий, происходящих последние несколько лет: “Первое, что приходит в голову – это развитые страны, высокий уровень жизни, демократия, большие возможности” (Алёна, 20 лет), “Запад у меня ассоциируется с санкциями, как ни странно” (Ксения, 18 лет). Но в представлениях молодёжи встречаются иногда и негативные явления, процессы, связанные с Западом, к примеру: “Запад у меня ассоциируется с более высоким уровнем жизни, нежели у нас, в России. Однако, у них тоже не всё хорошо, к примеру, у них есть целые районы, где живут бедняки. К тому же, на Западе больший уровень преступности, если верить нашим блогерам, которые бывают в США, то по их рассказам, там ежедневно происходят какие-то конфузы – ограбления, митинги, забастовки…” (Дмитрий, 20 лет); “У меня Запад ассоциируется с

культурой: необычной архитектурой, музыкой, историческим туризмом, передовыми технологиями, научными исследованиями. Но с другой стороны, в Европе очень сложная ситуация с миграционной политикой, т.е. там не очень любят мигрантов, а также ещё там чрезмерная толерантность ко всему" (Анна, 27 лет). В данном случае можно говорить о наличии как позитивных, так и негативных моментах о Западе в сознании молодёжи.

Что касается западной культуры, то она, по сравнению с российской, более интересна молодёжи, особенно в сфере кинематографа. Это было выявлено также в анкетном опросе, но интервью помогло более глубже изучить данный вопрос, разобраться в причинах такого интереса. Цитаты: "Слушаю многие иностранные рок-группы, была на некоторых концертах, от которых в полном восторге! Фильмы тоже предпочитаю иностранные, в основном сериалы: "Игра престолов", "Однажды в сказке", "Во все тяжкие", люблю смотреть на английском языке. Интересно, продумано до мелочей, красивые спецэффекты, в отличие от наших фильмов" (Екатерина, 24 года); " Западная культура в данное время "сильнее". У нас был долгий период застоя в связи с «железным занавесом», и культура еле-еле развивалась, тогда как у Запада таких проблем не было. Поэтому пока во всех этих сферах мы проигрываем (музыка, фильмы, книги). Также сказывается и слабая поддержка культуры со стороны нашего государства, поддержка идёт всё тех же деятелей культуры и никакой поддержки молодым представителям. Отсюда и вывод, что больше нравится западная культура. Примеры: Музыка: Warriors – Imagine Dragons (Америка), The Last Stand – Sabaton (Швеция). К фильмам по большей части равнодушен. Книги: Джо Аберкромби (Великобритания) "Первый закон", Терри Пратчетт (Великобритания) "Плоский мир", Роберт Джордан (Америка) "Колесо Времени" и др." (Сергей, 20 лет); иначе высказался молодой человек, который некоторое время проживает в Канаде: " Культура в плане фильмов, я считаю, хуже, очень много крутых фильмов делается в Америке, но наши фильмы лучше, в них больше души что ли. Книг на английском читаю мало, больше на

русском, опять же, просто интереснее. И они никогда в жизни не смогут к нам приблизиться в плане фильмов о Великой Отечественной войне" (Сергей, 29 лет). Вероятно, это связано с тем, что человек, мигрирующий за рубеж, познавший культуру чужой страны, спустя некоторое время начинает по-другому смотреть на свою культуру, ностальгировать, старается глубже изучить и понять её.

К ценностям, специфичным для западного общества, интервьюируемые относят следующие: свобода (мнения, вероисповедания, самовыражения и т.д.), адекватное отношение к деньгам, богатству, толерантность, уважительное отношение к природе, что в некоторой степени перекликается с данными анкетного опроса. Цитаты: "Мне кажется, что западные ценности заключаются в том, что ты можешь быть кем угодно, верить в кого угодно, у тебя свободная жизнь, плюс ко всему, они стремятся к равноправию" (Альфия, 15 лет). Особенно интересным показалось мнение молодого человека, проживающего на данный момент в Канаде: "Начну с того, что я живу в Канаде, всего 3 года, но всё же. Я успел заметить, что здесь не принято, как в России, хвалиться квартирами, машинами и прочими дорогими вещами. Здесь люди меряются детьми, если можно так выразиться. И суть не в том, чтобы нарожать как можно больше, а в том, что они могут позволить для детей – обучение, развитие, путешествия и прочее…" (Сергей, 29 лет). Также некоторые высказались о том, что есть и отрицательные моменты: " Западные ценности – разложение общества. Они приветствуют гомосексуализм, наркотики. Это настолько стало приемлемым для них, что, глядя на эти страны и у нас скоро станет такое возможным… в то же время в западных странах каждый труд оплачиваемый. Пенсионеры могут позволить себе ездить за границу, молодые покупают дома на свою зарплату. Так что есть определённые положительные и отрицательные моменты" (Дмитрий, 20 лет). И только лишь одна из опрошенных считает, что нет никаких западных ценностей, они едины для всех, просто в одних странах мира развиты больше, в других меньше. Таким образом, здесь можно наблюдать как

позитивные, так и негативные представления молодых людей о западных ценностях.

Далее важно было узнать, какие западные ценности молодёжь поддерживает / не поддерживает и почему. Выяснилось, что такие ценности, как свобода, демократия, атеизм, прогресс, умеренная толерантность молодые люди считают наиболее приемлемыми для современного общества, так как они отвечают его потребностям. В то же время они не поддерживают чрезмерную толерантность, особенно к сексуальным меньшинствам: “Поддерживаю демократию, прогресс, свободу, потому что это напрямую влияет на комфортность жизни человека…не поддерживаю лояльность к ЛГБТ, так как считаю это болезнью, не по мне такая позиция” (Ринат, 29 лет); “Поддерживаю атеизм, т.к. считаю, что время религии прошло и ей нельзя позволять вмешиваться в дела государства, рыночную экономику, т.к. считаю, что конкуренция – двигатель экономики. Не поддерживаю усилившуюся в последнее время толерантность, т.к. она превращается из терпимости в какие-то извинения за всё подряд и преклонения пред меньшинствами” (Сергей, 20 лет).

Относительно миграционных настроений молодёжи, выяснилось, что молодые люди с удовольствием посетили бы страны Запада с целью отдыха, работы, путешествий. Реальных планов переехать навсегда у них нет, так как останавливают финансовые проблемы, наличие близких и друзей в родной стране, кого-то “пугает другой менталитет и плохое владение иностранным языком”, а также распространено убеждение “где родился, там и пригодился”. Цитаты: “Хотела бы пожить в Канаде или в Великобритании, набраться опыта в работе и вернуться в Россию. Люблю путешествовать, но возвращаться домой” (Екатерина, 24 года); “Хотел бы в Канаде пожить, там всё стабильно, спокойно, большие возможности для развития, но недолго, сначала попробовать, если понравится, подумал бы на более продолжительный период, но не навсегда, т.к. буду скучать по родным местам и людям” (Александр, 21 год). Также встречались и более резкие

суждения по данному вопросу: “С радостью переехал бы подальше от этой “помойки”, в которую превратилась Россия. Переехал бы в Канаду, Швейцарию, Францию, Германию… Переехал бы навсегда, реальных планов пока нет, самая главная причина – финансовая” (Ринат, 29 лет); “ Я бы не хотела жить в какой-то западной стране, я бы хотела путешествовать на протяжении всей своей жизни. Реальных планов переехать нет, есть только планы путешествовать. Останавливает то, что здесь моя семья и друзья” (Камила, 17 лет). И только лишь одна из опрашиваемых хотела бы эмигрировать в противоположном направлении – на Восток: “ Я хотела бы переехать жить на Восток, потому что сейчас Восток – это центр развития мира, да и жизнь там намного размереннее и спокойнее. На Запад не хочу, т.к. там не любят мигрантов” (Лилия, 22 года). Стоит заметить, что самым желаемым местом эмиграции для молодёжи является Канада, которая привлекает большими, чем в России, возможностями для развития, работы, отдыха, что и показали данные анкетного опроса.

По мнению многих молодых людей, если бы они переехали жить на Запад, их жизнь улучшилась бы в финансовом отношении, с точки зрения занятости, образования, медицинского обслуживания и досуга. “Если бы я знала язык, то улучшилась бы, конечно, там и с работой нет проблем, и с образованием, и с медицинской страховкой. Но никогда туда не перееду по причине того, что, во-первых, считаю “где родился, там и пригодился”, во-вторых, я патриот” (Элиза, 27 лет); “ Несильно бы что-то изменилось (в плане хуже / лучше, везде свое хорошее и свое плохое). Единственное, что мои чувства конкуренции были бы притуплены, благодаря их лайфстайлу в принципе. Но в этом есть и свои минусы, однако мне было бы проще работать. Меньше давления психологического было бы точно” (Кирилл, 17 лет). Особо интересным показалось высказывание молодого человека о том, что его жизнь улучшилась после миграции в Канаду: “ Как я уже говорил, я уже переехал на запад и да, моя жизнь улучшилась. Улучшилась, в первую очередь, финансовая сторона. Во-вторых, здесь очень много чего сделано для

детей: различные игровые площадки, бассейны, велодорожки и прочее. Очень много парков и зон отдыха, созданных для людей, и это все практически бесплатно. Здесь я могу позволить себе гораздо больше, чем в России. Пока что единственный минус для меня – это медицина, она бесплатная, но, как выясняется, очень долгая" (Сергей, 29 лет).

И в заключение интервьюируемым было предложено оценить нынешние взаимоотношения между Россией и Западом. Многие высказались о том, что на данный момент отношения между ними напряжённые, "натянутые", и виной тому – правительство, как западных стран, так и российское: "Запад может быть партнёром России и наоборот, если деятели этих стран будут адекватно воспринимать друг друга, а сейчас отношения напряжённые" (Анна, 27 лет); "Запад слишком большой, чтобы всех определять как врагов или партнёров. Но если рассматривать большинство стран Запада, то скорее и то, и то. Мы нужны им как торговые партнёры, т.к. мы для них как сырьевой придаток и рынок сбыта, но в тоже время мы слишком большие для Запада, чтобы исключать нас из врагов, поэтому между нами были, есть и будут натянутые отношения" (Сергей, 20 лет); "Нынешние взаимоотношения нейтральные. Но если бы они были партнерами, экономика и политика России были бы лучше развиты" (Камила, 17 лет). Отсюда видно, что, как и показали результаты анкетного опроса, взаимоотношения России с западными странами напряжённые. И это проблема, ведь сотрудничество со странами Запада могло бы открыть выгодные перспективы как для них самих, так и для России.

Таким образом, можно сделать вывод, что в сознании российской молодёжи имеют место как позитивные, так и негативные представления о Западе, западной культуре, ценностях. Так, Запад ассоциируется, с одной стороны, с высоким уровнем жизни, экономическим ростом, технологическим превосходством, демократией, большими возможностями для развития. С другой стороны, наличествуют стойкие ассоциации с повышенным уровнем преступности, чрезмерной толерантностью ко всему, в

т.ч. к гомосексуализму, что наше общество принять не готово. К ценностям, специфичным для западного общества, интервьюируемые относят свободу, адекватное отношение к деньгам, богатству, толерантность, уважительное отношение к природе, которые, по их мнению, наилучшим образом отвечают потребностям современного общества.

Взаимоотношения России со странами Запада в настоящее время, по мнению молодёжи, напряжённые, но взаимовыгодное сотрудничество между ними необходимо в будущем.

Результаты интервью показали, что западная культура более интересна молодёжи, чем российская, особенно в сфере кинематографа и музыки. Это молодые люди объясняют тем, что российская культура отстаёт от западной в силу некоторых причин (“железный занавес” в 20 веке, слабая поддержка культуры со стороны государства), а также, по их мнению, зарубежные фильмы продуманы до мелочей, наполнены различными спецэффектами и поэтому более интересны.

Относительно миграционных настроений молодёжи выяснилось, что молодые люди хотели бы посетить страны Запада с целью отдыха, работы, путешествий, причём самым желаемым местом оказалась Канада, ввиду больших возможностей. Реальных планов эмиграции у них нет, что они объясняют финансовыми проблемами, наличием близких и друзей в родной стране, плохим владением иностранным языком. И при этом молодые люди уверены в том, что в случае долговременной миграции на Запад, их жизнь улучшилась бы.

2.3. Россия и Запад в зеркале российских СМИ

И, наконец, завершающим этапом нашего исследования выступил анализ документов (в т.ч. контент-анализ). За период март-май были проанализированы самые рейтинговые информационные интернет-источники: «РБК», «Russian.rt.com», «Gazeta.ru», «360tv.ru», «Lenta.ru» и

«ВЗГЛЯД.РУ» [34]. Для анализа мы выбрали следующие подтемы: «Политические взаимоотношения России и Запада», «Западные ценности», «Западная культура», «Миграционные настроения молодежи» (наиболее часто встречающиеся заголовки в СМИ – Приложение 4).

В ходе исследования было выявлено, что значительная часть материала в интернет-источниках посвящена отношениям России и Запада в сфере политики. Это и понятно, ведь уже на протяжении последних нескольких лет этот вопрос актуален как никогда. В отношении США и России наиболее часто встречались такие слова, как «санкции» (антироссийские), «конфликт», «угроза», «вмешательство», «влияние», «противостояние», в отношении некоторых европейских стран – «сотрудничество».

По заключениям политологов и экономистов, санкции в отношении России не отменят никогда, потому что вся политика США за последние 100 лет построена на применении санкций против России. Это мешает международному сотрудничеству и не позволяет решать ключевые вопросы безопасности и экономического развития. К тому же, у санкционной политики есть свои плюсы и минусы. С одной стороны, по словам специалистов, они заставили Россию «включить мозги», результатом санкционной политики стал рост производства в ключевых отраслях. С другой, негативным результатом санкций стало повышение цен на внутреннем рынке. Также в СМИ часто встречается информация о том, что США всеми силами стремится дестабилизировать Россию, создавая вмешательство и конфликты в бывших советских республиках, оказывая влияние на политику и экономику России, угрожая военными действиями.

В отличие от США, некоторые западные страны (Франция, Италия, Австрия и др.) выступают против антироссийских санкций и стремятся к сотрудничеству с Россией. По мнению политических и экономических лидеров этих стран, санкции не приносят никакого результата, не способствуют экономическому производству и, тем более, не улучшают политическую обстановку. Также они высказались о том, что санкции против

России наносят ущерб Европе, мешают развитию ее экономики. Отсутствие нормальных торгово-экономических отношений между ЕС и Россией, по мнению западных специалистов, губительно для ряда европейских стран. Таким образом, с одной стороны, можно говорить о напряженных, в некоторой степени даже враждебных, отношениях между Россией и США, а с другой, о стремлении некоторых европейских стран к сотрудничеству с Россией.

Если говорить о западных ценностях, то можно увидеть, что в таких информационных источниках, как «Lenta.ru» и «Gazeta.ru», большое внимание уделяется теме гендерного равенства, равноправия, а также ЛГБТ-сообществам и гомосексуализму. К примеру, в статье «Правовая база для извращений» говорится о проблемах гендерного равенства в России. На протяжении нескольких лет правительство России, беря пример с Запада, пытается внести законопроект о равноправии мужчин и женщин. Но он так и остается нереализованным, так как у этой идеи имеется много противников, которые видят в этом угрозу традиционным семейным ценностям.

В другой статье было замечено, что для западного мира очень важно выстроить доброжелательные отношения с ЛГБТ-сообществом, потому что они могут либо привести политика к успеху, либо закончить его карьеру. В России же отношение к данной категории лиц иное. По данным «Левада-центра», 39% опрошенных относятся к таким людям нейтрально, 59% — отрицательно, а положительно – только 3%. При этом лучше всего к ЛГБТ относятся те, кто дружит и общается с ними.

Также в статьях неоднократно встречалась информация о том, что Запад не любит Россию, так как, по его мнению, Россия «пугает» Запад своими традиционными ценностями семьи, патриотизма, исторического наследия, что в западном мире уже давно ушло в прошлое. Среди других ценностей, характерных для западного общества, в СМИ часто упоминаются феминизм, толерантность, однополые браки.

Что касается западной культуры, общеизвестным фактом является то, что на экранах западного телевидения транслируется негативный образ России, образ «русского врага». Сильными, злыми, склонными к насилию и жестокости, предстают русские во многих зарубежных фильмах в противовес «доброму» Западу. Многие русские актеры считают, что на Западе не уважают Россию и русских, в связи с чем отказываются от участия в съемках фильмов западного производства. По данным Russian.rt.com, в российском кино не было ни злобных врагов-американцев, ни немецких нацистов в послесталинский период. Это связано с тем, что Россия была всегда настроена некритично и прозападно. «Симпатия к Западу и Америке была и остаётся частью рукопожатной ментальности», - пишет Russian.rt.com.

По мнению одного из российских режиссеров, российскому кинематографу не нужно пытаться пробиваться на западный рынок, чтобы получить признание западного телезрителя. Достаточно будет того, если продукция российских кинематографистов будет пользоваться успехом у российского зрителя, ведь, как он считает, «когда людям интересно смотреть про себя, это уже о многом говорит». К тому же, по мнению режиссера, у России и Запада большая ментальная разница в отношении к жизни, поэтому не все российские фильмы пользуются успехом на Западе. Также в статье на сайте «Gazeta.ru» отмечается, что российская музыкальная сцена перестала зависеть от Запада. Если еще 5-6 лет назад музыканты стремились сделать что-то «как на Западе», то сейчас стали появляться молодые творческие личности, которые создают свои, уникальные, музыкальные произведения, не похожие на западные.

Миграционным настроениям молодежи посвящен сравнительно небольшой материал на «Gazeta.ru» и «360tv.ru». О желании эмигрировать за рубеж заявили 17% опрошенных, среди которых заметно больший процент составляют молодые респонденты до 24 лет — 41%. По мнению исследователей, стремление молодых людей к миграции вызвано отсутствием перспектив в России и наличием их на Западе, надеждами на

улучшение качества жизни, получение высокооплачиваемой и престижной работы, приобретение нового образования и специальности. Но реальных миграционных намерений не выявлено.

Стоит отметить, что в Интернет-ресурсах «РБК» и «ВЗГЛЯД.РУ» не было замечено статей по данным темам. Можно предположить, что это связано с тем, что в данных источниках больше внимания уделяется внутренней политике и экономике.

Таблица 1 – Контент-анализ рейтинговых интернет-источников

Интернет-источники / Единицы наблюдения	«РБК»	«Russian.rt.com»	«Gazeta.ru»	«360tv.ru»	«Lenta.ru»	«ВЗГЛЯД.РУ»	**Всего:**
«Санкции» (антироссийские)	24	38	29	18	34	43	**186**
«Противостояние»	5	2	4	1	4	6	**22**
«Конфликт»	15	3	12	10	8	16	**64**
«Вмешательство»	2	10	7	5	8	12	**44**
«Влияние»	1	9	4	5	9	11	**39**
«Угроза»	4	8	14	3	7	15	**51**
«Сотрудничество»	1	3	2	2	5	9	**22**
«Россия пугает Запад»	-	1	3	1	-	-	**5**

Интернет-источники / Единицы наблюдения	«РБК»	«Russian.rt.com »	«Gazeta.ru»	«360tv.ru»	«Lenta.ru»	«ВЗГЛЯД.РУ»	**Всего:**
«Гендерное равенство / равноправие»	-	2	4	-	10	-	**16**
«Феминизм»	-	1	1	-	1	-	**3**
«Запад не любит Россию»	-	-	2	-	-	-	**2**
«ЛГБТ-сообщества»	-	-	13	-	2	-	**15**
«Однополые браки»	-	-	5	-	-	-	**5**
«Гомосексуализм»	-	-	9	-	6	-	**15**
«Трансгендеры»	-	-	3	-	1	-	**4**
«Толерантность»	-	-	2	-	-	-	**2**
«Ментальная разница в отношении к жизни»	-	1	-	-	-	2	**3**
«Негативный образ России» (в западных фильмах)	-	5	-	-	-	2	**7**
«Независимая музыкальная сцена» (в России)	-	-	2	-	-	-	**2**
«Добрый Запад – злые русские» (в западных фильмах)	-	-	1	-	-	2	**3**
«Молодежь хочет уехать из России»	-	-	1	2	-	1	**4**

Таким образом, контент-анализ СМИ показал, что по теме «Россия – Запад» наиболее часто встречаются такие слова, как «санкции», «конфликт», «вмешательство», «угроза», «влияние», «противостояние», характеризующие взаимоотношения между нашей страной и западными странами негативным образом. Более глубокий анализ текстов позволил подтвердить, что отношения между Россией и США, действительно, напряженные, в некоторой степени даже враждебные. Европейские же страны готовы сотрудничать с Россией, так как видят в этом выгодные перспективы для обеих сторон.

Темы «Западные ценности», «Западная культура», «Миграционные настроения молодежи» не так широко освящены в СМИ, но, несмотря на это, все же удалось выявить некоторые закономерности в их освещении. Среди западных ценностей в СМИ наиболее часто обсуждаются такие, как гендерное равенство, равноправие, феминизм, толерантность, однополые браки, гомосексуализм, ЛГБТ-сообщество. По версии российских СМИ, россияне относятся отрицательно к ним, видя в них угрозу традиционным российским ценностям, что позволяет сделать вывод о том, что российское общество не готово принять западные ценности. Настойчиво муссируется в масс-медиа и тема культурной самобытности России, растущей независимости от западного влияния российского кинематографа и музыки. Миграционные настроения российской молодежи также освещаются в СМИ. Российская пресса довольно часто обсуждает факт, что небольшое количество молодых людей хотело бы уехать на Запад, так как надеется на значительное улучшение качества и уровня жизни.

2.4. Образ Запада и западных ценностей как элемент сознания молодежи

В рамках выпускной квалификационной работы было проведено социологическое исследование, целью которого являлось составление образа Запада и западных ценностей в сознании российской молодежи.

В ходе исследования было выявлено, что Запад в представлениях молодежи – идеальное место для жизни. Под Западом молодые люди в основном понимают страны Западной Европы и США, которые, с одной стороны, ассоциируются у них с высокими уровнем и качеством жизни, с демократией, экономическим ростом, технологическим превосходством, а с другой, с экономическими санкциями против России. И это неудивительно, ведь как показал контент-анализ, в СМИ очень часто встречается информация о взаимоотношениях России и Запада в сфере политики, которые описываются с частым использованием таких выражений как «санкции», «конфликт», «противостояние», «вмешательство», «угроза».

По мнению молодежи, Запад и Россия воспринимают друг друга как врагов, агрессоров, потенциальных военных противников. Как показали результаты интервью, виной тому действия политических лидеров, западных и российских. Но анализ документов позволил выяснить, что некоторые европейские страны (Франция, Италия, Австрия) стремятся к налаживанию контактов с Россией, так как понимают, что сотрудничество во всех сферах между странами может открыть выгодные перспективы для обеих сторон. Этот факт отмечают молодые россияне, формируя свои представления об отношениях России с Западными странами. Многие респонденты считают, что Франция, Австралия, Канада настроены по отношению к России дружественно или хотя бы нейтрально, в отличие от США. США, как считают респонденты и как показал анализ информационных интернет-источников, представляют угрозу нашей стране, которая заключается в стремлении дестабилизировать Россию, оказать влияние на российскую экономику и политику. Ни СМИ, ни наши респонденты не исключают также возможности военного вторжения.

Таким образом, можно заключить, что согласно и российским СМИ, и представлениям российской молодёжи, отношения между Россией и США напряженные, в некоторой степени даже враждебные, а с некоторыми европейскими странами близки к взаимному сотрудничеству.

Ранее говорилось о том, что Запад в сознании молодых людей – идеальное место для жизни, так как, по их мнению, жизнь на Западе связана с правами человека, цивилизацией, техническим прогрессом, процветанием и культурой. Показатели уровня и качества жизни, размер средней заработной платы, качество медицинского и социального обслуживания респонденты оценили намного выше по сравнению с Россией. Но интервью позволило выявить и негативные оценки молодыми людьми жизни в западных странах. Так, по их мнению, для западных обществ характерны высокий уровень преступности, сложная и жесткая миграционная политика, чрезмерная толерантность к тем явлениям, которые в российском обществе не приняты.

Как показало исследование, западная культура более интересна молодежи, чем российская, особенно в сфере кинематографа. Анализ интервью позволил разобраться в причинах такого интереса. Во-первых, по мнению молодежи, российская культура отстала в развитии от западной ещё в период «железного занавеса». Во-вторых, молодые люди считают, что в нашей стране слабая поддержка со стороны государства молодых деятелей искусства. К тому же, в западных фильмах молодых людей привлекают различные спецэффекты. При анализе документов было выявлено, что российский кинематограф и музыка в последнее время не стремятся «пробиваться» на Запад, зависеть от него, а стараются привлечь внимание российского телезрителя и слушателя качественными, уникальными, новыми культурными формами. Поэтому можно предположить, что в скором времени, молодежь обратит на это внимание и в большей степени будет проявлять интерес к отечественной культуре.

К ценностям западного общества молодежь относит следующие: толерантность (в т.ч. к сексуальным меньшинствам), адекватное отношение к деньгам, богатству, свободу, демократию, гендерное равенство, уважительное отношение к природе.

С помощью интервью удалось выяснить, что такие ценности, как свобода, демократия, атеизм, прогресс, умеренная толерантность, молодые

люди считают наиболее приемлемыми для мира в целом, так как они отвечают потребностям современного общества. В то же время они не поддерживают чрезмерную толерантность, особенно к сексуальным меньшинствам. Этот факт подтвердили результаты анализа документов. В интернет-источниках большое внимание уделяется таким западным ценностям, как гендерное равноправие, гомосексуализм, толерантность, ЛГБТ-сообщества. В российской же культуре популярны ценности семьи, патриотизма, исторического наследия, которыми Россия «пугает» Запад. Как показали результаты интервью и опроса «Левада-центра», опрашиваемые негативно относятся к сексуальным меньшинствам, а также к гендерному равенству, так как видят в этом угрозу традиционным российским ценностям. Это еще раз подтверждает мысль о том, что Россия в силу своего особого менталитета не готова принять западные ценности.

Что касается миграционных настроений молодых людей, многие из них в возрасте 16-24 лет хотели бы уехать на Запад в надежде на улучшение качества жизни, получение высокооплачиваемой работы, престижного образования, так как в России, по их мнению, такие перспективы отсутствуют. Об этом говорится и в некоторых информационных источниках. Представители работающей молодежи хотели бы мигрировать в западные страны, но лишь на непродолжительное время с целью отдыха, осмотра достопримечательностей. Причем самым желаемым местом иммиграции для молодежи всех возрастов является Канада. Но стоит заметить, что разница между желаниями и реальными намерениями респондентов мигрировать на Запад существенная. Как показали результаты интервью, молодых людей останавливают финансовые проблемы, наличие близких и друзей в России, а также «пугает» чужой менталитет, незнание иностранного языка. К тому же, в России достаточно широко распространено убеждение «где родился, там и пригодился».

На основании проведённого исследования можно сделать следующие выводы относительно культурно-просветительской деятельности

российского государства. Во-первых, России необходимо стремиться к сотрудничеству с западными странами, так как, во-первых, это поможет открыть выгодные перспективы для обеих сторон; во-вторых, борьба с глобальными проблемами человечества будет вестись намного эффективнее именно совместными усилиями всех государств. Соответственно, необходимо размещение в СМИ большего количества материалов о необходимости и возможных формах такого сотрудничества, о шагах России в этом направлении.

России нужно сохранять свою самобытную культуру, традиции, ценности, а не заимствовать все с Запада. Именно поэтому государство должно активно поддерживать молодых деятелей искусства, т.к. именно они могут принести что-то новое, оригинальное в российскую культуру, обогатить ее. Тем самым молодежь будет заинтересована в ней и не будет думать, что в России «отсталая» культура, в отличие от Запада. Также необходимо чаще транслировать в СМИ новые отечественные культурные формы, чтобы молодежь узнавала о них.

Заключение

В первой главе работы было рассмотрено отношение к Западу как элемент общественной и культурной жизни в России с XIX в. по настоящее время.

Спор между Россией и Западом начался еще в XIX в., когда в русской философской мысли оформилось два противоположных течения – славянофильство и западничество. Основой их полемики выступило противоборство между традиционализмом и модернизацией. Сторонники первого течения утверждали, что Российская Империя должна иметь свою особую модель развития, самобытность, сторонники второго считали, что необходимо следовать по пути западной Европы.

После Октябрьской революции и до окончания второй мировой войны время ввиду коммунистической идеологии, усиливающейся цензуры идеи западничества находились под строгим запретом. В послевоенное время отношение к Западу находилось под влиянием пропаганды, идеологии правительства СССР, в т.ч. «железного занавеса». Только лишь в первые годы после войны, а затем и в период хрущёвской «оттепели» советский народ получил возможность более тесно соприкоснуться с западной культурой, ценностями, традициями, образом жизни. В то время всё, что связано с Западом, воспринималось как лучшее, более прогрессивное, интересное, одним словом, идеал, к которому нужно стремиться.

Исследования современных авторов показывают, что в настоящее время отношение России к Западу противоречиво ввиду сложной ситуации на внешнеполитическом пространстве. С одной стороны, российское общество с интересом смотрит на западную культуру, ценности, образ жизни, но с другой, не готово принять это, так как нуждается в других образцах культуры.

Социологическое исследование образа Запада и западных ценностей в сознании молодёжи проводилось с использованием трёх методов: анкетный опрос, интервью и анализ документов (в т.ч. контент-анализ).

В заключение работы можно утверждать, что поставленная ранее цель и вытекающие из нее задачи решены в полном объеме: изучены основные проблемы, касающиеся взаимоотношений России и Запада, выявлены социальные и ценностные представления и установки молодежи относительно жизни, экономики, культуры западных стран, их миграционные настроения. В результате удалось выявить целостный образ Запада и западных ценностей в сознании российской молодежи.

Исследование позволило заключить, что Запад как феномен общественного сознания, в том числе и транслируемый СМИ, – не географическое, а обобщенное цивилизационное понятие, позволяющее яснее с точки зрения массовых представлений формулировать при исследовании вопросы об отношении людей к обще-гуманистическим ценностям, имеющим «западную» маркировку. Это условный «Запад», имеющий несколько измерений (характеристик).

1. Социально-историческое измерение: развитие Западной Европы как более-менее единого социально-исторического пространства, что нашло формальное воплощение в создании Европейского союза.
2. Социально-экономическое измерение: Запад является центром, аккумулирующим преимущества капитализма в противоположность полупериферии и периферии, которые в этих координатах маркируются как «не-Запад».
3. Социально-культурное измерение: Запад сегодня, при всём многообразии культурных процессов, происходящих в его странах, можно с определённой долей условности воспринимать как единое пространство культуры, искусства, эстетики, даже моды, существующее в мировом общественном сознании как «западное».

4. Политико-идеологическое измерение, связанное со стремлением к идеологическому доминированию и присвоению ценностей демократии, развития, прогресса как «истинно-западных».
5. Социально-психологическое (социально-мифологическое) измерение: собирательный образ Запада, являющийся границей разделения различных социально-политических концепций. Выше упоминалась вечная битва «западников» и «незападников» в России, однако, размежевание социально-политических концепций с точки зрения отношения к Западу – это, отнюдь, не только российское явление.

В ходе исследования было выявлено, что Запад в представлениях молодежи – идеальное место для жизни. Под Западом молодые люди в основном понимают страны Западной Европы и США, которые, с одной стороны, ассоциируются у них с высокими уровнем и качеством жизни, с демократией, экономическим ростом, технологическим превосходством, а с другой, с экономическими санкциями против России. И это неудивительно, ведь как показал контент-анализ, в СМИ очень часто встречается информация о взаимоотношениях России и Запада в сфере политики, которые описываются с частым использованием таких выражений как «санкции», «конфликт», «противостояние», «вмешательство», «угроза».

Гипотезы исследования неоднократно подтвердились. Молодые россияне, действительно, не готовы принять полностью западные ценности, особенно терпимость к сексуальным меньшинствам, однако предпочитают западные культурные продукты из-за их более высокого, по мнению российской молодёжи, качества. При этом нужно отметить, что в опросе и интервью молодые люди старались подчеркнуть свой интерес и к отечественной культуре.

Молодые люди убеждены в том, что в западных странах в целом уровень и качество жизни выше, чем в России и что по приезде на Запад они получили бы большие возможности для карьерного роста и достижения благосостояния. Большинство молодых россиян хотело бы эмигрировать в

страны Запада, полагая, что это существенно улучшит их жизнь. Однако реальные планы отъезда строят и осуществляют немногие. Молодых людей от реализации планов эмиграции останавливает нехватка денег, плохое знание языка, сложности адаптации в другом обществе, наличие семьи и друзей на родине.

Молодые россияне склонны считать, что Запад лучше защищает права своих граждан. К западным ценностям молодые люди склонны относить свободу, толерантность, уважительное отношение к природе, достоинство и уважение человеческой личности.

Список использованной литературы

1. Андреев А.Л. Образ России и образ Запада в сознании россиян (середина 90-х – 2007 гг.) // Историческая психология и социология истории. – 2009. - № 1. – С. 110-128.
2. Бажов С.И. Современное значение спора западников и славянофилов // Вестник славянских культур. – 2009. – № 1. – С. 48-56.
3. Богданов А.В. Западничество в России: история и современность // Философия и общество. – 2008. - № 3. – С. 160-175.
4. Бокова Я. М., Запорожцева О. А. Культурное влияние Запада на мировосприятие советской молодежи в период десятилетия Хрущева // История и археология: материалы III Междунар. Науч. Конф.; декабрь, 2015 г. — СПб., 2015. — С. 20-23.
5. Губман Б.Л. Культурология. XX век: энциклопедия. – М., 1998. – 894 с.
6. Гутарева Н. Ю., Виноградов Н. В. Сравнительный анализ культур Востока и Запада // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 1468-1470.
7. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. Том 2: пер. с англ. Н.Н. Марчук. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 528 с.
8. Ионова Е.В. Отношение населения России к ценностям западной культуры (по материалам г. Астрахани) // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2007. - № 2. – С. 248-253.
9. Колесникова А.Г. Формирование и эволюция образа врага периода «холодной войны» в советском кинематографе: середина 1950-х – середина 1980-х гг.: автореферат дис. … канд. Ист. наук: 07.00.02 / А.Г. Колесникова; Рос. Гос. Гуманитар. Ун-т (РГГУ). – Москва, 2009. – 25 с.
10. Кордуэлл. М. Психология. А-Я: словарь-справочник: пер. с англ. К. С. Ткаченко. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 448 с.

11. Лапкин В. В., Пантин В. И. Запад в российском общественном мнении до и после 11 сентября 2001 г. // Полис. Политические исследования. - 2002. - № 6. – С. 104-115.
12. Лапкин В., Пантин В. Ценности постсоветского человека // Человек в переходном обществе. Социологические и социально-психологические исследования. 1998. - № 2. – С. 87-95.
13. Ларина А.А. Основные ценности современной молодежи // Территория науки. – 2015. - № 5. – С. 67-71.
14. Левада Ю. Статьи по социологии / Ю. Левада. Москва: Изд-во Фонда Макартуров, 1993. – 192 с.
15. Лепехов С.Ю., Лепехова Е.С. Западные и восточные ценности и идеалы рациональности: сравнительный анализ // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 10. – С. 43-47.
16. Касамара В.А., Сорокина А.А. Образ СССР и современной России в представлениях студенческой молодежи // Общественные науки и современность. – 2014. - № 1. – С. 107-118.
17. Корниенко Т.В. Культура досуга современной молодежи. Проблемы и перспективы развития // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2016. - № 1. – С. 62-65.
18. Орджоникизде М. Западные ценности в восприятии россиян // Вестник общественного мнения. – 2007. - № 2. – С. 25-37.
19. Орлик Е.Н. Образ жизни от советского к западному: массовые представления // Запад и Восток: традиции, взаимодействия и новации: материалы всерос. науч.-практ. конф.; 1996. – Владимир, 1996. – С. 10-16.
20. Пилкингтон Х., Омельченко Е., Флинн М., Блюдина У., Старкова Е. Глядя на Запад: культурная глобализация и российские молодежные культуры: пер. с англ. О. Оберемко и У. Блюдиной. – СПб.: Алетейя, 2004. – 278 с.

21. Прокофьева Д.В. Проблема системы ценностей в современной России // Гуманитарный вектор. Серия: философия, культурология. – 2014. - № 38. – С. 20-24.
22. Тазов П.Ю. Динамика ценностей российской молодежи 1960-2010 гг. в социокультурном анализе // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. – 10-15.
23. Уткин А.И. Вызов Запада и ответ России. – М.: Эксмо, 2003. – 608 с.
24. Федоров А.В. Отражения: Запад о России / Россия о Западе. Кинообразы стран и людей. – М.: Информация для всех, 2017. – 389 с.
25. Чаадаев П.Я. Философские письма: полное собрание сочинений и избранные письма. – Том 1. – М.: Наука, 1991. – 768 с.
26. База данных «Фонда общественного мнения» (ФОМ). Геопроект: США [Электронный ресурс]. URL: http://bd.fom.ru/report/map/dd010632?pk_vid=ff0aaf24d317bf0a1544611894fa18b5 (дата обращения: 22.11.18).
27. Библиотека Максима Мошкова [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/h/homjakow_a_s/text_1839_o_starom_i_novom.html. – Хомяков А.С. О старом и новом (дата обращения: 18.11.2018).
28. «ВЗГЛЯД.РУ» - деловая газета [Электронный ресурс]. URL: https://vz.ru (дата обращения: 20.04.19).
29. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс]. URL: https://wciom.ru (дата обращения: 15.11.18).
30. Газета.Ru [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru (дата обращения: 14.04.19).
31. История России [Электронный ресурс]. URL: https://istoriarusi.ru/imper/zapadniki-i-slavjanofily.html (дата обращения: 17.11.2018).

32. Левада-центр. Аналитический центр Юрия Левады [Электронный ресурс]. URL: http://www.levada.ru/sites/default/files/vom_2007.288.pdf (дата обращения: 01.12.18).
33. Левада-центр. Аналитический центр Юрия Левады [Электронный ресурс]. URL: https://www.levada.ru/2018/08/02/sotsiologi-zafiksirovali-nailuchshee-otnoshenie-rossiyan-k-ssha-i-es-so-vremen-anneksii-kryma/ (дата обращения: 12.12.18).
34. Медиалогия [Электронный ресурс]. URL: https://www.mlg.ru/ratings/ (дата обращения: 02.04.19).
35. Научно-исследовательский центр проблем национальной безопасности [Электронный ресурс]. URL: http://nic-pnb.ru/analytics/istoriya-antirossijskih-sanktsij-ot-ivana-groznogo-do-nashih-dnej/ (дата обращения: 22.03.19).
36. Научный и общественно-политический журнал Российской Академии наук «Социологические исследования» [Электронный ресурс]. URL: http://socis.isras.ru (дата обращения: 17.10.18).
37. РосБизнесКонсалт (РБК) [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru (дата обращения: 13.04.19).
38. Телеканал «РТ» [Электронный ресурс]. URL: https://russian.rt.com (дата обращения: 15.04.19).
39. Телеканал «360» [Электронный ресурс]. URL: https://360tv.ru (дата обращения: 15.04.19).
40. Территориальный орган федеральный службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат) [Электронный ресурс]. URL: http://pnz.gks.ru (дата обращения: 27.01.2019).
41. Lenta.ru – Интернет-газета [Электронный ресурс]. URL: https://lenta.ru/articles/2016/06/20/russian_dna/ (дата обращения: 12.12.18).

Приложение 1
Анкета для выявления представлений молодёжи о Западе и западном обществе

Уважаемый респондент!
Просим Вас принять участие в опросе, проводимом студентами ФППиСН ПИ им. В.Г. Белинского в рамках социологического исследования «Образ Запада и западных ценностей в сознании российской молодежи. Социологический анализ». Анкетирование имеет анонимный характер, полученные данные будут использованы в обобщенном виде. Обратите внимание на ремарки, сопровождающие вопросы.
Заранее благодарим за участие!

1. **Отметьте, пожалуйста, определение, которое лучше всего отвечает Вашему пониманию Запада. Запад – это:**

001. Страны Западной Европы
002. Все европейские страны
003. Страны с самыми сильными экономиками
004. Западная Европа, США, Канада, Австралия
005. Страны с высоким уровнем жизни
006. Страны, доминирующие в мировой экономике и политике
007. Страны с определенным уровнем и образом жизни, география тут ни причем, Западом являются не только европейские страны, но и_____ (напишите, какие страны Вы бы отнесли ещё к Западу)
008. Страны, которые являются притяжением мигрантов со всего мира
009. Другое_____

2. **Пожалуйста, отметьте те явления и процессы, которые у Вас ассоциируются с Западом (выберите, пожалуйста, не более трёх вариантов):**

010. Высокие уровень и качество жизни
011. Пропаганда гомосексуализма
012. Демократия
013. Свобода слова
014. Высокий уровень культуры
015. Бездуховность
016. Стремление к экономическому доминированию в мире
017. Феминизм
018. Защита общечеловеческих ценностей
019. Стремление навязать свою волю всему миру
020. Коррупция
021. Уважение к традициям
022. Толерантность
023. Ханжество и лицемерие
024. Законодатель моды
025. Лучший производитель популярной культуры (музыка, музыкальные клипы, сериалы, фильмы, популярный романы, видеоигры)
026. Мир наживы и корыстолюбия
027. Свобода предпринимательство
028. Социальные гарантии, социальное государство
029. Угроза для России
030. Гарант мира и стабильности

3. **Осведомлены ли Вы о внешней политической ситуации, о взаимоотношениях между Россией и странами Запада?**

031. Да, я достаточно осведомлен (осведомлена) об этом

032. Да, я частично осведомлен (осведомлена)
033. Что-то знаю об этом
034. Мне практически ничего неизвестно об этом
035. Мне абсолютно ничего неизвестно об этом

4. Как бы Вы оценили в целом нынешние взаимоотношения России со странами Запада?

036. Дружественные
037. Хорошие, добрососедские
038. Спокойные, нейтральные
039. Экономические доминирующие (Запад экономически зависит от России)
040. Лидерские (Запад не самостоятелен по отношению к России в принятии политических решений)
041. Зависимые (Россия зависит экономически от Запада)
042. Зависимые, подчиненные (Россия политически не самостоятельна по отношению к Западу)
043. Противостояние, война – это ширма, за которой элиты и западных стран, и России проводят выгодную им политику
044. Напряженные
045. Враждебные
046. Затрудняюсь ответить

5. Осведомлены ли Вы о «войне санкций» между Россией и странами Запада?

047. Да, я постоянно слежу за новостями об этом
048. Да, я достаточно осведомлён (осведомлена) в этом вопросе
049. Да, что-то знаю в общих чертах
050. Имею очень смутное представление
051. Нет, ничего не знаю об этом
052. Не знаю и не интересуюсь этой темой

6. Как Вы считаете, когда были впервые (в этом веке) введены санкции против России, и что стало причиной?

053. Год введения санкций _____
054. Причина, по которой западные страны объяснили введение санкций_____

7. Как Вы считаете, кто (политик, страна или организация) стал инициатором введения санкций против России?

055. Руководство Европейского Союза
056. Общественность Германии
057. Дональд Трамп
058. Ангела Меркель
059. Правительство Израиля
060. Профсоюзы Франции
061. Правительство США
062. Другое_____
063. Затрудняюсь ответить

8. Как, по Вашему мнению, Запад воспринимает Россию? Выберите не более трех вариантов ответа.

064. Как сырьевой придаток Запада
065. Как потенциального военного противника, ядерную державу
066. Как неразвитую, непредсказуемую и агрессивную страну
067. Как место для выгодных инвестиций
068. Как страну, из которой приезжают люди, “сорящие деньгами”

069. Как территорию “свободной охоты”, где нет закона для тех, у кого есть деньги
070. Как источник “мозгов” для западных предприятий и научных учреждений
071. Как великую державу, колыбель богатой культуры
072. Как соседа и партнера, с которым надо укреплять и развивать отношения
073. Как страну, наводняющую Европу нежелательными мигрантами
074. Как врага
075. Другое_____
076. Затрудняюсь ответить

9. Как, по Вашему мнению, Россия воспринимает западные страны? Выберите не более трех вариантов ответа.

077. Как соседей и партнеров, с которыми надо укреплять и развивать отношения
078. Как основного торгового партнера
079. Как угрозу независимости и самобытности России
080. Как потенциального агрессора, объединенного военным блоком НАТО
081. Как проводника политики США на Евразийском континенте
082. Как источник аморальных, чуждых России ценностей
083. Как образец во всем, что касается высокого качества жизни
084. Как привлекательное для россиян место работы, потенциальной эмиграции
085. Как сосредоточение культурных и исторических ценностей
086. Как источник агрессивного феминизма
087. Как источник соблазнов для молодёжи
088. Как врага
089. Другое_____
090. Затрудняюсь ответить

10.Как Вы считаете, необходимо ли сближение России с западными странами?

091. Да, безусловно, сотрудничество с ними во всех сферах может открыть выгодные перспективы для России
092. Необходимо только экономическое сотрудничество
093. Скорее да, но лишь для того, чтобы совместно решать глобальные проблемы (терроризма, экологии и т.д.)
094. Мне безразлична эта тема
095. Россия должна сохранять политическую независимость от Запада и свою культурную самобытность
096. Скорее нет, пусть каждый существует «сам по себе» и не вмешивается в дела друг друга
097. Однозначно нет, так как Западу нужны лишь наши ресурсы и территория
098. Затрудняюсь ответить

11.Отметьте, пожалуйста, с какими странами, по Вашему мнению, у России на данный момент дружественные отношения, а какие представляют угрозу для неё?

Страна	Дружественные отношения	Представляет угрозу	Затрудняюсь ответить
099. Австралия			
100. Канада			
101. США			
102. Великобритания			

103. Германия			
104. Франция			

12.Как Вы считаете, какого рода угрозу России представляют сейчас страны Запада? Выберите не более трех вариантов ответа.

105. Создание препятствий на пути развития России
106. Установление контроля над российской экономикой
107. Навязывание России чужих идей и ценностей
108. Возможность военного вторжения, оккупации
109. Установление контроля над политическим курсом страны
110. Нет никакой угрозы
111. Другое_____
112. Затрудняюсь ответить

13.Как Вы считаете, изменятся ли отношения между Россией и Западом в ближайшем будущем?

113. Значительно улучшатся
114. Несколько улучшатся
115. Останутся прежними
116. Несколько ухудшатся
117. Значительно ухудшатся
118. Затрудняюсь ответить

14.Какие слова у Вас ассоциируются с жизнью на Западе, с западной культурой? Выберите не более пяти вариантов ответа.

119. Права человека
120. Неравенство
121. Гуманизм
122. Угроза
123. Вседозволенность
124. Культура
125. Миграция
126. Эксплуатация
127. Угнетение
128. Лицемерие
129. Благосостояние для всех
130. Свобода
131. Кризис
132. Демократия
133. Гомосексуализм
134. Хорошая экология
135. Мода
136. Власть денег
137. Коррупция
138. Мировое господство
139. Холодная война
140. Безопасность
141. Насилие
142. Цивилизация
143. Процветание
144. Интеллект
145. Энергия
146. Честность
147. Справедливость
148. Законность
149. Феминизм
150. Дисциплина
151. Наркотики
152. Моральный упадок
153. Бедность
154. Вырождение
155. Хорошие фильмы и сериалы
156. Технический прогресс
157. Бюрократия
158. Качественные товары
159. Помощь отсталым странам
160. Борьба за мир

15.Как Вы считаете, по приведенным ниже критериям уровня и качества жизни, на Западе лучше или хуже, чем в России?

	Выше, чем в России	На таком же уровне	Ниже, чем в России	Затрудняюсь ответить

161. Уровень средней заработной платы				
162. Количество бедных людей				
163. Возможности получения и качество образования				
164. Возможности трудоустройства				
165. Качество медицинского обслуживания				
166. Экологическая обстановка				
167. Уровень демократии				
168. Качество жилищно-коммунального обслуживания				
169. Охрана общественного порядка				
170. Социальное обеспечение				
171. Удовлетворение культурных / досуговых потребностей				

16.Как Вы считаете, если бы Вы переехали жить на Запад, Ваша жизнь улучшилась бы или ухудшилась?

172. Значительно улучшилась
173. Несколько улучшилась
174. Осталась бы прежней
175. Несколько ухудшилась
176. Значительно ухудшилась
177. Затрудняюсь ответить

17.Какую музыку Вы предпочитаете слушать?

178. Только зарубежную
179. По большей части зарубежную
180. Как зарубежную, так и отечественную

181. По большей части отечественную
182. Только отечественную
183. Затрудняюсь ответить

18.Каких исполнителей, какие произведения Вы слушаете постоянно или очень часто? (Напишите, пожалуйста, не более пяти фамилий исполнителей или названий музыкальных произведений).

184.
_____
_____
_____

19.Какие фильмы / сериалы Вы предпочитаете смотреть?

185. Только зарубежные
186. По большей части зарубежные
187. Как зарубежных, так и отечественные
188. По большей части отечественные
189. Только отечественные
190. Затрудняюсь ответить

20.Какие фильмы, увиденные Вами за последние три года, вам особенно понравились? (Назовите не более пяти фильмов).

191._____
_____
_____
_____

21.Назовите, пожалуйста, свои любимые сериалы (не более пяти названий):

192._____
_____
_____
_____

22.Назовите, пожалуйста, имена актеров и режиссеров, чьи фильмы Вы предпочитаете не пропускать (не более пяти фамилий):

193._____
_____
_____
_____

23.Книги каких авторов Вы предпочитаете читать?

194. Только зарубежных
195. По большей части зарубежных
196. Как зарубежных, так и отечественных
197. По большей части отечественных
198. Только отечественных
199. Затрудняюсь ответить

24.Назовите, пожалуйста, три свои любимые книги и три книги, которые Вы прочитали последними (включая те, что читаете сейчас):

200._____
_____
_____
_____
_____

25.Из предложенных утверждений выберите, пожалуйста, не более двух, наиболее полно отражающее Ваше мнение о западных ценностях:

201. Западные ценности – это идеал, к которому нужно стремиться всему миру.
202. Западные ценности наиболее приемлемы для мира в целом, так как отвечают потребностям современного общества.
203. Западные ценности наравне с другими ценностями составляют ту важнейшую часть общества, без которой невозможно его существование.
204. Западные ценности – это миф, нет никаких специальных западных ценностей.
205. Российское общество никогда не примет западные ценности.
206. Западные ценности – навязываемый миру идеал.
207. Западные ценности аморальны, в них нет ничего нравственного и человеческого.
208. Затрудняюсь ответить.

26.Какие из ниже перечисленных ценностей, по Вашему мнению, являются ценностями западного общества? Выберите, пожалуйста, все подходящие варианты.

209. Атеизм
210. Равенство полов
211. Толерантное отношение к сексуальным меньшинствам
212. Свобода как максимальный отказ от социальных табу
213. Уважительное отношение к природе
214. Социальная ответственность (вежливость, следование правилам, соблюдение законов)
215. Отдых, полноценный отпуск
216. Здоровое отношение к деньгам (не придают большого значения деньгам, состоятельности)
217. Уважение ко всем профессиям
218. Индивидуализм
219. Равенство
220. Здоровый образ жизни
221. Карьера
222. Достоинство и уважение человеческой личности
223. Другое_____

27.Как Вы считаете, станут ли западные ценности частью российской культуры в будущем?

224. Да, безусловно, западные ценности в значительной степени обогатят российскую культуру.
225. Возможно, да, но это случится не скоро.
226. Мне безразлично, не задумывался (не задумывалась) об этом.
227.Скорее нет, так как Россия и Запад – два уникальных мира со своей культурой и менталитетом, поэтому нет необходимости их «смешивать».
228. Однозначно нет, российское общество не готово принять западные ценности.
229. Затрудняюсь ответить.

28.Хотели бы Вы пожить какое-то время в другой стране?

230. Да, несколько дней, максимум - несколько недель
231. Да, несколько месяцев
232. Да, хотел (-а) пожить и поработать за рубежом год, два, три.
233. Можно пожить и поработать в западной стране лет пять или даже семь.
234. Да, очень хотел (-а) бы пожить и поработать на Западе, но не более 10 лет.
235. Хотел бы поработать за рубежом, сколько получится.
236. Не прочь уехать на Запад навсегда.
237. Нет
238. Другое_____
239. Затрудняюсь ответить

29.Куда Вы хотели бы эмигрировать?

240. Австралия
241. Канада
242. США
243. Великобритания
244. Германия
245. Франция
246. Восточная страна
247. Не имеет значения куда, главное уехать из России
248. Не думал (а) об этом
249. Другое_____

30.Что привлекает Вас в стране, которую Вы выбрали для иммиграции? Выберите, пожалуйста, не более трех вариантов ответа.

250. Достойный уровень жизни
251. Уровень экономического развития
252. Культура
253. Климат
254. Менталитет
255. Отсутствие проблем с трудоустройством
256. Политический строй
257. Законодательство
258. Природа
259. Инфраструктура
250. Другое_____
261. Затрудняюсь ответить

31.Укажите, пожалуйста, причины, по которым Вы хотели бы эмигрировать. Выберите не более трех вариантов ответа.

262. Возможность получения престижного образования
263. Возможность найти высокооплачиваемую работу
264. Возможность улучшить качество жизни
265. Большие возможности для занятия бизнесом
266. Стажировка по учебе
267. Замужество / женитьба
268. Отдых
269. Наличие там родственников, друзей
270. Получение гражданства
271. Отсутствие перспектив в России
272. Другое_____

32.Где бы Вы предпочли получить высшее образование, если бы у Вас была финансовая и организационная возможность?

273. Только в России, у нас лучшее образование в мире
274. Только в России, так как я собираюсь жить и работать в России
275. В России, скорее всего, вряд ли я смогу учиться на Западе (проблема языка, специфики образования и культуры и т.п.)
276. Если бы были деньги, неплохо бы семестр или два поучиться на Западе
277. Предпочел бы западное образование, если бы были деньги
278. Только на Западе
279. Собираюсь поступать в (указать_____) университет
280. Уже учусь в _____университете

33.Если бы Вы или Ваши близкие серьёзно заболели, где бы Вы обратились за лечением, если бы Вы не были ограничены в финансовых и организационных возможностях?

281. Только в России, у нас лучшая медицина в мире
282. Только в России, все же на Западе слишком дорого
283. В России, здесь привычнее и спокойнее
284. В России, не хотелось бы общаться с медработниками, у которых иные, чем у меня, менталитет и культура
285. На Западе, если бы только хватило средств
286. Однозначно на Западе

34.Страны Запада представляются Вам наилучшим местом для (не более трёх вариантов ответа):

287. Отдыха
288. Осмотра достопримечательностей, тематических экскурсий
289. Получения образования
290. Работы
291. Постоянной жизни
292. Для всего вышеперечисленного
293. Ни для чего из этого, мне хорошо только в России
294. Не люблю Запад
295. Затрудняюсь ответить

35.Планируете ли Вы мигрировать в одну из западных стран?

296. Да, уже в скором времени
297. Да, но не скоро, так как пока нет такой возможности
298. Такие мысли появляются, но конкретных планов пока нет
299. Нет
300. Не думал (а) об этом

36.Где бы вы предпочли проводить отпуск (каникулы), если бы не были ограничены в средствах? (Один вариант ответа, самое желанное место отдыха).

301. В родном городе
302. В родном регионе (региональные пансионаты, санатории, дома и отдыха и т.п.)
303. В других регионах России (походы в горы, сплав на байдарках, этнографические экспедиции, поездки по историческим и культурным достопримечательностям и прочее)
304. На черноморском побережье Кавказа (Сочи, Алушта, Алупка и пр.)
305. В Крыму
306. В Абхазии
307. В Турции
308. В Тунисе, Алжире, Марокко, Египте
309. Франция
310. Италия
311. Испания
312. Греция
313. Кипр
314. Другие европейские страны
315. США
316. Мексика
317. Куба
318. Страны Карибского бассейна
319. Таиланд
320. Другие страны Юго-восточной Азии
321. Экзотические острова
322. Другое_____

37.Укажите, пожалуйста, Ваш пол:

323. Мужской 324. Женский

38.Укажите, пожалуйста, Ваш возраст:

325. 16-17
326. 18-19
327. 20-24
328. 25-29

39.Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования:

329. Неполное среднее (9 классов)
330. Полное среднее (11 классов)
331. Среднее специальное
332. Неоконченное высшее
333. Высшее (бакалавриат)
334. Высшее (магистратура)
335. Имеется ученая степень
336. Другое_____

40.Укажите, пожалуйста, Ваш род деятельности:

337. Студент среднего профессионального учебного заведения
338. Студент высшего учебного заведения
339. Предприниматель
340. Руководитель организации
341. Специалист с высшим образованием
342. Служащий
343. Рабочий (включая сельское хозяйство)
344. Не работающий
345. Другое_____

41.Укажите, пожалуйста, Ваше семейное положение:

346. Холост / не замужем
347. Женат / замужем
348. Состою в незарегистрированном браке
349. Разведен / разведена
350. Вдовец / вдова

Спасибо за участие в опросе!

Приложение 2

Гайд интервью

Наверняка Вам часто приходилось слышать такие выражения: «западники и славянофилы», «Запад ввёл санкции против России», «западные фильмы», «западные ценности», «западные СМИ» и т.д.

1) Что Вы понимаете под словом «Запад»? Какие части мира можно объединить данным понятием?
2) С чем у Вас ассоциируется Запад? С какими явлениями, процессами?
3) Что Вы понимаете под западными ценностями? Есть, по вашему мнению, ценности, специфичные именно для западного общества? Какие ценности приходят на ум в первую очередь?
4) Какие западные ценности Вы поддерживаете / не поддерживаете? Почему?
5) Если бы Вы переехали жить на Запад, Ваша жизнь улучшилась бы или ухудшилась? Какие именно стороны жизни улучшились / ухудшились бы?
6) Что Вы можете сказать о западной культуре (музыке, фильмах, книгах) по сравнению с российской? Что Вам больше нравится? Приведите примеры.
7) Хотели бы Вы пожить в другой стране? Почему? Если да, то в какой, как долго по времени? Что привлекает Вас в выбранной стране? Есть ли реальные планы переехать? Что Вас останавливает не переезжать?
8) Как Вы считаете, можно ли говорить о том, что Запад – «враг» или «партнер» России? Почему? Как бы Вы оценили нынешние взаимоотношения между Россией и Западом?
9) Скажите, пожалуйста, сколько Вам лет?

Приложение 3

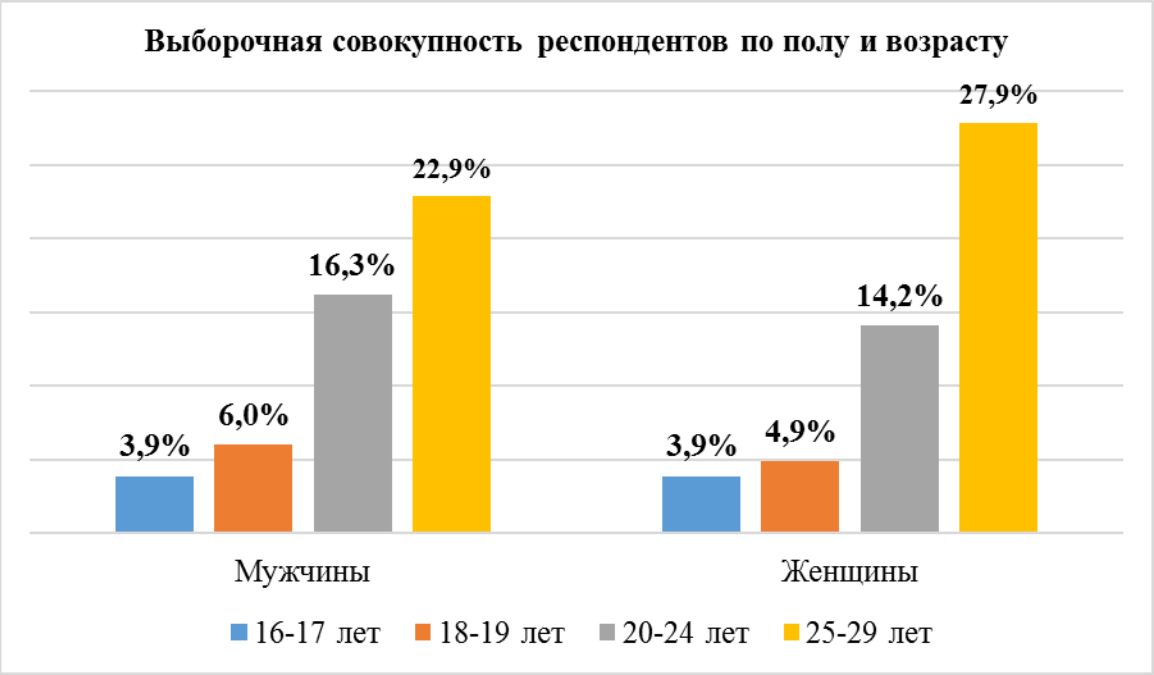

Рис. 3.1

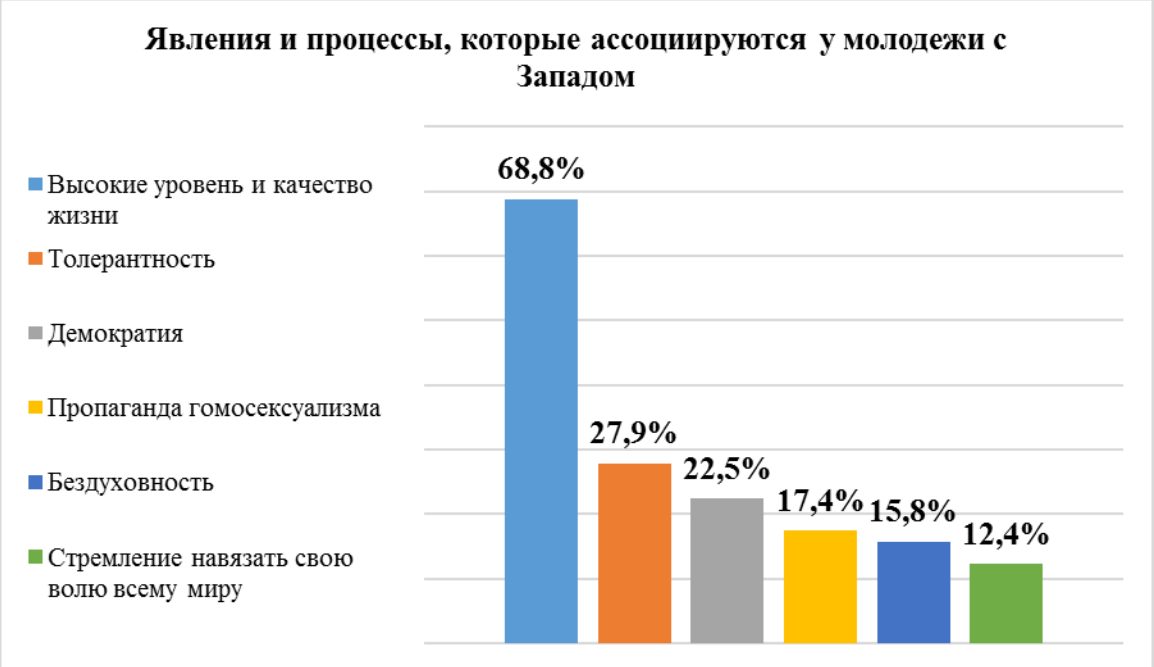

Рис. 3.2

Где бы Вы предпочли получить высшее образование, если бы у Вас была финансовая и организационная возможность?
7,3%
0%
17,4%
40,4%
23,7%
10,3%
34,9%
6,4%
Предпочел бы западное образование, если бы были деньги
Неплохо бы семестр или два поучиться на Западе
Только на Западе
В России
Останавливает проблема незнания языка, настораживает иная культура, специфика образования
Я собираюсь жить и работать в России
Российское образование - лучшее в мире

Рис. 3.3

Приложение 4

Скриншоты статей по теме «Россия – Запад»

Российские гопники проникли в подсознание Запада

19 мая 2019, 10:45
Фото: PUMA/Youtube
Текст: Виктория Никифорова

Версия для печати

Сообщить об ошибке

Неожиданным элементом русской «мягкой силы» стали отечественные гопники. Культовые герои, придуманные несколькими остроумными интеллектуалами, в одночасье покорили сердца западной публики. Как возникла эта мода на Западе, кто является ее главным проводником и распространителем – и как нам относиться к такому явлению?

В России хардбасс, сидение на кортанах, семечки и треники «Адидас» уже давно вышли из моды и вызывают только ностальгию. А вот на Западе субкультура российских гопников набирает популярность ускоренными темпами.

Канье Уэст и Рианна щеголяют в худи и кепках с русскими надписями, главред Vogue Анна Винтур пиарит гопническую моду, самый популярный видеоблогер мира Pewdew Pie торгует мерчендайзом с нехорошими русскими словами, миллионы англичан и американцев учатся правильно сидеть «на кортах», танцевать хардбасс и лузгать семки (Sunflower seeds – поясняет англоязычная Википедия). Субкультура отечественных гопников совершенно неожиданно пошла в западный мир и очаровала музыкантов, дизайнеров и простых граждан.

Рис. 4.1

Остановят ли европейцев новые страшилки про русских

21 мая 2019, 08:28
Фото: Luca Bruno/AP/ТАСС
Текст: Петр Акопов

Версия для печати

Сообщить об ошибке

В четверг начнутся выборы в Европарламент – третий по числу голосующих за него избирателей в мире. Исход этих выборов очень важен для евроинтеграции: в борьбе против антисистемных сил нынешние европейские элиты используют все возможные средства. В том числе в качестве одной из главных и обкатанную в США тему «русского вмешательства» – последний скандал в Австрии как раз об этом. Повлияет ли это на голосование европейских избирателей?

То, что скандал с вице-канцлером и лидером Австрийской партии свободы Хайнцем-Кристианом Штрахе случился за несколько дней до выборов в Европарламент, не просто неслучайно – а абсолютно закономерно. «Русская тема» – а была опубликована запись, сделанная два года назад, когда Штрахе еще не был в правительстве, на которой политик беседует с некой «русской, племянницей видного олигарха» на коррупционноемкие темы – в данном случае нацелена не на прямой удар по австрийско-русским отношениям.

Рис. 4.2

Как России создали имидж страны, «опасной для женщин»

13

30 мая 2019, 18:13
Фото: Maurizio Gambarini/DPA/Global Look Press
Текст: Владимир Добрынин

Версия для печати

Сообщить об ошибке

На Западе принято изображать жизнь в России по всем параметрам хуже европейской – и в частности это касается семейного насилия по отношению к женщинам. Долгое время тиражируются заявления об огромном количестве убийств женщин в нашей стране. Насколько они соответствуют действительности и как реальные цифры выглядят в сравнении с европейской статистикой?

Выборы в Европарламент сослужили хорошую службу в том числе разоблачению антироссийских мифов. Это наглядно продемонстрировали за несколько дней до голосования испанские кандидаты в европарламентарии. Они здорово поцапались в прямом эфире, сделав достоянием общественности цифры, которые в обычное время стараются если не полностью замалчивать, то, по крайней мере, сильно занижать. Чтобы следование европейским ценностям не выглядело настолько плохо, как это есть на самом деле.

Еще недавно европейские СМИ вовсю стремились рассказать, насколько ужасно положение женщин в России. Русские мужики, судя по репликам европейских борцов за равноправие и воинствующих феминисток, только и делали, что избивали, насиловали и убивали представительниц прекрасного пола. Причем убивали в среднем один раз в 63 минуты.

Рис. 4.3

Российские традиционные ценности напугали Запад

21 мая 2019, 08:35 Алексей Сахаров

Российская угроза, о которой постоянно говорят на Западе, — это традиционные ценности, которые сильны в России. Об этом заявил чешский журналист Йиржи Кобза. Его статью напечатал сайт издания Parlamentní Listy.

В действительности Москва угрожает коллективному Западу тем, что в России сильны патриотизм и историческая память. Подобная идеология систематически вытравливается на Западе, в результате чего Евросоюз и США перестали понимать Россию, уверен журналист.

Постпред Украины при СЕ назвал способ не допустить возвращения России в ПАСЕ

Подробнее

Рис. 4.4

Актер Пускепалис отказался от съемок на Западе из-за «неуважения к России»

17.05.2019 | 09:59

2 4 40

Российский актер Сергей Пускепалис объяснил, почему отказывается сниматься в западных фильмах. Об этом он рассказал в **интервью «Вечерней Москве»**.

По его словам, он не будет сниматься на Западе, так как там не уважают Россию и россиян.

«Да, мне предлагают сниматься на Западе. Мне не нравится, как в западных фильмах показывают русского человека. Не хочу участвовать там, где не уважают Россию и русских», — заявил Пускепалис.

Отмечается, что артиста заметили после съемок в совместной российско-американо-британской ленте «Черное море», где Пускепалис работал вместе с актером Джудом Лоу.

Рис. 4.5

Почему Запад не любит Россию, объяснили в Чехии

21.06.2019 | 03:33

92 8 154

Чешский журналист Йиржи Кобза рассказал, почему западные страны не любят Россию. Об этом сообщает **РИА «Новости»**.

По его мнению, Россия путает Запад традиционным ценностями.

Он также добавил, что Европа и США всячески пытаются истребить эти ценности.

Кобза подчеркнул, что Россия тщательно уважает и сохраняет национальные традиции.

Ранее сообщалось, что **в Австрии признали бесполезность санкций против России**.

Рис. 4.6

«Хотим разоблачить»: НАТО угрожает России кибервойнами

Россия недооценила степень сплоченности НАТО, заявил Столтенберг

Лидия Мисник 25.05.2019, 21:47

Россия недооценила сплоченность НАТО в ситуациях в Крыму и в Донбассе, когда силы альянса начали реагировать «твердо и едино», уверен генсек военного блока Йенс Столтенберг. Об этом он заявил в речи о стремлении НАТО разоблачить Москву в области кибербезопасности. Альянс выразил готовность отвечать на кибернападения даже военными мерами.

Рис. 4.7

«Ядерная угроза»: НАТО будет воевать с Россией по-новому

НАТО вводит новую военную концепцию из-за «российской ядерной угрозы»

Рафаэль Фахрутдинов 25.05.2019, 11:40

Генсек НАТО Йенс Столтенберг сообщил о принятии новой военной стратегии альянса якобы из-за «ядерной угрозы» со стороны России. Ранее глава Минобороны России Сергей Шойгу пообещал, что Москва будет принимать меры, в том числе асимметричные, в ответ на действия стран НАТО у российских границ. Генштаб РФ анонсировал усиление войск Западного и Южного военных округов.

Рис. 4.8

Политика, 25 апр, 10:18 | 40 684 | Поделиться

Путин заявил о попытках Запада навязать свои ценности во всем мире

Запад навязывает свои ценности другим странам для достижения лидерства во всем мире. Об этом заявил президент России Владимир Путин в интервью китайской газете «Жэньминь Жибао».

«Они яростно попирают нормы и принципы международного права и прибегают к запугиванию, санкциям и подавлению, пытаясь навязать свои собственные ценности и сомнительную идеологию другим странам и людям», — подчеркнул он.

Путин отметил, что в данной ситуации Россия и Китай являются стабилизирующей силой на мировой арене. Так, Москва и Пекин намерены сотрудничать по актуальным вопросам в ООН, G20, ШОС, БРИКС, а также АТЭС.

Рис. 4.9

«Вызовы» на Востоке: НАТО утвердило новую военную стратегию из-за «российской угрозы»

25 мая 2019, 16:01 Сергей Гусаров, Анна Лушникова Короткая ссылка

НАТО приняло новую военную стратегию, объяснив необходимость её разработки «ядерной угрозой» со стороны России. По словам генсека альянса Йенса Столтенберга, члены блока согласились увеличить затраты на оборону, чтобы усилить военный потенциал в «непростые времена». Очередная попытка выставить Россию агрессором призвана увеличить финансирование альянса, в том числе со стороны США, считают в Госдуме. В экспертном сообществе отмечают, что НАТО намеренно избегает дискуссий с Москвой, чтобы придерживаться концепции «российской угрозы».

Рис. 4.10