МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет ПИ им. В. Г. Белинского	Кафедра «История России, краеведение и методика преподавания истории»
Направление подготовки	44.03.01 – Педагогическое образование
Профиль	История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
Советско-польские отношения в 1939-1945 гг.

Студент _____ (подпись, дата) Гутев Гусман Алексеевич (фио полностью)

Научный руководитель _____ (подпись, дата) Яков О.В. (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр _____ (подпись, дата) Яков О.В. (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 30.05.2016 № 10)

Заведующий кафедрой _____ (подпись, дата) Сухова О.А. (фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 16/V 2016 № 27)

Секретарь ГЭК _____ (подпись, дата) Кузьмина Т.И. (фамилия, инициалы)

Пенза, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение……3

Глава1. Военно-политическое взаимодействие Польши и СССР

1.1. Польский поход РККА 1939 г……..9

1.2. Соглашения СССР с ПЭП……..22

1.3. События в Катыни и обострение советско-польских отношений….27

1.4. Варшавское восстание……..30

Глава 2. Польша и СССР на международных конференциях

2.1. Проблемы польских границ на Тегеранской конференции……..44

2.2. Ялтинская конференция и польский вопрос…….46

2.3. Потсдамская конференция и решение проблем территориальной целостности Польши……..47

Глава3. Практическая часть……50

Заключение……62

Список использованных источников и литературы……64

Приложение……68

Введение

Актуальность темы. В современном мире происходит много важных событий, которые так или иначе связаны с периодом Второй мировой войны, в частности с её итогами. Как правило эти события связаны с вопросами территориальной целостности и формами государственного управления. Во всем мире, в каждой стране постоянно происходит переосмысление и пересмотр итогов Второй мировой войны. Высказываются различные мнения о политике СССР в годы Второй мировой войны.

На данный момент нет достаточно полного исследования процесса установления границ современной Польши, - объективное, не привязанное к защите политических интересов какой-либо политической элиты, опирающееся на комплекс как отечественных так и зарубежных документальных и архивных источников, а также на историографию данной проблемы. Существует также немало публицистических изданий, рассчитанных на предрассудочные эмоции их читателей, со стремлением побудить к защите чьих либо интересов, и подчас без учета аргументации мнений противоположных сторон.

Анализ советско-польских отношений в период Второй мировой войны может помочь создать основу для прочных отношений между противоположными сторонами и помочь пресечь использование отдельными политиками, журналистами и историками манипулирование историческими фактами.

Характеристика объекта и предмета исследования. Предметом исследования является процесс формирования границ Польши в контексте советско-польских отношений периода Второй мировой войны; а объектом является польский вопрос в целом, его влияние и значение применительно к событиям Второй мировой войны. Польская проблема в завершенном виде окончательно обозначилась в 1943 г. - после разрыва дипломатических отношений между Советским Союзом и польским эмигрантским правительством в Великобритании(г.Лондон). Она включала в себя две главные проблемы - границы послевоенного польского государства и вопрос о новом польском правительстве.

Степень изученности проблемы. В отечественной и зарубежной историографии польский вопрос освещен как правило в общем смысле. До сих пор большое внимание уделяется событиям в Катыни, которые получили широкую общественную огласку после рассекречивания архивов в конце 1980-х гг. и принесения извинений президента СССР М.С. Горбачева. Неоднократно разворачивались дискуссии на тему - кто начал Вторую мировую войну, пересматриваются события и итоги Варшавского восстания 1944 г. и т.п.

В советской историографии установление границ Польши изначально рассматривалось как восстановление исторической справедливости - воссоединение западных земель Белоруссии и Украины с БССР и УССР, а также польской Силезии, Поморья и Западной Пруссии с Польшей.[1]

Проблема установления польских границ затронута также и в литературных произведениях. Большинство событий в них изложены в форме воспоминаний и дневников. Произведения имеют признаки как источника так и историографической работы. Например, книга офицера Войска Польского Я. Пшимановского, которая посвящена освобождению первой польской деревни Студзянки, сходная по теме книга «Люди, факты, размышления», «Пропуск в историю» З.Залузского, «Утром пронёсся ураган» А. Махека, «Варшава в огне» И.А. Колоса - непосредственного участника тех событий. Произведение В. Козловича и Т. Урняжа «Сыновья полков» показывает вклад варшавских детей в освобождение Варшавы, их бесстрашие в борьбе с врагом Польши.[2]

После череды буржуазных революций в Восточной Европе и распада СССР появился целый ряд достаточно интересных и противоречивых публикаций по данной теме. Это относится и к России, и к Польше. Например, противоположные тенденции ярко отражает коллективная монография ученых России, США и Великобритании «Союзники в войне», работы И.Л. Бунича «Операция «Гроза».

---

[1] См., например: Зуев Ф.Г. Польша в 1918-1952 годах. Лекции, прочитанные в высшей партийной школе при ЦК ВКП(б). М., 1952.

[2] Свирщиньская А. Стихи о Варшавском восстании / Пер. с польского // Иностранная литература. 1989. №8. С. 108-117.

Кровавые игры диктаторов», В. Суворова «Ледокол», С.С. Радевича «Процесс шестнадцати». Они широко используют практически все известные и доступные документальные и мемуарные источники, в т.ч. и труды советских ученых, прессу, но они к сожалению интерпретируют их под свою точку зрения.Включение Западной Украины и Белоруссии по договору с Германией многие авторы именуют «четвертым разделом Польши».

С исключительно положительной точки зрения советскими авторами охарактеризована деятельность просоветски настроенных органов власти в Польше - Крайовой Рады Народовой (КРН), Польского комитета национального освобождения (ПКНО), Временного польского правительства (ВПП) в противовес ПЭП. Ратифицировав советско-польскую границу по линии Керзона, они тем самым урегулировали многовековой конфликт двух государств. Взамен этого, благодаря упорным действиям И.В. Сталина, они получили в ответ территории Поморья и промышленно развитой Верхней Силезии.[34]

Английский журналист Александр Верт в период с 1941 по 1946 гг. находился в СССР как корреспондент газеты «Санди таймс» и радиокомпании Би-би-си. На основе своих впечатлений и изучения советских литературных источников он издал книгу «Россия в войне 1941-1945» , которая неоднократно переиздавалась и переиздается в настоящее время. А.Верту была ближе всего советская позиция в отношениях СССР и Польши, хотя он нередко указывал и ее просчеты. Он сделал вывод, что Польское эмигрантское правительство расшатывало единый фронт борьбы против фашизма, не соблюдало своих союзнических обязательств. А. Верт подчеркивал, сколько ресурсов и денег вложил СССР в комплектование армии Андерса, но В. Андерс отказался отправить на фронт уже укомплектованные дивизии. Говоря о восстании в Варшаве, автор описывает советскую версию событий. Гитлер отдал приказ - во что бы те не стало не дать Красной Армии прямой путь к Германии. Польскому эмигрантскому правительству было известно, что

---

[3] Израэлян В.Л. Дипломатическая история Великой Отечественной войны. М., 1959; он же. Антигитлеровская коалиция. М., 1964; он же. Дипломатия в годы войны (1941-1945). М., 1985.

[4] Трухановский В.Г. Внешняя политика Англии в период второй мировой войны. М., 1965; он же. Уинстон Черчилль. М., 1989

перебросить к Варшаве советские войска с других фронтов было невозможно, - там проводились свои операции.[5]

С приходом к власти М.С. Горбачева в СССР и наступлением эпохи «гласности и демократии» позиции историков резко изменились. Это можно заметить, с советско-польского издания Бронеславского Е. и Вачнадзе Г.Н. под названием «Польский диалог». При этом в нем не подвергается критике верность принятых советским правительством решений относительно границ Польши и подвергнуто критике стремление англичан и американцев не дать вхождения Силезии до р. Западной Нейсе в состав новой Польши. «Если бы Уинстону Черчиллю удалось бы посадить в Варшаве лояльное ему правительство,... Польша стала бы участником западного блока, уже имевшегося в зародыше, и ей ни в чем не было бы отказа». В данном случае, - авторы полагали, - он ссылался бы на огромные жертвы, которые понесли поляки во Второй мировой войне и утверждал бы, что Верхняя Силезия - исторически и этнически собственность Польши.[67]

Продолжается и переосмысление событий, связанных с началом Второй мировой войны и её итогами. В частности, по-прежнему немало прямо противоположных оценок вызывает пакт Молотова-Риббентропа (23 августа 1939 г.) и секретный протокол к нему. На данный момент множество отечественных историков и политиков не без оснований считают, что заключение данного пакта было вызвано необходимостью обезопасить СССР от германской агрессии или хотя бы выиграть на это время. Это подчеркивал и премьер-министр РФ В.В. Путин в своем выступлении на мероприятиях, посвященных 70-летию начала Второй мировой войны в Польше, а также в своем «Письме полякам», в котором осудил агрессию против польских граждан.

Цели и задачи работы. Цель данного исследования - рассмотрение процесса установления польских границ и роли в нем Советского Союза с учетом влияния на последующие события в мире.

---

[5] Верт А. Россия в войне 1941-1945. М ., 1967. С. 463,645.
[6] Парсаданова В.С. Формирование Национального фронта в Польше (1944-1945). М., 1972.
[7] Бронислaвский Е., Вачнадзе Г.Н. Польский диалог. Тбилиси, 1990. С. 219-220.

В ходе работы решались следующие задачи: 1) рассмотрение важнейших событий в истории советско-польских отношений в период 1939-1945 гг.; 2) анализ проектов решений вопроса о границах Польши на международных конференциях; 3) рассмотреть воздействие проблемы польских границ на отношения между союзниками по антигитлеровской коалиции; 4) выявить причины и последствия исторических решений в развитии советско-польских отношений; 5) показать гипотетические пути урегулирования вопроса о границах на разных этапах советско-польских отношений.

Корпус источников. По теме, связанной с установлением польских границ и отношений с СССР существует немало источников, разных по своему происхождению и содержанию. Условно их можно поделить на несколько основных крупных групп: законодательные акты, делопроизводственные документы, материалы личного происхождения, периодические издания, а также литературно-художественное творчество.

Большую роль играют документы законодательного и распорядительного вида (законы, распоряжения правительственных органов, указы и др.).

В СССР события Второй мировой войны нашли своё отражение почти в каждом номере газеты «Правды», «Известий», «Труда», в «Комсомольской правде» за период Второй мировой войны. Затем, приблизительно через 50 лет, в связи с ухудшением советско-польских отношений в период прихода к власти «Солидарности», они заново освещались в «Правде», в «Советской России» и в других подобных изданиях.[8] В газетах военного периода напечатаны выдержки из различных международных договоров (например, пакт Молотова-Риббентропа, советско-германский договор о дружбе и границах 28 сентября 1939 г., соглашения с Польским комитетом национального освобождения, советско-польский договор о дружбе и границах от 16 августа 1945 г. и т.д.).[9] Широко представлены пропагандистские лозунги «оказания братской помощи населению

[8] См., например, Известия. 1939. 18 сент; Правда. 1939, 18 сент.
[9] Прибылов В.И. Захват или присоединение. Зарубежные историки о 17 сентября 1939 г. // Военно-исторический журнал. 1990. № 10. С. 21.

Западной Украины и Белоруссии» в 1939 г.Представлены карты военных действий, показана линия Керзона и линия Одер-Западная Нейсе.[10] Выдержки из советской прессы, касающиеся Западной Украины и Белоруссии можно найти и в архиве С.Кота.

Этот комплекс источников позволяет достаточно глубоко исследовать проблему установления границ Польши в контексте советско-польских отношений периода Второй мировой войны. Представленные советские, российские и польские документы, мемуары позволяют создать целостную картину происходивших в то время событий. Благодаря рассекреченным архивам России и Польши можно смело опираться на достоверную информацию.

Методы исследования. В данной работе используются общенаучные методы: диалектический (предлагает возможность раскрыть суть каждого этапа советско-польских отношений в период Второй мировой войны, позволяет сравнить разные позиции и точки зрения и определить их перспективность в дальнейшем), комплексный (предполагает разностороннее изучение российских и польских источников в их целой совокупности), личностно-психологический (позволяет выявить влияние действий лидеров «большой тройки» - И.В. Сталина, У.Черчилля и Ф.Рузвельта, а также польских политиков, на решение судьбы самой Польши) и ряд других.[11]

Метод периодизации помог выявить качественные изменения в событийно-историческом в контексте. Сравнительно-исторический метод способствовал выявлению общего и особенного в данных процессах и в разных ситуациях.

---

[10] Известия. 1939. 3 мая.

[11] Трухановский В.Г. Внешняя политика Англии в период второй мировой войны. М., 1965; он же. Уинстон Черчилль. М., 1989.

Глава 1. Военно-политическое взаимодействие Польши и СССР

1.1. Польский поход РККА 1939 г.

В 1930-х гг. XX в. Польша представляла собой целый конгломерат различных национальностей. Из 35 млн. человек проживавших на польских землях, около 10 млн. не говорили на польском языке. Это и предопределило некоторые особенности и итоги вторжения немецких частей Вермахта 1 сентября 1939 года, а затем и войск Красной армии 17 сентября того же года.[12]

23 августа 1939 г. Между СССР и Германией был подписан договор о ненападении. Договор был подписан В.М.Молотовым и И.Риббентропом. Подписания данного договора сильно добивались немцы. Это было связано с обострением германо-польских отношений. Именно по этой причине Германия хотела превратить Советский Союз как минимум в своего формального союзника, сделав для СССР целый ряд существенных уступок в плане захвата территорий Польши.[13]

Подписанием этого пакта СССР имел возможность обезопасить свои восточные границы и сохранить территориальную целостность. СССР хотел изначально подписать подобные договоренности с Англией и Францией, но ввиду политических предрассудков с их стороны, Советский Союз не встретил у них понимания.[14]

Официально провозглашались следующие цели вторжения Красной Армии: «Взять под защиту свободу и собственность населения Западной Украины и Западной Белоруссии». А также - оказание помощи рабочим и крестьянам Западной Белоруссии и Западной Украины, «брошенным своим правительством в минуту военной опасности на произвол судьбы». В боевых приказах Красной Армии говорилось следующее:

---

[12] Типпельскирх К. История второй мировой войны. Т.1. СПб., 1994. С. 15.
[13] Дюков А.Р. Пакт Молотова-Риббентропа в вопросах и ответах. - М.: фонд «Историческая память», 2009.С.124
[14] История Второй мировой войны. Т.2. С. 275.

«1. Белорусы, украинцы и поляки истекают кровью в войне, затеянной помещичье-капиталистической бандой Польши с Германией. Рабочие и крестьяне Польши и Германии восстали на борьбу со своими вековечными врагами - панами и капиталистами.

Главным силам польской армии германскими войсками нанесено тяжелое поражение.

2. 3 армия в 5.00 17 сентября переходит в наступление с целью — содействовать восставшим рабочим и крестьянам Белоруссии и Польши в свержении ига помещиков и капиталистов и не допустить захвата территории Западной Белоруссии Германией». Ближайшей задачей ставилось: «Уничтожить и пленить вооруженные силы Польши, действующие восточнее литовской границы.»

Так официально объяснялось советское вторжение вооруженных сил на территорию Польши и дальнейшее присоединение Западной Украины и Белоруссии. Существует следующее мнение: Гитлер якобы давил на И.В. Сталина, требуя незамедлительного ввода своих войск, иначе Германия займет всю территорию этой страны. И наоборот, Советский Союз больше стремился присоединить к себе восточную часть Польши, чем Германия - западную.[15]

Таким образом, в 1939 г. на территорию Польши вступили армии СССР и Германии, которые ссылаясь на историческую справедливость, присоединили к своим территориям польские земли. Советские действия были вызваны стремлением ликвидировать действие пунктов Рижского договора о включении в состав Польши Западной Украины и Западной Белоруссии, входивших около полутора веков в состав России. Кроме того, Советский Союз считал необходимым обезопасить свои западные границы, в другом случае, нацистская Германия ввела бы свои войска на эти территории. Красная Армия перешла границу, когда правительство Польши уже покинуло страну, а польская армия была фактически разгромлена.[16] К тому же

---

[15] Сталин и Польша. 1943-1944 годы. Из рассекреченных документов российских архивов // Новая и новейшая история. 2008. № 3. С. 121.

[16] Типпельскирх К. История второй мировой войны. Т.1. СПб., 1994. С. 15

советское государство принимало во внимание недоброжелательное отношение польского руководства к СССР и отказ заключать какой-либо военный союз, а также стремление присоединиться к экспансионистской политике Германии.[17]

Советский Союз получил также и бывшие литовские территории с Вильно, переданные в дальнейшем Литовской ССР. СССР продлил на запад свои границы и выиграл некоторое время, что впоследствии усложнило Гитлеру захват центральной части СССР.[18]

Во время продвижения войск органами военной юстиции были зарегистрированы целый ряд военных преступлений такие как: мародёрство, самоуправство, самовольные расстрелы офицеров польской армии. Командование Красной Армии и военная прокуратура предпринимали все меры, против подобных преступлений, при этом в ряде случаев применялись весьма легкие или же строгие наказания.

Яркий пример: 21 сентября 1939 года курсант зенитного эскадрона Красной Армии Харченко решил произвести обыск у учителя села Добровляны (Польша) и забрал у него часы и велосипед,и в дальнейшем был приговорён к расстрелу.

2 октября 1939 года политрук школы 131-го кавполка Красной Армии Бердников учинил самосуд над семьей помещика и расстрелял 6 человек, в дальнейшем он был приговорен к высшей мере наказания-расстрел.

6 октября 1939 года политрук ВКП(б) И. П. Загуральский получил 6 лет исправительно-трудовых лагерей за убийство князя К. С. Любомирского в его доме.

По разным данным, в результате активных действий частей РККА было уничтожено порядка 2-3 тыс. военных, а также несколько сотен рядовых граждан Польши.

---

[17] Батов П.И. В походах и боях. - М.: Воениздат, 1974. С.325-357

[18] Верт А. Россия в войне 1941-1945 гг. М., 1967. С. 64.

В результате военной операции под контроль советской власти перешла территория площадью около 200 тыс. км² (или 51 % территории всей Польши) с населением около 12-13 млн. человек, которая практически полностью находилась в границе т.н. «линии Керзона»,[19] которая была рекомендована в 1918 году странами Антанты в качестве восточной границы Польши. Земли Виленского края вместе с самим Вильно были переданы Литве по т.н. «Договору о передаче Литовской Республике города Вильно и Виленской области и о взаимопомощи между Советским Союзом и Литвой»,который был подписан 10 октября 1939 года. Территории, которые относила советская власть к Западной Украине и Западной Белоруссии, в результате организованного СССР волеизъявления народных масс были присоединены к Украинской ССР и Белорусской ССР в ноябре 1939 года.[20]

В канун начала войны между нацистской Германией и СССР войска Красной Армии были выдвинуты на линии, удалённые на 190-280 км от оборудованных для обороны, с малой пропускной способностью сети транспортной инфраструктуры и также отсутствовала необходимая военная инфраструктура (например, аэродромы, топливохранилища, склады), отвечающей всем условиям современной для периода Второй мировой войны, и территорией, которая была населена большей своей частью недружелюбно настроенным к советской власти местным гражданским населением.[21]

В первые дни продвижения войск чёткой инструкции в отношении взятых в плен не было. Силы направленных оперативных групп НКВД не соответствовали количеству взятых в плен. «В западных районах скопилась многотысячная масса солдат, бегущих с фронта, которые запружают улицы, а изолировать их силами

---

[19] «Линия Керзона» - условное наименование границы, рекомендованной 8 декабря 1919 г. Верховным советом союзных держав (Англия, Франти, США и др.) как восточная граница Польши. Предполагалось включение в состав польского государства лишь этнически польские области. 12 июля 1920 г. министр иностранных дел Великобритании лорд Керзон обратился к советскому правительству с нотой предложения этой границы (по имени Керзона линия получила название такое название). «Линия эта приблизительно проходит так: Гродно-Яловка-Немиров-Брест-Литовск-Дорогуск—Устилуг, восточнее Грубешова, через Крылов и далее западнее Равы-Русской, восточнее Перемышля до Карпат».

[20] Батов П.И. В походах и боях. М., 1974. С. 428

[21] История второй мировой войны: В 12 т. Т.1. М., 1976. С. 1.

оперативной группы не представляется возможным. Части РККА их как пленных не берут, в результате никто фильтрации не производит и движение польских солдат происходит свободно», - сообщал в Москву нарком внутренних дел БССР старший майор госбезопасности Л. Ф. Цанава. 19 сентября 1939 года Ворошилов отдал приказ о передаче военнопленных НКВД.[22]

Во исполнение приказа наркома обороны, командующие Украинским и Белорусским фронтами отдали приказы от 20 сентября о порядке конвоирования, маршрутах движения и пунктах передачи пленных органам НКВД. Однако быстрое продвижение Красной Армии создало большие затруднения для дорожно-этапной службы и дорожно-комендантских полков, занимавшихся транспортировкой военнопленных к приёмным пунктам. В связи с этим заместитель наркома обороны Кулик писал 21 сентября Сталину, Молотову и Ворошилову: «В плен захвачено очень много рядового и офицерского состава. Считаю, что необходимо указание правительства о роспуске пленных белорусов и украинцев по домам после их переписи, так как питать их нечем, конвоирование требует большого количества людей». С аналогичными просьбами обращалось к начальству и командование армейских групп. В ответ на эти обращения 23 сентября Ворошилов и Шапошников приказали: «Военнопленных крестьян Западной Белоруссии и Западной Украины, если они представляют документы, удостоверяющие, что они действительно были мобилизованы поляками, разрешается освободить».

При продвижении по территории Западной Украины отмечались случаи добровольной сдачи польских офицеров, пытавшихся избежать уничтожения со стороны «крестьян и населения, которые активизировались с приходом Красной армии и расправляются с польскими офицерами». Однако освобождённые военнопленные забили дороги, поэтому уже 28 сентября телеграммой начальника штаба Украинского фронта № 457 до сведения войск доводился приказ

[22] История Польши: В 3 т. Доп. Том. История Народной Польши. М., 1965. С. 102.

командующего войсками фронта: «распоряжение об освобождении военнопленных-крестьян Западной Украины и Западной Белоруссии ОТМЕНИТЬ. Всех военнопленных тщательно учитывать и направлять на этапно-пересыльные пункты НКВД. Указание об использовании военнопленных будут даны дополнительно». Требовалось «принять все меры к задержанию всех военнопленных, бредущих самостоятельно по дорогам и находящихся ещё в городах на свободе, брать под стражу и направлять в эшелонах, или походным порядком. Организовать питание военнопленных. Свяжитесь с местными управлениями, чтобы они помогли в вылавливании скрывающихся офицеров в городах и местечках».[23]

Число заявленных пленных указывается в 454 700 солдат и офицеров вооружённых сил Польши, солдат и офицеров КОП, полицейских, жандармов и лиц, захваченных с оружием в руках, из них войска Белорусского фронта взяли в плен 60 202, а Украинского - 394 498 человек. Из них непосредственно военнослужащих вооружённых сил Польши насчитывалось 240-250 тысяч, в том числе около 10 тысяч офицеров. Так, Украинским фронтом в период с 17 сентября по 2 октября было разоружено 392 334 чел., в том числе 16 723 офицеров. Белорусским фронтом с 17 по 30 сентября 1939 года - 60 202 чел., из них 2066 офицеров 21 сентября 1939 года.

Политбюро ЦК ВКП(б) создало комиссию во главе с секретарем ЦК ВКП(б) Ждановым для рассмотрения вопроса о военнопленных. В неё вошли также Берия и Мехлис. 2 октября комиссия одобрила проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о военнопленных, в основу которого были положены предложения Берии и Мехлиса. В нём предлагалось распустить солдат -уроженцев Западной Украины и Западной Белоруссии по домам, задержав 25 тысяч из них для строительства дороги Новоград-Волынский - Львов.Солдаты, уроженцы «немецкой части Польши», должны были содержаться в специальных лагерях

[23] Краткая история Польши с древнейших времен до наших дней. М., 1993. С. 363.

НКВД до окончания переговоров с Германией об их отправке на родину. Офицеров, полицейских, других служащих силовых органов предписывалось разместить в специальных лагерях.[24]

Соответствующий приказ о роспуске военнопленных солдат, жителей Западной Белоруссии и Западной Украины, ещё не переданных частями РККА органам НКВД, отдали 4 октября Ворошилов и Шапошников. В результате из лагерей и пунктов для приёма военнопленных было отправлено на родину с 7 по 18 октября 42,5 тысячи солдат и младших командиров. 43 тысячи, проживавших ранее в областях, отошедших к немецкой зоне, были переданы германским властям. В дальнейшем из общего числа в 125 тысяч военнопленных в лагерях НКВД к 19 ноября 1939 осталось 39,6 тыс. человек (из них около 10 тысяч офицеров и более 5 тысяч полицейских и жандармов в Старобельском, Козельском и Осташковском лагерях, которые были расстреляны в апреле-мае 1940 года в Катыни, Харькове и Калинине)

14 сентября в 16 часов Молотов вызвал Шуленбурга и проинформировал его о следующем: «Красная армия достигла состояния готовности скорее, чем это ожидалось. Советские действия поэтому могут начаться раньше указанного им во время последней беседы (10 сентября) срока. Учитывая политическую мотивировку советской акции (падение Польши и защита „меньшинств“), для советской стороны было бы крайне важно не начинать действовать до того, как падет административный центр Польши - Варшава». Исходя из этого, Молотов просил сообщить, когда можно ожидать её падения.

В этот же день на передовице газеты «Правда» появляется статья «О внутренних причинах военного поражения Польши», текст которой был подготовлен Ждановым и правился Сталиным. В статье утверждалось, что «Польское государство, основанное на угнетении проживавших на его территории

[24] Батов П.И. В походах и боях. М., 1974. С. 428.

белорусов и украинцев, оказалось недееспособным и при первых военных неудачах стало распадаться». В статье подавался двойственный образ Польши. С одной стороны - враждебно-реакционное польское правительство, с другой - стонущие под гнетом «единокровные братья» белорусы и украинцы, которые с нетерпением ожидали освобождения именно со стороны СССР, силами Красной Армии.

15 сентября Риббентроп направляет Шуленбургу инструкции для передачи советскому руководству информации относительно того, что уничтожение польской армии близится к концу (что также подтверждают данные армейского командования, переданные советской стороне 14 сентября), а Варшава будет оккупирована в ближайшие дни. Кроме того указывалось следующее:

Из сообщения Молотова мы поняли, что Советское правительство предпримет военные действия, и что таковые ожидаются вскоре. Мы приветствуем это… В то же время остается вопрос о ситуации, если подобного не произойдет, не создастся ли в районе, лежащем к востоку от германской зоны влияния, политический вакуум. Поскольку мы, со своей стороны, не намерены предпринимать в этих районах какие-либо действия политического или административного характера, стоящие обособленно от необходимых военных операций, без такого вмешательства со стороны Советского Союза могут возникнуть условия для формирования новых государств.

Далее предлагалось указать советскому руководству, что действия советской стороны должны начаться как можно скорее по причине приближения зимы - и, исходя из этого, выказывалась острая необходимость в указании конкретной даты и времени выступления. Также предлагалась организация координирующего центра с участием представителей правительств и военных обоих государств в занятом немцами Белостоке.[25]

16 сентября Шуленбург сообщил Молотову полученную из Берлина позицию немецкой стороны. В ответ Молотов заявил Шуленбургу, что военное

[25] Типпельскирх К. История второй мировой войны. Т.1. СПб., 1994. С. 15.

вмешательство СССР случится в ближайшие дни -завтра или послезавтра, и уже вскоре можно будет точно указать день и час. Также в ответе Молотова оговаривалось, что заявление о вмешательстве советской стороны в ответ на скрытую угрозу со стороны немецкой стороны видится единственно возможной официально декларируемой политической мотивацией своих действий, несмотря на то, что данное заявление затрагивает нежелательный для немецкой стороны момент. Официальный текст заявления включал текст: «польское государство распалось и более не существует, поэтому аннулируются все соглашения, заключенные с Польшей; третьи державы могут попытаться извлечь выгоду из создавшегося хаоса; Советский Союз считает своей обязанностью вмешаться для защиты своих украинских и белорусских братьев и дать возможность этому несчастному населению трудиться спокойно».

В завершении Молотов затребовал немедленно прояснить ситуацию с Вильно, поскольку СССР не желает конфликта с Литвой - и имеется ли уже договоренность немецкой стороны с Литвой в отношении Виленской области и того, кто будет оккупировать сам город.[26]

В 8 часов командир полка КОП «Подолье» подполковник М. Котарба доложил командованию, что «части советской армии перешли границу и заняли Подволочиск, Гусятин и Скала-Подольска. На Борщев движется кавалерия». Начальник штаба главкома генерал бригады В. Стахевич доложил об этом Рыдз-Смиглы и после беседы с находившемся в Коломые министром иностранных дел Беком, не имевшим никаких известий из Москвы, приказал выслать в расположение советских войск парламентеров с вопросом, в каком качестве Красная армия перешла границу Польши. Около 14 часов была получена телеграмма от командира гарнизона в Луцке генерала бригады П. Скуратовича: «Сегодня в 6 часов границу перешли три советские колонны - одна бронетанковая под Корцем, другая бронетанковая под Острогом, третья кавалерии с артиллерией

[26] Сталин и Польша. 1943-1944 годы. Из рассекреченных документов российских архивов // Новая и новейшая история. 2008. № 3. С. 121.

под Дедеркалами. Большевики едут с открытыми люками танков, улыбаются и машут шлемами. Около 10 часов первая колонна достигла Гощи. Спрашиваю, как мы должны поступить?»

17 сентября польское руководство оказалось поставлено перед свершившимся фактом и, исходя из заявлений советского правительства и его ноты, полагало, что Красная армия вводится с целью ограничить зону германской оккупации.

Главнокомандующий польской армией Рыдз-Смиглы вечером 17 сентября по радио отдал приказ следующего содержания:

Советы вторглись. Приказываю осуществить отход в Румынию и Венгрию кратчайшими путями. С Советами боевых действий не вести, только в случае попытки с их стороны разоружения наших частей. Задача для Варшавы и Модлина, которые должны защищаться от немцев, без изменений. Части, к расположению которых подошли Советы, должны вести с ними переговоры с целью выхода гарнизонов в Румынию или Венгрию. …Частям КОП и частям, прикрывавшим «румынское предмостье» -продолжать сопротивление.

Президент Польши Игнацы Мосьцицкий, находясь в городке Косов, обратился к народу. Он обвинил СССР в попрании всех юридических и моральных норм и призвал поляков «сохранять твёрдость духа и мужество в борьбе с бездушными варварами». Мосьцицкий также объявил о переносе своей резиденции и всех высших органов власти «на территорию одного из наших союзников». Вечером 17 сентября он вместе с польским правительством во главе с премьером Фелицианом Складковским пересёк границу Румынии, а после в ночь с 17 на 18 сентября территорию Польши покинули и главнокомандующий Войском Польским маршал Эдвард Рыдз-Смиглы. Также были эвакуированы 30 тысяч польских военнослужащих в Румынию и 40 тысяч - в Венгрию. Под давлением Германии часть из них была интернирована.[27]

---

[27] Из дневника и писем посла Великобритании в СССР С. Криппса // Новая и новейшая история. 1991. №3.С. 114.

В 5 часов утра 17 сентября войска 4-го стрелкового корпуса и подвижной группы в составе 24-й кавалерийской дивизии и 22-й танковой бригады под общим командованием комбрига П. Ахлюстина перешли границу и при содействии пограничников уничтожили польскую пограничную стражу: были убиты 21 и пленены 102 польских пограничника. Наступавшие от Ветрино 5-я стрелковая дивизия и 25-я танковая бригада к вечеру через Плиссу подошли к северной окраине Глубокого. Наступавшие на направлении главного удара части подвижной группы в 8 часов заняли Докшицы, к 18 часам - Дуниловичи; дальнейшее продвижение танковые части остановились по причине отсутствия горючего. Пехотные соединения значительно отстали: 27-я стрелковая дивизия заняла в 12 часов Парафианово и подходила к р. Сервечь, а 50-я стрелковая дивизия заняла Крулевщизну. Потери советских войск составили 3 человек убитыми, 24 ранеными и 12 солдат утонули.[28]

6-я танковая бригада в 12 часов заняла Воложин, соединения 16-го стрелкового корпуса в это же время вошли в Красное, а к 19 часам достигли Молодечно, Бензовец. Соединения 3-го кавкорпуса уже к 15 часам достигли района Рачинеты, Порыче, Маршалки.

15-й танковый корпус в 5:00 перешел границу и, сломив незначительное сопротивление польских пограничников, двинулся на запад. К вечеру 17 сентября 27-я танковая бригада форсировала р. Сервечь, 2-я танковая бригада - р. Ушу, а 20-я мотобригада подтягивалась к границе. К исходу 17 сентября 6-й кавкорпус форсировал р. Ушу. Отставание тылов и отсутствие серьёзного сопротивления противника привели к тому, что было решено создать мотомеханизированные группы из танковых полков дивизий, чтобы ускорить продвижение. 5-й стрелковый корпус в 5 часов 17 сентября перешел границу и, сломив слабое сопротивление, взял в плен 29 польских пограничников, потеряв 6 человек убитыми и 2 ранеными. К 17 часам соединения корпуса вышли на железнодорожную линию Столбцы - Барановичи, а к 23 часам достигли р. Уша.

[28] Батов П.И. В походах и боях. М., 1974. С. 428

Передовой отряд 11-й кавалерийской дивизии в ночь на 18 сентября занял Новогрудок.

23 сентября в газете «Правда» было опубликовано советско-германское коммюнике:

«Германское правительство и правительство СССР установили демаркационную линию между германской и советской армиями, которая проходит по р. Писа до её впадения в р. Нарев, далее по р. Нарев до её впадения в р. Буг, далее по р. Буг до её впадения в р. Висла, далее по р. Висла до впадения в неё реки Сан и дальше по р. Сан до её истоков».[29]

В полосе Белорусского фронта в районе Рудня, Радче, Яблона части 143-й стрелковой дивизии натолкнулись на крупный отряд польских сил из группы «Полесье». Разведбатальон дивизии в ночь на 29 сентября двинулся из Вишнице на Яблонь и Парчев. В движении батальон был практически в упор обстрелян малокалиберной артиллерией и пулеметами. Сразу же было выведено из строя 3 танка и 3 грузовика, личный состав залег в придорожных канавах. Разведбатальон перешел к обороне и около 2.30 известил о случившемся штаб дивизии. Ему на помощь были высланы стрелковая рота и взвод противотанкового дивизиона. Тем временем противник отошел на юго-запад, но с востока на разведбатальон натолкнулся другой польский отряд, с которым завязался бой. Тогда из состава 635-го стрелкового полка на помощь были двинуты 1-й батальон и 1-й дивизион 287-го артполка. В Рудне подразделения 635-го полка были обстреляны противником. Тогда командир полка майор Шварев двинул туда отряд из состава 3-го батальона. Пока стрелковые подразделения продвигались на Яблонь, разведбатальон отошел на север и вышел из боя. Около 18 часов советские части атаковали засевшего в Яблонь противника, но польская кавалерия предприняла контратаку, и красноармейцы отошли на исходные позиции. В результате боя ночью 30 сентября Яблонь была занята, а от преследования отходящего противника отказались. В 2 часа ночи 30 сентября 1-й батальон 635-го стрелкового

[28] Правда. 1939, 23 сент.

полка был атакован конницей противника. Отбив атаку и сосредоточив силы, 1-й, 3-й батальоны и дивизион 287-го артполка в 3 часа сами перешли в атаку и после боя в 10 часов вновь вступили в Яблонь. После этого противник стал отходить в сторону Парчева, хотя отдельные столкновения продолжались до вечера. В 12 часов вызванная авиация бомбила отходящие польские колонны. 30 сентября в 7 часов в районе Грабово, Милянов в наступление на Парчев с севера перешел и 487-й полк дивизии. В 16 часов советская авиация бомбила противника, а в 16.30 полк двумя батальонами двинулся в наступление, заняв Милянов. Однако на опушке леса южнее Копии разведдозоры 2-го батальона не обнаружили противника, который, подпустив батальон практически вплотную, открыл ружейно-пулеметный огонь. Не поддержанный огнем артиллерии 2-й батальон отошел на север. Пришлось отойти и 3-му батальону. В ночь на 1 октября польские части отошли на юго-запад, а советские части получили приказ 4-й армии перейти к обороне на достигнутых рубежах. Командование корпуса полагало, что противник будет стараться прорваться на Бялу-Подляску, и приказало 143-й стрелковой дивизии перейти к обороне на достигнутом рубеже, а 151-му стрелковому полку 8-й стрелковой дивизии - занять оборону на южных подступах к Бяла-Подляска. Советские потери в этих боях составили 36 человек убитыми, 41 раненными и 9 были пленены, 3 танка, 3 автомашины, 4 пулемета и 1 орудие. Были взяты в плен 189 польских военнослужащих, на поле боя насчитали 20 трупов противника, а советскими трофеями стали 14 винтовок, 4 лошади и 1 походная кухня.[30]

140-й стрелковой дивизии 36-го стрелкового корпуса, вошедшего в состав 5-й армии Украинского фронта, 30 сентября в районе юго-восточнее Янува вели переговоры с группой польских войск о сдаче Красной армии. В 22 часа при переходе от Кржеменя 1-й батальон 445-го стрелкового полка был обстрелян ружейно-пулеметным огнем. Развернувшись, батальон вступил в бой, продолжавшийся до 1 часа ночи 1 октября. За это время было отбито три атаки противника, а подход 3-го батальона 637-го стрелкового полка и танкового

[30] Батов П.И. В походах и боях. М., 1974. С. 430.

батальона решил исход боя в пользу советских войск, которые потеряли 3 человек убитыми и 5 ранеными. С 1 по 5 октября 140-я стрелковая и 14-я кавалерийская дивизии в лесах у Билгорая разоружали кавалерийскую группу польских войск под командованием полковника Т. Зеленевского. Всего в плен были взяты 12 408 человек, трофеями советских войск стали 12 229 винтовок, 728 пулеметов, 64 орудия, 5 662 тыс. патронов и большое количество прочего военного имущества.

1.2.Соглашения СССР с ПЭП

Не прошло и двух лет с периода кровопролитных боев за Польшу, как Советскому Союзу пришлось испытать те же самые разрушения и беды от германского нацизма, что и польскому государству. На 22 июня 1941 г. на территории СССР, а именно Западной Белоруссии, Западной Украины и Виленщины проживало более 3 миллионов поляков, еще более миллиона - в советских прибалтийских республиках и в глубинных районах Советского Союза. С первых дней Великой отечественной войны многие поляки, теперь уже граждане СССР, включились в борьбу с германскими нацистами.[31]

Когда Уинстон Черчилль стал премьером Великобритании, возобновились переговоры о коллективной безопасности с советским государством, которые были прерваны заключением пакта Молотова-Риббентропа. Государства пришли к сближению и взаимопониманию. 12 июля 1941 г. было подписано англо-советский договор о дружбе и взаимопомощи. Британское правительство оказало самое прямое содействие в том, чтобы Советский Союз и польское правительство в Лондоне отложили свои острые противоречия перед необходимостью объединения всех сил против общего врага.[32]

Вполне позитивно относившийся к СССР В. Сикорский, который постоянно находился в оппозиции к правительству антибольшевика Ю. Пилсудского, не

---

[31] Из дневника и писем посла Великобритании в СССР С. Криппса // Новая и новейшая история. 1991. №3.С. 114.

[32] См.: Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. М., 1989. С. 341

замедлил пойти на диалог с СССР. Однако в своей речи к польскому народу он выразил надежду, что советское государство денонсирует договоры 1939 г., что означало бы возврат к Рижскому договору. С В. Сикорским согласились депутаты польского эмигрантского правительства - Рады Народовой. В своем выступлении премьер весьма категорически отверг иллюзорные идеи Ю. Пилсудского воссоздать Польшу в границах до 1772 г. «Я с такой политикой не имею ничего общего, провожу реальную политику, а кто имеет другие взгляды, пусть попробует их реализовать, брать ответственность за историю. Как долго я отвечаю за то, что происходит, не буду ни на миллиметр отступать от того, что произнес, буду дальше пробовать прийти к позитивному соглашению с Советами в рамках того, что здесь вам представил». Некоторые депутаты настаивали на необходимости поставить условия Советскому Союзу - соглашение в обмен на рижскую границу и даже о желании, чтобы оба государства (Германия и СССР) обессилили друг друга, и тогда Польша сможет расширить свои границы на восток и запад. Но несмотря на свое фантастическое представление о «двух врагах» польского государства, они понимали, лучше, если в войне победит СССР. Они даже решили, что в случае взятия Москвы нацисты посадят там свое «наихудшее правительство» (С. Миколайчик). В итоге большинство депутатов парламента пришло к выводу о необходимости сотрудничества с СССР. В начале июля 1941 г. состоялись переговоры с послом СССР в Великобритании И.М. Майским при посредничестве британского министра иностранных дел А. Идена.[33]

В результате всего этого 30 июля 1941 г. было подписано двухстороннее соглашение состоявшее из 5 пунктов. Первый пункт - вопрос о советско-польской границе оставили открытым до реализации конечной цели - разгрома нацистских войск. «Правительство СССР признает советско-германские договоры 1939 г. касательно территориальных перемен в Польше утратившими силу.[34] Польское

[33] Из дневника и писем посла Великобритании в СССР С. Криппса // Новая и новейшая история. 1991. №3.С. 114.

[34] Т.е договор о ненападении с секретным протоколом от 23 августа 1939 г. и трактат о дружбе и границах от 28 сентября 1939 г.

правительство заявляет, что Польша не связана никаким соглашением с какой-либо третьей стороной, направленным против Советского Союза».

Пункт II договора восстанавливал советско-польские дипломатические отношения и предполагал незамедлительный обмен послами двух стран. Пункт III - «Оба правительства взаимно обязуются оказывать друг другу всякого рода помощь и поддержку в настоящей войне против гитлеровской Германии». В пункте IV даже предполагалось создать территории СССР польскую армию, о чем подробно говорилось в военном соглашении.[35]

Позиция СССР по вопросу о советско-польской границе отразилась в телеграмме народного комиссариата иностранных дел СССР И.М. Майскому от 3 июля 1941 г. «Мы стоим за создание независимого польского государства в границах национальной Польши, включая некоторые города и области, недавно отошедшие к СССР, причем вопрос о характере государственного режима Польши советское правительство считает внутренним делом самих поляков».

Советско-польское соглашение от 30 июля 1941 г. было заключено при посредничестве Великобритании с целью объединить все антинацистские силы в борьбе против общего врага – нацистской Германии. Вопрос касающийся спорных территорий решили оставить до конца войны и до послевоенной мирной конференции. Но этот вопрос постоянно напоминал о себе и препятствовал полноценному сотрудничеству двух стран. Каждая страна-участница надеялась разрешить его в свою пользу и выгоду, о чем открыто заявляла, говорила и провоцировала другие страны на ответные выступления. Кроме того, в ПЭП существовали силы, активно выступавшие против дружбы с Советским Союзом. Они непосредственно повлияли на создание негативного образа и впечатления у правительства И.В. Сталина польской лондонской эмиграции в целом.[36]

Одной из задач, ради которых ПЭП решило подписать договор с СССР, было узнать о судьбе своих соотечественников, вывезенных на советскую территорию в

[35] Керстен К. Прежде, чем прозвучало слово «Катынь» // ResPublica. 1988. № 9. Сентябрь.
[36] Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19-30 октября1943 г.). Сб. док-тов. М., 1984. С. 234-235.

1939-1940 гг. Но СССР не предоставлял никаких сведений об этом. С бегством армии В. Андерса в Иран выявилась и несостоятельность военного соглашения, открылась полная неспособность к совместным военным действиям СССР и ПЭП. Решение всех советско-польских проблемных вопросов зависело от того, каким будет итог войны и какое место займет каждое государство в послевоенном мире.[37]

В Советском Союзе к тому времени уже сформировалась некая группа поляков, обративших на себя внимание правительства как надежных и возможных союзников в будущем. В другом случае у И.В. Сталина и советского правительства была возможность обновить договоренности с ПЭП, просто внеся туда необходимые изменения с учетом произошедших событий. На это вероятно согласились бы и поляки в Лондоне, но под давлением У. Черчилля, по которому, главным образом, и ударил разрыв дипломатических отношений двух его ключевых союзников. Но И.В. Сталин уже считал возможным проводить свою внешнеполитическую линию независимо даже от т.н. «большой тройки».[38]

Советским правительством была сделана окончательная ставка на сотрудничество с польскими эмигрантскими силами, находившимся на территории СССР.

В целом дипломатические отношения СССР и польского эмигрантского правительства с самого начала установления 30 июля 1941 г. до их разрыва 25 апреля 1943 г. можно условно разделить на 3 основных этапа:

1 этап. Июль 1941 - декабрь 1941 гг. – отношения СССР и Польши развиваются, у большинства представителей с обеих сторон присутствуют надежды на поддержку в военных делах, строятся совместные планы по освобождению. Присутствуют разногласия по вопросу о границе и местонахождению польских военнопленных граждан, вывезенных на территорию СССР в 1939-1941 гг. с бывших польских территорий, но эти разногласия уходят на второй план.

2. этап. Начало 1942-1943 гг. - между двумя правительствами обострились острые проблемы, наблюдается потеря взаимопонимания. Основные причины

---

[37] Парсаданова В.С. Армия Андерса на территории СССР // Новая и новейшая история.1988. №5. С.180

[38] Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны 1941-1945. Т. 1. М., 1984. С.63

этого связаны с выводом из СССР армии Андерса, а также с началом активной деятельности польской эмиграции в Советском Союзе, в своих политических лозунгах они противостояли т.н. официальной власти в Лондоне. Одновременно с этим советское государство налаживало взаимодействие с Польской рабочей партией на территории Польши, что не могло не вызвать у деятелей ПЭП беспокойства. Вопрос о спорных территориях приобрел особую значимость. Он даже звучал в лозунгах различных политических сил - и советских, и польских, и просоветских польских. Этот комплекс проблем пока старались обойти только англо-американские союзники.[39]

3. Начало 1943 - апрель 1943 - советско-польский союз идет к неминуемому краху. На данном этапе ярко выражена борьба всех сторон за свои интересы. Крупнейшая победа Красной Армии под Сталинградом придала СССР уверенности в проведении собственной и независимой внешней политики. Среди польской эмиграции и подпольных движений ярко усиливается оппозиция правительству В. Сикорского, а именно его политике сотрудничества с СССР. Особенно это наблюдалось в армейских кругах - в армии В. Андерса на Ближнем Востоке и среди командования Армии Крайова. При данных обстоятельствах весьма предсказуемым стал разрыв всех дипломатических отношений под предлогом, связанным с «Катынским делом».Эти взаимоотношения разорвал более агрессивный и независимый союзник. Этим правительство И.В. Сталина убрало еще одну немаловажную преграду к присоединению Западной Украины и Белоруссии, а также Виленской области.

[39] Керстен К. Прежде, чем прозвучало слово «Катынь» // ResPublica. 1988. № 9. сентябрь.

1.3. События в Катыни и обострение советско-польских отношений

1943 г. внес коренные изменения в советско-польское сотрудничество. Чувствуя наступающий перелом в ходе войны, немцы решили бороться другими средствами и методами, на дипломатическом уровне, и как следствие внести раскол в антигитлеровскую коалицию.

В апреле 1943 г. нацисты готовились к крупному наступлению на Восточном фронте. Отношения между польским правительством и правительством СССР день ото дня становились все более трудными, даже несмотря на стремление к сотрудничеству В. Сикорского и большинства членов как советского государства, так и польского правительства. Неожиданно для СССР встал вопрос о гражданах бывших восточных областей Польши, включенных в состав СССР Указами Верховного Совета от 1 и 2 ноября 1939 года. 13 апреля 1943 г. немецкие радиостанции сообщили, что под Смоленском, а именно в Козьих Горах, в местечке Катынь было найдено более 10 тыс. трупов польских военнопленных граждан. Прозвучало утверждение, что они якобы были расстреляны весной 1940 г. карательными органами НКВД, якобы «тамошние жители указали немецким властям место тайных массовых экзекуций, осуществленных большевиками..., где ГПУ уничтожило 10 тысяч польских офицеров.... Офицеры сначала находились в Козельске, возле Орла, оттуда в феврале - марте 1940 года их в телячьих вагонах доставили в Смоленск, а потом на грузовиках увезли в Козьи Горы, где всех убили».[40]

Сообщение, которое немцы распространили по всей оккупированной Европе, повергло всех поляков в состояние смятения. Общее настроение этого нашло отражение в телеграмме правительству генерала С.Ровецкого «Об открытии массовых могил польских офицеров в Козельске». После такого шокирующего сообщения газеты в генерал-губернаторстве начали

[40] Катынская драма: Козельск, Старобельск, Осташков: судьбы интернированных польских военнослужащих / Сост. и общ. ред. О.В. Яснова. - М.: Политиздат, 1991. С.100-115

публиковать списки фамилий. В Польше конечно не могли доверять сведениям, которые исходили от немцев. Были и те, кто посчитал все это пронацистским вымыслом, мистификацией и пропагандой. Трудно, однако, было игнорировать данныефакты, не придав им должного значения.

Через некоторое время СССР представил всему миру свою версию по этому поводу. В газете «Правда» 26 января 1944 г. под заголовком «Чудовищные злодеяния гитлеровских извергов в Катыни» были опубликованы результаты исследований советской комиссии под председательством Н.Н. Бурденко.[41] «Польские военнопленные были расстреляны осенью 1941 г. при вступлении солдат вермахта в район Смоленска; это подтверждают и вещи, и показания свидетелей. Немецкое правительство, чтобы внести разногласия между союзниками, все сфабриковало и силой заставило людей подтвердить свою версию. И польское правительство поверило этой клевете...».[42]

1 марта 1943 г. ТАСС из Москвы сделало заявление по поводу дальнейшего развития отношений с правительством Польши. «Заявление польского правительства в Лондоне о польско-советских отношениях, оглашенное 25 февраля, свидетельствует о том, что правительство Польши не хочет признавать исторических прав украинского и белорусского народа к объединению в своих народных республиках». «Таким образом, Польша уподобляется политике империалистических государств, стоит за разъединение целых народов. Даже лорд Керзон при своем неприязненном отношении к Советской России, понимал, что Польша не может исторически претендовать на Украину и Белоруссию.»[43]

---

[41] Советское правительство, уверенно объявившее, что преступление в Катыни является делом рук немцев, для подтверждения своей версии все же сочло необходимым провести официальное «расследование». С этой целью в Москве было объявлено об образовании «Специальной комиссии по установлению и расследованию обстоятельства расстрела немецко-фашистскими захватчиками в Катынском лесу военнопленных польских офицеров» во главе с видным хирургом академиком Н.Н. Бурденко. В состав комиссии входили:А.Толстой, митрополит Николай, генерал А.С. Гундоров, В.П. Потемкин, генерал К.И.Смирнов, Р.Е. Мельников и С.А. Колесников.

[42] Чудовищные злодеяния гитлеровских извергов в Катыни // Правда. 1944. 26 января.

[43] Абаринов В.К. Катынский лабиринт. - М.: Издательство Новости, 1991. С.146-201

Советско-польские отношения в первой половине 1943 г. вступили в фазу кризиса. Цели СССР и польского правительства, которые были общие в начале войны, стали постепенно расходиться, что привело к серьезным разногласиям, противостоянию и прекращению сотрудничества. Этому во многом способствовала жесткая позиция И.В. Сталина и отдельных членов ПЭП, их отсутствие желания идти на компромисс ради победы над гитлеровской Германией. Неизвестно, как долго мог бы просуществовать этот союз, но «Катынское дело», заставило правительство СССР радикально изменить свою политику относительно советско-польского сотрудничества.

Польшу освобождали войска 1-го Белорусского фронта сначала под командованием Константина Рокоссовского, затем Георгия Жукова. При этом просоветские органы управления -КРН и ПКНО - укрепляли свою власть на территории, освобожденной от нацистов. Сразу же после образования Польского национального комитета СССР установил с ним дипломатические отношения, объясняя союзникам, что не нашли других политических сил, представляющих польский народ.

У. Черчилль и Ф. Рузвельт считали необходимым всячески способствовать созданию нового польского правительства на более демократической основе, включая все политические партии. Вопрос о границах Польши союзники СССР желали перенести на послевоенную мирную конференцию. Также они готовили новое польское правительство к тому, что придется отказаться от политических притязаний и своих прав на бывшие восточные территории страны. После поражения Варшавского восстания ПЭП потеряло уважение на международной арене. Это способствовало укреплению позиции СССР в решении проблем польских границ.

По просьбе британского премьера И.В. Сталин согласился провести переговоры с представителями польского правительства. 11 и 12 октября в Москву прибыли Б. Берут, Э. Осубка-Моравский, М. Роля-Жимерский, а также С. Миколайчик, С. Грабский и Т. Ромер. С целью лично участвовать в переговорах

в Москву направились премьер-министр , а также министр иностранных дел Великобритании. Ф. Рузвельт не смог присоединиться из-за президентских выборов, но попросил своего посла А. Гарримана присутствовать в качестве наблюдателя.

У. Черчилль предлагал разрешить проблему польских границ следуя двум основным принципам: «1. Принятие линии Керзона в качестве фактически существующей восточной границы Польши с правом окончательного решения этого вопроса на мирной конференции». Кроме того, присоединение к Польше в случае принятия ею линии Керзона, вольного города Гданьска, района Восточной Пруссии к западу и югу от Кенигсберга, Оппельнской провинции и земель на восток от Одера, на которые претендуют поляки. С реализацией первого пункта был неразрывно связан принцип: «2. Дружественное соглашение с Комитетом национального освобождения с целью создания единого польского правительства, могущего со временем претерпеть здесь изменения, которые могут вызываться обстоятельствами».[44]

1.4. Варшавское восстание

Об организации восстания в Варшаве упоминал еще в феврале 1943 г. В. Сикорский в инструкции командующему польской подпольной армией генералу С. Ровецкому. В ней говорилось о необходимости «опередить русских» и после ухода нацистов установить военную и гражданскую власть, причем первым делом это произвести в Вильно и Львове. СССР воспримет это за диверсию, и если предпримет вооруженные шаги, нужно будет требовать «интервенции англосаксов». Инициатором Варшавского восстания было польское командование (К. Сосновский, Т.Бур-Коморовский, назначенный после ареста С. Ровецкого гестапо 17 июля 1943 г., Л. Окулицкий).

[44] Безыменский Л. Почему Уинстон Черчилль ответил отказом // Новое время. 1988. №34. С. 35-39.

Большинство членов кабинета министров правительства выступали за вооруженное восстание, и премьер-министру пришлось с этим согласиться.[45]

Восстание предполагалось в соответствии с планом «Буря»,который был разработан еще в конце октября 1943 г. Основные цели были политическими - возвращение независимости Польши, восстановление довоенных границ, изгнание нацистов, причем совместно с наступающими войсками СССР. В случае победы и изгнания нацистов, перед Красной Армией, стоявшей уже на другом берегу Вислы, возникла бы новая администрация Варшавы, легитимная, состоявшая из представителей ПЭП (А. Бень, С. Ясюкевич, А. Пайдак).

Британский премьер-министр оправдывал начало восстания. Он утверждал, что был действительно подходящий момент для этого. 20 июля 1944 г. было получено сообщение о заговоре против Адольфа Гитлера, а союзники открыли второй фронт и успешно продвигались вперед. Около 22 июля поляки перехватили текст радиограммы 4-й танковой дивизии, содержащей приказ общего отступления на запад от Вислы. Советские войска в тот день форсировали Вислу, а их передовые части продвигались по направлению к столице. Советские радиостанции призывали польский народ отказаться от всякой предосторожности и начать общее вооруженное восстание против нацистов.

Константин Рокоссовский вспоминал, что вступая на территорию Польши, Красная Армия встречала широкую поддержку всего населения. К ней даже присоединялись люди от различных политических сил сопротивления. Только Армия Крайова была где-то в стороне. При встрече ее представители держались весьма надменно, отвергали предложение о взаимодействии. Ими было заявлено следующее: «Против Красной Армии оружие применять не будем, но и никаких контактов иметь не хотим». 14 июля 1944 г. Ставка Верховного Командования отдала следующий приказ: «ни в какие отношения с «аковцами» не вступать, при обнаружении

[45] Алексеев В.М. Варшавское восстание. - М.: Академический проект, 1999. С75-90

немедленно разоружать, направлять в специально организованные пункты для проверки».[46]

Командующий 1-м Белорусским фронтом определил первые числа августа как самое неудачное время для начала вооруженного восстания. Солдаты Красной Армии только что закончили сложнейшую операцию по освобождению Белоруссии, продвинулись вперед более чем на 600 км. Соединения армии были растянуты и солдатам нужен был отдых. К 2 августа войска СССР находились уже в 10 км. от Варшавы. С целью захватить польскую столицу с ее мощными фортификационными укреплениями и многочисленным вражеским гарнизоном, по словам Константина Рокоссовского, требовалось время на пополнение и подготовку войск, а также подтягивание тылов. Возможно, именно поэтому организаторы вооруженного восстания выбрали такое время, чтобы захватить власть.[47]

Этот шаг был весьма непродуманным со стороны польского правительства. Восстание началось без должной подготовки и достаточного количества оружия. Под антинацистскими лозунгами на призыв Армии Крайова откликнулись почти все жители Варшавы и даже Армия Людова. Благодаря патриотическому духу, энтузиазму, у восставших повстанцев в первые дни наблюдались даже значительные успехи. Ими были захвачены многие стратегически важные пункты города. И вскоре нацисты начали активное подавление восставших.

Что касается отношения СССР во главе со Сталиным к ходу восстания, то ясно одно – оно было весьма двойственным. На словах, Сталин заявлял о согласии оказать помощь восставшим, а на деле - СССР высказался против предоставления своих аэродромов для посадки самолетов союзников. Сталин не хотел, чтобы польская армия достигла своих целей, ведь в таком случае польское изгнанное правительство во главе со Станиславом Миколайчиком

---

[46] Рокоссовский К.К. Солдатский долг. - М.: Воениздат, 1988. С.120
[47] Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 3. М., 1990. С. 170.

получило бы реальный шанс на послевоенное создание государства. А в глазах СССР создание суверенной Польши переводило ее в ранг опасных для СССР политических фигур. Многие зарубежные историки одной из причин поражения называют именно такое двойственное отношение СССР к восставшим.

Варшавское восстание закончилось конечно разгромом восставших. В ходе боев было убито приблизительно 10-11 тысяч солдат, 150 тысяч мирного населения, до 20 тысяч попали в плен к нацистам, а еще около 7-8 тысяч – пропали без вести. Большая часть Варшавы была разрушена, а то, что уцелело, планомерно уничтожалось эсесевцами. И только во время Висло-Одерской операции,[48] проведенной 17 января 1945 года, Польша была освобождена войсками СССР.

«И.В.Сталин меня спросил, в состоянии ли войска фронта предпринять сейчас операцию по освобождению Варшавы. Получив от меня отрицательный ответ, он попросил оказать восставшим возможную помощь… Зенитная артиллерия фронта начала прикрывать повстанческие войска от налетов вражеской авиации, а наземная артиллерия - подавлять огнем неприятельские артиллерийские и минометные батареи… Для связи и корректировки огня были сброшены на парашютах офицеры. Нам удалось добиться того, что немецкие самолеты перестали показываться над дислокацией польских восставших».[49]

Командование 1-го Белорусского фронта узнало о восстании от бежавших местных жителей, перебравшихся через Вислу. К Т. Бур-Коморовскому были посланы два парашютиста для установления связи, но тот их не принял, и они погибли (С. Миколайчик сказал У. Черчиллю, что два офицера благополучно прибыли в Варшаву и были приняты польским

[48] Вначале операция называлась Варшавско-Познанской, но с выходом на Одер в районе Кюстрина (Костшина), была переименована в Висло-Одерскую. Жуков Т.К. Воспоминания и размышления. Т. 3. М., 1993. С.177.

[49] Рокоссовский К.К. Солдатский долг. - М.: Воениздат, 1988.С.123

командованием"). Советские войска 14 сентября 1944 г. овладели предместьем Варшавы Прагой. Но все мосты были взорваны. Они попытались перейти через Вислу, осуществили десант. Но командование Армии Крайова отдало приказ об отступлении с прибрежных районов, причем даже не предупредив подразделения Армии Людова. Оно не предпринимало попыток связаться с советскими войсками, а нацистские дивизии их теснили. При этом Армия Крайова стремилась не допустить даже контактов населения с Красной Армией, и той пришлось вскоре отступить. Только когда не получилось снабжение англичанами Варшавы с помощью авиации, командование Армии Крайова через Лондон обратилось к СССР. Сам Т. Бур-Коморовский не пытался связаться с штабом 1-го Белорусского фронта, хотя ему даже сообщили код.[50]

В итоге не имеющее поддержки, достаточной подготовки, сил и вооружения Варшавское восстание потерпело крах. Командование Армии Крайова 3 октября 1944 г. подписало акт о капитуляции .Т. Бур-Коморовский и его штаб не приняли предложение об эвакуации на противоположный берег Вислы.[51]

Даже польские эмигрантские деятели в Лондоне вынуждены были признать, что вооруженное восстание было напрасным и ошибочным шагом. Например, А. Бень в своих воспоминаниях сделал такой вывод: восстание не достигло никаких целей. «Не достигло военной цели, т.к. не победило немцев и не вызволило Варшаву от их власти. Не достигло политической цели, т.к. не вернуло в столицу польского правительства и не противопоставило люблинскому комитету и России независимого и суверенного польского правительства, сформированного на польской земле польскими политическими государственными интересами».[52]

После того, как по инициативе СССР дипломатические отношения с польским правительством были разорваны, правительство СССР укрепляло

---

[50] Колос И.А. Варшава в огне. - М.: Воениздат, 1956. С.67-85

[51] Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т.3. С. 213

[52] Зуев Ф.Г. Польский народ в борьбе против фашизма. - М.: Наука, 1967. 136 с.

связи с польскими организациями, которые не подвергали сомнениям правильность политической линии И.В.Сталина по отношению к Польше и законность линии Керзона. Эти организации (СПП, КРН, ЦБПК и ППР) все больше развивали свою деятельность и укрепляли влияние и свой авторитет на польской территории. По их предложению, вместо не оправдавшей надежд армии В. Андерса, была создана дивизия имени Т. Костюшко, сразу же проявившая себя в боях на советско-германском фронте. На ее основе через некоторое время было создано Войско Польское.[53]

Советско-польский разрыв в первую очередь нанес удар по единству антигитлеровской коалиции и тем демократическим деятелям, которые видели на данный момент главную цель - единство против общего врага - нацистской Германии. У. Черчилль даже «закрыл глаза» на повод к разрыву - расстрел тысяч поляков в Катынском лесу и вероятную причастность к этому советского союзника. Он сумел убедить польское правительство перебороть свои политические предрассудки и интересы польской нации в данный момент и стремиться наладить дружественные отношения с советским правительством, ради общего блага. С этой целью он неоднократно обращался к И.В. Сталину в письмах, утверждая, что лондонские поляки не предали интересов своего союзника и не пошли на поводу у Геббельса с Гитлером. Но И.Сталин давно пришел к выводу о невозможности сотрудничества с польским правительством и решения пограничных вопросов мирным путем.

Между тем в Москве при посредничестве И.В. Сталина начались переговоры трех представителей ПЭП с ПКНО и КРН. Вопрос о линии Керзона и компенсации Польше на западе и севере был практически одобрен. Оставалось урегулировать вопрос о будущем польском правительстве и четко определить западную границу Польши.

Варшавское восстание не достигло поставленных перед ним военных и политических целей, но в то же время стало для Польши символом мужества

---

[53] Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 3. С. 333.

и героизма в борьбе за суверенитет. Варшавское восстание и его разгром имели далеко идущие последствия. Для ПЭП и его союзных структур в Польше Варшавское восстание стало не только военным поражением, но и огромной политической катастрофой, которая пошатнула его авторитет. После того как все попытки англичан создать что-то вменяемое из ПЭП провалились, Станислав Миколайчик ушел в отставку. Оказавшись в положении безысходности, организаторы восстания, стремясь снять с себя ответственность за очевидное поражение, обвинили во всем СССР.

В историографии СССР и Польши восстание рассматривали как плохо организованную авантюру. Вся ответственность за провал восстания возлагалась на ПЭП и командование Армии Крайовой.[54]

Курт Типпельскирх отмечает, что в момент начала восстания «силы русского удара уже иссякла и русские отказались от намерения овладеть польской столицей с хода». Однако он считает, что, если бы сразу же после начала восстание русские «продолжали атаковать предмостное укрепление, положение немецких войск в городе стало бы безнадежным»; лишь прекращение советских атак позволило немцам сосредоточить силы, необходимые для подавления восстания. В августе, отмечает Типпельскирх, РККА перенесла свою активность на юг от Варшавы – на плацдармы у Пулав и Варки, за расширение которых она вела длительные, но достаточно малоуспешные для нее бои. Эту малоуспешность он объясняет как упорством немецких войск, так и «тем обстоятельством, что свои основные усилия русские сосредоточили на других участках фронта».

До настоящего времени существуют две точки зрения по вопросу о причинах, по которым советские наступательные действия под Варшавой были прекращены. Согласно точке зрения, с самого момента восстания прочно утвердившейся во всем мире, включая Польшу, главной причиной этого было желание Сталина, чтобы силы АК в Варшаве были разгромлены

[54] Типпельскирх К. История второй мировой войны. Т.1. СПб., 1994. С. 15.

немцами, что однозначно решило бы вопрос о власти в Польше в пользу просоветского Люблинского комитета. «Они (русские) хотели, чтобы некоммунистические поляки были полностью уничтожены» - пишет в своих мемуарах Черчилль. «Мы ждем тебя - а ты медлишь и медлишь. Ты нас боишься - и мы это знаем. Хочешь, чтобы все мы сложили головы, Нашей гибели под Варшавой ждёшь» - писал незадолго до своей гибели боец батальона «Парасоль» и поэт Юзеф Щепаньский («Жютек») Такое же впечатление сложилось и у участников боев с советской стороны.Г.С. Померанц вспоминал:

Между тем восстала Варшава. Мы без команды стали сворачивать палатки (армия была выведена из боя и отдыхала перед большим маршем). Но в середине дня приказано было снова разбить палатки: в Варшаву мы не пойдем. А на другой день газеты сообщили, что по стратегическим соображениям помочь Варшаве нельзя. Почему нельзя? Шесть дивизий, то есть 54 батальона, больше 400 орудий и около 300 минометов, не говоря об артиллерии армейского и фронтового подчинения. Весь день нам совестно было глядеть друг другу в глаза. Слишком явная ложь.

Согласно официальной советской точке зрения, и ныне высказываемой рядом российских историков, наступление Красной Армии было приостановлено по военным соображениям, так как Красная Армия, пройдя с 23 июня 500 километров, выдохлась, растянула порядки и коммуникации. Немцы же, со своей стороны, стянув к Варшаве 5 танковых дивизий (в том числе дивизии СС), перешли в контрнаступление и заставили советское командование перейти к обороне. Указывается, в частности, что 1 августа свежие немецкие части контратаковали 2-ю гвардейскую танковую армию, сильно вырвавшуюся вперед и приближавшуюся к предместью Варшавы Праге, и заставили её отойти, потеряв 2000 человек убитыми и ранеными и 500 танков и САУ, не считая другой техники.[55]

---

[55] История Польши: В 3 т. Доп. Том. История Народной Польши. М., 1965. С. 102.

Ныне установлено, что приказ о переходе к обороне прорвавшейся на пражском направлении 2-й танковой армии был отдан и.о. командующего армией 1 августа в 4.10 по московскому времени, т.е. примерно за 12 часов до начала восстания и за полторы суток до того, как о восстании стало известно в Лондоне, а через Лондон в Москве Однако, многие историки считают необходимым проводить различие между тактической остановкой наступления на Варшавском направлении 1 августа 1944 г. и стратегической приостановкой активных действий на польском направлении более чем на полгода.

30 июля в Москву приехал Миколайчик, который имел беседы со Сталиным 3 и 9 августа; Миколайчик просил Сталина о поддержке восстания, однако отказывался пойти навстречу Москве в вопросе о границах и в вопросе о власти (Сталин предлагал коалиционное правительство из лондонских министров и членов Люблинского комитета).

К этим дням (8 августа) относится на доклад Жукова и Рокоссовского, предлагавший следующий план действий: после необходимой паузы в несколько дней для отдыха, подтягивание тылов и перегруппировки, с 10 по 20 августа провести ряд подготовительных операций (именно, правым крылом - выход на р. Нарев с захватом плацдарма в районе Пултуска, левым крылом - расширение Сандомирского плацдарма на Висле), и, после новой передышки в 5 дней, с 25 августа начать широкомасштабную операцию по освобождению Варшавы. Никаких последствий этот доклад не имел: за ним не последовали соответствующие приказы, и варшавская операция так и не была осуществлена на практике. Как полагает историк Борис Соколов, окончательно судьба восстания была решена Сталиным 9 августа, когда Миколайчик отверг его предложение создать правительство совместно с Люблинским комитетом. 12 августа появилось заявление ТАСС, впервые определившее официальное отношение Советского правительства к восстанию: СССР отмежевывался от него и заявлял, что «ответственность за происходящее в Варшаве падает исключительно на польские эмигрантские

круги в Лондоне». В письме Миколайчику, направленному 4 дня спустя, Сталин в резких выражениях повторил эту позицию, вдобавок охарактеризовав восстание как «легкомысленную авантюру».

Тем временем, в середине августа все пять немецких танковых дивизий, нанесшие контрудар по РККА под Варшавой, были сняты с варшавского фронта и отправлены на север, чтобы прорубить коридор и восстановить сухопутную связь между группами армий «Север» и «Центр». Эта операция теряла смысл в случае советского наступления на Варшаву. Ослабленные немецкие силы не смогли бы его сдержать, а тем более удержать на севере фронт от Латвии до Одера. Но войска 1-го Белорусского фронта на Висле не сдвинулись с места, пока немецкая 3-я танковая армия пробивалась к Балтийскому морю у Тукумса.[56]

Как показывает дипломатическая переписка, Сталин не согласился на посадку британских и американских транспортных самолетов, доставлявших оружие и боеприпасы повстанцам, на советских аэродромах, что затруднило помощь повстанцам воздушным путём, так как ближайшие авиабазы союзников находились на юге Италии и в Великобритании. Вышинский, заместитель наркома иностранных дел СССР, заявил послу США в Москве 18 августа:

Советское правительство, конечно же, не может возражать против того, чтобы английские и американские самолёты сбрасывали оружие в районе Варшавы, поскольку это дело американцев и британцев. Но оно решительно возражает против того, чтобы британские или американские самолёты после сброса оружия в районе Варшавы приземлялись на советской территории, поскольку советское правительство не хочет связывать себя прямо или косвенно с авантюрой в Варшаве".[57]

Черчилль и Рузвельт продолжали настойчиво убеждать Сталина

---

[56] История Польши: В 3 т. Доп. Том. История Народной Польши. М., 1965. С. 102.

[57] Батов П.И. В походах и боях. М., 1974. С. 428.

оказать помощь восстанию самому и позволить сделать этом союзникам:

Мы думаем о том, какова будет реакция мирового общественного мнения, если антинацисты в Варшаве будут на самом деле покинуты. Мы полагаем, что все мы трое должны сделать все от нас зависящее, чтобы спасти возможно больше находящихся там патриотов. Мы надеемся, что Вы сбросите наиболее необходимое снабжение и оружие полякам - патриотам Варшавы.[58]

В ином случае, не согласитесь ли Вы помочь нашим самолетам сделать это весьма быстро? Мы надеемся, что Вы это одобрите. Фактор времени имеет крайне важное значение.

Сталин отвечал на это следующим образом:

Рано или поздно, но правда о кучке преступников, затеявших ради захвата власти варшавскую авантюру, станет всем известна. Эти люди использовали доверчивость варшавян, бросив многих почти безоружных людей под немецкие пушки, танки и авиацию. Создалось положение, когда каждый новый день используется не поляками для дела освобождения Варшавы, а гитлеровцами, бесчеловечно истребляющими жителей Варшавы.

...Между тем советские войска, встретившиеся в последнее время с новыми значительными попытками немцев перейти в контратаки, делают все возможное, чтобы сломить эти контратаки гитлеровцев и перейти на новое широкое наступление под Варшавой. Не может быть сомнения, что Красная Армия не пожалеет усилий, чтобы разбить немцев под Варшавой и освободить Варшаву для поляков. Это будет лучшая и действительная помощь полякам-антинацистам.

Черчилль пытался организовать снабжение восставших оружием и боеприпасами, однако, так как приходилось действовать с баз в Италии, эти

---

[58] Сталин и Польша. 1943-1944 годы. Из рассекреченных документов российских архивов // Новая и новейшая история. 2008. № 3. С. 121.

действия вели к большим потерям.[59] Так, в ночь на 14 августа было направлено 28 самолетов, из них 3 сбито. Первый сброс был произведен 4 августа, за ним последовали и другие. Всего, по оценкам, в августе-сентябре на Варшаву и близлежащие леса было сброшено 1344 единицы стрелкового оружия (из них подобрано АК 540), 380 ручных пулеметов (обнаружено 150), 48.882 единицы боеприпасов для стрелкового оружия (подобрано 19.312), 3.323.998 - для пистолетов-пулеметов (подобрано 1.313.239), 1.907.342 для ручных пулеметов (подобрано 753.549), 13.739 ручных гранат (найдено 5.427), 3.115 противотанковых гранат (найдено 1.230), 8.460 кг. взрывчатки (найдено 3.342 кг.).

В период с 5 августа по 14 сентября немцы задействовали против повстанцев значительные силы, поддержанные авиацией. Уже 9 августа им удалось разъединить повстанческий район, вбив клин до самой Вислы. Повстанцы вынуждены были оставлять квартал за кварталом, перебираясь по канализационным каналам. В сентябре в их руках оставался лишь центр города.

28 сентября начались окончательные переговоры об окончании восстания. Под давлением Великобритании 30 сентября 1944 года накануне капитуляции был отстранен от должности главнокомандующий генерал Казимеж Сосновский — президент Республики Польша из Лондона Владислав Рачкевич назначил командующего Армией Крайовой генерала Тадеуша Бур-Коморовского Верховным главнокомандующим польских вооружённых сил.

1 октября по приказу генерала Тадеуш Бур-Коморовского повстанцы прекратили огонь. 2 октября 1944 года Тадеуш Бур-Коморовский подписал капитуляцию; сдавшимся участникам восстания из Армии Крайовой был гарантирован статус военнопленных. 2 октября в штабе корпуса Баха-Залевского в Ожарове был подписан акт капитуляции. Через 2 дня повстанцы

[59] Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. М., 1989. С. 341

колоннами начали покидать Варшаву. В плен попало 17 тысяч повстанцев, в том числе 922 офицера и 6 генералов. За 63 дня восстания погибли 10 тысяч повстанцев Армии Крайовой, 7 тысяч пропали без вести. Жители Варшавы были депортированы из города: часть была направлена в концлагеря, часть — на принудительные работы в Германию. В левобережной Варшаве осталось лишь 22 тысячи горожан.

В ходе капитуляции повстанцы и солдаты 1-й армии Войска Польского сдали немцам оружие в количестве 5 противотанковых орудий, 57 миномётов, 54 противотанковых ружья, 23 станковых и 151 ручной пулемёт, 878 автоматов, 1696 винтовок, около 1000 пистолетов и револьверов, значительное количество боеприпасов. Обнаруженные немецкие документы и доклад фон Дем Баха от 5 октября 1944 года показывают, что потери группы фон Дем Баха, включая только граждан Третьего рейха и казаков, составили 9044 человек, в том числе 1570 убитых, из них 73 офицера и 44 казаков, потери солдат Люфтваффе (не включены в цифру потер группы фон Дем Баха)составили 181 убитых и 573 раненых.[60]

ПЭП и АК также решились на отчаянный шаг. В Варшаве было организовано антифашистское восстание, в случае победы которого там должно было утвердиться «законное правительство». В цели организаторов входило возвращение Польше довоенных границ, с расширением на западе и севере. Но без правильной подготовки и широкой поддержки союзников восстание потерпело поражение. Немцы жестоко расправились с участниками, жителями и почти сравняли город с землей. В итоге АК оказалась сильно ослабленной. Она перестала считаться реальной силой, способной самостоятельно бороться с фашистами и отстаивать свои военные и политические интересы. У ПЭП уже не оставалось других методов воздействия на советское правительство.

---

[60] Краткая история Польши с древнейших времен до наших дней. М., 1993. С. 363.

Между тем в Москве при посредничестве И.В. Сталина и с одобрения союзников начались переговоры трех представителей ПЭП с ПКНО и КРН. Вопрос о линии Керзона и компенсации Польше на западе и севере был практически согласован. Оставалось урегулировать вопрос о будущем правительстве и четко определить западную границу польского государства.

Глава2. Польша и СССР на международных конференциях

2.1. Проблемы польских границ на Тегеранской конференции

С 19 по 30 октября 1943 г. в Москве проходила международная конференция министров иностранных дел стран «большой тройки»(США,СССР, Англия). На вопрос А. Идена о возможности восстановления отношений СССР и ПЭП В.М. Молотов ответил, что они еще более заинтересованы в плодотворных отношениях, поскольку Польша является непосредственным соседом. Но дипломатические отношения намерены поддерживать только с правительством, дружественно настроенным к Советскому Союзу. Он добавил, что сформированная польская дивизия героически сражается против оккупантов. Некоторые деятели польского правительства, например, С. Миколайчик и Т. Ромер, может, и хотели бы прийти к согласию с СССР, однако результатов не заметно. А. Иден ответил, что польские войска не менее отважно сражаются на Ближнем Востоке в составе английской армии.[61]

Британская делегация разработала проект создания федерации стран Центральной или Юго-Восточной Европы в которую войдут: Польша, Чехословакия, Югославия, Греция, возможно, Австрия и Венгрия. Но советская делегация отвергла данный проект, заявив: «малым странам понадобится время, чтобы разобраться в новой обстановке, а преждевременное и, возможно, искусственное прикрепление их к теоретически запланированным группировкам чревато опасностями для малых стран и для Европы.Многие нерешенные проблемы в т.ч. связанные с Польшей, польскими границами, требовали встречи «большой тройки».[62]

Конференция глав правительств в Тегеране (28 ноября-1 декабря 1943 г.) была обусловлена в первую очередь событиями и проблемами международного масштаба.Польские проблемы обсуждали, главным

---

[61] Исраэлян В.Л. Дипломатическая история Великой Отечественной войны. — М.: Международные отношения, 1959. С.321-347

[62] Московская конференция министров иностранных дел СССР, США и Великобритании (19-30 октября 1943 г.). Сб. док-тов. М., 1984. С. 234-235.

образом, британский премьер и глава советского правительства. Ф. Рузвельт даже признался И.В. Сталину, что перед избирательной кампанией вынужден быть весьма осторожным, поскольку он не хотел бы потерять голоса 7-8 миллионов граждан польского происхождения.

Конференция в Тегеране во многом помогла решить польский вопрос. На ней были четко обозначены польские границы, и союзные государства поддержали требования СССР — линию Керзона. Чтобы компенсировать Польше территориальные потери, союзники ориентировочно определили включить в ее состав промышленно развитую германскую территорию Верхней Силезии, Поморья, а также новые границы по рекам Одеру и Нейсе.

Был также урегулирован вопрос о возможности репатриации лиц польской национальности на родину с новых областей СССР. Кроме Западной Украины, Белоруссии и Прибалтики, которые были признаны фактически всеми государствами как советские, И.В. Сталин высказал пожелание, чтобы СССР имел балтийские порты Кенигсберг и Мемель с прилегающей территорией Восточной Пруссии.[63]

Главы государств «большой тройки» несколько урегулировали спорные вопросы относительно польского правительства. И.В. Сталин согласился сотрудничать и с ПЭП, если оно проявит себя в борьбе с нацистами и будет дружественно настроено к СССР. В той обстановке это было чрезвычайно сложно, т.к. ПЭП, даже под руководством демократа С. Миколайчика, под влиянием побед СССР и его взаимодействия с просоветскими польскими кругами все больше испытывало тревогу за свои восточные земли и неприятие к восточному соседу. Британский премьер-министр, считая, что лондонские поляки находятся под его контролем, обещал настроить их принять советские решения - линия Керзона в обмен на границы по Одеру и Нейсе.[64]

---

[63] История Польши: В 3 т. Доп. Том. История Народной Польши. М., 1965. С. 102.

[64] Бережков В.М. Страницы дипломатической истории. М., 1987. С. 287

Тегеранская конференция несколько урегулировала разногласия в антигитлеровской коалиции, особенно по наиболее острым вопросам, и показала, что союзники все же могут договориться относительно спорных пограничных территорий.[65]

2.2. Ялтинская конференция и польский вопрос

Ялтинская конференция проходила с 4 по 11 февраля 1945 г. В это время Красная Армия совместно с Войском Польским уже освободили Варшаву и находились на р. Одер, но вели напряженные сражения в районе Познани, Восточной Померании, Восточной Пруссии, Прибалтике и т.д. Вопрос о Польше включал следующие аспекты: формирование единого временного правительства, проведение демократичных выборов, вопрос о границах Польши на Востоке и на Западе, обеспечение безопасности тылов и коммуникаций наступавших войск СССР.[66]

Участники конференции взялись обсуждать польский вопрос. К этому времени вся территория Польши контролировалась советскими войсками; на этой территории было образовано просоветское правительство.

Рузвельт, поддержанный Черчиллем, предложил, чтобы Советский Союз вернул Польше Львов. Однако это была уловка, уже обсужденные на Тегеранской конференции польские границы западных лидеров уже не занимали. В действительности на повестке дня стоял другой вопрос - послевоенного политического устройства Польши. И.В. Сталин повторил ранее согласованную позицию: западная граница Польши должна быть передвинута, восточная – проходить по линии Керзона. Что же касается правительства Польши, то варшавское с лондонским никаких контактов иметь не будет. Черчилль заявил, что по его сведениям просоветское правительство представляет взгляды не более чем трети поляков, ситуация

[65] Бережков В.М. Страницы дипломатической истории. М., 1987. С. 287
[66] Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. М., 1987. С. 763.

может привести к кровопролитию, арестам и депортациям. Сталин в ответ пообещал включить во временное правительство некоторых «демократических» лидеров из польских эмигрантских кругов.

Рузвельт предложил создать президентский совет в Польше, состоящий из представителей различных партий, который бы сформировал польское правительство, однако вскоре отозвал свое предложение. Последовали острые дискуссии. В итоге было решено реорганизовать временное польское правительство на «широкой демократической основе» и провести как можно скорее демократические выборы. Все три державы обязались установить дипломатические отношения с реорганизованным правительством. Восточная граница Польши определялась по линии Керзона; территориальные присоединения за счет Германии были упомянуты абстрактно. Окончательное определение западной границы Польши откладывалось до следующей конференции.

Фактически решениями по польскому вопросу в Ялте было подтверждено, что Восточная Европа, в том числе Польша остается в советской сфере влияния.[67]

2.3. Потсдамская конференция и решение проблем территориальной целостности Польши

Конференция в пригороде Берлина Потсдаме стала последним совещанием лидеров «большой тройки» - И.В. Сталина, Г. Трумэна и У. Черчилля, которого 28 июня заменил К. Эттли. Она подвела итоги окончания Второй мировой войны. Специально для решения польского вопроса в Потсдам была вызвана делегация Временного правительства національного единения(ВПНЕ) во главе с Б. Берутом.[68]

---

[67] Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. М., 1987. С. 763.

[68] Сталин и Польша. 1943-1944 годы. Из рассекреченных документов российских архивов // Новая и новейшая история. 2008. № 3. С. 121.

В самом начале конференции А. Иден отметил, что благодаря солидарности, польские проблемы во многом решились. По его словам, позиции ВПНЕ укрепляются, - польский народ видит, что новое правительство «крепко стоит на ногах». Среди поляков в Лондоне наблюдается стремление вернуться на родину, которое усилилось после создания ВПНЕ и вхождения в его состав группы С. Миколайчика. Союзники также отметили, что, бывший польской премьер «чувствует себя неплохо» на новой должности. В самом начале союзники поставили вопрос о ликвидации ПЭП и проведении демократических выборов на территории Польши. Все согласились на том, что к выборам должны быть допущены все демократические и антинацистские партии, а представители союзной печати будут пользоваться полной свободой, чтобы сообщать миру о ходе и итогах выборов.[69]

Участники в который раз подтвердили соглашение, касающееся советско-польской границы по линии Керзона. Затем начались дискуссии о западной границе Польши. Этот вопрос, по определению британского премьера, лежал в «корне успеха всей конференции». Все были согласны, чтобы Польша получила компенсацию на западе, но обсуждали, в каком размере. Президент США настаивал обсудить этот вопрос только после завершения войны. СССР придерживался прежних позиций: польско-германская граница по Одеру и Западной Нейсе.[70]

В Потсдаме СССР отстоял границы Польши на западе по линии Одер-Западная Нейсе. Решимость советской делегации поддерживал факт присоединения к СССР Западной Украины и Белоруссии, а также то, что Польша стала «дружественным» и союзным государством. В итоге Силезия, Померания и Восточная Пруссия вошли в состав Польши. В целом решение

---

[69] Советско-английские отношения во время Великой Отечественной войны 1941-1945. Т. 1. М., 1984. С.63

[70] Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 3. С. 333.

польского вопроса весьма негативно отразилось на отношениях союзников, особенно после окончания войны.[71]

Еще до окончания Второй мировой войны 16 августа 1945 г. между правительством СССР и ВПНЕ был подписан договор о дружбе и границах. В некоторых районах он предусматривал отступление от линии Керзона в пользу Польши от 6-8 до 18-35 км. по этническим либо по экономическим соображениям. Территория Польши, по переписи 1946 г., стала составлять 321 631 кв. км. с населением 23 450 640 человек. Около 1/3 всей территории были новые земли.[72]

Одновременно с подписанием договора СССР обязывался передать для восстановления экономики Польши 30% всех репараций из советской зоны оккупации и 15% - из западных зон. ВПНЕ подписало соглашения с УССР и БССР об эвакуации населения, касающиеся взаимного обмена гражданами, которое существует до сих пор. В настоящее время польские границы - подтверждены соглашениями с Украиной, Белоруссией и Германией.

---

[71] Недоверие советского руководства союзникам вызывали сепаратные переговоры с германскими представителями- Ф. фон Папеном с 1942 г., переговоры А. Даллеса с высшими немецкими офицерами, с генералом К. Вольфом в феврале 1945 г. и др.

[72] Из дневника и писем посла Великобритании в СССР С. Криппса // Новая и новейшая история. 1991. №3.С. 114.

Глава 3. Практическая часть

Разработка урока для 9-го класса "Итоги и уроки Второй мировой войны"

Цели:

- Ознакомить учащихся с основными вопросами повестки дня международных конференций глав Великобритании, СССР и США в Тегеране, Ялте, Потсдаме.
- Сформировать понятия на конструктивном уровне.
- Научить учащихся анализировать исторические документы.
- Ознакомить учащихся с деятельностью международных военных трибуналов по осуждению лидеров нацистского режима в Германии и организаторов японской агрессии.
- Выявить причины создания ООН и значение этой организации для утверждения международно-правовых норм, осуждающих агрессию.

Вид урока: комбинированный.

Формы работы на уроке: фронтальный опрос, работа в малых группах, индивидуальная работа учащихся по заранее подготовленным карточкам.

Оборудование: презентация, компьютер, интерактивная доска

Основные понятия: демилитаризация, декартелизация, денацификация, международно-правовые нормы, международные военные трибуналы, Организация Объединенных Наций, Совет Безопасности, принцип единогласия, право «вето».

Даты:

- 28.11-1.12.1943 г. – Тегеранская конференция.
- 4-11.02.1945 г. – Ялтинская (Крымская) конференция.
- 17.07-2.08.1945 г. – Потсдамская конференция.
- Апрель-июнь 1945 г. – учредительная конференция в Сан-Франциско, создание ООН.
- Ноябрь 1945 г.–октябрь 1946 г. – Международный военный трибунал в Нюрнберге.
- Май 1946-ноябрь 1948 гг. - Международный военный трибунал в Токио.

Персоналии: У.Черчилль, Ф.Рузвельт, И.Сталин, К.Эттли, Г.Трумэн.

Ход урока

В-1

1. Укажите дату начала Второй мировой войны:
   А) 7.12.1941 г.

Б) 5.12.1941 г.
В) 1.09.1939 г.

2. Укажите события, которые соответствуют коренному перелому в ходе ВОВ:
   А) взятие Берлина советскими войсками.
   Б) битва на Курской дуге.
   В) битва под Москвой.
   Г) Сталинградская битва.
3. В первый день ВОВ патриарший местоблюститель Русской православной церкви Сергий выступил с обращением, в котором:
   А) Осудил тех, кто перестал верить в Бога;
   Б) Призывал всех встать на защиту страны;
   В) Просил власти открыть храмы.
4. Укажите дату Потсдамской конференции:
   А) 28.11 – 1.12.1943 г.
   Б) 17.07.1942 г. – 2.08.1945 г.
   В) 17.07.1942 г. – 2.02.1943 г.
5. Первой жертвой второй мировой войны стала:
   А) Польша;
   Б) Чехословакия;
   В) Австрия.

В-2

1. Укажите дату начала Великой Отечественной войны:
   А) 22.06.1941 г.
   Б) 5.12.1941 г.
   Г) 1.09.1939 г.
2. Самое крупное в истории человечества танковое сражение состоялось:
   А) под Прохоровкой;
   Б) под Орлом;
   В) под Москвой.
3. Союзники СССР по антигитлеровской коалиции открыли второй фронт:
   А) в июне 1941 г.
   Б) в июле 1942 г.
   В) в июне 1944 г.
4. Укажите событие, произошедшее на завершающем этапе Великой Отечественной войны:
   А) взятие Берлина советскими войсками.
   Б) битва на Курской дуге.
   В) битва под Москвой.
   Г) Сталинградская битва.
5. Отказ одной из сторон выполнять договор называется:
   А) репатриация;

Б) денонсация;
В) дислокация.

В-3

1. Укажите дату вступления во вторую мировую войну США:
   А) 7.12.1941 г.
   Б) 5.12.1941 г.
   В) 1.09.1939 г.
2. Японские города, оказавшиеся жертвами атомной бомбардировки авиацией США:
   А) Токио и Осака;
   Б) Саппоро и Нагоя;
   В) Хиросима и Нагасаки.
3. Второй фронт был открыт на территории:
   А) Нормандии;
   Б) Бельгии;
   В) Голландии.
4. 28.07.1942 г. И.Сталин издал приказ № 227, который вошел в историю под названием:
   А) «Только вперед!»
   Б) «Ни шагу назад!»
   В) «Не отступать!»
5. Укажите дату Тегеранской конференции:
   А) 28.11 – 1.12.1943 г.
   Б) 17.07.1942 г. – 2.08.1945 г.
   В) 17.07.1942 г. – 2.02.1943 г.

В-4

1. Укажите дату битвы под Москвой:
   А) 7.12.1941 г.
   Б) 5.12.1941 г.
   В) 1.09.1939 г.
2. Первый Парад Победы на Красной площади в Москве состоялся:
   А) 9.05.1945 г.
   Б) 2.09.1945 г.
   В) 24.06.1945 г.
3. Что **не** соответствует понятию блицкрига?
   А) быстрое продвижение войск в глубь территории противника;
   Б) роль главной ударной силы отводится танковым и механизированным соединениям, которые обходят и окружают войска противника;
   В) авиация не только оказывает непосредственную поддержку своим войскам, но и наносит удары по стратегически важным объектам в

глубоком тылу противника, высаживает десанты для их захвата;
Г) ведутся затяжные бои на истощение сил противника.

4. Образованный 30.06.1941 г. Государственный Комитет обороны возглавил:
   А) Молотов;
   Б) Сталин;
   В) Берия.
5. Укажите дату окончания второй мировой войны:
   А) 7.12.1941 г.
   Б) 5.12.1941 г.
   В) 2.09.1945 г.

В-5

1. Укажите дату Сталинградской битвы:
   А) 7.12.1941 г.
   Б) 17.07.1942 г. – 2.08.1945 г.
   В) 17.07.1942 г. – 2.02.1943 г.
2. 5 мая 1939 г. наркомом иностранных дел СССР был назначен:
   А) Жданов;
   Б) Литвинов;
   В) Молотов.
3. Термин «коллаборационист» подразумевает:
   А) активист фашистской партии;
   Б) лицо, участвующее в поддержании порядка на оккупированной территории, сотрудничающее с оккупантами;
   В) лицо, участвующее в движении Сопротивления оккупантам в годы второй мировой войны.
4. Укажите дату Ялтинской конференции:
   А) 28.11 – 1.12.1943 г.
   Б) 17.07.1942 г. – 2.08.1945 г.
   В) 4 – 11.02.1945 г.
5. Что из перечисленного **не** имеет отношения к провалу плана «молниеносной войны» против СССР в 1941 г., срыву плана «Барбаросса»?
   А) крупномасштабные поставки оружия и боеприпасов по ленд-лизу из США и Англии;
   Б) недооценка германским командованием мобилизационных возможностей СССР;
   В) партизанское движение на оккупированной территории, создание новой промышленной базы на востоке страны.

В-6

1. Укажите дату окончания Великой Отечественной войны:
   А) 9.05.1945 г.
   Б) 5.12.1941 г.
   В) 1.09.1939 г.
2. Укажите событие, ознаменовавшее конец мифа о непобедимости вермахта:
   А) взятие Берлина советскими войсками.
   Б) битва на Курской дуге.
   В) битва под Москвой.
   Г) Сталинградская битва.
3. Что из перечисленного **не** относилось к особенностям политики германских властей на оккупированных территориях?
   А) запрещение деятельности всех партий, кроме фашистской;
   Б) массовое перемещение населения в сельскую местность, отмена денег;
   В) вывоз в Германию рабочей силы на принудительные работы;
   Г) выявление и уничтожение в лагерях смерти еврейского населения.
4. Кому из политических деятелей принадлежит фраза, сказанная в 1941 г.: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Гитлеру, и, таким образом, пусть убивают как можно больше, хотя я не хочу победы Гитлера ни при каких обстоятельствах»?
   А) У.Черчиллю;
   Б) И.Сталину;
   В) Г.Трумэну.
5. «Линией Маннергейма» в 1939 г. называли:
   А) политику Финляндии;
   Б) линию компартии Финляндии;
   В) Финские оборонительные укрепления на Карельском перешейке.

2 сентября 1945 года Вторая мировая война окончилась. Она продолжалась порядка 6 лет и унесла более 70 млн. человеческих жизней, материальный ущерб от войны в 15 раз превысил ущерб, нанесенный в годы первой мировой войны. Каковы же были её итоги?

Давайте посмотрим, какие вопросы решались странами-союзницами антигитлеровской коалиции на Тегеранской, Ялтинской и Потсдамской конференциях. Для этого каждый из вас должен заполнить в своих тетрадях таблицу: «Международные конференции глав государств Великобритании, СССР, США». Распределите самостоятельно обязанности между членами группы.

I группа – Тегеранская конференция.

Дата	Участники	Рассматриваемые вопросы				
		Проблема второго фронта	Польский вопрос	Германский вопрос	Иранский вопрос	Японский вопрос
28.11-1.12.1943 г.	У.Черчиль – Великобритания И.Сталин – СССР Ф.Рузвельт - США	Черчилль и Рузвельт дали обещание открыть второй фронт не позднее мая 1944 г.	Сталин настаивал на расширении территории Польши за счёт германских земель, на установлении западной границы Польши по рекам Одер и Нейсе.	Рузвельт за расчленение Германии; Черчилль – за создание Дунайской федерации с включением части германских земель; Сталин – за сохранение единой Германии.	Принято решение об оказании помощи Ирану и выводе войск союзников с его территории после окончания войны.	Предполагалось лишить Японию её колониальных владений, передать Китаю Маньчжурию и Тайвань, предоставит независимость Корее.

II группа – Ялтинская (Крымская) конференция.

Дата	Участники	Рассматриваемые вопросы		
		Польский вопрос	Германский вопрос	Японский вопрос
11.02.1944 -45 г.	У.Черчиль – Великобритания И.Сталин – СССР Ф.Рузвельт - США	1. Западную границу Польши определили по рекам Нейсе и Одеру. Западная Украина и Западная Белоруссия оставались в составе СССР. 2. Сталин согласился признать польское Временное правительство национального единства, которое должно было провести в Польше свободные выборы.	1. Определены зоны будущей оккупации Германии войсками СССР, Великобритании, США, Франции. Берлин выделялся в особый район, который должен быть оккупирован войсками 4-х держав (хотя входил в зону оккупации СССР). 2. Управление Германией должно осуществляться Контрольным Советом союзников, включающим главнокомандующих оккупационных войск. 3. Определена сумма репараций с Германии в размере 20 млрд. долларов. 4. Достигнута договоренность о разоружении и роспуске германских вооруженных сил, контроле над военной промышленностью, запрете нацистской	СССР обязался вступить в войну с Японией не позднее трех месяцев после разгрома фашистской Грмании на условиях присоединения к СССР Курильских островов, Южного Сахалина, права на аренду Порт-Артура и совместную с Китаем эксплуатацию железных дорог в Манчжурии.

			партии и наказании военных преступников.	

III группа – Потсдамская конференция.

Дата	Участники	Рассматриваемые вопросы		
		Польский вопрос	Германский вопрос	Японский вопрос
17.07-2.08.1945 г.	У.Черчиль \ К.Эттли – Великобритания И.Сталин – СССР Г.Трумэн - США	Границы Польши определены в соответствии с достигнутыми на Ялтинской конференции договоренностями.	1. Согласованы общие принципы политики: • демилитаризация; • денацификация; • демократизация. 2. Советскому Союзу передавалась территория бывшей Восточной Пруссии с г.Кенигсбергом.	Подтверждены условия вступления СССР в войну с Японией.

Учитель показывает на карте зоны оккупации Германии и Австрии по решениям Крымской и Потсдамской конференций.

Определения важнейшим понятиям:

Репарации – возмещение побежденным государством ущерба государству-победителю.

Демилитаризация – разоружение, запрещение какому-либо государству иметь военную промышленность и содержать вооруженные силы свыше установленного количества.

Денацификация – искоренение нацизма, уничтожение национал-социалистической партии в Германии, предотвращение всякой нацистской милитаристской деятельности или пропаганды.

Принятые после завершения Второй мировой войны международно-правовые документы имели огромное значение для последующего мирового развития.

С одной стороны, это Устав *ООН*, который содержал основные принципы международных отношений. Учредительное собрание по созданию Организации Объединенных Наций проходило *в Сан-Франциско в апреле-июне 1945 г.*

С другой стороны, это Нюрнбергский и Токийский трибуналы, установившие принцип личной ответственности лидеров за пренебрежение к международным обязательствам, за попрание норм гуманности. *Международный трибунал* над нацистами проходил в любимом городе Адольфа Гитлера – *Нюрнберге*, где в свое время проходили съезды нацистской партии, он длился почти год – с *ноября 1945 по октябрь 1946 г. Международный трибунал* над японскими военными преступниками проходил в городе *Токио в мае-1946 – ноябре 1948 гг.*

1 слайд: *Фото подсудимых в Нюрнберге.*

Какие же обвинения были предъявлены преступникам? Прочтите выдержки из исторических документов, лежащих у вас на столах. Проанализируйте их и сделайте свои выводы о характере обвинений.

2 слайд: *Приговоры*

Посмотрите на экран и проанализируйте данные документа о вынесенных приговорах.

Какие меры наказания были вынесены преступникам?

В результате геноцида фашистов были уничтожены миллионы людей различных национальностей! Но больше всего пострадали евреи.

3 слайд: *Геноцид фашистов*

Вопрос классу:

- Какой вывод мы можем сделать, гладя на эти данные?
- Можем ли мы сказать, что нацисты намеренно истребляли отдельно взятый народ?
- Что такое геноцид?

Геноцид – это меры, направленные на истребление целого народа.

Следующей жертвой геноцида должны были стать русские!

4 слайд: *Цена победы*

И сегодня эта цифра продолжает расти, т.к. обнаруживаются все новые и новые захоронения периода II мировой войны.

В настоящее время уже начитывается *27 млн* погибших людей из числа русского населения.

5 слайд: *Потери во второй мировой войне по странам.*

В настоящее время, к сожалению, человечество стало забывать о последствиях II мировой войны и о вкладе советского народа в победу над фашизмом. Не уважительно относиться к прошлому и людям, которым мы должны быть благодарны за то, что живём сейчас! Ярким примером тому могут служить события, произошедшие в январе 2007 года в Эстонии. Где на государственном уровне решался вопрос о сносе всех памятников Советской эпохи, символизирующих тоталитаризм. К числу оных был отнесён памятник Солдату-освободителю!

В заключении я предлагаю вам посмотреть фото-ряд по событиям второй мировой войны.

6–8 слайды. Звучит песня «*Мы за ценой не постоим*» в исполнении Ольги Аросьевой.

Д/З: заполнить таблицу «Итоги Второй мировой войны».

Страна	Территориальные решения	Военно-политические решения
Германия		
Япония		
Италия		
Румыния		
Венгрия		
Финляндия		
Австрия		

Приложения

I группа:

Главный прокурор Нюрнбергского процесса – Роберт Джексон: *«Преступления, за которые мы намереваемся осудить и наказать, были настолько обдуманны, настолько чудовищны и бесчеловечны, что цивилизация не допустит того, чтобы они остались неизвестными!» первые*

четыре месяца процесса были посвящены допросам свидетелей, просмотру фильмов и изучению документов. Кадры, свидетельствующие о концлагерях, вызвали всеобщий шок. Геринг защищался как мог. Он дошел даже до утверждения, будто пытался помогать евреям и возражал против войны с СССР. Один из английских судей тогда усмехнулся: «Геринг способен на всё!» Многие другие подсудимые придерживались линии защиты, согласно которой они лишь выполняли приказы. Что же касается Розенберга и Штрайхера, то они были убеждены, что трибунал полон евреев».

II группа:

Из заключительной речи главного обвинителя от Великобритании Х.Шоукросса: *«Пройдут тысячелетия, но эта вина Германии не будет смыта!*

Тотальные и тоталитарные войны вопреки торжественным решениям и в нарушение договора; большие города – от Ковентри до Сталинграда, - стёртые в прах; опустошённые деревни и неизбежные последствия такой войны – голод и болезни, гуляющие по всему миру; миллионы бездомных, искалеченных , обездоленных!

Совершено по самым скромным подсчётам 12 миллионов убийств в результате холодного, расчётливого и преднамеренного стремления уничтожить народы и расы, сломать традиции, прекратить существование свободных государств! Уничтожено две трети еврейского населения Европы, более шести миллионов по данным самих убийц! Убийства совершались подобно серийному производству в какой-нибудь из отраслей промышленности, в газовых камерах и печах Освенцима, Дахау, Треблинки, Бухенвальда, Маутхаузена, Майданека и Ораниенбурга!...»

III группа:

Из заключительной речи главного обвинителя от Франции Ш.Риба: *«Все факты изложены с предельной объективностью трибунал исключил из обсуждения все, что казалось ему недостаточно убедительным, все, что могло бы показаться продиктованным чувством мщения.*

Благодаря этому процессу историк будущего узнает правду о политических, дипломатических и военных событиях наиболее трагического периода нашей истории, он узнает о преступлениях нацизма, а также колебаниях, слабостях и упущениях миролюбивых демократий.

Он узнает, что достижения в области техники, новейшие приёмы пропаганды и дьявольские приёмы, которые использовала полиция, горделиво попиравшая наиболее элементарные человеческие права, что всё это позволило кучке преступников в течение нескольких лет преобразить коллективное сознание целого народа и превратить народ Гёте т Бетховена в народ Гиммлера и Геббельса...

Он узнает, что преступления этих людей заключались прежде всего в том, что они замыслили гигантский план достижения мирового господства, и в том, что они стремились осуществить этот план всеми средствами!...

Столь ужасное преступление никогда не было известно истории до того, как появился нацизм, а для того чтобы поверить, что такое преступление возможно, пришлось собирать документы и свидетельские показания...»

Методические рекомендации к теме

События Второй мировой войны все более отдаляются от нас во времени. Однако миллионы людей не перестают задумываться над причинами, породившими эту войну, ее итогами и уроками; Многие из этих уроков актуальны и сегодня.

Во вступительной части урока, подчеркивая актуальность темы, необходимо сделать акцент на том, что уроки Второй мировой войны важны и сегодня для предотвращения войн и поддержания в должной боевой готовности Вооруженных Сил России в современных условиях.

Раскрывая вопрос, важно проанализировать не только общие уроки войны, но и попытаться извлечь уроки, характерные для своего рода войск.

При рассмотрении также необходимо сосредоточить внимание слушателей на критике взглядов западных, а также некоторых отечественных авторов, пытающихся исказить исторические события, принизить вклад Советского Союза в Победу и бросить тень на его Вооруженные Силы.

В заключение необходимо ответить на вопросы учеников, подвести итоги занятия, дать рекомендации по дальнейшему изучению темы.

Заключение

Отношения двух соседних стран - России и Польши в разные столетия носили в основном враждебный характер. Это во многом касалось совместной границы.[73] Не проходило ни одного столетия без вооруженных конфликтов, и причинами прямо или косвенно выступали пограничные вопросы. Особенно напряженно проблема стояла во время Второй мировой войны. Решался вопрос: какая граница между двумя государствами более справедлива с исторической и правовой точки зрения и чья позиция победит, казалось, уже навсегда.

В ходе исследования удалось выявить наиболее важные вехи и события в советско-польских отношениях периода Второй мировой войны. Были рассмотрены основные договоренности Польши и СССР. Также были рассмотрены точки зрения участников международных конференций по польскому вопросу.

В частности в первой главе удалось выяснить, что действия Красной Армии против Польши в 1939 г. были вызваны стремлением ликвидировать действие пунктов Рижского договора о включении в состав Польши Западной Украины и Западной Белоруссии, которые до этого длительное время входили в состав России. Кроме того, Советский Союз считал необходимым обезопасить свои западные границы, в другом случае, нацистская Германия ввела бы свои войска на эти территории. Красная Армия перешла границу, когда правительство Польши уже покинуло страну, а польская армия была фактически разгромлена. К тому же советское государство принимало во внимание недоброжелательное отношение польского руководства к СССР и отказ заключать какой-либо военный союз, а также стремление присоединиться к экспансионистской политике Германии.[74]

---

[73] Первое столкновение зафиксировано источниками в 981 г., когда Владимир I Святославович отвоевал у поляков Червенские города (города по верхнему течению Западного Буга с его притоками).

[74] Батов П.И. В походах и боях. - М.: Воениздат, 1974. С.325-357

Советскому Союзу удалось получить также и бывшие литовские территории с Вильно, переданные в дальнейшем Литовской ССР. СССР продлил на запад свои границы и выиграл некоторое время, что впоследствии усложнило Гитлеру захват центральной части СССР.

Удалось также рассмотреть такое важное событие как Варшавское восстание 1944 года. Мы выяснили, что Варшавское восстание не достигло поставленных перед ним целей, а лишь стало для Польши неким символом мужества и героизма в борьбе за суверенитет. Оказавшись в положении безысходности, организаторы восстания, стремясь снять с себя ответственность за очевидное поражение, обвинили во всем СССР.

Во второй главе данной работы удалось рассмотреть деятельность и итоги международных конференций по поводу польской проблемы. Было выяснено, что Тегеранская конференция несколько урегулировала разногласия в антигитлеровской коалиции, особенно по наиболее острым вопросам, и показала, что союзники все же могут договориться относительно спорных пограничных территорий.[75] Что касается итогов Ялтинской конференции, то фактически её решениями по польскому вопросу было подтверждено, что Восточная Европа, в том числе Польша остается в советской сфере влияния.[76] Что касается конференции в Потсдаме, было выяснено что, СССР отстоял границы Польши на западе по линии Одер-Западная Нейсе. Решимость советской делегации поддерживал факт присоединения к СССР Западной Украины и Белоруссии, а также то, что Польша стала «дружественным» и союзным государством. В итоге Силезия, Померания и Восточная Пруссия вошли в состав Польши. В целом решение польского вопроса весьма негативно отразилось на отношениях союзников, особенно после окончания войны.

---

[75] Бережков В.М. Страницы дипломатической истории. М., 1987. С. 287

[76] Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. М., 1987. С. 763.

Список использованных источников и литературы

Мемуарные источники.

1. Батов П.И. В походах и боях. - М.: Воениздат, 1974. - 527 с.

2. Бережков В.М. Путь к Потсдаму. - М.: Международные отношения, 1979. -271с.

3. Бережков В.М. Страницы дипломатической истории.-М.: Международные отношения, 1984. - 614 с.

4. Василевская В. Собрание сочинений: в 6 т. Т.6. - М.: Гослитиздат, 1955. - 511с.

5. Василевский А.М. Дело всей жизни. - Минск: «Беларусь», 1988. - 542 с.

6. Гальдер Ф. Военный дневник: в 3 т. - М.: Военное издательство Министерства обороны СССР, 1968.

7. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. Т. 1, 3. - М.: АО Издательство «Новости», 1990, 1993, 1995.

10. Конев И.С. Записки командующего фронтом. - М.: Военное издательство,1991.-606 с.

11.Криппс С. Из дневника и писем посла Великобритании в СССР С. Криппса //Новая и новейшая история. - 1991. - № 3. - С. 118-148.

12.Майский И.М. Воспоминания советского дипломата. - М.: Наука, 1987. - 783 с.

13.Никольский А.В. Заметки офицера разведки. Польша 1944-1945 гг. // Новая и новейшая история. - 2000. - № 1. - С. 90-106.

14.Рокоссовский К.К. Солдатский долг. - М.: Воениздат, 1988. - 376 с; - М.: Голос, 2000. - 479 с.

15.Типпельскирх К. История второй мировой войны. - М.: Издательство иностранной литературы, 1956. - 607 с.

18. Черчилль У. Вторая мировая война: в 3 кн. - М.: Воениздат, 1991.

Периодическая печать

1. Известия. - 1939-1945, 1990.
2. Правда. - 1939-1945 гг.
3. Правда.- 2005, 13-16 мая.
4. Советская Россия. - 2005, 5 мая, 16 апреля.

Литература

1. Абаринов В.К. Катынский лабиринт. - М.: Издательство Новости, 1991. - 208 с.
2. Алексеев В.М. Варшавское восстание. - М.: Академический проект, 1999. -189 с.
3. Анисков В.Т. Россия преобразованная, мобилизационная, громящая фашизм в контексте ярославского краеведения. -Ярославль: ЯрГУ, 2006. - 180 с.
4. Безыменский Л. Почему Уинстон Черчилль ответил отказом: Варшавское восстание, известное и неизвестное // Новое время. - 1988. - № 33. - С. 33-37.
5. Безыменский Л. Почему Уинстон Черчилль ответил отказом // Новое время. - 1988.-№34.-С. 35-39.
6. Безыменский Л. Почему Уинстон Черчилль ответил отказом // Новое время. -1988.-№35.-С. 40-43.
7. Безыменский Л. Почему Уинстон Черчилль ответил отказом // Новое время. -1988.-№36.-С. 36-40.
8. Белецкий В.Н. Встреча в Постдаме / В.Н. Белецкий. - М.: Международные отношения, 1980. - 263 с.
9. Брониславский Е., Вачнадзе Г.Н. Польский диалог. - Тбилиси: Ганатлеба, 1990.-640 с.
10. Верт А. Россия в войне 1941-1945. -М.: Прогресс, 1967. - 774 с.
11. Волков Ф.Д. Тайное становится явным. Деятельность дипломатии и

разведки западных держав в годы второй мировой войны. - М.: Политиздат, 1989. - 376 с.

12. Гловацкий А. Периодизация советско-польских отношений во время второй мировой войны // Вести Московского университета. Серия 8. История. -1995.-№5.-С. 66-70.
13. Гусев В.Е. Песни польских партизан // Советская этнография. - 1964. - № 3. -С. 67-75.
14. Дюков А.Р. Пакт Молотова-Риббентропа в вопросах и ответах. - М.: фонд «Историческая память», 2009. - 176 с.
15. Исраэлян В.Л. Дипломатическая история Великой Отечественной войны. - М.: Международные отношения, 1959. - 367 с.
16. История дипломатии / под ред. А.А. Громыко и др. Т. 4. - М.: Издательство политической литературы, 1975. - 752 с.
17. Картье Р. Тайны войны (по материалам Нюрнбергского процесса). - Саратов: Поволжская академия государственной службы, 2000. - 205 с.
18. Катынская драма: Козельск, Старобельск, Осташков: судьбы интернированных польских военнослужащих / Сост. и общ. ред. О.В. Яснова. - М.: Политиздат, 1991. - 240 с.
19. Керстен К. Прежде, чем прозвучало слово Катынь // ResPublica- 1988. - № 9. сентябрь.
20. Козлович В., Урняж Т. и др. Сыновья полков. - М.: Воениздат, 1974. - 288
21. Колос И.А. Варшава в огне. - М.: Воениздат, 1956. - 108 с.
22. Краткая история Польши с древнейших времен до наших дней / Л.Е. Горизонтов, В. А. Дьяков, Ф. Г. Зуев [и др.]. - М.: Наука, 1993. - 528 с.
23. Кто кого предал: Варшавское восстание: свидетельствуют очевидцы / публ. подгот. С.А. Мельгин // Военно-исторический журнал. - 1993. - № 4. - С. 13-14.
24. Куняев С. Шляхта и мы // Наш современник. - 2002. - № 5.
25. Лебедева Н.С. Армия Андерса в документах российских архивов //

Репрессии против поляков и польских граждан. Вып. 1. - М.: Звенья, 1997. - С. 176-196.

26. Лебедева Н.С. Четвертый раздел Польши и Катынская трагедия // Другая война. 1939-1945. - М.: РГТУ, 1996. - С. 237-295.

27. Люди, факты, размышления... / пер. с польского И.С. Борисова [и др.]. - М.: Воениздат, 1963. - 212 с.

28. Махеек В.Л. Утром пронесся ураган. - М.: Издательство иностранной литературы, 1960.-248 с.

29. Мельтюхов М.И. Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941. - М.: Вече, 2000. - 519 с.

30. Накануне, 1931-1939. Как мир был ввергнут в войну / сост. Н.Н. Никонов [и др.]. - М.: Политиздат, 1991. - 272 с.

31. Очерки истории Министерства иностранных дел России: в 3 т. / под ред. И.С. Иванова [и др.]. - М.: ОЛМА- ПРЕСС, 2002.

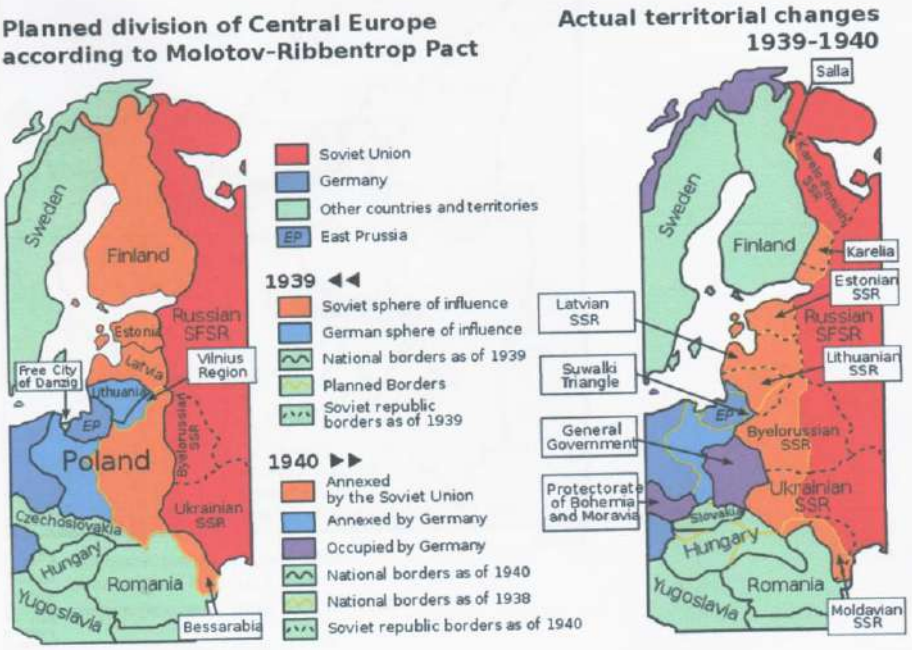
32. Парсаданова В.С. Владислав Сикорский // Вопросы истории. - 1994. - № 9.С. 45-56.

33. Парсаданова В.С. Армия Андерса на территории СССР // Новая и новейшая история.-1988.-№5.-С. 173-192.

34. Парсаданова В.С. Советско-польские отношения. - М.: Политиздат, 1984.

35. Парсаданова В.С. Формирование Национального фронта в Польше (1944-1945). - М.: Наука, 1972. - 270 с.

Приложение


Planned division of Central Europe according to Molotov-Ribbentrop Pact
Soviet Union
Germany
Other countries and territories
EP East Prussia
1939 ◄◄
Soviet sphere of influence
German sphere of influence
National borders as of 1939
Planned Borders
Soviet republic borders as of 1939
1940 ►►
Annexed by the Soviet Union
Annexed by Germany
Occupied by Germany
National borders as of 1940
National borders as of 1938
Soviet republic borders as of 1940
Sweden
Finland
Russian SFSR
Estonia
Latvia
Lithuania
Free City of Danzig
Vilnius Region
EP
Poland
Byelorussian SSR
Ukrainian SSR
Czechoslovakia
Hungary
Romania
Yugoslavia
Bessarabia
Actual territorial changes 1939-1940
Salla
Karelia
Estonian SSR
Latvian SSR
Suwalki Triangle
Lithuanian SSR
General Government
Byelorussian SSR
Protectorate of Bohemia and Moravia
Slovakia
Moldavian SSR

Территориальные изменения Польши в 1938–1946

бывшие германские территории, отошедшие к Польше в 1945

территории, отошедшие к СССР в 1945

государственные границы 1939

линия раздела

Нацисты на скамье подсудимых в Нюрнберге

Приговоры, вынесенные виновным

– Рейхсмаршал Герман Геринг: смертная казнь (избегает повешения, принимая яд накануне казни).
– Иоахим фон Риббентроп, министр иностранных дел нацистской Германии: смертная казнь.
– Генерал-фельдмаршал Вильгельм Кейтель, начальник генерального штаба Верховного главнокомандования вооруженными силами Германии: смертная казнь.
– Альфред Розенберг, министр по делам оккупированных восточных территорий: смертная казнь.
– Юлиус Штрайхер, гауляйтер Нюрнберга: смертная казнь.
– Эрнст Кальтенбруннер, руководитель Главного управления имперской безопасности: смертная казнь.
– Генерал Альфред Йодль, начальник оперативного отдела Верховного главнокомандования вооруженными силами Германии: смертная казнь.
– Ганс Франк, генерал-губернатор оккупированной Польши: смертная казнь.
– Вильгельм Фрик, министр внутренних дел: смертная казнь.
– Фриц Заукель, комиссар по делам иностранной рабочей силы: смертная казнь.
– Артур Зейсс-Инкварт, рейхскомиссар Нидерландов: смертная казнь.
– Мартин Борман, личный секретарь Гитлера: смертная казнь (заочно).
– Рудольф Гесс, заместитель Гитлера: пожизненное заключение.
– Гросс-адмирал Эрих Редер, главнокомандующий военно-морским флотом: пожизненное заключение.
– Альберт Шпеер, министр вооружений: 20 лет тюрьмы.
– Бальдур фон Ширах, руководитель «Гитлерюгенда» и гауляйтер Вены: 20 лет тюрьмы.
– Константин фон Нейрат: министр иностранных дел в первом правительстве Гитлера: 15 лет тюрьмы.
– Гросс-адмирал Карл Дёниц, преемник фюрера, назначенный самим Гитлером: 10 лет тюрьмы.
– Франц фон Папен: вице-канцлер при Гитлере в 1934 г.: оправдан.
– Ялмар Шахт, президент рейхсбанка и министр экономики: оправдан.

Советские танки на улице освобожденного Минска.

Пленные немцы под Сталинградом

Курская дуга

Советские солдаты у стен поверженного рейхстага

Красное знамя реет над Берлином