

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Направление подготовки

Профиль

Форма обучения

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

44.03.05 – Педагогическое
Образование

История. Обществознание

Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

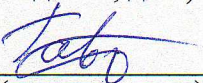
**«Институт наследования по закону в современной России: особенности и
перспективы развития»**

Студент


(подпись, дата)

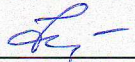
Юдинцева Елизавета
Андреевна

Руководитель


(подпись, дата)

Гаврилова Т.В.

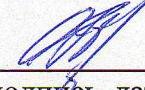
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Федосеева Л.Ю.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.03.2025 № 12)

Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отм. (протокол заседания ГЭК от 02.04.2025 № 23)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата) 02.04.2025

Семина Н.В.

Пенза, 2025

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

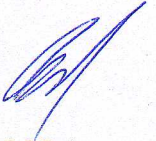
*Историко-филологический
факультет*

*Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»*

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО

« ____ » _____ 2024 г.

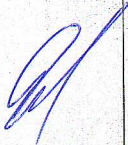
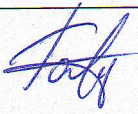
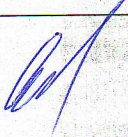
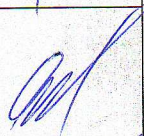
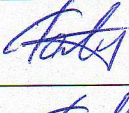
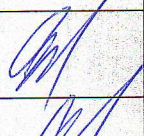
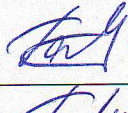
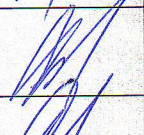
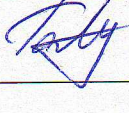
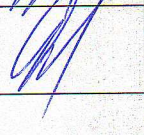


ЗАДАНИЕ
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Юдинцева Елизавета Андреевна

1. Тема выпускной квалификационной работы: «Институт наследования по закону в современной России: особенности и перспективы развития»
2. Руководитель: к.и.н., доцент Гаврилова Т.В.
3. Срок сдачи студентом законченной работы: «03» июня 2025 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. рассмотреть понятие и сущность наследования по закону;
 2. определить порядок наследования по закону в Российской Федерации;
 3. раскрыть правовые последствия отсутствия наследников по закону;
 4. исследовать актуальные проблемы правоприменения в области наследования по закону в Российской Федерации;
 5. выделить перспективы совершенствования законодательства о наследовании по закону;
 6. разработать конспект урока по обществознанию и методические рекомендации для его проведения.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; Разработка предварительной структуры выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	09.09.2024- 28.10.2024		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	03.03.2025		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	01.04.2025		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2025- 16.04.2025		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2025- 16.04.2025		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	16.04.2025- 02.06.2025		
7	Представление завершенной работы.	03.06.2025		
8	Проверка оригинальности текста в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	06.06.2025- 10.06.2025		

6. Дата выдачи задания «28» октября 2024 г.

Руководитель


(подпись)

Т.В.Гаврилова

Задание принял к исполнению студент


(подпись)

Е.А.Юдинцева

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретико-правовые основы наследования по закону в Российской Федерации	11
1.1. Понятие и сущность наследования по закону	11
1.2. Порядок наследования по закону в Российской Федерации	19
1.3. Правовые последствия отсутствия наследников по закону	45
Глава 2. Современные проблемы и перспективы развития наследования по закону в России	59
2.1. Актуальные проблемы правоприменения в области наследования по закону в Российской Федерации	59
2.2. Перспективы совершенствования законодательства о наследовании по закону	64
Глава 3. Методическая разработка урока для общеобразовательной организации	69
3.1. Конспект урока по обществознанию для 11 класса (профильный уровень) на тему «Наследование»	69
3.2. Методические рекомендации для проведения урока на тему «Наследование»	74
Заключение	79
Список использованных источников и литературы	85

Введение

Актуальность исследования. Институт наследования по закону в современной России представляет собой важнейший элемент гражданско-правового регулирования, обеспечивающий стабильность имущественного оборота и защиту прав наследников. Его изучение приобретает особую значимость в условиях трансформации социально-экономических отношений, изменений в структуре семьи и появления новых форм собственности.

Современное наследственное право России, закрепленное в части третьей Гражданского кодекса РФ, сформировалось под влиянием традиционных подходов, однако динамично развивающиеся общественные отношения требуют постоянного переосмысления существующих норм. В частности, усложнение структуры имущественных активов, включая цифровые права, доли в хозяйственных обществах и иные нематериальные активы, ставит перед законодателем и правоприменителем новые задачи.

Особую остроту приобретают вопросы, связанные с определением круга наследников по закону, поскольку изменения в семейной структуре общества – рост числа неоформленных брачных союзов, увеличение повторных браков, распространение сложных родственных связей – приводят к возникновению правовых коллизий. Действующая система очередей наследования, основанная на традиционном понимании семьи, не всегда соответствует современным реалиям, что подтверждается многочисленными судебными спорами.

Еще одной проблемной областью остается защита прав социально уязвимых категорий наследников, таких как несовершеннолетние, нетрудоспособные иждивенцы и обязательные наследники. Несмотря на существующие гарантии, механизмы реализации их прав зачастую оказываются недостаточно эффективными, что требует дальнейшего совершенствования законодательства.

Кроме того, глобализационные процессы и увеличение миграционных потоков обуславливают необходимость учета международного опыта и гармонизации российского наследственного права с нормами иностранных юрисдикций. Вопросы трансграничного наследования, признания завещаний, составленных за рубежом, и применения коллизионных норм приобретают все большую практическую значимость.

Наконец, развитие цифровых технологий создает предпосылки для появления новых форм фиксации и передачи наследственных прав, таких как электронные завещания, блокчейн-реестры наследственных дел и автоматизированные системы распределения наследственного имущества. Однако отсутствие четкого правового регулирования в данной сфере порождает правовую неопределенность и риски для участников наследственных правоотношений.

Комплексный анализ законного наследования в российской правовой доктрине представляется научно и практически значимым. Теоретико-правовое осмысление института в сочетании с изучением судебной практики позволяет не только диагностировать системные пробелы, но и разработать концептуальные предложения по реформированию наследственного законодательства, что в перспективе обеспечит баланс частных и публичных интересов в наследственных правоотношениях.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе наследования по закону в Российской Федерации, а также нормативно-правовое регулирование данного института.

Предмет исследования – проблемы действующего гражданского законодательства, регламентирующего наследование по закону, доктринальные подходы к определению круга наследников, распределению их долей и защите наследственных прав, а также тенденции и перспективы развития данного правового института.

Степень изученности проблемы отражает эволюцию подходов к регулированию наследственных отношений. В дореволюционный период

фундаментальные исследования наследственного права содержались в трудах видных русских цивилистов – Д.И. Мейера¹, К.П. Победоносцева², Г.Ф. Шершеневича³. Их работы заложили теоретическую основу понимания института наследования, сохраняющую значение до настоящего времени.

В советский период разработка проблем наследования велась в рамках ограниченного круга исследований, что было обусловлено спецификой имущественных отношений того времени. Значительный вклад внесли работы В.И. Серебровского⁴, М.В. Гордона⁵, Б.С. Антимона⁶, в которых анализировались теоретические аспекты наследственного правопреемства.

Современный этап развития доктрины наследственного права характеризуется расширением круга исследований. В работах И.Е. Манылова, П.В. Крашенинникова, Т.И. Зайцевой рассматриваются актуальные проблемы наследования по закону, включая вопросы определения круга наследников и защиты их прав. Комментарии к разделу V ГК РФ под редакцией П.В. Крашенинникова содержат детальный анализ действующего законодательства⁷.

Особое внимание в научной литературе уделяется проблемам судебной практики по наследственным спорам, что нашло отражение в работах Е.А. Суханова⁸, Р.Р. Ленковская⁹, О.Ю. Шиловхоста¹⁰. В последние годы появляются исследования, посвященные новым аспектам наследования,

¹ Мейер Д.И. Русское гражданское право: чтения Д.И. Мейера, изд. по зап. слушателей под ред. А. Вицина. 3-е изд., испр. сообразно определениям новейшего законодательства. Санкт-Петербург, 1864. 790 с.

² Победоносцев, К.П. Курс гражданского права: в 3 ч. / соч. К.П. Победоносцева. Ч. 1. Вотчинные права. Т. 1. Санкт-Петербург, 1868-1880, 1868. 392 с.

³ Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России. М., 2020. 206 с.

⁴ Серебровский В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. 2. изд., испр. Москва, 2003. 556 с.

⁵ Гордон М.В. Наследование по закону и по завещанию. Москва, 1967. 119 с.

⁶ Антимонов Б.С. Советское наследственное право. Москва, 1955. 264 с.

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу V: Наследственное право / Б.М. Гонгало, Т.И. Зайцева, И.Е. Манылов и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. Москва, 2013. 264 с.

⁸ Российское гражданское право. В 2 т. Т. I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права: учебник / ред. Е.А. Суханов; Московский гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. 4-е изд., стер. Москва, 2015. 961 с.

⁹ Ленковская Р.Р. Судебный способ защиты наследственных прав // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 4. С. 97-102.

¹⁰ Шиловхост О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных // Журнал российского права. 2006. № 1 (109). С. 62-74.

связанным с цифровизацией и изменением социально-экономических условий.

Примечательно, что в 2021-2024 годах появился ряд диссертационных исследований, посвященных вопросам наследования токенизированных активов и прав на использование искусственного интеллекта. Так, интерес представляет работа А.Б. Жанабиловой «Наследование цифровых активов»¹.

Несмотря на значительное количество научных работ, многие вопросы наследования по закону требуют дальнейшей разработки с учетом современных вызовов, что определяет необходимость проведения настоящего исследования.

Цель исследования – комплексный анализ института наследования по закону в современной России, выявление существующих проблем правового регулирования и правоприменительной практики, а также разработка научно обоснованных предложений по совершенствованию наследственного законодательства.

Исходя из вышеуказанной цели, были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие и сущность наследования по закону;
- определить порядок наследования по закону в Российской Федерации;
- раскрыть правовые последствия отсутствия наследников по закону;
- исследовать актуальные проблемы правоприменения в области наследования по закону в Российской Федерации;
- выделить перспективы совершенствования законодательства о наследовании по закону;
- разработать конспект урока по обществознанию и методические рекомендации для его проведения.

Источниковая база исследования представляет собой

¹ Жанабилова А.Б. Наследование цифровых активов: дис. ... доктора юр. наук: 05.01.03. Санкт-Петербург, 2024. 174 с.

систематизированный комплекс документов и материалов, обеспечивающих теоретико-методологическую основу для изучения института наследования по закону в российском правовом поле. Формирование базы осуществлялось с учетом необходимости комплексного подхода, объединяющего нормативные, практические и доктринальные источники.

Основу исследования составили нормативно-правовые акты различной юридической силы. Центральное место занимают положения Конституции Российской Федерации, гарантирующие право наследования (статья 35) и защиту семьи (статья 38)¹. Детальный анализ проведен на базе раздела V части третьей Гражданского кодекса РФ (статьи 1110-1185), где системно изложены нормы о наследовании по закону². Особое внимание уделено нормам Основ законодательства РФ о нотариате³, регулирующим процедуру оформления наследственных прав, а также положениям Семейного кодекса РФ, определяющим семейно-правовой статус потенциальных наследников⁴.

Важное место в исследовании заняло изучение правоприменительной практики. Анализировались постановления высших судебных инстанций, в частности Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 9 от 29 мая 2012 года «О судебной практике по делам о наследовании»⁵. Исследованы материалы обзоров судебной практики Верховного Суда РФ, а также конкретные решения судов различных инстанций по наследственным спорам, что позволило выявить актуальные проблемы правоприменения.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 21.03.2025).

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

³ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2025). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения: 21.03.2025).

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 17.04.2025).

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/ (дата обращения: 13.04.2025).

Эмпирическая составляющая исследования представлена материалами нотариальной практики, включая разъяснения Федеральной нотариальной палаты, статистическими данными Росстата и Судебного департамента при Верховном Суде РФ, а также правоприменительными актами различных государственных органов, связанных с реализацией наследственных прав.

Международно-правовые источники изучались в сравнительно-правовом аспекте. Анализировались положения Гаагской конвенции о коллизиях законов в области наследования¹, а также опыт правового регулирования наследственных отношений в зарубежных правовых системах, что позволило выявить перспективные направления совершенствования российского законодательства.

Методология исследования. Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных и специальных методов познания, характерных для юридической науки. В работе применялся диалектический метод, позволивший рассмотреть институт наследования по закону в динамике его развития и во взаимосвязи с социально-экономическими преобразованиями в обществе. Системный подход обеспечил анализ наследственных правоотношений как элемента гражданско-правовой системы, учитывающего взаимодействие с другими правовыми институтами.

Логический метод способствовал выявлению причинно-следственных связей в эволюции наследственного законодательства, тогда как анализ и синтез позволили осуществить комплексное изучение научных концепций и нормативного материала. Формально-юридический метод был использован для детального исследования норм действующего законодательства о наследовании, а сравнительно-правовой – для сопоставления российского правового регулирования с зарубежными аналогами и международными стандартами. Историко-правовой метод дал возможность проследить генезис института наследования по закону в отечественном праве, выявить тенденции

¹ Конвенция о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений (Заключена в г. Гааге 05.10.1961) // Международное частное право. Сборник документов. М., 1997. С. 664–667.

его развития. Статистический анализ судебной практики и нотариальной деятельности обеспечил эмпирическую основу исследования. Метод правового моделирования был применен при разработке предложений по совершенствованию законодательной базы. Эмпирическую базу исследования составили нормативно-правовые акты, материалы судебной практики, статистические данные, а также научные труды отечественных и зарубежных авторов.

Практическая значимость исследования заключается в его направленности на решение актуальных проблем правового регулирования наследственных отношений и возможности применения полученных результатов в различных сферах юридической практики и образования. Проведенный анализ института наследования по закону позволяет выработать конкретные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, что может быть использовано в нормотворческой деятельности при подготовке изменений в гражданское законодательство.

Особое значение исследование имеет для образовательного процесса. Его результаты могут быть включены в учебные курсы по гражданскому праву, спецкурсы по наследственному праву, а также использованы при подготовке учебных и методических пособий. Теоретические положения и практические выводы работы способствуют более глубокому пониманию студентами и аспирантами юридических вузов современных проблем наследования по закону и перспектив развития этого института.

Проведенное исследование создает основу для дальнейших научных изысканий в области наследственного права, открывая новые направления для изучения трансформации наследственных правоотношений в условиях цифровизации и изменения социально-экономических реалий. В целом, работа вносит вклад в развитие доктрины наследственного права и может служить ориентиром для последующих исследований в этой области.

Апробация исследования. Результаты исследования вошли в статью «Проблемы наследования по закону в Российской Федерации», которая была

представлена на XXVI Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения», объединяющей преподавателей, учителей, аспирантов, студентов и школьников.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Теоретико-правовые основы наследования по закону в Российской Федерации

1.1. Понятие и сущность наследования по закону

Институт наследования по закону сохраняет высокую степень востребованности в правоприменительной деятельности, что подтверждается значительным объемом соответствующей судебной практики. Анализ статистики рассмотрения наследственных дел демонстрирует устойчивую тенденцию к росту количества споров между правопреемниками.

Конституционно-правовая природа наследования раскрывается через взаимосвязь с институтом собственности, что нашло отражение в статье 35 Конституции РФ. Данная норма устанавливает не только гарантии имущественных прав, но и обеспечивает преемственность юридических состояний, что имеет фундаментальное значение для гражданского оборота¹.

Специфика наследственных правоотношений определяется их дуалистической природой: с одной стороны, они базируются на многовековых правовых традициях, с другой – подвержены влиянию современных социально-экономических реалий. Этот правовой институт выполняет важнейшую цивилизационную функцию, обеспечивая межпоколенческую трансмиссию материальных благ и реализацию базовых имущественных интересов граждан.

Современное гражданское законодательство Российской Федерации формирует сложную многоуровневую систему регулирования наследственных отношений, предлагая различные юридические конструкции для перехода имущественных прав. Классическое разделение на законный и завещательный порядок наследования отражает фундаментальные принципы наследственного права – с одной стороны, защиту интересов семьи через

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 21.03.2025).

императивные нормы о наследовании по закону, с другой – реализацию автономии воли собственника через институт завещания.

Появление в 2018 году наследственного договора как самостоятельного правового института (ст. 1140.1 ГК РФ) существенно расширило возможности граждан по распоряжению имуществом на случай смерти¹. Данная конструкция, сочетающая элементы завещания и договорных обязательств, представляет собой пример эволюции наследственного права в ответ на потребности современного имущественного оборота. Особенностью правового регулирования наследственного договора является субсидиарное применение норм о завещании, что подчеркивает его особую правовую природу в системе способов посмертного распоряжения имуществом.

Исторический анализ развития института наследования по закону в России позволяет глубже понять его современную правовую природу. В дореволюционный период наследственное право основывалось на принципах сословности и родового наследования. По Своду законов Российской империи (том X, часть 1) наследование по закону строилось на строгой системе родового и благоприобретенного имущества, с существенными ограничениями для некоторых категорий наследников.

Советский период принес кардинальные изменения. Декрет ВЦИК от 27 апреля 1918 года «Об отмене наследования» практически упразднил институт наследования, однако уже Гражданский кодекс РСФСР 1922 года восстановил наследование по закону, существенно ограничив круг наследников близкими родственниками и супругом. Кодекс 1964 года расширил этот круг до трех очередей, что отражало эволюцию взглядов на значение семейных связей².

Современный этап развития института, закрепленный в части третьей ГК РФ (введена в действие с 1 марта 2002 года), характеризуется:

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

² Аксёнова С.С. Развитие и становление наследственного права в России // Молодой ученый. 2024. № 16 (515). С. 151.

- значительным расширением круга наследников до восьми очередей;
- усилением защиты прав нетрудоспособных иждивенцев;
- детальной регламентацией порядка призвания к наследованию;
- гармонизацией с международными правовыми стандартами.

Институт законного наследования в российской правовой системе выступает в качестве гарантированного государством порядка трансмиссии имущественных активов и обязательств покойного к правопреемникам, определяемым на основании законодательно установленной степени родственной близости. Данный правовой механизм, составляющий основу наследственных правоотношений, находит свою детальную регламентацию в положениях V раздела третьей части Гражданского кодекса РФ¹.

Анализ нормативных положений позволяет констатировать отсутствие в действующем законодательстве легального определения наследования как правового явления. Статья 1110 ГК РФ ограничивается указанием на универсальный характер правопреемства, при котором наследственная масса переходит к правопреемникам в неизменном виде как единое целое². Однако подобная формулировка требует существенного дополнения, поскольку не охватывает всей полноты переходящих прав и обязательств.

При более глубоком изучении природы наследственного правопреемства становится очевидным, что действующая редакция статьи 1110 ГК РФ не учитывает важных аспектов:

- перехода не только материальных объектов, но и имущественных прав;
- возможности трансмиссии отдельных видов неимущественных прав;

¹ Трофимишин И.К. Понятие наследования. Наследование по завещанию и по закону // Молодежь и кооперация – 2024: Тезисы докладов XLVIII Межрегиональной студенческой научной конференции. Чебоксары, 2024. С. 149.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

– комплексного характера наследственной массы.

В целях совершенствования законодательной техники и устранения существующего пробела предлагается следующая редакция статьи 1110 ГК РФ: «Наследование представляет собой переход имущественных активов, имущественных прав и обязанностей, а в случаях, прямо предусмотренных законом, – личных неимущественных прав наследодателя к правопреемникам в порядке универсального правопреемства как единого комплекса в неизменном виде, если иное не установлено положениями настоящего Кодекса». Подобная формулировка позволит более точно отразить юридическую сущность наследственного правопреемства и устранить существующие в доктрине разногласия.

В современной правовой системе закреплены альтернативные механизмы правопреемства после смерти гражданина, среди которых особое теоретическое и практическое значение имеет наследование по закону. Доктринальное осмысление данного института демонстрирует многообразие научных подходов к его определению.

Современные исследователи предлагают различные концептуальные трактовки законного наследования. В работах А.И. Слепыниной подчеркивается компенсаторная природа этого института, который вступает в действие при отсутствии действительного завещательного распоряжения либо при наличии незавещанной части наследственной массы. Автор рассматривает его как правовой механизм, обеспечивающий непрерывность имущественных отношений вопреки биологической смерти их субъекта¹.

Альтернативный акцент обнаруживается в исследованиях К.А. Доброходовой, которая выделяет императивно-нормативную составляющую законного наследования. В данной парадигме институт предстает как строго регламентированный государством порядок распределения наследственного

¹ Слепынина А.И. Понятие наследования по закону: теоретико-правовой анализ и современный взгляд // Современная наука: теоретический и практический взгляд: Материалы I Международной научно-практической конференции. Таганрог, 2014. С. 158.

имущества, исключая возможность произвольного изменения установленной очередности по усмотрению наследодателя¹.

С.А. Иванова в своих работах предлагает системное понимание законного наследования как базового (дефолтного) механизма правопреемства, который реализуется в силу прямого указания закона независимо от субъективных пожеланий умершего. Такой подход подчеркивает гарантийную функцию данного института в системе наследственного права².

Для формирования оптимального определения необходимо учитывать правовую природу и специфику данного института. Ключевой особенностью наследования по закону является строго регламентированный круг наследников, формируемый на основании семейных, брачных и иных социальных связей с наследодателем. Законодатель, учитывая потенциальную множественность таких лиц, установил систему наследственных очередей, где приоритет определяется степенью родственной близости к умершему. Такой подход обеспечивает справедливое распределение наследственной массы в соответствии с принципом социальной справедливости.

Сущность наследования по закону раскрывается через несколько ключевых аспектов. Во-первых, это способ защиты имущественных интересов семьи наследодателя и его близких родственников. Государство, устанавливая четкие правила наследования при отсутствии выраженной воли умершего, обеспечивает справедливое распределение наследственного имущества между наиболее близкими наследодателю лицами. Во-вторых, данный институт выполняет важную социальную функцию, гарантируя материальную поддержку наиболее уязвимым категориям наследников, таким как несовершеннолетние дети, нетрудоспособные супруги и родители.

Правовая природа наследования по закону основана на принципе универсального правопреемства (ст. 1110 ГК РФ), что означает переход к

¹ Доброходова К.А. Особенности правового регулирования института наследования по закону и по завещанию // Теория права и межгосударственных отношений. 2021. Т. 2. № 5 (17). С. 5.

² Иванова С.А. Наследственное право. М., 2019. С. 62.

наследникам всего комплекса имущественных прав и обязанностей наследодателя в неизменном виде как единого целого. Этот принцип отличает наследственное правопреемство от других форм перехода имущества, например, от сингулярного правопреемства, при котором передаются отдельные права.

Законодательное регулирование наследования по закону в современной России базируется на системе очередей наследования (ст. 1141-1145 ГК РФ). Данная система построена по принципу кровного родства и семейных связей, где каждая последующая очередь призывается к наследованию только при отсутствии наследников предыдущей очереди. Всего Гражданский кодекс устанавливает восемь очередей наследников, что значительно расширило круг потенциальных наследников по сравнению с предыдущим законодательством.

Особое значение в системе наследования по закону имеет институт обязательной доли (ст. 1149 ГК РФ), который ограничивает свободу завещания в пользу социально незащищенных категорий наследников¹. Этот механизм демонстрирует сочетание частноправовых и публично-правовых начал в наследственном праве, где интересы отдельных членов семьи защищаются государством даже вопреки воле наследодателя.

Современная доктрина наследственного права рассматривает наследование по закону как сложный юридический состав, включающий:

- юридические факты (смерть наследодателя, наличие родственных или брачно-семейных отношений);
- правовые нормы, регулирующие порядок наследования;
- правомочия наследников;
- охраняемые законом интересы участников наследственных правоотношений.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

Эволюция института наследования по закону в российском праве свидетельствует о постепенном расширении круга наследников и усилении гарантий их прав. Если в советский период приоритет отдавался узкому кругу близких родственников, то современное законодательство, сохраняя приоритет первой очереди (дети, супруг, родители), значительно расширило возможности наследования для дальних родственников и даже свойственников наследодателя¹.

В научной литературе (Абраменков М.С., Чугунов П.В., Серебровский В.И.) подчеркивается, что наследование по закону выполняет не только функцию распределения имущества, но и служит инструментом поддержания семейных связей, обеспечивая материальную преемственность между поколениями. При этом отмечается тенденция к гармонизации российского наследственного права с международными стандартами, что проявляется в расширении круга наследников и усилении защиты их прав².

Сравнение российского регулирования наследования по закону с зарубежными правовыми порядками выявляет как общие черты, так и существенные различия. В большинстве стран континентальной правовой системы (Германия, Франция) также существует система очередности, однако:

- в германском праве (§ 1924-1936 ГГУ) установлена более сложная система парантелл (родовых линий), учитывающая степень родства через поколения.

- Французский Гражданский кодекс (ст. 731-755) сохраняет традиционную систему резерва, где определенная доля наследства закрепляется за ближайшими родственниками независимо от содержания завещания.

- в англо-американской системе common law наследование по закону (intestate succession) строится на принципах, существенно

¹ Аносов В.А. Эволюция института наследования по закону // Проблемы экономики, организации, государственного управления и права: сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Ставрополь, 2023. С. 19.

² Абраменков М.С. Наследственное право: учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2023. С. 21.

отличающихся от российских, с особым вниманием к супружеской доле и зависимым детям¹.

Особенностью российского подхода является сочетание: четкой системы очередей; защиты обязательных наследников; возможности наследования весьма отдаленных родственников (до шестой степени родства); особых правил наследования выморочного имущества.

В российской правовой системе институт законного наследования выполняет важнейшую социально-правовую функцию, гарантируя упорядоченный переход имущественных активов и обязательств умершего лица к правопреемникам в строго регламентированной законодателем последовательности. Данный правовой механизм отличается сложной структурой и многомерным содержанием, что обусловлено необходимостью согласования различных социальных и правовых интересов.

Сущностная характеристика этого института раскрывается через его двойственную природу: с одной стороны, он обеспечивает защиту имущественных интересов членов семьи наследодателя, с другой – выполняет социальную функцию по поддержанию материальной стабильности наименее защищенных категорий правопреемников. Такая дуальность отражает фундаментальный принцип современного наследственного права – поиск оптимального равновесия между частноправовыми началами автономии воли и публично-правовыми задачами социальной защиты.

Особую значимость данный институт приобретает в контексте обеспечения правовой преемственности и стабильности гражданского оборота, выступая гарантом защиты имущественных интересов как наследников, так и кредиторов умершего. При этом законодательно установленная очередность наследования выполняет не только регулятивную, но и охранительную функцию, предотвращая возможные конфликты между потенциальными правопреемниками.

¹ Гонгало Ю.Б. Основы наследственного права России, Германии, Франции. Москва, 2015. С. 27.

Основные характеристики наследования по закону включают:

- императивный порядок – правила наследования строго определены законом (ст. 1141–1145 ГК РФ) и применяются при отсутствии завещания;
- социальную направленность – особую защиту получают обязательные наследники (ст. 1149 ГК РФ);
- универсальность правопреемства – наследство переходит как единое целое (ст. 1110 ГК РФ);
- систему очередей – основанную на степени родства и семейной близости¹.

Таким образом, наследование по закону выполняет не только имущественно-распределительную, но и социально-охранительную функцию, обеспечивая стабильность гражданского оборота и защищая интересы семьи. Дальнейшее совершенствование этого института должно учитывать, как традиционные принципы наследственного права, так и современные тенденции развития семейных и имущественных отношений.

1.2. Порядок наследования по закону в Российской Федерации

Комплексное изучение законного наследования требует детального анализа субъектного состава наследников, временных и пространственных аспектов открытия наследства, а также процедур его принятия или отказа. Действующее законодательство устанавливает строгую иерархию правопреемников, закрепленную в статьях 1142-1145, 1147 и 1148 ГК РФ, где принадлежность к определенной очереди требует документального подтверждения через официальные акты гражданского состояния.

¹ Бем О.А. К вопросу о наследственном праве как подотрасли гражданского права // Право и государство: культурологическое измерение: материалы VII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 145.

Особенностью правового регулирования является последовательный характер призвания к наследованию – каждая последующая очередь приобретает соответствующие права лишь при отсутствии претендентов предыдущей. Основопологающим критерием при определении очередности выступает степень кровного родства, что подчеркивает приоритет семейных связей в наследственных правоотношениях.

Первоочередными правопреемниками законодатель определяет ближайших родственников – детей, законного супруга и родителей наследодателя (ст. 1142 ГК РФ)¹. Данная категория лиц обладает особым правовым статусом, обусловленным как биологической связью, так и длительными семейно-правовыми отношениями, включая случаи нетрудоспособности. При этом супружеские права признаются исключительно за лицами, состоявшими в зарегистрированном браке, тогда как фактические брачные отношения не порождают наследственных последствий, за исключением особых случаев иждивенчества.

Принадлежавшее пережившему супругу имущество, как приобретенное до брака, так и его доля в совместно нажитом, исключается из наследственной массы. Оставшаяся часть имущества подлежит распределению между правопреемниками в установленном законом порядке.

Законодательство признает наследниками всех детей наследодателя независимо от обстоятельств их рождения – как рожденных в браке, так и внебрачных, при условии юридического подтверждения родства. Равные наследственные права гарантированы также усыновленным детям и детям, зачатым при жизни наследодателя, но появившимся на свет после его смерти.

Родители покойного, будучи первоочередными наследниками, наследуют в равных долях. В ситуации, когда один из родителей скончался,

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

причитающаяся ему доля перераспределяется между остальными наследниками первой очереди¹.

Особенности правового статуса наследников проявляются в следующем: супружеские правоотношения, в отличие от кровного родства, прекращаются при расторжении брака или его признании недействительным, что влечет утрату наследственных прав. Дети сохраняют право наследования независимо от лишения родителей родительских прав, тогда как лишенные прав родители утрачивают возможность наследовать после своих детей.

В системе законного наследования особое положение занимают нетрудоспособные иждивенцы, которые при соблюдении условий совместного проживания и содержания наследодателем не менее года приобретают равные права с наследниками призываемой очереди.

Вторую очередь наследников формируют братья и сестры (как полнородные, так и неполнородные), а также дедушки и бабушки покойного. При этом потомки братьев и сестер участвуют в наследовании исключительно по праву представления, тогда как сводные родственники, не связанные кровным родством, исключаются из круга наследников данной очереди.

Третья очередь наследования включает дядей и тетей наследодателя, независимо от того, являются ли они полнородными или неполнородными родственниками. Четвертую очередь составляют прадедушки и прабабушки умершего.

Особый порядок установлен для последующих очередей: пятая очередь включает двоюродных внуков и дедушек/бабушек; шестая – двоюродных правнуков, племянников и дядей/тетей; седьмая – пасынков, падчериц, отчима и мачеху. При этом двоюродные внуки призываются к наследованию только при отсутствии наследников второй очереди, что подчеркивает строгую иерархичность системы наследования по закону.

¹ Беклемищев М.В. Субъекты наследственных правоотношений // Военно-правовые инструменты обеспечения экономической мобилизации предприятий оборонной промышленности: сборник статей научно-практической конференции. Москва, 2023. С. 132.

Следует подчеркнуть, что призвание к наследованию наследников седьмой очереди не обусловлено юридическим фактом усыновления. Указанные лица сохраняют наследственные права в случае прекращения брака в связи со смертью супруга, однако утрачивают их при расторжении брачных отношений или признании брака недействительным.

Особый правовой статус закреплен за наследниками восьмой очереди – нетрудоспособными иждивенцами, которые приобретают право наследования при одновременном соблюдении трех условий: нахождении на иждивении наследодателя не менее года до его смерти, совместном проживании и отсутствии родственных связей, позволяющих отнести их к наследникам предшествующих семи очередей¹.

Отдельного внимания заслуживает правовое регулирование наследования несовершеннолетними. Российское законодательство гарантирует детям неотъемлемое право наследования как элемент их гражданской правоспособности, возникающей с момента рождения. Данное право существует независимо от возраста ребенка и реализуется с учетом особых механизмов защиты интересов несовершеннолетних наследников. Хотя в целом порядок наследования для несовершеннолетних аналогичен общему, существуют важные процессуальные особенности, обусловленные необходимостью особой защиты прав этой уязвимой категории наследников.

Согласно части 1 статьи 1142 Гражданского кодекса РФ, дети относятся к наследникам первой очереди независимо от их возраста². При этом законодатель включает в это понятие не только рожденных в браке детей, но и внебрачных (при установленном отцовстве), усыновленных, а также детей, зачатых при жизни наследодателя и родившихся в течение 300 дней после его смерти. Такой подход, уходящий корнями в римское право, обеспечивает

¹ Корнилова Н.В. Об участниках наследственных правоотношений / Н.В. Корнилова // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2023. № 1(111). С. 124.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

защиту имущественных интересов ребенка даже в случае смерти родителя до его рождения.

Главная особенность наследования несовершеннолетними заключается в их ограниченной дееспособности. Воплощение наследственных прав осуществляется исключительно через законных представителей – родителей, опекунов или попечителей. При этом отказ от наследства возможен только с предварительного разрешения органов опеки и попечительства, что служит дополнительной гарантией защиты имущественных интересов ребенка. Распоряжение унаследованным имуществом также требует согласования с контролирующими органами.

Государство предусматривает систему дополнительных гарантий для несовершеннолетних наследников, включающую обязательное участие органов опеки в сделках с наследственным имуществом, особый контроль за действиями законных представителей и возможность оспаривания сделок, нарушающих права ребенка. Эти меры направлены на предотвращение злоупотреблений со стороны взрослых и обеспечение реальной защиты имущественных прав несовершеннолетних.

Правовое положение несовершеннолетних наследников имеет ряд существенных особенностей, связанных с их ограниченной дееспособностью. В соответствии с законодательством, реализация наследственных прав несовершеннолетних осуществляется через их законных представителей – родителей, усыновителей или опекунов (п. 1 ст. 64 СК РФ). Однако такая система представительства не всегда обеспечивает надлежащую защиту интересов ребенка¹.

На практике нередки случаи, когда законные представители:

- скрывают факт открытия наследства;

¹ Саврун Ю.А. Обязательный наследник как субъект наследственного правоотношения // Юридическая наука и практика в XXI веке: Материалы II международной научно-практической конференции студентов. Омск, 2021. С. 101.

- не принимают необходимых мер для оформления наследственных прав;
- злоупотребляют своими полномочиями при распоряжении унаследованным имуществом.

Особую сложность представляет ситуация, когда между интересами ребенка и его законных представителей возникает конфликт. В таких случаях органы опеки и попечительства обязаны назначить независимого представителя для защиты прав несовершеннолетнего наследника (п. 2 ст. 64 СК РФ¹). Однако эффективность этого механизма на практике часто оказывается недостаточной.

Проблема усугубляется тем, что действующее законодательство не предусматривает четких процедур выявления и пресечения злоупотреблений со стороны законных представителей. Даже в случаях, когда факт недобросовестного поведения доказан, восстановление нарушенных прав ребенка требует значительных временных и материальных затрат.

В связи с этим возникает необходимость совершенствования механизмов защиты наследственных прав несовершеннолетних, в том числе путем: расширения контрольных полномочий органов опеки; введения обязательного нотариального уведомления о наличии несовершеннолетних наследников; разработки специальных процедур разрешения конфликтов интересов.

Особого внимания заслуживает вопрос о расширении процессуальной самостоятельности несовершеннолетних в реализации своих наследственных прав, с учетом положений статей 28 и 60 СК РФ. Однако любые изменения в этом направлении должны сопровождаться созданием эффективных гарантий защиты имущественных интересов ребенка.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 17.04.2025).

Правовое положение несовершеннолетних наследников характеризуется существенной двойственностью. С одной стороны, законодательство предоставляет им значительные гарантии, включая право наследования для детей, зачатых при жизни наследодателя, но родившихся после его смерти. С другой стороны, существующий механизм представительства создает риски злоупотреблений со стороны недобросовестных законных представителей.

Такая ситуация требует тщательного баланса между защитой интересов несовершеннолетних и постепенным расширением их процессуальной самостоятельности в наследственных делах. Особую актуальность приобретает разработка эффективных превентивных мер, включая обязательное уведомление органов опеки об открытии наследства, дополнительные проверки при отказе от наследства и создание механизмов оперативного реагирования на нарушения.

Российская правовая система предусматривает строго регламентированную восьмиступенчатую систему наследственных очередей. В ситуации, когда отсутствуют правопреемники всех установленных очередей либо все они отказались от принятия наследства, имущественный комплекс приобретает статус выморочного и подлежит передаче в государственную собственность. Данный правовой институт выполняет важную социально-экономическую функцию, гарантируя правовую определенность в имущественных отношениях и исключая возможность возникновения бесхозного имущества, тем самым обеспечивая завершенность процесса наследственного правопреемства¹.

Совершенствование наследственного права должно развиваться по пути усиления защиты уязвимых категорий наследников, особенно несовершеннолетних, при сохранении стабильности всей системы наследственных правоотношений. Такой подход позволит гармонично

¹ Танина А.С. Актуальные проблемы наследственного права // Современное профессиональное образование: проблемы и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции / Отв. редактор Е.Е. Журиная. Санкт-Петербург, 2022. С. 87.

сочетать интересы всех участников наследственных отношений с требованиями правовой определенности.

Далее рассмотрим время и место открытия наследства.

Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает юридические основания для возникновения наследственных правоотношений. В соответствии с законодательством, наследственное дело открывается при наступлении одного из двух юридических фактов: смерти гражданина, подтвержденной соответствующим свидетельством, либо вступления в законную силу судебного решения о признании лица умершим.

Определение момента открытия наследства имеет принципиальное значение для всего последующего наследственного процесса. Этот момент фиксируется либо датой смерти, указанной в свидетельстве о смерти, выданном органами ЗАГС (а за пределами России – консульскими учреждениями), либо датой вступления в силу соответствующего судебного решения. Установление точного временного параметра необходимо для:

- исчисления шестимесячного срока для принятия наследства;
- определения момента перехода имущественных прав;
- установления периода для предъявления требований кредиторов;
- расчета сроков выдачи нотариального свидетельства о наследстве.

В соответствии с действующим законодательством, местом открытия наследства признается последний адрес постоянного проживания наследодателя. В случаях, когда установить место жительства невозможно, применяются субсидиарные правила – наследство открывается по месту нахождения наследственной массы или ее наиболее значимой части. Это нормативное положение приобретает особую практическую значимость, так как непосредственно определяет территориальную подсудность нотариуса, уполномоченного осуществлять производство по наследственному делу¹.

¹ Репникова Ю.В. Принятие наследства: правовой порядок // Актуальные проблемы частного и публичного права: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. Волгоград, 2022. С. 132.

В исключительных случаях, когда установить место открытия наследства в обычном порядке не представляется возможным, этот вопрос решается в судебном порядке. При рассмотрении таких дел суды учитывают комплекс факторов: продолжительность проживания наследодателя в конкретном населенном пункте, местонахождение основных активов наследственной массы, а также иные обстоятельства, свидетельствующие о преимущественном месте жительства умершего.

Переход наследственной массы к правопреемникам осуществляется по принципу универсального правопреемства, предполагающего одновременную и неизменную трансмиссию всего имущественного комплекса. Как справедливо отмечает К.Б. Ярошенко, данный юридический механизм охватывает всю совокупность активов наследодателя, включая как выявленные, так и неизвестные наследникам объекты, независимо от их территориального расположения.

При наличии нескольких наследников имущество распределяется между ними согласно причитающимся долям. Особый статус имеет переживший супруг, который помимо наследственной доли имеет право на выдел супружеской доли в имуществе, приобретенном во время брака. Эти положения составляют сущность наследственного правопреемства.

В случае коммориенции (одновременной гибели завещателя и единственного указанного в завещании наследника) завещательное распоряжение утрачивает юридическую силу, и наследование осуществляется в законном порядке при наличии соответствующих родственников¹.

Согласно действующим Методическим рекомендациям, нотариус в процессе оформления наследственных прав обязан выполнить комплекс действий: провести детальный анализ всей документации по наследственному делу, определить исчерпывающий перечень наследников, подлежащих призыванию к наследованию, а также выявить возможных недостойных

¹ Москвичев Е.В. Основания и порядок открытия наследственных прав по Гражданскому законодательству Российской Федерации // Синергия Наук. 2022. № 71. С. 204.

наследников, исключаемых из числа правопреемников. Данные требования направлены на обеспечение законности и защиты прав всех заинтересованных лиц в наследственных правоотношениях.

Законодательство предусматривает три варианта действий наследника в отношении наследства: принятие (ст. 1153 ГК РФ), отказ (ст. 1157 ГК РФ) или непринятие (фактическое бездействие в установленный срок)¹.

Закон предусматривает два равнозначных способа принятия наследства. Первый – формальный, путем подачи заявления нотариусу. Второй – фактический, через совершение действий, свидетельствующих о принятии наследства, что закреплено в части 2 статьи 1153 ГК РФ. К таким действиям относятся: проживание в наследуемом жилье, оплата коммунальных услуг и долгов наследодателя, содержание и охрана имущества.

Рассмотрим типичную ситуацию: после смерти мужчины его жена продолжает жить в их совместной квартире, оплачивает коммунальные услуги и ипотечные платежи, но не обращается к нотариусу. В этом случае считается, что она фактически приняла наследство. Если дети от первого брака подадут нотариальное заявление о принятии наследства, они не смогут претендовать на всю квартиру – жена сохранит свои права как фактически принявшая наследство, несмотря на отсутствие свидетельства о праве на наследство. Этот принцип подтвержден судебной практикой (п. 2 ст. 1153 ГК РФ, п. 36 Постановления Пленума Верховного Суда № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»²).

Однако фактическое принятие наследства связано с определенными рисками. Например, если сын наследодателя не обратился к нотариусу в установленный срок, лишь изредка посещал отцовскую квартиру и получил компенсацию расходов на похороны, этого недостаточно для признания

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/ (дата обращения: 13.04.2025).

фактического принятия наследства. Суд может отказать в признании наследственных прав, поскольку сын не осуществлял реальных действий по содержанию и управлению имуществом. В таком случае он рискует получить только причитающуюся ему долю или вовсе лишиться наследства.

Наследник имеет полное право отказаться от наследства, если его условия кажутся ему неприемлемыми. Например, бабушка может оставить внуку квартиру с условием ухода за домашними животными и растениями. Однако у внука может быть аллергия на шерсть или просто нежелание заниматься питомцами. В этом случае он вправе отказаться от наследства, не соглашаясь на обременительные условия ради получения жилья в старом доме.

Другой распространённый случай связан с наследованием долгов. После смерти собственника квартиры наследникам могут перейти не только квадратные метры, но и непогашенные кредиты. В такой ситуации перед потенциальными наследниками стоит непростой выбор: либо принять имущество вместе с обязательствами по долгам, либо полностью отказаться от наследства. При наличии нескольких наследников каждый отвечает по долгам пропорционально своей доле.

Следует учитывать, что пределы ответственности наследников строго ограничены стоимостью унаследованного имущества. В ситуации, когда размер долговых обязательств превышает стоимость наследства (например, при задолженности в 2 млн рублей и унаследованной квартире за 800 тысяч), наследник отвечает только в пределах стоимости полученного имущества. При полном отсутствии наследственной массы кредитные требования аннулируются – достаточно предъявить финансовым организациям свидетельство о смерти для прекращения взыскания¹.

Законодательство предусматривает адресный отказ от наследства в пользу конкретного лица. Это особенно актуально в случаях, когда

¹ Фомина Ю.А. Основания и порядок принятия наследства по российскому законодательству // Проблемы качества российского законодательства: сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары, 2021. С. 361.

наследники не заинтересованы в получении имущества (например, ветхого дома), но есть третьи лица, готовые принять и сохранить такое наследство (как в случае с сиделкой, осуществлявшей уход). Подобный правовой инструмент обеспечивает баланс интересов, позволяя перераспределять наследство с учетом реальных потребностей и намерений всех заинтересованных сторон.

Приняв решение об отказе от наследства, наследник не может его изменить или отозвать – отказ носит безвозвратный характер. Важно понимать, что закон не допускает частичного отказа: невозможно принять квартиру, но отказаться от сопутствующих долговых обязательств. Наследник должен либо принять все наследство целиком со всеми активами и пассивами, либо полностью от него отказаться.

Бездействие наследника в течение установленного шестимесячного срока, выражающееся в отсутствии официального обращения к нотариусу и непринятии мер по фактическому вступлению в наследственные права, квалифицируется законодательством как добровольный отказ от наследования. Пассивная позиция правопреемника приводит к утрате возможности претендовать на имущество наследодателя, которое впоследствии перераспределяется между другими наследниками либо признается выморочным. Такая ситуация может возникнуть, если родственник не знал о смерти наследодателя или сознательно не желал заниматься оформлением. По истечении полугода нотариус привлекает следующий круг наследников, которым предоставляется трехмесячный срок для заявления своих прав¹.

В случае отсутствия завещательного распоряжения распределение наследственной массы осуществляется между законными правопреемниками в равных пропорциях с соблюдением установленной очередности. В частности, при наследовании после родителей двое детей приобретают равные

¹ Гулиева З.А. Современное состояние права наследования в России // Вопросы российского и международного права. 2024. № 3-1. С. 127.

доли по 50% имущества каждый (п. 2 ст. 1141 ГК РФ¹). Особый механизм наследования предусмотрен для правопреемников по праву представления – они замещают скончавшегося до открытия наследства родственника, приобретая причитающуюся ему долю.

Практическая иллюстрация: если сын наследодателя скончался раньше матери, оставив двух детей, то после смерти бабушки наследственное имущество распределяется следующим образом: дочь получает 50% наследства, а внуки (дети покойного сына) совместно наследуют оставшуюся половину, то есть по 25% каждый, реализуя право представления своего отца.

Завещательный порядок кардинально изменяет принципы наследования, исключая значение родственных связей. Наследником становится любое лицо, указанное в завещании – независимо от наличия родственных отношений, будь то супруг, сожитель, знакомый или посторонний человек, даже при существовании кровных родственников. В ситуации, когда назначенный наследник умирает, не успев принять наследство, вступает в действие механизм наследственной трансмиссии, исторически закрепленный еще в ГК РСФСР 1964 года и сохранившийся в современном законодательстве (ст. 1156 ГК РФ).

В соответствии с действующим законодательством, при смерти наследника, не успевшего принять причитающееся ему имущество, его наследственные права переходят к его собственным правопреемникам. Однако данное правило не применяется, если наследник скончался после истечения установленного срока для принятия наследства и не предпринимал попыток восстановить пропущенный срок в судебном порядке².

Рассмотрим конкретный случай. После кончины матери наследниками первой очереди являются сын и дочь. Вскоре после открытия наследства сын погибает, оставив после себя супругу и ребенка. В этом случае наследственная

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

² Мун Д.Г. Особенности наследования по закону в Российской Федерации // Вестник научных конференций. 2020. № 12-3(64). С. 90.

масса распределяется следующим образом: дочь получает 50% имущества, а оставшаяся часть, которая полагалась бы сыну, делится между его наследниками – супругой и ребенком, которые приобретают по 25% каждый.

Важно отметить, что институт наследственной трансмиссии не действует при одновременной гибели лиц, которые могли бы наследовать друг после друга. Особое внимание законодатель уделяет защите прав несовершеннолетних и недееспособных наследников, находящихся в родственной связи с наследодателем, для чего предусмотрено обязательное участие органов опеки и попечительства.

Гражданский кодекс РФ устанавливает взаимные права и обязанности для участников наследственных правоотношений. Завещатель обладает широкими полномочиями: может по своему усмотрению определять круг наследников, устанавливать размер их долей, исключать кого-либо из числа правопреемников, вносить изменения в завещание или отменять его, а также требовать возмещения ущерба в случае разглашения тайны завещания. Одновременно на завещателе лежит обязанность лично составить завещание и создать необходимые условия для его последующего исполнения.

Правомочия наследников включают возможность оформления свидетельства о наследственных правах, требование обязательной доли, инициирование охранительных мер в отношении наследственной массы, а также свободное волеизъявление относительно принятия или отказа от наследства (включая возможность действовать через законных представителей). Обязанностная составляющая предполагает солидарную ответственность по долгам наследодателя в границах стоимости унаследованного имущества (ст. 1157 ГК РФ) и необходимость исполнения особых завещательных распоряжений – отказа или возложения (ст. 1137-1139 ГК РФ)¹.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

Исследование наследственных правоотношений демонстрирует, что каждый юридический факт в данной сфере характеризуется уникальной правовой природой и строгими временными параметрами, что создает важные гарантии защиты прав участников. Практические сложности у правопреемников нередко возникают уже на начальной стадии – при установлении юридически значимых обстоятельств открытия наследства (точной даты, времени и места смерти), что особенно проблематично в случаях необходимости признания лица умершим через процедуру безвестного отсутствия.

Центральная фигура наследственных отношений – наследодатель, который обладает прерогативой самостоятельного определения судьбы своего имущества. Однако реализация наследственных прав правопреемников существенно ограничена: с одной стороны, волей завещателя, с другой императивными нормами о распределении наследства между законными наследниками равными частями. Такой дуализм формирует особый правовой режим наследственного преемства, сочетающий диспозитивные начала с жесткими законодательными предписаниями.

Далее остановимся на исследовании принятия наследства и отказа от наследства.

Наследственные правоотношения с конкретным правопреемником могут прекращаться вследствие различных юридических фактов. К абсолютным основаниям относится гибель наследника, автоматически исключающая его из круга участников наследственного процесса, а также судебное признание наследника недостойным после открытия наследства. Наиболее распространенным юридическим фактом, завершающим наследственные правоотношения, выступает надлежащее оформление принятия наследства.

Субъективное право наследования, являясь ключевым элементом наследственного правомочия, реализуется посредством односторонней сделки по принятию наследства, требующей полной дееспособности участника.

Особую дискуссию вызывает вопрос реализации наследственных прав несовершеннолетними. В соответствии со ст. 28 ГК РФ, малолетние (6-14 лет) формально обладают ограниченной сделкоспособностью для совершения действий, не требующих нотариального оформления или государственной регистрации. Теоретически это допускает возможность самостоятельного принятия наследства несовершеннолетним при условии отсутствия в наследственной массе недвижимого имущества и фактического вступления во владение наследством (например, проживание в наследуемом жилом помещении). Однако на практике подобные ситуации требуют особого правового сопровождения с учетом защиты интересов несовершеннолетних субъектов права.

При нотариальном оформлении наследственных прав несовершеннолетние лица не обладают достаточной дееспособностью, вследствие чего их интересы представляют уполномоченные законные представители – родители или опекуны. Хотя теоретически допускается самостоятельное фактическое вступление в наследство несовершеннолетними (например, через проживание в наследуемом жилье), на практике реализация таких прав почти всегда происходит через представителей¹.

Несовершеннолетние в возрасте 14-18 лет получают ограниченную возможность самостоятельного принятия наследства, но при обязательном условии получения письменного одобрения от своих законных представителей. Для граждан, чья дееспособность ограничена судом, процедура принятия наследства требует обязательного согласования с попечителями, поскольку данное действие выходит за рамки обычных бытовых сделок. В отношении полностью недееспособных лиц опекуны осуществляют право принятия наследства без необходимости получения дополнительных разрешений, так как подобные действия направлены

¹ Божанова Е.А. Проблемы субъектов наследственного права // Бюллетень нотариальной практики. 2020. № 3. С. 46.

исключительно на приращение имущественной массы подопечного и не несут потенциальных рисков уменьшения его активов.

Особую сложность представляет вопрос о принятии наследства от имени пропавших без вести наследников. В настоящее время законодательство не содержит четкого регулирования этой ситуации. Поскольку пропавший гражданин считается живым до момента признания его умершим в судебном порядке, он формально сохраняет статус наследника и может быть включен в список лиц, имеющих право на наследство.

При наличии среди наследников безвестно отсутствующих лиц, органы опеки и попечительства, уполномоченные управлять их имуществом, обязаны принять наследственную долю от их имени и организовать доверительное управление полученными активами. Обнаружение нотариусом факта безвестного отсутствия наследника влечет формальное закрепление за ним соответствующих прав, при этом обязанность по их защите возлагается на органы опеки. Для урегулирования подобных правовых коллизий требуется законодательная инициатива по дополнению третьей части ГК РФ специальной нормой, регламентирующей защиту интересов отсутствующих наследников, с установлением обязанности нотариуса извещать органы опеки о выявленных случаях безвестного отсутствия наследников и последующей передачей наследственной массы в доверительное управление.

Действующее законодательство предлагает два альтернативных механизма реализации наследственных прав. Первый, формальный способ, заключается в подаче нотариально оформленного заявления о принятии наследства или выдаче соответствующего свидетельства. При невозможности личного обращения наследника к нотариусу, допускается пересылка документа почтовым отправлением либо передача через представителя, при обязательном условии нотариального заверения подписи заявителя по месту его проживания или уполномоченным должностным лицом. Второй способ – фактическое принятие наследства – реализуется через совершение действий,

свидетельствующих о реальном вступлении во владение наследственным имуществом¹.

Следует подчеркнуть, что реализация наследственных прав носит строго индивидуальный характер – каждый наследник осуществляет их самостоятельно, и принятие наследства одним из правопреемников не означает автоматического вступления в права остальных. Привлечение представителей для оформления наследства допустимо исключительно при наличии в доверенности специального указания на полномочия по принятию наследственного имущества.

Фактическое вступление в наследство подтверждается конкретными действиями наследника, демонстрирующими его волю принять наследственную массу. К числу таких действий относятся: осуществление фактического владения и управления унаследованным имуществом; реализация мер по его охране и защите от возможных посягательств; несение финансовых затрат на содержание наследства; погашение кредитных обязательств наследодателя или получение причитавшихся ему денежных сумм от третьих лиц. Совершение любого из перечисленных действий является юридически значимым подтверждением фактического принятия наследства.

Важно отметить, что перечень действий, свидетельствующих о принятии наследства, приведенный в статье 1153 ГК РФ, не является исчерпывающим². В частности, заключение наследником гражданско-правовых сделок, касающихся наследственного имущества (включая предварительные и основные договоры купли-продажи), также может рассматриваться как доказательство намерения принять наследство.

В доктрине наследственного права отсутствует единый подход к определению юридической природы фактического принятия наследства. Л.З.

¹ Солдатенко А. Актуальные вопросы наследования по закону в Российской Федерации // Синергия Наук. 2023. № 81. С. 108.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

Газизуллина обосновывает ограниченную сферу применения неформального способа, полагая, что он допустим лишь в отношении объектов вещных прав, тогда как для перехода исключительных прав (авторских, патентных) необходимо соблюдение формальной процедуры у нотариуса.

Оппонентом данной позиции выступает Т. Чепига, аргументирующий возможность фактического принятия любых объектов наследства, включая интеллектуальные права, через совершение конкретных действий по управлению наследственной массой. Ученый подчеркивает, что при смешанном составе наследства фактическое владение материальными объектами влечет принятие всей наследственной массы, включая нематериальные активы, в силу принципа универсальности правопреемства. Более того, даже при наследовании исключительно авторских прав, их принятие может подтверждаться конкретными действиями наследника: выявлением неопубликованных произведений, подготовкой их к печати, организацией выставок и другими способами реализации правомочий правообладателя. В данной концепции акцент делается на фактическом поведении наследника как первооснове возникновения наследственных прав, тогда как нотариальное свидетельство выполняет лишь удостоверительную функцию¹.

С точки зрения правовой доктрины, переход исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (авторских, смежных, патентных) осуществляется автоматически при вступлении в наследство в порядке универсального правопреемства. Однако для практического осуществления данных правомочий наследнику требуется документальное подтверждение своего статуса путем предъявления нотариального свидетельства о наследственных правах.

В научной литературе встречается дискуссионная позиция о признании составления завещания актом принятия наследства. В. Толстой, анализируя

¹ Солдатенко А. Актуальные вопросы наследования по закону в Российской Федерации // Синергия Наук. 2023. № 81. С. 109.

конкретный казус, аргументировал, что гражданин Д., оформивший завещание в установленный шестимесячный срок после кончины супруги, тем самым осуществил фактическое принятие наследства. Однако В.И. Серебровский обоснованно критиковал данный подход, ссылаясь на нормы статьи 549 ГК РСФСР (аналогичной современной статье 1153 ГК РФ), согласно которым наследник, даже фактически принявший имущество, не приобретает правомочий по его распоряжению. Составление завещания представляет собой особый вид распорядительной сделки, которая по своей юридической природе предполагает наличие у завещателя прав на отчуждаемое имущество. Поскольку на момент составления такого распоряжения наследник еще не реализовал свои наследственные права в полном объеме, сам факт завещания не может рассматриваться как безусловное доказательство принятия наследства.

Современная правовая система закрепляет принцип презумпции принятия наследства, предоставляя правопреемникам возможность свободного волеизъявления относительно судьбы наследственной массы. Наследник вправе как заявить о своем намерении принять имущество путем подачи соответствующего заявления нотариусу, так и оформить отказ от наследственных прав в установленный законом период. Примечательно, что отказная сделка может быть аннулирована в пределах того же временного промежутка, тогда как презумпция принятия наследства подлежит судебному оспариванию¹.

Законодатель устанавливает универсальный шестимесячный срок для реализации наследственных прав, исчисляемый с даты открытия наследства (дня смерти наследодателя или вступления в законную силу судебного решения о признании гражданина умершим). Данный общий срок дополняется специальными временными рамками для отдельных групп правопреемников, чье право наследования возникает позднее. В частности, для наследников,

¹ Солдатенко А. Актуальные вопросы наследования по закону в Российской Федерации // Синергия Наук. 2023. № 81. С. 109.

призываемых к наследованию вследствие отказа или отстранения первоочередных правопреемников, шестимесячный срок исчисляется с момента возникновения у них соответствующего права наследования¹.

В отношении наследников, изначально не включенных в круг правопреемников, но получивших наследственные права из-за бездействия других наследников, законодатель предусмотрел специальный трехмесячный срок, исчисляемый с момента окончания основного шестимесячного периода. В научной литературе обращается внимание на недостаточную аргументированность различий между сроками, установленными пунктами 2 и 3 статьи 1154 ГК РФ, что порождает обоснованные предложения о введении единого трехмесячного периода для всех аналогичных ситуаций, учитывая их идентичную юридическую сущность.

При установлении временных рамок для реализации наследственных прав лицами, приобретающими их вследствие непринятия наследства основными правопреемниками либо признания последних недостойными, законодатель упустил из виду несколько существенных аспектов. В частности, не учтена вероятность фактического принятия наследства первоочередными наследниками по истечении установленного срока, что может произойти спустя несколько месяцев после его формального окончания. Более того, принимая во внимание право участников процесса на обжалование судебных актов, процедура признания наследника недостойным может продолжаться свыше двенадцати месяцев, что существенно затрудняет реализацию наследственных прав последующими очередями правопреемников.

Особую сложность представляет ситуация, когда наследники последующих очередей утрачивают возможность реализовать свои права из-за истечения процессуальных сроков до момента их официального призвания к наследованию. В целях устранения данной правовой коллизии целесообразно ввести единый шестимесячный период для всех случаев

¹ Гуменюк Е.В. Наследование как способ приобретения права собственности // Правоприменение: от теории к практике: сборник докладов IX Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 165-летию Хабаровска, 85-летию Хабаровского края и 50-летию БАМа. Хабаровск, 2023. С. 65.

последующего приобретения наследственных прав, включая ситуации, когда они возникают вследствие: добровольного отказа первоочередных наследников; судебного отстранения недостойных правопреемников; признания завещания недействительным в судебном порядке.

Подобная унификация сроков позволит создать сбалансированный механизм защиты интересов всех категорий наследников, получающих права в порядке последующего призвания. При этом исчисление указанного срока должно начинаться с момента фактического возникновения наследственных прав, что соответствует фундаментальным принципам правовой стабильности и эффективной защиты субъективных прав¹.

Отдельного внимания заслуживает внесудебный порядок восстановления пропущенного срока, предусматривающий возможность принятия наследства при наличии единогласного письменного согласия уже вступивших в права наследников. Примечательно, что исторический предшественник современного законодательства – ГК РСФСР – ограничивал такие случаи требованием о сохранности наследственного имущества в натуре (ст. 547). В отличие от этого, действующий ГК РФ (п. 3 ст. 1155) предоставляет участникам наследственных правоотношений значительную договорную свободу, допуская любые взаимоприемлемые условия подобных соглашений.

Срок может быть восстановлен судом, если наследник пропустил его по уважительным причинам – не знал и не должен был знать об открытии наследства или столкнулся с иными объективными препятствиями. При этом судебная практика исходит из того, что для близких родственников (первых трех очередей) незнание о смерти наследодателя само по себе редко признается уважительной причиной, поскольку свидетельствует об отсутствии семейных связей. Например, пропуск срока детьми или братьями умершего фактически означает, что они не поддерживали отношений с наследодателем.

¹ Леонов Н.С. Принятие наследства по российскому законодательству // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 73-5. С. 60.

Для дальних родственников (четвертой-восьмой очередей) ситуация иная – они действительно могут не знать о смерти наследодателя. Однако текущая судебная практика демонстрирует неоднозначный подход: некоторые суды восстанавливают сроки даже через несколько лет, как в случае Михайловского районного суда, восстановившего срок принятия наследства брату через 3 года и 3 месяца. Это создает правовую неопределенность, поскольку противоречит принципу, что простое незнание о наследстве не должно автоматически считаться уважительной причиной.

В данном случае отсутствует четкое определение момента, когда истец получил информацию о смерти брата, а также конкретные обстоятельства, приведшие к пропуску установленного срока. Следует учитывать, что действующее законодательство (ст. 1155 ГК РФ) гарантирует наследнику, пропустившему срок, возможность судебного восстановления этого периода при условии обращения в течение шести месяцев после прекращения действия обстоятельств, препятствовавших своевременному принятию наследства¹.

Как указано в разъяснениях Верховного Суда РФ, толкование соответствующих правовых норм свидетельствует о том, что шестимесячный срок для подачи заявления о восстановлении начинается исчисляться с даты устранения препятствий для реализации наследственных прав. Важно подчеркнуть, что непринятие мер по восстановлению срока в течение данного периода влечет безвозвратную утрату соответствующего права, что подчеркивает необходимость оперативного реагирования на изменение обстоятельств².

Особого внимания заслуживают случаи, когда срок принятия наследства пропускается по вине законного представителя несовершеннолетнего или недееспособного наследника (родителя, опекуна, органов опеки). В такой ситуации речь идет уже не просто о пропуске срока, а о нарушении

¹ Бердников А.Н. приобретение наследства // Концепция развития частного права: стратегия будущего: Всероссийская научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов. Курск, 2020. С. 214.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/ (дата обращения: 13.04.2025).

охраняемых законом интересов подопечного, что требует особого правового реагирования и может повлечь за собой применение специальных мер защиты.

В юридической науке распространена позиция, согласно которой пропуск срока принятия наследства опекуном влечет его ответственность перед подопечным, но не позволяет автоматически восстановить пропущенный срок, поскольку закон не предусматривает для этого исключений. Судебная практика демонстрирует, что формальный отказ в восстановлении пропущенного срока при недостаточном обосновании уважительности причин со стороны законных представителей фактически ущемляет права наиболее уязвимых категорий наследников – несовершеннолетних и недееспособных лиц. В целях усиления защиты их интересов целесообразно дополнить пункт 1 статьи 1155 ГК РФ положением, обязывающим суды безусловно восстанавливать срок принятия наследства для указанных категорий вне зависимости от действий (бездействия) их представителей.

Принцип безусловности принятия наследства, закрепленный в ГК РФ, исключает возможность частичного или обусловленного принятия наследственной массы. Правовая природа универсального правопреемства предполагает абсолютный характер принятия наследства - наследник не может ограничить объем принимаемых прав и обязательств либо поставить принятие под какое-либо условие. Даже частичное вступление во владение отдельными объектами наследства автоматически означает принятие всего комплекса имущественных прав и обязанностей наследодателя, независимо от их характера и территориального расположения. Такой подход исключает правовую неопределенность в отношении неперешедшего имущества и обеспечивает целостность наследственного правопреемства¹.

Выборочное принятие наследства могло бы существенно осложнить положение кредиторов покойного, поскольку создало бы возможность для

¹ Гуменюк Е.В. Наследование как способ приобретения права собственности // Правоприменение: от теории к практике: сборник докладов IX Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 165-летию Хабаровска, 85-летию Хабаровского края и 50-летию БАМа. Хабаровск, 2023. С. 64.

наследников приобретать только ликвидные активы, избегая ответственности по долговым обязательствам. Хотя формально подача заявления нотариусу или совершение фактических действий могут расцениваться как предварительное принятие наследства, юридически значимым моментом окончательного приобретения наследственных прав считается получение соответствующего нотариального свидетельства. Данный документ, как указано в пункте 4 статьи 1152 ГК РФ, лишь подтверждает возникшее с момента открытия наследства право собственности, а не создает его.

В случаях, когда наследственная масса не включает объекты недвижимости, нотариальное свидетельство служит исчерпывающим доказательством перехода прав собственности. При наличии же в составе наследства недвижимого имущества, указанное свидетельство выполняет функцию правоустанавливающего документа, необходимого для последующей государственной регистрации перехода права собственности в установленном законом порядке¹.

В правовой доктрине принятие наследства рассматривается как завершающий этап участия наследника в наследственных правоотношениях, хотя научные взгляды на этот вопрос различаются. По мнению Ю.К. Толстого, этот момент означает окончание первоначальной фазы наследственного процесса и переход ко второй стадии, продолжающейся до полного определения юридической судьбы наследственного имущества (включая его раздел между наследниками) и окончательного оформления всех наследственных прав.

Современное правовое регулирование предусматривает четкую систему из восьми очередей законных наследников, где каждая последующая очередь приобретает права только при отсутствии или отказе наследников предыдущих. Наследование по закону применяется в нескольких случаях: при полном отсутствии завещательных распоряжений; признании завещания

¹ Сулейменова А.Б. Актуальные вопросы наследственного права // Юридическая наука и практика в XXI веке: Материалы II международной научно-практической конференции студентов. Омск, 2021. С. 60.

недействительным; отсутствии наследственного договора; наличии имущества, не указанного в завещании; а также при отказе или отсутствии назначенных в завещании наследников¹.

Особый правовой статус закреплен за несовершеннолетними наследниками – их право на наследство является неотъемлемым элементом гражданской правоспособности, возникающей с момента появления на свет. Этот принцип подчеркивает особую защиту имущественных интересов детей в системе наследственного права. В этом аспекте правовое положение несовершеннолетних наследников принципиально не отличается от статуса совершеннолетних. Однако процедура наследования для несовершеннолетних имеет существенную специфику, обусловленную необходимостью особой правовой защиты их интересов.

Законодательство исходит из принципа самостоятельности наследника как субъекта права, но при этом устанавливает дополнительные гарантии для несовершеннолетних на случай смерти родителей. Эти гарантии включают особый порядок принятия наследства и распоряжения наследственным имуществом.

Правовой статус несовершеннолетних наследников характеризуется двойственностью. С одной стороны, он содержит безусловные преимущества (например, право наследования для детей, зачатых при жизни наследодателя), с другой – создает потенциальные риски злоупотреблений со стороны недобросовестных законных представителей. В связи с этим представляется обоснованным расширение процессуальных прав несовершеннолетних в наследственных правоотношениях, что позволило бы усилить защиту их имущественных интересов².

Проведенное исследование порядка наследования по закону в Российской Федерации позволяет сделать ряд важных выводов. Российское

¹ Канаушева Н.Л. Принятие наследства и отказ от наследства по российскому гражданскому праву // Актуальные вопросы развития, социализации и реабилитации личности в современных условиях: Сборник научных статей. Пятые межвузовские научные студенческие чтения. М., 2023. С. 309.

² Похильчук К.В. Правовое регулирование открытия наследства в Российской Федерации // Студенческий форум. 2022. № 20-4(199). С. 41.

законодательство устанавливает четкую систему наследования, основанную на принципах защиты семейных связей и справедливого распределения имущества. Центральными элементами этого порядка выступают определение круга наследников по установленным законом очередям, точное фиксирование времени и места открытия наследства, а также регламентация процедур принятия и отказа от наследства.

Особое значение имеет детальная проработка вопроса о наследниках, где законодатель предусмотрел восемь очередей наследования, что позволяет охватить широкий круг родственных связей. При этом ключевое значение приобретает момент открытия наследства, который определяет начало течения сроков для реализации наследственных прав и устанавливает территориальную подсудность наследственного дела.

Не менее важным аспектом является регулирование процедур принятия и отказа от наследства, где законодатель предусмотрел различные способы волеизъявления наследников, особые правила для несовершеннолетних и недееспособных лиц, а также механизмы защиты их интересов. В целом, действующее регулирование наследования по закону в России представляет собой сбалансированную систему, хотя отдельные ее элементы, как показало исследование, требуют дальнейшего совершенствования для более эффективной защиты прав всех участников наследственных правоотношений.

1.3. Правовые последствия отсутствия наследников по закону

Наследование по праву представления и институт выморочного имущества представляют собой важные элементы наследственного права, обеспечивающие непрерывность имущественного оборота и защиту публичных интересов. Наследование по праву представления выступает особым механизмом правопреемства, позволяющим сохранить наследственные права в рамках семьи даже в случае смерти потенциального

наследника до открытия наследства. В свою очередь, институт выморочного имущества гарантирует, что имущество не останется бесхозным при отсутствии наследников как по закону, так и по завещанию.

В последние годы российское наследственное законодательство подверглось значительным изменениям. Однако многие принятые законодательные новеллы, ставшие предметом научного анализа, вызывают неоднозначную оценку в академической среде. Примечательно, что отдельные правовые нормы, регулирующие наследственные отношения, несмотря на имеющуюся критику их несовершенства, остаются неизменными.

Правовой механизм наследования внуками по праву представления продолжает оставаться предметом научных дискуссий. В соответствии со статьей 1146 ГК РФ, внуки наследодателя приобретают наследственные права только при условии смерти своих родителей (детей наследодателя) до момента открытия наследства либо при их одновременной гибели. Аналогичные правила распространяются на других потомков – двоюродных братьев и сестер, племянников и племянниц, что создает сложную систему преемственности наследственных прав¹.

Характерной чертой представительства внуков выступает его нисходящая природа, при которой распределение наследственных долей происходит по особым правилам: при наличии нескольких представителей одного уровня родства наследственная масса делится между ними поровну. Такой подход обеспечивает последовательную трансмиссию имущественных прав через поколения, охватывая различные степени родства – от детей до более дальних потомков наследодателя.

Современная доктрина подчеркивает, что наследники по праву представления не формируют самостоятельную очередь, а включаются в существующие очереди наследования в соответствии с принципом степени родства. Эта правовая конструкция, сохраняя преемственность с

¹ Выборнова Н.А. Наследование по праву представления // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2021. № 2 (31). С. 7.

историческими традициями российского наследственного права, продолжает развиваться, порождая новые теоретические и практические вопросы в юридическом сообществе. На наш взгляд, такой подход обоснован, поскольку позволяет сохранить принцип справедливого распределения наследственного имущества между наиболее близкими родственниками.

Однако на практике применение норм о наследовании по праву представления (в частности, п. 2 ст. 1142 ГК РФ о включении внуков в первую очередь наследования) сталкивается с определенными сложностями. Ярким примером может служить судебный спор, где внук наследодателя (истец) требовал признать право собственности на недвижимость и денежные средства, оспаривая при этом действительность завещания. При этом ответчиком выступал сын наследодателя – прямой наследник первой очереди. Этот случай демонстрирует, как нормы о наследовании по праву представления могут вступать в противоречие с другими положениями наследственного права, создавая почву для судебных разбирательств.

Суд первой инстанции первоначально отклонил исковые требования, аргументируя это тем, что на момент смерти наследодателя истец не являлся прямым наследником, а относился к последующей очереди наследования, что, по мнению суда, не нарушало условий завещания и законных интересов сторон. Однако Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ пересмотрела это решение, признав как внука, так и сына наследодателя равноправными наследниками первой очереди по праву представления¹.

Данный прецедент подтверждает особый правовой статус внуков как ближайших родственников наследодателя, обладающих приоритетным правом наследования. Однако действующее законодательство содержит ряд спорных положений, регулирующих реализацию этого права. В частности, пункты 2 и 3 статьи 1146 ГК РФ устанавливают ограничения, согласно которым потомки наследника, лишенного наследства либо признанного

¹ Савина Н.Н. Обзор судебной практики по делам о наследовании по закону // Вестник научных конференций. 2021. № 12-3(76). С. 88.

недостойным, не могут наследовать по праву представления, даже если их родитель умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем. Эти нормы вызывают дискуссии в правовой доктрине, поскольку создают правовые коллизии в реализации наследственных прав.

Институт наследственного представления в российской правовой системе носит вторичный характер – соответствующие права возникают у потомков только при условии, что их прямой предок при жизни имел бы законные основания для наследования. Как справедливо отмечает Е.А. Останина, данный механизм основан на юридической презумпции, позволяющей потомкам занять место своего умершего родственника в наследственных правоотношениях, но с важной оговоркой: такой переход возможен лишь при отсутствии завещательного лишения наследства или судебного признания предка недостойным наследником. По своей правовой природе этот институт создает фикцию «замещения», когда потомки фактически становятся правопреемниками не только самого наследодателя, но и своего покойного родственника, занимая его место в системе наследственных очередей¹.

Дореволюционные правоведы придерживались иного взгляда, полагая, что внук наследует не через права родителя, а на основании собственного, самостоятельного права, возникающего непосредственно из его родственной связи с наследодателем. С этой точки зрения, признание родителя недостойным наследником не должно автоматически блокировать право внука на наследование, поскольку его право существует независимо. Данная позиция обосновывается тем, что воля наследодателя, направленная на передачу имущества внуку, может существовать независимо от статуса родителей, и запрет на наследование в такой ситуации противоречит принципу справедливости и потенциальным намерениям наследодателя.

¹ Моданов В.В. Некоторые аспекты правового регулирования института наследования по праву представления // Юридическая наука. 2024. № 1. С. 127.

Признание родителей недостойными наследниками не должно автоматически лишать их потомков права на наследование по праву представления. Внуки не несут ответственности за действия своих родителей, и лишение их наследственных прав противоречит принципу справедливости. Международная практика поддерживает этот подход: статья 755 Гражданского кодекса Франции прямо разрешает нисходящим родственникам наследовать по праву представления даже при лишении наследства их предков.

Как справедливо отмечает Б.А. Булаевский, при наличии доказательств близкой связи между наследодателем и внуком (регулярная забота, материальная поддержка, совместное проживание) применение ограничительных норм пункта 3 статьи 1146 ГК РФ становится необоснованным. Законодателю следует предусмотреть гибкие механизмы, позволяющие внукам реализовать наследственные права, если их родители были исключены из наследства из-за недостойного поведения.

Отдельную проблему представляет правовой статус внуков-иждивенцев. Пункт 1 статьи 1148 ГК РФ, регулирующий наследование нетрудоспособными иждивенцами, не включает внуков в перечень возможных наследников этой категории, хотя пункт 2 статьи 1142 ГК РФ признает их наследниками первой очереди по праву представления¹. Это противоречие создает правовую неопределенность в защите интересов социально уязвимой категории наследников.

Существующее законодательное регулирование содержит явную нелогичность, которая проявляется в следующем противоречии. В российском наследственном праве наблюдается правовая коллизия в регулировании статуса нетрудоспособных иждивенцев. Нетрудоспособная падчерица как представитель седьмой очереди наследования приобретает наследственные права вместе с призванными наследниками (ст. 1148 ГК РФ). Однако

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

аналогичное право не распространяется на нетрудоспособную внучку, находящуюся на иждивении наследодателя, поскольку внуки указаны исключительно как наследники по праву представления (ст. 1142 ГК РФ) и не включены в перечень иждивенцев по статье 1148.

Пункт 2 статьи 1148 ГК РФ также неприменим к внукам, так как он охватывает лиц, не входящих в круги наследников статей 1142-1145 ГК РФ, тогда как внуки прямо указаны в статье 1142. Это исключает возможность получения внуками обязательной доли по статье 1149 ГК РФ, которая отсылает к правилам об иждивенцах¹.

Несмотря на то, что противоречие сохраняется с 1 марта 2002 года, законодатель до сих пор не внес корректировку. Решение видится в дополнении пункта 1 статьи 1148 ГК РФ ссылкой на пункт 2 статьи 1142 ГК РФ. Верховный Суд РФ в правоприменительной практике допустил использование аналогии права, распространив положения статьи 1148 ГК РФ на нетрудоспособных внуков-иждивенцев, несмотря на отсутствие прямого указания в законе. Такое толкование позволяет привлекать указанную категорию наследников к наследованию на равных условиях с другими иждивенцами, устраняя существующую законодательную лакуну без внесения формальных изменений в нормативные акты.

Действия Верховного Суда РФ, направленные на расширительное толкование норм наследственного права и фактическое дополнение законодательных положений, вызывают серьезные правовые сомнения. Подобная практика выходит за рамки судебных полномочий и нарушает конституционный принцип разделения властей, согласно которому правотворческая функция принадлежит исключительно законодателю.

При этом сохраняется нерешенность ключевого вопроса: Верховный Суд не определил правовой механизм для случаев, когда внук одновременно является иждивенцем наследодателя и наследником по праву представления.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

В такой ситуации право наследования как иждивенец следует рассматривать в качестве самостоятельного и приоритетного основания, не зависящего от механизма представления. Данная позиция подтверждается юридической доктриной, однако законодательно не закреплена.

Отдельную проблему представляет отсутствие четкого регулирования прав внуков при отказе их родителей от наследства. Если дети наследодателя отказываются от имущества, оно переходит не к внукам (естественным правопреемникам по нисходящей линии), а к наследникам последующих очередей, что противоречит принципам законного правопреемства. Частичным решением выступает норма пункта 1 статьи 1158 ГК РФ, допускающая отказ в пользу внуков лишь при наследовании по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии, что не покрывает все спорные ситуации и оставляет пробелы в защите наследственных прав¹.

Действующее законодательство содержит внутренние противоречия в регулировании отказа от наследства в пользу внуков. Хотя наследник вправе отказаться от имущества в пользу любого призванного наследника, включая внуков, такая возможность для последних возникает лишь при их наследовании по праву представления или завещанию, либо если внук является нетрудоспособным иждивенцем. Исторически проект ГК РФ 1997 года прямо допускал отказ в пользу внуков, но действующая редакция закона ограничила это право, что подтверждается судебной практикой, где имущество нередко переходит к наследникам последующих очередей при наличии живых внуков.

Особую проблему представляет ситуация безвестного отсутствия родителей внука. Право представления не возникает, если факт смерти родителей не установлен. Внук может претендовать на наследство только в порядке наследственной трансмиссии при условии, что решение о признании

¹ Савина Н.Н. Обзор судебной практики по делам о наследовании по закону // Вестник научных конференций. 2021. № 12-3(76). С. 86.

родителей умершими вступит в силу в течение 6 месяцев после смерти наследодателя.

Как отмечает Л.Д. Зазулина, наследник по праву представления выступает самостоятельным правопреемником наследодателя, а не своего умершего родителя. При этом он несет солидарную ответственность по долгам наследодателя в пределах унаследованного имущества, а также по обязательствам своего умершего родителя, связанным с принятием наследства¹. Эта позиция подчеркивает производный, но самостоятельный характер прав внуков при наследовании по представлению.

В судебной практике рассмотрен характерный случай. Наследодательница К. завещала имущество поровну дочери и сыну. Поскольку сын умер раньше матери, его сын П. (внук) реализовал право наследования по представлению как наследник первой очереди, своевременно подав заявление нотариусу. Одновременно дочь К. фактически приняла наследство, переехав в квартиру, оплачивая коммунальные услуги и сделав ремонт. Суд подтвердил право дочери на долю по завещанию и закону, одновременно признав право внука на часть квартиры по праву представления.

Сформированная судебная практика закрепляет принципиальное положение: составление завещания не исключает механизма наследования по праву представления в случае смерти назначенного наследника до момента открытия наследства. Правомочия внука как наследника по представлению сохраняют абсолютный характер независимо от поведения других наследников по завещанию. Даже при фактическом вступлении во владение наследственным имуществом отдельными правопреемниками, субъективные права наследников по представлению остаются юридически значимыми и подлежат судебной защите².

¹ Зазулина Л.Д. Наследование по праву представления: эволюция правового института и перспективы его развития // Нотариальный вестник. 2021. № 8. С. 36.

² Савина Н.Н. Обзор судебной практики по делам о наследовании по закону // Вестник научных конференций. 2021. № 12-3(76). С. 87.

Наследование по праву представления возникает независимо от воли представляемого лица и основывается исключительно на юридических фактах, установленных законом. Ключевая особенность этого института заключается в том, что законные представители (наследники по праву представлению) не несут ответственности за действия или бездействие умершего предка, чье место они занимают. При этом дееспособность и возраст не влияют на возникновение права представления.

В научной сфере существуют различные подходы к терминологии: одни авторы называют таких наследников «представителями», другие – «альтернативными» или «зарезервированными наследниками». Последний термин подчеркивает их статус как лиц, замещающих первоначальных наследников, особенно в ситуациях с завещанием.

Статья 1146 ГК РФ регулирует особую форму правопреемства, позволяющую потомкам умерших наследников первых трех очередей получить их долю в наследстве. Этот механизм обеспечивает сохранение имущественных прав в рамках семьи даже при досрочной кончине основных наследников, гарантируя преемственность поколений в имущественных отношениях.

В юридической практике нередки случаи, когда наследственная масса остается без правопреемников – из-за отсутствия наследников, их отстранения, непринятия имущества или отказа от него. В таких ситуациях имущество автоматически приобретает статус выморочного, переходя в собственность публично-правовых образований. Этот институт, характерный для большинства современных правовых систем, тем не менее содержит ряд нерешенных вопросов, требующих дальнейшего научного анализа и законодательного совершенствования.

Особый правовой режим выморочного имущества предусматривает его автоматический переход к государству без необходимости судебного решения. Российская Федерация, субъекты РФ и муниципальные образования становятся особыми наследниками, не имеющими права отказа от наследства

и освобожденными от процедуры его принятия. Жилые помещения особого социального назначения переходят в собственность местных органов власти для последующего включения в социальный жилфонд, тогда как остальное выморочное имущество становится федеральной собственностью.

Свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Российской Федерации, городам федерального значения или муниципальным образованиям через уполномоченные органы в общем порядке, без обязательного судебного подтверждения выморочности.

Действующее законодательство не содержит детальной регламентации порядка перехода выморочного имущества к муниципалитетам, субъектам РФ или федеральному центру. Данный пробел приводит к нарушениям в правоприменительной практике со стороны судов, государственных органов и иных ведомств при работе с таким имуществом.

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (через территориальные управления) выступает в судебных процессах в качестве истца, ответчика или третьего лица по делам о выморочном имуществе. Хотя полномочия ФАУГИ не оспариваются, существующие противоречия между правовыми нормами и практикой требуют срочного принятия специального закона, регулирующего данный институт наследования¹.

Судебная практика демонстрирует частые случаи предъявления исковых требований ресурсоснабжающими организациями к муниципальным властям, выступающим правопреемниками выморочного имущества. Характерным примером служит решение Арбитражного суда Приморского края по иску ГУП «Примтеплоэнерго» к администрации Находкинского городского округа, где суд удовлетворил требования о взыскании задолженности за коммунальные услуги. В обосновании решения суд указал, что с момента смерти собственников жилых помещений при отсутствии наследников,

¹ Байкалов А.А. Проблемы права наследования в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 6-1 (81). С. 14.

заявивших о своих правах, имущество автоматически приобрело статус выморочного, что повлекло переход обязательств по оплате ЖКУ к муниципальному образованию как новому собственнику. В результате с администрации были взысканы не только основные долговые обязательства, но и начисленные пени, а также расходы по уплате государственной пошлины¹.

При этом законодательство не устанавливает точного срока приобретения имуществом выморочного статуса. Хотя статья 1154 ГК РФ отводит наследникам 6 месяцев для принятия наследства, пропуск срока по уважительной причине позволяет восстановить права даже после перехода имущества к публичному собственнику. Подобные споры разрешаются в исковом порядке с участием Российской Федерации, муниципалитета или субъекта РФ в качестве ответчика независимо от получения ими свидетельства о наследстве.

Современный механизм автоматического перехода имущества в статус выморочного по истечении шестимесячного срока вызывает дискуссии в правовой доктрине. Основная проблема заключается в потенциальной обратимости этого процесса – если наследники впоследствии восстановят пропущенный срок через суд, возникает юридически сложная ситуация необходимости возврата имущества из государственной или муниципальной собственности в частные руки. Общий срок исковой давности по наследственным делам составляет 3 года, но для восстановления пропущенного 6-месячного срока наследники должны обратиться в суд в течение полугода после прекращения обстоятельств, препятствовавших своевременному принятию наследства.

Существуют две системные проблемы: отсутствие механизма информирования наследников об открывшемся наследстве и низкая доступность квалифицированной юридической помощи. Хотя эти вопросы

¹ Савина Н.Н. Обзор судебной практики по делам о наследовании по закону // Вестник научных конференций. 2021. № 12-3(76). С. 89.

выходят за рамки института выморочного имущества, они отражают общие недостатки в правовом просвещении и социальной поддержке населения. При этом для разных категорий граждан доступны как платные, так и бесплатные формы правовой помощи.

Имущество окончательно признается выморочным при совокупности условий: отсутствие наследников по закону и завещанию; лишение всех наследников права наследования; непринятие наследства в установленный срок; безоговорочный отказ всех наследников без указания правопреемника. В таких случаях собственность переходит к Российской Федерации, её субъектам, муниципальным образованиям или городам федерального значения¹.

Современное законодательство допускает судебное восстановление пропущенного срока для принятия наследства при наличии веских оснований, однако отсутствие четких нормативных критериев «уважительности» причин приводит к существенным сложностям в правоприменении. Судебная практика свидетельствует о значительном количестве подобных споров, что подтверждается, в частности, решением Яковлевского районного суда от 11.11.2020 по делу № 2-1017/20, где рассматривалось заявление Надежкиной Е.Ю. о восстановлении наследственных сроков и признании имущественных прав в порядке законного наследования. Подобные дела демонстрируют необходимость более детальной законодательной регламентации оснований для восстановления наследственных прав, что позволило бы унифицировать судебную практику и снизить уровень правовой неопределенности.

Другой характерный пример: Боромыкина С.Ф. в Шебекинском районном суде (дело № 2-86/2020) добивалась восстановления срока для принятия наследства, включавшего денежный вклад в ОСБ на сумму 29 346,79 руб. и долю в земельном участке сельскохозяйственного назначения площадью 14 940 000 кв.м (1/225 доли) в с. Большетроицкое Белгородской

¹ Байкалов А.А. Проблемы права наследования в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 6-1 (81). С. 14.

области. Несмотря на пропуск установленного законом срока, суды, как правило, удовлетворяют подобные требования при доказанности уважительности причин просрочки.

Процедура выявления выморочного имущества остаётся слабо урегулированной, из-за чего сведения о такой недвижимости поступают с задержкой или не фиксируются. В результате публично-правовые образования затягивают оформление права собственности и не принимают меры по охране имущества, повышая риск его утраты, включая незаконные действия посторонних лиц. Это может ущемлять интересы добросовестных приобретателей, особенно с учётом позиции судов, исключаящей защиту публичных интересов в ущерб их правам. Чёткие сроки для принятия выморочного имущества помогут сохранить его и обеспечить баланс между частными и публичными интересами¹.

Сложившаяся ситуация требует принятия единого закона о наследовании выморочного имущества, поскольку текущие инициативы не устраняют ключевых проблем. Отсутствие механизмов выявления, охраны и передачи имущества публично-правовым образованиям провоцирует его незаконный захват, подрывая стабильность гражданского оборота.

Для решения обозначенных проблем необходимо законодательно установить четкий порядок действий: обязать органы внутренних дел направлять нотариусам сведения о смерти лиц, не имеющих известных наследников. Получив такое уведомление, нотариус должен безотлагательно обеспечить защиту наследственной массы. По окончании шестимесячного срока со дня смерти наследодателя нотариусу следует известить территориальные подразделения Росимущества и муниципальные органы для последующего переоформления прав на выморочное имущество, предусмотрев при этом особые меры по обеспечению сохранности движимого имущества.

¹ Савина Н.Н. Обзор судебной практики по делам о наследовании по закону // Вестник научных конференций. 2021. № 12-3(76). С. 100.

Отдельная проблема возникает при наличии у наследодателя непогашенных долгов или средств на банковских счетах. Российская Федерация сталкивается с невозможностью легализации прав на денежные активы без нотариального свидетельства о праве на наследство, даже при наличии вступившего в силу судебного решения. Практика показывает случаи необоснованных отказов нотариусов в выдаче таких свидетельств под предлогом достаточности судебного акта, что создает замкнутый круг при взаимодействии с банками. Для решения вопроса необходимо законодательно закрепить обязанность нотариусов выдавать свидетельства на выморочное имущество при предъявлении судебного решения, а также установить ответственность за уклонение от их выдачи¹.

Таким образом, наследование по праву представления, регламентированное статьей 1146 ГК РФ, представляет собой особый механизм призвания к наследству. Сущность данного института заключается в переходе наследственных прав к потомкам наследника по закону, который умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем. В таких случаях потомки замещают своего умершего предка, приобретая право на причитавшуюся ему долю в наследственной массе. Параллельно с этим, выморочное имущество – это собственность, не перешедшая к наследникам по любым основаниям, в большинстве правовых систем переходит к публично-правовым образованиям. Несмотря на универсальность этого подхода, в российском законодательстве сохраняются нерешенные нормативные проблемы, требующие научного осмысления и разработки эффективных правовых механизмов.

¹ Байкалов А.А. Проблемы права наследования в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 6-1 (81). С. 15.

Глава 2. Современные проблемы и перспективы развития наследования по закону в России

2.1. Актуальные проблемы правоприменения в области наследования по закону в Российской Федерации

Право наследования, гарантированное ч. 4 ст. 35 Конституции РФ, является фундаментальным элементом правового статуса личности, обеспечивающим стабильность имущественных отношений и преемственность поколений. В Российской Федерации наследование по закону, регламентированное разделом V Гражданского кодекса РФ (ГК РФ), выступает основным способом перехода имущества, охватывая, по данным Федеральной нотариальной палаты, свыше 82% наследственных дел. Однако детальная законодательная регламентация (ст. 1141–1151 ГК РФ) не устраняет глубокие противоречия между нормативными установлениями и реальной социально-экономической практикой¹.

Действующая восьмиочередная система наследования по закону, закрепленная в статьях 1142-1145 ГК РФ, демонстрирует глубокий разрыв между формальными нормами и социальной реальностью. Ключевая проблема заключается в несоответствии принципа кровного родства фактическим семейным связям. Наследники последующих очередей (двоюродные братья, племянники, прадедушки) зачастую не поддерживают отношений с наследодателем, тогда как близкие по духу лица (фактические супруги, воспитанники, друзья) исключаются из круга преемников. Это порождает ситуации, когда имущество переходит к формально правомочным, но абсолютно чужим людям, игнорируя подлинные отношения умершего. Как отмечает адвокат С. Макаров, данная система «идет вразрез с семейным правом», поскольку юридическая конструкция не отражает реальные семейные узы и взаимные обязательства. Особенно остро эта проблема

¹ Красникова А.А. Особенности и проблемы наследования по закону // Вузовская наука как составной элемент подготовки специалистов: Материалы XV Международной научно-теоретической конференции курсантов, студентов и слушателей. Псков, 2020. С. 99.

проявляется в случаях с «гражданскими браками»: сожители лишены наследственных прав, несмотря на ведение общего хозяйства и длительность отношений, что противоречит принципу социальной справедливости.

Стремительное развитие цифровой экономики привело к появлению активов, не имеющих адекватного отражения в наследственном праве. Криптовалюты, NFT, электронные кошельки, дорогостоящие аккаунты в играх и соцсетях формально включаются в наследственную массу (поскольку ГК РФ признает наследством «иное имущество» ст. 1112), но их правовой режим не определен. Главная сложность заключается в доказывании существования и стоимости таких активов. Нотариусы сталкиваются с невозможностью установить факт владения наследодателем цифровой валютой из-за ее анонимности и отсутствия регулирования. Даже при наличии сведений о таких активах, наследники не могут получить доступ к ним без ключей шифрования, которые редко включаются в завещания. Помощник нотариуса С. Рисовская подчеркивает, что «без цифровых ключей и кодов доступа распорядиться наследством невозможно», а законодательный вакуум превращает потенциально ценное имущество в «цифровой мираж». Аналогичные сложности возникают с корпоративными правами в ООО и долями в стартапах, оценка которых требует специальных знаний, не всегда доступных нотариусам¹.

Правоприменительная практика выявляет хронические сложности в доказывании статуса иждивенца (ст. 1148 ГК РФ). Требование о нахождении на содержании наследодателя не менее года до смерти создает почву для злоупотреблений и судебных ошибок. Суды зачастую требуют документального подтверждения (квитанций, переводов), игнорируя свидетельские показания и косвенные доказательства, что особенно проблематично для несовершеннолетних и пенсионеров, ведущих неформальное совместное хозяйство с наследодателем. Не менее острой

¹ Танина А.С. Актуальные проблемы наследственного права // Современное профессиональное образование: проблемы и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 88.

является проблема восстановления сроков принятия наследства (ст. 1155 ГК РФ). Формальный шестимесячный срок часто нарушается наследниками, проживавшими отдельно, особенно если нотариус не смог их найти. Хотя закон признает уважительными причинами незнание о смерти или обстоятельства, препятствовавшие обращению, суды применяют этот институт крайне ограниченно, требуя доказательств непреодолимых препятствий. Это приводит к массовому лишению наследства социально уязвимых групп, не обладающих юридической грамотностью.

Институт обязательной доли (ст. 1149 ГК РФ) лишь частично решает задачу социальной защиты. Его главные недостатки – жесткая привязка к нетрудоспособности или несовершеннолетию и игнорирование иных уязвимых категорий (например, лиц предпенсионного возраста или инвалидов III группы). Размер доли ($\frac{1}{2}$ от законной) зачастую недостаточен для обеспечения проживания, особенно при наследовании неделимого имущества. Парадоксальная ситуация возникает при наследовании микродолей в недвижимости, когда формальное выделение обязательной доли создает юридически бессмысленные и экономически невыгодные владения (1/100 квартиры), которые невозможно использовать или продать. Это превращает наследников в «заложников юридической фикции», вынужденных нести бремя содержания бесполезного актива. Институт недостойных наследников (ст. 1117 ГК РФ) остается «спящим» механизмом из-за сложности доказывания злонамеренных действий. Требование об умышленном характере противоправности и прямой причинной связи с наследственными правами делает применение нормы исключительным случаем, хотя в реальности широко распространены ситуации морального насилия, психологического давления и уклонения от помощи престарелым родственникам¹.

Единообразие нотариальных действий нарушается из-за отсутствия современных методических рекомендаций по сложным случаям. Особенно

¹ Собко Ю.С. Проблемы реализации наследственного права // Молодой ученый. 2022. № 13(408). С. 243.

заметно это при оценке рыночной стоимости нестандартных активов (предметов искусства, коллекций, цифровых прав) и при толковании понятия «совместное проживание» для иждивенцев. Разночтения в нотариальной практике порождают «лотерейный» эффект: исход дела зависит от субъективного мнения конкретного нотариуса. Судебная практика также страдает от архаичности разъяснений ВС РФ. Действующее постановление Пленума № 9 от 2012 года не учитывает ни цифровые активы, ни новые формы семейных отношений, ни специфику бизнес-наследования. Адвокат Е. Тютюнникова прямо указывает на необходимость нового постановления, которое снизило бы «волну судебных споров об определении долей и признании наследниками». Проблема усугубляется неопределенностью в распределении бремени доказывания по делам о фактическом принятии наследства, когда наследник не обращался к нотариусу, но поддерживал имущество¹.

Наследственные отношения пересекаются с жилищным, семейным и налоговым правом, создавая коллизии. Яркий пример – невозможность вселения наследника в квартиру, если он не был зарегистрирован с наследодателем, даже при наличии права собственности. Налоговые обязательства наследников, принявших долги, часто несоразмерны стоимости имущества из-за пеней и штрафов, начисленных уже после смерти должника. Публичный интерес проявляется и в дискуссии о наследовании должностей нотариусов. Как отмечается в источниках, существует практика фактической передачи должностей детям нотариусов под предлогом их «лучшей подготовленности», что Г.Г. Черемных предлагает узаконить по иностранному образцу. Однако такая позиция критикуется как «шаг к феодализму», противоречащий конституционному принципу равного доступа к публичным должностям и ст. 1112 ГК РФ, исключаящей из наследства нематериальные блага. Это создает прецедент для аналогичных практик в

¹ Казакова Т.В. Актуальные проблемы наследственных правоотношений // Право и правосудие в современном мире: актуальные проблемы гражданского, гражданского процессуального и трудового права: Сборник научных статей молодых исследователей. Санкт-Петербург, 2020. С. 209.

иных лицензируемых профессиях (адвокаты, оценщики), подрывая конкурентные начала.

Медиация рассматривается как инструмент снижения конфликтности в наследственных спорах, особенно между родственниками. Однако ее применение сталкивается с институциональными барьерами. Нотариусы, обладая навыками примирения, не могут выступать как нейтральные медиаторы из-за своей юрисдикционной роли. Адвокаты, в свою очередь, сталкиваются с «презумпцией недобросовестности» при попытках совмещать представительство одной стороны и медиативную функцию. Правовая неопределенность возникает и с исполнением нотариально удостоверенных медиативных соглашений: их статус как исполнительных документов (с 2019 г.) порождает вопрос о подмене судебной системы, если нотариус сам участвовал в процедуре. Опыт Уральского региона, где нотариусы обучаются медиации, пока не стал системным решением. В итоге потенциал внесудебного урегулирования споров о разделе имущества или определении долей остается нереализованным, увеличивая нагрузку на суды¹.

Таким образом, правоприменение норм о наследовании по закону в РФ страдает от множественности несогласованных факторов: архаичность законодательства, неадаптированного к цифровой эпохе и новым семейным моделям; ограниченность социальных гарантий; противоречивость судебной практики; и неразвитость альтернативных механизмов разрешения споров. Эти проблемы носят не локальный, а системный характер, отражая более глубокий кризис наследственного права как отрасли, балансирующей между частным интересом и социальной функцией. Отсутствие комплексной реформы, учитывающей как экономические реалии (новые формы собственности), так и демографические тенденции (распад традиционных семей), превращает наследование по закону в «лотерею», исход которой зачастую определяется не волей законодателя, а пробелами в

¹ Сулейменова А.Б. Актуальные вопросы наследственного права // Юридическая наука и практика в XXI веке: Материалы II международной научно-практической конференции студентов. Омск, 2021. С. 61.

правоприменении и неравенством участников в доступе к юридическим ресурсам.

2.2. Перспективы совершенствования законодательства о наследовании по закону

Системные проблемы правоприменения в сфере наследования по закону, включая архаичность системы очередей, неадекватность регулирования цифровых активов и процессуальные барьеры, требуют комплексной законодательной модернизации. Анализ доктринальных разработок, зарубежного опыта и инициатив юридического сообщества позволяет сформулировать стратегические направления реформирования.

Реформа системы наследственных очередей должна стать первоочередным направлением, учитывая критику принципа кровного родства как не отражающего реальные социальные связи. Целесообразно введение правового статуса фактического сожителя по модели Швейцарии (ст. 462 ГК) или Нидерландов, где партнеры наследуют наравне с супругами при соблюдении строгих критериев: документально подтвержденное совместное проживание не менее пяти лет, ведение общего хозяйства и материальная взаимозависимость. Для предотвращения злоупотреблений следует предусмотреть судебный порядок установления данного статуса при отсутствии формальных доказательств. Параллельно требуется имплементация института «скользящей очереди» для лиц, осуществлявших длительный уход (от 10 лет) за наследодателем в неможном состоянии, независимо от степени родства, что апробировано в германском праве (§ 1969 BGB). Дополнительным инструментом может стать расширение применения наследственного договора (ст. 1140.1 ГК РФ) на сожителей, позволяющего зафиксировать имущественные обязательства при жизни. Одновременно необходимо пересмотреть позицию пасынков, падчериц, отчима и мачехи,

переместив их из седьмой очереди как минимум во вторую, учитывая их фактическую семейную близость с наследодателем¹.

Легализация цифровых активов требует создания специализированного правового режима. Необходимо закрепить в ст. 1112 ГК РФ расширенное определение наследственной массы, включающее криптовалюты, NFT, коммерческие аккаунты в соцсетях, доменные имена и виртуальное имущество. Ключевым элементом должно стать введение обязательного цифрового депозитария: наследодатель при жизни передает нотариусу зашифрованные ключи доступа с указанием условий их раскрытия наследникам после смерти. Техническую основу могут составить блокчейн-платформы по образцу эстонской e-Notary. Для преодоления юрисдикционных конфликтов (например, при наследовании биткоинов на зарубежных платформах типа Binance) требуется заключение межведомственных соглашений с IT-корпорациями по аналогии с американским Revised Uniform Fiduciary Access to Digital Assets Act 9. Одновременно СРО оценщиков должны разработать методики оценки цифровых активов, а суды – признавать заключения IT-экспертов в качестве допустимых доказательств.

Оптимизация процессуальных механизмов предполагает радикальное изменение подходов к срокам и доказыванию. Для социально уязвимых категорий (иждивенцы, проживавшие отдельно родственники) необходимо ввести дифференцированные сроки принятия наследства: 12 месяцев для наследников за рубежом, 9 месяцев для иждивенцев и недееспособных лиц при сохранении 6 месяцев для основной очереди. Требуется законодательное закрепление презумпции фактического принятия наследства при доказанности одного из критериев: оплата коммунальных услуг, погашение долгов наследодателя или ремонт имущества в течение 6 месяцев после смерти. Для упрощения доказывания статуса иждивенца (ст. 1148 ГК РФ)

¹ Карев К.В. Наследование по закону и по завещанию: проблемы и перспективы развития в условиях цифровизации // Вестник науки. 2024. № 12 (81). С. 222.

следует расширить перечень допустимых доказательств, включив показания свидетелей, фотоматериалы и справки из соцслужб наравне с финансовыми документами. Важнейшим шагом станет разработка нового постановления Пленума ВС РФ, заменяющего устаревший документ 2012 года, с включением разъяснений по цифровым активам, обязательным долям в имуществе, приобретенном за материнский капитал, и наследованию бизнес-активов¹.

Совершенствование защиты социальных интересов должно включать модернизацию института обязательной доли. Целесообразно расширить круг обязательных наследников за счет лиц предпенсионного возраста (55+ для женщин, 60+ для мужчин) и инвалидов III группы, установив для них фиксированный размер доли (не менее 1/3 от законной) вместо унифицированной 1/2. Для предотвращения появления экономически нежизнеспособных микродолей в недвижимости необходимо законодательно закрепить механизм приоритетного выкупа долей совладельцами имущества по рыночной цене или компенсации их стоимости за счет иных активов наследственной массы. Параллельно требуется усиление механизма признания наследников недостойными (ст. 1117 ГК РФ) через упрощение доказывания морального насилия или систематического уклонения от помощи наследодателю: допустимыми доказательствами должны стать переписка, свидетельские показания и заключения психологов.

Институциональные новации для бизнес-преемственности предполагают стимулирование использования наследственных фондов. Статистика показывает рост спроса на них в 4.5 раза за 2023 год, что подтверждает их эффективность для сохранения целостности предприятий. Для дальнейшего развития необходимо:

- упростить процедуру регистрации фондов, сократив сроки с 3 до 1 рабочего дня;

¹ Харитонов Ю.С. Наследование легализованных цифровых активов: коллизии и возможные направления совершенствования российского законодательства // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2024. № 2. С. 76.

- ввести налоговые льготы для активов, переданных в фонды (освобождение от НДФЛ при условии сохранения штата сотрудников 5+ лет);
- разрешить наследование долей в ООО через фонды без необходимости согласия других участников общества.

Целесообразно также популяризировать личные фонды как «прижизненную альтернативу», позволяющую учредителю лично контролировать управление активами. Для семейного бизнеса критически важен пересмотр правил наследования предприятий супругами: совместные завещания должны разрешать прямое назначение преемника бизнеса без дробления долей, а брачные договоры – предусматривать отдельный режим собственности на корпоративные права.

Гармонизация межотраслевого регулирования требует устранения коллизий между наследственным, жилищным и налоговым правом. Ключевые инициативы включают:

- автоматическое включение наследников в число зарегистрированных жильцов унаследованной квартиры без дополнительных разрешений;
- установление предельного размера наследственной ответственности по долгам, не превышающего 70% стоимости унаследованного имущества;
- создание реестра «выморочного имущества» с прозрачным механизмом его перевода в муниципальную собственность;
- специальные правила наследования жилья, приобретенного за материнский капитал, с обязательным выделением долей несовершеннолетним детям без судебных разбирательств.

Развитие альтернативных механизмов разрешения споров предполагает интеграцию медиации в нотариальную практику. Опыт Уральского региона, где нотариусы проходят обучение медиативным техникам, доказывает возможность снижения нагрузки на суды. Необходимо законодательно урегулировать статус нотариально удостоверенных медиативных соглашений

как исполнительных документов, исключив конфликт интересов при участии нотариуса в процедуре. Параллельно следует создать систему бесплатной наследственно-правовой помощи для социально незащищенных групп через государственно-частное партнерство с адвокатскими палатами¹.

Реализация предложенных мер потребует системного подхода, включающего поправки в ГК РФ (разделы V, VII), Налоговый кодекс (глава 23), Федеральный закон «О нотариате» и разработку 3-4 подзаконных актов. Мониторинг эффективности реформ целесообразно возложить на Федеральную нотариальную палату совместно с ИЗИСП, с обязательной подготовкой ежегодных докладов для Совета при Президенте РФ по кодификации законодательства. Указанные преобразования позволят трансформировать наследование по закону из «лотереи», зависящей от пробелов правоприменения, в инструмент социальной стабильности, отвечающий вызовам цифровой эпохи и новой семейной парадигмы.

¹ Бухтояров В.Е. О некоторых особенностях правового регулирования наследственных отношений // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 2-2 (77). С. 144.

Глава 3. Методическая разработка урока для общеобразовательной организации

3.1. Конспект урока по обществознанию для 11 класса (профильный уровень) на тему «Наследование»

Тема урока: Наследование.

Тип урока: комбинированный (изучение нового материала, практическое применение).

Вид урока: урок-исследование с элементами дискуссии.

Цель урока: сформировать у учащихся представление о правовых основах наследования, видах наследственного права, порядке наследования по закону и завещанию.

Задачи:

Образовательные:

- обобщить знания учащихся о правовых основах наследования в гражданском праве;
- сформировать понимание ключевых понятий: «наследство», «наследодатель», «наследник», «завещание», «очередность наследования»;
- изучить порядок наследования по закону и по завещанию на основе норм Гражданского кодекса РФ (гл. 61–65);
- разобрать особенности оформления наследства, сроки принятия, обязательную долю в наследстве;
- ознакомить с правовыми механизмами защиты наследственных прав, в том числе через судебные споры.

Развивающие:

- развивать аналитическое мышление через разбор реальных юридических кейсов по наследственным спорам;
- совершенствовать навыки работы с нормативно-правовыми актами (анализ статей ГК РФ);
- формировать умение аргументировать свою позицию в дискуссиях и

дебатах (например, «Можно ли считать наследование справедливым?»);

- развивать коммуникативные навыки через ролевые игры (моделирование судебных заседаний, переговоров между наследниками);
- тренировать умение составлять юридические документы (завещание, исковое заявление о разделе наследства).

Воспитательные:

- воспитывать правовую культуру и осознание важности соблюдения наследственного законодательства;
- формировать ответственное отношение к имущественным правам и обязанностям;
- способствовать осознанию морально-этических аспектов наследования (например, конфликты между наследниками);
- развивать уважение к воле наследодателя и законным интересам наследников;
- подчеркнуть ценность правовой грамотности в вопросах наследования для предотвращения семейных споров.

Планируемые результаты:

Предметные:

- знание основных понятий: «наследование», «наследодатель», «наследник», «завещание», «очередность наследования»;
- умение различать наследование по закону и по завещанию;
- понимание правовых последствий принятия наследства.

Личностные УУД:

- осознание важности правовых знаний в сфере наследственного права;
- формирование ответственного отношения к имущественным правам.

Метапредметные УУД:

- развитие умения анализировать нормативные документы (ГК РФ).
- формирование навыков работы в группе, аргументации своей позиции.

Оборудование и ресурсы: учебник Л.Н. Боголюбова «Обществознание» (углубленный уровень) для 11 класса (2 часть), презентация по теме, ноутбук,

проектор, онлайн-платформы (Mentimeter, Quizizz), раздаточные материалы (кейсы, статьи ГК РФ).

Ход урока

1. Организационный момент (2 мин).

Цель: Создать рабочую атмосферу, мотивировать учащихся.

Приветствие, проверка присутствующих.

Мотивационный вопрос: *«Представьте, что вы получили наследство. Какие вопросы у вас возникнут?»* (Краткое обсуждение в парах, 1-2 ответа).

2. Актуализация знаний (5 мин).

Цель: Вспомнить базовые понятия права, подвести к теме наследования.

Методы: Мозговой штурм, интерактивный опрос.

Фронтальный опрос:

- Что такое право собственности?
- Какие способы передачи имущества вы знаете? (дарение, купля-продажа, наследование).
- Интерактивное голосование (используется Mentimeter или Kahoot!):
«Как вы думаете, кто имеет право на наследство?» (Варианты: только родственники, любые лица по завещанию, государство).

Переход к новой теме:

- *«Сегодня мы разберем, как закон регулирует переход имущества после смерти человека».*

3. Изучение нового материала (20 мин).

Цель: Сформировать понимание принципов наследования по закону и завещанию.

3.1. Мини-лекция (10 мин).

Форма: Презентация, конспектирование.

Понятие	Объяснение	Норма ГК РФ
Наследование	Переход имущества, прав и обязанностей умершего к другим лицам.	Ст. 1110
Наследодатель	Умерший гражданин, чье имущество передается.	-
Наследники	Физические/юридические лица, государство.	Ст. 1116
Завещание	Односторонняя сделка, выражающая волю наследодателя.	Ст. 1118
Обязательная доля	Часть наследства, гарантированная нетрудоспособным родственникам.	Ст. 1149

Визуализация: Схема очередей наследования (8 очередей, ст. 1142–1145 ГК РФ).

3.2. Практическая работа (10 мин).

Метод: Кейс-анализ в группах (3–4 человека).

Кейс 1:

«Гражданин Н. составил завещание, по которому квартира переходит его лучшему другу. У Н. есть пенсионер-отец и несовершеннолетняя дочь. Как будет распределено наследство?»

Кейс 2:

«После смерти женщины остались: муж, двое детей и брат. Завещания нет. Кто получит имущество и в каких долях?»

Алгоритм работы групп:

- изучить статьи ГК РФ;
- определить круг наследников;
- распределить доли;
- представить решение классу.

Проверка: Учитель комментирует ответы, исправляет ошибки.

4. Закрепление (10 мин).

Цель: Проверить усвоение материала.

4.1. Интерактивный тест (5 мин).

(Проводится через Quizizz или Google Forms, вопросы на экране):

Сколько очередей наследников по закону?

а) 3

б) 5

в) 8

Может ли завещание лишить наследства детей?

а) Да, если они трудоспособны

б) Нет

в) Только с согласия суда

4.2. Ролевая игра (5 мин).

Ситуация: *«Спор между наследниками: сестра требует разделить дом поровну, брат настаивает на завещании в его пользу».*

2 ученика играют роли наследников, 1 – судьи.

Задача: привести аргументы на основе ГК РФ.

5. Рефлексия (3 мин).

Цель: Осмыслить полученные знания.

Метод: «3-2-1»

3 термина, которые запомнились.

2 вопроса, которые остались.

1 пример из жизни, где важно знать о наследовании.

Пример ответа:

«3 термина: завещание, обязательная доля, наследодатель. 2 вопроса: как оспорить завещание? Что делать, если наследник пропустил срок? 1 пример: раздел квартиры после бабушки».

6. Домашнее задание.

Теоретическое: Учебник Боголюбова, § 13, составить схему «Способы наследования».

Практическое: Написать эссе (1 стр.) «Как избежать конфликтов при разделе наследства?».

Творческое (по желанию): Придумать кейс по наследованию и предложить решение.

3.2. Методические рекомендации для проведения урока на тему «Наследование»

Изучение темы наследования в рамках курса обществознания представляет особую важность для формирования правовой культуры старшеклассников. Этот раздел гражданского права непосредственно касается жизни каждого человека, поскольку вопросы перехода имущества после смерти близких рано или поздно возникают в любой семье. Урок должен не только дать теоретические знания о нормах наследственного права, но и помочь учащимся осознать практическое значение этих знаний в реальной жизни.

При разработке урока следует учитывать психологические особенности учащихся 11 класса. В этом возрасте у школьников уже достаточно развито абстрактное мышление, они способны анализировать сложные правовые конструкции и применять нормы права к конкретным жизненным ситуациям. Однако важно помнить, что сухая теория без практического применения быстро забывается, поэтому необходимо тщательно продумать формы работы, которые позволят сделать урок живым и запоминающимся.

Глубокое погружение в тему требует от учителя серьезной предварительной подготовки. Прежде всего необходимо тщательно проработать нормативную базу. Основные положения о наследовании содержатся в части третьей Гражданского кодекса РФ, поэтому учителю следует заранее изучить соответствующие статьи, особое внимание уделив тем из них, которые чаще всего применяются на практике и вызывают наибольшее количество вопросов.

Подбор учебного материала должен быть максимально практико-

ориентированным. Помимо учебника Боголюбова, рекомендуется использовать дополнительные источники: образцы завещаний и других юридических документов, материалы судебной практики по наследственным спорам, статистические данные о количестве наследственных дел в стране. Это поможет сделать урок более наглядным и приближенным к реальной жизни.

Особое внимание стоит уделить разработке наглядных материалов. Схемы очередей наследования, сравнительные таблицы наследования по закону и по завещанию, инфографика с основными сроками принятия наследства – все эти материалы значительно облегчат восприятие сложного правового материала. При создании презентации важно избегать перегруженности слайдов текстом, делая акцент на ключевых понятиях и наглядных примерах.

Начало урока играет ключевую роль в создании рабочей атмосферы и мотивации учащихся. Вместо традиционного объявления темы можно использовать проблемный вопрос, который заставит школьников задуматься о практическом значении изучаемого материала. Например, можно предложить обсудить реальную ситуацию из судебной практики или провести мини-дискуссию о справедливости распределения наследства.

Актуализация знаний должна быть построена таким образом, чтобы плавно подвести учащихся к новой теме. Эффективным приемом может стать работа с ассоциативным рядом – когда учитель называет ключевое понятие, а ученики по цепочке называют связанные с ним термины и ситуации. Это позволяет не только вспомнить ранее изученный материал, но и выявить имеющиеся у школьников представления о наследственном праве.

При объяснении нового материала важно соблюдать принцип постепенного усложнения. Начинать следует с базовых понятий – что такое наследование, кто такие наследодатель и наследники. Затем переходить к более сложным вопросам – различиям между наследованием по закону и по завещанию, особенностям обязательной доли в наследстве. Каждый

теоретический блок должен подкрепляться конкретными примерами из жизни или судебной практики.

Практическая часть урока должна занимать не менее половины учебного времени. Работа с кейсами, составление схем наследования для различных семейных ситуаций, анализ образцов юридических документов – все эти формы работы помогают учащимся не просто запомнить информацию, а научиться применять правовые нормы в конкретных ситуациях. Особенно эффективны групповые формы работы, когда ученики совместно решают правовую задачу и затем представляют свое решение классу.

Этап закрепления материала можно организовать в форме интерактивного тестирования с использованием современных цифровых технологий. Однако более эффективным может оказаться проведение ролевой игры, например, моделирование судебного заседания по наследственному спору. Такая форма работы позволяет не только проверить усвоение материала, но и развить у учащихся навыки аргументации своей позиции.

Рефлексия в конце урока должна помочь учащимся осмыслить полученные знания и оценить свою работу. Вместо традиционного вопроса «Что узнали нового?» можно использовать более творческие приемы. Например, предложить написать синквейн по теме урока или заполнить таблицу «Знаю – Узнал – Хочу узнать». Это позволит выявить не только достигнутые результаты, но и наметить направления для дальнейшей работы.

Особое внимание следует уделить межпредметным связям. Тему наследования можно связать с историей, рассматривая эволюцию наследственного права в разные эпохи; с экономикой – при обсуждении вопросов наследования бизнеса; с психологией – анализируя причины и последствия семейных конфликтов из-за наследства. Такой интегративный подход способствует формированию у учащихся целостной картины мира.

Использование информационно-коммуникационных технологий значительно повышает эффективность урока. Это могут быть не только презентации и онлайн-тесты, но и работа с правовыми базами данных,

использование виртуальных досок для групповой работы, просмотр и обсуждение видеоматериалов по теме.

Дифференцированный подход к обучению предполагает разработку заданий разного уровня сложности. Для учащихся, испытывающих трудности в обучении, можно подготовить упрощенные схемы и алгоритмы действий. Для мотивированных учеников стоит предусмотреть дополнительные сложные задания, например, анализ судебной практики или решение казусов с несколькими вариантами наследования.

Проведение урока по теме «Наследование» требует от учителя не только глубокого знания предмета, но и творческого подхода к организации учебного процесса. Важно создать такую атмосферу на уроке, которая позволит учащимся осознать практическую значимость получаемых знаний, научиться применять правовые нормы в реальных жизненных ситуациях.

Последующая работа по теме может включать более глубокое изучение отдельных аспектов наследственного права – наследования бизнеса и интеллектуальной собственности, международного наследственного права, налоговых аспектов наследования. Эффективным дополнением к уроку может стать встреча с практикующим юристом или посещение нотариальной конторы, где учащиеся смогут увидеть, как на практике осуществляется оформление наследственных прав.

Грамотно организованный урок по теме «Наследование» способствует не только усвоению конкретных правовых знаний, но и формированию у старшеклассников правовой культуры, ответственного отношения к своим имущественным правам, понимания важности грамотного оформления наследственных отношений. Эти знания и навыки обязательно пригодятся им во взрослой жизни, помогут избежать многих ошибок и конфликтов, связанных с вопросами наследования.

Рекомендации для дальнейшей работы:

- проведение дополнительных занятий по смежным темам (наследование бизнеса, международное наследственное право);

- организация встреч с юристами-практиками для углубления знаний учащихся;

- использование цифровых ресурсов (онлайн-тренажеры, виртуальные экскурсии в нотариальные конторы) для усиления практической составляющей.

Таким образом, представленные материалы обеспечивают качественную методическую поддержку для учителей обществознания и способствуют эффективному преподаванию сложных аспектов наследственного права в школе.

Заключение

Наследственные правоотношения представляют собой важный социально-правовой институт, затрагивающий интересы практически каждого гражданина. Актуальность наследственных правоотношений в современном правовом поле требует их детальной законодательной регламентации и постоянного мониторинга. Институт наследования по своей природе представляет собой правопреемство, при котором имущественные активы и обязательства покойного переходят к правопреемникам, определяемым либо распоряжением наследодателя, либо нормативными предписаниями.

Действующая правовая система Российской Федерации, закреплённая в ГК РФ, устанавливает две фундаментальные формы правопреемства: завещательное и законное. Завещательный порядок реализует принцип автономии воли собственника в отношении дальнейшей судьбы нажитого имущества. В противоположность этому, законный порядок вступления в наследство активируется при отсутствии завещательного распоряжения, его юридической ничтожности либо при частичном охвате наследственной массы завещанием.

Само понятие «наследование по закону» предполагает, что все условия и порядок перехода наследственного имущества строго регламентированы законодательными нормами. В данном случае закон детально определяет круг наследников, их очередность, процедуру принятия наследства и другие существенные аспекты наследственных правоотношений, что обеспечивает стабильность и предсказуемость правового регулирования в этой сфере.

Законный порядок наследования предполагает строгую очередность правопреемства, при которой наследниками преимущественно становятся лица, состоявшие с умершим в родственных или супружеских отношениях. При наличии нескольких потенциальных наследников Гражданский кодекс РФ устанавливает строгую очередность их призвания к наследованию, основанную на степени родства с умершим.

Современная правовая система устанавливает восьмиступенчатую систему наследования по закону, где каждая следующая очередь получает наследственные права исключительно при отсутствии или отказе правопреемников предшествующих очередей. В первую группу наследников входят наиболее близкие родственники – дети, супруг(а) и родители покойного. Если таковые отсутствуют, наследственное право переходит к представителям второй очереди – братьям и сестрам (включая неполнородных), а также дедушкам и бабушкам по обеим линиям. Третья очередь охватывает дядьев и тёток наследодателя. Дальнейшие ступени включают всё более дальних родственников вплоть до пятой степени родства, что создаёт всеобъемлющий механизм защиты имущественных интересов семьи.

Право детей на наследство составляет неотъемлемую часть их гражданской правоспособности, возникающей с момента рождения. Это означает, что в принципиальном плане наследование несовершеннолетними не отличается от аналогичных правоотношений с участием совершеннолетних лиц. Однако процедурные аспекты наследования несовершеннолетними имеют существенную специфику, обусловленную необходимостью особой правовой защиты их интересов.

Правовое положение несовершеннолетних наследников отличается двойственностью. С одной стороны, оно содержит безусловные преимущества (например, право наследования для детей, зачатых при жизни наследодателя), с другой – создает потенциальные риски злоупотреблений со стороны недобросовестных законных представителей. В связи с этим представляется обоснованным расширение процессуальных прав несовершеннолетних в наследственных правоотношениях как механизма защиты их имущественных интересов.

Гражданский кодекс РФ детально регламентирует основания и порядок возникновения наследственных прав. Юридическими фактами, порождающими наследственные правоотношения, выступают: фактическая

смерть гражданина либо вступление в законную силу судебного решения об объявлении гражданина умершим. Законодательство устанавливает обязательные требования к определению ключевых параметров наследственного дела, включая точное время и место открытия наследства, что обеспечивает правовую определенность и стабильность наследственных правоотношений.

Наследование по праву представления, регламентированное статьей 1146 Гражданского кодекса РФ, представляет собой специальный механизм призвания к наследованию. Данный правовой институт вступает в действие, когда наследник по закону умирает до открытия наследства или одновременно с наследодателем. В таком случае право на наследство переходит к потомкам умершего наследника, которые получают возможность унаследовать причитавшуюся ему долю. Этот механизм обеспечивает защиту наследственных прав последующих поколений, сохраняя принцип справедливого распределения имущества в рамках семьи.

Выморочное имущество, переходящее в собственность государства при отсутствии правопреемников, обладает особым юридическим статусом. Хотя данный институт присутствует в большинстве современных правовых порядков, российское законодательство демонстрирует существенные пробелы в регламентации процессов выявления, защиты и перехода таких активов. Несовершенство правового регулирования создает предпосылки для противоправного присвоения бесхозного имущества, что дестабилизирует имущественный оборот.

Сложившаяся правовая неопределенность настоятельно требует принятия специализированного законодательного акта, комплексно регулирующего вопросы перехода выморочных активов. Существующие законодательные инициативы не устраняют основной проблемы - отсутствия действенных процедур идентификации, сохранения и передачи таких объектов государству. Формирование целостного правового механизма в данной сфере позволит минимизировать злоупотребления и гарантировать

надлежащую защиту имущества, оставшегося без наследников.

Для совершенствования правового регулирования требуется установить строгую последовательность процедурных действий. Ключевым шагом должно стать законодательное закрепление обязанности правоохранительных органов оперативно информировать нотариальные конторы о фактах смерти лиц с неопределённым кругом наследников. Подобная мера обеспечит раннее выявление имущества, которое может перейти в статус выморочного.

Получив соответствующее уведомление, нотариус должен незамедлительно приступить к мерам по охране наследственного имущества, включая его полную опись и обеспечение сохранности. Особое внимание следует уделить движимому имуществу, для которого необходимо предусмотреть специальные механизмы временного хранения до окончательного решения о его судьбе.

По истечении установленного шестимесячного срока для принятия наследства, нотариус обязан направить уведомление в территориальные органы Федерального агентства по управлению государственным имуществом и местного самоуправления. Это необходимо для надлежащего оформления прав на выморочное имущество соответствующими публичными образованиями. Подобная регламентация позволит создать эффективный механизм защиты выморочного имущества от незаконного присвоения, обеспечив его сохранность и последующее использование в общественных интересах.

Проведенный анализ судебной практики также выявил глубокий системный кризис правоприменения в сфере наследования по закону, обусловленный фундаментальным разрывом между архаичными законодательными конструкциями и современными социально-экономическими реалиями. Ключевые проблемы – неадекватность системы наследственных очередей, игнорирующей фактические семейные связи (сожительство, отношения по уходу); правовая неопределенность в отношении цифровых активов; процессуальные барьеры для социально

уязвимых наследников; и коллизии с жилищным, налоговым и семейным правом – формируют порочный круг правовой нестабильности. Статистика подтверждает масштаб дисфункций: 82% наследственных дел, решаемых по закону, генерируют 48% гражданских споров, а институты обязательной доли и недостойных наследников остаются малоэффективными инструментами социальной защиты.

Перспективы преодоления кризиса связаны с комплексной законодательной трансформацией, синхронизирующей наследственное право с вызовами цифровой эпохи и новой семейной парадигмой. Стратегическими направлениями являются: реформа системы очередей через включение фактических сожителей и лиц, осуществлявших длительный уход; создание специализированного режима для цифровых активов (включая обязательный депозитарий ключей); введение дифференцированных сроков принятия наследства и презумпции фактического принятия; модернизация механизмов социальной защиты (расширение круга обязательных наследников, приоритетный выкуп микродолей). Критически важна гармонизация с иными отраслями права: автоматизация регистрации наследников в жилье, установление пределов ответственности по долгам, специальные правила наследования имущества, приобретенного за материнский капитал.

Реализация этих мер требует системного подхода – внесения поправок в ГК РФ, Налоговый кодекс и Закон «О нотариате» разработки подзаконных актов и нового постановления Пленума ВС РФ. Лишь синтез законодательных, институциональных и технологических решений (блокчейн-депозитарии, медиация) позволит трансформировать наследование по закону из «лотереи», зависимой от пробелов правоприменения, в инструмент социальной стабильности и преемственности. Успех реформ будет определяться их способностью уравновесить частные интересы, публичный порядок и динамику цифровой трансформации общества.

В рамках данной работы была проведена комплексная разработка урока по теме «Наследование» для 11 класса (профильный уровень), а также

подготовлены методические рекомендации по его эффективному проведению. Основной целью стало создание учебного занятия, которое не только формирует у учащихся теоретические знания в области наследственного права, но и развивает практические навыки применения правовых норм в реальных жизненных ситуациях.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

А) Международные нормативно-правовые акты

1. Конвенция о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений (Заключена в г. Гааге 05.10.1961) // Международное частное право. Сборник документов. – Москва: БЕК, 1997. – С. 664–667.

Б) Нормативно-правовые акты Российской Федерации

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 21.03.2025).

3. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2025). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения: 21.03.2025).

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 17.04.2025).

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 17.04.2025).

6. Федеральный закон (ред. от 23.05.2025) «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_

LAW_140174/ (дата обращения: 17.04.2025).

7. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.06.2012 № 24480) от 17.05.2012 № 413 (ред. от 27.12.2023). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/ (дата обращения: 13.03.2025).

II. Судебная практика

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о наследовании» от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/ (дата обращения: 13.04.2025).

III. Монографии и статьи по теме исследования

9. Аксёнова, С.С. Развитие и становление наследственного права в России / С.С. Аксёнова, Я.А. Белунскайте // Молодой ученый. – 2024. – № 16 (515). – С. 151–152.

10. Аносов, В.А. Эволюция института наследования по закону / В.А. Аносов // Проблемы экономики, организации, государственного управления и права: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 14 июня 2023 года. – Ставрополь: Общество с ограниченной ответственностью «СЕКВОЙЯ», 2023. – С. 19–20.

11. Байкалов, А.А. Проблемы права наследования в Российской Федерации / А.А. Байкалов, О.А. Подшивалова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 6-1 (81). – С. 14–17.

12. Беклемищев, М.В. Субъекты наследственных правоотношений / М.В. Беклемищев // Военно-правовые инструменты обеспечения

экономической мобилизации предприятий оборонной промышленности: сборник статей научно-практической конференции. – Москва: ЗАО «Университетская книга», 2023. – С. 131–135.

13. Бем, О.А. К вопросу о наследственном праве как подотрасли гражданского права / О.А. Бем, У.А. Лукашева // Право и государство: культурологическое измерение: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2022. – С. 145–147.

14. Бердников, А.Н. приобретение наследства / А.Н. Бердников, И.С. Чеканов // Концепция развития частного права: стратегия будущего: Всероссийская научная конференция студентов, магистрантов и аспирантов. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 213–216.

15. Божанова, Е.А. Проблемы субъектов наследственного права / Е.А. Божанова, С.Г. Долгов // Бюллетень нотариальной практики. – 2020. – № 3. – С. 45–48.

16. Бухтояров, В.Е. О некоторых особенностях правового регулирования наследственных отношений / В.Е. Бухтояров // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 2-2 (77). – С. 143–146.

17. Выборнова, Н.А. Наследование по праву представления / Н.А. Выборнова, А.А. Галеева // Актуальные проблемы современности: наука и общество. – 2021. – № 2 (31). – С. 6–9.

18. Гулиева, З.А. Современное состояние права наследования в России / З.А. Гулиева, О.А. Подшивалова // Вопросы российского и международного права. – 2024. – № 3-1. – С. 125–131.

19. Гуменюк, Е.В. Наследование как способ приобретения права собственности / Е.В. Гуменюк, В.Д. Нечепко // Правоприменение: от теории к практике: сборник докладов IX Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 165-летию Хабаровска, 85-летию Хабаровского края и 50-летию БАМа. – Хабаровск: Дальневосточный государственный

университет путей сообщения, 2023. – С. 63–66.

20. Доброходова, К.А. Особенности правового регулирования института наследования по закону и по завещанию / К.А. Доброходова // Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – Т. 2. – № 5 (17). – С. 3–7.

21. Зазулина, Л.Д. Наследование по праву представления: эволюция правового института и перспективы его развития / Л.Д. Зазулина // Нотариальный вестник. – 2021. – № 8. – С. 35–48.

22. Казакова, Т.В. Актуальные проблемы наследственных правоотношений / Т.В. Казакова // Право и правосудие в современном мире: актуальные проблемы гражданского, гражданского процессуального и трудового права: Сборник научных статей молодых исследователей. – Санкт-Петербург: Центр научно-производственных технологий «Астерион», 2020. – С. 209–213.

23. Канаушева, Н.Л. Принятие наследства и отказ от наследства по российскому гражданскому праву / Н.Л. Канаушева // Актуальные вопросы развития, социализации и реабилитации личности в современных условиях: Сборник научных статей. Пятые межвузовские научные студенческие чтения. – Москва: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Открытый университет экономики, управления и права», 2023. – С. 308–311.

24. Карев, К.В. Наследование по закону и по завещанию: проблемы и перспективы развития в условиях цифровизации / К.В. Карев // Вестник науки. – 2024. – № 12 (81). – С. 220–229.

25. Корнилова, Н.В. Об участниках наследственных правоотношений / Н.В. Корнилова // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. – 2023. – № 1(111). – С. 123–132.

26. Красникова, А.А. Особенности и проблемы наследования по закону / А.А. Красникова // Вузовская наука как составной элемент подготовки специалистов: Материалы XV Международной научно-теоретической конференции курсантов, студентов и слушателей / под общ. ред.

Ю.А. Михайловой. – Псков: Псковский филиал Академии ФСИН России, 2020. – С. 99–100.

27. Ленковская, Р.Р. Судебный способ защиты наследственных прав / Р.Р. Ленковская // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2017. – № 4. – С. 97–102.

28. Леонов, Н.С. Принятие наследства по российскому законодательству / Н.С. Леонов // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 73-5. – С. 60–62.

29. Моданов, В.В. Некоторые аспекты правового регулирования института наследования по праву представления / В.В. Моданов // Юридическая наука. – 2024. – № 1. – С. 126–131.

30. Москвичев, Е.В. Основания и порядок открытия наследственных прав по Гражданскому законодательству Российской Федерации / Е.В. Москвичев // Синергия Наук. – 2022. – № 71. – С. 201–209.

31. Мун, Д.Г. Особенности наследования по закону в Российской Федерации / Д.Г. Мун // Вестник научных конференций. – 2020. – № 12-3(64). – С. 90–91.

32. Похильчук, К.В. Правовое регулирование открытия наследства в Российской Федерации / К.В. Похильчук // Студенческий форум. – 2022. – № 20-4(199). – С. 40–42.

33. Репникова, Ю.В. Принятие наследства: правовой порядок / Ю.В. Репникова // Актуальные проблемы частного и публичного права: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции. – Волгоград: Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. – С. 131–133.

34. Савина, Н.Н. Обзор судебной практики по делам о наследовании по закону / Н.Н. Савина // Вестник научных конференций. – 2021. – № 12-3(76). – С. 85–87.

35. Саврун, Ю.А. Обязательный наследник как субъект наследственного правоотношения / Ю.А. Саврун // Юридическая наука и

практика в XXI веке: Материалы II международной научно-практической конференции студентов. – Омск: Частное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический университет», 2021. – С. 99–103.

36. Слепынина, А.И. Понятие наследования по закону: теоретико-правовой анализ и современный взгляд / А.И. Слепынина // Современная наука: теоретический и практический взгляд: Материалы I Международной научно-практической конференции. – Таганрог: Издательство «Перо», 2014. – С. 157–161.

37. Собко, Ю.С. Проблемы реализации наследственного права / Ю.С. Собко // Молодой ученый. – 2022. – № 13(408). – С. 243–245.

38. Солдатенко, А. Актуальные вопросы наследования по закону в Российской Федерации / А. Солдатенко // Синергия Наук. – 2023. – № 81. – С. 107–112.

39. Сулейменова, А.Б. Актуальные вопросы наследственного права / А.Б. Сулейменова // Юридическая наука и практика в XXI веке: Материалы II международной научно-практической конференции студентов. – Омск: Частное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический университет», 2021. – С. 59–61.

40. Танина, А.С. Актуальные проблемы наследственного права / А.С. Танина // Современное профессиональное образование: проблемы и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции / Отв. редактор Е.Е. Журиная. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2022. – С. 86–89.

41. Трофимишин, И.К. Понятие наследования. Наследование по завещанию и по закону / И.К. Трофимишин, Д.С. Бешлиу // Молодежь и кооперация – 2024: Тезисы докладов XLVIII Межрегиональной студенческой научной конференции. – Чебоксары: Российский университет кооперации, 2024. – С. 149.

42. Фомина, Ю.А. Основания и порядок принятия наследства по

российскому законодательству / Ю.А. Фомина // Проблемы качества российского законодательства: сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, 2021. – С. 360–364.

43. Харитонов, Ю.С. Наследование легализованных цифровых активов: коллизии и возможные направления совершенствования российского законодательства / Ю.С. Харитонов // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2024. – № 2. – С. 74–95.

44. Шиловост, О.Ю. Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных / О.Ю. Шиловост // Журнал российского права. – 2006. – № 1 (109). – С. 62–74.

IV. Диссертации и авторефераты по теме исследования

45. Жанабилова, А.Б. Наследование цифровых активов: дис. ... доктора юр. наук: 05.01.03 / А.Б. Жанабилова. – Санкт-Петербург, 2024. – 174 с.

V. Учебники, библиографическая и справочная литература

46. Абраменков, М.С. Наследственное право: учебник для вузов / М.С. Абраменков, А.Г. Сараев; ответственный редактор В.А. Белов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 376 с.

47. Антимонов, Б.С. Советское наследственное право / Б.С. Антимонов, К.А. Граве. – Москва: Госюриздат, 1955. – 264 с.

48. Гонгало, Ю.Б. Основы наследственного права России, Германии, Франции / Петров Е.Ю. – Москва: Статут, 2015. – 271 с.

49. Гордон, М.В. Наследование по закону и по завещанию / М.В. Гордон. – Москва: Юрид. лит., 1967. – 119 с.

50. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу V: Наследственное право / Б.М. Гонгало, Т.И. Зайцева, И.Е. Манылов и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. – Москва: Статут, 2013. –

264 с.

51. Иванова, С.А. Наследственное право / С.А. Иванова, Н.И. Беседкина, Е.А. Свиридова, Е.С. Якимова. Москва: Прометей, 2019. 234 с.

52. Мейер, Д.И. Русское гражданское право: чтения Д.И. Мейера, изд. по зап. слушателей под ред. А. Вицина. – 3-е изд., испр. согласно определениям новейшего законодательства. – Санкт-Петербург: Н. Тиблен, 1864. – 790 с.

53. Победоносцев, К.П. Курс гражданского права: в 3 ч. / соч. К.П. Победоносцева. Ч. 1. Вотчинные права. Т. 1. – Санкт-Петербург: Тип. А.А. Краевского, 1868- 1880, 1868. – 392 с.

54. Российское гражданское право. В 2 т. Т. I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права: учебник / ред. Е.А. Суханов; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 4-е изд., стер. – Москва: Статут, 2015. – 961 с.

55. Серебровский, В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву / В.И. Серебровский; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Каф. гражд. права юрид. фак. – 2. изд., испр. – Москва: Статут, 2003. – 556 с.

56. Шершеневич, Г.Ф. Наука гражданского права в России / Г.Ф. Шершеневич. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 206 с.