

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОСОБЕННОСТИ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С
НЕГОВОРЯЩИМИ ДЕТЬМИ**

Студент

Турутова Ольга Владимировна
(подпись, дата)

Научный руководитель

Сафонова О.В. 04.06.2023
(подпись, дата)

к.п.н. Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Карпушкина Е.А. 07.06.2023
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 19.06.2023 № 10)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор (протокол заседания ГЭК от 14.06.23 № 32)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретический анализ литературы по проблеме развития речи у дошкольников с общим недоразвитием речи I – II уровня	
1.1. Развитие речи в онтогенезе.....	7
1.2. Характеристика детей с общим недоразвитием речи I – II уровня.....	12
1.3. Особенности развития памяти у детей с общим недоразвитием речи.....	19
Глава II. Изучение речевой и познавательной деятельности детей с общим недоразвитием речи	
2.1. Организация и условия проведения экспериментального исследования.....	24
2.2. Анализ результатов обследования.....	28
Глава III. Коррекционная работа по развитию речи у дошкольников с общим недоразвитием речи I – II уровня	
3.1. Организация и содержание логопедической работы.....	35
3.2. Сравнительный анализ результатов контрольного эксперимента.....	45
Заключение.....	56
Список литературы.....	58

ВВЕДЕНИЕ

Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Поэтому так важно заботиться о своевременном формировании речи детей, о ее чистоте и правильности, предупреждая и исправляя различные нарушения, которыми считаются любые отклонения от общепринятых норм данного языка.

Под общим недоразвитием речи (ОНР) у детей с нормальным слухом и интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушается формирование каждого из компонентов речевой системы: фонетики, лексики, грамматики. При этом отмечается нарушение как смысловой, так и произносительной стороны речи.

У большинства дошкольников с ОНР имеется недоразвитие познавательных процессов, тесно связанных с речью, таких как внимание, восприятие, память, мышление. Для этих детей характерны как типологические, так и индивидуальные особенности состояния речевых и познавательных функций.

Наиболее сложная группа детей – дети с общим недоразвитием речи первого и второго уровня.

Первый уровень речевого развития, характеризуется в литературе как «отсутствие общеупотребительной речи». Достаточно часто при описании речевых возможностей детей на этом уровне встречается название «безречевые дети», что не может пониматься буквально, поскольку такой ребенок в самостоятельном общении использует целый ряд вербальных средств. Это могут быть отдельные звуки и некоторые их сочетания – звукокомплексы и звукоподражания, обрывки лепетных слов. Речь детей на

первом уровне малопонятна для окружающих и имеет жесткую ситуативную привязанность.

Второй уровень речевого развития определяется в литературе как «начатки общеупотребительной речи». Отличительной чертой является появление в речи детей двух-трёх, а иногда даже четырехсловной фразы. Объединяя слова в словосочетание и фразу, один и тот же ребенок может, как правильно использовать способы согласования и управления, так и нарушать их. Речь детей со вторым уровнем часто кажется малопонятной из-за грубого нарушения звукопроизношения и слоговой структуры слов.

Правильная организация обучения аномальных детей – очень сложный процесс. Следует помнить, что, как и для нормально развивающихся детей, наиболее эффективно такое обучение, которое несколько опережает развитие ребенка, однако не превышает его возможностей. Поэтому для достижения наилучшего результата и стойкости полученных навыков у детей с общим недоразвитием речи первого и второго уровня наряду с общепринятыми приемами вполне обосновано использование оригинальных, творческих методик.

Коррекционное воздействие должно основываться на максимальном использовании возможностей детей с ОНР I – II уровня и постепенной активизации нарушенных функций. Также необходимо искать виды заданий, максимально возбуждающие активность ребенка, пробуждающие у него потребность в познавательной деятельности.

Эффективным коррекционным средством при развитии речи дошкольников с ОНР I – II уровня служат приемы мнемотехники в связи с тем, что у дошкольников память носит произвольный характер: они лучше запоминают факты, предметы, явления, события, близкие их жизненному опыту.

Использование мнемотехники для развития речи детей в настоящее время становится актуальным, так как мнемотехника, или мнемоника – это система методов и приемов, облегчающих эффективное запоминание,

увеличивающих объём памяти путём образования дополнительных ассоциаций. Такие приемы особенно важны для дошкольников, так как мыслительные задачи у них решаются с преобладающей ролью внешних средств, наглядный материал усваивается лучше вербального. С использованием мнемотехники у детей с общим недоразвитием речи развивается память, мышление, внимание, воображение, а значит и речь.

Цель нашего исследования – изучение эффективности использования мнемотехнических приемов в коррекционной работе по развитию речи и познавательных процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи I и II уровня.

Объект исследования – речевая деятельность и познавательные процессы у детей с ОНР I – II уровня.

Предмет исследования – динамика речевого и познавательного развития у дошкольников с ОНР I – II уровня в ходе коррекционной работы, основанной на мнемотехнике.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать соответствующую научно-методическую литературу по данной проблеме.
2. Провести констатирующий эксперимент по выявлению особенностей речевых и познавательных функций у дошкольников с общим недоразвитием речи.
3. Провести коррекционную работу с использованием мнемотехнических приемов по развитию речевой и познавательной деятельности.
4. Оценить эффективность предложенной работы в ходе контрольного эксперимента.

В соответствии с намеченной целью и задачами были использованы следующие методы:

✦ изучение и анализ психологической и педагогической литературы по данной теме;

- ✦ наблюдение за деятельностью дошкольников;
- ✦ констатирующий обучающий, контрольный эксперимент;
- ✦ количественный и качественный анализ данных.

Гипотеза: использование мнемотехнических приемов у дошкольников с общим недоразвитием речи I и II уровня позволяет повысить эффективность логопедической работы по развитию речи и познавательных процессов.

Базой исследования явились дети с ОНР I – II уровня в СП «Детский сад №53» ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань в количестве 5 человек.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Развитие речи в онтогенезе

Речь не является врожденной способностью человека, она формируется постепенно, вместе с развитием ребенка и под влиянием речи взрослых. Окружающая ребенка социальная и речевая среда является не только условием, но и источником развития речи. Без наличия здоровой языковой среды невозможно полноценное речевое развитие.

М.Ф. Фомичева [44] считает, что для нормального формирования речи необходима определенная зрелость коры головного мозга и органов чувств ребенка (слуха, зрения, осязания), большое значение имеет психофизическое здоровье ребенка.

А.И. Максаков [28] подчеркивал, что отрицательное влияние на формирование речи оказывают многие факторы: различные заболевания, влияние неблагополучной наследственности, плохая экология, неполноценное питание, психологический климат в семье и ряд других факторов. Они ослабевают организм ребенка, снижают его психическую активность.

Л.С. Волкова и С.Н. Шаховская [8] утверждали, что большое влияние на речь ребенка имеет неблагоприятное течение беременности. Поэтому любые проблемы – от неполноценного питания и алкоголя, до инфекционных заболеваний и недосыпания будущей матери – влияют на общее развитие ребенка, в том числе и на развитие его ЦНС, следовательно, и на будущую работу речевого центра. Особенно чувствительны для речевого развития будущего ребенка проблемы первой половины беременности.

Также отрицательное влияние на возможности формирования речи ребенка оказывают неблагоприятные роды. Если ребенок в это время испытывал кислородное голодание, могут быть затронуты речевые клетки. У

такого ребенка до трех лет может возникнуть задержка речевого развития – он может говорить только отдельными словами или заменять речь мимикой и жестами.

М.Е. Хватцев [45] отмечает, что речь начинает развиваться практически с первых дней жизни и проходит несколько этапов развития.

Самым первым речевым проявлением является крик. Крик носит рефлекторный характер и является реакцией на различные дискомфортные состояния (голод, боль, мокрые пеленки и пр.). У здорового новорожденного крик громкий, чистый, с коротким вдохом и удлиненным выдохом. А у детей с органическим поражением ЦНС, у которых впоследствии выявляются расстройства речи, крик или пронзительный, или очень тихий в виде всхлипываний, или может отсутствовать вообще. Обычно период младенческих криков длится от рождения до 2 месяцев. На 2-3 месяце крик начинает качественно меняться и у ребенка появляется гуление и смех. Крик меняется в зависимости от состояния ребенка. Малыш по-разному сообщает маме о своих потребностях и мама по интонации крика легко узнает, что нужно ее ребенку.

Именно в этот период, считает С.Н. Карпова [22], начинает формироваться интонационный язык, которым ребенок будет пользоваться всю свою жизнь. У большинства здоровых детей в это время появляется начальное гуление – «гуканье». Звуки возникают в ответ на улыбку и разговор взрослого с ребенком, происходит переход от рефлекторных звуков к звукам общения. Ребенок активнее гулит в присутствии взрослых, у него появляется улыбка и первый смех – повизгивание в ответ на эмоциональное общение с окружающими взрослыми, у ребенка формируется комплекс оживления (эмоционально-двигательная реакция на появление взрослого). Элементом комплекса оживления выступает гуление, которое отличается от короткого гуканья певучестью.

Гуление – представляет собой певучее произнесение цепочек гласных звуков, близких [к] ([а], [у], [ы]), часто в сочетании с согласными [г], [м].

Гуление важный этап довербального (дословесного) развития речи. В это время наряду с подготовкой речевого аппарата к произношению звуков, осуществляется процесс развития понимания речи, когда малыш учится управлять интонацией.

Ф.А. Сохин [37] писал, что здоровый ребенок рано начинает улавливать интонацию взрослого и реагировать именно на нее. Малыш улыбается, произносит удовлетворенно звуки, если взрослый говорит доброжелательным, ласковым тоном, и наоборот кричит, если взрослый сердится и в его голосе сердитая, раздраженная, недовольная интонация. Ребенок еще не понимает смысла обращенной к нему речи, но чутко реагирует на интонацию. Общение между ребенком и взрослым строится на эмоциональной основе. Это и есть первые уроки родного языка.

Расцвет гуления приходится на 4-6 месяцы жизни. К этому времени малыш осваивает уже национальную специфику эмоционально-выразительного звучания родной речи. Об этом говорит такой интересный факт: взрослые китайцы, датчане и американцы легко узнавали своих соотечественников среди полугодовалых малышей лишь по издаваемым ими звукам гуления.

Крайне негативно влияет на развитие ребенка недостаточность именно эмоционально-положительного контакта со взрослым, особенно нарушение взаимосвязи матери с ребенком. Молчащие взрослые или взрослые, речь которых бедна в эмоционально-выразительном плане не вызывают у ребенка периода гуления необходимого для нормального речевого развития познавательного интереса к внешнему миру. С такими взрослыми у ребенка не возникает потребности общения, как отмечает Р.С. Немов [32].

Возраст от 2 до 6-7 месяцев относят к числу критических. Поэтому положительные материнские эмоции в этот период нужны ребенку для его полноценного развития, как пища и воздух. Разлука с матерью в возрасте с 6-7 мес. и до 3 лет может привести к тяжелейшим расстройствам развития, которые выражаются в виде психической и физической отсталости.

Наиболее тяжелые и стойкие нарушения психики развиваются у детей, лишенных матерей во второй половине первого года жизни. Даже после усыновления, будучи окруженными любовью, заботой и вниманием приемных родителей, они испытывают большие трудности при выстраивании нормальных взаимоотношений с окружающими. Их поведение отличается агрессивностью, жестокостью, импульсивностью, что является признаками проблемного развития личности.

Ф.А. Сохин [37] утверждал, что лишение ребенка эмоционально-положительного внимания взрослого в этом возрасте ведет к нарушению развития в целом, и полноценного речевого развития в частности. Молодым мамам следует помнить, что нормальное довербальное (дословесное) развитие на первом году жизни имеет решающее значение для формирования речевой функции в целом и возможно только при адекватном эмоциональном взаимодействии малыша с мамой или другим близким для него человеком, и данного общения не сможет заменить никакая, пусть самая хорошая, няня.

Следующая стадия развития характеризуется появлением лепета, и длится примерно от 5 до 9 месяцев. На смену гулению постепенно приходит лепет, который представляет собой многократное повторение слогов (ма, ба, па, да, на) под контролем слуха. Ребенок прислушивается к своему лепету и стремится повторить сочетания звуков, произносимых им самим (ма-ма-ма, ба-ба-ба и т.д.), роль слуха при этом весьма велика. Об этом говорит тот факт, что при врожденной глухоте у ребенка имеет место стадия гуления, но характерным является постепенное угасание звуков и полное отсутствие лепета.

При лепете развивается длительность выдоха, активизируется слуховое внимание. Часто в лепете можно услышать звуки, которых нет в родном языке, а часть звуков вообще невозможно воспроизвести. Интересный факт, что все дети, независимо от национальности, лепечут одинаково, и только позднее они начинают говорить на том языке, на котором говорят окружающие ребенка люди, как отмечает А.Г. Арушанова [2].

К 9-10 месяцам, кроме отдельных звуков и звукосочетаний, у ребенка появляются первые лепетные слова. Обычно они состоят из двух одинаковых слогов: мама, папа, баба, дядя. Считается, что на этой стадии ребенок наиболее чувствителен к интуитивному усвоению родного языка. Данный этап рассматривается как сензитивный (наиболее благоприятный) период для развития речи.

К концу второго полугодия появляется так называемая предметно-отнесенная речь – умение узнавать в словах людей и предметы. Услышав название любимой игрушки, ребенок поворачивает к ней голову, а иногда и указывает на нее рукой. Чуть позже ребенок начинает уже сам требовать от родителей называть все, на чем останавливается его взгляд. Многие мамы помнят бесконечные хождения по дому с малышом и указательный жест, заменяющий вопрос: «Что это? А как это называется?». Этому занятию стоит уделить столько времени, сколько хочет ребенок. Это тоже уроки языка.

К концу первого года или в начале второго ребенок обычно произносит свое первое настоящее слово, осознанно начиная пользоваться речью. К году словарь состоит из 9-12, а иногда и большего количества слов (кис, му, ав, ам и др.). В большинстве случаев девочки начинают произносить слова раньше мальчиков. То же можно сказать и о появлении фразовой речи. Около 1,5-2 лет дети начинают говорить отдельными короткими фразами.

Речь продолжает развиваться по подражанию, поэтому очень важно, чтобы речь окружающих ребенка взрослых была четкой, правильной, без длинных и сложных фраз, одним словом, служила бы образцом для подражания. Мамы детей с ускоренным речевым развитием, как правило, выражаются четко, внимательно реагируют на высказывания малыша, подхватывают высказанную им мысль, уточняя и расширяя ее.

К 2 годам активный словарь, т.е. те слова, которые ребенок активно использует в своей речи, уже насчитывает примерно 250-300 слов, а к 3 годам он быстро увеличивается и достигает 800-1000 слов. Речь становится уже полноценным средством общения.

К концу 3 года жизни ребенок может правильно произносить большинство звуков родного языка, но в его речи еще нет шипящих и сонорных звуков. Это является допустимой физиологической нормой для этого возраста и не расценивается как нарушение речи. Наряду с этим, в данном возрасте уже можно заметить неправильное формирование отдельных звуков, например, межзубное произношение свистящих согласных звуков, заднеязычное произношение звука [р].

К 5 годам активный словарь увеличивается до 2500-3000 слов, фраза удлиняется и усложняется, и у большинства детей заканчивается процесс формирования звукопроизношения.

К 7 годам ребенок правильно произносит все звуки родного языка, имеет достаточно богатый словарный запас и практически овладевает грамматически правильной речью [47].

Таким образом, ребенок за период дошкольного детства практически овладевает речью. В это время у ребенка происходит не просто механическое накопление словаря, не простое копирование взрослой речи и усвоение набора определенных речевых штампов, а постижение и усвоение законов, по которым действует такой сложный живой механизм, как язык. Овладение языком – это не процесс имитации готового, «впитывания» образцов, а процесс творческого познания, активного поиска закономерностей взаимоотношений элементов языка, поиск правил, по которым строится собственная речь. Даже очень маленький ребенок может создавать собственные, уникальные высказывания.

1.2. Характеристика детей с общим недоразвитием речи I – II уровня

ОНР (общее недоразвитие речи) – различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов

речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

Впервые теоретическое обоснование общего недоразвития речи было сформулировано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирова, Г.И. Жаренкова и др.) в 50-60-х годах XX в. [8]. Отклонения в формировании речи стали рассматриваться как нарушения развития, протекающие по законам иерархического строения высших психических функций. С позиций системного подхода был решен вопрос о структуре различных форм патологии речи в зависимости от состояния компонентов речевой системы.

Правильное понимание структуры ОНР, причин, лежащих в его основе, различных соотношений первичных и вторичных нарушений необходимо для отбора детей в специальные учреждения, для выбора наиболее эффективных приемов коррекции и для предупреждения возможных осложнений в школьном обучении.

Общее недоразвитие речи может наблюдаться при сложных формах детской речевой патологии: алалии, афазии (всегда), а также ринолалии, дизартрии (иногда). Несмотря на различную природу дефектов, у детей с общим недоразвитием речи имеются типичные проявления, указывающие на системные нарушения речевой деятельности:

- ✦ Более позднее начало речи: первые слова появляются к 3-4, а иногда и к 5 годам;
- ✦ Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена;
- ✦ Экспрессивная речь отстаёт от импрессивной, т.е. ребёнок, понимая обращенную к нему речь, не может сам правильно озвучить свои мысли;
- ✦ Речь детей с ОНР малопонятна.

Чаще всего, говоря про ОНР, подразумевают речевые расстройства детей с нормальным интеллектом и слухом. Дело в том, что при нарушениях

слуха или интеллекта недоразвитие речи, разумеется, возникает в большинстве случаев, однако при этом ОНР уже носит характер вторичного дефекта. Поэтому важно различать ОНР от других состояний как более легких, например, от темповой задержки речевого развития (ЗРР), обычно не относящегося к ОНР (разные авторы трактуют этот вопрос по-разному), так и от более тяжелых расстройств, например, олигофрении или задержки речевого развития детей со сниженным слухом, при которых ОНР выступает уже в качестве вторичного дефекта.

Общее недоразвитие речи характеризуется нарушением формирования всех компонентов речевой системы в их единстве (звуковой стороны речи, фонематических процессов, лексики, грамматического строя речи) у детей с нормальным слухом и относительно сохранным интеллектом.

Общее недоразвитие речи может наблюдаться при различных формах речевой патологии: моторной, сенсорной алалии, детской афазии, дизартрии, в том числе при стертой форме дизартрии.

Причиной возникновения общего недоразвития речи могут быть: инфекции или интоксикации (ранний или поздний токсикозы) матери во время беременности, несовместимости крови матери и плода по резус-фактору или групповой принадлежности, патология нательного (родового) периода (родовые травмы и патология в родах), заболевания ЦНС и травмы мозга впервые годы жизни ребенка и др.

Вместе с тем ОНР может быть обусловлено неблагоприятными условиями воспитания и обучения, может быть связано с психической депривацией (лишение или ограничение возможностей удовлетворения жизненно важных потребностей) в сензитивные (возрастные интервалы индивидуального развития, при прохождении которых внутренние структуры наиболее чувствительны к специфическим влияниям окружающего мира) периоды развития речи. Во многих случаях ОНР является следствием комплексного воздействия различных факторов, например, наследственной

предрасположенности, органической недостаточности ЦНС (иногда легко выраженной), неблагоприятного социального окружения.

Наиболее сложным и стойким вариантом является ОНР, обусловленное ранним поражением мозга, возникшее во время беременности, родов и первый год жизни ребенка.

У всех детей с общим недоразвитием речи всегда отмечается нарушение звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха, выраженное отставание в формировании словарного запаса и грамматического строя [19].

Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спировой, Г.И. Жаренковой, Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной [10, 11, 15] и другими была разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. С учетом степени несформированности речи выделяют четыре уровня ее недоразвития. Мы рассмотрим только 2 уровня речевого недоразвития.

I уровень речевого развития характеризуется отсутствием речи (так называемые «безречевые дети»).

Дети этого уровня для общения пользуются главным образом лепетными словами, звукоподражаниями, отдельными существительными и глаголами бытового содержания, обрывками лепетных предложений, звуковое оформление которых смазано, нечетко и крайне неустойчиво. Нередко свои «высказывания» ребенок подкрепляет мимикой и жестами. Аналогичное состояние речи может наблюдаться и у умственно отсталых детей. Однако дети с первичным речевым недоразвитием обладают рядом черт, позволяющих отличать их от детей-олигофренов (умственно отсталых детей). Это в первую очередь относится к объему пассивного (слова которые ребенок знает и понимает их значение) словаря, который значительно превышает активный (слова, которые ребенок употребляет в своей речи). У

умственно отсталых детей подобной разницы не наблюдается. Далее, в отличие от детей-олигофренов дети с общим недоразвитием речи для выражения своих мыслей пользуются дифференцированными жестами и выразительной мимикой. Для них характерна, с одной стороны, большая инициативность речевого поиска в процессе общения, а с другой – достаточная критичность к своей речи.

Таким образом, при сходстве речевого состояния прогноз речевой компенсации и интеллектуального развития у этих детей неоднозначный.

Значительная ограниченность активного словарного запаса проявляется в том, что одним и тем же лепетным словом или звукосочетанием ребенок обозначает несколько разных понятий («бибй» – самолет, самосвал, пароход; «бобо» – болит, смазывать, делать укол). Отмечается также замена названий действий названиями предметов и наоборот («адас» – *карандаш, рисовать, писать*; «туй» – *сидеть, стул*).

Как отмечает А.Н. Гвоздев [10], характерным является использование однословных предложений. Период односложного предложения, может наблюдаться и при нормальном речевом развитии ребенка. Однако он является господствующим только в течение 5-6 мес. и включает небольшое количество слов. При тяжелом недоразвитии речи этот период задерживается надолго. Дети с нормальным речевым развитием начинают рано пользоваться грамматическими связями слов («дай хеба» – *дай хлеба*), которые могут соседствовать с бесформенными конструкциями, постепенно их вытесняя. У детей же с общим недоразвитием речи наблюдается расширение объема предложения до 2-4 слов, но при этом конструкции предложений остаются полностью неправильно оформленными («Матик тиде туя» – *Мальчик сидит на стуле*). Данные явления никогда не наблюдаются при нормальном речевом развитии.

Т.А. Ткаченко [39] считает, что низким речевым возможностям детей сопутствуют и бедный жизненный опыт, и недостаточно

дифференцированные представления об окружающей жизни (особенно в области природных явлений).

Отмечается непостоянность в произношении звуков. В речи детей преобладают в основном 1-2-составные слова. При попытке воспроизвести более сложную слоговую структуру количество слогов сокращается до 2-3 («ават» – *кроватька*, «амида» – *пирамида*, «тика» – *электричка*). Трудности при отборе сходных по названию, но разных по значению слов (*молоток* – *молоко*, *копает* – *катает* – *купают*). Задания по звуковому анализу слов детям данного уровня непонятны (из каких звуков состоит слово).

Переход ко второму уровню речевого развития (зачатки общеупотребительной речи) знаменуется тем, что, кроме жестов и лепетных слов, появляются хотя и искаженные, но достаточно постоянные общеупотребительные слова («Алязай. Дети алязай убиляют. Капутн, лидоме, лябака. Литя сдают землю» – *Урожай. Дети урожай убирают. Капусты, помидоры, яблоки. Листья падают на землю*).

Р.Е. Левина [26] одновременно намечает различие некоторых грамматических форм. Однако это происходит лишь по отношению к словам с ударными окончаниями (*стол* – *столы*; *поет* – *поют*) и относящимся лишь к некоторым грамматическим категориям. Этот процесс носит еще довольно неустойчивый характер, и грубое недоразвитие речи у данных детей проявляется достаточно выражено.

Высказывания детей обычно бедны, ребенок ограничивается перечислением непосредственно воспринимаемых предметов и действий.

Рассказ по картине, по вопросам строится примитивно, на коротких, хотя и грамматически более правильных, фразах, чем у детей первого уровня. При этом недостаточная сформированность грамматического строя речи легко обнаруживается при усложнении речевого материала или при возникновении необходимости употребить такие слова и словосочетания, которыми ребенок в быту пользуется редко, как говорит Н.С. Жукова [17].

Формы числа, рода и падежа для таких детей по существу не несут смысловозначительной функции. Словоизменение носит случайный характер, и потому при использовании его допускается много разнообразных ошибок («Игаю мятику» – *Играю мячиком*).

Слова нередко употребляются в узком значении, уровень словесного обобщения очень низкий. Одним и тем же словом могут быть названы многие предметы, имеющие сходство по форме, назначению или другим признакам (муравей, муха, паук, жук – в одной ситуации – одним из этих слов, в другой – другим; чашка, стакан обозначаются любым из этих слов).

Ограниченность словарного запаса подтверждается незнанием многих слов, обозначающих части предмета (*ветки, ствол, корни* дерева), посуду (*блюдо, поднос, кружка*), транспортные средства (*вертолет, моторная лодка*), детенышей животных (*бельчонок, ежата, лисенок*) и др.

Р.И. Лалаева, В.И. Серебрякова [25] отмечают отставание в использовании слов-признаков предметов, обозначающих форму, цвет, материал. Часто появляются замены названий слов, обусловленные общностью ситуаций (*режет – рвет, точит – режет*). При специальном обследовании отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических форм:

- ✦ замены падежных окончаний («катался гокам» – *катается на горке*);

- ✦ ошибки в употреблении форм числа и рода глаголов («Коля питяля» – *Коля писал*); при изменении существительных по числам («да памидка» – *две пирамидки*, «де кафи» – *два шкафа*);

- ✦ отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными («асинь адас» – *красный карандаш*, «асинь ета» – *красная лента*, «асинь асо» – *красное колесо*, «пат кука» – *пять кукол*, «тиня пато» – *синее пальто*, «тиня кубика» – *синий кубик*; «тиня кота» – *синяя кофта*).

Много ошибок дети допускают при пользовании предложными конструкциями: часто предлоги опускаются вообще, при этом существительное употребляется в исходной форме («Кадас ледит аёпка» – *Карандаш лежит в коробке*), возможна и замена предлогов («Тетатка упая и тая» – *Тетрадь упала со стола*).

Союзы и частицы в речи употребляются редко, по мнению Г.В. Чиркиной [35].

Произносительные возможности детей значительно отстают от возрастной нормы: наблюдаются нарушения в произношении мягких и твердых звуков, шипящих, свистящих, сонорных, звонких и глухих («тупаны» – *тюльпаны*, «Сина» – *Зина*, «тява» – *сова* и т.п.); грубые нарушения в передаче слов разного слогового состава. Наиболее типично сокращение количества слогов («тевики» – *снеговики*).

При воспроизведении слов грубо нарушается звуконаполняемость: отмечаются перестановки слогов, звуков, замена и уподобления слогов, сокращения звуков при стечении согласных («ровотник» – *воротник*, «тена» – *стена*, «виметь» – *медведь*).

Углубленное обследование детей позволяет легко выявить недостаточность фонематического слуха, их неподготовленность к освоению навыков звукового анализа и синтеза (ребенку трудно правильно выбрать картинку с заданным звуком, определить позицию звука в слове и т.д.).

1.3. Особенности развития памяти у детей с общим недоразвитием речи

Память – способность к воспроизведению прошлого опыта, одно из основных свойств нервной системы, выражающееся в способности длительно хранить информацию и многократно вводить ее в сферу сознания и поведения. Выделяют процессы запоминания, сохранения и

воспроизведения, включающего узнавание, воспоминание, собственно припоминание. Различают память произвольную и непроизвольную, непосредственную и опосредствованную, кратковременную и долговременную.

Изучением памяти у детей с общим недоразвитием речи занимались Л.И. Белякова, Ю.Ф. Гаркуша, О.Н. Усанова, Э.П. Фигередо, Г.С. Гуменная, Е.М. Мастюкова и другие авторы [4, 13].

Согласно мнению П.П. Блонского [2], в процессе развития ребенок осваивает четыре последовательные ступени памяти: моторную (память-привычку), аффективную, образную и вербальную. При этом он выделяет основные виды памяти, как генетически различные «уровни»: моторная память в виде двигательных условных рефлексов характерна для первого месяца жизни; затем, около 6-ти месяцев появляется аффективная память; на втором году жизни приходит очередь следующей ступени – образной памяти и гораздо позже с 3-4 лет начинает формироваться логическая память и ее развитие продолжается длительно. Предполагается, что различные виды памяти, развивающиеся один за другим, относятся к различным ступеням развития сознания. И память, поднимаясь в развитии на все более высокую ступень сознания, все более приближается к мышлению, опирается на речевые процессы.

Тот факт, что у детей память начинает проявляться только в возрасте 3-4 года, позволил П. Жане [15] предположить, что память является усложненной производной формой речи. Считается, что осмысленное запоминание начинает развиваться у детей с появлением у них речи и в последующем все более совершенствуется, как в связи с дальнейшим развитием речи, так и по мере накопления жизненного опыта, в связи с чем речевая недостаточность сказывается на развитии памяти.

Чистая, правильная речь – одно из важнейших условий нормального психического развития человека. Процессы памяти, которые строятся на словесном материале, протекают своеобразно, так как весь процесс в

основном слухо-зрительный и опирается на активную звуковую речь. При помощи речи, общения ребенок легко и незаметно для себя входит в окружающий его мир, узнает много нового, интересного, может выразить свои желания, мысли, требования. Общее недоразвитие речи относится к такой форме патологии речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, при которой нарушается формирование всех компонентов речевой системы: словарного запаса, грамматического строя, связной речи, звукопроизношения, слоговой структуры слов, фонематического слуха и восприятия. Понимание обращенной речи так же недостаточно, считают О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша [40].

Особенности памяти и закономерности ее развития не могут проходить без учета своеобразия речевого развития.

Для детей с ОНР I уровня типичен низкий уровень сформированности акустического восприятия (недоступно воспроизведение даже простых ритмов, полная дезорганизация ритма); слухоречевой памяти (невозможность воспроизведения полного объема слов и удержания в памяти заданного порядка слов, отказ от выполнения задания после влияния интерференции); внимания (хаотичное отыскивание эталона, при оказании помощи качество выполнения задания не улучшается).

Т.Б. Филичева [42] отмечает, что для детей с ОНР II уровня типичен средний уровень сформированности зрительной памяти (нарушение непосредственного воспроизведения, связанные с сужением объема зрительной памяти, наиболее частотны замены эталонных изображений близкими по семантическим характеристикам, реже встречаются замены изображений по оптическому сходству); зрительного восприятия (трудности в опознании предметов в условиях наложения, зашумления); внимания (замедленность темпа выполнения задания, увеличение ошибок к концу работы). Низкий уровень речеслуховой памяти является также характеризующим данную категорию детей: неравномерность воспроизведения с тенденцией к уменьшению количества слов, наиболее

частотны ошибки соскальзывания на побочные ассоциации, снижение объема и прочности, а также замедленность запоминания с тенденцией к снижению количества ошибок в процессе заучивания.

Для детей с ОНР III уровня типичен высокий уровень сформированности таких составляющих функционального развития речи, как зрительное восприятие и зрительно-предметная память, отсутствие грубых нарушений слухоречевой памяти [8].

Итак, общее недоразвитие речи тормозит формирование потенциально сохранных умственных способностей, препятствуя формированию речевого интеллекта. У детей с общим недоразвитием речи отмечаются недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР заметно снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания по сравнению с нормально говорящими детьми. Дети часто забывают сложные (трехступенчатые) инструкции, опускают некоторые их элементы, меняют последовательность предложенных заданий. Часто делают ошибки дублирования при описании предметов, картинок. У ряда детей отмечается низкая активность памяти. Ребенок начинает говорить позднее ровесников, отмечаются скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования.

Таким образом, нарушения речи накладывают отпечаток на формирование неречевых психических процессов, сенсорной, интеллектуальной и аффектно-волевой среды. Связь между речевым недоразвитием и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности развития памяти.

Итак, память есть запечатление (запись), сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли.

Осмысленное запоминание начинает развиваться у детей с появлением у них речи и в последующем все более совершенствуется, как в связи с дальнейшим развитием речи, так и по мере накопления жизненного опыта, в связи с чем особенности памяти и закономерности ее развития не могут проходить без учета своеобразия речевого развития.

Таким образом, изучение литературы по проблеме исследования позволяет раскрыть онтогенез памяти детей с нормальным речевым развитием и учитывать его особенности при изучении психических процессов у детей с речевой патологией. Общее недоразвитие речи разного уровня речевого развития, безусловно, накладывает отпечаток на формирование познавательных процессов, в частности на особенности памяти детей с речевой патологией.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ РЕЧЕВОЙ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и условия проведения экспериментального исследования

Данное исследование было организовано с целью изучения речевой деятельности и особенностей познавательных процессов детей с общим недоразвитием речи I и II уровня.

Задачи:

1. Выявление исходного уровня сформированности речевых и познавательных умений у детей с I и II уровнем речевого развития;
2. Определение интеллектуальной сохранности данной категории детей.

Логопедическое обследование дошкольников проводилось с 1 по 15 сентября 2022 года.

В экспериментальном исследовании принимали участие 5 дошкольников в возрасте от 4 до 6 лет.

40% (2 ребенка) имели диагноз – общее недоразвитие речи I уровня; 60% (3 ребенка) – общее недоразвитие речи II уровня. 40% детей по заключению ПМПК выставлен диагноз – задержка психического развития.

Логопедическое обследование проводилось индивидуально с каждым ребенком по 15-20 минут в течение 2-3 дней в домашних условиях и во время прогулки. В ходе обследования все результаты были зафиксированы.

Мы начали обследование с изучения специальной документации: заключения медико-психолого-педагогической комиссии и медицинской карты ребенка. На этом же этапе мы изучили анамнестические данные ребенка, которые выяснили из беседы с родителями. Сведения, сообщенные родителями, помогли нам разобраться в причине недоразвития речи у каждого ребенка. Из беседы с родителями мы выяснили особенности раннего физического, психического и речевого развития ребенка.

Затем мы обследовали речевые функции каждого ребенка.

Для того чтобы выявить особенности речевой деятельности ребенка, установить контакт с ним, выяснить его интересы и особенности личности, мы провели беседу.

Для определения общего звучания речи, мы предложили ребенку рассказать его любимую сказку. Во время рассказывания сказки мы установили у детей отклонения, имеющиеся в произношении звуков, общую внятность их речи, ее темп, плавность.

Нами было проведено наблюдение за детьми в игровой деятельности и на улице. Были созданы ситуации игры с ребенком.

В домашних условиях мы предлагали ребенку поиграть в игру «Магазин», где сначала ребенок был продавцом, а потом покупателем. Для игры нам понадобились игрушки разных размеров и цветов. Все игрушки были разложены на разных полках. Мы просили ребенка продать нам игрушку определенного цвета или формы, указывая, где стоит данная игрушка. Например: «Дай мне серую мышку с правой полки», «Дай мне маленький мяч с нижней полки» и т.д. Затем мы менялись с ребенком. С помощью этой игры мы смогли определить пассивный и активный словарь ребенка, зрительно-пространственный гнозис и практис, слуховое и зрительное восприятие детей, особенности понимания речи.

На улице мы предлагали ребенку поиграть в песочнице в игру «Поваренок», для этого мы давали разные формочки (по форме: круглые, прямоугольные, квадратные, а также в виде звездочек, рогаликов и т.д.). Играя в песочнице вместе с ребенком, мы просили сделать круглый пирожок, прямоугольный торт, рогалик и т.д., ребенок должен был сделать нужный нам пирожок (торт) и по возможности назвать его.

Например: – Сделай, мне рогалик. – Вот ваш рогалик. Затем на какое-то время мы оставили ребенка играть в песочнице, для того чтобы посмотреть как ребенок общается с другими, находящимися в песочнице, детьми, как он проявляет себя в игре. С помощью этой игры мы смогли

уточнить активный и пассивный словарь, обследовать восприятие формы, мелкую моторику и контактность ребенка.

Также нами были обследованы познавательные функции детей с помощью специальных заданий:

1. Обследование слухового внимания.

1 задание: «Покажи, какая игрушка звучала: бубен, погремушка, дудочка?»;

2 задание: «Определи направление источника звука (звучащей игрушки).

2. Обследование восприятия и воспроизведения ритма.

1 задание: «Послушай и повтори (отстучи) за мной удары».

Для детей от 4 до 5 лет (из 4 элементов): //V/, /V//, V/// и т.д., где / – громкий удар, V – тихий удар. Для детей от 5 до 7 лет (из 5 элементов): // V//, / V V//, V// V/ и т.д.

Для обследования психических функций детей мы использовали различные методики, приведенные в книгах С.Д. Забрамной, О.Н. Истратовой и Р.С. Немова [18, 21, 32].

Для обследования восприятия нами были выбраны:

Методика 1. «Дорисуй, чего не хватает на этих рисунках». Ребенку предлагается серия рисунков. На каждой из картинок этой серии не хватает какой-то существенной детали. Ребенок получает задание: «Дорисуй отсутствующую деталь».

Методика 2. «Чем залатать коврик?» Ребенку показывают картинки. Перед ее показом ребенку говорят, что на данном рисунке изображены два коврика, а также кусочки материи, которую можно использовать для того, чтобы залатать имеющиеся на ковриках дырки таким образом, чтобы рисунки коврика и заплатки не отличались.

В игре «Найди отличие на картинке» мы выявляли уровень внимания дошкольников. Дети сравнивали две картинки и находили несколько отличий.

Также для обследования внимания мы использовали методику «Найди и вычеркни». Ребенку показывают рисунок, на нем в случайном порядке

даны изображения простых фигур. Ребенок перед началом исследования получает инструкцию следующего содержания: «Сейчас мы с тобой поиграем в такую игру: я покажу тебе картинку, а ты по строчкам этого рисунка начнешь искать и зачеркивать те предметы, которые я назову».

Для обследования мышления мы использовали:

Методика 1. «Нелепицы». Ребенок должен внимательно посмотреть на картинку и показать, все ли здесь находится на своем месте. «Если что-нибудь тебе покажется не так, не на месте или неправильно, то укажи на это».

Методика 2. «Что здесь лишнее?». Детям предлагается серия картинок, на которых представлены разные предметы. На каждой из этих картинок один из четырех изображенных на ней предметов является лишним, ребенок должен найти его.

Методика 3. «Пройди через лабиринт». Ребенку нужно пройти лабиринт.

Для обследования памяти мы предлагали детям следующие задания:

Задание 1. Мы предлагали дошкольникам внимательно посмотреть и запомнить игрушки (заяц, лиса, медведь, петух, собака, кошка), которые стоят на столе.

Первый вариант: мы убирали игрушки, а дети перечисляли их по памяти;

Второй вариант: мы убирали одну игрушку, а дети называли ее;

Третий вариант: мы переставляли их местами, а дети должны были вернуть их на свои места.

Задание 2. Предлагали картинки с изображением знакомых предметов для запоминания. После запоминания детьми этих картинок, они перемешивались с другими картинками и дети должны были их найти среди других.

Задание 3. Игра «Запомни пару», «Кто в каком домике живет?» В этих играх нужно было запомнить пары картинок, которые связаны между собой по смыслу. Через несколько минут ребенок должен был вспомнить эти связи.

Для выявления уровня развития познавательных процессов детей нами были выделены следующие критерии оценок:

3 балла – задание выполнил самостоятельно без ошибок;

2 балла – задание выполнил с ошибками, с помощью логопеда;

1 балл – не справился с заданием.

Уровень развития познавательных процессов оценивался в баллах при помощи следующей шкалы:

от 26 до 30 баллов – высокий уровень развития;

от 21 до 25 баллов – средний уровень развития;

от 16 до 20 баллов – низкий уровень развития;

от 10 до 15 баллов – очень низкий уровень развития.

Таким образом, применяя различные методы и приемы, было проведено констатирующее обследование речевых и познавательных функций дошкольников, результаты которого были зафиксированы.

2.2. Анализ результатов обследования

По результатам логопедического обследования детей с общим недоразвитием речи, были составлены характеристики на каждого ребенка.

В.М., 5 лет, диагноз – ОНР I уровня. В первый день обследования В. отказался беседовать, проявлял негативизм, уходил в другую комнату. Для дальнейшего проведения обследования была необходима помощь родителей. Для определения общего звучания речи ребенок рассказал свою любимую сказку: «Три поросенка». Рассказывал с помощью мамы: мама читала сказку, а В. повторял только определенные звуки и звуковые комплексы. Например: Волк дул, дул...(как волк дул?) у-у-у. Также задавался вопрос: «Как зовут

поросят?» Он отвечал: *«Ни-ни, на-на, ну-ну»*. С помощью игр «Магазин», «Поваренок» мы выявили, что у В. пассивный и активный словарь бедный, он не знает название предметов, не знает цвета, геометрические фигуры. Путает право и лево. Речь взрослого понимает. В игре «Магазин», когда ребенок был покупателем, В. использовал жесты, очень редко использовал речь. Например: называл паровозик – *чу-чу*, мишку – *ми-ми*. В игре «Поваренок» речь не была использована. С другими детьми не контактирует, играет все время один. У В. хорошо развито слуховое внимание и восприятие ритма, воспроизводил ритм без ошибок. Обследовав познавательные процессы (Таблица 1) можно сказать, что у ребенка нарушено внимание, память и мышление. В. не смог справиться с заданиями на память, задание «Нелепицы» также не смог выполнить. Задания «Пройди через лабиринт», «Найди отличия на картинке», «Найди и вычеркни» выполнил с помощью взрослого. В. испытывал трудности при выполнении заданий, от некоторых заданий отказывался.

Ж. С., 4,5 года, диагноз – ОНР I уровня. Ж. в контакт с нами вступила сразу, отвечала на вопросы: Как зовут тебя? – *«Ена»* (Женя); Сколько тебе лет? – показала на пальцах; Есть ли у тебя брат, сестра? – *«Да, сета»* (Да, сестра), рассказать о ней не смогла. На вопросы: «Где ты живешь? Назови свой адрес. Где и как ты отдыхал (а) летом?» – ответить не смогла. Какая твоя любимая игрушка? – ответила: *«плю миа»* (плюшевый мишка). Рассказать сказку не смогла. С помощью игр «Магазин», «Поваренок» мы выявили, что у Ж. объем пассивного словаря выше, чем активного. Цвета и геометрические фигуры знает, показывает правильно, но не называет. Испытывает трудности в определении правой и левой сторон. В игре «Магазин», когда ребенок был покупателем, Ж. использовала жесты, но также использовала и речь: *«миа»* – мишка, *«чу»* – паровоз, *«куа»* – кукла. В игре «Поваренок» речь не была использована. С другими детьми контактирует, играет вместе с детьми, пытается им что-то объяснить с помощью жестов. Слуховое внимание и восприятие ритма развито хорошо,

безошибочно называла звучащие инструменты и воспроизводила ритм. Обследовав познавательные процессы (Таблица 1) можно сказать, что у ребенка нарушено внимание, мышление и память. Ж. не смогла справиться с заданиями на память, задание «Нелепицы» также не смогла выполнить. Задания «Найди отличия на картинке», «Найди и вычеркни» выполнила с помощью взрослого. Ж. испытывала трудности при выполнении данных заданий, со всеми остальными задания она справилась самостоятельно.

П.К., 5 лет, диагноз ОНР II уровня, ЗПР. П. в контакт с нами вступил сразу, отвечал на вопросы: Как зовут тебя? – «*Пафа*» (Паша); Сколько тебе лет? – «*пять*» (пять); Есть ли у тебя брат, сестра? – «*Да, тасе*» (Да, сестра), рассказать о ней не смог. На вопросы: «Где ты живешь? Назови свой адрес. Где и как ты отдыхал (а) летом?» – ответить не смог. Какая твоя любимая игрушка? – ответил: «*манина*» (машина). Для определения общего звучания речи ребенок рассказал свою любимую сказку «Три поросенка»: «*Бы бата Ниф-Ниф, Нуф-Нуф и Наф-Наф. Поели дом. Вок ду ду. Мамал дом посят. Да мамал, а дин тоит. Та они жил*». (Жили три брата: Ниф-Ниф, Нуф-Нуф и Наф-Наф. Построили дома. Волк дул, дул. Сломал дома поросят. Два дома сломал, а один стоит. Так они жили в одном доме.) Речь невнятная, темп речи средний. С помощью игр «Магазин», «Поваренок» мы выявили, что у П. объем пассивного словаря выше, чем активного. Цвета и геометрические фигуры не знает. Испытывает трудности в определении правой и левой сторон. Чужую речь понимает. В игре «Магазин», когда ребенок был покупателем, П. очень редко использовал жесты, использовал речь: «*миска*» – мишка, «*паво*» – паровоз, «*мяк*» – мяч, «*зака*» – зайка. В игре «Поваренок» – «*ватат*» – квадрат, «*кук*» – круг. С другими детьми контактирует, но играет больше самостоятельно. Задания на слуховое внимание выполнил безошибочно, ритм воспринимает, но воспроизвести его смог только после второго раза. Обследовав познавательные процессы (Таблица 1) можно сказать, что у ребенка нарушено мышление и память. П. не смог справиться с заданиями «Нелепицы», «Что здесь лишнее», «Пройди через лабиринт»,

«Запомни игрушки», «Запомни пару», «Кто в каком домике живет?», со всеми остальными заданиями справился самостоятельно.

А.Г., 6 лет, диагноз ОНР II уровня, ЗПР. А. в контакт с нами вступил сразу, отвечал на вопросы: Как зовут тебя? – «*Лека*» (Леша); Сколько тебе лет? – «*еть*» (шесть); Есть ли у тебя брат, сестра? – «*Да, тата*» (Да, сестра), «*она мака, дом идыт*» (Она маленькая, дома сидит). На вопросы: «Где ты живешь? Назови свой адрес – ответить не смог. Где и как ты отдыхал (а) летом?» – ответил «*дода*» (дома). Какая твоя любимая игрушка? – ответил: «*дыфит*» (дельфины). Для определения общего звучания речи ребенок рассказал свою любимую сказку «Репка»: «*Подил дед епу. Вылала епа бояя бояя. Та нут дед епу: тя тят, нутя не мог. Пова баба. Не вытута. Вуку. Бака. Ко. Не вытут. Пи-пи бегат и вытя епу*». (Посадил дед репку. Выросла репка большая пребольшая. Стал тянуть дед репку: тянет-потянет, вытянуть не может. Позвал бабку. Не вытянули. Внучку. Собаку. Кошку. Не вытянули. Мышка прибежала, и они вытянули репку.) Речь невнятна, темп речи ускоренный. С помощью игр «Магазин», «Поваренок» мы выявили, что у А. объем пассивного словаря выше, чем активного. Цвета и геометрические фигуры знает, но часто путает. Правильно определяет право и лево. Чужую речь понимает. В игре «Магазин», когда ребенок был покупателем, А. очень редко использовал жесты, использовал речь: «*мика*» – мишка, «*навок*» – паровоз, «*мят*» – мяч, «*зака*» – зайка, «*бобоб мика*» – большой мишка, «*бег зат*» – белый заяц. В игре «Поваренок» – «*ават*» – квадрат, «*кук*» – круг, «*огак*» – рогалик. С другими детьми не контактирует, предпочитает играть один. Задания по слуховому вниманию, восприятию и воспроизведению ритма выполнил безошибочно. Обследовав познавательные процессы (Таблица 1) можно сказать, что у ребенка нарушено внимание и память. А. не смог справиться с заданиями на внимания и заданиями «Запомни игрушки», «Запомни пару», «Кто в каком домике живет?», с другими заданиями справился самостоятельно.

А.Г., 4 года, диагноз ОНР II уровня. А. в контакт с нами вступила сразу, отвечала на вопросы: Как зовут тебя? – «Ана»; Сколько тебе лет? – показала на пальцах; Есть ли у тебя брат, сестра? – «нет». На вопросы: «Где ты живешь? Назови свой адрес. Где и как ты отдыхал (а) летом?» – ответить не смогла. Какая твоя любимая игрушка? – ответила: «мика» (мишка). Рассказать сказку не смогла. С помощью игр «Магазин», «Поваренок» мы выявили, что у А. объем пассивного словаря выше, чем активного. Цвета и геометрические фигуры знает, показывает правильно, называет только основные цвета: «канный» – красный, синий, «еённый» – зеленый, «етый» – желтый. Испытывает трудности в определении правой и левой сторон. В игре «Магазин», когда ребенок был покупателем, А. не использовала жесты, использовала речь: «мифка» – мишка, «вовоз» – паровоз, «кукля» – кукла. В игре «Поваренок» – «куг» – круг, «квадат» – квадрат, «агаик» – рогалик. С другими детьми контактирует, играет вместе с детьми, объясняет им правила игры. Задания на слуховое внимание, восприятие и воспроизведение справилась безошибочно. Обследовав познавательные процессы (Таблица 1) можно сказать, что у ребенка нарушено мышление и память. С заданиями на память А. не смогла справиться, также не смогла выполнить задание «Нелепицы», все остальные задания выполнила самостоятельно без помощи взрослых.

Таблица 1

Результаты констатирующего обследования познавательных процессов

Задания \ Ф.И. ребенка		В.М.	Ж.С.	А.Г.	П.К.	А.Г.
в о с п р и я т и е	«Дорисуй, чего не хватает на этих рисунках»	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
	«Чем залатать коврик?»	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
в н и м а н и е	«Найди отличие на картинке»	2 балла	2 балла	1 балл	3 балла	3 балла
	«Найди и вычеркни»	2 балла	2 балла	1 балл	3 балла	3 балла
м ы ш л е н и е	«Нелепицы»	1 балл	1 балл	3 балла	1 балл	1 балл
	«Что здесь лишнее?»	3 балла	3 балла	3 балла	2 балла	3 балла
	«Пройди через лабиринт»	2 балла	3 балла	3 балла	2 балла	3 балла
п а м я т ь	«Запомни игрушки»	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл
	«Запомни картинки»	1 балл	1 балл	3 балла	3 балла	1 балл
	«Запомни пару», «Кто в каком домике живет?»	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл
	Общее количество баллов	19	20	22	22	22
		Низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень

Таким образом, логопедическое обследование показало, что дети с ОНР I уровня используют в своей речи звукоподражание, лепетные слова, сопровождают «высказывания» мимикой, жестами. Дети с ОНР II уровня используют в своей речи жесты, лепетные слова, общеупотребительные слова в искаженном виде, простые предложения. У них отмечаются аграмматизмы и нарушения слоговой структуры.

Результаты исследования познавательных процессов приведены в таблице 2.

Таблица 2

Уровень развития познавательных процессов в констатирующем эксперименте

Уровень Процессы	Высокий	Средний	Низкий
Восприятие	5		
Внимание	2	2	1
Мышление	1	4	
Память		2	3

Таким образом, мы видим, что все дети данной категории имеют высокий уровень развития восприятия. Наблюдается высокий уровень развития внимания у 2 детей, 2 ребенка имеют средний уровень и 1 ребенок имеет низкий уровень развития внимания. Выявлен в основном средний уровень развития мышления у 4 детей и 1 ребенок имеет высокий уровень. Также мы видим, что хуже всего развита память – 3 детей имеют низкий уровень, 2 детей – средний уровень.

Оценки познавательных процессов в целом приводятся в таблице 3.

Таблица 3

Оценка познавательных процессов

Уровень развития познавательных процессов	Высокий	Средний	Низкий
Количество детей в %	-	60	40

60% детей имеют средний уровень развития познавательных процессов.

40% детей имеют низкий уровень развития познавательных процессов.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ I – II УРОВНЯ

3.1. Организация и содержание логопедической работы

В период с сентября 2022 года по март 2023 года с детьми с общим недоразвитием речи I и II уровня на базе СП «Детский сад №53» ГБОУ СОШ №26 г. Сызрань было проведено коррекционное обучение по развитию речевых и неречевых функций, используя мнемотехнические приемы.

В нашей работе с детьми мы использовали приемы мнемотехники в таких направлениях как:

- ✦ артикуляционная гимнастика (мнемоквадраты, мнемодорожки с изображением того или иного упражнения);
- ✦ постановка и автоматизация звуков (мнемоквадраты – картинки-символы по звукам);
- ✦ обогащение и уточнение словарного запаса, формирование словоизменения и словообразования, развитие связной речи (использовали все виды мнемотехники и коллажи).

Также для обогащения и уточнения словарного запаса нами были использованы следующие игры.

«Копилка слов».

Дети «собирают» новые слова в «копилку» – рисуют, обозначают при помощи символов – сразу после знакомства с ними или с отсрочкой (выполнив другие упражнения, в конце занятия). К словам в «копилке» мы периодически возвращаемся: на следующий день, через неделю и т.д. Детям предлагается вспомнить слова, которые они «положили» в свою «копилку».

«Заколдуем слова».

Сначала логопед знакомит детей с символикой (например, елка – дикое животное, дом – домашнее). На листе нарисованы пять клеток, в которых нужно «заколдовать» названия. Логопед последовательно медленно

произносит слова, а дети изображают нужный символ: волк, лиса, кошка, еж, собака. На листе появляются символы: елка, елка, дом, елка, дом. Особое внимание следует уделить приему, который служит не только для расширения ассоциативного словаря, развития логического мышления и памяти ребенка, но и способствует развитию связной речи, так как ему необходимо сказать, какой предмет нарисован в данной клеточке; развитию мелкой моторики, так как необходимо быстро схематически изобразить его.

«Теремок».

Детям предлагают картинки и несколько теремов со схематичным изображением сада (для фруктов), огорода (для овощей), леса (для диких животных), дома (для домашних животных) и т.д. Задание: «поселить» картинки в нужный теремок.

«Цветик – семицветик».

Дети получают картинку (сердинку картонного цветка) с символом действия, например, «ходит», «плавает», «летает», «светит» и т.д. Они размещают вокруг нее лепестки с изображением предметов, которые могут выполнять это действие.

Игры для формирования навыка словообразования и словоизменения.

«Поезд».

Игра помогает закрепить умение ребенка образовывать существительные с помощью суффиксов -ик-, -ищ. Детям предлагаются несколько картинок с изображением одинаковых предметов (маленьких, средних и больших) и поезд с тремя вагонами, на каждом из которых нарисована схематическая гора (маленькая, средняя и большая). Дети находят одинаковые предметы, называют их и кладут в нужный вагончик. Например: носик, нос, носище и т.п.

«Убираем урожай».

Игра помогает закрепить формы винительного падежа существительных. Логопед приносит четыре корзины, в каждой из которых лежат картинки со схематичным изображением действий (срывают – рука,

выдергивают – рука в кулаке, выкапывают – лопата, срезают – нож) и говорит, что сейчас дети будут собирать урожай и рассказывать, как люди убирают овощи, фрукты. Дети составляют предложения: «Морковку выдергивают», «Капусту срезают» и т.д.

Мы начинали работу с простейших мнемоквадратов, затем последовательно переходили к мнемодорожкам, и позже к мнемотаблицам.

Мнемотаблица – это графическое или частично графическое изображение персонажей сказки, явлений природы, некоторых действий. Для детей дошкольного возраста мы давали цветные мнемотаблицы, т.к. у детей остаются в памяти отдельные образы. Например: цыпленок – желтого цвета, мышка – серая, елочка – зеленая.

Еще одна разновидность мнемотехники, которую мы использовали в работе, – это коллаж. Коллаж – это лист картона, где изображены буквы, цифры, геометрические фигуры, различные картинки, но все они связаны между собой общей темой. Цель коллажа – расширение словарного запаса, образного восприятия, развитие устной речи, умения связно говорить, рассказывать.

Приведём пример фрагментов занятия логопеда, с использованием мнемотехнических приемов.

Конспект фрагмента занятия с ребенком на начальном этапе
коррекционной работы

1. Артикуляционная гимнастика: (мнемоквадраты)

– Давай, посмотрим на мнемоквадраты и выполним артикуляционные упражнения.

Окошко, заборчик, дудочка, шарик, месим тесто.



2. «Альбом». Составляем вместе с ребенком альбом для запоминания звукокомплексов, слов (мнемоквадраты).

На 1 странице альбома наклеиваем фотографии близких родных, с которыми ребенок общается ежедневно, фотография самого ребенка. Можно и нужно привлечь к этому малыша.

– «Кто это?» показывая на фотографию, и сами отвечаем «Мама!» («Папа, баба, деда» и т.д.).

– «Где папа (мама, баба)?» ждем реакцию ребенка. Если сам не может показать, показываем на фото (или на человека), берем ручку ребенка и показываем его пальцем на фото.

Указывая на фото ребенка и спрашивая «Кто это?» рукой ребенка делаем указательный жест на него и говорим «Я!».

Затем показываем мнемоквадрат 1 (все мнемоквадраты добавляются в альбом).



– «Это мальчик. Покажи мальчика» (если ребенок сам не показывает, указать его рукой).

– «Мальчик поломал машинку (показать поломанную машинку). Он плачет А-А-А. Как плачет мальчик?»

Звук [а] надо произносить эмоционально, можно добавить жесты, как на картинке. Повторять самим несколько раз и стимулировать ребенка показать, как плачет мальчик.

Когда картинка будет уже знакома, можно будет добавлять вопросы «Что поломал мальчик?», «Покажи машинку», «Что делает мальчик?» (плачет) и т.п.

Мнемоквадрат 2



– «Это мальчик. У мальчика болит ушко. Покажи, где у тебя ушко. Мальчик охает О-О-О. Как мальчик охает?»

Хорошо, если вы будете «охать» с соответствующим выражением лица, держась за ушко. Ребенок будет копировать и движение, и выражение лица и звук.

3. Игра «Шарик»

Возьмем маленький шарик, который помещается в кулаке. Хорошо, если он будет новый, чтобы был элемент сюрприза.

Спрячьте и попросить угадать «В какой руке?»

Когда ребенок покажет, сказать «Тут!», повторить 1-2 раза. Потом открывать ладонь.

Дать шарик со словами: «На!».

Попросить шарик со словами: «Дай!»

Опять спрятать и повторить так несколько раз.

Эта игра хорошо известна, очень нравится детям. В нашем случае на ее основе мы учимся говорить: «Тут», «Дай», «На».

Её можно использовать как отдельно, так и во время работы с альбомом, когда вы видите, что ребенок устал.

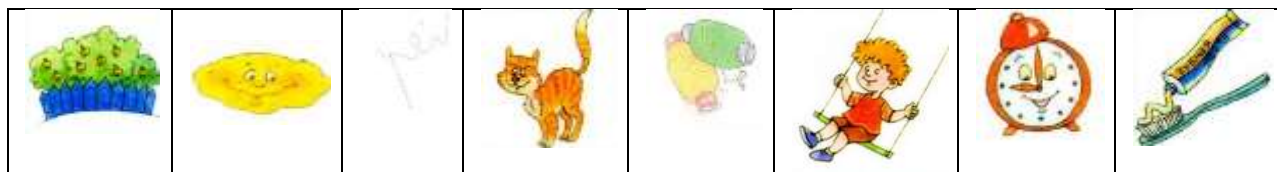
Конспект фрагмента занятия с ребенком на основном этапе
коррекционной работы

Тема: «Зима»

1. Автоматизация звука [с]

– Подготовим наш артикуляционный аппарат к работе. Давай, рассмотрим данную мнемодорожку и выполним эти упражнения.

Артикуляционная гимнастика для свистящих звуков (мнемодорожка).



Выставляем условное обозначение звука [с], если ребенок забыл, какой звук обозначает данный мнемоквадрат, вводим игровой прием: – воздух выходит из насоса и свистит: «с-с-с» (или из шланга течет вода: «с-с-с»).



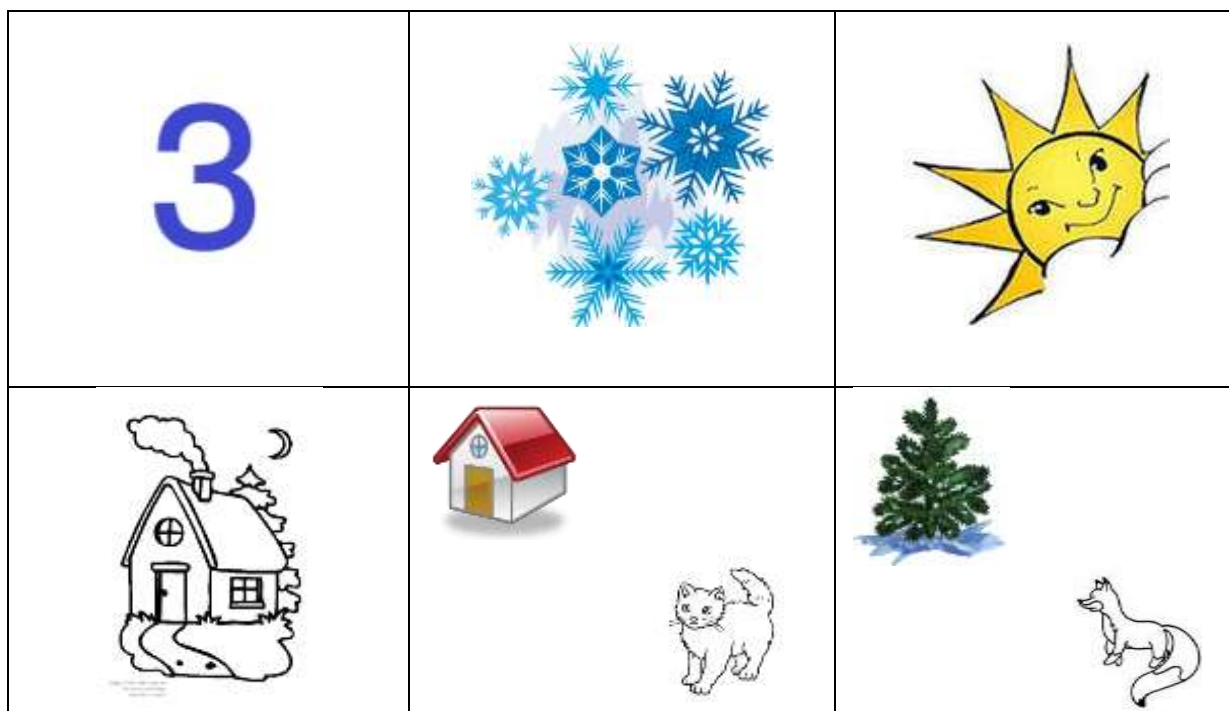
или



Лексическая тема «Зима».

2. Работа с мнемотаблицей на слово «зима».

– Рассмотрим мнемотаблицу, что изображено на ней.





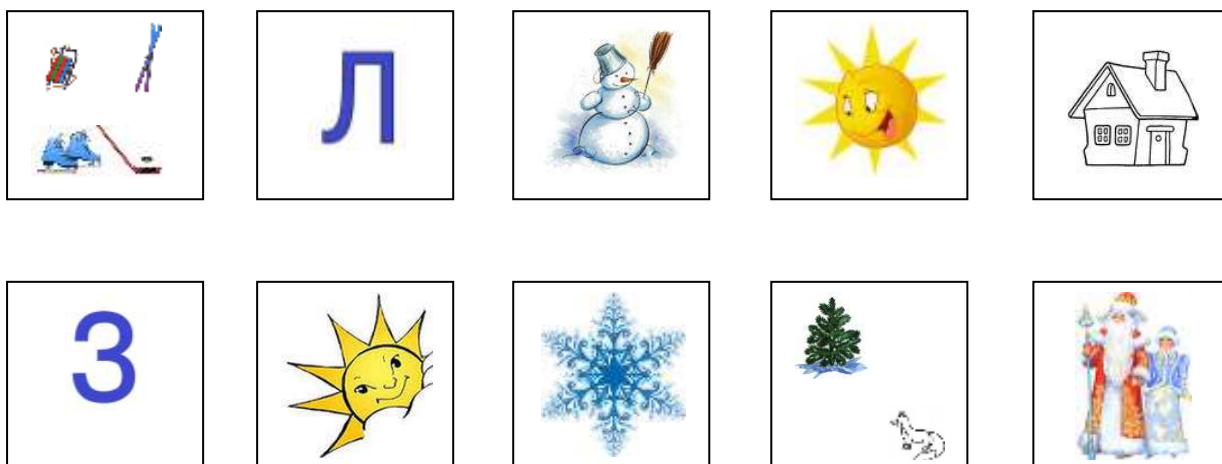
3. Перекодирование информации.

– Сейчас я расскажу тебе рассказ, опираясь на мнемотаблицу, а ты слушай внимательно.

У зимы три месяца: декабрь, январь, февраль. Зимой снег повсюду: на земле, на деревьях, на домах. Солнце светит, но не греет. В домах топят печи. Домашние животные зимой находятся в тёплых домах. Дикие животные зимуют по-разному: медведь и ёжик – в спячке, белка заготовила себе корм и устроила себе тёплое дупло, сложнее зимой волку и лисе, зайчик сменил серую шубку на белую и его не заметно на белом снегу. У детей зимой много развлечений: праздник Новогодней Ёлки, подарки от Деда Мороза, катания на санках, лыжах, коньках, игры со снегом. Зимой можно слепить снеговика, построить горку, крепость, поиграть в снежки.

4. Воспроизведение таблицы по памяти.

– Я дам тебе разные мнемоквадраты, ты должен выбрать те, которые были в мнемотаблице. Попробуй вспомнить, как они были расположены и рассказать рассказ.

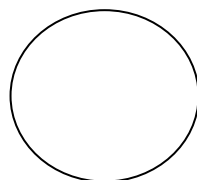




5. Игра «Снежная куча» (коллаж).

– Эта снежная куча не простая, а волшебная, она сделана не из снега, а из слов, которые все похожи на слово «снег». Попробуем составить эти слова?

- ✦ Есть слово ласковое, маленькое – снежок.
- ✦ Есть слово длинное – снегопад.
- ✦ Есть слово красивое, слово признак – снежный (ком).
- ✦ Есть слово – человек, сказочный персонаж – снегурочка.
- ✦ Есть слово – фигура, вылепленная из снега – снеговик.
- ✦ Есть слово лёгкая, пушистая – снежинка.
- ✦ Есть слово – цветок – подснежник.
- ✦ Есть слово – птица – снегирь.

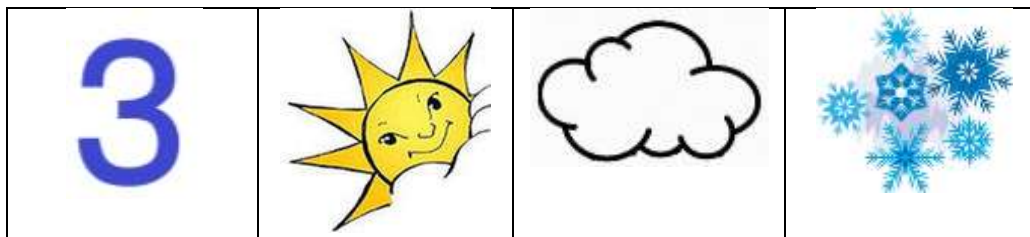


Представим, что подул ветер и все слова-снежинки разлетелись. Собери их и попробуй назвать слова, изображенные на коллаже.

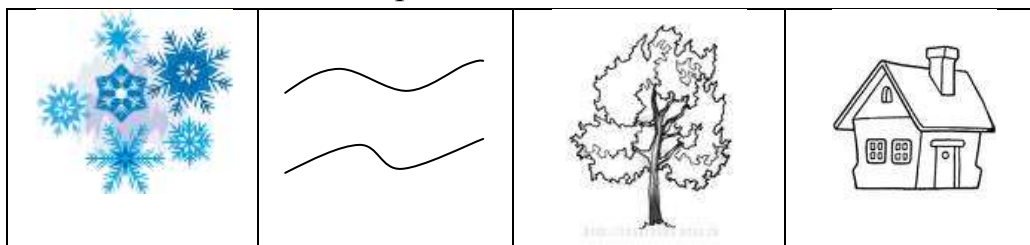
6. Составление предложений о зиме по мнемодорожкам.

– Рассмотрим мнемодорожки и попробуем составить предложения.

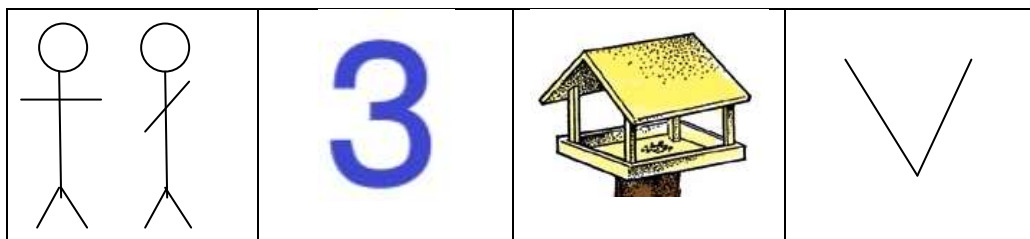
Зимой солнце светит мало, небо покрыто тучами. Часто идёт снег.



Снег лежит на земле, на деревьях, на домах.



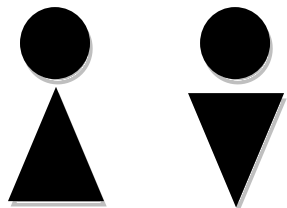
Люди зимой делают кормушки для птиц.



7. Пересказ рассказа «Здравствуй, зимушка-зима!»

– Я прочитаю тебе текст, опираясь на опорные картинки (демонстрация мнемотаблицы).

Наступила зима. Всюду белый, пушистый снег. Холодно на улице. Дети оделись тепло, и пошли гулять. Они покатались на санках, лыжах, поиграли в снежки, слепили весёлого снеговика. Хорошо зимой!

3		
		

8. Ответы на вопросы по содержанию.

Вопросы:

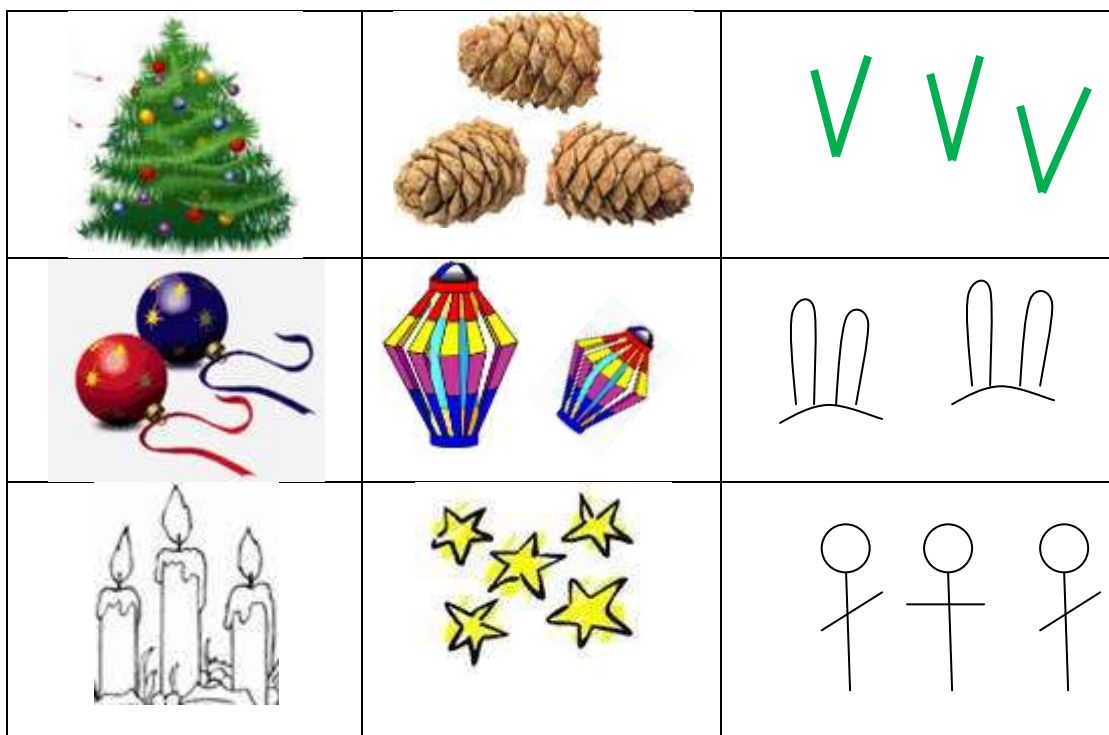
- Какое наступило время года?
- Где лежит снег?
- Какой снег?
- Какая погода на улице?
- Куда пошли дети?
- Как они оделись?
- Что делали дети на прогулке?
- Нравится ли детям гулять зимой?
- Я еще раз прочитаю рассказ. Ты попробуй запомнить и затем

рассказать своими словами.

Также мы использовали мнемотехнические приемы для разучивания стихов. Приведем пример данной работы.

Мнемотаблица для заучивания стихотворения.

Ребенку дается таблица, предварительно объясненная логопедом, затем он пробует рассказать стихотворение самостоятельно.



Н.Нищева “Ёлочка”

Перед нами ёлочка:

Шишечки, иголочки.

Шарики, фонарики,

Зайчики и свечки,

Звёзды, человечки.

Таким образом, мы описали систему мнемотехнических приемов и игр для развития речевых и познавательных функций дошкольников с ОНР I – II уровня. В течение 6 месяцев с каждым ребенком была проведена коррекционная работа.

3.2. Сравнительный анализ результатов контрольного эксперимента

По приведенной выше методике проводились занятия со всеми детьми индивидуально.

В конце марта 2023 года было проведено повторное обследование уровня речевого и познавательного развития по той же методике, что и в констатирующей части эксперимента.

По результатам контрольного логопедического обследования детей с общим недоразвитием речи, были составлены повторные характеристики на каждого ребенка.

В.М., 5 лет, диагноз – ОНР I уровня. По сравнению с констатирующим экспериментом, когда В. отказывался беседовать, проявлял негативизм, уходил, в ходе контрольного обследования В. не отказался беседовать, проявлял интерес и активность в беседе. Отвечал на вопросы: Как зовут тебя? – «Вадюш» (В.); Сколько тебе лет? – «пять»; Есть ли у тебя брат, сестра? – «нет»; «Где ты живешь? Назови свой адрес» – ответить не смог. Какая твоя любимая игрушка? – ответил: «собака». Для определения общего звучания речи ребенок рассказал свою любимую сказку: «Три поросенка». Рассказывал без помощи мамы, самостоятельно: *«Или три бата: Ниф-Ниф, Наф-наф, Нуф-нуф. Наступила осень. Ешили потопить себе дома. Потоили их. Пишел волк. Волк дул, дул и сомал два дома, а один нет. Вот и или они в одном доме все вместе».* (Жили три брата: Ниф-ниф, Наф-наф, Нуф-нуф. Наступила осень. Решили построить себе дома. Построили их. Пришел волк. Волк дул, дул и сломал два дома, а один нет. Вот и жили они в одном доме все вместе.) Речь невнятна, темп речи средний. В констатирующий эксперимент В. не мог рассказать сказку, использовал только звукокомплексы. После обучающего эксперимента в речи появились общеупотребительные слова в искаженном виде, простые предложения. С помощью игр «Магазин», «Поваренок» мы выявили, что у В. объем пассивного словаря выше, чем активного. Речь взрослого понимает. До обучающего эксперимента В. не знал цвета, геометрические фигуры. После обучающего эксперимента цвета и геометрические фигуры показывает правильно, но иногда путается, называет не все. Например: «касный» – красный, «етый» – желтый, «еленый» – зеленый, «куг» – круг, «вадат» –

квадрат и т.д. Испытывает трудности в определении правой и левой сторон. В игре «Магазин», когда ребенок был покупателем, В. использовал жесты, но так же использовал и речь. Например: называл паровозик – *чух-чух*, а когда уточняли: Что это? Он отвечал: «*навоик*» – паровозик; мишку – *мика*, мяч – *мять*, кукла – *кука*. В игре «Поваренок» – «*Ваш куг тот*» – Ваш круглый торт; «*вадат*» – квадрат; «*ведока*» – звездочка. С другими детьми не контактирует, играет один. У В. хорошо развито слуховое внимание и восприятие ритма, воспроизводил ритм без ошибок. Обследовав познавательные процессы (Таблица 4) можно сказать, что у ребенка хорошо развито внимание, память и мышление, восприятие. В. не смог самостоятельно без помощи логопеда справиться с заданиями на память. Во всех заданиях не смог запомнить 1-2 игрушки (картинки), при перестановке игрушек (картинок) допускал ошибки, но если были заданы наводящие вопросы или оказывалась помощь логопеда ребенку, то он справлялся с заданием. Задания «Нелепицы» «Пройди через лабиринт», «Найди и вычеркни» также выполнил с помощью взрослого. В. не испытывал трудности при выполнении заданий, пользовался помощью логопеда, от заданий не отказывался.

Ж.С., 4,5 года, диагноз – ОНР I уровня. Ж. в контакт с нами вступила сразу, отвечала на вопросы: Как зовут тебя? – «*Женя*»; Сколько тебе лет? – «*четыре*»; Есть ли у тебя брат, сестра? – «*Да, сестра*» (Да, сестра), «Её зовут Аина. Ей семь лет, учиться в первом классе» (Её зовут Арина. Ей семь лет, учиться в первом классе). На вопросы: «Где ты живешь? Назови свой адрес» ответить не смогла. Какая твоя любимая игрушка? – ответила: «*плювый мика*» (плюшевый мишка). До обучающего эксперимента Ж., не могла сказать, сколько ей лет, рассказать о своей сестре, рассказать свою любимую сказку и т.д. После обучения Ж. смогла рассказать о сестре, правильно назвать, как ее зовут, сколько лет. Для определения общего звучания речи ребенок рассказал фрагмент из своей любимой сказки: «*Золушка*». «*Жила девока, зваи её Зоука. Поша Зоука на баа в каивом пати. Ветиа там пинса. Потом*

она убежаа. Конес». (Жила девочка, звали её Золушка. Пошла Золушка на бал в красивом платье. Встретила там принца. Потом она убежала. Конец.) Речь малопонятная, темп речи средний. В речи появились общеупотребительные слова в искаженном виде, простые предложения, речь стала более внятной и понятной для окружающих. С помощью игр «Магазин», «Поваренок» мы выявили, что у Ж. объем пассивного словаря выше, чем активного. Цвета и геометрические фигуры знает, показывает правильно, называет, но не всё: «*касный*» – красный, «*синий*», «*зееный*» – зеленый, «*жетый*» – желтый, «*куг*» – круг, «*квадат*» – квадрат и т.д. Испытывает трудности в определении правой и левой сторон. В игре «Магазин», когда ребенок был покупателем, Ж. использовала жесты, но также использовала и речь: «*мика*» – мишка, «*павос*» – паровоз, «*кука*» – кукла, «*мяч*», «*пиамидка*» – пирамидка. В констатирующий эксперимент Ж. в игре «Поваренок» речь не использовала, в контрольный эксперимент речь была, использовались слова в искаженном виде. «Вот кугый тот» – Вот круглый торт, «*огаик*» – рогалик. С другими детьми контактирует, играет вместе с детьми, пытается им что-то объяснить с помощью жестов. Слуховое внимание и восприятие ритма развито хорошо, безошибочно называла звучащие инструменты и воспроизводила ритм. Обследовав познавательные процессы (Таблица 4) можно сказать, что у ребенка достаточно хорошо развито внимание, память и мышление, восприятие. Ж. не смогла самостоятельно справиться с заданиями на память: «Запомни игрушки», «Запомни картинки», при оказании помощи со стороны логопеда, с заданиями справлялась. С заданиями «Запомни пару», «Кто в каком домике живет?» справилась самостоятельно. Задание «Нелепицы» не смогла выполнить. Задания «Найди отличия на картинке», «Найди и вычеркни» тоже выполнила с помощью взрослого. Ж. не испытывала трудности при выполнении данных заданий, от помощи взрослого не отказывалась.

П.К., 5 лет, диагноз ОНР II уровня, ЗПР. П. в контакт с нами вступил сразу, отвечал на вопросы: Как зовут тебя? – «*Паша*»; Сколько тебе лет? –

«*пять*»; Есть ли у тебя брат, сестра? – «*Да, сестра*», рассказать о ней не смог. На вопросы: «Где ты живешь? Назови свой адрес» – ответить не смог. Какая твоя любимая игрушка? – ответил: «*машина*». Для определения общего звучания речи ребенок рассказал свою любимую сказку «Три поросенка». До обучающего эксперимента П., рассказывая сказку, в речи использовал слова в искаженном виде, простые предложения, рассказ был коротким, не развернутым. После обучающего эксперимента П. рассказывает всю сказку полностью (наизусть). П. нужна незначительная помощь, взрослый начинает говорить первую фразу и дальше он продолжает самостоятельно, где возникают запинки, опять оказывается помощь. Речь внятная, понятная, темп речи средний. С помощью игр «Магазин», «Поваренок» мы выявили, что у П. объем пассивного и активного словаря приближено к норме. Цвета и геометрические фигуры знает, но постоянно их путает. Не испытывает трудности в определении правой и левой сторон. Чужую речь понимает. По сравнению с констатирующим экспериментом, когда П. не знал цвета, геометрические фигуры, испытывал трудности в ориентировке, в ходе контрольного обследования эти трудности не наблюдались. В игре «Магазин», когда ребенок был покупателем, П. очень редко использовал жесты, использовал речь: «*Дай мне мишка*», «*Дай мне паровоз*», «*Дай мне маленький мяч*», «*Дай мне белого зайка*», «*Дай мне пирамида*» и т.д. В игре «Поваренок» – «*Вот ваш квадратный пирожок*», «*Вот ваш круглый торт*», «*Ваши рогалик, звездочка*». С другими детьми контактирует, но играет больше самостоятельно. После обучающего эксперимента речь стала развернутой, отвечал полными предложениями, имелись незначительные нарушения в произношении. Задания на слуховое внимание выполнил безошибочно, ритм воспринимает, но воспроизвести его смог только после второго раза. Обследовав познавательные процессы (Таблица 4) можно сказать, что у ребенка нарушено мышление, достаточно хорошо развита память, внимание и восприятие. П. не смог самостоятельно справиться с заданиями «Запомни игрушки», «Запомни пару», «Кто в каком

домике живет?», «Что здесь лишнее?», «Пройди через лабиринт», при оказании помощи со стороны логопеда задания были выполнены. Не смог справиться с заданием «Нелепицы». Со всеми остальными заданиями справился самостоятельно. П. не испытывал трудности при выполнении заданий, пользовался помощью логопеда, от заданий не отказывался.

А.Г., 6 лет, диагноз ОНР II уровня, ЗПР. А. в контакт с нами вступил сразу, отвечал на вопросы: Как зовут тебя? – «*Леса*» (Леша); Сколько тебе лет? – «*сесть*» (шесть); Есть ли у тебя брат, сестра? – «*Да, сета*» (Да, сестра), «*она мака, дом идит*» (Она маленькая, дома сидит). На вопросы: «Где ты живешь? Назови свой адрес – ответить не смог. Какая твоя любимая игрушка? – ответил: «*дыфины*» (дельфины). Для определения общего звучания речи ребенок рассказал свою любимую сказку «Репка»: «*Подил дед епу. Вылала епка бояя бояя. Та тянут дед епку: тяне потяне, нутя не мог. Пова бабка. Не вытянуа. Внуку. Абака. Коку. Не вытянуа. Мыка бегат и вытянуа епку*». В ходе контрольного обследования речь стало более внятной, понятной для окружающих. В речи больше общеупотребительных слов в искаженном виде, простых предложений, в меньшей степени нарушена слоговая структура слова. С помощью игр «Магазин», «Поваренок» мы выявили, что у А. объем пассивного словаря выше, чем активного. Цвета и геометрические фигуры знает, но часто путает. Правильно определяет право и лево. Чужую речь понимает. В игре «Магазин», когда ребенок был покупателем, А. очень редко использовал жесты, использовал речь: «*мика*» – мишка, «*навок*» – паровоз, «*мят*» – мяч, «*зайка*», «*боой мика*» – большой мишка, «*бейый заят*» – белый заяц. В игре «Поваренок» – «*вават*» – квадрат, «*куг*» – круг, «*огаик*» – рогалик. С другими детьми не контактирует, предпочитает играть один. Задания по слуховому вниманию, восприятию и воспроизведению ритма выполнил безошибочно. Обследовав познавательные процессы (Таблица 4) можно сказать, что у ребенка нарушено внимание. А. не смог справиться с заданиями на внимания. С заданиями «Запомни игрушки», «Запомни пару», «Кто в каком домике живет?», не смог

справиться самостоятельно, но при помощи логопеда с заданиями справлялся. С другими заданиями справился самостоятельно.

А.Г., 4 года, диагноз ОНР II уровня. А. в контакт с нами вступила сразу, отвечала на вопросы: Как зовут тебя? – «Аня»; Сколько тебе лет? – показала на пальцах; Есть ли у тебя брат, сестра? – «нет». На вопросы: «Где ты живешь? Назови свой адрес» – ответить не смогла. Какая твоя любимая игрушка? – ответила: «миска» (мишка). Рассказать сказку не смогла. С помощью игр «Магазин», «Поваренок» мы выявили, что у А. объем пассивного словаря выше, чем активного. Цвета и геометрические фигуры знает, показывает правильно, называет только основные цвета: «красный» – красный, синий, «еёный» – зеленый, «етый» – желтый. Испытывает трудности в определение правой и левой сторон. В игре «Магазин», когда ребенок был покупателем, А. не использовала жесты, использовала речь: «миска» – мишка, «павовоз» – паровоз, «кукля» – кукла. В игре «Поваренок» – «куг» – круг, «квадат» – квадрат, «агаик» – рогалик, «ведока» – звездочка. С другими детьми контактирует, играет вместе с детьми, объясняет им правила игры. Задания на слуховое внимание, восприятие и воспроизведение справилась безошибочно. В ходе контрольного обследования речь стала более внятной, понятной для окружающих, в меньшей степени нарушена слоговая структура слова. Обследовав познавательные процессы (Таблица 4) можно сказать, что у ребенка нарушено мышление, память развита недостаточно. С заданиями на память А. не смогла справиться самостоятельно, но при помощи логопеда с заданиями справлялась. Не смогла выполнить задание «Нелепицы», все остальные задания выполнила самостоятельно без помощи взрослых.

Таблица 4

Результаты контрольного обследования познавательных процессов

Задания \ Ф.И. ребенка		В.М.	Ж.С.	А.Г.	П.К.	А.Г.
в о с п р и я т и е	«Дорисуй, чего не хватает на этих рисунках»	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
	«Чем залатать коврик?»	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла
в н и м а н и е	«Найди отличие на картинке»	3 балла	2 балла	1 балл	3 балла	3 балла
	«Найди и вычеркни»	2 балла	2 балла	2 балл	3 балла	3 балла
м ы ш л е н и е	«Нелепицы»	2 балл	1 балл	3 балла	1 балл	1 балл
	«Что здесь лишнее?»	3 балла	3 балла	3 балла	2 балла	3 балла
	«Пройди через лабиринт»	2 балла	3 балла	3 балла	2 балла	3 балла
п а м я т ь	«Запомни игрушки»	2 балл	2 балл	2 балл	2 балл	2 балл
	«Запомни картинки»	2 балл	2 балл	3 балла	3 балла	2 балл
	«Запомни пару», «Кто в каком домике живет?»	2 балл	3 балл	2 балл	2 балл	2 балл
Общее количество баллов		24	24	25	24	25
		Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень	Средний уровень

Таким образом, контрольное логопедическое обследование показало, что после проведенной нами коррекционной работы, используя мнемотехнические приемы, дети, имеющие ОНР I уровня, используют в своей речи не только звукоподражание, лепетные слова, но и общеупотребительные слова в искаженном виде, простые предложения. Отмечаются аграмматизмы и нарушения слоговой структуры. Сопровождают

«высказывания» мимикой, жестами. Дети, имеющие ОНР II уровня, используют в своей речи жесты, общеупотребительные слова в искаженном виде, простые предложения. У них отмечаются аграмматизмы и нарушения слоговой структуры. У одного ребенка, П.К., появляется развернутая речь, с неточным употреблением многих лексических значений. Преобладают простые распространенные предложения, не употребляются сложные конструкции. Отмечаются аграмматизмы в согласовании прилагательных и существительных и т.д.

Также наше контрольное обследование выявило, что у детей с общим недоразвитием речи I и II уровня, после обучающего эксперимента, уровень речевых и познавательных процессов повысился в сравнение с результатами констатирующего эксперимента.

Определим уровень развития познавательных процессов у детей с учетом инструкции по оценке результатов, после проведенного нами контрольного эксперимента.

Высокий уровень развития восприятия имеют пятеро детей, которые самостоятельно справились с заданиями с первого раза.

Высокий уровень развития внимания имеют двое детей, которые справились с заданиями с первого раза. Средний уровень развития внимания имеют трое детей, которые справились с заданиями после 2-3 попытки с помощью логопеда.

Высокий уровень развития мышления имеет один ребенок, который самостоятельно справился со всеми заданиями без помощи логопеда. Средний уровень развития мышления имеют четверо детей, которые справились с заданиями после 2-3 попытки с помощью логопеда.

Средний уровень развития памяти имеют пятеро детей, которые справились с заданиями после 2-3 попытки с помощью логопеда (Таблица 5).

Таблица 5

Уровень развития познавательных процессов в контрольном эксперименте

Уровень Процессы	Высокий	Средний	Низкий
Восприятие	5		
Внимание	2	3	
Мышление	1	4	
Память		5	

Таким образом, не выявлено ни одного ребенка с низким уровнем познавательных процессов. Значительная доля принадлежит детям со средним уровнем познавательных процессов. Средним уровнем развития внимания обладают 3 ребенка. 4 ребенка – средним уровнем развития мышления. 5 детей – средним уровнем развития памяти. Высоким уровнем развития восприятия обладает 5 детей. 2 ребенка – высоким уровнем развития внимания, 1 ребенок – высоким уровнем развития мышления.

Контрольное обследование показало, что у детей с общим недоразвитием речи I и II уровня уровень познавательных процессов приближен к норме. 100% детей имеют средний уровень развития познавательных процессов.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведенная нами коррекционная работа, используя мнемотехнические приемы, повысила уровень развития памяти и внимания у дошкольников с ОНР I – II уровня, а в связи с этим повысился и уровень развития речи.

Речь у детей с общим недоразвитием речи первого и второго уровня стала более внятной, понятной для окружающих. В речи появилось больше общеупотребительных слов в искаженном виде, простые предложения. Также у одного ребенка появилась развернутая речь, с неточным употреблением многих лексических значений.

Поэтому, мы можем сделать вывод, что проведенная нами коррекционная логопедическая работа по развитию речи, используя мнемотехнические приемы, оказалась эффективна, так как результаты после обучающего эксперимента стали выше.

Подводя итог, можно сказать, что наше исследование подтвердило первоначальную гипотезу о том, что, использование мнемотехнических приемов у дошкольников с общим недоразвитием речи I и II уровня позволяет повысить в процессе коррекционной работы эффективность работы логопеда по речевому и познавательному развитию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Развитие речи – процесс сложный, протекающий неодинаково у различных детей. Развитие речи происходит в процессе общения ребёнка с окружающими, которое становится в дошкольном возрасте богаче и разнообразнее благодаря накопленным ребёнком знаниям и участию в различных коллективных играх и занятиях. Усовершенствование речи неразрывно связано с развитием всех психических процессов ребёнка.

Развитие речи – основное направление в коррекционном обучении детей с общим недоразвитием речи. Авторы Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Г.И. Жаренкова, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева и др. отмечают, что для детей с общим недоразвитием речи характерны ограниченный словарный запас, неумение согласовывать слова в предложении, нарушение звукопроизношения и слоговой структуры слов.

Нами была рассмотрена наиболее сложная группа детей – с общим недоразвитием речи I и II уровня.

В процессе проведенного нами экспериментального обследования мы убедились, что дети с ОНР I уровня характеризуются отсутствием речи, либо имеются лишь элементы речи. Активный словарь детей состоит из небольшого числа звукоподражаний и звуковых комплексов. Такие дети пользуются «лепетными» словами, звукоподражаниями, сопровождают «высказывания» мимикой и жестами.

У детей с ОНР II уровня, кроме жестов и лепетных слов появляются хотя и искаженные, но достаточно постоянные общеупотребительные слова, в самостоятельных высказываниях простые распространённые предложения из слов. У детей этой категории ограничен пассивный словарный запас, отмечаются аграмматизмы, нарушена слоговая структура.

Также мы убедились, что дети данной категории имеют вторичные нарушения: внимания, мышления, памяти, что создает дополнительные затруднения в овладении речью.

Все исследуемые нами дети с общим недоразвитием речи I и II уровня имеют сохранный интеллект.

Для преодоления трудностей в речевом и познавательном развитии детей требуется коррекционная работа логопеда.

Изучив литературу по данной теме, мы выбрали систему мнемотехнических приемов и игр для развития речевых и познавательных функций дошкольников с ОНР I – II уровня. В течение 6 месяцев с каждым ребенком была проведена коррекционная работа. После проведенной нами работы, был проведен контрольный эксперимент, который показал, что у детей повысились результаты в речевом и познавательном развитии. У них в речи появились общеупотребительные слова, простые предложения, развернутая речь. 100% детей показали средний уровень развития познавательных процессов.

Наше исследование подтвердило первоначальную гипотезу о том, что использование мнемотехнических приемов у дошкольников с общим недоразвитием речи I и II уровня позволяет повысить в процессе коррекционной работы эффективность работы логопеда по речевому и познавательному развитию. Поэтому рекомендуем использовать подобные приемы в логопедической работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учебное пособие для студентов пед. вузов / Е.Ф. Архипова. – М.: АСТ Астрель, 2007. – 254 с.
2. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада / А.Г. Арушанова. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0043/index.shtml>
3. Барсукова, Е.Л. Автоматизация звуков с использованием мнемодорожек // Логопед. – 2009. – №5. – С. 4-9.
4. Белякова, Л.И. Сравнительное психолого-педагогическое исследование дошкольников с общим недоразвитием речи и нормально развитой речью [Электронный ресурс]: – М., 1991. – Режим доступа: <https://www.studsell.com/view/107142/>
5. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 1968. – Режим доступа: <https://sdo.mgaps.ru/books/K4/M5/file/4.pdf>
6. Большова, Т.В. Учимся по сказке. Развитие мышления дошкольников с помощью мнемотехники / Т.В. Большова. – СПб.: Астрель, 2005. – 65 с.
7. Венгер, Л.А. Развитие способности к наглядному пространственному моделированию // Дошкольное воспитание. – 1982. – №3. – С. 12-19.
8. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для вузов / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, А.М. Мастюкова. – М., 1989. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-2.shtml
9. Волковская, Т.Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи / Т.Н. Волковская, Г.Х. Юсупова. – М.: Букдом, 2004. – 45 с.
10. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев.

[Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55

11. Гуменная, Г.С. Развитие мнестических процессов у детей, страдающих моторной алалией / Г.С. Гуменная // Речевые расстройства у детей и методы их устранения: в сб. науч. тр. / Под ред. С.С. Ляпидевского и С.Н. Шаховской. – М., 1978. – С. 28-31.

12. Гурьева, Н.А. Год до школы. Развиваем память: Рабочая тетрадь упражнений по мнемотехнике / Н.А. Гурьева. – СПб.: Акрис, 2000. – 47 с.

13. Егорова, Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии / Т.В. Егорова. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007037835>

14. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990, – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml

15. Жане, П. Эволюция памяти и понятие времени: Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. – М.: Союзиздат, 1979. – 67 с.

16. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации / Н.И. Жинкин. [Электронный ресурс]: – М.: 1982. – Режим доступа: <https://djvu.online/file/DLDob4FMp6w4E>

17. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Кн. для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: Изд-во ЛИТУР, 2003. – 265 с.

18. Забрамная, С.Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей / С.Д. Забрамная. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 369 с.

19. Зиганов, М.А. Мнемотехника: Запоминание на основе визуального мышления / М.А. Зиганов. – М.: Образование, 2002. – 54 с.

20. Истомина, З.М. Развитие памяти: Учебно-методическое пособие / З.М. Истомина. – М.: Союзиздат, 1978. – 97 с.

21. Истратова, О.Н. Психологическое тестирование детей от рождения до 10 лет / О.Н. Истратова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 145 с.
22. Карпова, С.Н. Психология речевого развития ребенка / С.Н. Карпова, Э.И. Труве. [Электронный ресурс]: – Изд-во Ростовского ун-та, 1987. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001353148>
23. Козаренко, В.А. Учебник мнемотехники. Система запоминания «Джордано» / В.А. Козаренко. – М.: Гном и Д, 2007. – 135 с.
24. Косинова, Е.М. Уроки логопеда. Игры для развития речи / Е.М. Косинова. – М.: Эксмо, 2006. – 174 с.
25. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, В.И. Серебрякова. [Электронный ресурс]: – СПб., 1999. – Режим доступа: https://elenalogoped.ucoz.net/korrekcija_obshhogo_nedorazvitiya_rechi.pdf
26. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>
27. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка [Электронный ресурс]: / А.Р. Лурия. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005890792>
28. Максаков, А.И. Правильно ли говорит ваш ребенок: Пособие для воспитателя детского сада / А.И. Максаков. – М.: Просвещение, 1982. – 241 с.
29. Малетина, Н.С., Пономарёва Л.В. Моделирование в описательной речи детей с ОНР // Дошкольное воспитание. – 2004. – №6. – С. 64-68.
30. Мастюкова, Е.М. О расстройствах памяти у детей с недоразвитием речи / Е.М. Мастюкова // Дефектология. – 1972. – №5. – С. 12-18.
31. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова. [Электронный ресурс]: – М., 1992. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/5/0144/>

32. Немов, Р.С. Психология / Р.С. Немов.– М.: ВЛАДОС, 2003. – 364 с.
33. Омельченко, Л.В. Использование приёмов мнемотехники в развитии связной речи // Логопед. – 2008. – №4. – С. 102 -115.
34. Омельченко, Л. Техника для памяти / Л. Омельченко // Обучение: образование, ребенок, ученик. – 2009. – № 1. – С. 28-30.
35. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml>
36. Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А. Сохина. [Электронный ресурс]: – М., 1984. – Режим доступа: <https://kssovushka.ru/zhurnal/10/657-osobennosti-formirovaniya-rechi-u-detei-doshkolnogo-vozrasta/>
37. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. [Электронный ресурс]: – М., 1979. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0265/index.shtml>
38. Ткаченко, Т.А. Использование схем в составлении описательных рассказов // Дошкольное воспитание. – 1990. – №10. – С. 16-21.
39. Ткаченко, Т.А. Если дошкольник плохо говорит / Т.А. Ткаченко. [Электронный ресурс]: – СПб., 1998. – Режим доступа: <https://www.labirint.ru/books/571380/>
40. Усанова, О.Н., Особенности произвольного внимания детей с моторной алалией / О.Н. Усанова, Ю.Ф. Гаркуша. [Электронный ресурс]: – М., 1985. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/1668252/page:56/>
41. Филимонов, А.М. Искусство мнемотехники / А.М. Филимонов. – М.: Факт-М, 2002. – 98 с.
42. Филичева, Т.Б. Коррекция нарушений речи. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова.

[Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 2016. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008996249>

43. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: учебное пособие для студентов пед ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml>

44. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения: Практикум по логопедии: Учебное пособие для учащихся пед. уч-щ по спец. № 0308 «Дошкольное воспитание» / М.Ф. Фомичева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0460/index.shtml>

45. Хватцев, М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1996. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml>

46. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. I / Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: <https://klex.ru/lgp>

47. Широких, Т.Д. Учим стихи – развиваем память / Ребёнок в детском саду. 2004. – №2. – С.59-62.

48. Шейх-Заде, Ю.Р. Суперпамять: древняя методика мнемотехники. – Краснодар: Межрегион. ассоц. делового сотрудничества, 2002. – 51 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.

«16 ноября» 2022 г.

№3 *Л.Н. Корчагина*

Задание

По выпускной квалификационной работе О.В. Турутовой

1. Тема работы Особенности логопедической работы с неговорящими детьми

Утверждена приказом по Университету «30 ноября» 2022 г. № 10550/10

2. Срок сдачи студентом законченной работы «16 июля» 2023 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – изучение эффективности использования мнемотехнических приемов в коррекционной работе по развитию речи и познавательных процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи I и II уровня.

Объект исследования: речевая деятельность и познавательные процессы у детей с ОНР I – II уровня.

Предмет исследования: динамика речевого и познавательного развития у дошкольников с ОНР I – II уровня в ходе коррекционной работы, основанной на мнемотехнике.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать соответствующую научно-методическую литературу по данной проблеме.

2. Провести констатирующий эксперимент по выявлению особенностей речевых и познавательных функций у дошкольников с общим недоразвитием речи.

3. Провести коррекционную работу с использованием мнемотехнических приемов по развитию речевой и познавательной деятельности.

4. Оценить эффективность предложенной работы в ходе контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме нарушения и коррекции речевого и познавательного развития у дошкольников с ОНР I – II уровня.	Июль-август 2022	
2.	Провести анализ количественных и качественных характеристик речевых и познавательных функций у дошкольников с общим недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2022	
3.	Апробировать систему логопедической работы с использованием мнемотехнических приемов по развитию речевой и познавательной деятельности в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2022-март 2023	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2023	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2022 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу О.В. Турутовой «Особенности логопедической работы с неговорящими детьми»

Выпускная квалификационная работа О.В. Турутовой посвящена одной из важнейших и до сих пор изучаемых проблем логопедии – развитию речи детей с I и II уровнем речевого недоразвития. Для достижения наилучшего результата и стойкости полученных навыков у детей данной категории наряду с общепринятыми приемами вполне обосновано использование оригинальных, творческих методик. Использование мнемотехники для развития речи таких детей в настоящее время становится актуальным.

Студенткой проведен глубокий анализ литературных источников по проблеме и сделаны соответствующие теоретические выводы.

Проведенный О.В. Турутовой констатирующий эксперимент позволил охарактеризовать речевые и психические процессы изучаемых ею детей. На данном основании ею была подобрана система мнемотехнических приемов и игр для развития речевых и познавательных функций дошкольников с ОНР I – II уровня.

В процессе апробации разработанной системы мнемотехнических приемов студентка показала себя также хорошим организатором и педагогом.

После соответствующей работы, был проведен контрольный эксперимент, который показал, что у детей повысились результаты в речевом и познавательном развитии. У них в речи появились общеупотребительные слова, простые предложения, развернутая речь.

Ольга Владимировна проявила заинтересованность, ответственность и творчество в проведении исследования.

Выпускная квалификационная работа О.В. Турутовой является самостоятельным, целостным законченным исследованием одной из актуальных проблем логопедии. Работа выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель работы:
К.п.н., доцент кафедры
ДиДО

О.В. Сафонова

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

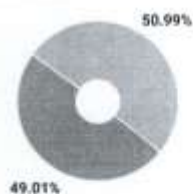
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: турутова ольга владимировна
Самоцитирование
рассчитано для: турутова ольга владимировна
Название работы: Турутова О.В. Особенности логопедической работы с неговорящими детьми
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	=====	49.01%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	=====	50.99%
ЦИТИРОВАНИЯ		0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 07.06.2023



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-56

Модули поиска: ИПС Адилет; Интернет Плюс*; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

04.06.2023



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.