

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»

Специальность

38.05.02 «Таможенное дело»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

Студент

Тренкина

Алина

Станиславовна

подпись, дата

Руководитель

Комиссарова Е. В.

подпись, дата

Нормоконтролер

Кафтулина Ю. А.

подпись, дата

Рецензент

Барбашова С. А.

подпись, дата

Заведующий кафедрой «Экономика и финансы» Пензенского филиала
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Корж Н. В.

подпись, дата

Пенза 2025

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»
Специальность 38.05.02 «Таможенное дело»

«УТВЕРЖДАЮ»:
зав. кафедрой
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА ДИПЛОМНУЮ РАБОТУ

студенту Тренкиной А. С., группа 20ЭД2, обучение очное

1 Тема дипломной работы: Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

утверждена приказом по университету
от «25» ноября 2024 г. № 1219 а/о

2 Срок сдачи студентом законченной дипломной работы: 31.05.2025.

3 Исходные данные к дипломной работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: сущность понятия таможенный контроль товаров; понятие и виды объектов интеллектуальной собственности; особенности совершения таможенного контроля при реализации защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации; правоприменительная практика таможенных органов Российской Федерации в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности; проблемы реализации таможенными органами механизма защиты прав на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности; направления совершенствования механизма таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 26.11.2024.

Руководитель _____ / Е. В. Комиссарова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / А. С. Тренкина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

График подготовки дипломной работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	27.11.2024 – 10.12.2024	
2	Изучение исходных данных к дипломной работе	11.12.2024 – 09.01.2025	
3	Написание Главы 1	10.01.2025 – 18.02.2025	
4	Написание Главы 2	19.02.2025 – 24.03.2024	
5	Написание Главы 3	25.03.2025 – 03.05.2025	
6	Написание введения и заключения	05.05.2025 – 12.05.2025	
7	Оформление ВКР	13.05.2025 – 23.05.2025	
8	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	24.05.2025 – 29.05.2025	
9	Ознакомление с отзывом руководителя, рецензией	30.05.2025	
10	Представление законченной дипломной работы, передача в ГЭК	31.05.2025	

Руководитель _____ / Е. В. Комиссарова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / А. С. Тренкина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Дипломная работа 84 с., 3 ч., 19 рис., 6 табл., 72 источника, 2 прил.
ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ТОВАРОВ, ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ, ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ ТОВАРОВ,
СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,
ТАМОЖЕННЫЙ РЕЕСТР

Объект исследования – система таможенного контроля товаров как комплексная деятельность таможенных органов для защиты прав интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу.

Цель работы состоит в анализе деятельности таможенных органов при реализации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Методологическую основу работы составили общенаучные методы познания: логический, системный подход, анализ, синтез, индукция и дедукция.

Результаты работы: охарактеризованы теоретические основы изучения таможенного контроля товаров как инструмента защиты прав на объекты интеллектуальной собственности; проанализирована специфика проведения таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности; обозначены проблемы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и приведены методы совершенствования действующего механизма таможенного контроля

Теоретическая значимость ВКР заключается в возможности использования результатов исследования для совершенствования деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Реализация предложенных мероприятий будет способствовать повышению эффективности защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации и обеспечит законные интересы правообладателей.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы изучения таможенного контроля товаров как инструмента защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.....	6
1.1 Таможенный контроль товаров: понятие, принципы и этапы.....	6
1.2 Объекты интеллектуальной собственности: понятие и виды.....	16
Глава 2 Специфика проведения таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.....	26
2.1 Особенности совершения таможенного контроля при реализации защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации.....	26
2.2 Анализ правоприменительной практики таможенных органов Российской Федерации в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.....	37
Глава 3 Проблемы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и совершенствование действующего механизма таможенного контроля.....	49
3.1 Проблемы реализации таможенными органами механизма защиты прав на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности.....	49
3.2 Основные направления совершенствования механизма таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности....	59
Заключение.....	68
Список использованных источников.....	72
Приложение А.....	80
Приложение Б.....	81

Введение

В современных условиях глобализации мировой экономики и цифровизации всех сфер общественной жизни вопросы защиты интеллектуальной собственности приобретают большую значимость. Объекты с высокой степенью интеллектуальной составляющей важны не только для духовного обогащения населения, но и становятся ключевым фактором экономического развития государства, формируя его научно-технический потенциал и конкурентоспособность на международном рынке. Особенно актуально и остро на данный момент встают вопросы обеспечения надежной защиты объектов интеллектуальной собственности.

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что результаты умственного труда человека, объекты его творчества, занимают существенную долю в национальных и мировых ресурсах, а стоимостное содержание интеллектуальной составляющей в совокупности производимых товаров и услуг увеличивается.

Процесс организации таможенного контроля товаров становится особо актуальным в условиях цифровизации экономики в целом и таможенной деятельности в частности, при этом регулирование отношений в области таможенной защиты интеллектуальной собственности носит сложный и многоуровневый характер и именно поэтому данный вопрос остается одним из наиболее острых в современной практике.

В вопросах защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенная система Российской Федерации играет главенствующую роль, а одной из приоритетных целей таможенных органов при этом является обеспечение экономической безопасности страны и пресечение незаконного оборота товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Оборот контрафактной продукции не только наносит существенный экономический ущерб как правообладателям, так и государству, но и создает риски для здоровья потребителей, подрывает доверие к законным производителям и замедляет инновационное развитие государства.

Особую значимость приобретает эффективное взаимодействие таможенных органов с правообладателями и совершенствование механизмов защиты их прав при перемещении товаров через государственную границу. В этих условиях возникает необходимость комплексного исследования особенностей таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Таким образом, целью работы является анализ деятельности таможенных органов при реализации таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить таможенный контроль товаров: понятие, принципы и этапы;
- охарактеризовать объекты интеллектуальной собственности, понятие и их виды;
- рассмотреть особенности совершения таможенного контроля при реализации защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации;
- проанализировать правоприменительную практику таможенных органов Российской Федерации в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;
- выделить и обозначить проблемные аспекты реализации таможенными органами правового механизма защиты прав на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности;
- определить основные направления совершенствования механизма таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности.

Объектом исследования является система таможенного контроля товаров как комплексная деятельность таможенных органов для защиты прав интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу.

Предметом исследования выступают теоретические и организационно-правовые основы, механизмы защиты прав интеллектуальной собственности таможенными органами при реализации таможенного контроля и

правоприменительная практика таможенных органов по осуществлению функций по защите прав на объекты интеллектуальной собственности при их перемещении через таможенную границу.

Методологическую основу работы составляют общенаучные методы познания: логический, системный подход, анализ, синтез, индукция и дедукция.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов исследования для совершенствования деятельности таможенных органов в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Глава 1 Теоретические основы изучения таможенного контроля товаров как инструмента защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

1.1 Таможенный контроль товаров: понятие, принципы и этапы

Таможенный контроль – это средство реализации таможенной политики государства, которое представляет собой совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на проверку и обеспечение соблюдения таможенного законодательства [59, с. 14].

В Российской Федерации, в отношении таможенного контроля товаров, нормативно-правовая база имеет двухуровневую структуру и основывается как на нормах национального законодательства, так и на международных договорах и актах в сфере таможенного регулирования.

К основополагающим международным документам в части таможенного контроля товаров относятся:

– Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (Киотская конвенция). Глава 6 данного документа полностью посвящена таможенному контролю товаров и транспортных средств. В соответствии с конвенцией, таможенный контроль обеспечивается с соблюдением таможенного законодательства, используя при этом систему управления рисками, а также «анализ рисков для определения лиц и товаров, включая транспортные средства, которые должны быть проверены». Согласно документу, таможенная служба, для совершенствования таможенного контроля, должна стремиться к сотрудничеству с «другими таможенными администрациями» и участниками внешнеэкономической деятельности [3];

– Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС). Данный документ имеет высшую юридическую силу и содержит основные положения в области таможенного контроля и, кроме того, ряд правил, которые регламентируют порядок и сроки проведения таможенного контроля, чему посвящен шестой раздел, в

который входит три главы от 44 до 46. В них раскрыты общие положения таможенного контроля, формы его проведения и их применение, а также меры, обеспечивающие проведение контроля [1].

Международные соглашения, подписанные Российской Федерацией, являются неотъемлемой частью её правовой системы. Если между внутренним законодательством и положениями международного договора возникают расхождения, то приоритет имеют именно нормы международного права. Таким образом обеспечивается соответствие правовой системы Российской Федерации её международным обязательствам, но стоит отметить, что данная норма действует только при условии официального признания и ратификации международного договора со стороны России, а также его публикации в установленном порядке [44, с. 45].

На уровне национального законодательства основными нормативно-правовыми актами в области регламентации деятельности таможенных органов при осуществлении таможенного контроля являются, в первую очередь, Конституция РФ, как основа таможенного регулирования, а также федеральный закон от 03.08.2018 ФЗ № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в РФ». К основным подзаконным актам относят постановления правительства РФ, приказы Минфина РФ, нормативно-правовые акты ФТС России и распоряжения Президента РФ.

Особое значение для осуществления таможенного контроля также имеют глава 16 КоАП РФ, которая посвящена нарушениям в области таможенного дела и глава 22 УК РФ, содержащая составы таможенных преступлений (незаконный экспорт материалов для оружия массового поражения, невозвращение культурных ценностей, уклонение от уплаты таможенных платежей и т.д.).

Важным документом, который закрепляет создание необходимых правовых основ и методологического обеспечения таможенного контроля, является Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 г., утвержденная распоряжением правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р. Данная стратегия напрямую связана с совершенствованием таможенного контроля через следующие направления: совершенствование таможенного администрирования, развитие

системы управления рисками, совершенствование контроля после выпуска товаров и модернизация информационно-технического обеспечения.

Все национальные нормативно-правовые акты должны соответствовать ТК ЕАЭС, при этом большее внимание уделяется: автоматизации процессов декларирования, электронному документообороту, упрощению процедур для добросовестных участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), а также усилению контроля за рисковыми операциями [42, с. 44].

Таможенный контроль, как вид государственного контроля, осуществляется только органами исполнительной власти, на которые возложены данные функции, то есть структурными подразделениями Федеральной таможенной службы Российской Федерации, а конкретнее управлениями Центрального аппарата ФТС России, региональными таможенными управлениями, таможнями и таможенными постами (таблица 1).

Таблица 1 – Уровни осуществления таможенного контроля товаров в соответствии со структурными подразделениями таможенных органов [40, с. 116]

Структурные подразделения ФТС России	Уровень осуществления таможенного контроля товаров
Центральный аппарат ФТС России	Стратегический уровень (высший). На этом уровне определяются области риска, где велика вероятность потенциально возможного нарушения таможенного законодательства, а также наибольшей величиной ущерба в случае возникновения рисков
Региональные таможенные управления	Оперативный уровень (средний). Определяются локальные области риска в отношении отдельных лиц и (или) товаров, распределяются компетенции подведомственных подразделений тактического уровня осуществления таможенного контроля
Таможенные посты и таможни	Тактический уровень (низовой). На данном уровне выделяются определенные области риска, которые являются характерными для краткосрочных ситуаций, конкретных грузов и (или) конкретных лиц

С подробной структурой таможенных органов, осуществляющих свою деятельность в Российской Федерации, можно ознакомиться в приложении А.

Таможенный контроль является одной из основных функций таможенных органов. Он проводится исключительно в установленных ТК ЕАЭС формах, нацелен на обеспечение соблюдения таможенного законодательства, а также международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования. Кроме того, таможенный контроль является важной составляющей государственного управления, целями и задачами которого являются [55, с. 89]:

- контроль за перемещением товаров в соответствии с указанной в таможенной декларации процедурой;
- контроль за достоверностью сведений, что были заявлены декларантом в таможенной декларации;
- контроль за соблюдением всех запретов и ограничений, в том числе по пользованию и (или) распоряжением условно выпущенных товаров;
- контроль за законностью деятельности лиц, которые осуществляют таможенное оформление.

Главными стратегическими целями таможенного контроля для государства при этом являются защита национальных интересов и обеспечение экономического роста Российской Федерации. В отношении участников внешнеэкономической деятельности главными целями таможенного контроля выступают защита интересов национальных производителей, а также создание наиболее благоприятных условий для иностранных инвестиций.

В задачи таможенных органов при осуществлении таможенного контроля, помимо прочего, входит профилактика террористических актов и преступлений. Для повышения эффективности действий в данном вопросе таможенная служба сотрудничает с правоохранительными органами, что позволяет вовремя выявить и задержать подозрительные лица и грузы, а это в свою очередь помогает предотвратить нелегальные поставки оружия или наркотиков, которые могут быть использованы для совершения террористических актов или других противоправных действий.

Субъектом таможенного контроля являются таможенные органы, от имени которых, в соответствии со своими должностными обязанностями, таможенный

контроль проводят должностные лица, уполномоченные на его проведение. Объекты таможенного контроля рассмотрены на рисунке 1.

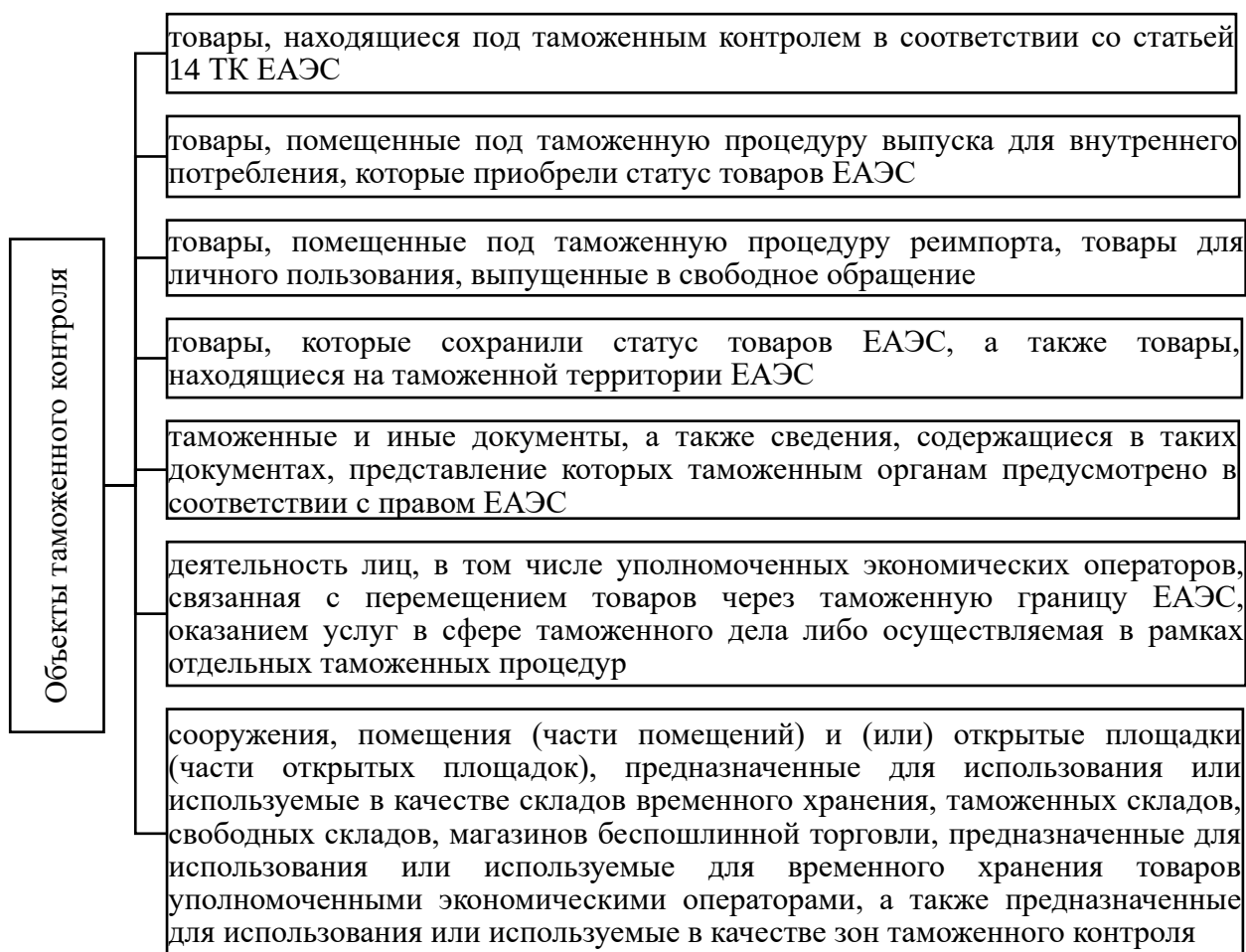


Рисунок 1 – Объекты таможенного контроля [1]

В зависимости от объектов таможенного контроля, он может проводиться в отношении физических и юридических лиц, а также лиц, которые осуществляют деятельность в сфере таможенного дела. К последней категории можно отнести таможенных представителей, уполномоченных экономических операторов, таможенных перевозчиков, владельцев складов временного хранения и другое.

Таможенный контроль, проводимый таможенными органами, традиционно рассматривается как один из видов государственного контроля. Контрольно-надзорное направление является одним из основных в административной деятельности таможенных органов, в соответствии с этим ему присущи те же общие

принципы, что и закрепленные в таможенном законодательстве. Данные принципы, в соответствии со статьей 254 Федерального закона № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации», представлены на рисунке 2 [18].

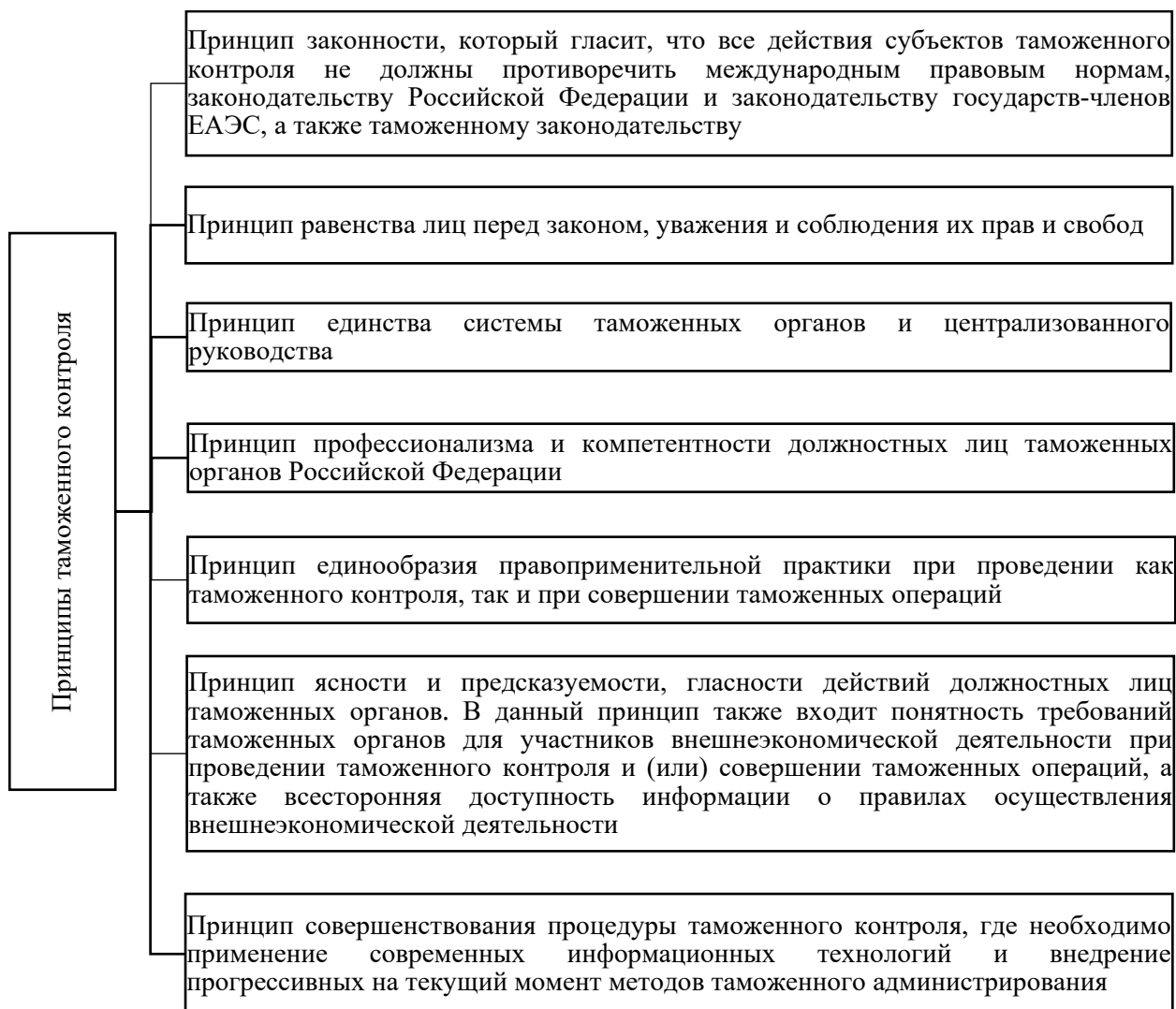


Рисунок 2 – Принципы таможенного контроля [18]

Исходя из вышеуказанных принципов и специфики процесса осуществления таможенного контроля можно выделить специальные принципы: принцип гуманности; принцип оперативности; принцип сотрудничества; принцип эффективности; выборочность таможенного контроля; обязательность таможенного контроля. Остановимся подробнее на некоторых из них [40 с. 123].

При проведении таможенного контроля принцип выборочности основывается на выборе объектов, форм и методов контроля, что позволяет таможенным органам сосредоточиться на выявленных системой управления рисками операциях и поставках, где есть повышенный риск нарушений таможенного законодательства и (или) угроза государственной безопасности.

Принцип оперативности в проведении таможенного контроля отражает установление законодательством максимально коротких сроков для проведения необходимых форм контроля, что позволяет ускорить процесс проверки и минимизировать время ожидания для участников внешнеэкономической деятельности, а это в свою очередь способствует увеличению внешнеторгового оборота.

Принцип эффективности заключается одновременно в нескольких аспектах [40, с. 126]:

- взаимодействие таможенных органов с другими контролирующими органами, участниками ВЭД, таможенными представителями, уполномоченными экономическими операторами, таможенными перевозчиками и другими лицами или организациями, которые связаны с внешней торговлей;

- использование системы управления рисками при выборе форм и методов таможенного контроля;

- применение только тех форм контроля, которые необходимы для обеспечения соблюдения таможенного законодательства.

Таким образом, принципы таможенного контроля направлены на обеспечение быстрого и результативного таможенного контроля при минимальном вмешательстве в деятельность участников ВЭД.

При проведении таможенного контроля сотрудники таможенных органов руководствуются не только принципами, но также мерами таможенного контроля и его формами, которые в свою очередь и обеспечивают проведение таможенного контроля.

Меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля указаны в статье 338 ТК ЕАЭС. Всего их 14 и применяются самостоятельно или для обеспечения применения форм таможенного контроля [1].

Законодательство Российской Федерации предусматривает взаимосвязанные формы таможенного контроля. Так, в соответствии со статьей 322 ТК ЕАЭС формы таможенного контроля включают [1]:

- получение объяснений;
- проверка таможенных, иных документов и (или) сведений;
- таможенный досмотр;
- личный таможенный досмотр;
- таможенный осмотр;
- таможенный осмотр территорий и (или) помещений;
- таможенная проверка.

Порядок проведения таможенного контроля и его продолжительность напрямую зависит от выбранной формы таможенного контроля. К примеру, проверка документов и сведений или осмотр не занимают много времени, поскольку квалифицированному сотруднику таможенных органов достаточно несколько минут чтобы определить есть ли место нарушению законодательства в процедуре или поданной документации. Что касается процедуры досмотра, то здесь играет роль количество сотрудников, проводящих досмотр, количество досматриваемого груза, а также имеющиеся технические средства таможенного контроля. В соответствии со всеми перечисленными факторами, досмотр может длиться несколько часов [59, с. 72].

Таможенный контроль может быть как документальным, то есть проводится проверка поданной документации центрами электронного декларирования (ЦЭД), так и фактическим – при осуществлении проверки грузов на таможенных постах. По времени проведения таможенный контроль можно разделить на несколько этапов, которые представлены на рисунке 3.

Предварительный	• осуществляется до фактического перемещения товаров через таможенную границу и позволяет заранее проверить соответствие документов и сведений: данный этап позволяет предотвратить возможные нарушения законодательства еще до начала процедуры
Текущий	• осуществляется непосредственно с момент ввоза или вывоза товаров до их выпуска и включает в себя проверку документов, осмотр товаров и (или) транспортных средств: данный этап является основным при пересечении таможенной границы в таможенном контроле
Последующий	• проводится после выпуска товаров и осуществляется в течение трех последующих лет, начиная со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем, на данном этапе таможенными органами могут проводиться: таможенные проверки, анализ документации, проверка учёта и отчетности, а также контроль за уплатой таможенных платежей участником ВЭД

Рисунок 3 – Этапы проведения таможенного контроля [18]

Каждый этап контроля может проводиться как отдельно, так и в совокупности с другими. Стоит отметить, что все перечисленные этапы контроля осуществляются сотрудниками таможенных органов с использованием системы управления рисками. Данные этапы не взаимозаменяемые, они дополняют друг друга и в совокупности создают комплексную систему таможенного контроля, которая позволяет эффективно и оперативно контролировать перемещение товаров через таможенную границу от начала процедуры и до её конца.

В общем и целом, проверочные мероприятия при осуществлении таможенного контроля проводятся в основном в зонах таможенного контроля, а исключением являются процедуры осмотра или досмотра продукции, которые проводятся в ходе выездной проверки или при остановке транспортного средства.

Зоны таможенного контроля чаще всего располагаются в местах пересечения границы. К ним относятся территории складов временного хранения, таможенных и свободных складов, территории магазинов беспошлинной торговли, а также иные

места, установленные законодательством государств-членов ЕАЭС. Стоит отметить, что зоны таможенного контроля могут быть как постоянными (предназначены для регулярного размещения товаров), так и временными (созданы на время проведения таможенного контроля) [18].

Для ускорения и повышения эффективности таможенного контроля на пограничных пунктах, КПП и зонах таможенного контроля применяются технические средства таможенного контроля (ТСТК). К таковым средствам относятся различные приборы, инструменты и устройства, примером которым могут служить специальные зеркала, видеоскопы, рентгеновские установки, щупы и так далее. Стоит отметить, что порядок использования сотрудниками таможенных органов ТСТК строго регламентируется законодательством.

Важными принципами применения ТСТК являются [41, с. 181]:

- правомерность использования;
- научное обоснование;
- безопасность для персонала таможенных органов и окружающих;
- эффективность проверок;
- целесообразность применения.

Все применяемые приборы подлежат обязательной сертификации и регулярной проверке для обеспечения точности измерений и соответствия законодательным нормам. Так как способы проникновения контрабанды на территорию страны постоянно обновляются, с ними увеличивается и количество технических средств, способных обнаружить груз, таким образом техника таможенных органов постоянно совершенствуется.

Выделенные особенности позволяют сделать вывод о том, что таможенный контроль имеет ключевое значение в таможенном администрировании, так как он обеспечивает эффективное функционирование таможенной системы и содействует реализации целей таможенной политики государства.

Таможенный контроль представляет собой комплексный институт таможенного права, включающий в себя различные формы и методы проверки товаров, перемещаемых через таможенную границу. Современная система таможенного

контроля базируется на положениях Таможенного кодекса ЕАЭС и включает в себя многоуровневый механизм проверки товаров, основанный на принципах международных стандартов.

Результативность таможенного контроля во многом зависит от качества нормативно-правовой базы и эффективности взаимодействия между различными подразделениями таможенных органов, при этом ключевым фактором успешного осуществления контроля является грамотное применение комплекса мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля, включая идентификацию товаров, проведение экспертиз и использование необходимых технических средств.

Таким образом, положения таможенного контроля товаров формируют целостную систему правовых и организационных механизмов, направленных на обеспечение безопасности и экономической стабильности государства.

Особое место в системе таможенного контроля занимает контроль за соблюдением прав на объекты интеллектуальной собственности, являясь своеобразным барьером, который позволяет предотвратить ввоз поддельных товаров, наносящих ущерб как правообладателям, так и потребителям. Совершенствование данной системы обеспечивается путем внедрения инновационных технологий контроля при сохранении основополагающих принципов таможенного регулирования.

1.2 Объекты интеллектуальной собственности: понятие и виды

К одному из основных показателей, определяющему уровень развития государства, относится то, какое внимание уделяется развитию техники, науки, и, соответственно, культуре, которые могут динамично развиваться исключительно при наличии необходимых условий, и основными из них являются правовые предпосылки. Результаты творческой и, в целом, любой интеллектуальной деятельности человека важны как для духовного развития общества, так и для стимулирования у людей творческого подхода и стремления к инновациям, следствием чего становится создание новых продуктов и услуг.

Исторический момент в развитии международного права интеллектуальной собственности произошел в 1967 г., когда была подписана Стокгольмская конвенция, ведь именно этот документ впервые официально закрепил и ввел в международный правовой оборот термин «интеллектуальная собственность» [2]. Важность данного события трудно переоценить, поскольку до этого момента не существовало единого международно-признанного термина для обозначения прав на результаты интеллектуальной деятельности, а появление такового стало важным шагом к унификации правовых систем разных стран в данной сфере.

Интеллектуальная собственность – это комплекс взаимосвязанных личных имущественных и (или) неимущественных прав на результат интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации каждого человека, а конкретнее, на творения человеческого разума. К таковым можно отнести литературные и художественные произведения, результаты научной деятельности, символы, изображения, ноу-хау и так далее [29, с. 33].

В соответствии со статьей 1225 ГК РФ, интеллектуальной – собственностью признаются 16 объектов, в число которых входят [15]:

- произведения науки, литературы и искусства;
- программы для электронных вычислительных машин (ЭВМ);
- базы данных;
- исполнения;
- фонограммы;
- сообщения в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания);
- изобретения;
- полезные модели;
- промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- секреты производства (ноу-хау);
- фирменные наименования;

- товарные знаки и знаки обслуживания;
- географические указания;
- наименования мест происхождения товаров;
- коммерческие обозначения.

Необходимо уточнить, что полный перечень объектов интеллектуальной собственности, которые охраняются законом, находится в закрытом доступе.

Исходя из представленного перечня, объекты интеллектуальной собственности можно разделить на несколько ключевых категорий, которые продемонстрированы на рисунке 4.

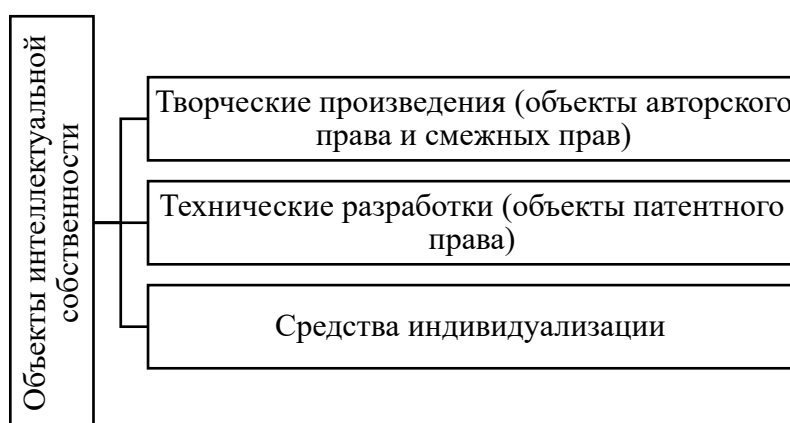


Рисунок 4 – Категории объектов интеллектуальной собственности [27, с. 82]

К творческим произведениям относятся литературные и научные труды, произведения искусства, компьютерные программы и базы данных, музыкальные и сценические исполнения, звукозаписи (фонограммы), а также радио- и телепередачи.

Под техническими разработками подразумеваются изобретения и полезные модели, промышленные образцы и селекционные достижения, а также микропроцессорные топологии и производственные секреты (ноу-хау).

Средства индивидуализации включают в себя: фирменные наименования, товарные знаки, знаки обслуживания, географические указания и коммерческие обозначения.

Примечательно то, что объекты интеллектуальной собственности отличаются от любых других видов собственности тем, что обладатель имеет возможность монетизировать его долгое время.

Субъектами интеллектуальных прав являются носители или обладатели прав, таковым может быть физическое или юридическое лицо, которое законодательно считается правоспособным и дееспособным. В сфере интеллектуальной собственности правоспособность в большинстве случаев наступает с 14 лет.

Правообладателями интеллектуальной собственности считаются [15]:

- автор;
- наследники и иные правопреемники;
- организации, управляющие имущественными правами автора;
- организации, занимающиеся использованием объектов интеллектуальной собственности;
- патентные поверенные.

Интеллектуальная собственность может быть выражена как в материальной, так и не в материальной форме, при этом, результаты, не выраженные в финансовой форме, то есть, например, идеи или концепции, неотделимы от их создателя.

Важно понимать, что статус создателя, то есть автора интеллектуального продукта, может получить исключительно физическое лицо, вложившее свой творческий потенциал в разработку произведения, будь то индивидуальная работа или в соавторстве с другими авторами. В то же время, владельцем прав на объект интеллектуальной собственности может выступать как непосредственно автор, так и различные организации. Последние получают такие права либо через заключение договора об отчуждении, либо если объект интеллектуальной собственности был создан работником в рамках его должностных обязанностей [35, с. 146].

Обеспечение надежной защиты интеллектуальной деятельности становится необходимым из-за негативных политических и экономических последствий, вызванных торговлей контрафактной продукцией, результатом чего становится значительное сокращение поступления денежных средств в бюджет государства, подрыв деловой репутации и авторитета участников ВЭД, а соответственно, и

государства, а также отсутствие стремления иностранных компаний инвестировать в национальную экономику страны.

На глобальном уровне в настоящее время регулирование вопросов интеллектуальной собственности осуществляется двумя ключевыми международными структурами: Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и Всемирной торговой организацией (ВТО). Эти организации играют немаловажную роль в формировании и поддержании правовой базы, касающейся защиты авторских прав, патентов и других форм интеллектуальной собственности. К примеру, некоторыми функциями ВОИС является гармонизация законодательства и процедур в области интеллектуальной собственности, а также содействие по урегулированию споров по части прав на интеллектуальную деятельность [30, с. 57].

С правовой точки зрения, интеллектуальная собственность в Российской Федерации регулируется как нормами международных договоров и актов, так и нормами национального законодательства.

К некоторым международным договорам, в которых участвует Российская Федерация на данный момент, относятся:

- Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20.03.1883 [4];
- Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 [5];
- Стокгольмская конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС), подписанная 14.07.1967 (была изменена 02.10.1979) [2];
- Всемирная (Женевская) конвенция об авторских правах от 06.09.1952 [6];
- Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), принято в ходе Уругвайского раунда Генерального соглашения по тарифам и торговле в 1994 г. [7];
- Соглашение о взаимном признании авторских свидетельств и иных охранных документов на изобретения, заключено в Гаване 18.12.1976 [8];

– Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации от 24.03.1971 [9];

– Соглашение стран СНГ от 24.09.1993 г. «О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав» [10];

– Соглашение о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности от 06.03.1998 г. [11].

Все международные договоры, в которых участвует Россия, входят в её правовую систему, соответственно, если таковым соглашением установлены иные правила, чем предусмотренные законами Российской Федерацией, то применяются правила международного договора, согласно пункту 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации [14].

Необходимо отметить, что с 2020 г. законодательно было установлено ограничение, которое было указано в статье 79 Конституции РФ: если решения межгосударственных органов, принятые на основании международных договоров и актов, противоречат законодательству РФ, то они не подлежат исполнению на территории страны [14].

Нормативно-правовое регулирование защиты прав на объекты интеллектуальной собственности происходит и на уровне национального законодательства.

Охрана интеллектуальной собственности гарантируется нормами Конституции Российской Федерации, и, согласно статье 44: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества...Интеллектуальная собственность охраняется законом» [14].

Административно-правовая защита обеспечивается согласно КоАП РФ и применяется за нарушение патентных, авторских и смежных прав (ст. 7.12 КоАП РФ), незаконное использование средств индивидуализации (ст. 14.10 КоАП РФ) и недобросовестную конкуренцию (ст. 14.33 КоАП РФ). Санкциями в данном случае выступают штрафы и конфискация контрафактных объектов интеллектуальной собственности [16].

Общие положения о закреплении исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности за физическим или юридическим лицом содержатся в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ).

Нормами части 4 ГК РФ регулируются вопросы создания и использования объектов интеллектуальной собственности, здесь же определяется перечень охраняемых результатов интеллектуальной собственности [15].

Способы защиты интеллектуальной собственности здесь существенно различаются в зависимости от того, какие именно права были нарушены, но зачастую требуются признание права, пресечение действий, нарушающих право, а также компенсация морального или материального вреда.

Уголовно-правовая защита распространяется практически на все объекты интеллектуальной собственности, а конкретнее на объекты авторских и смежных прав, согласно статье 146 УК РФ, объекты патентных прав (ст. 147 УК РФ), а также по статье 180 УК РФ на товарные знаки и знаки обслуживания [17].

Для каждого вида интеллектуальной собственности актуальны свои законодательные нормы.

На рисунке 5 представлены виды интеллектуальной собственности и направления их реализации.

Существует принципиальное различие между видами прав на объекты интеллектуальной собственности, к которым относятся личные неимущественные права, а также исключительные и иные права.

Неотчуждаемые личные неимущественные права неразрывно связаны с автором и навсегда с ним остаются, они не подлежат передаче другим лицам.

К неотчуждаемым личным правам относятся [15]:

- авторство, имя автора и отказ от авторства (ст. 1265 ГК РФ);
- неприкосновенность произведения (ст. 1266 ГК РФ);
- обнародование (ст. 1268 ГК РФ);
- отзыв (ст. 1269 ГК РФ).

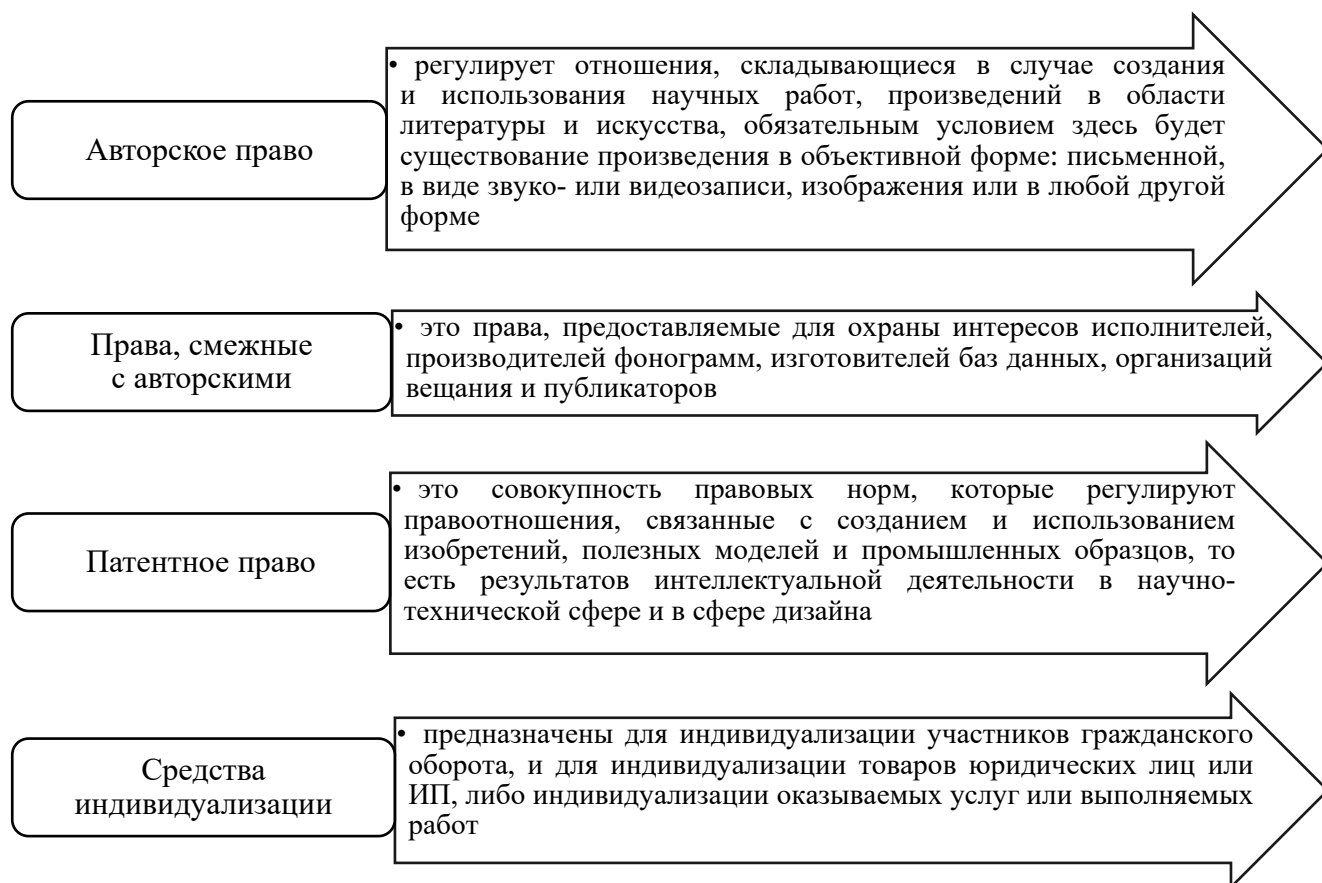


Рисунок 5 – Виды интеллектуальной собственности и направления их реализации
[26, с. 137]

Личные права действуют бессрочно, но при этом некоторые из них ограничиваются сроком жизни автора. Они сохраняются после его смерти, но становятся уже совершенно иными.

Исключительные права изначально возникают у автора объекта интеллектуальной собственности и только потом могут быть переданы третьим лицам, например, заказчику или работодателю [43, с. 102].

В соответствии со статьей 1229 ГК РФ, исключительные права, являющиеся совокупностью правомочий на обладание объектом интеллектуальной собственности, могут свободно передаваться и продаваться по усмотрению правообладателя. Данные права действуют в отношении всех 16 объектов интеллектуальной собственности, закрепленных законодательством РФ.

К исключительным правам можно отнести право правообладателя на использование объекта интеллектуальной собственности, его разрешение или запрет на такое использование другими лицами, что называется лицензией и подразумевает вознаграждение, право на защиту от копирования и право на передачу исключительного права иным лицам. В пункте 2 статьи 1270 ГК РФ представлен перечень способов использования произведения для объектов авторского права.

Важно отметить, что исключительные права относятся к категории имущественных прав, которые носят абсолютный характер и имеют много общего с правом собственности. Это означает, что такие права всегда имеют конкретных правообладателей, что исключает неопределенность в вопросах владения интеллектуальной собственностью.

В соответствии со статьей 1230 ГК РФ, исключительное право на объект интеллектуальной собственности действует в течение определенного срока. Сроки действия исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности рассмотрены в таблице 2.

Таблица 2 – Срок действия исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности [15]

Результат интеллектуальной деятельности	Срок действия исключительного права
Право на литературные и художественные произведения	Действует при жизни автора и следующие 70 лет после его смерти
Патенты на изобретения	Действуют в течение 20 лет
Патенты на полезные модели	Действуют в течение 10 лет
Патенты на промышленные образцы	Действуют в течение 5 лет
Свидетельства на товарные знаки	Действуют в течение 10 лет

Стоит отметить, что для многих объектов интеллектуальной собственности законодательно предусматривается возможность продления срока действия охранного документа.

Кроме того, исключительное право может переходить по наследству, при этом процедура принятия такого наследства абсолютно схожа с обычным переходом права собственности: нотариус выдает свидетельство на наследство на объект

исключительного права, после смерти автора – наследники распоряжаются результатом интеллектуальной деятельности наследодателя. При этом стоит уточнить, что если наследников несколько, то они распоряжаются исключительным правом совместно [47, с. 71].

По истечении срока действия исключительного права на объект интеллектуальной собственности он переходит в общественное достояние.

Можно сделать вывод, что в современной экономике интеллектуальная собственность выступает как ценнейший стратегический актив, играющий ключевую роль не только в обеспечении конкурентоспособности предприятий, но и государства в целом.

Исследование механизмов правовой защиты показало, что законодательство Российской Федерации предусматривает многоуровневую систему охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, включающую как судебные, так и внесудебные способы защиты. Важным аспектом является установленный законом исчерпывающий перечень объектов интеллектуальной собственности, что создает четкую правовую определенность в сфере интеллектуальных прав. При этом особое значение имеет разграничение личных неимущественных и исключительных прав, что позволяет обеспечить всестороннюю защиту интересов правообладателей.

Таким образом, современная система объектов интеллектуальной собственности представляет собой сбалансированный правовой механизм, обеспечивающий защиту правообладателей при одновременном содействии развитию творческой и инновационной деятельности. Дальнейшее совершенствование данной системы должно быть направлено на адаптацию правового регулирования к условиям цифровой экономики и новым формам творческой деятельности.

Глава 2 Специфика проведения таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

2.1 Особенности совершения таможенного контроля при реализации защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации

Создание и использование результатов интеллектуальной деятельности человека имеет главенствующее значение для развития искусства и технологий, но в первую очередь, является двигателем научно-технического прогресса, побуждает людей мыслить творчески и стремиться к инновациям. Кроме того, интеллектуальная собственность с течением времени становится большим источником дохода не только для правообладателей, но и для государства в целом, так как созданная, к примеру, продукция или услуга может реализовываться и на внутреннем рынке, и на внешнем. Именно поэтому государственное регулирование в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности имеет особое значение в современном мире.

Государственное регулирование является совокупностью целенаправленных действий различных компетентных государственных органов на общественные отношения, которые, например, складываются при защите прав на объекты интеллектуальной собственности. Главенствующее значение при этом имеет такой законодательный орган государственной власти как Федеральное собрание, в полномочия которого входит принятие федеральных законов, а также разработка, одобрение и последующее внесение изменений в часть 4 Гражданского кодекса РФ, которая посвящена интеллектуальной собственности [65, с. 21].

К ряду государственных органов исполнительной власти, которые имеют компетенцию по исследуемому вопросу, относятся: Правительство РФ, Министерство экономического развития РФ, Министерство культуры РФ, Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). Некоторые полномочия вышеуказанных учреждений в сфере интеллектуальной собственности представлены на рисунке 6.

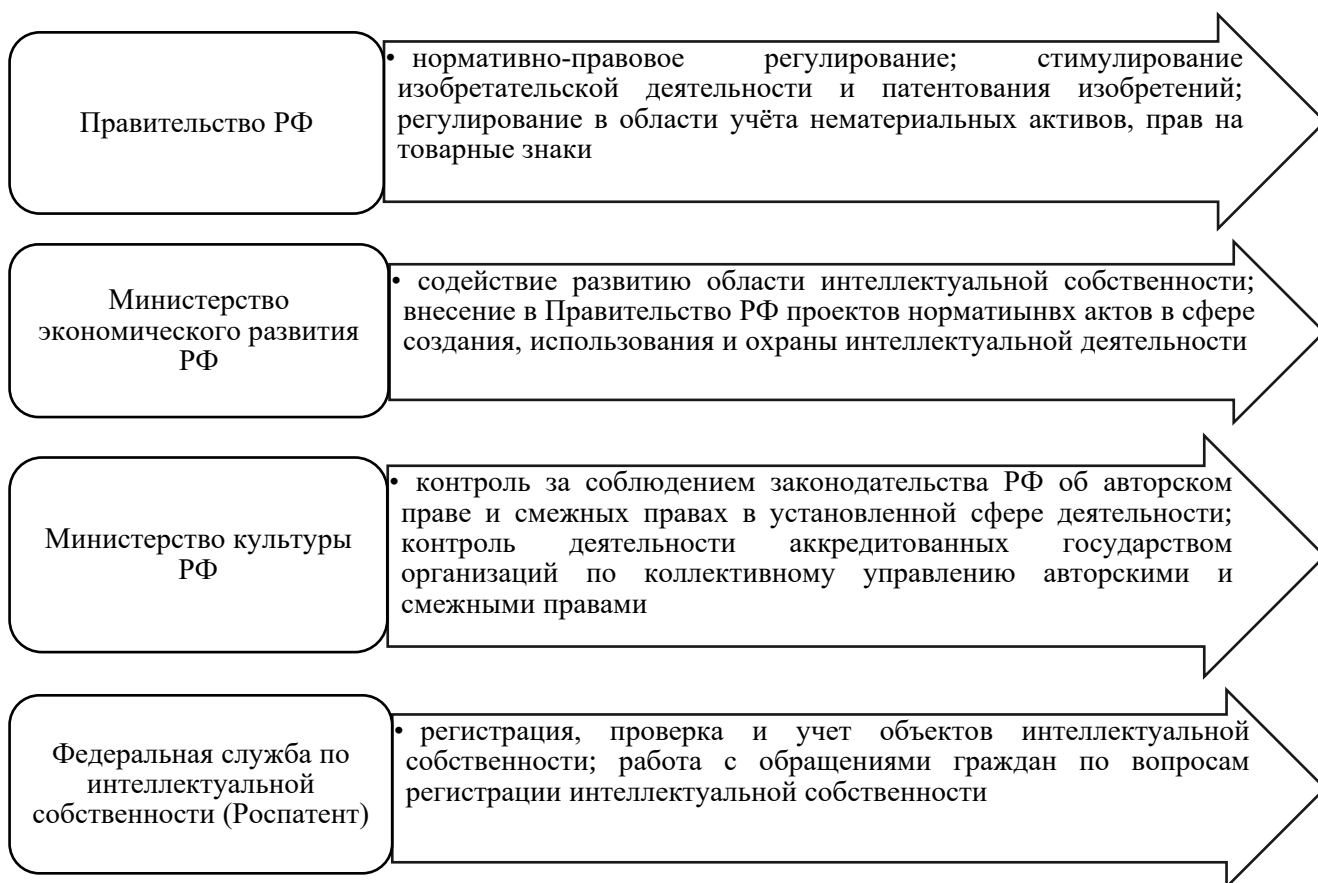


Рисунок 6 – Полномочия государственных органов в сфере интеллектуальной собственности [65, с. 24]

При пресечении нарушений прав правообладателей в области охраны объектов интеллектуальной собственности самая важная роль отведена таможенным органам и обеспечивается на уровне Федеральной таможенной службы – Управлением торговых ограничений, валютного и экспортного контроля ФТС России, на уровне региональных таможенных управлений – Служба Федеральных таможенных доходов (отдел торговых ограничений и экспортного контроля).

Таможенный контроль, при реализации защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, продиктован функциями таможенных органов РФ по предотвращению незаконного оборота контрафактной продукции и защите законных интересов правообладателей [62, с. 161].

Контрафактной продукцией является любой продукт, который был создан на основе существующего с нарушением интеллектуальных прав, и главным признаком

контрафакта является отсутствие разрешительной документации от правообладателя на реализацию товара или распространение объектов авторского права [56, с. 232].

Проводя необходимые контрольные мероприятия при перемещении товаров через таможенную границу, сотрудники таможенных органов проводят досмотр грузов, сравнение ввозимых и вывозимых товаров, проверяют достоверность и прозрачность поданной документации. Стоит отметить, что при помещении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности под таможенные процедуры, таможенными органами исключается применение некоторого перечня процедур, к которым можно отнести помещение товаров под таможенную процедуру транзита и процедуру уничтожения [63, с. 96].

Таможенные органы не осуществляют меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в отношении определенных категорий товаров, которые не предназначены для коммерческого оборота. К таковым можно отнести товары физических лиц для личного пользования, которые ввозятся в ограниченном объеме, а также товары, помещенные под процедуру таможенного транзита.

Специфика таможенного контроля в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности заключается в компетентном подходе к выявлению нарушений при перемещении товаров через таможенную границу, в связи с этим контрольные мероприятия проводятся сотрудниками таможенных органов в соответствии с несколькими ключевыми этапами, которые представлены на рисунке 7.

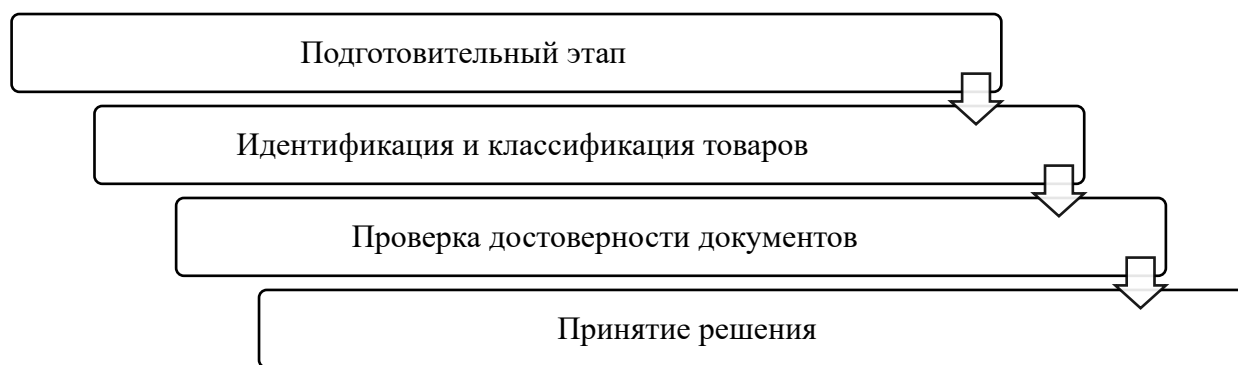


Рисунок 7 – Этапы осуществления таможенного контроля в отношении объектов интеллектуальной собственности [49, с. 206]

На подготовительном этапе сотрудники таможенных органов собирают информацию о товаре, который в дальнейшем подлежит контролю, а также о его правообладателе. Проводится проверка наличия обозначений на товаре, которые могут быть словесными, изобразительными, объемными или их комбинацией. Кроме того, проверяется графа 31 декларации на товары (ДТ), где обязательно указывается информация о наличии объекта интеллектуальной собственности.

Важное значение на данном этапе приобретает система управления рисками (СУР), благодаря которой приводится в действие принцип выборочности таможенного контроля, а сотрудники таможенных органов могут оперативно определить, какие товары или транспортные средства требуют более тщательного внимания, что помогает сконцентрировать ресурсы на наиболее рискованных операциях. Стоит отметить, что в 2024 г. ФТС России была повышена эффективность таможенного контроля с использованием СУР в рамках Стратегии развития таможенной службы РФ до 2030 г.: был отмечен рост результативности применения СУР – 65,3 %, при плановом показателе в 50 % [68].

На следующем этапе, в ходе проверки, таможенные органы осуществляют идентификацию и классификацию товара, а также проводятся инспекционные мероприятия, которые включают в себя физическую проверку грузов, выявляющую возможные нарушения. Проводится проверка правовой охраны обозначений, посредством чего осуществляется сверка с Таможенным реестром объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС), проверка в Государственном реестре товарных знаков Роспатента, а также сверка с Реестром товарных знаков, охраняемых по международному законодательству.

Сотрудники таможенных органов на этапе проверки достоверности документации сопоставляют предоставленные документы с информацией из реестров и баз данных, чтобы выявить возможные нарушения. Проверяется наличие документа от правообладателя или его представителя, анализ лицензионного договора или дилерских и дистрибьюторских договоров (при их наличии).

На заключительном этапе, основываясь на собранной информации, сотрудники таможенных органов принимают решение при подтверждении законности – о снятии

товара с контроля, то есть его выпуске, или его временном задержании для дальнейшей экспертизы при выявлении нарушений.

Важно отметить, что данные этапы контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, проводятся как при ввозе, так и при вывозе товаров через таможенную границу. При этом объектами интеллектуальной собственности, которые подлежат защите таможенными органами, являются [18]:

- объекты авторского права и смежных прав;
- товары, содержащие товарные знаки и знаки обслуживания;
- товары, содержащие маркировки;
- товары, содержащие наименования мест происхождения товаров;
- объекты, содержащие географические указания.

Стоит отметить, что специалисты часто высказывают мнение о том, что данный перечень объектов, подлежащих защите таможенными органами, необходимо расширить и включить в него, например, объекты патентного права [45, с. 69].

Во всех случаях, когда на товаре имеются какие-либо обозначения (словесные, изобразительные, объемные или их комбинации), таможенные органы осуществляют проверку наличия их правовой охраны как объекта интеллектуальной собственности. Примечательно то, что на данный момент для таможенных органов является проблематичным идентифицировать те объекты интеллектуальной собственности, которые носят исключительно изобразительный характер.

Таможенные органы при осуществлении контрольных мероприятий также принимают меры в отношении объектов, включенных в соответствующие реестры, а также товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, но не включенных в данные реестры по решению правообладателя.

Согласно историческому процессу формирования системы таможенных реестров, изначально каждое государство вело самостоятельно таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который применялся на территории той страны, где был введен. Позже, преследуя цель формирования единой системы таможенной защиты и единого перечня контролируемых объектов интеллектуальной собственности, был создан единый таможенный реестр [58, с. 187].

Таким образом, на данный момент законодательно закреплено ведение нескольких таможенных реестров объектов интеллектуальной собственности: Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ЕТРОИС) и Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности (ТРОИС).

ЕТРОИС относится к наднациональному уровню и является общим реестром для всех государств-членов, что его приняли. Это означает, что в отношении включенных в него объектов интеллектуальной собственности принимаются защитные меры таможенными органами одновременно всех государств-членов Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Согласно статье 385 ТК ЕАЭС, к объектам, которые могут быть включены в ЕТРОИС, относятся: объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки и знаки обслуживания, а также наименования мест происхождения товаров [1]. Стоит отметить, что за включение объектов в реестр плата не взимается, а все сведения, включенные в ЕТРОИС, размещаются на официальных сайтах Союза и таможенных органов в сети Интернет.

Ведение данного реестра возложено на департамент Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), поскольку именно к их компетенции относятся вопросы, касающиеся интеллектуальной собственности. Срок правовой охраны составляет не более 2 лет, но при этом существует возможность неоднократного продления этого срока, но каждый раз на 2 года [13].

ЕТРОИС был создан 21.05.2010, однако за все 15 лет, в соответствии с данными Евразийской экономической комиссии, в него не был внесен ни один объект интеллектуальной собственности. Таким образом, необходимый реестр, который мог бы обеспечить высокий уровень защиты интеллектуальной деятельности, не функционирует до сих пор.

Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности является электронной базой данных федеральной таможенной службы России и выступает ключевым инструментом в системе защиты прав на объекты интеллектуальной собственности на государственной границе [18].

ТРОИС был создан в 2004 г. и ежегодно в него включаются новые объекты интеллектуальной собственности, которые принадлежат не только российским компаниям (36,8 %), но и зарубежным (63,2 %) [58, с. 187]. В среднем, каждый год в реестр включается 330 объектов, так, с 2004 по 2024 гг. перечень включенных в него объектов увеличился почти в 18 раз. Наглядно с данной динамикой можно ознакомиться на рисунке 8.

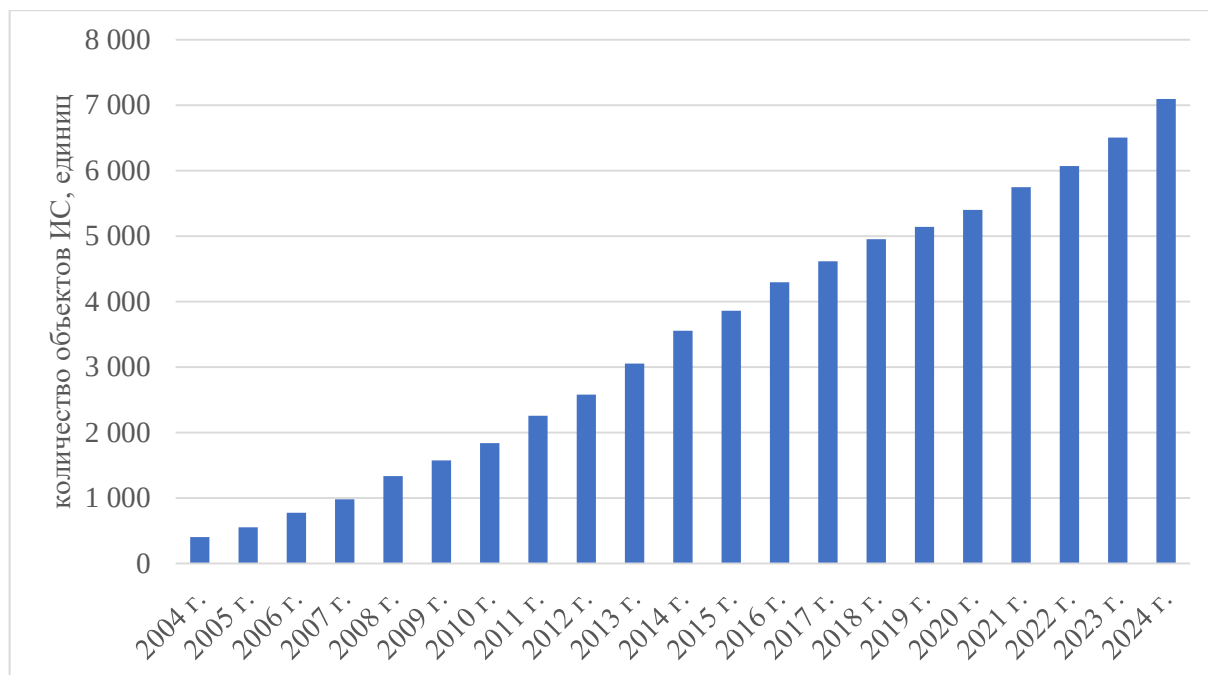


Рисунок 8 – Динамика регистрации объектов интеллектуальной собственности в ТРОИС 2004–2024 гг., ед. [45, с. 69]

Только за 2024 г. в реестре было зарегистрировано 589 новых объектов интеллектуальной собственности, что является рекордным значением за всю историю существования ТРОИС [71]. Примечательно то, что в соответствии со структурой регистрации объектов интеллектуальной собственности в ТРОИС, большую часть позиций занимают средства индивидуализации. Из 7096 зарегистрированных объектов, статус «действует» имеет только 1771 объект интеллектуальной собственности, превалирующее число которых составляют товарные знаки, более 50 % которых принадлежит отечественным правообладателям.

Основной целью создания такого реестра является профилактика нарушений прав интеллектуальной собственности на этапе таможенного контроля, а также упрощение процесса выявления и пресечения провоза контрафактной продукции или партии «серого» импорта на территорию страны. Параллельный или «серый» импорт является способом ввоза продукции без разрешения правообладателя. Данная система хоть и является легальной на территории России с 2022 г., но в контексте защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, данная система вызывает ряд проблем, нарушая права правообладателя и создавая сложность идентификации товаров у таможенных органов.

Для правообладателей и участников ВЭД, внесение объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС не является обязательным, но может быть очень полезным для защиты, бизнеса или бренда, поскольку факт регистрации даёт возможность оперативно реагировать на возможные нарушения, а также инициировать действия со стороны таможенных органов для остановки незаконного ввоза или вывоза товаров, нарушающих его права. Стоит отметить, что в целях совершенствования и координации взаимодействия таможенных органов РФ с правообладателями, в 2024 г. было проведено более 30 мероприятий, в число которых входит повышение качества электронного сотрудничества с физическими лицами через «Личный кабинет участника ВЭД», где реализована возможность направления значимой информации о той продукции, что обладает признаками контрафактной [68].

ТРОИС функционирует вдоль всей таможенной границы Российской Федерации. В случае любой попытки пересечения границы с контрафактными товарами или партиями «серого» импорта активируется автоматизированная система защиты. Она призвана помочь правообладателям остановить незаконные действия со стороны конкурентов.

С подробным механизмом защиты прав на объекты интеллектуальной собственности сотрудниками таможенных органов с использованием ТРОИС можно ознакомиться на рисунке 9.



Рисунок 9 – Механизм защиты интеллектуальной собственности с использованием ТРОИС [33, с. 61]

Стоит внести уточнение, что охрана прав на объекты интеллектуальной собственности в соответствии с ТРОИС имеет территориальный характер, а это значит, что если данная защита требуется на территории иностранного государства, а объект при этом не внесен в ЕТРОИС, то необходимо руководствоваться зарубежным законодательством.

Для того, чтобы внести в таможенный реестр объект интеллектуальной собственности правообладателю необходимо не только подать заявление, но и иметь основания полагать, что через таможенную границу может перемещаться контрафактная продукция, которая нарушает его исключительные права.

Заявление о включении объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС должно содержать сведения и документы (в зависимости от вида интеллектуальной собственности), перечисленные в Административном регламенте, при этом предоставляются документы в виде оригиналов или их копий, которые были заверены уполномоченными органами и (или) нотариально засвидетельствованы [20].

Примечательно то, что если заявителем были поданы копии документов, то таможенные органы имеют право запросить их оригиналы в целях проверки содержащихся в них сведений. Кроме того, во время проведения проверки подлинности предоставленных документов, таможенные органы могут запрашивать у правообладателя, их посредников, а также у других государственных органов все необходимые документы и сведения.

Стандартный срок включения объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС составляет 1 месяц, но при необходимости дополнительной проверки указанных в заявлении сведений, время рассмотрения может составить максимально 3 месяца.

Правообладателем самостоятельно может определяться срок защиты интеллектуальной собственности с помощью ТРОИС, но согласно статье 329 федерального закона № 289-ФЗ, данный срок не может превышать 3 года с момента включения объекта в таможенный реестр, также данный срок не может быть больше, чем срок действия исключительного права на соответствующий объект. При этом, продление защиты возможно, но не позднее чем за 2 месяца до окончания срока [18].

Данные, включенные в ТРОИС, как и дополнительные сведения, используются таможенными органами также в Единой автоматизированной информационной системе таможенных органов (ЕАИС), в первую очередь, для автоматизированного таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также для взаимодействия с правообладателями или их доверенными лицами.

В ситуации, когда объекты интеллектуальной собственности отсутствуют в таможенных реестрах, законодательством предусматривается процедура «ex officio», закрепленная в статье 331 ТК ЕАЭС [1]. Суть данной меры заключается в том, что при

выявлении таможенными органами нарушения прав на интеллектуальную собственность, они вправе самостоятельно принять решение о приостановлении выпуска товаров. Данная процедура может быть применена без предварительного обращения правообладателя и действует не более 7 рабочих дней. Законодательно предусматривается возможность продления данного срока: если правообладатель обратится в таможенные органы, то указанный срок может быть увеличен еще на 10 рабочих дней, что дает дополнительное время для урегулирования ситуации.

Общий механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами представлен на рисунке 10.

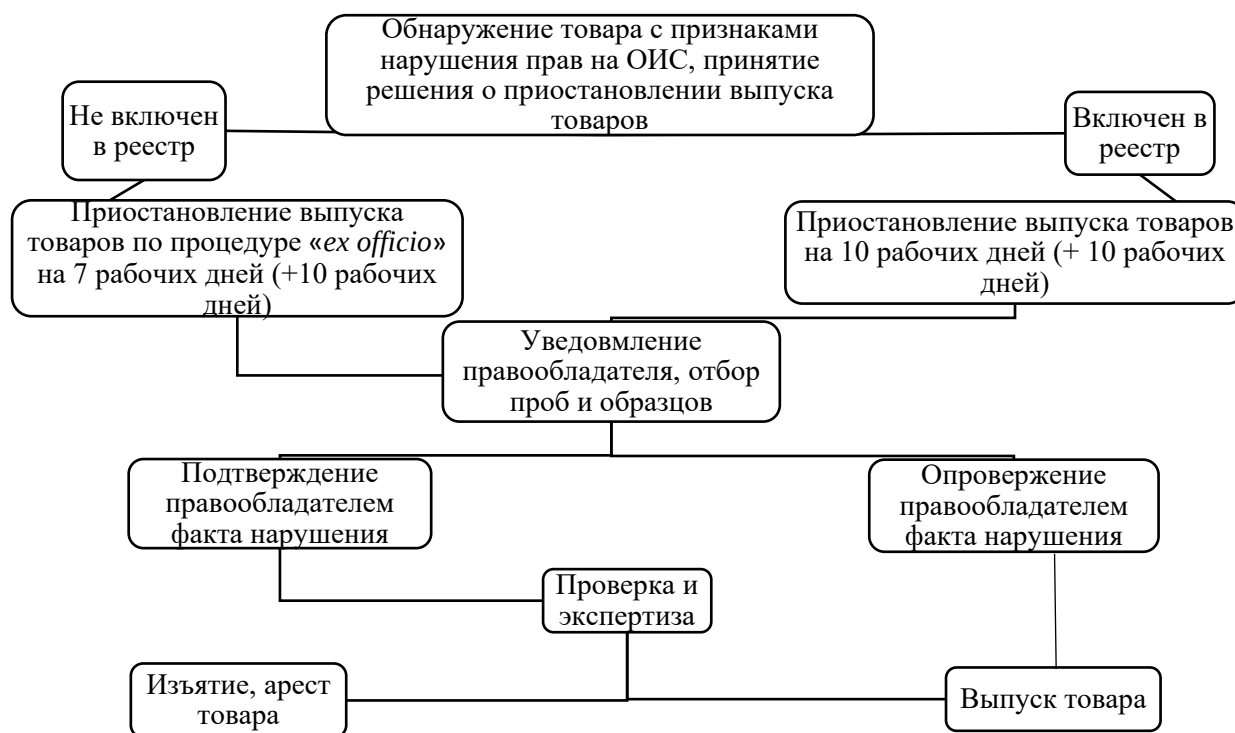


Рисунок 10 – Общий механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами РФ [25, с. 26]

Таким образом, таможенные органы Российской Федерации при защите прав на объекты интеллектуальной собственности исходят не только из перечня объектов, зарегистрированных в ТРОИС, которым гарантируется таможенная защита, но и действуют в соответствии с процедурой «ex officio». Данные механизмы являются

основными при защите интеллектуальной собственности на этапе до выпуска товаров.

После выпуска принимаются иные контрольные мероприятия, например, согласно отчетности ФТС за 2024 г., на данный момент проводится поэтапное введение обязательной маркировки товаров средствами идентификации в отношении определенного перечня товаров (24 категории товаров) для обеспечения безопасности внутреннего рынка и пресечения незаконного оборота товаров, а в результате проведения контрольных проверочных мероприятий на внутреннем рынке, за 2024 г. было взыскано 37 млн руб., а также доначислено в бюджет 67 млн руб. [68].

Современные методы таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, характеризуются высокой степенью автоматизации и цифровизации процессов.

Особое внимание уделяется усовершенствованию информационных систем, позволяющих оперативно обмениваться данными между таможенными органами и правообладателями, чьи объекты интеллектуальной собственности включены в ТРОИС, а также теми, чьи объекты не внесены в реестр. Эффективность проведения таможенного контроля напрямую зависит от качества взаимодействия с правообладателями и полноты предоставленной информации.

Успешная реализация защиты прав на объекты интеллектуальной собственности требует синергии усилий различных органов государственной власти, а также соблюдения баланса интересов бизнеса и государства.

2.2 Анализ правоприменительной практики таможенных органов Российской Федерации в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

Таможенный контроль в контексте защиты прав на объекты интеллектуальной собственности представляет собой важный элемент правоприменительной практики, направленный на предотвращение нарушений прав правообладателей.

Поскольку, согласно мнению экспертов, товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности составляют около 80 % общей массы товаров мировой торговли, на практике существуют различные способы защиты интеллектуальной собственности, но каждый способ, как и порядок его осуществления, зависит от специфики конкретного объекта интеллектуальной собственности. Несколько общих способов защиты интеллектуальной собственности представлены на рисунке 11.

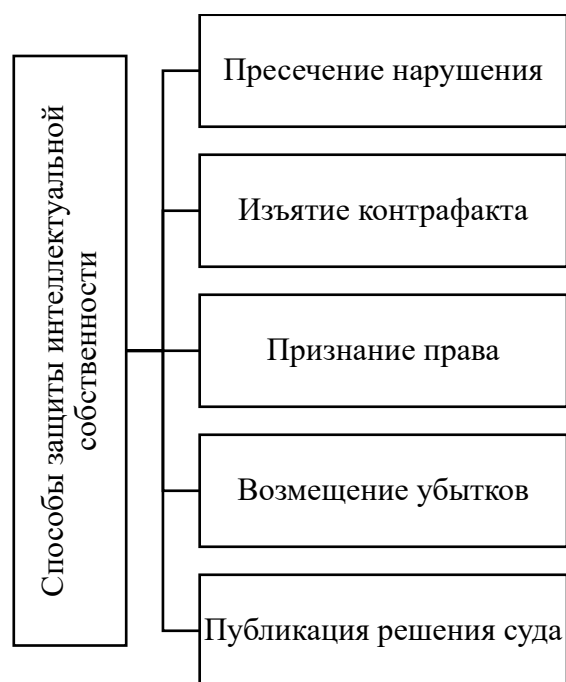


Рисунок 11 – Общие способы защиты интеллектуальной собственности [51, с. 48]

Часто представленные способы в отношении нарушителей реализуются комплексно и поэтапно в процессе делопроизводства по факту нарушения интеллектуальных прав.

В случае нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности, в зависимости от самого нарушения и степени его тяжести, законодательством России предусмотрены несколько видов ответственности: гражданская, административная и уголовная.

Гражданско-правовая ответственность, в соответствии с частью 4 ГК РФ, предполагает возмещение убытков правообладателю, включая компенсацию морального вреда. Также владелец интеллектуальной собственности может требовать прекращения нарушения, взыскания доходов, полученных нарушителем преступным путем, а также возмещения затрат на судебные издержки. При этом, размер компенсации может варьироваться от десяти тысяч рублей до пяти миллионов, а важным аспектом здесь является то, что нарушителю придется заплатить за каждый объект интеллектуальной собственности.

Административная ответственность применяется в соответствии с частью 2 КоАП РФ и выражается в виде предупреждения, штрафов и конфискации контрафактной продукции. Органы власти при этом имеют право приостановить деятельность нарушителей и наложить существенные административные взыскания.

Уголовная ответственность для правонарушителей наступает в соответствии с УК РФ при совершении особо серьезных нарушений, которые причинили серьёзный ущерб правообладателю или были совершены в особо крупном размере. Примечательно то, что если судом будет доказан факт преступного сговора группы лиц, например, в отношении объектов авторского права или смежных прав, то наказание возрастает (лишение свободы или осуждение на принудительные работы с обязанностью выплаты штрафа).

В Российской Федерации на данный момент сформирована сильная правовая база защиты прав на объекты интеллектуальной собственности как в целом, так и непосредственно в таможенном законодательстве.

Таким образом, в российской системе судебной практики существует несколько инстанций, уполномоченных рассматривать дела о нарушении интеллектуальных прав, судебная защита которых осуществляется через Арбитражный суд, включая Суд по интеллектуальным правам, а также через суды общей юрисдикции. Каждая из этих инстанций имеет свою компетенцию и порядок рассмотрения подобных споров в зависимости от характера нарушения [53, с. 104].

Согласно статистическим данным судов Российской Федерации по факту охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, превалирующее

количество дел об административных правонарушениях рассматривается в отношении средств индивидуализации, с чем наглядно можно ознакомиться в таблице 3.

Таблица 3 – Перечень возбужденных дел об административных правонарушениях, связанных с защитой интеллектуальных прав за 2024 г. [70]

Статья КоАП РФ	Расшифровка статьи	Количество рассмотренных дел, шт	Доля наказанных, %	Наказание штрафом, чел.	Размер штрафов, тыс. руб.
14.10 КоАП РФ	Незаконное использование товарного знака	1 172	67	768	24 706
7.12 КоАП РФ	Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав	224	51	110	1 643
6.33 КоАП РФ	Обращение контрафактных лекарственных средств и (или) медицинских изделий	7	57	4	245

Общее количество судебных споров в отношении нарушений интеллектуальных прав в 2024 г., в сравнение с 2023 г., выросло незначительно, всего на 5 %, но что касается нарушений авторских и смежных прав, то их количество увеличилось приблизительно на 30 %.

Увеличение числа судебных разбирательств по делам об интеллектуальной собственности объясняется множеством возможных причин, но, по мнению специалистов, ключевой является трансформация ситуации на рынке как для отечественных, так и для зарубежных брендов: в связи с уходом многих зарубежных компаний из России, для отечественных производителей появилась хорошая возможность занять свое место на рынке. Так, в 2023 г., физические лица получили право подавать заявки на регистрацию товарных знаков, а из-за высокой конкуренции, на волне развития маркетплейсов, это стало особенно актуально [57, с. 236].

Согласно прогнозам специалистов, количество судебных дел в 2025 г. по вопросам защиты интеллектуальной собственности будет только увеличиваться. Данное мнение исходит из того, что именно в 2025 г. закончится срок действия неиспользования тех товарных знаков, которые принадлежат зарубежным компаниям, покинувшим Россию.

Что касается таможенных органов, то при обнаружении признаков правонарушений со стороны участников внешнеэкономической деятельности в области интеллектуальной собственности, сотрудники таможни активно распознают и пресекают факты нарушений.

В рамках модернизации, была успешно реализована комплексная система электронного документооборота для фиксации результатов оперативно-розыскной деятельности. Инновационное решение основывается на формировании обширного информационного массива и разработке стандартизированных шаблонов электронных документов, а также интегрированной работе открытых и закрытых информационных систем.

Ключевым достижением стала реализация двух специализированных программных комплексов. Первый из них – автоматизированная информационная система «Документирование и систематизация оперативно-розыскной информации» (АИС «ДИСОРИ»), которая предназначена для упорядоченного ведения оперативных материалов дела. Второй – автоматизированная система «ВИТЯЗЬ», которая осуществляет обеспечение информационно-аналитической поддержки в процессе выявления и расследования правонарушений, относящихся как к категории преступлений, так и к административным правонарушениям в таможенной сфере [68].

Также, в рамках автоматизированной информационной системы «Правоохрана» были успешно реализованы следующие инновационные решения, указанные на рисунке 12.

Данные инновации направлены на повышение эффективности надзорной деятельности вышестоящих сотрудников таможни в отношении решений,

принимаемых нижестоящими подразделениями по вопросам расследования преступлений и ведения делопроизводства.

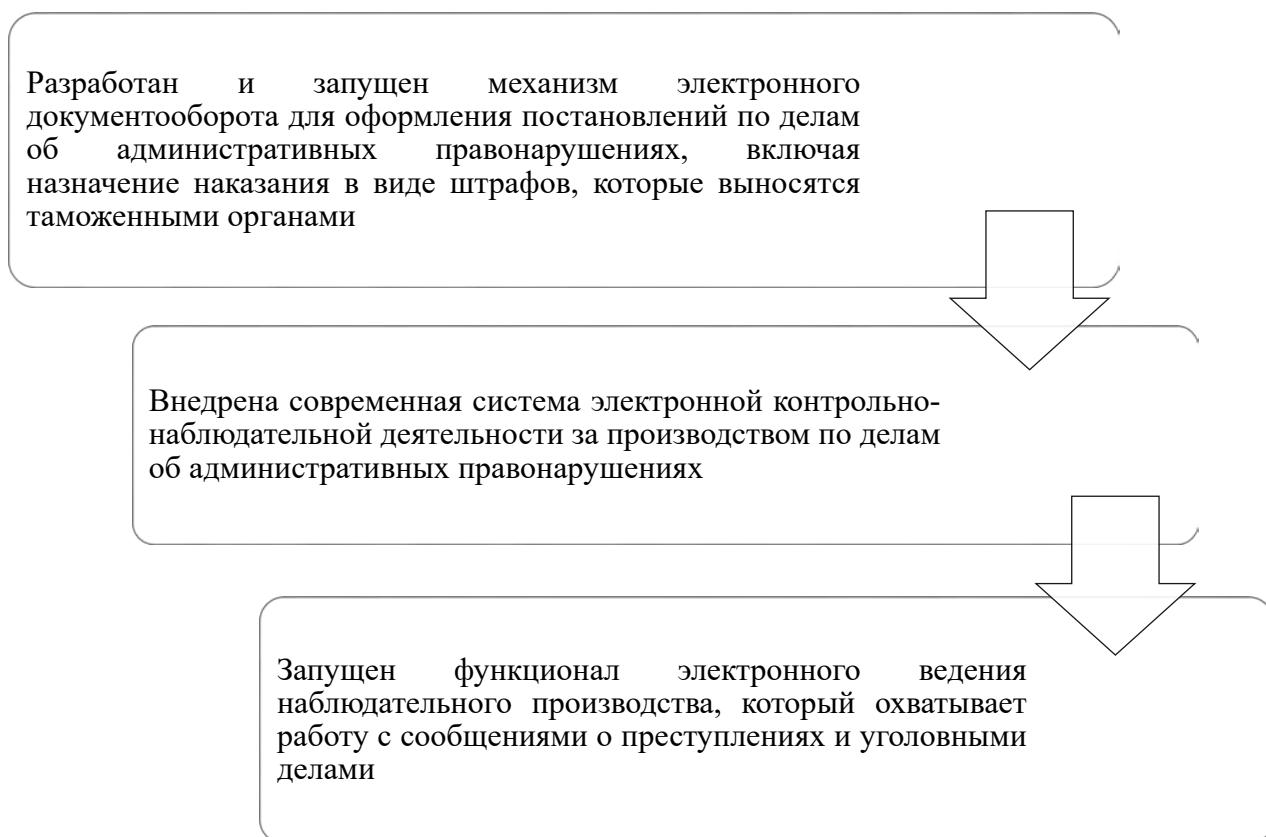


Рисунок 12 – Реализованные решения в рамках АИС «Правоохрана» [68]

Кроме того, на данный момент, достигнуто улучшение правового обеспечения функционирования таможенных служб через автоматизированный сбор данных и создания статистической отчетности, что позволяет оперативно осуществлять поиск и структурирование информации в соответствии с заданными критериями.

Согласно данным таможни, всего в 2024 г. таможенные органы России возбудили 334 дела об административных правонарушениях в области охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, в сравнение, в 2023 г. было возбуждено 364 дела, а в 2022 г. – 563 дела [68]. Наглядно со структурой возбужденных дел за 2023–2024 гг. можно ознакомиться в таблице 4.

Таблица 4 – Возбужденные таможенными органами РФ дела об административном правонарушении за 2023–2024 гг. [68]

Статья КоАП РФ	Расшифровка статьи	Количество возбужденных дел	
		2023 г.	2024 г.
14.10 КоАП РФ	Незаконное использование товарного знака	344	308
7.12 КоАП РФ (часть 1)	Нарушение авторских и смежных прав	19	25
6.33 КоАП РФ (часть 1)	Ввоз контрафактных лекарственных средств и (или) медицинских изделий	1	1

В соответствии с представленной таблицей, можно сделать вывод, что большинство дел об административных правонарушениях ежегодно относятся к статье 14.10 КоАП РФ. Это объясняется тем, что преобладающее число зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности относятся к категории товарных знаков.

В Центральном таможенном управлении ключевым индикатором успешности работы таможенных служб в сфере охраны объектов интеллектуальной собственности выступает достижение ключевого значения по показателю № 18, который отражает результативность деятельности в области выявления контрафактной продукции. Данный показатель позволяет объективно оценить, на сколько успешно службы справляются с задачей обнаружения и пресечения оборота поддельных товаров на контролируемой территории.

Данные по указанному показателю демонстрируют тревожную динамику роста контрафактной продукции на отечественном рынке: по итогам 2024 г. специалисты таможни зафиксировали более 5,8 млн ед. контрафактной продукции, что, по сравнению с аналогичным периодом 2023 г., на 900 тыс. ед. больше. Примечательно то, что в 2022 г. было выявлено 4,6 млн ед. контрафакта, но реальная ситуация была значительно серьезнее, поскольку статистические данные того периода не учитывают разовое пресечение масштабной партии «серого» импорта, в ходе которого было изъято дополнительно 3,6 млн ед. поддельной продукции [49, с. 206].

С динамикой выявления контрафактной продукции при осуществлении таможенного контроля за 2024 г. можно ознакомиться на рисунке 13.

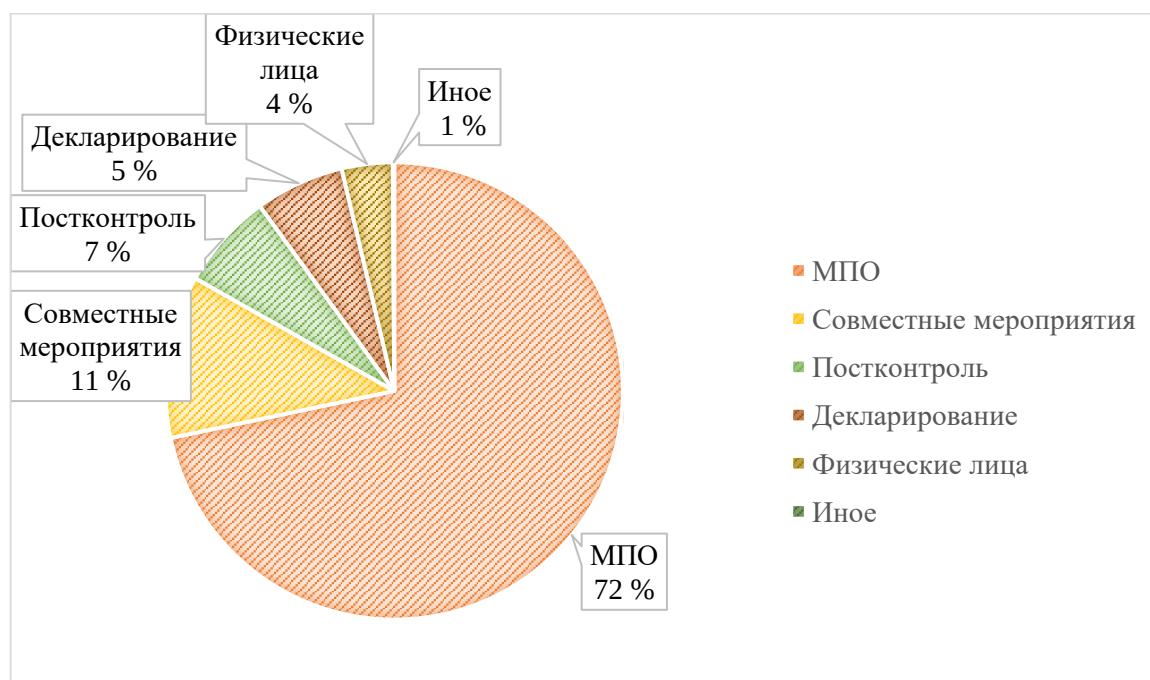


Рисунок 13 – Статистика выявления таможенными органами РФ контрафактной продукции на разных этапах проведения таможенного контроля за 2024 г. [49, с. 207]

В соответствии со структурой выявленного контрафакта, чаще всего сотрудниками таможни задерживались одежда и обувь, табачная продукция, а также игрушки. Большее количество незаконно ввезенной продукции, нарушающей права интеллектуальной собственности, было выявлено в международных почтовых отправлениях (МПО), где, помимо перечисленного, были пресечены попытки ввоза автозапчастей и автоаксессуаров.

В отношении МПО таможенными органами не могут быть приняты меры, которые связаны с приостановлением выпуска товаров, но если данные товары признаны коммерческой партией, то в отношении физического лица возбуждается дело об административном правонарушении в соответствии с пунктом 2 статьи 14.10 КоАП РФ.

Таким образом, благодаря своевременным мерам, предпринятым сотрудниками таможенных органов, удалось предотвратить финансовый ущерб, который мог быть

нанесен правообладателям из-за введения в оборот контрафактных товаров в 2024 г. на сумму 3,4 млрд руб. [68]. На рисунке 14 можно наглядно ознакомиться с общими суммами ущерба, который мог быть нанесен правообладателям в связи с введением в оборот контрафактной продукции в период с 2022 по 2024 гг.

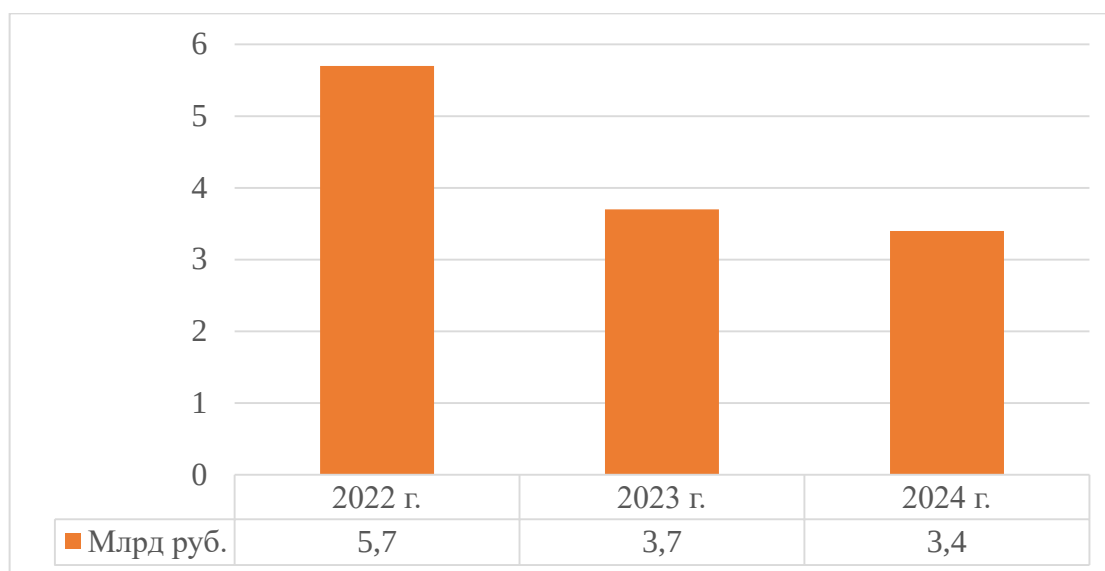


Рисунок 14 – Суммы предотвращения финансового ущерба правообладателей от контрафактной продукции за 2022–2024 гг., млрд руб. [68]

Оперативные действия таможни позволили не только сохранить финансовую стабильность правообладателей, но и их репутацию на рынке, ведь распространение контрафакта всегда негативно сказывается на имидже честных и ответственных производителей.

В ходе анализа правоприменительной практики таможенных органов, был выявлен ряд проблемных вопросов, возникающих на практике при производстве по делам об административных правонарушениях.

Существенным препятствием в борьбе с контрафактной продукцией становится пассивное поведение участников внешнеэкономической деятельности при сотрудничестве с таможенными органами. Под этим подразумевается отказ правообладателей в предоставлении необходимой информации об отличительных признаках оригинального товара от поддельного.

В стандартной практике, по запросу таможенных органов, правообладатели должны оперативно предоставлять детальное описание характерных особенностей своего товара и всю необходимую информацию, поскольку это играет ключевую роль в правовом процессе, являясь весомым доказательством при рассмотрении дел о правонарушениях и выступая основанием для привлечения нарушителя к ответственности.

На деле же, сотрудники таможни сталкиваются с затянутым временем ответа на запрос, неготовностью участников внешнеэкономической деятельности к оперативному обмену необходимой информацией (усложняется тем, что со стороны таможни требуется официальный письменный запрос, что затягивает сроки получения информации), а также отсутствием желания со стороны правообладателей предоставить образец оригинальной продукции или даже вовсе с бездействием с их стороны.

Для решения проблемы, ежегодно таможенными органами России проводятся мероприятия, направленные на цифровизацию и повышение эффективности взаимодействия с участниками внешнеэкономической деятельности в области правоохранной деятельности.

На данный момент, например, таможенные органы наладили эффективный электронный документооборот с представителями внешнеэкономической деятельности через специализированный сервис «Административные правонарушения» в системе «Личный кабинет».

Благодаря данной платформе появилась возможность автоматически направлять лицам, нарушившим административное законодательство, официальные копии всех процессуальных материалов по возбужденным делам.

Кроме того, стоит отметить, что данный сервис работает в обе стороны, ведь через него таможенные органы могут оперативно запрашивать и получать от участников делопроизводства необходимые документы, требующиеся в рамках производства по делам.

Реализация современных технологических решений призвана создать действенный механизм взаимодействия между участниками внешнеэкономической деятельности и таможенными структурами при рассмотрении правонарушений.

Следующим проблемным вопросом в современной правоприменительной практике является расхождение во мнениях между таможенными органами и экспертами при оценке сходства товаров до степени смешения или их тождественности.

Судебная практика показывает, что чаще всего судья встает на сторону мнения эксперта, поскольку оно имеет определяющее значение, но даже при наличии экспертного заключения периодически суды могут принимать сторону таможенных органов, если их доводы представляются более убедительными.

Решением данной проблемы может стать внедрение цифровых технологий, которые смогут существенно снизить уровень субъективности в ходе оценки сходства товаров. Использование алгоритмов машинного обучения и искусственного интеллекта для анализа изображений товаров позволит получить более объективные результаты [60, с. 14].

Кроме того, согласно статье 26.2 КоАП РФ, доказательством по делу об административном правонарушении могут быть любые фактические данные, на основании которых устанавливается виновность (невиновность) участника внешнеэкономической деятельности. В таком случае, при возникновении спорной ситуации между экспертами и таможенными органами, должна существовать возможность привлечения независимых и беспристрастных потребителей товара, поскольку именно их права будут нарушены при покупке контрафактного товара, посредством, например, социологического опроса определенного числа граждан, как доказательства (опровержения) сходства товаров до степени смешения или их тождественности.

Таким образом, таможенный контроль не ограничивается лишь формальными процедурами, он требует комплексного подхода, который включает в себя как правоприменительные механизмы, так и взаимодействие с другими государственными структурами, а также правообладателями, что дает возможность

оперативно реагировать на нарушения прав интеллектуальной собственности и минимизировать негативные последствия для как для государства в целом, так и для владельцев прав на интеллектуальную собственность.

Несмотря на то, что таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, ежегодно совершенствуется, а результаты правоприменительной практики демонстрируют эффективность принимаемых мер, в связи с проведенным анализом по данному вопросу можно сделать вывод, что на практике все еще существует ряд проблем:

- отсутствие стандартизированного международного механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности;

- осуществление принципа исчерпания прав посредством частичной легализации параллельного импорта в Российской Федерации с 2022 г.;

- пассивное поведение участников внешнеэкономической деятельности при сотрудничестве с таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности.

Для успешного решения выявленных проблем и обеспечения безопасности отечественного рынка от контрафактной продукции необходим комплексный многослойный подход, выступающий единым механизмом, который позволит создать действенную систему защиты прав на объекты интеллектуальной собственности при таможенном контроле товаров.

Глава 3 Проблемы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и совершенствование действующего механизма таможенного контроля в данной сфере

3.1 Проблемы реализации таможенными органами механизма защиты прав на товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности

Согласно последним исследованиям специалистов в области международной торговли, доля контрафактной продукции, которая была произведена и реализована без разрешения правообладателя, на глобальном рынке составляет около 7–10 % от общего объема товарооборота, что в денежном эквиваленте составляет сотни миллиардов долларов ежегодно [72]. Лидирующие товарные позиции по подделке представлены на рисунке 15.

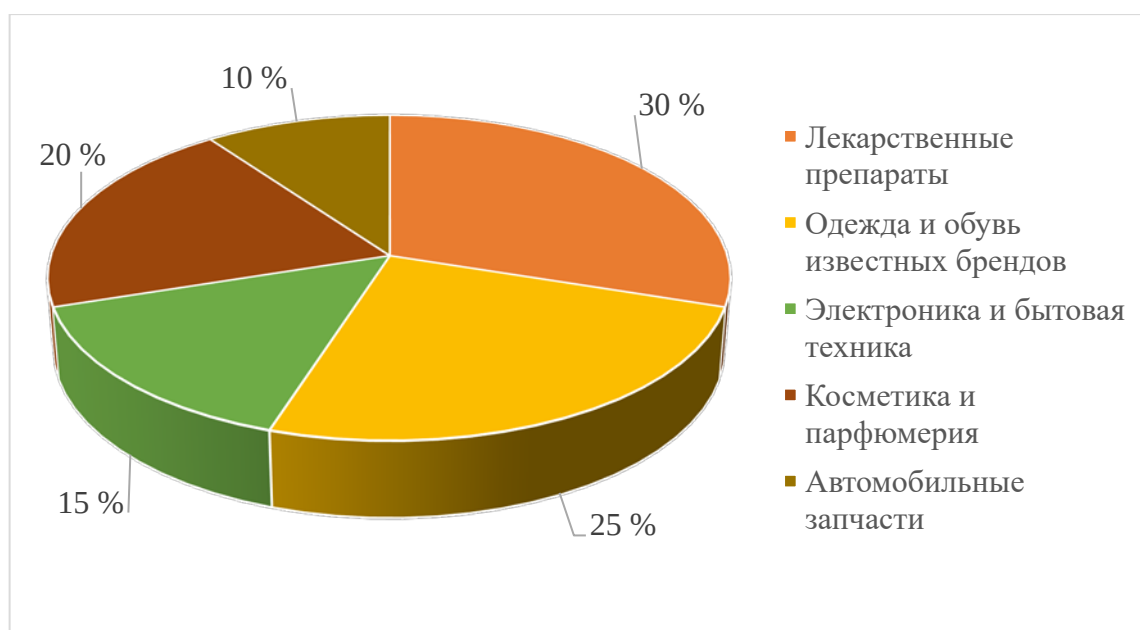


Рисунок 15 – Ключевые категории контрафактных товаров, нарушающих права на интеллектуальную собственность в мире [31, с. 12]

Согласно данным РБК (ГК «РосБизнесКонсалтинг»), представленным 5 июня 2024 г., доля нелегального оборота контрафакта в России по итогам 2023 г.

составила примерно 10,1 % от общего объема розничной торговли страны, что в 5 раз превышает среднемировой показатель (около 1,8 %), при этом в денежном эквиваленте это почти 5 трлн руб. ежегодно [72]. Основные каналы распространения контрафактной продукции представлены на рисунке 16.



Рисунок 16 – Основные каналы распространения поддельной продукции [72]

Оборот контрафактной продукции при этом представляет серьёзную угрозу российской экономике, поскольку государство теряет колоссальные суммы налоговых отчислений, что становится наглядно понятно из таблицы 5.

Таблица 5 – Суммарный объем недополученных денежных средств федеральным бюджетом РФ в 2023 г. [72]

Показатель	Недополученные денежные средства, млрд руб.
Налог на добавочную стоимость (НДС)	976,9
Акцизы на табачную и никотинсодержащую продукцию	123,7
Акцизы на алкогольную продукцию	55,3

Незаконный ввоз поддельных товаров на территорию государства создает целый комплекс серьезных проблем, которые затрагивают не только экономическую

безопасность страны, но и благополучие её граждан. Некоторый перечень негативных последствий оборота контрафактной продукции представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Негативные последствия перемещения контрафактной продукции через государственную границу [24, с. 121]

Последствие	Характеристика
Экономические потери	Контрафактная продукция подрывает ведение легального бизнеса, что приводит к снижению доходов компании, а также уменьшению налоговых поступлений в бюджет, потере рабочих мест и деформации рыночных отношений в целом
Расширение теневой экономики	Каналы распространения контрафактной продукции часто связаны с серым и черным рынком, что затрудняет налоговый контроль и создает дополнительную нагрузку на правоохранительные органы
Ущерб здоровью и безопасности	Контрафактные товары, особенно лекарства, косметика и товары широкого потребления, могут представлять угрозу для здоровья. Они часто не проходят надлежащие проверки качества и могут содержать опасные вещества
Репутационные потери	Распространение контрафактной продукции нарушает международные обязательства по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, а также приводит к ухудшению имиджа страны на международной арене и снижению инвестиционной привлекательности соответственно
Технические риски	Оборот контрафактной продукции в производственной сфере часто приводит к выводу из строя оборудования из-за использования поддельных комплектующих, нарушению технологических процессов и срыву производственных циклов
Экологические последствия	Контрафактные товары могут производиться с нарушением экологических норм, что приводит к загрязнению и ущербу окружающей среде

В условиях быстро изменяющегося мира, с увеличением мировой торговли, охрана интеллектуальной собственности становится первостепенной задачей, но при этом именно данная сфера сталкивается с рядом серьезных проблем в системе таможенных органов при проведении таможенного контроля. Рассмотрим подробнее выявленные проблемы:

1 Одной из наиболее актуальных проблем на данный момент является отсутствие стандартизированного международного механизма, благодаря которому должна осуществляться эффективная защита прав на объекты интеллектуальной собственности.

В современном мире, где цифровые технологии стирают географические границы, вопрос защиты интеллектуальной собственности приобретает особую актуальность, а отсутствие единого международного механизма регулирования в этой сфере создает множество проблем как для правообладателей, так и для потребителей.

На сегодняшний день в мире существует множество способов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, однако их разрозненность на международном уровне и отсутствие единого подхода создают серьезные препятствия для эффективной охраны прав как для таможенных органов, так и для правообладателей.

Правовая фрагментация в данном вопросе является ключевой проблемой, поскольку каждая страна, помимо международных, имеет собственные нормативно-правовые акты в области охраны прав на объекты интеллектуальной собственности и, соответственно, законодательство в этих странах имеет свои отличительные признаки. При этом отличия могут быть довольно значительными, а это приводит к тому, что правообладатели вынуждены следовать различным правилам в разных юрисдикциях, что усложняет процесс защиты его интересов [34, с. 139].

Международные соглашения существуют и действуют на практике, но они не могут решить проблему кардинально. ВОИС, например, в целях содействия охране интеллектуальной собственности и обеспечению административного сотрудничества во всем мире, предлагает реализацию единых стандартов комплекса мероприятий в области охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, но зачастую эти предложения носят именно рекомендательный характер и не являются обязательными для всех стран.

Здесь же стоит отметить, что ряд современных экспертов указывает на существенную особенность формулировки международно-правовых актов в сфере интеллектуальной собственности – они предоставляют лишь общие контуры механизмов защиты прав правообладателей, оставляя детализацию и конкретизацию инструментов правовой охраны на усмотрение национальных юрисдикций каждой страны [36, с. 90].

Примечательно и то, что данная проблема актуальна также для таможенных реестров (ЕТРОИС на наднациональном уровне и ТРОИС на территории каждой отдельной страны), поскольку они одновременно для всех стран-участниц ЕАЭС являются ключевым элементом по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

Таким образом, объекты интеллектуальной собственности, включенные в ТРОИС в одной стране, например, в России, при пересечении государственной границы, уже не будут защищены таможенными органами другой страны. Как раз для решения этой проблемы задумывался ЕТРОИС.

Создание ЕТРОИС было очень хорошей задумкой на законодательном уровне, амбициозным проектом, задуманным как революционное решение в сфере интеллектуальной собственности, однако, как упоминалось выше, в соответствии с данными Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), за все 15 лет существования в ЕТРОИС до сих пор не внесен ни один объект интеллектуальной собственности и в итоге данный реестр существует только на бумаге. Причины этого можно рассмотреть с нескольких сторон.

Бюрократические барьеры стали первым серьезным препятствием на пути реализации проекта. Процесс согласования требований для включения объекта интеллектуальной собственности в ЕТРОИС между странами-участницами ЕАЭС оказался сложнее, чем предполагалось. В итоге, заявление, которое правообладатель подает для внесения объекта в единый таможенный реестр, должно отвечать требованиям норм нормативно-правовых актов всех стран-участниц ЕАЭС, а они, как было выше сказано, значительно отличается друг от друга, что создает правовой вакуум, где авторы и владельцы прав на объекты интеллектуальной собственности могут оказаться в затруднительном положении.

Финансовые аспекты также играют немаловажную роль, поскольку правообладатель, который хочет внести объект интеллектуальной собственности в ЕТРОИС, должен оформить страховой полис гражданской ответственности, действие которого распространяется на все страны ЕАЭС, при этом минимальная страховая сумма составляет десять тысяч евро по тому курсу валют, который действует на дату

заключения договора или его корректировки. Необходимо это для обеспечения гарантии возмещения возможного материального ущерба, который может возникнуть при приостановке таможенного оформления товаров [46, с. 122].

Наконец, технические сложности реализации проекта оказались более масштабными, чем ожидалось, именно поэтому ЕТРОИС все еще не функционирует. Создание единой информационной системы, которая могла бы эффективно работать в правовом поле разных государств-членов ЕАЭС, требует решения множества технических и организационных задач. Усложняется это тем, что необходимо обеспечить не только техническую совместимость систем, но и защиту информационных данных, поданных правообладателями, что является критически важным аспектом [23, с. 85].

Таким образом, необходимость создания единого международного механизма защиты становится очевидной, поскольку он мог бы обеспечить более высокий уровень защиты, унифицировать правила и процедуры таможенного контроля, а также способствовать повышению эффективности сотрудничества между странами. Также, это могло бы стимулировать предпринимателей на инновационную деятельность и развитие новых технологий, обеспечивая авторам и компаниям уверенность в том, что их права будут защищены и на национальном, и на международном уровне.

2 Следующей проблемой является осуществление принципа исчерпания прав посредством частичной легализации параллельного импорта в Российской Федерации с 2022 г.

В условиях современной геополитической ситуации, из-за введения в отношении России санкций со стороны недружественных государств, во имя исключения негативных последствий, в 2022 г. Правительством РФ был введен механизм частичной легализации параллельного импорта. Это решение стало ответом на необходимость обеспечения рынка дефицитными товарами, однако породило серьезные вопросы в сфере интеллектуальной собственности.

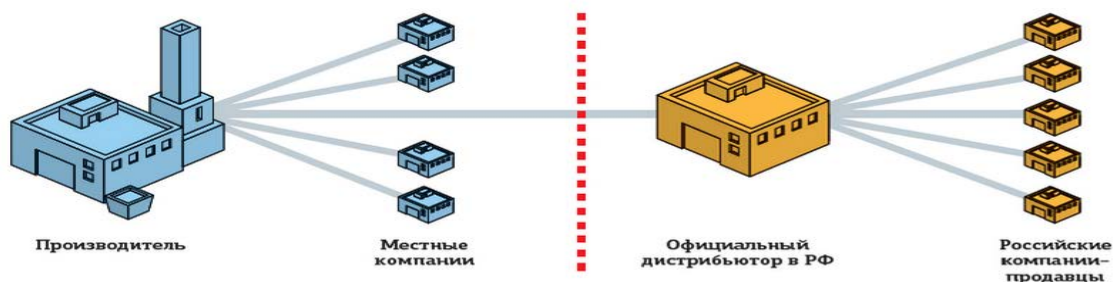
Легализация параллельного импорта является частичной, потому что действует в соответствии с перечнем продукции с указанием товарных знаков, который

составляет Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. Данный перечень утверждается Приказом Минпромторга РФ от 21.07.2023 № 2701 и включает в себя на данный момент несколько десятков групп товаров, которые постоянно корректируются и актуализируются в зависимости от потребностей отечественного рынка [21].

Параллельный импорт – это ввоз зарубежных товаров на таможенную территорию с использованием альтернативных каналов поставки для реализации оригинального товара внутри страны без разрешения правообладателя. Таким образом, он подразумевает принцип исчерпания прав или право первой продажи, в соответствии с которым правообладатель, после продажи товара, теряет возможность контролировать дальнейшее его использование и распространение [50, с. 98].

Импорт называется «параллельным» из-за того, что официальные продажи товаров дистрибьюторами идут наряду с продажами самостоятельных импортеров. На рисунке 17 наглядно представлено отличие классического от параллельного импорта товаров.

Классический импорт



Параллельный импорт

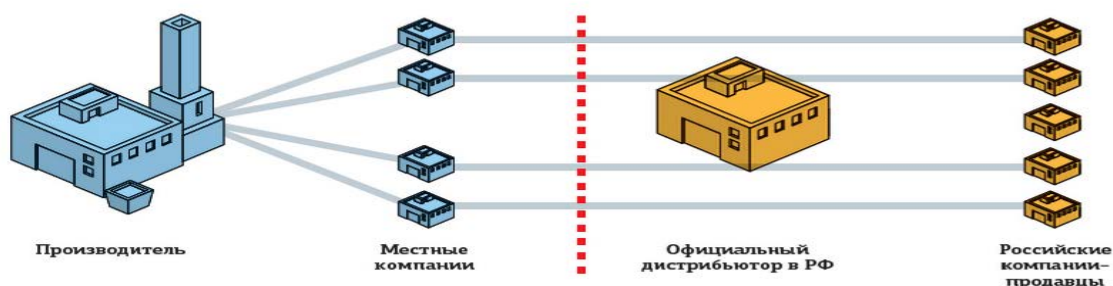


Рисунок 17 – Отличие классического импорта товаров от параллельного импорта

[28, с. 184]

Таким образом, на данный момент в России осуществляется реализация частичного введения международного принципа исчерпания прав на установленный перечень объектов интеллектуальной собственности.

Для таможенных органов вопрос регулирования отношений при реализации механизма параллельного импорта создал ряд проблемных моментов.

До того, как был разрешен параллельный импорт в России, для таможенных органов отсутствие разрешения от правообладателя на ввоз товара на территорию страны было достаточным основанием на подозрение нарушения прав в области интеллектуальной собственности, однако сейчас данный универсальный критерий нарушения уже не является актуальным.

Кроме того, от таможенных органов на данный момент не требуется использование такой меры защиты интеллектуальной собственности как приостановление срока выпуска товаров для проверки наличия согласия правообладателя, если ввозится оригинальный товар, указанный в перечне Минпромторга, но при этом, данная мера сохраняется, если у таких товаров обнаружены признаки нарушения или незаконного перемещения, то есть, если они являются контрафактными. Это вводит некоторые существенные сложности – усложняется процедура таможенного контроля, поскольку таможенные органы сталкиваются с необходимостью разграничения между легальным параллельным импортом в отношении определенного перечня товаров и оборотом контрафактной продукции [37, с. 101].

Проблемным здесь является и то, что при отсутствии обратной связи от правообладателя, становится достаточно проблематичным установить то, ввозится ли подлинный товар или его подделка, поскольку существует практика выявления поддельных документов и деклараций на соответствие. Таким образом, таможенные органы основываются на накопленные данные и сведения от экспертных подразделений таможни.

Стоит рассмотреть также некоторые негативные последствия легализации параллельного импорта для правообладателей товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности [61, с. 39]:

– неконтролируемое правообладателем появление товаров на рынке, поскольку из-за параллельного импорта, в связи с фрагментированной дистрибьюторской сетью, производитель не имеет возможности отследить цепочки поставок своей продукции в разные страны;

– риск оборота контрафактной продукции, который может повлечь за собой безосновательные претензии со стороны потребителей, потерю доходов компании и тех средств, что могли быть направлены на новые разработки и исследования, а также навредить деловой репутации бренда;

– утрата производителем контроля над ценообразованием на товар, поскольку при осуществлении механизма параллельного импорта, цену на продукцию устанавливает уже не производитель, а компании-продавцы.

Таким образом, в условиях трансформации торговой политики и частичной легализации параллельного импорта в России, деятельность таможенных органов в области охраны прав на объекты интеллектуальной собственности существенно изменилась: усложнились процедуры таможенного контроля, что потребовало введения более сложных механизмов оценки и проверки товаров. При этом, для эффективной работы в новых условиях, сотрудникам таможенных органов необходимо постоянно совершенствовать профессиональные навыки и демонстрировать высокую степень адаптивности.

Хотя механизм частичной легализации параллельного импорта и направлен на обеспечение рынка необходимыми товарами, он все же требует тщательного регулирования для минимизации негативных последствий для правообладателей и сохранения качества продукции для потребителей.

3 Немаловажной проблемой является пассивное поведение участников внешнеэкономической деятельности при сотрудничестве с таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности.

В целях обеспечения надежной защиты в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, а также пресечения нелегальной торговли контрафактными товарами на российском рынке, таможенным службам необходимо

продуктивное сотрудничество с непосредственными правообладателями и (или) их уполномоченными представителями.

Стоит также отметить важность их участия в расследовании дел об административных правонарушениях в области интеллектуальных прав, которые возбуждаются таможенными органами и, соответственно, в самом судебном процессе при рассмотрении подобных дел, поскольку правообладатель может помочь таможенным органам при выявлении нарушений, а также правомочен использовать и иные способы защиты своих прав, отличные от административно-правовых с участием таможенных органов. Здесь подразумеваются гражданско-правовые способы, которые включают в себя возмещение убытков и (или) выплату компенсации за неправомерные действия со стороны нарушителя. Таким образом, использование всех средств защиты интеллектуальной собственности повышает эффективность подобной защиты в целом [22, с. 662].

Проблемой в данном вопросе, в первую очередь, является то, что по закону правообладатель не обязан взаимодействовать с таможенными органами, а это в итоге и приводит к тому, что все проводимые таможенными органами мероприятия оказываются неэффективными.

Кроме того, информационный вакуум оказывает непосредственное влияние на такое поведение правообладателей. Многие из участников внешнеэкономической деятельности не осведомлены о своих возможностях и правах в сфере защиты интеллектуальной собственности и том, как таможенные органы могут им в этом помочь. Также, в данном контексте, можно рассматривать и проблему низкой заинтересованности правообладателей во включение их объектов интеллектуальной собственности в таможенные реестры по причине отсутствия понимания важности этого механизма, что в итоге приводит к понижению эффективности данных инструментов таможенного контроля.

Также, как упоминалось выше, при осуществлении таможенного контроля, сотрудники таможенных органов во время приостановления выпуска товара, который содержит объекты интеллектуальной собственности и имеет признаки контрафактности, могут направить официальный письменный запрос

правообладателям для получения всей необходимой информации, например, об отличительных признаках оригинального товара или запросить предоставление его образцов.

На практике, в данном случае, нередко случаи отсутствия реакции правообладателей на уведомления таможни либо отмечается затянутое время ожидания на запрос, что приводит к вынужденному выпуску товарной партии, даже если они имеют признаки контрафактности, на отечественный рынок в свободное обращение.

В следствие этого становится невозможным предотвратить попадание контрафактных товаров на отечественный рынок, поскольку после выпуска товара, если проводятся контрольные мероприятия и выявляется нарушение интеллектуальных прав, конфискация данного товара уже не может быть назначена судом. В действие может быть приведен только административный штраф для правонарушителей, а в данном случае, ущерб наносится и правообладателям, и потребителям.

Таким образом, таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, имеет ряд проблемных вопросов, комплексное решение которых позволит повысить эффективность деятельности таможенных органов и улучшить показатели по борьбе с оборотом контрафактной продукции в России.

3.2 Основные направления совершенствования механизма таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности

В соответствии со стратегией развития таможенной службы РФ до 2030 г., миссия ФТС России заключается в содействии развитию международной торговли и обеспечению национальной безопасности страны. Поскольку около 80 % мировой торговли составляют товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, повышение эффективности таможенного контроля в области охраны прав интеллектуальной собственности становится необходимым.

После всестороннего анализа вышеуказанных проблем таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, представляется возможным рассмотреть возможные направления их решения:

1 В современном научном сообществе активно развивается дискуссия по вопросам необходимости совершенствования механизма международно-правового регулирования и правовой охраны интеллектуальной собственности. Исследования направлены на то, как эффективно применить на практике все накопленные знания и мировой опыт, а также стандартизировать международный законодательный механизм защиты объектов интеллектуальной собственности, поскольку международная отрасль права по интеллектуальной деятельности на данный момент характеризуется обособленностью законодательных норм и своеобразием принимаемых мер контроля.

Для решения данной проблемы может быть предложена кодификация международного права интеллектуальной собственности. Значение данного термина представлено на рисунке 18.



Рисунок 18 – Значение термина «кодификация» на уровне внутригосударственного и международного права [54, с. 94]

Кодификация международного права в отношении интеллектуальной собственности позволит обеспечить упорядочивание и гармонизацию действующих международно-правовых норм, механизмов защиты интеллектуальной собственности, а также может подразумевать под собой возможность замены со временем устаревающих положений законодательства на современные, адаптированные к настоящему времени, например, в связи с цифровизацией, развитием торговых отношений посредством сети «Интернет» и появлением роботизированных систем.

При реализации данного решения должны быть отражены позиции ряда государств, международных организаций, включая и неправительственные международные структуры, а также судебная практика международных инстанций.

Унификация терминологии поспособствует созданию единого понятийного аппарата, который будет использоваться на международном уровне, что устраним противоречия в толковании терминов, а стандартизация таможенных процедур поможет установить единые правила оформления, регистрации и механизмов защиты интеллектуальной собственности, что упростит взаимодействие между странами, а также даст четкий перечень действий для правообладателей [38, с. 171].

Кодификация сделает возможным введение единых требований в области таможенного, налогового и иных отраслей законодательства благодаря чему правообладатели станут действовать при защите своих прав по единым правилам и, таким образом, окажутся в равных условиях по отношению к таможенным органам разных стран при защите интеллектуальной собственности.

В качестве базовой платформы предлагается использовать существующие на данный момент международные договоры о защите интеллектуальной собственности, ключевыми из которых могут стать документы, находящиеся под эгидой Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), объединяющей 193 государства-члена.

Стоит отметить, что решение данной проблемы с помощью кодификации на мировом уровне является проблематичным в настоящее время, поскольку в условиях геополитического напряжения, после краха однополярного мира, возросла роль

национальных суверенитетов, однако после стабилизации ситуации на мировой арене данное предложение может стать эффективным инструментом по защите интеллектуальной собственности.

Также, предлагается усовершенствовать существующее законодательство ЕАЭС, относящееся к вопросам защиты объектов интеллектуальной собственности, включенных в ТРОИС, поскольку при трансграничном перемещении данные объекты перестают охраняться на территории другой страны в том случае, если они не зарегистрированы в едином реестре (ЕТРОИС), который на данный момент не функционирует [64, с. 29].

Упрощение и ускорение подачи заявления о включении объекта интеллектуальной собственности в ТРОИС, а также запуск ЕТРОИС и анализ практики его использования, позволит повысить эффективность предотвращения оборота контрафактной продукции на территории государств-членов ЕАЭС и обеспечит дополнительную защиту для правообладателей.

2 С 2022 г. в России особенно остро стоит вопрос реализации принципа исчерпания прав в условиях частичной легализации параллельного импорта, где таможенные органы должны эффективно выявлять контрафактную продукцию, при этом не создавая излишних препятствий для законного товарооборота.

Решением сложившейся проблемы, опираясь на мнение президента Федерации интеллектуальной собственности С. Ю. Матвеева, может стать полноценный переход к международному принципу исчерпания прав на интеллектуальную собственность с учетом введения исключения для тех компаний, которые имеют производство и инфраструктуру сбыта на территории России, что может расцениваться как привилегия за развитие национальной экономики [50, с. 99].

Кроме того, необходимым становится модернизация процедур таможенного контроля и экспертной оценки ввозимых товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. Для этого, в связи с цифровизацией, становится возможным предложить интеграцию в информационные системы таможенных органов специального модуля для работы с категорией товаров, включенных в

перечень Минпромторга и попадающим под действие параллельного импорта [57, с 236].

Таким образом, данный модуль может быть представлен в формате динамического реестра товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, перечень которых будет регулярно обновляться в зависимости от потребностей отечественного рынка.

Интегрирование данного реестра в систему электронного декларирования позволит оптимизировать процессы таможенного контроля и обеспечить более тщательную защиту прав на объекты интеллектуальной собственности добросовестных правообладателей.

Также стоит отметить, что для обеспечения повышения качества таможенного контроля, на данный момент действует законодательно утвержденный регламент обмена сведениями о тех товарах, в отношении которых установлены нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности.

Данный регламент действует между странами-участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) и направлен на определение технических аспектов взаимодействия таможенных органов, а также повышение эффективности мер по борьбе с оборотом контрафактной продукции на международном уровне. В условиях частичной легализации параллельного импорта, данный регламент позволяет выявить поддельные товары без необходимости привлечения правообладателя интеллектуальной собственности к таможенному контролю [52, с. 111].

Кроме того, для решения указанной проблемы необходимо соответствующее обучение сотрудников таможенных органов, проведение регулярных семинаров и тренингов, что позволит повысить их осведомленность о вопросах защиты интеллектуальной собственности в контексте частичной легализации параллельного импорта.

Таким образом, в соответствии со Стратегией развития таможенной службы до 2030 г., в рамках повышения квалификации сотрудников таможенных органов, около 23 тысяч сотрудников уже ежегодно получают дополнительное профессиональное образование на основе дистанционного обучения и (или) на факультетах повышения

квалификации филиалов Российской таможенной академии, что позволяет адаптировать специалистов к современной системе таможенного администрирования [19].

3 Для правообладателей интеллектуальной собственности проблема оборота контрафакта в России является столь же важной, как для таможенных органов и для государства в целом, поскольку помимо морального ущерба они несут и материальные потери. Именно поэтому развитие взаимодействия таможенных органов с участниками внешнеэкономической деятельности при осуществлении таможенного контроля становится необходимым.

Законодательное закрепление участия правообладателей при таможенном контроле товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, может стать важным шагом для упрощения верификации подлинности перемещаемых товаров и обеспечения оперативного обмена всей необходимой информацией [39, с. 22].

Также, для осведомления правообладателей и их представителей в вопросах защиты их прав на объекты интеллектуальной собственности и применяемых мерах со стороны таможенных органов, необходимо проведение семинаров, конференций и мастер-классов.

Таким образом, будет создана платформа для диалога, где правообладатели смогут поделиться своим опытом с другими участниками внешнеэкономической деятельности и таможней, обсудить существующие проблемы, узнать у привлеченных экспертов все интересующие вопросы. При этом, сотрудники таможенных органов также смогут подробнее рассказать о процедурах таможенного контроля, пользе ТРОИС, что делается для защиты их товара и, соответственно, важности участия правообладателей в этом процессе. С перечнем уже запланированных ФТС России мероприятий можно ознакомиться в приложении Б.

Чтобы привлечь правообладателей к активному включению объектов интеллектуальной собственности в таможенные реестры необходимо уведомить их о положительных аспектах данного решения, а также упростить и ускорить процедуру подачи заявления и всех необходимых документов в ТРОИС и ЕТРОИС, поскольку на

данный момент данная процедура является довольно сложной и может затянуться на срок более трех месяцев.

С учетом цифровизации, взаимодействие таможенных органов с декларантами и правообладателями базируется в основном на специализированных цифровых сервисах, интегрированных в личный кабинет участника ВЭД на официальном портале ФТС России [69].

Таким образом, через сервис «Личный кабинет участника ВЭД» обеспечено информационное взаимодействие таможенных органов и участников внешнеэкономической деятельности. Данный сервис помогает предпринимателям быстрее взаимодействовать с таможней, например, в онлайн формате, осуществляется возможность подачи деклараций и отчетности, оплата пошлин, сборов и налогов и многие другие операции. При этом, все отчеты и документы хранятся в личном кабинете бессрочно.

Стоит упомянуть и действующий сервис «Правообладатели», который является специализированной частью «Личного кабинета участника ВЭД», который содержит несколько основных возможностей [48, с. 62]:

- электронная подача документов в ТРОИС, возможность продлить срок действия, внести изменения или исключить из реестра без необходимости предоставления бумажных носителей;

- оперативное получение уведомлений о приостановлении выпуска товаров с признаками контрафактных, что позволяет оперативно реагировать и направлять необходимую информацию таможенным органам.

Специалисты рассматривают как перспективное направление развития цифрового взаимодействия внедрение механизма цифрового профиля правообладателя как полноценного участника таможенных отношений. Такой подход позволит создать более эффективную и удобную систему коммуникации таможенных органов и правообладателей, обеспечит прозрачность взаимодействия, а также ускорит процесс обмена данными, что особенно важно в рамках растущего объема международной торговли [32, с. 11].

Таким образом, эффективное сотрудничество правообладателей с таможенными органами позволит обеспечить обмен актуальной информацией в области охраны прав на объекты интеллектуальной собственности, а также значительно повысит результативность работы таможенных служб при таможенном контроле товаров.

Помимо вышеперечисленных направлений совершенствования механизма таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, стоит упомянуть и действующий сейчас инфраструктурный проект.

В условиях развития информационных технологий был создан инновационный национальный проект Российской Федерации «*IPChain*» – уникальная платформа для управления интеллектуальной собственностью, построенная на современной технологии блокчейн. Данная платформа реализуется в формате реестра, где хранится информация о правообладателях, объектах интеллектуальной собственности и совершаемых с ними операциях [67].

Примечательным является то, что проект работает в отношении любых типов объектов интеллектуальной собственности с максимальной экономической эффективностью и для каждого из них реализуется набор типов транзакций, указанный на рисунке 19.

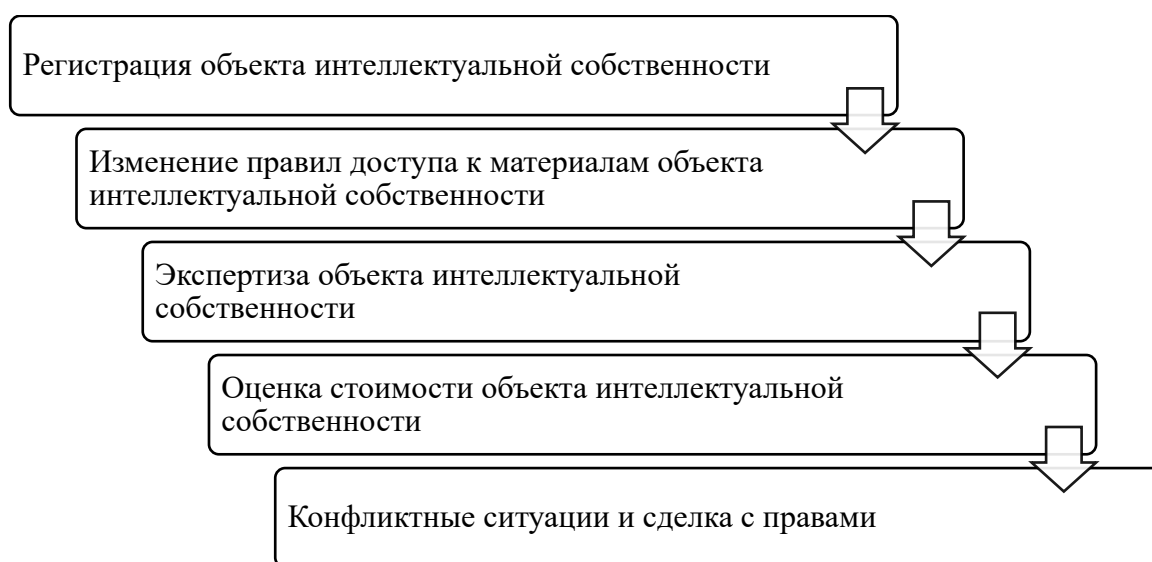


Рисунок 19 – Примеры транзакций, применяемых платформой «*IPChain*» в отношении объектов интеллектуальной собственности [66]

Особенность «*IPChain*» заключается в использовании децентрализованной системы хранения данных, что позволяет обеспечить высокую безопасность информации, а блокчейн технология создает неизменяемую цепочку записей о правах на интеллектуальную собственность, что помогает осуществить прозрачность действия данного механизма.

Разработчики данного проекта хотели предложить комплексное решение и создать единую инфраструктуру для всех участников сферы интеллектуальной собственности, которая позволит проследить историю объекта на протяжении всего жизненного цикла.

Представленные в данной главе направления совершенствования механизма таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, позволят повысить эффективность действий таможенных органов в предотвращении оборота контрафактной продукции на территории России, а также наладить продуктивное сотрудничество с правообладателями, посредством чего и увеличить количество объектов интеллектуальной собственности в ТРОИС.

Заключение

Формирование глобального рынка технологий началось в XX в., чему способствовали два ключевых фактора: становление системы правового регулирования и стремительный прогресс в научно-технической сфере.

Интеллектуальная собственность – это результаты интеллектуальной деятельности человека и приравненные к ним средства индивидуализации, которые охраняются законом.

В настоящее время рынок интеллектуальной собственности представляет собой сложную структурированную систему, которая включает в себя законодательно установленную основу и регулирующие органы как на международном, так и на национальном уровне.

В современных условиях наблюдается устойчивый рост как значимости, так и масштабов обмена результатами интеллектуальной деятельности: патенты, лицензии на инновационные разработки, товарные знаки и другие объекты интеллектуальной собственности становятся все более востребованными активами международного рынка. Это позволяет говорить о формировании самостоятельной и динамично развивающейся ниши в структуре мирового экономического пространства, которая обладает уникальными характеристиками и тенденциями развития.

Охрана интеллектуальной собственности на законодательном уровне необходима, в первую очередь, из-за негативных экономических последствий для государства, поскольку поддельные товары подрывают честную конкуренцию на рынке, а также следствием оборота контрафактной продукции является сокращение поступлений денежных средств в бюджет страны. Кроме того, вред наносится и правообладателю, так как помимо финансовых потерь, компании сталкиваются с разрушением репутации.

Таможенный контроль, представляющий из себя совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на соблюдение таможенного законодательства, обеспечивает защиту интеллектуальной собственности и предотвращает оборот контрафактной продукции в России. Рассмотренные в работе

принципы таможенного контроля организуют результативную деятельность таможенных органов в указанной сфере.

Таможенные органы принимают меры по защите прав на объекты интеллектуальной собственности при помещении товаров под таможенные процедуры, исключением являются процедуры транзита и уничтожения. Если при проведении таможенного контроля выявляются нарушения, то сотрудники таможни вправе приостановить выпуск товара.

Охрана прав на объекты интеллектуальной собственности проводится как в отношении объектов, включенных в ТРОИС, так и в отношении тех, что в них не значатся. В случае, если объект включен в ТРОИС, таможенные органы приостанавливают выпуск товара на 10 дней с уведомлением правообладателя, и если нарушение подтверждается, то возбуждается дело об административном правонарушении. Если объект интеллектуальной собственности не значится в таможенном реестре, то сотрудники таможни действуют в соответствии с процедурой «ex-officio».

В соответствии с официальными данными таможенных органов, всего в 2024 г. в области охраны прав на объекты интеллектуальной собственности было возбуждено 334 дела об административных правонарушениях, большая часть которых были по статье 14.10 КоАП РФ. Также, за прошедший год было выявлено 5,8 млн ед. контрафактной продукции, но благодаря своевременным действиям таможенных органов, был предотвращен финансовый ущерб правообладателям на сумму 3,4 млрд руб.

После проведенного анализа правоприменительной практики и особенностей совершения таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, был выявлен ряд проблемных вопросов, среди которых отсутствие стандартизированного международного механизма защиты прав на объекты интеллектуальной собственности; осуществление принципа исчерпания прав посредством частичной легализации параллельного импорта в Российской Федерации с 2022 г.; пассивное поведение участников внешнеэкономической деятельности при

сотрудничестве с таможенными органами в области защиты интеллектуальной собственности.

Для решения указанных проблем были предложены следующие механизмы совершенствования таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности:

- кодификация международного права интеллектуальной собственности;
- усовершенствование существующего законодательства ЕАЭС, относящегося к вопросам защиты объектов интеллектуальной собственности, включенных в ТРОИС;
- полноценный переход к международному принципу исчерпания прав на интеллектуальную собственность с учетом введения исключения для тех компаний, которые имеют производство и инфраструктуру сбыта на территории России;
- модернизация процедур таможенного контроля и экспертной оценки ввозимых товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, посредством интеграции в информационные системы таможенных органов специального модуля для работы с категорией товаров, включенных в перечень Минпромторга и попадающим под действие параллельного импорта;
- повышение квалификации сотрудников таможенных органов, проведение регулярных семинаров и тренингов;
- законодательное закрепление обязательного участия правообладателей при таможенном контроле товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности;
- проведение таможенными органами семинаров, конференций и мастер-классов с правообладателями;
- упрощение и ускорение процедуры подачи заявления и всех необходимых документов в ТРОИС и ЕТРОИС;
- внедрение механизма цифрового профиля правообладателя как полноценного участника таможенных отношений.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило актуальность выбранной темы, достигнута цель работы и решены поставленные задачи.

Реализация предложенных мероприятий будет способствовать повышению эффективности защиты прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами Российской Федерации и обеспечит законные интересы правообладателей.

Список использованных источников

- 1 Таможенный кодекс Евразийского экономического союза от 29 мая 2019 г. (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Бюллетень международных договоров. – 2021. – № 17.
- 2 Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности от 14 июля 1967 г. // Бюллетень международных договоров. – 2014. – № 12.
- 3 Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 г. // Бюллетень международных договоров. – 2011. – № 32.
- 4 Конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г. // Бюллетень международных договоров. – 2007. – № 5.
- 5 Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. // Бюллетень международных договоров. – 2003. – № 9.
- 6 Всемирная (Женевская) конвенция об авторских правах от 6 сентября 1952 г. // Бюллетень международных договоров. – 2014. – № 1.
- 7 Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (Приложение 1С к Марракешскому Соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2017. – № 10.
- 8 Соглашение о взаимном признании авторских свидетельств и иных охранных документов на изобретения от 18 декабря 1976 г. // Основные документы Совета Экономической Взаимопомощи. – 1983. – Т. 2.
- 9 Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации от 24 марта 1971 г. // Бюллетень международных договоров. – 2004. – № 2.
- 10 О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав: соглашение стран СНГ от 24 сентября 1993 г. // Бюллетень международных договоров. – 2008. – № 3.

11 Соглашение о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности от 6 марта 1998 г. // Бюллетень международных договоров. – 2002. – № 3.

12 Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. // Бюллетень международных договоров. – 2014. – № 8.

13 О ведении единого таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности государств-членов Евразийского экономического союза : решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 6 марта 2018 г. № 35 // Официальный журнал Евразийского экономического союза. – 2018. – № 35.

14 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 31, ст. 4412.

15 Гражданский кодекс Российской Федерации, часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52, ст. 5496.

16 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1, ст. 1.

17 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 2, ст. 198.

18 О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 32, ст. 5082.

19 Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года : распоряжение Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 22, ст. 3572.

20 Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги по ведению таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности : приказ ФТС России от 28 января 2019 г. № 131 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.03.2025).

21 Об утверждении перечня товаров (групп товаров), в отношении которых не применяются положения подп. 6 ст. 1359 и ст. 1487 Гражданского кодекса Российской Федерации при условии введения указанных товаров (групп товаров) в оборот за пределами территории Российской Федерации правообладателями (патентообладателями), а также с их согласия : приказ Минпромторга России от 19 апреля 2022 г. № 1532. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 17.03.2025).

22 Агамагомедова С. А. Трансграничные аспекты административной защиты интеллектуальной собственности: обзор российской судебной практики // RUDN Journal of Law. 2024. № 3. С. 651–668.

23 Агамагомедова С. А. Таможенный контроль товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности: направления цифровизации // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2024. № 3. С. 83–91.

24 Арсланова А. Р. Состояние, проблемы, перспективы развития и механизмы защиты прав интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения: Материалы XLVI научно-практической конференции, Миасс, 22 апреля 2022 года. – Челябинск: Челябинский государственный университет. 2022. С. 119–126.

25 Ахмедзянов Р. Р., Беликова К. А., Михайлова А. А., Колябин К. В. Анализ деятельности ФТС России в сфере защиты прав интеллектуальной собственности // Вестник Академии знаний. 2023. № 42(1). С. 24–27.

26 Баттахов П. П. Понятие интеллектуальной собственности и система ее правовой охраны // MODERN № SCIE № CE. 2021. № 3-1. С. 135–142.

27 Борин Б. В., Гордеева М. А. Интеллектуальная собственность: понятие, доктринальные подходы и содержание // Вопросы российского и международного права. 2023. Том 12. № 3А. С. 80–85.

28 Близнец И. А., Борисова М. С., Агаева К. А. Интеллектуальная собственность в современном мире: монография. М. : Проспект, 2023. 672 с.

29 Бромберг Г. В. Интеллектуальная собственность. М. : Издательство Московского университета, 2023. 184 с.

30 Бушуева А. И. Сущность интеллектуальной собственности // Экономика и бизнес. 2024. № 58. С. 56–58.

31 Васильев А. В. Состояние, проблемы и перспективы интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Бизнес. Общество. Власть. 2023. № 2–3 (36–37). С. 8–19.

32 Виноградова Е. В., Полякова Т. А., Минбалеев А. В. Цифровой профиль: понятие, механизмы регулирования и проблемы реализации // Правоприменение. 2022. № 4. С. 5–19.

33 Волков В. Ф., Зеркин Д. Г., Рудакова Е. Н. Таможенные институты защиты интеллектуальной собственности : учебное пособие. СПб. : ИЦ Интермедия, 2021. 180 с.

34 Воробьев Н. С. Интеллектуальная собственность в цифровую эпоху: проблемы международно-правового и национального регулирования // Журнал российского права. 2022. № 7. С. 137–146.

35 Воробьев Н.С. Право интеллектуальной собственности в сравнительном аспекте: к вопросу об уточнении понятия // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2023. № 2. С. 143–149.

36 Воронкова Е. К., Долгова М. В. Проблемы развития евразийского рынка интеллектуальной собственности и таможенные механизмы его защиты // Вестник Российской таможенной академии. 2023. № 4. С. 86–99.

37 Гехаев М. Д. Современные проблемы по защите прав интеллектуальной собственности // Инновационная наука. 2022. № 1. С. 100–103.

38 Глигич-Золотарева М. В., Оверчук М. В. Развитие законодательства в сфере интеллектуальной собственности в современных условиях // Федерализм. 2022. № 4. С. 168–185.

39 Григальчик, Г. Н. Современные проблемы таможенной защиты объектов интеллектуальной собственности // Вопросы развития и таможенного администрирования внешнеэкономической деятельности предприятий (отечественный и зарубежный опыт) : Материалы II Региональной студенческой научно-практической конференции, Новосибирск, 09 декабря 2021 года. –

Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения. 2022. С. 19–25.

40 Драганов В. Г. Основы таможенного дела. М. : Издательство Экономика, 2023. 687 с.

41 Джабиев А. П. Таможенные процедуры : учебник для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2021. 425 с.

42 Дорофеев В. Д., Глущенко В. В. Проблемы защиты прав интеллектуальной собственности при таможенном контроле после выпуска товаров // ИС. Промышленная собственность. 2021. № 11. С. 41–46.

43 Жерягин С. А. Механизм защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в рамках Евразийского экономического союза. Современное состояние и методы совершенствования // Проблемы экономики и юридической практики. 2022. № 3. С. 101–107.

44 Завьялова А. Ф. К вопросу о гармонизации законодательства в сфере интеллектуальной собственности в странах Евразийского экономического союза // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2021. № 4. С. 43–47.

45 Ибрагимов А. К. Классификация и показатели качества государственных таможенных услуг по защите прав на объекты интеллектуальной собственности // Экономика, предпринимательство и право. 2025. № 3. С. 67–74.

46 Коденко И. А. Проблемы и направления повышения результативности проведения таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2022. № 3. С. 119–131.

47 Комиссаров А. П. Защита интеллектуальной собственности : учебник. Урал. Государственный горный университет. Екатеринбург : Изд-во УГГУ, 2023. 160 с.

48 Концепция цифрового государства и цифровой правовой среды: монография // под общ. ред. Н. Н. Черногора, Д. А. Пашенцева. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: НОРМА : ИНФРА-М, 2022. 244 с.

49 Куликова И. В., Таранов П. В., Украинцева И. В. Особенности деятельности таможенных органов России в сфере защиты прав объектов интеллектуальной собственности // Прогрессивная экономика. 2025. № 3. С. 204–211.

50 Ламбина В. С. Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, с учетом геополитической ситуации, а также в связи с введением частичной легализации параллельного импорта к отдельным группам товаров // Аудиторские ведомости. 2024. №1. С. 97–101.

51 Маргашов В. В. Интеллектуальная собственность в гражданском законодательстве РФ: понятие и способы защиты // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 1–3. С. 47–50.

52 Мишина Е. В. Сотрудничество государств-участников Содружества Независимых Государств в сфере интеллектуальной собственности: некоторые вопросы теории и практики // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2021. № 3. С. 110–114.

53 Мишина Е. В., Симакова Е. К. К вопросу о специфике нормативно-правового регулирования интеллектуальной собственности в отечественной правовой системе // Право и практика. 2022. № 2. С. 101–106.

54 Мишина Е. В. Международно-правовая охрана интеллектуальной собственности: специфика, значение, перспективы // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2023. № 3. С. 92–98.

55 Новикова С. А. Таможенное дело и таможенное регулирование в ЕАЭС : учебник для вузов М. : Издательство Юрайт, 2023. 380 с.

56 Непарко М. В. Меры по защите объектов интеллектуальной собственности при пересечении таможенной границы // Вестник Академии знаний. 2023. №5. С. 231–234.

57 Непарко М. В., Новиков А. П. Анализ деятельности таможенных органов по осуществлению таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2025. № 3. С. 234–238.

58 Нургалеев М. С. Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности как способ охраны объектов интеллектуальной собственности // Молодой ученый. 2022. № 1. С. 186–188.

59 Сальникова А. В. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств : учеб. пособие. Владимир : Изд-во ВлГУ, 2022. 186 с.

60 Самыгин П. С. Цифровые технологии и искусственный интеллект: перспективы применения в правовом регулировании общественных отношений // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. 2022. № 1. С. 11–17.

61 Сайдашев Р. З. Влияние принципа исчерпания исключительного права на товарный знак на состояние конкуренции на товарных рынках // Российское конкурентное право и экономика. 2023. № 2. С. 36–41.

62 Солодухина О. И. Особенности деятельности таможенных органов России в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности // Регион: системы, экономика, управление. 2022. № 1. С. 159–166.

63 Федоренко А. Ю. Особенности таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 1–2. С. 95–97.

64 Худжатов М. Б. Проблемы таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности // Право интеллектуальной собственности. 2021. № 4. С. 27–31.

65 Черкасова О. В. Защита интеллектуальной собственности : учеб. пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2023. 104 с.

66 Как работает сеть IPChain URL: <https://ipchain.ru/how-ipchain-works> (дата обращения: 20.04.2025).

67 «Сеть доверия»: как работает платформа iPChain для защиты прав интеллектуальной собственности в России. URL: <https://rosvois.ru/set-doveriya-kak-rabotaetplatform/?ysclid=mabnkg2bsf96113877> (дата обращения: 20.04.2025).

68 Проект итогового доклада о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России в 2024 году. URL: <https://customs.gov.ru/activity/results/itogovye-doklady-o-rezul-tatax-deyatel-nosti> (дата обращения: 16.04.2025).

69 Личный кабинет участника ВЭД. Официальный сайт ФТС России. URL: <https://edata.customs.ru/FtsPersonalCabinetWeb/Services/About/Rightholders> (дата обращения: 19.04.2025).

70 Судебная статистика РФ. URL: <https://sudstat.ru/stats/arb/t/41/s/1> (дата обращения: 02.04.2025).

71 Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности Российской Федерации // Сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации. URL: http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=109:2010-09-09-06-26-44&catid=13:2008-10-16-13-51-15&Itemid=1814 (дата обращения: 21.03.2025).

72 «Эксперты РБК оценили долю нелегального оборота в РФ в 10% от всей розницы» URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/666025189a79475e081bdc00> (дата обращения: 18.04.2025).

Приложение А

Сведения об организационной структуре и системе управления таможенных органов Российской Федерации

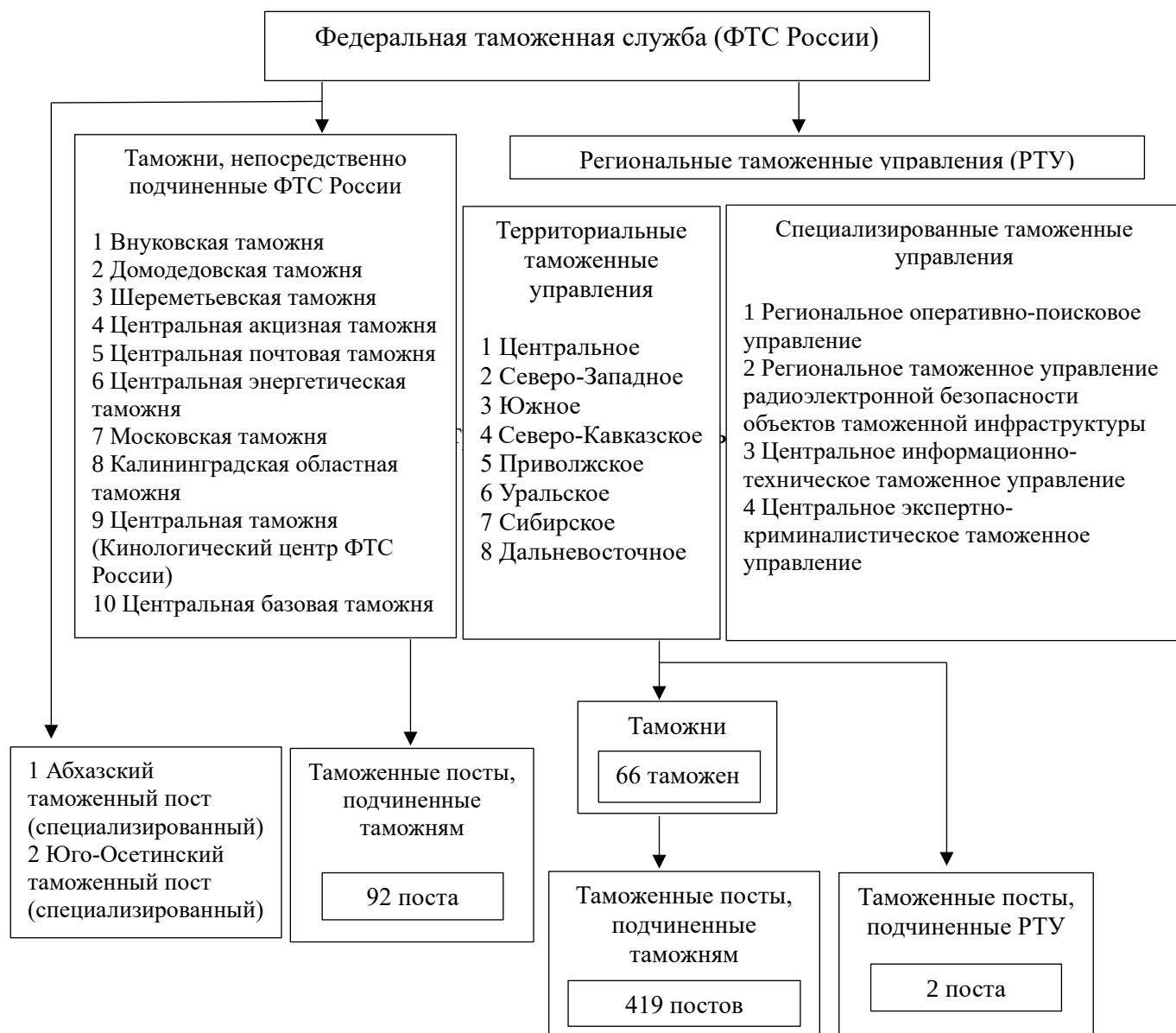


Рисунок А. 1 – Структура таможенных органов РФ [68]

Приложение Б

План-график мероприятий (совещания, семинары и др.) по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности с привлечением участников ВЭД, правообладателей (их представителей) и должностных лиц ЦЭКТУ, запланированных к проведению в 2025 г.

Таблица Б. 1 – График запланированных в 2025 г. мероприятий по вопросам защиты прав интеллектуальной собственности с привлечением участников ВЭД [68]

Таможенный орган	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
Управление торговых ограничений, валютного и экспортного контроля				Вебинар Шихранов А. В. (499) 449 77 47 ShikhranovAV@ca. customs.gov.ru						Семинар, круглый стол (в рамках Таможенного форума) Шихранов А. В. (499) 449 77 47 ShikhranovAV@ca. customs.gov.ru		
Северо-Западное таможенное управление				Семинар (Северо-Западное таможенное управление) Ладынина Е. А. (812) 640-32-51 ladinininaea@sztu.c ustoms.gov.ru			Семинар (Псковская таможня) Ван Жан И. А. (8112) 692 282 VanZhanIA@sztu. u.customs.gov.ru			Семинар (Пулковская таможня) Вернигорова М. Н. VernigorovaMN@s ztu.customs.gov.ru		
Южное таможенное управление				Семинар-тренинг (Южное таможенное управление) Голубейкова Е. А. (863) 250 92 51, GolubeykovaEA@ jtu.customs.gov.ru								
Сибирское таможенное управление				Совещание Романенко Д. В. 8(383) 319 90 51 RomanenkoDV@s tu.customs.gov.ru								

Продолжение таблицы Б. 1

Центральное таможенное управление	Семинар (Брянская таможня) Станкевич Е. Е. (4832) 67 17 68 Stankevich EE@ctu.customs.gov.ru	Семинар (Калужская таможня) Ботина И. А. (4842) 71 57 09 BotinaIA@ctu.customs.gov.ru	Семинар (Курская таможня) Евглевский Е. В. (4712) 55 65 51, EvglevskiyEV@ctu.customs.gov.ru	Семинар (Центральное таможенное управление) Мангутова О. А. (495) 276-36-80 Mangutova OA@ctu.customs.gov.ru	Семинар (Тульская таможня) Кем К. С. (4872) 36 96 38 KemKS@ctu.customs.gov.ru	Семинар (Владимирская таможня) Емельянова Л. И. (4922) 40-21-51 Emelianov aLI@ctu.customs.gov.ru	Рабочая встреча (Белгородская таможня) Медведева В. Г. (4722) 30 62 49 MedvedevaVG@ctu.customs.gov.ru	Семинар (Воронежская таможня) Белоножкин А. А. (4732) 76 64 88 Belonozhkin aEA@ctu.customs.gov.ru Рабочая встреча (Смоленская таможня) Самсонова Н.В. (4812) 20 10 67, Samsonova NV@ctu.customs.gov.ru
Дальневосточное таможенное управление	Вебинар Кривоногова А. В. (423) 230 82 51, KrivonogovaAV@dvту.customs.gov.ru Аржанникова А. О. (423) 230 89 52, ArzhannikovaAO@dvту.customs.gov.ru Дербенева Е. В. (423) 230 83 68, DerbenevaEV@dvту.customs.gov.ru		Вебинар Кривоногова А. В. (423) 230 82 51, KrivonogovaAV@dvту.customs.gov.ru Аржанникова А. О. (423) 230 89 52, ArzhannikovaAO@dvту.customs.gov.ru Дербенева Е. В. (423) 230 83 68, DerbenevaEV@dvту.customs.gov.ru		Вебинар Кривоногова А. В. (423) 230 82 51, KrivonogovaAV@dvту.customs.gov.ru Аржанникова А. О. (423) 230 89 52, ArzhannikovaAO@dvту.customs.gov.ru Дербенева Е. В. (423) 230 83 68, DerbenevaEV@dvту.customs.gov.ru		Вебинар Кривоногова А. В. (423) 230 82 51, KrivonogovaAV@dvту.customs.gov.ru Аржанникова А. О. (423) 230 89 52, ArzhannikovaAO@dvту.customs.gov.ru Дербенева Е. В. (423) 230 83 68, DerbenevaEV@dvту.customs.gov.ru	

Продолжение таблицы Б. 1

Уральское таможенное управление				Вебинар (Уральское таможенное Управление) Волков С. В. (343) 371 97 51 VolkovSV@utu.customs.gov.ru					
Домодовская таможня			Рабочая встреча/Семинар-тренинг Гришина Т. В. 8(495) 276 08 36 GrishinaTV@ca.customs.gov.ru Родина Л. О. 8(495) 276 08 31 RodinaLOl@ca.customs.gov.ru				Рабочая встреча/Семинар-тренинг Гришина Т. В. 8(495) 276 08 36 GrishinaTV@ca.customs.gov.ru Родина Л. О. 8(495) 276 08 31 RodinaLOl@ca.customs.gov.ru		
Шереметьевская таможня						Семинар Тарасов А. Ю. (495)538 74 33 TarasovAYu@ca.customs.gov.ru			
Центральная акцизная таможня						Рабочая встреча /круглый стол Рамазанова А. М. RamazanovaAMa@ca.customs.gov.ru			

Продолжение таблицы Б. 1

Север о- Кавка зское тамо женн ое управ ление			Вебинар (Северо- Осетинская таможня) Келехсаева С. В. kelehsaevsv@sktu.customs.gov.ru	Вебинар (Минераловодская таможня) Лыгина К. С. TernovayaKS@sktu.customs.gov.ru	Вебинар (Дагестанская таможня) Мамаева Д. У. MamaevaDU@sktu.customs.gov.ru		Семинар- тренинг (СКТУ) Табурца Б. Г. TaburcaBG@sktu.customs.gov.ru			
Прив олжск ое тамо женн ое управ ление							Семинар (г. Нижний Новгород) Струкова С. А.. (831) 229 95 16, StrukovaSA@ptu.customs.gov.ru			
Внуко вская тамо жня			Рабочая встреча/Вебинар Беднов А. В., BednovAlV@ca.customs.gov.ru Бондаренко В. В., BondarenkoVV@ca.customs.gov.ru					Рабочая встреча/Вебинар Беднов А. В., BednovAlV@ca.customs.gov.ru Бондаренко В. В., BondarenkoVV@ca.customs.gov.ru		
Калин ингра дская облас тная тамо жня								Рабочая встреча/Семинар Дмитриева Т.А., 8(4012) 609 141, DmitrievaTAL@ca.customs.gov.ru Бирюкова Т.В., 8(4012) 609 143, BiryukovaTV@ca.customs.gov.ru		
Моск овска я тамо жня							Рабочая встреча/семинар Артюшенко С.А., (499) 720 97 24, ArtyushenkoSA@ca.customs.gov.ru			
Центр альна я почто вая тамо жня			Рабочая встреча/семинар-тренинг Галайда К.А., GalaydaKA@ca.customs.gov.ru , (495) 276 35 19 Киселев С.В., KiselevSV@ca.customs.gov.ru (495) 276 35 19							