МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет ПИ им. В. Г. Белинского	Кафедра «Всеобщая история и обществознание»
Направление подготовки	44.04.01 – Педагогическое образование
Магистерская программа	Обществознание

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Проблема формирования среднего класса в России»

Студент	(подпись, дата)	**Козлова Екатерина Павловна** (ФИО полностью)
Научный руководитель	(подпись, дата)	**Федосеева Л.Ю.** (фамилия, инициалы)
Нормоконтролёр	(подпись, дата)	**Ефремкин А.М.** (фамилия, инициалы)
Рецензент	(подпись, дата)	**Спиридонова Л.М.** (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 31.01.2022 № 7)

Заведующий кафедрой (подпись, дата) **Белоусов С.В.**

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 04.03.2022 № 4)

Секретарь ГЭК 04.03.2022 (подпись, дата) **Семина Н.В.**

г. Пенза, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение……3–7

ГЛАВА I. Теоретико-методологические основания исследования

1.1. Возникновение и эволюция понятия «средний класс»……...8–16

1.2. Изучение проблем среднего класса в отечественной науке……..….16–23

1.3. Понятие «средний класс» в зарубежном обществознании…….23–29

ГЛАВА II. Специфика формирования структурных позиций среднего класса в современной России

2.1. Методика выделения критериев среднего класса……..…… 30–37

2.2. Динамика численности российского среднего класса…..……..37–43

2.3. Внутренняя структура российского среднего класса…...……..……43– 48

ГЛАВА III. Применение результатов исследования в учебном процессе

3.1. Мировоззренческая основа преподавания темы «Проблема формирования среднего класса» в 9–11 классах общеобразовательной школы…….…….49–51

3.2. Рабочая программа факультатива «Проблема формирования среднего класса в России»…….……..51–59

Заключение……...60–63

Список использованных источников и литературы……..64–71

Введение

Актуальность темы заключается в том, что сейчас во всем мире происходят трансформационные процессы, благодаря чему остро встает вопрос о том, какое место займет России среди глобализирующихся стран.

Для того, чтобы понять будущее России в международном сообществе, необходимо четко представлять направление экономических и политических процессов в стране.

Успешность протекания политических, экономических и социальных процессов в стране, и их результативность напрямую связана с готовностью населения поддерживать государственные планы. В связи с этим особую актуальность приобретает вопрос об особенностях сознания и поведения тех массовых групп, которые непосредственно оказывают влияние на функционирование экономической системы страны, определяют ее человеческий и инновационный потенциал. Речь идет, прежде всего, о среднем классе.

Объектом исследования является средний класс, его место в социальной стратификации.

Предметом данного исследования являются критериальные принципы социальной стратификации, определяющие место среднего класса в социальной структуре общества, в целом процесс формирования среднего класса в России.

Степень изученности проблемы. Достаточно много ученых затрагивали в своих исследованиях тему среднего класса. Если говорить о проблематике стратификации и определении соответствующего места среднего класса в обществе, то этот вопрос рассматривали: П. Бурдье[1], Дж. Голдторп[2], Д. Груски[1] и др.

[1] Бурдье П. Различение: социальная критика суждения // Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики. М.: РОССПЭН, 2004.

[2] Goldthorpe J.H. On the service class, its formation and future // Social Class and the Division of Labour / Eds. Giddens, Mackenzie. Cambridge : Cambridge University Press, 1982.

Анализом состава, специфики, истории среднего класса в западных странах и странах Востока занимались М. Арчер[2], С. Блюмин[3], Ю. Вонг[4], Г. Коул[5], М. Севедж[6], М. Хальбвакс[7] и др.

Социальная структура российского общества анализируется в работах Л.А. Литвяковой[8], И.В. Белова[9] и других исследователей; проблематике непосредственно среднего класса в России посвящены работы Е.М. Авраамовой[10], Л.А. Беляевой[11], Т.И. Заславской[12], Н.Е. Тихоновой[13], Л.А. Хахулиной, О.И. Шкаратана[14] и многих других.

Целью данной работы является анализ процесса становления российского среднего класса.

Для достижения цели исследования мы поставили перед собой следующие задачи:

– рассмотреть возникновение и эволюцию понятия «средний класс»;

---

[1] 1 Grusky D.B., Weeden K.A. Does the Sociological Approach to Studying Social Mobility Have a Future? / Morgan S.L., Grusky D.B., Fields G.S. (Eds.). Mobility and Inequality: Frontiers of Research in Sociology and Economics. Stanford: Stanford University Press, 2006.

[2] Archer M., Blau J. Class Formation in Nineteenth-Century America: The Case of the Middle Class // Annual Review of Sociology. 1993. Vol. 19.

[3] Blumin S.M. The Emergence of the Middle Class: Social Experience in the American City, 1760–1900. Cambridge University Press, 1989.

[4] Wong Y. A unified middle class or two middle classes? A comparison of career strategies and intergenerational mobility strategies between teachers and managers in contemporary Hong Kong // The British Journal of Sociology. 2004. Vol. 55. № 2.

[5] Cole G.D.H. The Conception of the Middle Classes // British Journal of Sociology. 1950. Vol. 1, № 4. P. 276.

[6] Savage M. et al. Property, Bureaucracy and Culture: Middle-class Formation in Contemporary Britain. L.; N. Y.: Routledge, 1992.

[7] Хальбвакс М. Характеристики средних классов (1939) // М. Хальбвакс. Социальные классы и морфология. М.: Институт экспериментальной социологии, 2000.

[8] Литвякова Л.А. Перспектива становления среднего класса в России // Вестник ЧелГУ. 2021. №2 (448). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/perspektiva-stanovleniya-srednego-klassa-v-rossii (дата обращения: 01.03.2022).

[9] Белов В.И. Средний класс: социологический этюд // Вестник ТГУ. 2012. №10. URL: https: //cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-sotsiologicheskiy-etyud (дата обращения: 01.03.2022).

[10] Авраамова Е.М. Социальное самочувствие российского среднего класса / Е.Авраамова, Д.Логинов // Экономическое развитие России. 2017. № 10. С. 69-72.

[11] Беляева Л.А. Средний класс: проблемы формирования и развития в России // Мир России. Социология. Этнология. 1996. № 2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-problemy-formirovaniya-i-razvitiya-v-rossii-1 (дата обращения: 01.03.2022).

[12] Заславская Т.И. К вопросу о «Среднем классе» российского общества // Мир России. Социология. Этнология. 2008. №4. URL: https: //cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-srednem-klasse-rossiyskogo-obschestva (дата обращения: 01.03.2022).

[13] Тихонова Н.Е. Средний класс в фокусе экономического и социологического подходов: границы и внутренняя структура (на примере России) // Мир России. Социология. Этнология. 2020. № 4. URL: https: //cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-v-fokuse-ekonomicheskogo-i-sotsiologicheskogo-podhodov-granitsy-i-vnutrennyaya-struktura-na-primere-rossii (дата обращения: 01.03.2022).

[14] Шкаратан О.И. Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России / Высш. шк. экономики. М., 2009.

– проанализировать изучение проблемы среднего класса отечественными и зарубежными учеными;

– изучить методику выделения критериев среднего класса в России;

– проследить динамику численности российского среднего класса;

– рассмотреть внутреннюю структуру российского среднего класса и тенденции его развития.

Методологическую базу исследования, составляют методологические принципы и методы социологического и исторического исследования. Главенствующее значение имеют принципы объективности. Основными методами являются системный, историко-сравнительный и проблемно-тематический. Изучение такого сложного социального явления, как средний класс в российском обществе и особенности его формирования, осуществлялось преимущественно в рамках структурно-функционального подхода.

Положения, выносимые на защиту:

1. Среди отечественных и зарубежных ученых отсутствует единое мнение о критериях отнесения к среднему классу. Понятие среднего класса трактуется в разных исследованиях по-разному в зависимости от цели исследования.

2. Применять для российского среднего класса совокупность критериев, используемых для его выделения на Западе, нельзя, так как российский средний класс сильно отличается от зарубежного.

3. Большое значение среди стратификационных критериев среднего класса России имеет самоидентификация граждан, отнесение себя к этому социальному слою.

4. Демократическое государство не может в полной мере выполнять все свои функции без устойчивой и многочисленной прослойки среднего класса. Чем многочисленней средний класс, тем успешнее развивается гражданское общество и правовое государство.

Научная новизна исследования состоит в том, что в рамках данной работы проблема формирования среднего класса в России впервые рассматривается комплексно. Прослеживается генезис понятия «средний класс», проводится сравнительный анализ процессов формирования среднего класса в России и за рубежом. Результаты исследования позволили дать прогноз дальнейшего развития среднего класса в современных условиях переходного (от позднеиндустриального к информационному) общества в России.

Практическая значимость исследования. Материалы и основные выводы исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов по социологии, обществознанию. Основные положения работы могут быть применены на факультативах и в элективных курсах по обществознанию в школе.

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

Апробация работы. Работа была апробирована в выступлениях на X Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы истории, политики и права» (2021 г.) и Международной научно-практической конференции «Последние тенденции в области науки и образования» (2022 г.).

ГЛАВА I. Теоретико-методологические основания исследования

1.1. Возникновение и эволюция понятия «средний класс»

В настоящее время споры учёных относительно понятия «средний класс» и критериев его выделения не угасают, а наоборот приобретают более широкий размах. Изучение указанной социальной группы не только вызывает сугубо академический интерес в среде ученых, но имеет определенную политическую направленность. Поэтому на сегодняшний момент проблема среднего класса стоит достаточно остро и требует изучения.

Но прежде чем начать изучать данное понятие в современных реалиях, нужно обратится к истории, и проанализировать время его возникновения и эволюцию. На сегодняшний день ведутся споры в среде ученых о том, что собой представляет средний класс и какие критерии должны лежать в его основе не прекращаются.

В работах ученых Древнего Востока и Древней Греции можно встретить мысли о том, что помимо «верхов» и «низов» существует середина, и именно она выступает основой социальной дифференциации. Еще древними учеными были выделены особенности такой середины, которые и сейчас играют важную роль в социальной дифференциации.

В философской науке античности можно встретить разделение людей на три основных класса (высший, средний, низший). Такое деление проводилось на основе знатности, имущественного положения, и конечно отношения к власти.

Античная философия делила людей на три основных класса (высший, низший, средний) на основе знатности, отношения к власти и, конечно, имущественного положения. Например, Аристотель говорил о рациональности среднего класса и его роли в обеспечении стабильности государства[1]. В Афинском государстве существовала жесткая дифференциация, в основе которой лежало деление на граждан и неграждан.

[1] Аристотель. Афинская политика. Государственное устройство афинян. М., 2007. С. 245.

Таким образом, уже в античности ученые четко понимали и обозначали в своих трудах существование среднего класса в обществе. Конечно, над критериями среднего класса они не задумывались, а определяли данный слой общества как остаточное явление. К «середине» общества относили тех людей, которые не подходили ни к богатым, ни к беднейшим. Большинство реформ того времени уже были ориентированы на средний класс, который был достаточно стабильным и устойчивым.

В США лишь в XIX в. ученые стали рассматривать средний класс с позиций близких к современным, а в Европе это произошло гораздо позже. Историю изучения самого понятия средний класс ученые выдвигали в своих исследованиях на первый план.

М. Арчером и Дж. Блау[1] был проведен подробный анализ всей литературы, которая была посвящена среднему классу, были изучены основные проблемы развития данного социального слоя, а так же причины благодаря которым он появился. США по праву считается первой страной, в которой на средний класс – как на особый социальный субъект стали обращать внимание ученые.

Возникновение такое явления обычно относят к первой половиной XIX в., а С. Блюмин в своих исследованиях называет более точную дату возникновение среднего класса – 1830-е гг. При этом для Блюмина главным свидетельством его возникновения выступали единство социально-экономического статуса, паттернов расселения, культуры работы, самоидентификации и мировоззрения работников нефизического труда в США в тот период[2].

Общественная жизнь людей так же не стояла на месте, а претерпевала ряд изменений, например численность врачей и учителей росла с каждым годом. Такие процессы вели к тому, что создавалась новая массовая

[1] Archer M., Blau J. Class Formation in Nineteenth Century America: The Case of the Middle Class // Annual Review of Sociology. 1993. Vol. 19. P. 46.
[2] Blumin S.M. The Emergence of the Middle Class: Social Experience in the American City, 1760–1900. Cambridge University Press, 1989. P. 67.

категория, которую, также как и «мелких торговцев» стали относить к середине общества.

Росту численности среднего класса, как нового политического субъекта, способствовали реализуемые государством экономическая и социальная политика.

Средний класс при повышении своего благосостояния способен обеспечить экономику работниками с высококачественным человеческим капиталом, а за счет увеличивающегося спроса на товары и услуги стимулировать общий рост экономики, в свою очередь, укрепляющий позиции среднего класса в обществе (в связи с этим вспомним базовые тезисы столь популярного в тот период кейнсианства)[1].

М. Хальбвакс при описании средних классов во Франции причислял к ним в 1939 г. прежде всего три основные группы – ремесленников, чиновников и служащих; а также в его работах можно встретить мысли о том, что работники здравоохранения, писатели, мелкие предприниматели тоже представляют именно средний класс[2].

На основании этого можно сделать вывод, что в основе среднего класса того времени лежал не только имущественный критерий, но и профессиональный. Хотя учителей и врачей сложно было бы отнести и к бедный и к богатым, они в течении всей истории занимают промежуточное положение и имеют ряд особенностей: невозможность объединения с рабочим классом, так как их труд носил нефизический характер; получение представителями дохода не от труда, требовавшего физической силы, а либо от собственного бизнеса, либо от более высокого уровня образования, чем у большинства населения (образование получить было достаточно сложно и это требовало немалых вложений); в отличие от рабочего класса средний класс не был безусловным объектом эксплуатации, но и к «эксплуататорам» не относился.

[1] Тихонова Н.Е., С. В. Мареева. Средний класс: теория и реальность. М., 2009. С. 124.
[2] Хальбвакс М. Характеристики средних классов. М., 2000. С. 145.

Представители среднего класса, получавшие доход не только за свой труд, но и за инвестиции, сами осознавали своё «особенное» положение в обществе. В 1948 г. в Великобритании причисляли себя к среднему классу 48 % от всего населения, а в Канаде – 66 % . Однако ученые обеих стран относили к среднему классу в этот период не более 26% населения. В настоящий момент в России наблюдается такое же явление: при самоидентификации больше людей причисляют себя к среднему классу, чем с точки зрения ученых-социологов есть на самом деле[1].

Такая тенденция отражает значимую особенность среднего класса в любом обществе. Люди боятся оказаться на «нижнем» уровне социальной иерархии и признать это, но и до высшего не дотягивают, поэтому им проще отождествлять себя со средним классом, чем признать, что они достигли «дна» социальной жизни. Только развитое классовое сознание рабочего класса может привести к тому, что даже наиболее благополучные в материальном отношении и квалифицированные его представители идентифицируют себя с рабочим классом, а не со средним[2]. Поэтому в конце 1940-х гг. в Великобритании сложилось мощное рабочее движение, а граждане, имевшие практически тот же уровень благосостояния в Канаде, в большинстве относили себя к среднему классу.

Средний класс в государстве призван решать ряд важнейших задач, поэтому от того насколько эти задачи будут решены зависит его структура и постоянство состава. Демократическое государство всеми силами стремится поддержать средний класс, сделать так чтобы он стал настоящий социальным субъектом, обеспечивающим стабильность всего общества и помог государству в реализации основных целей и задач.

Во второй половине XX в. формировалось «государство всеобщего благосостояния», в котором образование стало более доступно населению, в

[1] Булеев И.П. Структура общества и средний класс: состояние, перспективы развития // эвд. 2020. №3 (61). [Электронный ресурс]: https: //cyberleninka.ru/article/n/struktura-obschestva-i-sredniy-klass-sostoyanie-perspektivy-razvitiya (дата обращения: 02.03.2022).
[2] Тихонова Н.Е., Мареева С.В. Средний класс: теория и реальность. М., 2009. С. 124.

том числе и высшее. Повышение уровня образования положительно сказалось на росте социальных услуг. Такая тенденция увеличила рабочие места в образовании, культуре, здравоохранении. Даже в промышленности увеличиваться стала именно численность «белых воротничков». В дальнейшем доля рабочих стала существенно снижаться, увеличивалась численность людей занятых нефизическим трудом. Постепенно престижность среднего класса в обществе стала возрастать, индивиды стремились войти в средний класс и закрепиться в нем, причем желательно на несколько поколений. Оставаться в низшем классе населению было «страшно».

Таким образом, после Второй мировой войны средний класс вначале догнал пролетариат по численности, а потом и превысил. В тот период при влиянии этих процессов возникли две концепции: первая – о резком расширении и в итоге доминировании среднего класса в обществах зрелого индустриализма, а вторая (предложенная ортодоксальными марксистами) – о смещении границ рабочего класса и вхождении в его состав служащих и значительной части техников и инженеров в качестве автономных слоев[1].

Во второй половине XX в. увеличилась роль научных исследований, в которых средний класс начали выделять на основе самоидентификации респондентов.

При этом практически с самого начала применения неовеберианского подхода к изучению среднего класса сосуществовали и параллельно использовались применительно к анализу проблематики социальной структуры две основные его версии. Первая состояла в учете при выделении среднего класса ряда критериев при основной роли социально-экономического статуса. Р. Льюис и А. Мод. утверждали, что при выделении среднего класса необходима совокупность факторов – образование, досуговые предпочтения, речь, одежда, однако основой должен

[1] Mallet S. The new working class. Nottingham: Spokesman books, 1975; Abercrombie N., Urry J. Capital, Labour and the Middle class. Unwin and Allen, 1983, P. 58.

оставаться экономический критерий[1]. На основе приведенных выше критериев они определили численность среднего класса Великобритании в 1950 г. как 40 % от всего населения. Такой подход позволил ученым показать значимость среднего класса, ведь 40% это значительная часть от всей численности Великобритании.

Вторую версию в своих исследованиях отразил Г. Коул в 1950 г., описывая состав среднего класса в Великобритании. Его подход к изучению среднего слоя населения заключался в определении социально-профессионального критерия как основного при выделении среднего класса.

Таким образом, Г. Коул причислил к среднему звену общественной стратификации администраторов, менеджеров, предпринимателей, партнеров и директоров среднего бизнеса, технических работников и т.д.[2]. В своих исследованиях Г. Коул исходил из возможностей осуществления основных функций средним классом в обществе: поддержка социальной и политической стабильности, постоянный приток квалифицированных кадров.

С 1950-х гг. происходит смена концепции единого среднего класса (представляющего собой особый слой между бедными и богатыми) на концепцию «старого» и «нового» средних классов. В 1960-х гг. все большее внимание стало уделяться анализу «нового» среднего класса, он был сложнее по структуре и более многочисленный. Таким образом, можно сказать что общество испытывало необходимость в среднем классе, а также в изучении данного социального явления.

«Новый» средний класс хотя и не обладал собственностью, но решал в обществе множество мелких задач, которые другим классам были совершенно не под силу. В новый средний класс вошли представители нефизического труда. На сегодняшний день «новый» средний класс стал более многочисленной прослойкой, чем «старый» и гораздо лучше справляется со стоящими перед ним задачами, чем средний.

[1] Lewis R., Maude A. The English Middle Classes. N. Y. : A.A. Knopf, Inc., 1950. P. 76.
[2] Cole G.D.H. The Conception of the Middle Classes // British Journal of Sociology. 1950. Vol. 1, № 4. P. 276.

В состав «нового» среднего класса обычно входят группы менеджеров, работников науки, СМИ, административных, торговых и инженерно-технических работников, врачей и т.д. «Старый» средний класс обычно обладает правом собственности на средства производства, но при этом большой человеческий капитал среди него отсутствует. Конечно, делить средний класс только на «новый» и «старый» недостаточно для современных условий, так как внутри каждой группы можно выделить минимум по 3–4 подгруппы. Это говорит о том, что общество развивается и меняется очень быстро. «Старый» и «новый» средний класс различаются между собой и, обладают различными активами, а также имеют разные жизненные шансы и различные стили жизни[1].

В 1980-х гг. в западной социологии появились новые подгруппы среднего класса, а именно «белые», «синие», «розовые воротнички». Большое внимание ученых-социологов привлекли специалисты, которые считаются элитой нового среднего класса, обладающие особыми знаниями в различных сферах деятельности. Возросшая многообразие слоев, которые не вписываются в состав ни «бедных» ни «богатых» усилило дифференциацию внутри среднего класса.

Также с 1890-х гг. социологи обратили внимание на тенденцию сокращения численности среднего класса. Наиболее устойчивыми оказались верхние сегменты среднего класса, а все остальные сегменты потерпели крах в условиях распада «индустриального общества».

Низшие слои среднего класса начали постепенно терять устойчивость положения на рынках труда, их ресурсная база сжимается, что усиливается неолиберальной экономической и социальной политикой государства в развитых странах с началом кризиса государств всеобщего благосостояния.

[1] Тихонова Н.Е. Средний класс в фокусе экономического и социологического подходов: границы и внутренняя структура (на примере России) // Мир России. Социология. Этнология. 2020. № 4.: [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-v-fokuse-ekonomicheskogo-i-sotsiologicheskogo-podhodov-granitsy-i-vnutrennyaya-struktura-na-primere-rossii (дата обращения: 06.01.2022).

Исходя из этого, ученые начали изучать средние классы совершенно с иной стороны: М. Кастельс утверждает, что в результате происходящих в мире процессов возникла новая общественная система, которая характеризуется тенденцией увеличения социальной дифференциации и поляризации, а именно, одновременного роста верхушки и дна социальной шкалы, что означает сжимание средних классов[1]. Обычно в период кризиса численность среднего класса значительно снижается, но после его завершения она очень быстро восстанавливается.

Неравенство и поляризация предписаны динамикой информационного капитализма – новой эпохи развития человечества.

Два последние десятилетия наблюдается кризис теории стратификации, поэтому понятие «средний класс» в социологии представлено достаточно размыто, численность среднего класса сокращается, он практически «исчезает». Процесс изменений происходит и с верхними классами, они заменяются верхушкой «нового» среднего класса.

Сокращение среднего класса, его размывание и даже «исчезновение» в процессе перехода к постиндустриализму обществу характеризуют только один из аспектов кризиса теорий стратификации в целом, присущего двум последним десятилетиям. Не меньшее значение для его развития имело то, что в новых условиях традиционные верхние классы также значительно видоизменились (будучи заменены верхушкой «нового» среднего класса или элитами), а низшие классы трансформировались из бедных в социально исключенных (люмпенов).

В 2000 гг. интерес к проблеме среднего класса вернулся. Ученые изучали стратификацию российского общества и большое место в ней отводили среднему классу[2].

[1] Castells M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell, 1996–1998. P. 68.
[2] Sorensen A. Toward a sounder basis for class analysis // The American Journal of Sociology. 2018. Vol. 105, № 6. P. 98.

В настоящее время дискуссии о существовании среднего класса в России еще не завершены, и в работах многих ученых, остается пока открытым вопрос о том, на каких основаниях строится система стратификации в современных обществах, есть ли в них место среднему классу, и если да, то что этот класс собой представляет[1].

Таким образом, о среднем классе как о массовом явлении впервые заговорили именно в позднеиндустриальную эпоху, а более широкое распространение средний класс получил при переходе к информационному обществу. Само понятие данной социальной группы зародилось намного раньше – еще в античности, но широкого распространение тогда не получило.

Становлению и расширению среднего класса способствовало государство с социально-ориентированной политикой, которое сразу же поставило средний класс себе на службу и не ошиблось. По мере становления и развития средний класс все более усложнялся и дифференцировался. Вначале внимание исследователей привлек «новый» средний класс, а затем «профессионалы», в последние годы активное изучение направлено на группу «информационных» работников, которые также по праву занимают место в структуре среднего класса.

Распад индустриального общества негативно сказался на среднем классе, его границы оказались размыты, численность сократилась, особенно «среднего» и «низшего» звена внутри среднего класса. В настоящее время изучение такого понятия, как средний класс, активно ведется учеными, хотя ряд из них полагает, что классы в современности перестают быть актуальными, их границы размываются, теряется значение и четко определить критерии отнесения к какому-либо классу невозможно. Однако, другие ученые наоборот подчеркивают значимость среднего класса для государства и современного общества и ожидают увеличение его

[1] Тихонова Ю.А. Ценности нового среднего класса в социально-политической сфере // Вестник УлГТУ. 2021. №1 (93). [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-novogo-srednego-klassa-v-sotsialno-politicheskoy-sfere (дата обращения: 20.02.2022).

популярности и численности в информационном обществе, которое, по их мнению, находится в стадии зарождения.

1.2. Изучение проблем среднего класса в отечественной науке

Несмотря на то, что понятие среднего класса зародилось и эволюционировало именно за рубежом, в стратификации российского общества оно тоже присутствует и вызывает не меньшие дискуссии среди отечественных ученых.

В отечественной социологии проблема среднего класса считается одной из самых сложных, но в тоже время важность этой проблемы неоспорима. Процессы трансформации социальной стратификации в условиях зарождающегося информационного общества требуют глобального переосмысления классовой структуры общества, в том числе и среднего класса. Средний класс во все времена являлся стабилизатором общественной жизни, социальных отношений в государстве, основой гражданского общества, поэтому данная проблема остается центральной для отечественных ученых-социологов[1].

Вместе с тем, часто именно с неразвитостью этого элемента социальной структуры связывают сложности трансформаций российского общества, а с его оформлением, напротив, – надежды на прогрессивное развитие[2]. Проблема среднего класса со временем из сугубо научной превращается в проблему практическую, ведь от данной общественной прослойки зависит качество жизни населения и успешность проведения государственной политики.

---

[1] Тихонова Ю. А. Ценности нового среднего класса в социально-политической сфере // Вестник УлГТУ. 2021. №1 (93). [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-novogo-srednego-klassa-v-sotsialno-politicheskoy-sfere (дата обращения: 20.02.2022).

[2] Батуренко С.А. Функциональный подход к исследованию социального порядка в истории социологии: Э. Дюркгейм, Т. Парсонс // Социология. 2017. № 3. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnyy-podhod- k-issledovaniyu-sotsialnogo-poryadka-v-istorii-sotsiologii-e-dyurkgeym-t-parsons (дата обращения: 04.01.2022).

Проблема формирования среднего класса становится особенно заметной в начале 1990-х гг. В данный период особенностью стало то, что средний класс рассматривался исключительно в периодической печати, ученые не уделяли ему должного внимания в своих работах. В газетах можно было найти статьи о том, насколько важны врачи и учителя, которые буквально своими руками «строят» новое Российское государство. Причем уже тогда такого рода статьи в газетах можно было разделить на две группы: авторы первой группы были приверженцами советских социальных порядков, вторые склонялись к изменению существующего строя и заявляли о значимости рыночных реформ. Конечно, работы публицистов 1990-х гг. не носили научного характера, это были общие рассуждения о судьбе страны, которые не могли обходить стороной основу общества – средний класс.

1990-е гг. были тяжелые для многих слоев населения, в этот период ученые практически не публиковали работ на тему среднего класса в России и не проводили социологических исследований структуры общества, но научный интерес к проблеме среднего класса не угасал. Ряд ученых этого периода считали средним классом интеллегенцию[1].

В постсоветский период интерес к проблеме среднего класса увеличился, поскольку изменения именно этой части социальной структуры были наиболее значительными. Кроме того, выявляя истоки формирования среднего класса, некоторые исследователи утверждали, что его корни следует искать в структуре общества советского периода, поскольку советская модернизация способствовала формированию массовой интеллигенции как уникального социального субъекта российского общества. В основе же массового слоя интеллигенции располагалось “ядро” советского высокоинтеллектуального слоя.

На сегодняшний день проблема среднего класса среди наших ученых тоже стоит достаточно остро, но, к сожалению, должного внимания

[1] Тихонова Ю. А. Ценности нового среднего класса в социально-политической сфере // Вестник УлГТУ. 2021. №1 (93). [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-novogo-srednego-klassa-v-sotsialno-politicheskoy-sfere (дата обращения: 20.02.2022).

содержательному анализу среднего класса не уделяется. Само понятие средний класс уже давно существует не только в научной среде, но и в жизни, став частью массового сознания населения[1]. В рамках социологической науки данное понятие тоже трактуется весьма по-разному.

Неоднозначность критериев и понятия среднего класса приводит к спорам и дискуссиям в среде ученых. Немалая прослойка ученых изучающих социальную дифференциацию и вовсе считают, что средний класс у нас не сложился: существую либо очень «богатые» слои, либо чрезвычайно «бедные».

Российские социологи заявляют о диффузности понятия средний класс и отмечают сложность его приложения к действительности нашего государства, что порождает произвольное его использование.

Перед учеными стоит задача выяснения, существует ли в России средний класс, либо социальная группа, похожая по своим признакам на серединную прослойку общества. Помимо прочего, необходимо упорядочить критерии среднего класса, для того чтобы оценить хотя бы приблизительную его численность.

Также для науки важно проследить отличия отечественного среднего класса от зарубежных аналогов, это даст представление обо всей социальной структуре нашего общества, а также о гражданском обществе и демократии.
Пока единого подхода к понятию среднего класса и его критериям не существует, в каждом конкретном исследовании рассматривается разное его значение в зависимости от того, какая цель стоит перед данным исследованием.

Например, термином «средний класс» обозначается «совокупность профессиональных групп, занятых преимущественно умственным трудом, но при этом не имеющих крупных интересов в бизнесе или политике»[2]. В

[1] Беляев А.В. Средний класс и интеллектуальный потенциал общества // Социум и власть. 2020. № 1(81). [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-i-intellektualnyy-potentsial-obschestva (дата обращения: 02.03.2022).
[2] Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества. М., 2003. С. 470.

данном понятии средний класс рассматривается слишком просто, как элемент социальной структуры, находящийся между правящей верхушкой и рабочим классом.

Большинство отечественных ученых современности определяют средний класс по следующим критериям: уровень дохода, наличие образования, наличие различного рода имущества, степень влияния на принятие властных решений, потенциал социальной мобильности, возможность путешествовать[1].

Помимо критериев выделения среднего класса на западе давно поняли, что такая огромная прослойка общества не может быть однородной. Западные ученые разделили представителей среднего класса на три группы (высший, средний, низший) на основании имущественного, образовательного и других критериев. В отечественной науке ученые пока не разработали четких критериев для разделения среднего класса, но он также не может быть однородным[2].

Начиная с 1980-х гг. средний класс рассматривается как «совокупность качественно различных социальных групп», оказывающая стабилизирующее воздействие на общество. Вместе с тем существует и альтернативная точка зрения, главную идею которой в своих исследованиях называет Тихонова Н.Е.: «средний класс – это новый (для нас) социальный миф»[3].

Средний класс, с точки зрения представителей данной концепции, – это «весьма сложная мифологема, связанная с перенесением на российскую реальность внешних, ценностно нагруженных образов своего потенциального будущего, определяемого через подсмотренное чужое настоящее».

---

[1] Аристотель. Политика. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 /пер. с древнегреч. / Общ. ред. А.И. Доватура. М., 1984. С. 123.

[2] Беляева Л.А. Социальная стратификация и средний класс в России. 10 лет постсоветского развития. М., 2001. С. 127.

[3] Тихонова Н.Е. Модель субъективной стратификации российского общества и ее динамика // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2018. № 1-2. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/model-subektivnoy-stratifikatsii-rossiyskogo-obschestva-i-ee-dinamika (дата обращения: 06.02.2022).

В отечественной социологии проблема среднего класса не всегда была востребована среди ученых, иногда интерес к ней угасал, но затем разгорался с новой силой.

Пик научных знаний и открытий в отечественной науке, касаемо исследований среднего класса, пришелся на 1990-е гг. и сохраняется на сегодняшний день.

Главной задачей отечественных ученых современности, изучающих средний класс, остается выделение критериев и формулировка научного определения среднего класса. А пока единого верного подхода не выработано, в науке можно встретить совершенно разные версии данного понятия, а в жизни понятие средний класс приобрело иное значение.

С начала 2000-х г. проблема среднего класса получила еще большую популярность среди отечественных ученых.

Т.И. Заславская отмечала, что в этот период наметился спрос не столько на сам средний класс, сколько на те незаменимые функции, которые он должен выполнять в демократическом правовом государстве с гражданским обществом. Сама Т.И. Заславская определяет средний класс как «группу лиц, занятых преимущественно умственным трудом, и не имеющих особых интересов в бизнесе и политике»[1].

Очевидно, что такая трактовка в современную действительность не укладывается, так как прослойка интеллигенции уменьшается. Если раньше считалось, что интеллигенция это – престижно и высокооплачиваемо, то сейчас набирает популярность «работа в интернете», которая иногда не требует даже наличия среднего специального образования, поэтому критерии среднего класса меняются со временем, с развитием общества и новых технологий[2].

[1] Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества. М., 2003. С. 470.
[2] Литвякова Л.А. Место и перспективы среднего класса в современной России // Гуманитарий Юга России. 2021. № 4. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-perspektivy-srednego-klassa-v-sovremennoy-rossii (дата обращения: 08.02.2022).

О.И. Шкаратан в работе «Социально-экономическое неравенство и его воспроизводство в современной России» приводит современную модель среднего класса: «К среднему классу зрелого индустриального и информационного общества обычно относят группы самостоятельно занятых, т.е. мелких предпринимателей, коммерсантов, ремесленников. Это традиционный средний класс, с длительной историей, который в ином концептуальном контексте именовался мелкой буржуазией. Но наряду с ним все большее значение приобретает «новый средний класс», который сформировался к XX в.»[1].

Другая часть исследователей, акцентирует внимание на анализе различий в структуре российского общества начала 1990-х и 2010-х гг. За такой короткий временной отрезок наше общество сильно изменилось и стало понятно, что пути развития среднего класса на Западе и в России разные, поэтому оперировать едиными критериями не имеет смысла.

В начале 2000-х гг. Л.А. Беляева в своих работах отмечает, что более продуктивным было бы анализировать средний класс в России с точки зрения его потенциала, а также источников его формирования. Эти знания могли бы поспособствовать созданию полноценного среднего класса. Исследователь обращает внимание на то, что образ среднего класса в современных исследованиях оказался «слишком обедненным». Л.А. Беляева пишет: «Нельзя согласиться с тем, что средний класс – это класс предпринимателей, собственников (мелких и средних). Во всяком случае, в современных развитых обществах это социальное образование более сложное, имеет свою внутреннюю структуру, исторические корни, ряд особых социально-экономических и психологических признаков»[2].

[1] Шкаратан О.И. Социально-экономическое неравенство в современном мире и становление новых форм социального расслоения в России // Мир России. Социология. Этнология. 2018. № 2. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoe-neravenstvo-v-sovremennom-mire-i-stanovlenie-novyh-form-sotsialnogo-rassloeniya-v-rossii (дата обращения: 05.12.2021).

[2] Беляева Л.А. Социальные слои в России: опыт кластерного анализа. 2005. [Электронный ресурс]: https: // docplayer.com/38561547-Socialnaya-struktura-2005-g-l-a-belyaeva-socialnye-sloi-v-rossii-opyt-klasternogo-analiza-belyaeva-lyudmila-aleksandrovna-doktor-sociologicheskih.html (дата обращения: 16.12.2021).

Исходя из приводимых автором критериев, дается определение среднего класса с точки зрения марксизма. Однако в современных условиях применить данные критерии не представляется возможным из-за нестабильности доходов. Вместе с тем, чтобы выполнять свою стабилизирующую функцию в обществе, средний класс должен быть устойчивым в отношении уровня доходов.

В.В. Путин в своем докладе, представленном весной 2020 года, заявил, что численность среднего класса в России достигает 70 % от общего числа населения. За основу представленной точки зрения президент взял критерии определения среднего класса, приведенные Всемирным Банком, а именно уровень дохода, превышающий 1,5 размера прожиточного минимума. Однако Всемирный Банк называет и другие критерии, согласно которым к среднему классу будет относится меньше 30 % населения нашей страны.

Таким образом, в современной действительности единого понятия среднего класса и стандартных критериев для него не существует, одной из причин служит ускорение динамики общественного развития, изменение общественных ценностей. Однако отечественные ученые-социологи в своих исследованиях заявляют о важности среднего класса в обществе, о его значимости для государства, поэтому данный вопрос нельзя оставить без внимания.

В информационном обществе динамика общественного развития ускоряется, классовый подход становится применить затруднительно. Один и тот же человек может изменять свою принадлежность к определенному классу несколько раз даже не за год, а за полгода. Непонятно и то, к какому класс в условиях современности можно отнести мелких предпринимателей, так как даже внутри данной социальной группы существуют огромные различия в уровне дохода, владении собственностью. Именно поэтому вопрос о критериях среднего класса остается открытым для обсуждения в научных кругах.

1.3. Понятие «средний класс» в зарубежном обществознании

В зарубежной науке на проблему среднего класса обратили внимание гораздо раньше, чем в отечественной. Еще в трудах античных мыслителей можно было встретить мысли о том, что между высшим и низшим классом существует середина, которая и является опорой государства.

К. Маркс, который посвятил большую часть жизни изучению классов и причин их разделения, четкого определения среднему классу в своих работах так и не дал. В капиталистическом обществе помимо господствующего класса буржуазии и низшего – пролетариата – ученый выявил также социально-профессиональные группы, занимающие промежуточное положение по отношению к этим двум основным классам. Он считал, что в обществе существует два типа данных групп: индивидуальные собственники в сельском хозяйстве, торговле и промышленности, или «многочисленный класс крестьян и ремесленников, которые почти в равной степени зависят от своей собственности и своего труда»; а также многочисленный управленческий персонал[1]. К. Маркс в своих исследованиях заявлял о том, что с развитием промышленности рабочий класс растет и крепнет, а все остальные постепенно уничтожаются[2].

Социолог М. Вебер рассматривал средний класс как основу общества, состоящую из двух групп: 1) «нижние средние классы» (крестьяне, ремесленники, мелкие торговцы); 2) категория профессионалов (специалисты, чиновники, интеллектуалы, администраторы)[3]. Таким образом, структура капиталистического общества представляется Максу Веберу трехуровневой, разделенной на высший, средний и низший классы.

Основные отличия представителей среднего класса от высшего «класса собственников» состоят в «размерах владений», которые у первых играют

[1] Маркс К. Сочинения: в 9 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. М., 1986. Т. 4. С. 198.
[2] Маркс К. Там же. С. 303.
[3] Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // М. Вебер. Избранные произведения. М., 1990. С. 126.

гораздо меньшее значение по сравнению с их профессиональными качествами.

Конечно, классовый подход к изучению среднего класса является наиболее популярным и на Западе, и в России.

П. Брудье связывает в своих работах классы с обладанием различного рода капиталом. Ученый использует понятие общего объема капитала как совокупности ресурсов, которыми можно реально воспользоваться, и отмечает, что если общий объем капитала является критерием для различения классов, то структура активов, т.е. распределение общего объема капитала между его основными видами, определяет разделение класса на подклассы[1]. Главное новшество, которое привнес П. Брудье в изучение классов, – это то что, теперь они рассматривались с точки зрения обладания капиталом, причем капиталом он считал не только имущество и доходы, но и власть, право ей распоряжаться. Особым типом капитала он называл тот капитал, который возможно конвертировать в пользу для себя и общества. Исходя из этого, обладая одной и той же возможностью, например, обучаться за границей, каждый класс мог воспользоваться по-разному, и польза от этого получалась тоже абсолютно разной.

В каждой из европейских стран численность среднего класса различна, а так же критерии и само понятие среднего класса не понимаются однозначно. Однако функции, которые выполняет средний класс, во всех вышеперечисленных странах практически идентичны.

После войны в Европе значительно увеличилась численность среднего класса. Война была кризисом всего общества, а кризисы особенно сильно ударяют именно по среднему классу, так как его положение сразу же снижается. «Богатый» класс во время войны мог стать даже чуть богаче, чем прежде, так как к началу войны, а следовательно всеобщего голода и обладал

[1] Бурдье П. Различение: социальная критика суждения // Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики. М., 2004. С. 347-348.

значительным капиталом, который мог постепенно продавать, а бедный слой становился все беднее.

В каждой из стран формирование среднего было уникальным явлением. Так, Тихонова Н.Е. в своей монографии приводит в пример работу, посвященную Германии Х. Сигриста который, описывает последствия объединения двух разных по своим социально экономическим характеристикам систем, оказавшиеся различными для западной и восточной частей страны.

В Западной Германии в послевоенные годы шло возрождение демократически-ориентированного среднего класса, в то время как в Восточной Германии средний класс занял положение класса, обслуживающего интересы социалистического государства в целом и рабочего класса, в частности. Объединение Германии заставляет ее средний класс сегодня беспокоиться в большей степени о формах социального контракта на объединенной территории, чем о своем будущем в условиях глобализации.

Франция выделяется степенью различий, которые долгое время существовали в рамках среднего класса вследствие сильных региональных различий и больших преимуществ, которые дает статус государственного служащего. Средние классы во Франции, по словам К. Шарля, долгое время не имели единой групповой идентификации, однако к концу XX в. стало модно говорить о формировании в стране широкого среднего класса, который все же нельзя назвать однородным – госслужащие и чиновники занимают в нем особое, привилегированное положение[1].

В Японии до Второй мировой войны средний класс как социальный слой был скорее мифом. Однако опыт войны и поражения, имели значительный эффект, так как все население направило силы на достижение

[1] Шарль К. Интеллектуалы во Франции: вторая половина XIX века / Перев. с фр. под ред. С.Л. Козлова. М., 2005. С. 168.

успеха в новой жизни[1]. Подобный исторический опыт содействовал росту расслоения общества, однако только к концу 1950-х – началу 1960-х гг. средний класс стал здесь значимым социальным субъектом.

В Великобритании рабочие долго сохраняли собственную классовую идентификацию, поэтому средний класс в Великобритании был малочисленным. Рабочие строго определяли свою принадлежность как особую, и заявляли о том, что не входят в средний класс. Постепенно рабочие места в Великобритании стали сокращать, и средний класс увеличился.

Именно в послевоенные годы происходит распад индустриальных отношений во многих странах, поэтому ученые-социологи отмечают значительное увеличение численности среднего класса в данный период. После войны даже люди, занимающие низшее положение, заметили улучшение качества своей жизни и, приложив усилия, пополнили средний класс. В условиях военного положения голод и нищета были практически повсеместно, и даже высшие сословия ощущали это на себе. В послевоенное время интеграция между странами усиливается, процессы глобализации охватывают весь мир, что, конечно же, влияет и на средний класс. В мире складываются практически идентичные проблемы: разруха экономики, инфляция, необходимость перераспределения труда. Однако, из-за различных методов решения проблем, судьба среднего класса в различных странах все же отличается.

В Китае активно ведутся исследования среднего класса и отдельных его особенностей. Так, Ю. Вонг анализирует средний класс Гонконга, пытаясь определить, является ли он единой социальной группой или разделен на отдельные группы менеджеров и профессионалов[2]. Автор

[1] Тихонова Н.Е. Модель субъективной стратификации российского общества и ее динамика // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2018. № 1-2. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/model-subektivnoy-stratifikatsii-rossiyskogo-obschestva-i-ee-dinamika (дата обращения: 06.02.2022).

[2] Wong Y. A unified middle class or two middle classes? A comparison of career strategies and intergenerational mobility strategies between teachers and managers in contemporary Hong Kong // The British Journal of Sociology. 2004. Vol. 55. № 2. P. 59.

исследовал межгрупповую мобильность на примере преподавателей школ, вузов и менеджеров и пришел к интересному выводу. Менеджеры и преподаватели имеют интеллектуальный капитал, который позволяет им удерживать своё положение в классовой структуре на протяжении всей жизни, даже если они переходят на другую работу. Люди данных групп, заняв стабильное положение в обществе на протяжение всей жизни остаются в том же сегменте и редко соглашаются на менее престижную работу, либо ухудшение их условий жизни. Поэтому средний класс в Гонконге достаточно стабилен и устойчив.

Х. Ван в своей статье приводит результаты анализа социальной структуры Китая. По данным Академии социальных наук КНР, которые приводит автор, в 2005 г. средний класс в Китае составлял 12 % населения[1]. К нему относились в основном группы массовой интеллигенции (инженерно-технические работники, научные работники, юристы, учителя, журналисты), служащие (в том числе государственного аппарата), мелкие собственники. Если же говорить с точки зрения самоидентификации китайского населения, то больше половины жителей относят себя именно к среднему классу. В 2006 г. компания McKinsey проводила исследование среднего класса в Китае[2]. В этом случае средний класс выделялся по критерию ежегодного располагаемого дохода домохозяйств и делился на два сегмента – нижний и верхний. Согласно прогнозу экспертов компании к 2025 г. более половины городского населения Китая будет составлять верхний средний класс. На начало 2022 г. в Китае увеличился не верхний средний класс, как предполагали эксперты, а нижний его сегмент.

Таким образом, средний класс в различных западноевропейских странах выделить на основе единых критериев практически невозможно, каждое государство проходило уникальные стадии своего развития, которые

[1] Ван Х. Трансформация социальной структуры общества в современном Китае // Социологические исследования. 2006. № 7. Р. 56.
[2] Farrell D., Gersch U., Stephenson E. The value of China’s emerging middle class //The McKinsey Quarterly. June 2016 [Электронный ресурс]: (http://www.mcknseyquarterly.com/article_page.aspx?ar=1798) (дата обращения: 06.02.2022).

имели большое значение для формирования среднего класса. На сегодняшний день в зарубежной научной литературе можно встретить много абсолютно различных критериев выделения среднего класса.

Проблема состоит в том, что данные критерии нельзя назвать универсальными, то, что подходит для выделения среднего класса в одной стране, не подойдет для другой. Единый классовый подход, который большинство ученых пытается «примерить» к различным странам, должен быть видоизменен под особенности каждой, иначе мы получим нелогичную картину в том числе и в вопросе понятия и численности среднего класса. Каждая страна по-своему уникальна, в одной основным критерием можно считать доходы и собственность, так как они мало изменяются на протяжении жизни у населения (в странах с государственной экономикой), а в другой устойчивость положения определяет принадлежность к правящей династии (страны с монархической формой правления).

Таким образом, сравнивая позиции отечественных и зарубежных ученых, мы может проследить сходства и различия в понимании среднего класса, его критериев. Сходства состоят в том, что и западные, и отечественные ученые одинаково трактуют задачи среднего класса в обществе: формирование гражданского общества, поддержка демократического режима, опора для проведения государственной политики, основа рыночной экономики.

В среде западных ученых само понятие средний класс сформировалось раньше, чем в России. Это связано с более ранним переходом к позднеиндустриальному обществу на Западе. Учитывая данный факт, стоит отметить, что проблема среднего класса на Западе более разработана и представляет собой огромное количество трудов ученых социологов, которые выделяют разные критерии среднего класса с учетом специфики государства. Однако стоит отметить, что единого понимания среднего класса и его критериев там также не существует.

В России среди ученых о таком явлении как средний класс массово начали говорить только в 1990-х гг., причем серьезные исследования по проблеме были опубликованы только в конце этого десятилетия. Особенностью исследований среднего класса среди отечественных ученых стало то, что они поначалу не придавали среднему классу серьезного научного значения, а отталкивались лишь от той роли, которую он должен выполнять в обществе, от самоидентификации индивидов, поэтому различия в численности, критериях, самом определении были и остаются значительными. Множество политиков пытаются «приспособить» критерии, выделенные в Европе, к нашему среднему классу, не понимая того, что специфика и уровень развития стран сильно разнится, а значит единый всемирный подход просто невозможен. В современной России тема среднего класса только набирает свою популярность среди социологов, однако сам средний класс давно стал основой жизни нашего государства.

Глава 2. Специфика формирования структурных позиций среднего класса в современной России

2.1. Методика выделения критериев среднего класса

Процессы наращивания численности среднего класса тесно связаны с динамикой общественного развития. Массовым субъектом общественной жизни средний класс стал, как отмечено в первой главе, благодаря переходу к позднеиндустриальному, а потом к информационному обществу. Как раз в это время значительно возрос «человеческий капитал», утвердились идеи «социального» и «всеобщего» государств.

Объективные процессы трансформации, происходящие в обществе, вызвали рост теоретического переосмысления среднего класса в среде ученых. На Западе доминирующим оставался по–прежнему структурный подход изучения, в то время как в России популярен стал функционалистский, или структурно-функциональный подход. В рамках данного подхода ученые рассматривали средний класс как субъект, способный выступать носителем национальный культуры, стабилизировать общественную жизнь, интегрировать общество, а также вырабатывать и транслировать научные знания.

Из-за такой разницы подходов к среднему классу в среде ученых численность его в разных источниках сильно отличалась. Если сравнить труды наших ученых с трудами западных коллег, то можно отметить, что, по подсчетам соотечественников, средний класс был намного менее массовым, чем в исследованиях западных коллег. В это время в среде социологов нашего государства шли споры о том, существует ли вообще средний класс в российской действительности, и как его определять.

Учитывая разницу в подходах к изучению, такие ученые, как М.К. Горшков[1] и Т.М. Малева[1], говорят о бесспорном наличии среднего класса,

[1] Горшков М.К. Средний класс как отражение экономической и социокультурной модели современного развития России // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 47.

но численность его определяют разную. Другая часть ученых - Л.А. Беляева[2], Т.И. Заславская[3] отмечают, что средний класс в нашем государстве только находится в стадии становления. Е.М. Авраамова, рассматривающая средний класс с точки зрения эмпирического исследования, говорит о значительном его расширении в последние 10-15 лет[4].

Часть российских ученых и вовсе отрицает наличие среднего класса в нашем государстве. Н.М. Римашевскй заявляет, что среднего класса в России нет, «есть только его прообраз, весьма неустойчивый и ограниченный по своему масштабу»[5].

Мнений ученых по поводу существования среднего класса в России существует достаточно много, некоторые из них носят совершенно противоположных характер. Такую картину можно объяснить тем, что пока единого определения и стандартных критериев в научной литературе не существует, каждый рассматривает средний класс под тем углом, который необходим, исходя из целей и задач исследования.

Исходя из структурного подхода, средний класс определяется как реальная, хотя и немногочисленная группа людей, которая занимает в структуре общественных отношений определенные структурные позиции. При данном подходе численность среднего класса в нашем обществе по подсчетам ученых составляет от 10 до 30 %, в зависимости от приводимых критериев.

Другая часть исследователей, которая определяла средний класс как субъект социальной жизни, играющий значимые функции в жизни государства, задавали в качестве критериев поведенческие характеристики

---

[1] Малева Т.М. Формирование среднего класса в России. М., 2000. С. 167.
[2] Беляева Л.А. Средний класс: проблемы формирования и развития в России // Мир России. Социология. Этнология. 1996. №2. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-problemy-formirovaniya-i-razvitiya-v-rossii-1 (дата обращения: 09.02.2022).
[3] Заславская Т.И. Социальная структура современного российского общества. М., 1997. С. 23.
[4] Авраамова Е.М. Что из себя представляет российский средний класс // Огонек. 2015. № 15. С. 78.
[5] Римашевская Н.М. Экономическая стратификация населения России // Общество и экономика. 2002. № 12. С. 6–14. С. 7.

среднего класса, особенности мировоззрения и быта. Владение домашней библиотекой для некоторых ученых выступало критерием отнесения к среднему классу. Подобные критерии сильно размывали понятие среднего класса и давали колоссальную разницу в численности социального слоя.

На основе функционального подхода можно прийти к выводу о том, что средний класс – это социальный миф. В данном подходе критерии среднего класса разрабатываются в отрыве от действительности конкретных стран, функции социального слоя идеализируются. Затем подготовленную «кальку» просто накладывают на существующую реальность, и, конечно же, она не подходит к реалиям. Другой особенностью данного подхода выступает критерий прогрессивного развития. Считается, что средний класс всегда действует в интересах государства и общества. Данный критерий можно оспорить суждением о том, что армия Гитлера не состояла из высшего класса, и люди, входившее в нее, точно в большинстве не были рабочим населением, а значит составляли средний класс.

Исследователи процесса становления среднего класса в России считают, что при его анализе наиболее плодотворным будет структурный подход. Разделяя эту позицию, мы считаем, что изучение стратификационной структуры общества является определяющим при решении вопроса о наличии среднего класса в России и даже о функциях, которые он сегодня выполняет в обществе[1].

К характеристикам среднего класса можно отнести такие, как определенного уровня знания и квалификация, определенный уровень культуры, часто – наличие административных полномочий, и, следовательно, специфика профессиональной деятельности, более высокий, в отличие от представителей низших классов, уровень дохода и др.

[1] Тихонова Н.Е. Модель субъективной стратификации российского общества и ее динамика // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2018. № 1-2(126). [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/model-subektivnoy-stratifikatsii-rossiyskogo-obschestva-i-ee-dinamika (дата обращения: 09.02.2022).

Однако к настоящему времени социологическая наука накопила достаточно много инструментов для того, чтобы определить нижние и верхние границы среднего класса – структурный подход здесь не является единственным. Ученые учитывают множество самых разнообразных факторов, влияющих на отнесение той или иной группы людей к среднему классу. Это, в частности, уровень образования, отношение к власти и ее объем, наличие собственности и ее стоимостное выражение, организация и проведение досуга и др.

Интересно при этом, что прямой зависимости между уровнем образования и (или) позицией, занимаемой в иерархии должностей на производстве, с одной стороны, и уровнем дохода, с другой стороны, нет. Например, человек, не имеющий высшего образования, может относиться к среднему классу по уровню дохода. И наоборот, человек, имеющий высшее образование, но имеющий доход, который при других условиях, не позволил бы ему занять место в среднем классе, может оказаться в его структуре, хотя бы на нижней границе. Как видим, однозначного ответа на вопрос о принадлежности того или иного человека к среднему классу в зависимости от какого-то одного фактора (признака) не может быть дано. Важна совокупность факторов, набор которых в конкретных случаях может отличаться. Но в этом и заключается достоинство структурного подхода к изучению среднего класса – он позволяет определить полный набор позиций представителей среднего класса в его структуре. Впрочем, использование данного подхода не устраняет некоторой неопределенности и размытости понятия «средний класс». Статистика, оперирующая четко определенными критериями, и социологические опросы, в основе которых – собственные ощущения населения, нередко различаются.

Рассмотренные нами тенденции не позволяют говорить о расширении среднего класса даже до 50 % от занятого населения, а тем более от всего населения. Далеко не всех работников, занятых нефизическим трудом, можно отнести к среднему классу. Например, продавщица местного ларька,

хоть и занята нефизическим трудом, чаще всего относится именно к рабочему классу. Поэтому на сегодняшний день Российское общество больше сопоставимо с позднеиндустриальной Европой 1970-х, чем с современной. Традиционный средний класс, занятый на стройках, в промышленности, по данным статистики, составляет примерно 40 % от всего населения, в то время как в Европе менее 20. Поэтому, анализируя проблему среднего класса в нашем государстве, использовать западный подход бессмысленно.

В России для изучения структуры среднего класса можно использовать два подхода: неовеберианский и ресурсный. Первый предполагает многомерную стратификацию – учет множества критериев, позволяющих относить человека к среднему классу (о них мы писали выше); второй акцентируется на тех ресурсах, которые находятся в распоряжении человека.

Эти подходы в своих исследованиях применила Н.Е. Тихонова, пытаясь определить численность среднего класса. В соответствии с ними ядро среднего класса в среднем достигает 20 %[1]. Конечно, численность в каждом из подходов несколько разнится, так как критерии определения хоть и схожи, но имеют ряд различий.

Е.М. Авраамова в своих исследованиях приводит критериальный подход выделения среднего класса. В зависимости от того, какой критерий был в основе стратификации, понятие среднего класса изменялось. Основными критериями считались: образование, профессия, уровень дохода и идентификация себя как среднего класса. Выбор какого-либо критерия в качестве основного часто приводил к размыванию самого понятия, а также к разным количественным показателям численности среднего класса.

У данного подхода есть один существенный недостаток: большой разброс в численности среднего класса и невозможность выделить его как

[1] Тихонова Н.Е. Модель субъективной стратификации российского общества и ее динамика // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2018. № 1-2. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/model-subektivnoy-stratifikatsii-rossiyskogo-obschestva-i-ee-dinamika (дата обращения: 06.02.2022).

социально-экономическую целостность. Авраамова в своем исследовании говорит о возможности преодоления экономических кризисов только с помощью единой общности среднего класса, поэтому ставит на первый план критерий адаптивности[1].

Проанализировав труды отечественных и зарубежных ученых, можно прийти к выводу, что единых критериев выделения среднего класса, а также единой методологической основы пока не сложилось. Это объясняется сложностью, многозначностью понятия средний класс. Большинство ученых вырабатывали критерии в зависимости от цели их исследований, но единого подхода так и не было создано.

Официальные лица также осознавали значимость исследуемого понятия и не раз излагали своё мнение о среднем классе общественности.

В.В. Путин в своем интервью агентству ТАСС весной 2020 года заявил, что численность среднего класса в России достигает 70 % от общего числа населения. За основу представленной точки зрения президент взял критерий определения среднего класса, приведенный Всемирным Банком, а именно уровень дохода, превышающий 1,5 размера прожиточного минимума. Однако Всемирный Банк называет и другие критерии: возможность путешествовать минимум раз в год за границей, иметь автомобиль иностранной марки, возможность оплатить обучение за рубежом[2].

Под такие критерии в России попадает явно меньший процент жителей, чем описывает в своем докладе президент, а именно менее 15 %. В современности средний класс просто необходим обществу и государству для поддержания стабильности и выполнения ряда задач. Перед ним стоят задачи, заключающиеся в формирование гражданского общества, поддержки деятельности правового государства, а также гаранта рыночной экономики, обеспечивающего достойный уровень жизни населению.

[1] Авраамова Е.М. Что из себя представляет российский средний класс // Огонек. 2015. № 15. С. 65.
[2] Козлова Е.П. Проблема среднего класса в современных научных исследованиях. // Последние тенденции в области науки и образования. 2022. № 1. С. 409.

На основе таких задач можно выработать методологию отнесения к среднему классу в современной России. Учитывая, то что разница между самоидентификацией себя как среднего класса и отнесения к среднему классу согласно уровню дохода, профессиональной принадлежности колоссальна, необходим подход, объединяющий эти критерии. В работах некоторых исследователей приведенные выше критерии называются «субъективный» и «объективный» соответственно[1]. Эти критерии необходимо объединить в одно исследование.

К субъективным критериям, которые важны для осуществления индивидом важнейших задач в обществе можно отнести следующие:

1) Имущественно-материальный. Здесь необходимо учитывать средние доходы граждан за последние 3 года; наличие собственности (движимое и недвижимое имущество); наличие вкладов в банке; владение ценными бумагами; а так же расходы граждан. Средний класс так же должен иметь определенный уровень жизни: возможность посещать музеи и театры не реже раза в месяц, покупать книги, путешествовать по территории нашей страны не реже раза в год;

2) Социально-профессиональный. Данный критерий должен учесть уровень образования, вид занятости на протяжении последних 3-х лет, физический или нефизический труд предполагает занимаемая индивидом должность, а также объем властных решений, которые человек принимает, находясь на рабочем месте;

3) Самоидентификация. Данный критерий нужно применять в качестве возможности индивидам самим ответить на вопрос, к какому же классу они относят себя. В анкетах желательно ставить этот вопрос на первое место, чтобы люди не успевали задумываться над критериями отнесения к среднему классу, а отвечали именно на основе самоощущения, тогда опрос получится наиболее достоверный.

[1] Тихонова Ю.А. Ценности нового среднего класса в социально-политической сфере // Вестник УлГТУ. 2021. №1 (93). [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-novogo-srednego-klassa-v-sotsialno-politicheskoy-sfere (дата обращения: 10.02.2022).

На основе данных критериев и их соотношения можно будет даже разграничить средний класс на «ядро» и «периферию». В грамотно созданных государством условиях «периферия» будет стремится войти в состав «ядра» среднего класса и постепенно пополнять его численность.

2.2. Динамика численности российского среднего класса

В последние годы количество исследований, посвященных среднему классу, увеличилось не только в мире, но и в России.

Развитие общества от индустриального к позднеиндустриального породило изменения в социальной структуре общества. В этот период относительно быстрыми темпами формируется новый класс, получивший в современной науке наименование «средний». Его роль уже в тот период приобретала все большее значение: он постепенно становился локомотивом общественного прогресса, движущей силой реформ, способствовал становлению гражданского общества, а вместе с ним и правового государства.

Рассматривая современную роль среднего класса, ученые отмечают не только социально-экономическую, но и духовную составляющую его роли. Средний класс оказывает влияние на производство, обеспечивая экономику квалифицированной рабочей силой, внедряя и распространяя инновации, и на социально-культурное состояние общества, до известной степени повышая уровень его образованности, используя разнообразные культурные формы организации досуга.

Вышесказанное предопределяет необходимость выяснения вопроса об основных критериях отнесения к среднему классу [1].

[1] Шиняева О.В., Тихонова Ю.А. Средний класс в российском социальном пространстве и динамика его изменения // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2020. № 3. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-v-rossiyskom-sotsialnom-prostranstve-i-dinamika-ego-izmeneniya (дата обращения: 02.03.2022).

На основе таких критериев, как: социально-профессиональный статус, уровень образования (наличие хотя бы средне-специального), экономический статус Тихонова Н.Е. приводит следующую численность среднего класса:
в марте 2018 г. треть всего взрослого населения страны и около 43 % экономически активного городского населения. По сравнению с 2003 г. это очень большой численный рост: тогда средний класс составлял в составе населения в целом 29 %, а среди экономически активного городского населения 37 %. Однако в поселениях разных типов численность его заметно различалась: если в столицах страны и национальных республик, а также в центрах краев и областей в составе работающего населения он достигал в марте 2018 г. больше половины (54 %), то в селах – всего 26 %[1].

В ряды среднего класса чаще попадают семьи, в которых не один, а оба супруга имеют высшее образование. Более 70% таких семей входят в средний класс. Этот показатель значительно ниже для семей, в которых высшее образование есть только у одного супруга (27%).

Как уже упоминалось выше, в среднем классе ученые различают ядро и периферии. Разумеется, статус тем более устойчив, чем ближе располагается индивид к ядру, и тем более, если он в него входит. Анализ состава среднего класса позволяет со всей определенностью говорить о том, что его ядро формируют семьи, в которых оба супруга имеют высшее образование [2].

Приведенные данные внушают оптимизм, поскольку в Российских условиях функции, которые стоят перед средним классом, требуют наличия у социального субъекта высшего образования.

Исследования показали, что семьи, о которых шла речь выше, являются в определенном смысле «потомственным» средним классом, так как вышли из семей с таким же уровнем образования, то есть первичная социализация,

[1] Тихонова Н.Е. Модель субъективной стратификации российского общества и ее динамика // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2018. № 1-2. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/model-subektivnoy-stratifikatsii-rossiyskogo-obschestva-i-ee-dinamika (дата обращения: 06.02.2022).
[2] Статистика среднего класса в РФ [Электронный ресурс]: https: // rosstat.gov.ru/folder/12781 (дата обращения: 09.02.2022).

проходившая в таких условиях, не прошла даром. В то же время прослеживается и тенденция наращивания культурного капитала: примерно четверть современных семей с высшим образованием и, таким образом, относящихся к среднему классу, не имели такой благоприятной социализации, вышли из семей, не имевших никакого специального образования[1].

Так как крупные исследования среднего класса появляются в России в 1990-х годах, мы рассмотрим динамику численности именно с этого периода и до сегодняшнего дня.

При всех различиях критериев идентификации среднего класса одним из простых и понятных является уровень материального достатка: наличие и объем сбережений, размеры собственности, уровень дохода. Но ученые отмечают, что успешно выполнять свои функции средний класс может и без высоких доходов. На эти функции мы обращали внимание выше: средний класс оказывает влияние на производство, обеспечивая экономику квалифицированной рабочей силой, внедряя и распространяя инновации, и на социально-культурное состояние общества, до известной степени повышая уровень его образованности, используя разнообразные культурные формы организации досуга. В конечном итоге главной функцией среднего класса является поддержание общества в стабильном экономическом, политическом и культурном состоянии.

Однако если учесть, что в модель среднего класса включен доход, то результат нельзя назвать неожиданным: мобильность по доходу в 1990-е гг. была столь высока, что численность и состав доходных групп (и особенно среднедоходной группы) постоянно менялись, что не могло не повлиять на аналогичные показатели, связанные со средним классом. Таким образом,

[1] Шиняева О.В., Тихонова Ю.А. Средний класс в российском социальном пространстве и динамика его изменения // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2020. № 3. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-v-rossiyskom-sotsialnom-prostranstve-i-dinamika-ego-izmeneniya (дата обращения: 02.03.2022).

получалась следующая картина: начиная с 1993 г. и вплоть до начала 1998 г. численность среднего класса росла, а в конце 1998 г. резко снижалась[1].

Как видим, критерий образованности является более устойчивым и надежным, нежели доход, перепады которого могут приводить к существенным изменениям удельного веса среднего класса в обществе.

Этим оправдывается предположение о существовании в российском обществе не одного, а сразу нескольких средних классов, отличающихся друг от друга концентрацией признаков. Согласно такому подходу, можно выделить ядро (социальная группа, обладающая базовыми признаками среднего класса) и периферию среднего класса (группы - носители одного или нескольких доминантных признаков).

Это явление можно назвать специфической чертой общества трансформационной эпохи: полновесный средний класс еще не сформировался, но уже существуют слои, выполняющие его функции и отвечающие его характеристикам.

Согласно исследования Трусовой А.И., доля населения с уровнем дохода, характеризующим средний класс, на протяжении 1993-1998 гг. постепенно увеличивалась. Можно предположить, что пополнение среднего класса происходило за счет сокращения класса нижнего, но в исследовании данный вопрос не был затронут[2].

Если учитывать доход как основной критерий выделения среднего класса, то по результатам Российского Лонгитьюдного Мониторинга Экономики и Здоровья (The Russian Longitudinal Monitoring Survey ñ RLMS) к среднему классу в 1995 относился 29,1 % населения, а в 1998 уже 33,1%. То есть доходы граждан увеличились, что закономерно для процесса становления рыночной экономики.

---

[1] Трусова А. И. Динамика среднего класса в России 1990-х гг // Экономическая социология. 2001. № 5. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/dinamika-srednego-klassa-v-rossii-1990-h-gg (дата обращения: 12.02.2022).

[2] Трусова А.И. Динамика среднего класса в России 1990-х гг // Экономическая социология. 2001. № 5. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/dinamika-srednego-klassa-v-rossii-1990-h-gg (дата обращения: 12.02.2022).

Согласно критерию образования, данные того же исследования относят к среднему классу в 1995 – 47 % (лица, обладающие средним или высшим образованием), а в 1998 – 46,8 %. Таким образом, можем отметить что такой критерий, как наличие образования, более устойчив и численность среднего класса в соответствии с ним в разные годы исследования на протяжении 1990-х гг. в России оставалась практически неизменной.

Ту же тенденции мы заметим, если рассмотрим средний класс по профессиональному критерию (в средний класс, согласно данному критерию, входят предприниматели и специальности, требующие наличия среднего или высшего образования). В 1995 году доля населения, имеющего такой статус, составила 30,4 %, а в 1998 – 28,6.

Если же мы рассмотрим критерий самоидентификации населения, то в 1995 году его численность составляла 53,2 %, а в 1998 немного упала и составила 40,4 %. Тем не менее по критерию самоидентификации численность среднего класса всегда была самой высокой и в 1990-е гг., и в настоящий момент.

Доля домохозяйств, обладающих и уровнем материального положения, и профессионально-квалификационным статусом среднего класса, а также идентифицирующих себя соответственно этому слою, на протяжении всего исследуемого периода не превышала 8%.

Рассмотрим динамику среднего класса в 2000-2020 гг. Нижеприведенный расчет среднего класса сделан на основе базы данных ВШЭ РМЭЗ НИУ[1], а также в исследованиях Н.Е. Тихоновой и А.И. Пишняк.

По критерию благосостояния (в котором учитывается: доход, сбережения, недвижимость) к среднему классу в 2000 годах относилось примерно 33 % населения страны, а к 2020 году 37 % .

По социально-профессиональному статусу (в котором учитывается наличие высшего образование при регулярной занятости, не связанной с

[1] Статистика среднего класса в России согласно исследованиям Высшей Школе Экономики [Электронный ресурс]: https: // www.hse.ru/rlms/ (дата обращения: 12.02.2022).

физическим трудом, или малое предпринимательство) средний класс в 2000 гг. составлял всего 21,9 % от всего населения, а к 2020 году 28,7 %.

В соответствии с критерием самоидентификации к среднему классу в 2000 г. относило себя примерно 40 % населения, а к 2020 около 48 %, что еще раз подчеркивает выводы о том, что население более оптимистично оценивает свое положение в общественной стратификации, потому что к низшему классу относится «плохо».

Из трудов ученых, рассмотренных в первой главе, становится понятно, что средний класс не может быть однородной структурой. Провести внутреннюю дифференциацию среднего класса можно по различным основаниям.

Во–первых, средний класс в классических стратификационных концепциях делится на «новый» и «старый» по обладанию собственностью.

Во–вторых, это дифференциация по месту в системе разделения труда, где профессионалам, полупрофессионалам и служащим противостоят менеджеры разного уровня и супервайзеры.

В–третьих, это подход к анализу внутренней структуры среднего класса через призму исторических эпох, для которых наиболее характерна та или иная подгруппа среднего класса. Так, ремесленники и мелкая буржуазия исторически возникли еще в доиндустриальную эпоху; для собственно индустриальной эпохи характерно выделение супервайзеров и менеджеров в составе среднего класса; для позднеиндустриальной – массовое появление в его составе в связи с ростом третичного сектора разного рода служащих, в том числе госслужащих, и специалистов; для постиндустриальной – информациональных производителей или креативного класса[1]. Этот подход не только отражает эволюцию структурных позиций среднего класса в целом и позволяет лучше понять, что и почему происходит с теми или иными

[1] Крылов А.В. Некоторые особенности становления средних слоев российского общества в контексте кризисных явлений и критерии соответствия среднему классу // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2011. №1. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-stanovleniya-srednih-sloev-rossiyskogo-obschestva-v-kontekste-krizisnyh-yavleniy-i-kriterii-sootvetstviya (дата обращения: 02.03.2022).

входящими в него группами, но и объясняет смещение вектора внимания исследователей на разные «отряды» среднего класса.

В–четвертых, в основе выделения основных групп структурных позиций среднего класса может быть вполне традиционное для анализа любой социальной группы деление по критерию «ядро – периферия».

В–пятых, дифференциация может проводиться по сектору занятости – средний класс, представители которого сосредоточены в госсекторе, и средний класс в частном секторе. Этот срез анализа нехарактерен для западной традиции изучения среднего класса, но его иногда используют применительно к российскому среднему классу[1].

В–шестых, возможно деление среднего класса по вертикали, т.е. на верхний средний, собственно средний и нижний средний классы, что, впрочем, в наименьшей степени связано со спецификой собственно структурных позиций и характерно скорее для маркетингового подхода.

Конечно, существуют и другие основания для дифференциации среднего класса. Однако из перечисленных вариантов классификаций становится понятно, что вариантов и оснований для выделения внутренней структуры среднего класса в условиях российской действительности достаточно много.

2.3. Внутренняя структура российского среднего класса

Средний класс в российском обществе только проходит стадию формирования и складывания, и, конечно же, обладает рядом особенностей, таких как:

1. Средний класс тесно связан с включенностью в информационное пространство, наличие компьютера и возможность иметь доступ к информации со всего мира в короткое время.

[1] Кивинен М. Средний класс в современной России // Мир России. Социология. Этнология. 2004. № 4. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-v-sovremennoy-rossii (дата обращения: 02.01.2022).

2. Качественные характеристики занятости, включая степень автономности труда, самооценки престижности и «интересности» работы, отрасль занятости и т.д. Данные характеристики труда тесно связаны с качеством жизни, поэтому обладая ими средний класс уже находится на пару ступеней выше бедного населения, которое целиком и полностью зависит от внешних факторов.

3. Средний класс отличает так же обладание властью, и возможность менять свою жизнь по своему желанию, включая рост карьеры, образование и прочее.

4. Круг общения среднего класса составляют в основном люди получившее образование не ниже средне-специального. В зависимости от круга общения среднего класса он будет занимать и своё положение в обществе, зачастую, среди интеллигенции.

5. Представители среднего звена общества зачастую отдают предпочтение активному типу досуга. Средний класс регулярно посещает театры, выставки, музеи, проводит время дома за чтением книг и научных журналов, слушает классическую музыку.

6. Наличие накоплений у среднего класса, тоже играют важную роль, ведь благодаря таким накоплениям средний класс сможет путешествовать, обучаться за границей и просто улучшить свою жизнь.

7. Среди представителей среднего класса редко можно встретить людей, которые курят, регулярно употребляют алкоголь, так как представители данного слоя стараются следить за своим здоровьем.[1].

Учитывая все вышеперечисленные особенности можно сразу отметить, что средний класс имеет лучший уровень жизни, чем низшие слои населения. Средний класс с уверенностью смотрит на будущее, так как у него есть фундамент социальной жизни.

[1] Алексеенок А.А. Особенности внутренней структуры российского среднего класса // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. № 4-1. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vnutrenney-struktury-rossiyskogo-srednego-klassa (дата обращения: 02.02.2022).

Таким образом, статистически значимые особенности выделенного среднего класса позволяют утверждать, что мы получили именно тот специфический социальный субъект, который сможет выполнять необходимые в обществе функции. Государство, н должно учитывать это и видеть в среднем классе опору и поддержку своих замыслов.

Если рассматривать позиции занимаемые средним классом, то они будут отличать его от других субъектов, так как именно среднему классу отведена роль стабилизатора общественной системы. В государстве, где потребности среднего класса игнорируются зачастую происходят народные волнения, и государство дорого расплачивается за свою «неграмотность» и «неправильную» позицию в отношении данного слоя.

Начнем с особенностей занятости среднего класса. Для среднего класса характерна четко выраженная специфика структурных позиций. В наибольшей степени это проявляется в самооценке престижности деятельности и наличии властного ресурса. Однако существуют и определенные различия между отдельными подгруппами среднего класса по этим характеристикам их деятельности. Так, о престижности своей работы говорят 67 % представителей среднего класса; о том, что они получили за последние 5 лет повышение в должности – 32 %; имеют властный ресурс, связанный с занимаемой должностью – 18 %[1].

В то же время в среде «самозанятого» среднего класса показатели властного ресурса и престижности деятельности оказались самыми высокими, а карьерные возможности – более низкими, чем в других подгруппах среднего класса[2].

[1] Алексеенок А.А. Особенности внутренней структуры российского среднего класса // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. № 4-1. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vnutrenney-struktury-rossiyskogo-srednego-klassa (дата обращения: 02.02.2022).

[2] Тихонова Н.Е. Модель субъективной стратификации российского общества и ее динамика // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2018. № 1-2. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/model-subektivnoy-stratifikatsii-rossiyskogo-obschestva-i-ee-dinamika (дата обращения: 06.02.2022).

Автономность труда, которой как признаку среднего класса уделяют много внимания западные специалисты, является важной особенностью деятельности среднего класса и в российских условиях.

При этом различия в степени свободы и независимости труда характерны не только для среднего класса и других массовых слоев, но и для различных подгрупп самого среднего класса. В отличие от этой модели занятости российский средний класс характеризуется, с одной стороны, недостаточной автономностью, а с другой – повышенной переговорной силой части среднего класса, позволяющей значительной его части самостоятельно распоряжаться своим временем.

Обе эти черты могут рассматриваться, как ярко выраженная российская специфика соответствующих структурных позиций.

Автономность труда и в России является важнейшей характеристикой структурных позиций среднего класса, хотя в различных подгруппах среднего класса она проявляется по-разному.

Это свидетельствует о том, что при формальной близости соответствующих структурных позиций реально за ними скрываются очень существенные различия.

Рассмотрим динамику материального положения среднего класса. За 2013–2020 гг. удалось улучшить свое материальное положение примерно 40 % среднего класса[1].

Достаточно важным показателем занятости среднего класса является возможность карьерного роста. Здесь вновь прослеживаются отличия среднего класса от других слоев населения и его внутренняя неоднородность.

В целом, как отмечалось выше, специфика структурных позиций среднего класса такова, что на них есть возможности карьерного роста, что гораздо реже характеризует структурные позиции других групп населения. В

[1] Пишняк А.И. Динамика численности и мобильность среднего класса в России в 2000-2017 гг. // Мир России. Социология. Этнология. 2020. № 4. [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/dinamika-chislennosti-i-mobilnost-srednego-klassa-v-rossii-v-2000-2017-gg (дата обращения: 28.02.2022).

то же время именно средний класс в наибольшей степени страдает от закрытия «лифтов социальной мобильности».

Отчасти уверенность среднего класса в прочности своих производственных позиций в 2020 г. основывалась на его прошлом опыте в этом вопросе: лишь 16 % среднего класса имели опыт безработицы продолжительностью свыше 3 месяцев за период 2013–2020 гг.

Что же происходит с социальной мобильностью среднего класса?

Средний класс обладает как межгрупповой так и внутригрупповой мобильностью, так как по своей структуре является неоднородным.

Остановимся на межгрупповой мобильности. Так как в настоящий момент Россия занимает переходное положение, внутри страны постоянно происходят трансформационные процессы доля мобильности среднего класса увеличивается. Причем до пандемии начавшейся в первой половине 2019 года средний класс стабильно увеличивался за счет низших слоев населения, пусть и невысокими темпами.

После введения карантина и пандемии ситуация начала меняться по следующим причинам: малый и средний бизнес просто разорялся и не выдерживал конкуренции крупных фирм, цены на продукты росли, а вклады населения не выдерживали инфляции, а государство продолжало помогать низшим слоям населения. Все вышеперечисленные события привели к уменьшению среднего класса примерно на 9-13 % буквально за год, для стабильности государства эти цифры значительны. После окончания карантина и на сегодняшний день средний класс начал расти, но пока не вернулся к прежним значениям. Таким образом, средний класс в современных условиях обладает высокой степенью межгрупповой мобильности, что может негативно сказаться на выполнении им основных функций, так как они предполагают устойчивую его численность.

Что же касается мобильности внутри среднего класса, то она тоже достаточно велика. Общество является динамичной системой, а в информационном мире меняется практически каждый день достаточно

значительно, так же как и рыночная экономика, которая только проходит стадию становления в России.

Поэтому «ядро» среднего класса часто оказывается отброшено на «периферию» и наоборот. В рыночной экономике, люди часто меняют место работы. В развитых демократических странах такая смена рабочего места обусловлена свободой труда. В результате таких процессов подсчитать численность среднего класса становится сложно, неустойчивость места в социальной жизни заставляет людей искать новые методы и способы удержать свое положение.

Таким образом, большинство ученых, в том числе и западных, оценивая средний класс в России, говорят о том, что на сегодняшний день он находится в стадии формирования и наивысшей точки развития еще не достиг. Задача государства – помочь среднему классу занять свою твердую позицию в системе социальной стратификации, необходимую для выполнения основных функций данного слоя. В условиях российской действительности существует ряд проблем мешающих увеличению численности среднего класса: высококвалифицированные специалисты зачастую не востребованы на рынке; достаточно низкий уровень жизнь потенциального среднего класса; неустойчивость социальных статусов большинства населения.

ГЛАВА III. Применение результатов исследования в учебном процессе

3.1. Мировоззренческая основа преподавания темы «Проблема формирования среднего класса» в 9–11 классах общеобразовательной школы

Основу общества демократических стран с рыночной экономикой составляет средний класс. О высокой значимости среднего класса известно еще с древних времен. Россия как государство, которое уверенно шагнуло в постиндустриальную эпоху, просто не сможет обойтись без такой прослойки, как средний класс. Функции, выполняемые средним классом, весьма разнообразны и их можно классифицировать как экономические, общественные, политические, социальные, культурно-образовательные[1].

К экономическим функциям ученые обычно относят такие, как: поставка рабочей силы; экономическое донорство (уплата налогов в казну государства); создание спроса на потребительском рынке; экономическая самостоятельность (инвестирование); основа пополнения малого и среднего бизнеса.

Политические функции среднего класса заключаются в следующем: гарантированность демократии, соблюдения прав и свобод личности; опора государственной власти, гарантированность ее стабильного развития; социальный контроль за деятельностью властей.

К общественным функциям можно отнести следующие: стабилизация общества; обеспечение его самодостаточности и динамичности.

В социальные функции включены такие, как: обеспечение действия канала вертикальной мобильности для граждан; создание пространства для самовыражения гражданами своих интересов.

[1] Тулина Т.М. «Теоретические» и «Реальные» функции среднего класса общества в России // Вестник Тувинского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 2019. № 2(44). [Электронный ресурс]: https: // cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-i-realnye-funktsii-srednego-klassa-obschestva-v-rossii (дата обращения: 24.02.2022).

И наконец, культурно-образовательные функции: образование граждан и сохранение культуры.

Вышеперечисленные функции в полной мере могут дать ответ не только на вопрос о том, нужен ли средний класс российскому обществу и государству, но и на вопрос о том, зачем же изучать данную тему в стенах школы.

Мировоззренческая значимость данной темы для старших школьников достаточно высока. Благодаря ей, школьники не только познакомятся с новым материалом, который лишь косвенно затрагивается в рамках темы «Социальная дифференциация» в школьной программе, но и сформируют свое отношение к среднему классу, осознают его роль в обществе.

Изучение данной темы в рамках факультативных занятий заставит обучающихся задуматься о значимости среднего класса для государства и общества.

Школьников старшей школы можно с уверенностью отнести к категории «молодежь», которая является будущим нашего общества и государства. Именно молодежь после окончания учебы пополняет ряды трудоспособных граждан, уплачивающих налоги в пользу государства. Изучение представленной темы в рамках факультативных занятий сформирует у обучающихся положительное отношение к среднему классу, а также повысит их мотивацию к личному стремлению пополнить численный состав среднего класса.

Пополнение численности среднего класса за счет молодежи обеспечит стабильность общества, а также будет способствовать формированию правового государства.

Еще в 1990-х гг. стало понятно, что процветание государству может обеспечить только стабильный средний класс, поэтому начинать его формирование нужно со школьной среды, ведь за молодежью – будущее нашей страны.

К среднему классу относятся люди, которые обладают высоким уровнем образования, правовой культуры, экономически стабильным положением, и если численность таких людей в нашей стране будет больше, чем численность других классов в совокупности, то страна выйдет выйдем на новый уровень развития. В этом случае улучшится жизнь граждан, страны в целом.

Таким образом, значимость изучения темы «Проблема формирования среднего класса в России» достаточно велика для современного государства. Именно сейчас при переходе к постиндустриальному обществу важно направить все силы на формирование среднего класса. Начать необходимо со старших школьников, которые являются будущим нашей страны.

3.2. Рабочая программа факультатива «Проблема формирования среднего класса в России»

Пояснительная записка.

Форма: факультативные занятия.

Вид деятельности: познавательная.

Направления воспитания: социальное.

Категория обучающихся: 10 –11 классы.

Актуальность факультативных занятий. В последние годы в России происходят масштабные социально-политические изменения: меняется и перестраивается рыночная экономика, формируется демократическое общество, которое становится более открытым.

Таким образом, происходит складывание гражданского общества, так необходимого демократическому государству. Основой такого общества должен стать средний класс, который сможет реализовать основные цели и задачи гражданского общества, создать многочисленную прослойку людей, которые будут небезразличны к судьбе государства.

Проблема формирования среднего класса очень актуальна в современной России, так как сейчас российское общество переходит в

постиндустриальную стадию своего развития, а она неизбежно сопровождается ростом численности среднего класса. В противном случае процесс развития экономики и социальных институтов замедлится.

Средние слои являются элементом, визитной карточкой современного развитого государства. Их изучению уделялось огромное внимание со стороны западных социологов еще с давних пор. История стран Запада доказала, что средний класс выступает гарантом социальной стабильности общества.

В связи с этим неслучаен интерес к среднему классу российских социологов, политологов и экономистов, которые ведут дискуссии относительно самого факта его существования в России, его перспектив, критериев и условий, необходимых для его развития.

В настоящий момент среди отечественных ученых отсутствует единое мнение на счет того, существует ли вообще средний класс в России, и кого же к нему можно отнести. Однако о важности средних слоев споры никогда не велись, потому что их значимость очевидна: без среднего класса гражданское общество, демократия и социальное государство просто невозможны.

Цель данной программы состоит в более подробном изучении проблемы формирования среднего класса, его истории и современного состояния. Полученные знания будут способствовать стремлению школьников занять свое место в среде среднего класса.

Задачи:

- проинформировать учащихся об исторических особенностях становления и развития среднего класса в России и за рубежом, о его современном состоянии, о критериях отнесения к среднему классу;
- развить умение применять полученные знания;
- научиться создавать проекты.

Планируемые результаты:

Предметные:

- знать основные подходы к выделению среднего класса в России;
- знать историю становления среднего класса в России;
- знать понятийный аппарат, используемый в социологии, и уметь применять его на практике;
- знать особенности среднего класса в западный странах.

Личностные:

- развивать навыки коллективного сотрудничества в группах;
- уметь применять исторические знания для осмысления современных процессов;
- уметь находить причинно-следственные связи событий и явлений;
- расширить общий кругозор и эрудицию.

Метапредметные:

- регулятивные УУД: развивать навыки планирования выступления; формировать навыки критического восприятия информации; умение анализировать и формировать выводы.
- познавательные УУД: самостоятельно осуществлять поиск информации; умение работать с разными источниками информации, в том числе СМИ и судебной практикой; умение оценивать информацию на предмет достоверности.
- коммуникативные УУД: формировать умение самостоятельной и групповой работы; умение грамотно формулировать, обосновывать и представлять собственную точку зрения; умение слушать аргументацию своих сверстников.

№ п/п	Тема	Количество часов	Форма проведения
1	Вводное занятие. Понятие «средний класс» и его значение в демократическом государстве.	2	Беседа
2	История возникновения и эволюции понятия средний класс в России и за рубежом	2	Беседа
3	Своя игра «Средний класс в России и за рубежом»	2	Деловая игра
4	Критерии среднего класса в трудах отечественных ученых.	2	Самостоятельное выступление учеников. Обсуждение.
5	Понятие «среднего класса» в зарубежной науке и его критерии	2	Беседа
6	Итоговое занятие. Прогнозы становления среднего класса в России.	2	Беседа. Рефлексия

Учебно-тематический план рабочей программы факультатива «Проблема формирования среднего класса в России». Содержание программы факультативных занятий

1. Вводное занятие. Понятие «средний класс» и его значение в демократическом государстве. Изучение различных подходов к понятию средний класс, выявление значения среднего класса для демократического государства.

2. История возникновения и эволюции понятия «средний класс» в России и за рубежом. Изучение истории понятия «средний класс» в России и за рубежом.

Выявление закономерности влияния политической обстановки на средний класс в обществе.

3. Своя игра «Средний класс в России и за рубежом». Проведение деловой игры поможет закрепить полученные теоретические знания на практике.

4. Критерии среднего класса в трудах отечественных ученых. Самостоятельная подготовка учениками информационных сообщений, содержащих информацию о критериях среднего класса в трудах отечественных ученых.

1. Критерии среднего класса в трудах Тихоновой Н.Е.

2. Критерии среднего класса в трудах Беляевой Л.А.

3. Критерии среднего класса в трудах Авраамовой Е.М.

5. Понятие среднего класса в зарубежной науке и его критерии. Анализ критериев выделения среднего класса в следующих странах: Германии, США, Великобритании, Франции, Китая, Японии. Сравнение критериев среднего класса, выделенных отечественными и зарубежными учеными.

6. Итоговое занятие. Прогнозы становления среднего класса в России. На итоговом занятии делаются основные выводы по полученным в течение факультативных занятий знаний. Проводится рефлексия.

Ученики высказывают свое мнение о возможных путях дальнейшего развития среднего класса и методик отнесения к среднему классу.

Методика проведения деловой игры «Средний класс в России и за рубежом»

Одним из средств контроля и проверки знаний, умений и навыков обучающихся является использование на уроках обществознания деловых игр. При разработке и проведении деловой игры необходимо пройти следующие этапы:

1. Подготовительный состоит из решения организационных вопросов: формирование групп, знакомство с правилам игры, подготовка необходимого оборудования для игры (компьютер с презентацией, лист для записи названия команд и их результатов).

2. Игровой этап. Проведение непосредственно игры, работа внутри групп по обсуждению ответов на поставленные вопросы, межгрупповое общение.

3. Заключительный этап – рефлексия, анализ результатов игры.

Сценарий деловой игры «Средний класс в России и за рубежом»:

I. Организационный момент (2 мин).

II. Проведение игры (40 мин).

III. Подведение итогов и награждение победителей (3 мин).

1. Организационный момент

Педагог: Добрый день уважаемые участники сегодняшней игры «Средний класс в России и за рубежом».

Во время игры вам понадобятся знания, не только полученные вами во время факультативного курса «Проблема формирования среднего класса в России», но и других дисциплин, что позволит обобщить, систематизировать, углубить теоретические знания. Кроме того, некоторые задания способствуют развитию памяти, находчивости, логического мышления.

Итак, пришло время познакомиться с правилами игры.

1. В игре принимают участие две команды одинаковой численности, которые, выбирают темы вопроса и их стоимость.

«Своя игра» содержит вопросы по теме «Средний класс». Вопросы располагаются слева направо, по возрастанию степени сложности.

2. Право первого ответа определяется учителем по итогам представления команд.

3. В случае верного ответа на счет команды зачисляют количество баллов, стоимость вопроса. Эта же команда может выбирать следующий вопрос. Если ответ неверный, то команда ничего не теряет, кроме права

выбора вопроса: оно переходит к противнику. Отвечать на вопросы можно только после окончания чтения всего вопроса.

Команда может поставить на кон все имеющиеся у них очки, другая команда может выкупить вопрос, если у них больше баллов. Если ответили правильно – забирают двойную сумму, неправильно – банкроты.

Побеждает команда, набравшая большее количество баллов. Итак, предоставим слово командам для представления и приветствия.

2. Проведение игры.

Раздел 1. История становления и развития понятия «средний класс».

10 баллов. Вопрос: что такое средний класс?

Ответ: средний класс – это социальная группа населения, имеющая устойчивые доходы, достаточные для удовлетворения широкого круга материальных и социальных потребностей. (Возможна и другая трактовка среднего класса).

20 баллов. Вопрос: в истории каких стран можно встретить первые упоминания о среднем классе как о необходимой обществу прослойке?

Ответ: в трудах ученых Древней Греции и Древнего Востока.

30 баллов. Вопрос: какой ученый древнейших времен описывает средний класс как рациональную прослойку общества, которая должна обеспечивать государственную стабильность?

Ответ. Аристотель.

40 баллов. Вопрос: какие годы возникновения среднего класса обозначает С. Блюмин в своих исследованиях?

Ответ: 1830-е гг.

50 баллов. Вопрос: в какой стране средний класс впервые возник в его современном понимании?

Ответ: США.

70 баллов. Вопрос: в какие годы проблема среднего класса набирает популярность в России?

Ответ: В 1990-х гг.

Раздел II. Терминология

10 баллов. Вопрос: как называется часть общества, которая занимает по статусным позициям среднее положение между высшим и низшим классом?

Ответ: средний класс.

20 баллов. Вопрос: как называется раздел обществознания, в рамках которого изучаются средние классы?

Ответ: социология.

30 баллов. Вопрос: как называется разделение общества на различные социальные группы, которые занимают в нем разное положение?

Ответ: социальная дифференциация.

40 баллов. Вопрос: каким социологическим термином обозначается состояние недовольства группы, для которого характерно явное расхождение между ожиданиями и возможностями их удовлетворения?

Ответ: депривация.

50 баллов. Вопрос: как называется процесс эмоционального и иного самоотождествления индивида с другим человеком, группой, образцом или идеалом?

Ответ: идентификация.

70 баллов. Вопрос: дайте определение термина «посул».

Ответ: древнерусское название взятки: незаконное вознаграждение за осуществление официальных властных полномочий.

Раздел III. Методология изучения среднего класса в России

10 баллов. Вопрос: какой подход выделения среднего класса наиболее популярен в России?

Ответ: Структурный или структурно-функциональный.

20 баллов. Вопрос: с точки зрения какого подхода Е.М. Авраамова рассматривает средний класс в своих исследованиях, заявляя о расширении его численности в последние 10–15 лет?

Ответ: эмпирического.

30 баллов. Вопрос: назовите фамилию ученого, отрицающего существование среднего класса в России.

Ответ: Н.М. Римашевский (могут быть названы фамилии других ученых, отрицающих существование среднего класса в России).

40 баллов. Вопрос: согласно какому подходу средний класс в России считается социальным мифом?

Ответ: функциональному.

50 баллов. Вопрос: какие два подхода в рамках структурного анализа возможно применить к среднему классу?

Ответ: Неовеберианский и ресурсный подходы.

70 баллов. Вопрос: каким представляется российский средний класс, согласно структурному, или структурно-функциональному подходу?

Ответ: средний класс представляется как субъект, способный выступать носителем национальный культуры, стабилизировать общественную жизнь, интегрировать общество, а также вырабатывать и транслировать научные знания.

3. Подведение итогов и награждение победителей (3 мин). Подсчитываются баллы обоих команд объявляется победитель.

Заключение

Проведенное исследование позволяет дать ответы на несколько ключевых вопросов, касающихся как особенностей среднего класса, уже существующего в современном российском обществе, так и процесса завершения его становления как особого социального субъекта.

Прежде всего, в этой связи надо отметить, что применение критериев уровня образования, социально-профессионального статуса, материального благосостояния и самооценки своего положения в обществе позволяет выделить средний класс в России. В зависимости от цели исследования авторы применяют разный набор критериев среднего класса, однако большинство авторов делают акцент на критерии самоидентификации, что является особенностью среднего класса в нашей стране. Данный слой характеризуется отличным от других слоев населения положением, особенностями сознания и поведения, отражающими как специфику структурных позиций, так и особенности, характерные для его представителей жизненных шансов.

Нужно отметить также, что процесс становления среднего класса в российском обществе еще идет и начался гораздо позже по времени, чем в западных странах. На его протекании отражаются и структурные перестройки, и нестабильность экономики, и исторические особенности развития страны в XX веке – в частности, большинство современного российского среднего класса составляют пока выходцы из «малой России», чьи родители не имели высшего образования. Лишь меньшая, хотя и наиболее устойчивая часть среднего класса, – это воспроизводящаяся городская потомственная интеллигенция. При этом соответствующие среднему классу структурные позиции «подтягивают» также представителей из других групп населения, которые осваивают нормы, ценности, поведенческие практики среднего класса, и чьи дети будут проходить социализацию уже в новых условиях – в рамках среднего класса.

В целом можно констатировать, что в данный момент процесс становления среднего класса как особого социального субъекта в российском обществе идет умеренным темпом, и в некоторых аспектах уже достаточно близок к своему завершению. Данный процесс в России характеризуется определенной спецификой, в частности, неравномерностью протекания его в отдельных подгруппах среднего класса и в разных сферах его сознания и поведения.

Проведенное исследование показало, что объективные предпосылки становления среднего класса, заключающиеся в наличии соответствующих ему структурных позиций, в российской экономике сформированы. Специфика этих структурных позиций в российских условиях заключается в том, что значительная их доля локализована в государственном секторе, занимающие их люди получают относительно более низкие, чем в развитых странах, ренты на свой человеческий капитал и т. д.

Тем не менее, структурные позиции, предполагающие наличие развитого человеческого капитала, автономности труда, требующие инициативности, характеризующиеся большей устойчивостью, перспективностью и карьерными траекториями в российской экономике существуют, и их занимают представители именно среднего класса, прежде всего – его ядра. Возможности занятия подобных структурных позиций связаны с совокупностью различных факторов, среди которых – условия первичной социализации, тип поселения, уровень образования, возраст и т. д.

При этом сам средний класс оказывается неоднороден по своей социально-профессиональной структуре. Он характеризуется наличием ядра, в котором наиболее ярко проявляются характерные для него особенности, и достаточно большой ближней периферией, входящей в его состав, в которой эти особенности постепенно ослабевают.

Отличия между ядром среднего класса и ближней периферией этого ядра, также входящей в состав российского среднего класса, проявляются и в характеристиках их структурных позиций, и в отдаче от них (рентах), что

находит отражение в их экономическом статусе, динамике качественных изменений в их жизни и т. д. Однако различия, существующие между ядром среднего класса и его ближней периферий в части условий социализации и освоения характерных для класса в целом норм и практик, могут частично сглаживаться в будущем за счет межгенерационного воспроизводства среднего класса, так как дети нынешних представителей среднего класса будут проходить социализацию уже в более близких условия, осваивая нормы и стандарты, характерные для среднего класса в целом. С другой стороны, различия в структурных позициях, характерных для ядра среднего класса и его периферии, и в отдаче на этих рабочих местах будут продолжать выступать важным фактором дифференциации этих групп в составе среднего класса.

Современное демократическое государство не может обойтись без среднего класса, ведь именно данная прослойка выполняет очень важные функции. Средний класс является основой гражданского общества, правового государства, обеспечивает приток рабочей силы на предприятия, является основой малого бизнеса. Именно данный слой следит за принимаемыми политическими решениями внутри нашей страны, устраивает митинги, демонстрации, если государство пытается ущемить права народа, участвует в выборах и референдумах и т. д. Государство должно осознанно подходить к проблеме формирования среднего класса, делать все, чтобы он стал более устойчивым и многочисленным. Конечно, механизмы рыночной экономики ограничивают государство в этом направлении, но способов воздействия на численность среднего класса все равно существует множество.

В настоящее время перед учеными должна стоять задача сформировать единое понятие среднего класса для всей отечественной социологии и прийти к единым критериям отнесения к среднему классу. Если такие шаги будут сделаны, государству будет проще воздействовать на численность среднего класса и принимать меры по его формированию.

Таким образом, средний класс в Российском государстве находится в стадии становления, и от того каким, он будет, зависит будущее нашей экономики, политики, а вместе с тем и всего государства в целом. Именно поэтому важно уже со школы изучать данную тему и формировать позитивное отношение обучающихся к среднему классу, а также выстраивать модели поведения, которые помогут молодежи не только занять свое место среди среднего класса, но и удержать его.

Список использованных источников и литературы

I. Монографии и статьи

1. Авраамова, Е.М. Что из себя представляет российский средний клас // Огонек. – М., 2015. – № 15. – С. 65–74.
2. Авраамова, Е.М. Формирование среднего класса в России: определение, методология, количественные оценки // Общественные науки и современность. – 2012. – № 1. – С. 254–267.
3. Аникин, В.А. Средний класс и тенденции изменения социально-профессиональной структуры России // Средний класс в современной России / Отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. М.: ИНФРА М., 2008. – С. 178. – 203.
4. Аристотель. Афинская политика. Государственное устройство афинян. – М., 2007. – С. 245.
5. Аристотель. Политика. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / пер. с древнегреч. Общ. Ред. А.И. Доватура. – М., 1984. – 356 с.
6. Балобанова, Е.Г. Средний класс как объект исследований российских социологов // Общественные науки и современность. – 2007. – № 1. – С. 4–69.
7. Беляева, Л.А. Социальная стратификация и средний класс в России. 10 лет постсоветского развития. – М., 2001. – С. 356.
8. Беляева, Л.А. В поисках среднего класса в России // Социологические исследования. –2001. – № 7. – С.104 – 169
9. Беляева, Л.А. И вновь о среднем классе России // Социологические исследования. – 2007. – № 5. – С. 5 –69.
10. Бурдье, П. Различение: социальная критика суждения // Западная экономическая социология: хрестоматия современной классики. – М., 2004. С. 347–348.

11. Ван, Х. Трансформация социальной структуры общества в современном Китае // Социологические исследования. – 2006. – № 7. – С. 56.
12. Ван, Х. Трансформация социальной структуры общества в современном Китае // Социологические исследования. – 2006. – № 7. – С. 27– 68.
13. Вебер, М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 2007. – С. 27–68.
14. Вебер, М. История хозяйства. Город. –М.: КАНОН-пресс-Ц, 2001. – 567 с.
15. Гладарев, Б.С., Цинман, Ж.М. Потребительские стили петербургского среднего класса: из экономики дефицита к новому быту // Экономическая социология. – 2017. – Т. 8. – № 3. – С. 145–168.
16. Горшков, М.К. Средний класс как отражение экономической и социокультурной модели современного развития России // Социологические исследования. – 2015. – № 1. – С. 345.
17. Григорьев, Л.М., Салмина, А.А., Кузина, О.Е. Российский средний класс: анализ структуры и финансового поведения. – М.: Экон-Информ, 2019. – С. 89–93.
18. Заславская, Т.И. Социальная структура современного российского общества. – М., – 1997. – 345 с.
19. Заславская, Т.И. Социальная трансформация российского общества. – М., – 2003. С. 345.
20. Козлова, Е.П. Проблема среднего класса в современных научных исследованиях. // Последние тенденции в области науки и образования. – 2022. – № 1. – С. 409.
21. Малева, Т.М. Формирование среднего класса в России. М., 2000. С. 167.
22. Маркс, К. Сочинения: в 9 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М., – 1986. Т. 4. – 547 с.

23. Римашевская, Н.М. Экономическая стратификация населения России // Общество и экономика. 2002. – № 15. – С. 7–92.
24. Тихонова, Н.Е., Мареева, С.В. Средний класс: теория и реальность // Экономическая социология. – М., 2009. – С. 114–133.
25. Хальбвакс, М. Характеристики средних классов. – М., – 2000. – С. 145–165.
26. Шарль, К. Интеллектуалы во Франции: Вторая половина XIX века / Перев. с фр. под ред. С.Л. Козлова. – М.: Новое издательство, 2005. – 245 с.

II. Зарубежные исследования

27. Social Contracts Under Stress The Middle Classes of America, Europe, and Japan at the Turn of the Century / Ed. O. Zunz, L. Schoppa, N. Hiwatari. N. Y., The Russell Sage Foundation, 2002. P. 37.
28. Mallet, S. The new working class. Nottingham : Spokesman books, 1975; Abercrombie N., Urry J. Capital, Labour and the Middle class. Unwin and Allen, 1983, P. 58.
29. Cole, G.D.H. The Conception of the Middle Classes // British Journal of Sociology. 1950. Vol. 1, № 4. P. 276.
30. Archer, M., Blau J. Class Formation in Nineteenth Century America: The Case of the Middle Class // Annual Review of Sociology. 1993. Vol. 19. P. 46.
31. Castells, M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell, 1996–1998. P. 68.
32. Sorensen, A. Toward a sounder basis for class analysis // The American Journal of Sociology. 2018. Vol. 105, № Mallet S. The new working class. Nottingham: Spokesman books, 1975; Abercrombie N., Urry J. Capital, Labour and the Middle class. Unwin and Allen, 1983, P. 58.
33. Lewis R., Maude A. The English Middle Classes. N. Y.: A.A. Knopf, Inc., 1950. P. 76.

34. Blumin, S.M. The Emergence of the Middle Class: Social Experience in the American City, 1760–1900. Cambridge University Press, 1989. P. 67.6. P. 98.
35. Wong Y. A unified middle class or two middle classes? A comparison of career strategies and intergenerational mobility strategies between teachers and managers in contemporary Hong Kong // The British Journal of Sociology. – 2004. Vol. 55. – № 2. – P. 59.

III. Электронные ресурсы

36. Farrell, D., Gersch, U., Stephenson, E. The value of China's emerging middle class // The McKinsey Quarterly. June 2016 [Электронный ресурс]: (http://www.mcknseyquarterly.com/article_page.aspx?ar=1798) (дата обращения: 06.02.2022).
37. Алексеенок, А.А. Особенности внутренней структуры российского среднего класса // Среднерусский вестник общественных наук. 2012. № 4-1. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vnutrenney-struktury-rossiyskogo-srednego-klassa (дата обращения: 02.02.2022).
38. Батуренко, С.А. Функциональный подход к исследованию социального порядка в истории социологии: Э. Дюркгейм, Т. Парсонс // Социология. 2017. № 3. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionalnyy-podhod- k-issledovaniyu-sotsialnogo-poryadka-v-istorii-sotsiologii-e-dyurkgeym-t-parsons (дата обращения: 04.01.2022).
39. Беляев, А.В. Средний класс и интеллектуальный потенциал общества // Социум и власть. 2020. №1 (81). [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-i-intellektualnyy-potentsial-obschestva (дата обращения: 02.03.2022).
40. Беляева, Л.А. Средний класс: проблемы формирования и развития в России // Мир России. Социология. Этнология. 1996. № 2.

[Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-problemy-formirovaniya-i-razvitiya-v-rossii-1 (дата обращения: 09.02.2022).

41. Беляева, Л.А. Средний класс: проблемы формирования и развития в России // Мир России. Социология. Этнология. 1996. № 2. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-problemy-formirovaniya-i-razvitiya-v-rossii-1 (дата обращения: 09.02.2022).
42. Беляева, Л.А. Социальные слои в России: опыт кластерного анализа. 2005. [Электронный ресурс]: https://docplayer.com/38561547-Socialnaya-struktura-2005-g-l-a-belyaeva-socialnye-sloi-v-rossii-opyt-klasternogo-analiza-belyaeva-lyudmila-aleksandrovna-doktor-sociologicheskih.html (дата обращения: 16.03.2022)
43. Булеев, И.П. Структура общества и средний класс: состояние, перспективы развития // эвд. 2020. № 3(61). [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-obschestva-i-sredniy-klass-sostoyanie-perspektivy-razvitiya (дата обращения: 02.03.2022).
44. Заводчикова, Т.Б., Мазная, Е.А. Понятие среднего класса и его особенности в России // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2021. № 1. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-srednego-klassa-i-ego-osobennosti-v-rossii (дата обращения: 16.02.2022).
45. Кивинен, М. Средний класс в современной России // Мир России. Социология. Этнология. 2004. № 4. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-v-sovremennoy-rossii (дата обращения: 02.01.2022).
46. Крылов, А.В. Некоторые особенности становления средних слоев российского общества в контексте кризисных явлений и критерии соответствия среднему классу // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». 2011. № 1.

[Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-stanovleniya-srednih-sloev-rossiyskogo-obschestva-v-kontekste-krizisnyh-yavleniy-i-kriterii-sootvetstviya (дата обращения: 02.03.2022).

47. Литвякова, Л.А. Место и перспективы среднего класса в современной России // Гуманитарий Юга России. 2021. № 4. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-i-perspektivy-srednego-klassa-v-sovremennoy-rossii (дата обращения: 08.02.2022).
48. Пишняк, А.И. Динамика численности и мобильность среднего класса в России в 2000–2017 гг. // Мир России. Социология. Этнология. 2020. № 4. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-chislennosti-i-mobilnost-srednego-klassa-v-rossii-v-2000-2017-gg (дата обращения: 28.02.2022).
49. Погосова, Д.В. Проблемы формирования и развития среднего класса в России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 5-3. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-i-razvitiya-srednego-klassa-v-rossii (дата обращения: 01.02.2022).
50. Прохоров, Д.В. Место категории «Средний класс» в исследованиях социальной структуры западного общества // Вестник СамГУ. 2011. № 91. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/mestokategorii-sredniy-klass-v-issledovaniyah-sotsialnoy-struktury-zapadnogo-obschestva (дата обращения: 06.02.2022).
51. Рощина, И.В. Качество жизни и средний класс инновационного региона: основные характеристики, особенности, проблемы // Вестник Академии знаний. 2020. № 3(38). [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-zhizni-i-sredniy-klass-innovatsionnogo-regiona-osnovnye-harakteristiki-osobennosti-problemy (дата обращения: 02.03.2022).

52. Статистика среднего класса в РФ. [Электронный ресурс]: https://rosstat.gov.ru/folder/12781 (дата обращения: 09.02.2022).
53. Тихонова, Н.Е. Модель субъективной стратификации российского общества и ее динамика // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2018. № 12. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/model-subektivnoy-stratifikatsii-rossiyskogo-obschestva-i-ee-dinamika (дата обращения: 06.02.2022).
54. Тихонова, Н.Е. Средний класс в фокусе экономического и социологического подходов: границы и внутренняя структура (на примере России) // Мир России. Социология. Этнология. 2020. № 4.: [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/sredniy-klass-v-fokuse-ekonomicheskogo-i-sotsiologicheskogo-podhodov-granitsy-i-vnutrennyaya-struktura-na-primere-rossii (дата обращения: 06.01.2022).
55. Тихонова, Ю.А. Ценности нового среднего класса в социально-политической сфере // Вестник УлГТУ. 2021. № 1(93). [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/tsennosti-novogo-srednego-klassa-v-sotsialno-politicheskoy-sfere (дата обращения: 10.02.2022).
56. Трусова, А.И. Динамика среднего класса в России 1990-х гг. // Экономическая социология. 2001. № 5. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-srednego-klassa-v-rossii-1990-h-gg (дата обращения: 12.02.2022).
57. Тулина, Т. М. «Теоретические» и «Реальные» функции среднего класса в России // Вестник Тувинского государственного университета. Социальные и гуманитарные науки. 2019. № 2(44). [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-i-realnye-funktsii-srednego-klassa-obschestva-v-rossii (дата обращения: 24.02.2022).
58. Шкаратан, О.И. Социально-экономическое неравенство в современном мире и становление новых форм социального расслоения в России // Мир России. Социология. Этнология. 2018. № 2. [Электронный

ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoe-neravenstvo-v-sovremennom-mire-i-stanovlenie-novyh-form-sotsialnogo-rassloeniya-v-rossii (дата обращения: 05.12.2021).