

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра
«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

**Меры административного принуждения, применяемые к
несовершеннолетним и к их законным представителям**

Студент Рез 25.05.2018 Феоктистова Мария Германовна
(подпись, дата) (фио полностью)

Научный руководитель М.С. 28.05.18 Колемасов В.Н.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр Рез 13.06.18 Битюцкий Е.В.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Рецензен: заместитель начальника отдела ОДУУП и ПДН УМВД РФ по
Пензенской области Листков В.В.
(должность, место работы) (подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ____ № ____).

Заведующий кафедрой М.С. Свечников Н.И.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой ____ (протокол ГЭК от ____ № ____).

Секретарь ГЭК ____ Козинченко Т.Н.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза 2018

Содержание

Введение.....	3
1. Правовая природа мер административного принуждения	7
1.1 Сущность административного принуждения и его место в системе мер государственного принуждения.....	7
1.2 Понятие, виды и содержание мер административного принуждения.....	15
1.3 Несовершеннолетние правонарушители и их законные представители как субъекты административной ответственности.....	25
2. Особенности применения мер административного принуждения к несовершеннолетним правонарушителям и их представителям.....	36
2.1 Административно – правовые меры, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям и к их представителям.....	36
2.2 Проблемные вопросы отдельных мер административного принуждения к несовершеннолетним правонарушителям, возникающие в правоприменительной деятельности правоохранительных органов.....	53
Заключение.....	59
Список литературы	64
Приложение 1.....	69

Введение

Актуальность темы исследования. Несовершеннолетние – это особый субъект в правоохранительной деятельности. Именно в период, когда подросток не достиг совершеннолетия, он более склонен к совершению разного рода деяний, которые могут являться уголовными, о чем он даже может не подозревать в силу своей неграмотности и возраста. Кроме того, большое влияние на подростков оказывает их окружение, обстановка в семье, недостатки учебно – воспитательной работы, не организованный досуг, и это далеко не все, что может являться причиной совершения несовершеннолетними правонарушений и преступлений.

Преступность несовершеннолетних лиц является наиболее важным показателем криминогенности внутренней среды государства. Именно противоправные деяния и жестокость несовершеннолетних граждан является наиболее дискуссионным и острым вопросом современности. Интерес общественности, узконаправленных специалистов здесь не случаен, поскольку именно на подрастающее поколение обществом возлагаются надежды, связанные с дальнейшим развитием российского государства.

Современное состояние подростковой преступности можно считать отображением преступности завтрашнего дня, а потому её тенденции и показатели следует рассматривать как непосредственную угрозу безопасности будущего нашего общества и государства в целом. Несмотря на то, что согласно официальной статистике, количество зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними на территории России имеет тенденцию к снижению, преждевременно говорить о том, что принимаемые государством меры, в частности изменения в законодательстве, способны обеспечить долгосрочный перелом в динамике преступности несовершеннолетних ¹. Тем не менее, тенденции последних лет позволяют сделать вывод о том, что количественные показатели преступности подростков

¹ Коновалова И. А. Предупреждение преступности несовершеннолетних как цель государственной политики // Союз криминалистов и криминологов. 2015. № 1. С. 44–49.

существенно уменьшились (Приложение 1).

Однако данные обстоятельства объясняются скорее объективными причинами, к которым, прежде всего, относятся демографический кризис, высокая латентность, обусловленная дефектами регистрации и реального выявления преступлений несовершеннолетних, а также повышение криминальной активности детей младших возрастов, отсюда можно сделать вывод, что подростковая преступность в нашей стране остается одним из ведущих направлений всей борьбы с преступностью.

Возможно, это связано с тем, что продолжает расти преступность среди взрослого поколения. Ведь дети зачастую берут пример с взрослых, а последние пользуются этим и вовлекают подростков в совершение преступных деяний. Поэтому, для того, чтобы сократить число противоправных деяний подростков, в первую очередь, нужно направить все силы и средства для сокращения числа преступности среди взрослых.

Значительная роль в борьбе с потенциальными преступниками может быть отведена административно правовым средствам - мерам административного принуждения. Именно с мелких проступков чаще всего начинают свой преступный путь несовершеннолетние правонарушители и именно такие меры могут пресечь их от дальнейшего морально- нравственного разложения. Меры административного принуждения обладая оперативностью, разнообразием и непосредственностью, при своевременном и правомерном поведении, позволяют эффективно осуществлять профилактику правонарушений и воздействовать на противоправное поведение несовершеннолетних.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при применении уполномоченными органами и должностными лицами мер административно-правового принуждения к несовершеннолетним.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие основания и порядок применения мер административного принуждения к

несовершеннолетним.

Целью работы является анализ системы мер административного принуждения и поиск проблем их применения к несовершеннолетним правонарушителям.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

- дать характеристику понятию административного принуждения;
- определить виды и перечень мер административного принуждения, применяемых к несовершеннолетним;
- обозначить меры административного принуждения, применяемые к родителям, представителям несовершеннолетних;
- рассмотреть некоторые проблемы, возникающие при применении мер административного принуждения.

При написании работы были использованы следующие общенаучные методы исследования: анализ, синтез, системный подход. Кроме этого, в работе применялись специальные методы: сущностный, формализации, структурный, сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления норм, регулирующих применения административно-правовых мер принуждения к несовершеннолетним правонарушителям, историко-правовой анализ определения сущности административного принуждения и его места в системе мер государственного принуждения и логико-правовой анализ соответствующих норм, административного и федерального законодательства.

Степень изученности темы исследования. Анализируя действующее законодательство, нужно отметить, что в нем существуют проблемы применения административно-правовых мер принуждения в отношении несовершеннолетних, которые обусловлены как несовершенством действующего законодательства, так и отсутствием материально-технической базы для их реализации. Данные проблемы должны быть решены в целях обеспечения и защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Определенный вклад в изучение мер административных принуждений

внесли защищенные в последующие годы кандидатские диссертации, написанные Поповым В.И., Ткачевым В.Н.

Вопросы о понятиях, видах и содержании мер административного принуждения, применяемых к несовершеннолетним, их особенности применения к несовершеннолетним правонарушителям и их представителям рассматривали (Бахрах Д.Н., Григорян Г.М, Жумагулова М.И, Козлов Ю.М.,).

Степень изученности проблемы определила выбор объекта, предмета, цели и задач данного исследования.

Научная новизна работы заключается в предложениях по совершенствованию действующего административного законодательства в сфере применения административных мер принуждения к несовершеннолетним правонарушителям и их представителям.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена их общей направленностью на повышение изученности способов профилактики правонарушений несовершеннолетнего.

Практическая значимость заключается в предложении путей разрешения проблем, в применении административно-правовых мер принуждения в отношении несовершеннолетних, уполномоченными на то лицами.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. Правовая природа мер административного принуждения , применяемых к несовершеннолетним

1.1. Сущность административного принуждения и его место в системе мер государственного принуждения

Достаточно много внимания уделяется административному принуждению в учебной и научной литературе, но точнее было бы сказать административно – правовому. Исходя из истории СССР, России и других стран можно сделать вывод о том, что административное принуждение намного шире административно-правового, что нередко оно связано с произволом, насилием. Для административного принуждения правовая форма еще не стала таким атрибутивным свойством, как для уголовной ответственности¹.

Административное принуждение призвано обеспечивать исполнение правил поведения, выраженных в административно-правовых нормах. Однако меры административного принуждения применяются для обеспечения соблюдения не всех без исключения административно-правовых норм, а только тех, которые формулируют общеобязательные правила поведения в сфере государственного управления. Сюда можно отнести правила дорожного движения, пожарной безопасности, обеспечения санитарной безопасности, разрешительной системы и т.д. Административное принуждение, является крайним средством по обеспечению государственной воли по поддержанию правопорядка и применяется исключительно на основании норм административного законодательства, лишь к тем лицам, которые нарушили нормы права, способствовали их нарушению, и только специально уполномоченными на то субъектами государственного управления.²

¹ Севрюгин В.Е. Проблемы административного права: учеб. пособие / В.Е. Севрюгин. М.: Норма, 2014. С. 67.

² Беженцев А.А. Характерные черты административного принуждения, применяемого к несовершеннолетним правонарушителям // Вестник Санкт – Петербургского университета МВД России. 2010. №1(45). С.50.

Так как административное принуждение – это разновидность государственного принуждения, то оно используется непосредственно как средство обеспечения и охраны общественного правопорядка, обеспечения общественной безопасности, борьбы с другими правонарушениями в сфере государственного управления.

Стоит отметить, что меры административного принуждения могут служить не только в целях предупреждения и пресечения правонарушений, но и как наказание за административные правонарушения, выполняя тем самым карательные функции.

Наличие средств административного принуждения в распоряжении исполнительных органов (должностных лиц) вовсе не говорят о том, что методы управляющего воздействия основаны исключительно на принуждении. Нередко бывают такие ситуации, когда с помощью таких средств можно обеспечить нормальные условия жизни (например, при стихийных бедствиях, иных чрезвычайных ситуациях). Хочется заметить, что они служат правоохранительным, т.е. позитивным целям, и, что только в крайних случаях, при определенной необходимости они применяются в качестве карательных мер, т.е. в буквальном смысле являются принудительными.

Административно-правовое принуждение - один из видов правового принуждения. Поэтому ему присущи все признаки последнего (это правоприменительная деятельность, она призвана обеспечить защиту правопорядка, реализуется в рамках охранительных правоотношений и др.)¹.

В то же время оно обладает рядом особенностей, система которых и предопределяет его качественное своеобразие, так:

1. Меры административно-правового принуждения применяются в связи с антиобщественными деяниями (как правило, административными правонарушениями), нарушающими правовые нормы, охраняемые административно-принудительными средствами.

¹ Лапина М.А.Административная преюдиция как способ декриминализации уголовных преступлений и разграничения уголовных преступлений и административных правонарушений в современный период // Современное право. 2002. № 7. С.43.

2. Административно-правовое принуждение осуществляется в рамках внеслужебного подчинения при отсутствии организационного, линейного подчинения между сторонами этого охранительного правоотношения. Оно применяется субъектами публичной функциональной власти и является одним из способов реализации функциональной власти («инспектор – контролируемый»).

3. Многочисленность и разнообразие субъектов, осуществляющих административную юрисдикцию. Меры административного воздействия могут применять большое количество органов (государственных, муниципальных, общественных).

4. Административному воздействию подвергаются не только отдельные физические лица, но и организации, коллективные субъекты.

5. Административно-правовое принуждение всесторонне регулируется административно-правовыми нормами, которые закрепляют виды мер принуждения, основания и порядок их применения¹.

Что касается субъектов применения рассматриваемого метода, то условно можно выделить специализированные государственные органы, относящиеся к субъектам, так или иначе применяющих принуждение в отношении несовершеннолетних. Отметим, что такие органы в первую очередь осуществляют и применяют целый ряд мер, направленных на профилактику правонарушений несовершеннолетних и защиту их прав. К таким субъектам можно отнести:

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при органах исполнительной власти и местного самоуправления в субъектах РФ (КДН).

- подразделения органов внутренних дел и в частности подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей;

- специализированные учебно – воспитательные учреждения для несовершеннолетних с девиантным поведением (открытого и закрытого типа).

¹ Козлов Ю.М. Административное право: Учебник. М.: Юрист, 2014. С. 211.

Данный перечень не является исчерпывающим.¹

До 1950-х годов все меры административного принуждения делились на две большие группы: административные взыскания и иные меры административного принуждения (иногда их еще называли мерами социальной защиты или мерами административного воздействия).

В 1956 г. была предложена новая, трехчленная классификация мер принуждения. М.И. Еропкин, основываясь на исследованиях С.С. Студеникина и И.И. Евтихьева, исходил из того, что каждый раз характер конкретной меры принуждения определяется в зависимости от специфики обеспечиваемых правовых отношений в сфере государственного управления².

Таким образом, в качестве критерия классификации был взят способ административно-правового обеспечения правопорядка.

В соответствии с этим критерием были выделены три вида мер административного принуждения:

- административные взыскания,
- меры административного пресечения,
- административно-предупредительные меры.

Такую классификацию за основу в дальнейшем взяла ученый, автор книг по административному праву Агеенкова Г.Т., которая, чтобы отграничить меры административного пресечения от мер уголовно – процессуальных, предложила учитывать характер юридических фактов, вызывающих к жизни охранительное правоотношение. Ведь чаще всего на практике не всегда сразу можно определить, какое правонарушение пресекается той или иной мерой административного принуждения.

Например, при задержании в электропоезде лица, совершающего мелкое хулиганство, в ходе проверки документов выясняется, что это лицо разыскивается за совершение преступления. Мера административного

¹ Беженцев А.А. Характерные черты административного принуждения, применяемого к несовершеннолетним правонарушителям // Вестник Санкт – Петербургского университета МВД России. 2010. №1(45). С.51.

² Жумагулов М.И. Сущность мер государственного принуждения в административном праве // Административное право и процесс. 2016. № 2. С.4.

принуждения превращается в уголовно-процессуальную меру¹.

Таким образом, необходимо учитывать весь комплекс факторов, которые влияют на применение определенной меры: во-первых, это характер юридических фактов, вызывающих к жизни охранительное правоотношение, во-вторых, непосредственная цель применения меры принуждения, в-третьих, способ защиты правопорядка.

Данная мера является профилактической (или мерой предупредительного характера), ее цель – предупредить возможное наступление вредных последствий. Если же есть основания предполагать, что в багаже пассажиров находятся запрещенные к перевозке предметы или вещества, то досмотр осуществляется на основании ст. 27.7 Кодекса об Административных правонарушениях (КоАП РФ)² как мера административного пресечения с составлением протокола. Целью применения данной меры будет являться то, что необходимо пресечь совершающееся правонарушение, а также административно – процессуальное обеспечение привлечения правонарушителей к ответственности. Необходимостью применения данной меры считается административное правонарушение, следовательно, условия и порядок применения регулируется административным законодательством. В данном случае закон не делает исключение несовершеннолетним, они наравне со взрослыми подлежат досмотру и проверке на предмет выявления у них запрещенных предметов, использование которых может привести к наступлению неблагоприятных для общества последствий.

За нарушение правил перевозки опасных веществ и предметов на воздушном транспорте (ст.11.14 КоАП РФ) предусмотрена ответственность в виде штрафа. Это мера административной ответственности, цель которой – наказать правонарушителя, основание – факт административного

¹Буторина Л.С. Принудительные меры административного предупреждения, применяемые к несовершеннолетним: их виды и место в системе административного принуждения // Административное право и процесс. 2016. № 2. С.4.

²Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СЗ РФ. 2002 №1. Ст. 1.

правонарушения, способ охраны – административно-правовой, правовое регулирование – нормы КоАП РФ.

Таким образом, все меры административного принуждения различны по своим характеристикам и различать их можно по целям, основаниям применения, порядку и условиям применения, правовому регулированию и правовым последствиям.

Классификация, построенная на прочной научной основе, позволяет определить место и роль той или иной меры административного принуждения в системе средств охраны общественных отношений, правильно осуществлять правовое регулирование и применение¹.

Приведем пример из практики. В Мордовии был принят закон «О временных чрезвычайных мерах по борьбе с преступностью», в котором было предусмотрено право органов внутренних дел осуществлять задержание в административном порядке по согласованию с прокурором членов организованных преступных групп сроком до 30 суток. Несмотря на название, фактически данная мера является «по своей сути, основаниям, режиму исполнения и наличию в ней элементов наказания» мерой, имеющей уголовно-правовую и уголовно-процессуальную природу.

Административное задержание как мера административного принуждения должно иметь целью пресечение административного правонарушения, но не преступления. Из этого вытекают весьма серьезные выводы о том, что данный субъект Российской Федерации своим законом вторгся в предметы ведения Российской Федерации, поскольку административное право находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ, уголовное и уголовно-процессуальное право относится к предметам ведения Российской Федерации².

Для тематики данной работы больше всего подходит четырехзвенная классификация, описанная Л.С. Буториной. Данная классификация

¹Зубова Е.Г. Меры административного принуждения, применяемые на деликтной основе к иностранным гражданам и лицам без гражданства, в структуре мер административного принуждения (процессуальные аспекты) // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 5. С. 122.

подразумевает четыре формы административного принуждения: предупреждение, пресечение, процессуальное обеспечение, юридическая ответственность (наказание)¹.

Одной из главных целей применения мер административного принуждения по вышеуказанной классификации является:

- во-первых, профилактика и противодействие подростковых правонарушений,
- во-вторых, приоритет воспитательных, а не карательных мер воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

Также немаловажной причиной стоит считать, что остальные меры принуждения направлены на охрану общественного правопорядка, и не акцентируют внимание на устранение последствий его нарушения.

Учитывая специфику применения указанных мер административного принуждения к несовершеннолетним, следует разделить их на две группы: общие и специальные. К общим относят все меры административного принуждения, которые применяются как к несовершеннолетним, так и к совершеннолетним правонарушителям и другим категориям субъектов. А специальные меры это лишь те, которые применяются исключительно в отношении несовершеннолетних. Следует отметить, что ко второй группе, в отдельных случаях, стоит отнести лиц, не достигших возраста административной ответственности.

Стоит обратить внимание на то, что в КоАП РФ, так и в Кодексе РСФСР об административных правонарушениях от 20 июня 1984 г. (далее КоАП РСФСР), возраст привлечения к административной ответственности остался неизменным. В ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ указано, что административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет². Из этого

¹Буторина Л.С. Принудительные меры административного предупреждения, применяемые к несовершеннолетним: их виды и место в системе административного принуждения // Административное право и процесс. 2013. № 9. С. 54 - 56.

² Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СЗ РФ. 2002. №1(ч.1). Ст. 1.

следует, что основная возрастная группа, в отношении которой могут применяться меры административного принуждения – это подростки от шестнадцати до восемнадцати лет. Однако к несовершеннолетним правонарушителям могут применяться меры воспитательного характера (ч.2 ст. 87 УК РФ)¹. В то же время нельзя рассматривать данные меры как меры административной ответственности, т.к. КоАП РФ четко указывает, что возможность привлечения лица к административной ответственности наступает с шестнадцати лет.

Можно сделать вывод, что административно-правовое принуждение – это особый вид правового принуждения, состоящий в применении субъектами публичной функциональной власти установленных нормами административного права принудительных мер в связи с неправомерными действиями. Оно играет важную роль в охране правопорядка, и особо следует отметить его профилактическое значение в борьбе с правонарушениями².

Прежде всего, это обусловлено тем, что органы внутренних дел, государственные инспекции и другие субъекты исполнительной власти систематически осуществляют контроль за соблюдением соответствующих правил и могут своевременно реагировать на их нарушение.

Правильное применение метода принуждения органами государственной власти, гарантирует действенность управленческой деятельности, функционирования административно правовых институтов, непоколебимости правопорядка, формирует условия для постепенного уменьшения и ликвидации правонарушений³.

Принуждение считается в полной мере законным, подчиняется общим принципам права, используется на базе строгой правовой регламентации, нормативного института оснований, порядка и процедуры осуществления,

¹ Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Телегин А.С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 1. С. 60 - 67.

³ Пустовойт И.И. Место и значение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе административного принуждения // Вестник КРУ МВД России. 2012. №3 (17). С.67-69.

четких мер принудительного воздействия.

Назначение принуждения складывается в восстановлении общественной справедливости, воспитании правонарушителей. При этом принуждение не имеет цели причинить нарушителю физические страдания либо унижить его человеческие достоинства.

Кроме того оно носит в себе карательные и устрашающие элементы, которые вместе с тем предполагают подчинительный характер и непосредственно ориентированы на предостережение правонарушений, воспитание и исправление лиц, их осуществивших.

Далее рассмотрим каждую форму мер административного принуждения исходя из принятой нами классификации, учитывая особенности общей и специальной групп. Особое внимание следует уделить мерам административного принуждения в отношении малолетних правонарушителей.

1.2 Понятие, виды и содержание мер административного принуждения

Административное принуждение как специфический метод охраны и защиты действующего в стране конституционного правопорядка имеет ряд характерных отличительных признаков.

В соответствии с содержанием и целью применения мер административного принуждения их можно разделить на следующие виды:

1) административно-предупредительные меры, применяемые для общественных и государственных нужд в силу сложившихся особых условий и обстоятельств (различные ограничения и запреты на осуществление некоторых действий по проведению демонстраций, уличных шествий и т.д.).

2) административные меры контрольно-предупредительного характера (обязательная государственная регистрация оружия, транспортных средств, уставов общественных объединений и т.д.),

3) меры административного пресечения и обеспечения производства по делам об административных правонарушениях (применение специальных средств, оружия и физической силы работниками полиции и других силовых структур, меры административного надзора за некоторыми лицами, а также перечисленные в ст. 27.1 КоАП РФ меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении)¹

Меры административного предупреждения применяют для профилактики правонарушений или обеспечения общественной безопасности, а также в целях ликвидации негативных последствий, наступивших вне зависимости от воли лиц, в отношении которых применяются данные меры (например, стихийные бедствия).

Основаниями для применения мер административного предупреждения являются диспозиции правовых норм, в которых закреплены полномочия органов управления и должностных лиц.

Все административно-предупредительные меры закреплены в нормативных правовых актах, которые определяют соответствующие полномочия их применения для органов управления и должностных лиц.

Примерами мер административного предупреждения являются:

- оцепление (блокирование) участков местности;
- проверка документов, удостоверяющих личность граждан;
- личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, а также досмотр их транспортных средств при наличии данных о том, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества, изымать указанные предметы, средства и вещества при отсутствии законных оснований для их ношения или хранения;
- досмотр пассажиров, их ручной клади и багажа на железнодорожном,

¹ Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СЗ РФ. 2002. №1(ч.1). Ст. 1.

водном или воздушном транспорте, метрополитене в целях изъятия вещей и предметов, запрещенных для перевозки транспортными средствами и т.д.¹

Что касается непосредственно несовершеннолетних, то здесь можно согласиться с мнением Буториной Л.С. Она относит к специальным административно - предупредительным мерам принуждения, те меры, которые предусмотрены Федеральным законом "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних". В данном Федеральном законе указаны полномочия должностных лиц подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел: «доставлять в подразделения органов внутренних дел несовершеннолетних, совершивших правонарушение или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных»².

Применение данной меры необходимо для того, чтобы:

- выяснить обстоятельства, являющиеся основанием для проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетнего;

- вести учет правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, лиц, их совершивших, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними.³

Административно – предупредительные меры применяются в первую очередь для предупреждения совершения правонарушения, профилактики противоправного поведения и обеспечения общественной безопасности. Основанием применения данных мер является не правонарушение, а наступление особых условий, которые могут способствовать совершению правонарушения. Эти меры проводятся в отношении несовершеннолетних, их

¹ О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.07.03.2018) // Российская газета. 2011. № 25.

² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст.3177.

³ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 г. N 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. №11.

родителей или лиц их заменяющих, в целях профилактики, сотрудниками ПДН. Основой таких мер является проведение профилактической работы. Основанием для проведения индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним и его семьей является постановка на профилактический учет в подразделение по делам несовершеннолетних органов внутренних дел.

После того, как предупредительные меры административного принуждения себя исчерпали, уполномоченными на это государственными органами и должностными лицами применяются меры административного пресечения. Данная мера имеет место быть только в том случае, если имеются основания полагать, что точно совершено противоправное деяние. Целью ее служит не только пресечение совершаемого правонарушения, но и недопущение вредных последствий его развития, а именно нанесения урона охраняемым интересам личности, государства, общества.

Действующее законодательство к мерам административного пресечения относит следующие:

- доставление в медицинские организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции лиц, находящихся в состоянии опьянения;
- изъятие оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров либо ядовитых или радиоактивных веществ, в случаях нарушения порядка их оборота;
- задержание (за исключением задержания, как мера обеспечения производства по административному делу, и как мера, применяемая в порядке уголовно- процессуального кодекса РФ);
 - применение физической силы и специальных средств;
 - использование огнестрельного оружия;
 - применение боевой и специальной техники¹;

¹ О Федеральной службе безопасности: федер. закон от 03.04.1995 г. № 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018 г.) // Российская газета. 1995. № 72.

- отзыв продукции, представляющей опасность для жизни, здоровья граждан и для окружающей среды, из оборота¹;
- приостановление деятельности организаций²;
- выдворение лиц, нарушающих режим чрезвычайного положения и не проживающих на территории, на которой введено чрезвычайное положение, за ее пределы³.

В отношении несовершеннолетних к группе мер административного пресечения (указанную в ФЗ «О полиции») можно отнести доставление несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия, в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции.

Существуют также и некоторые ограничения применения отдельных мер административного пресечения в отношении несовершеннолетних. К примеру, в п.1 ч.1 ст. 22 ФЗ «О полиции» сотрудникам полиции запрещено применять специальные средства в отношении малолетних, за исключением оказания ими вооруженного сопротивления, совершения группового нападения либо иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.

Далее в п.5 ст. 23 этого же закона указано, что сотрудникам полиции запрещается применять огнестрельное оружие с производством выстрела на поражение в отношении несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен сотруднику полиции, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника полиции.

¹ О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федер. закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 27.11.2017 г.) // Парламентская газета. 2008. № 90.

² О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федер. закон от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.) // СЗ РФ. 1999. № 1. Ст. 1650.

³ О чрезвычайном положении: федер. конст. закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016 г.) // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.

Особенностью административного задержания несовершеннолетнего является то, что о каждом случае задержания, полиция незамедлительно уведомляет его родителей или иных законных представителей, что также отражено в ФЗ «О полиции» (ч. 8 ст. 14).

Стоит уделить внимание и мерам административного обеспечения, которые КоАП РФ характеризует как меры административно-принудительного характера, применяющиеся только уполномоченными на то субъектами к лицам, в отношении которых осуществляется производство по административному делу.

Особенностью применения указанных мер принуждения является:

-применение только при наличии административного правонарушения, как в момент, так и после его совершения;

-все разнообразие мер административного обеспечения закреплено в 27 главе КоАП РФ;

-основной задачей применения данной группы мер – это обеспечение нормального хода производства по делам об административных правонарушениях.

Согласно 27 главы КоАП РФ, государственные органы и должностные лица вправе применять в пределах своих полномочий следующие меры обеспечения:

- доставление;
- административное задержание;
- досмотр вещей, находящихся при физическом лице;
- личный досмотр;
- досмотр транспортного средства;
- осмотр принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- изъятие вещей и документов;

- отстранение от управления транспортным средством;
- освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- медицинское освидетельствование на состояние опьянения;
- задержание транспортного средства;
- запрещение эксплуатации транспортного средства;
- арест товаров, транспортных средств и иных вещей;
- привод;
- временный запрет деятельности.

Телегин А.С. предлагает разделить административно-процессуальные меры в зависимости от цели применения на две группы. Первую составляют меры, которые направлены только на обеспечение условий для нормального осуществления производства по делам об административных правонарушениях (например, досмотр, освидетельствование и привод). Во вторую группу входят меры, которые кроме обеспечительных целей направлены на пресечение правонарушения, такие как: доставление, задержание или временный запрет деятельности¹.

К специальным мерам административного обеспечения стоит отнести привод законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности.

Нужно отметить, что административное наказание применяется с целью перевоспитания лица, которое совершило административное правонарушение, и предотвращения совершения новых правонарушений. Все это выражается в административном правоотношении между властным органом или должностным лицом, имеющим полномочия по привлечению к административной ответственности, и лицом, привлекаемым к этой ответственности.

Можно выделить общие признаки всех мер административного наказания:

¹Телегин А.С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 1. С. 60 - 67.

- применяется как к физическим, так и к юридическим лицам;
- составы административных правонарушений устанавливаются КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях;
- административная ответственность наступает только в случаях, когда совершено административное правонарушение и вина данного лица установлена в полной мере;
- КоАП РФ содержит в себе все основные процессуальные нормы, регламентирующие порядок привлечения к административной ответственности;
- обжалование действий и решений органов (должностных лиц), связанных с привлечением к административной ответственности, осуществляется в судебном или административном порядке.

Административное наказание является не только мерой административного принуждения, но также и санкцией за совершение правонарушения. Разнообразие правонарушений и ответственность за их совершение, отражены в особенной части КоАП РФ.

Также следует выделить некоторые особенности административного наказания применимые для несовершеннолетних, которые отличаются от общих мер:

- меньший объем ограничений прав и свобод, в отличии от «взрослых» правонарушителей;
- исходя из первой особенности, ограничения в применении мер наказания, а за некоторые проступки невозможность привлечения к ответственности;
- помимо привлечения несовершеннолетних, в отдельных случаях, привлечение к ответственности их родителей или законных представителей;
- наличие особого субъекта, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях — комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее КДН и ЗП).

Исходя из вышесказанного, следует вывод, что несовершеннолетний

возраст правонарушителя считается смягчающим обстоятельством при административной ответственности. Однако вовлечение несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения является напротив – отягчающим обстоятельством (п. 3 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ).

С другой стороны, в КоАП РФ указаны обстоятельства, при которых несовершеннолетний правонарушитель «приравняется» в материальной ответственности с совершеннолетним. Это происходит в том случае, когда во время совершения административного правонарушения вред причинен несовершеннолетним, который достиг шестнадцатилетнего возраста и имеет самостоятельные доходы, судья имеет право принять решение о самостоятельном возмещении несовершеннолетним причиненного вреда или обязать своим трудом устранить этот ущерб¹.

Главной особенностью административного наказания несовершеннолетних правонарушителей является невозможность применения в отношении их такой меры как административный арест (ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ).

Стоит отличать меры административного принуждения от принудительных мер воспитательного воздействия. Последние являются уголовно-правовыми мерами и в соответствии с УК представляют разновидность мер государственного принуждения. Их применение к несовершеннолетним означает освобождение от уголовной ответственности либо от наказания.¹

Принудительные меры воспитательного воздействия носят строго индивидуальный характер. Можно согласиться со многими учеными, что основными целями мер воспитательного воздействия являются исправление несовершеннолетних правонарушителей и предупреждение совершения ими новых преступлений. А также, ко всему этому можно добавить, что назначением принудительных мер воспитательного воздействия являются еще и воспитание несовершеннолетнего, совершившего преступление, его

¹ Ильина Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2012. № 10. С. 57 – 62.

позитивная социализация, формирование положительных навыков и привычек, предупреждение совершения им новых преступлений.

В Приказе МВД РФ «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел», прописана обязанность сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних о проведение индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними, которым были назначены меры воспитательного воздействия¹. При этом методы проводимой сотрудниками ПДН индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними, к которым были применены меры воспитательного воздействия, а также несовершеннолетними, которым назначены различные виды уголовного наказания, практически не отличаются.²

Стоит обратить внимание, что отсутствие законодательного регулирования вопросов исполнения принудительных мер воспитательного воздействия является существенным пробелом, а возложение ведомственной инструкцией на один и тот же орган исполнение как уголовных наказаний, так и принудительных мер воспитательного воздействия, – ошибочным решением. Нужно заметить, что исполнение принудительных мер воспитательного воздействия могло бы быть возложено на КДН и ЗП либо специально созданный орган, в состав которого вошли бы педагоги, психологи, медиаторы, общественные воспитатели.

Разделяя позицию множества ученых и юристов, будет являться целесообразным возрождение института общественных воспитателей, которые вместе с педагогами и психологами оказывали бы помощь родителям в осуществлении контроля и воспитания несовершеннолетних правонарушителей.

¹ Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 №845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2014. №11.

² Обыденова Т.В. Правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2012. № 6. С. 67.

Для получения эффективности мер воспитательного воздействия необходима подготовка квалифицированных (именно по делам несовершеннолетних) специалистов во всех структурах, имеющих отношение к расследованию, рассмотрению ювенальных дел и исполнению судебных решений. Такие специалисты должны быть не только в судах, подразделениях и КДН и ЗП. Возможно, они имели место бы также в прокуратуре и адвокатуре.

1.3. Несовершеннолетние правонарушители и их законные представители как субъекты административной ответственности

Административная ответственность несовершеннолетних и ответственность их родителей – это форма реагирования государства на административные правонарушения, выраженная в применении к этим субъектам административного принуждения в виде конкретных административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и одновременно их специфическая обязанность нести неблагоприятные последствия, связанные с применением указанных мер.

Кроме того, административное наказание преследует за собой цель не только исправления, заключающегося в выработке у подростка неприятия всего, что связано с антиобщественной деятельностью, но еще и включает в себя воспитательные функции. Представляется, что административная ответственность несовершеннолетних и родителей должна рассматриваться комплексно, так как появляется необходимость определения границ ответственности указанных субъектов по отдельности за совершение нарушений правопорядка несовершеннолетними.

Несмотря на то, что ответственность за правонарушения несовершеннолетних возлагается в ряде случаев на их родителей, так как сами несовершеннолетние в силу закона не могут нести юридическую ответственность, в тоже время несовершеннолетние подвергаются иным мерам правового принуждения. Следовательно, указанные правонарушения

подростков являются одновременно и составной частью основания для применения административной ответственности к родителям, и самостоятельным основанием для применения принудительных средств к ним самим¹.

Административную ответственность родителей (как компонент их правового статуса) нельзя рассматривать отдельно от обязанностей по воспитанию детей и надзору за ними. Такой подход, как правило, приводит к спору по поводу оснований ответственности, в законотворчестве - к неконкретным формулировкам правовых норм, ее устанавливающих, на практике - к привлечению к ответственности родителей, которые своих обязанностей по воспитанию детей не нарушали².

Также следует заметить, что существуют особенности при применении некоторых видов административных наказаний. В КоАП РФ не имеется особых видов административных наказаний, которые могут применяться исключительно к несовершеннолетним. Штраф назначается только в том случае, если несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок. При отсутствии такового у несовершеннолетнего административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей (ст.32.2 КоАП).

Говоря об эффективности наказаний в отношении несовершеннолетних нужно отметить, что в современных условиях доля административных штрафов, уплаченных делинквентами или их родителями, составляет примерно 40% от назначенных, причем если взрослого правонарушителя можно привлечь за неуплату штрафа по ст.20.25 КоАП РФ, то лицо, не достигшее 18 летнего возраста остается фактически безнаказанным, так как штраф в двойном размере оно не уплатит однозначно, а назначить таким правонарушителям альтернативное наказание в виде административного

¹ Салищева Н.Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (вводный). М. 2014. С. 217.

² Обыденнова Т.В. Правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних // Административное и муниципальное право. 2012. № 6. С. 67 - 69.

ареста запрещено в соответствии со ст. 3.9. КоАП РФ.¹

По отношению к несовершеннолетним действующее законодательство предусматривает общее правило, согласно которому к лицам в возрасте от 16 до 18 лет, совершившим административные правонарушения, применяются меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН)². Данный государственный орган имеет преимущественное право рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними. Но в ч. 2 ст. 23.2 КоАП РФ делается исключение, согласно которому дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 11.18 КоАП РФ, а также дела об административных правонарушениях, перечисленные в гл. 12, в области дорожного движения рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение указанной комиссии. КДН рассматривают дела об административных правонарушениях по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ч. 3 ст. 29.5 КоАП РФ).

Несовершеннолетние нарушители ставятся на учет должностными лицами подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел. Затем на них заводятся учетно-профилактические карточки или учетно - профилактические дела по месту жительства подростка, что предполагает в дальнейшем индивидуальную профилактическую работу инспектора, которая может базироваться на основании решения КДН.³

На учете состоят несовершеннолетние, их родители или законные представители, не исполняющие обязанности по воспитанию, обучению и

¹ Кружилин В.С. Особенности применения мер административного принуждения в отношении несовершеннолетних / В.С. Кружилин // Актуальные проблемы административной деятельности полиции: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар: Краснодарский университет МВД России. 2015. С. 130–137.

² Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 (ред. от 06.12.2017) // СЗ РФ. 2013. № 45. Ст. 5829.

³ Григорян Г.М. Юридическая ответственность – ответственность за правонарушение // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. 2014. № 1. С. 78.

содержанию несовершеннолетних, отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающиеся с ними.

В Пензенской области ведется межведомственный банк данных о несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении, оператором которого являются органы социальной защиты: 2013 год: семей 1310, детей 2248; 2014 год: семей 1156, детей 2036; 2015 год: семей 1060, детей 1929, 2016 год: семей 1203, детей 1988, 2017 год: семей 1652, детей 1901.¹

Административное наказание может быть наложено на несовершеннолетних или их родителей по общим правилам не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения, а за нарушения при даче показаний – не позднее двух месяцев со дня его обнаружения (ст. 4.5 КоАП РФ).

Перечисляя составы, непосредственно направленные на охрану прав и законных интересов несовершеннолетних, следует отметить такие статьи КоАП РФ, как ст. 6.7 – нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения; ст. 6.10 – вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ; ст. 6.13 – пропаганда наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров; ст. 20.22 – нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ (в общественных местах). Важным моментом является то, что совершение административного правонарушения несовершеннолетним является обстоятельством смягчающим вину, а вовлечение такого лица в совершение административного правонарушения – отягчающим вину обстоятельством.

Вышеуказанные обстоятельства следует четко отграничивать от таких

¹ Официальные статистические материалы Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Пензенской области // УМВД России по Пензенской области [официальный сайт]. URL: <https://58.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 13.03.2018).

правонарушений, как вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ (ст. 6.10 КоАП РФ), неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних (ст. 5.35 КоАП РФ), поскольку они образуют самостоятельные составы административных правонарушений с привлечением иных (но не несовершеннолетних) виновных в этом лиц к административной ответственности. Цель применения административных наказаний здесь – это, прежде всего, восстановление социальной справедливости и исправление, и предупреждение совершения новых правонарушений и преступлений.

Анализируя меры воздействия, которые применяются в отношении несовершеннолетних правонарушителей, можно сделать вывод, что из большинства видов административных наказаний, которые прописаны в КоАП РФ, к несовершеннолетним чаще всего применяются только два - это предупреждение и административный штраф. Кодекс не предусматривает специальных видов административных наказаний, применяемых только к несовершеннолетним, но существуют определенные особенности при применении некоторых видов административных наказаний¹

В качестве дополнительных гарантий обеспечения прав несовершеннолетних закон не позволяет применять к лицам, не достигшим 18-летнего возраста, административного ареста (ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ).

Это связано с тем, что административный арест как мера административной ответственности существенно отличается от других видов административного наказания, предусмотренных законодательством.

Его правовая сущность заключается в содержании нарушителя в условиях изоляции от общества под стражей в предназначенных для этой цели учреждениях, к которым относятся специальные приемники при органах

¹ Иванов Л.М. Административная ответственность несовершеннолетних // Хозяйство и право. 2013. №3. С. 25.

внутренних дел для содержания лиц, подвергнутых административному аресту Строгий режим содержания является одним из средств достижения целей данного административного наказания и обеспечивает охрану и постоянный надзор за арестованными в целях предотвращения совершения ими новых правонарушений.¹

Административный арест назначается за некоторые виды наиболее общественно опасных административных правонарушений. И применяется в тех случаях, когда, учитывая личность нарушителя, применение других мер административной ответственности будет являться недостаточным. Исходя из гуманных соображений и особенностей личностно-психологических характеристик подростков, административный арест к ним не применяется.

Если же личность несовершеннолетних, совершивших правонарушения, к которым применяется административная ответственность не установлена, или же они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение, то в таком случае несовершеннолетние помещаются в специальные учреждения органов внутренних дел – это Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел. Режим содержания данного Центра направлен исключительно на проведение индивидуальной профилактической работы с лицами, причастными к совершению административного правонарушения²

Ответственность по КоАП РФ родителей предусмотрена законодательством в связи с совершением подростками таких нарушений правопорядка, за которые сами несовершеннолетние не несут юридической ответственности, но подвергаются иным мерам правового принуждения. Поэтому указанные правонарушения подростков являются одновременно и частью основания для применения административной ответственности к родителям, и самостоятельным основанием для применения принудительных

¹Бабаев В.К. Теория государства и права: учеб. для вузов. / Под ред. В.К. Бабаева. М.: Омега-Л, 2013. С. 245.

² Гришковец А.А. Проблемы правового регулирования мер административного принуждения // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. 2014. № 1. С. 78.

средств к ним самим. Административную ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних нельзя рассматривать в отрыве от правовых обязанностей по воспитанию, обучению детей и надзору за ними.¹

КДН рассматривают дела в отношении родителей несовершеннолетних или лиц, их заменяющих, об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.35 КоАП РФ - неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних, а также за нарушение порядка или сроков представления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотренных ст. 5.36 КоАП РФ.

Таким образом, стоит отметить, что в виду особенностей таких субъектов административного права как несовершеннолетние к ним применяются не только общие меры административного принуждения, но и специальные меры, применяемые исключительно к несовершеннолетним.

Говоря об административной ответственности несовершеннолетних, стоит затронуть такую проблему, как возраст привлечения к административной ответственности. В возрасте четырнадцати лет подросток вполне самостоятельно может осознавать степень ответственности за совершенные им противоправные деяния.

К примеру, рассмотрим ст. 20.1. КоАП РФ - мелкое хулиганство. Согласно ч.1 ст. 20.1 КоАП РФ, административной ответственности за действия, выражающие явное неуважение к обществу, сопровождающиеся нецензурной бранью в общественных местах; действия, сопряженные с оскорбительным приставанием к гражданам, а равно с уничтожением или повреждением чужого имущества, подлежат лица, достигшие

¹ Макарейко Н.В. Административное право: учеб. пособие для вузов / Н.В. Макарейко. М.: Юрайт, 2016. С.89.

шестнадцатилетнего возраста. Стоит отметить, что данное правонарушение влечет за собой достаточно строгие меры административного наказания, как денежного характера (административный штраф), так и обращенные на личность правонарушителя (административный арест). Возникает вопрос: совершаются ли действия, попадающие под определение мелкого хулиганства, лицами, не достигшими возраста административной ответственности?

Свое мнение выразил по этому поводу доцент, кандидат юридических наук Хорьков В.Н., который предложил установить в КоАП РФ административную ответственность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет за наиболее опасные административные правонарушения. К таким он отнес:

- мелкое хулиганство;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики;
- мелкое хищение;
- неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органов уголовно-исполнительной системы;
- уничтожение или повреждение чужого имущества;
- заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

Хочется разделить данную точку зрения, и привести в ее пользу следующие аргументы:

- во-первых, вышеуказанные статьи КоАП РФ по своему содержанию сильно граничат со статьями Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ). Например: мелкое хулиганство (ст. 20.1 КоАП РФ) - хулиганство (ст. 213 УК РФ), мелкое хищение (ст. 7.27 КоАП РФ) - кража (ст. 158 УК РФ), уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 7.17 КоАП РФ) - умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ). Их главное отличие – это то, что статьи УК РФ носят более

повышенную степень общественной опасности, а также более тяжкие последствия совершения и суровость наказания;

- во-вторых, в п. 2 ст. 20 УК РФ определен ряд правонарушений, за которые предусмотрена уголовная ответственность лиц, достигших к моменту совершения возраста четырнадцати лет. Среди них, например, и описанные ранее - кража, умышленное уничтожение или повреждение имущества (ч.2 статьи) и хулиганство (ч.2 и ч.3).

По этой аналогии вполне целесообразно создать институт административной ответственности несовершеннолетних, возраста от четырнадцати до шестнадцати лет по отдельным статьям КоАП РФ. Как один из вариантов, добавить ч.3 в ст. 2.3 КоАП РФ, где вышеуказанный перечень статей будет основанием для привлечения к административной ответственности лиц, от четырнадцати до шестнадцати лет.

К данной возрастной группе невозможно применить такую меру наказания, как административный арест по аналогии с ч.2 ст. 3.9 КоАП РФ, где он не может применяться к лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет. Также к таким подросткам не могут применяться и штрафные санкции, ввиду отсутствия у них (за редкими исключениями) постоянного заработка.

Однако давно выдвигается инициатива по решению снижения возраста административной ответственности несовершеннолетних правонарушителей.

Кроме того, не лишним было бы внести в проект Кодекса замену одних санкций, предусмотренной статьей КоАП РФ на менее строгие. Из предложенного перечня статей КоАП РФ, за которые следует привлекать к ответственности несовершеннолетних от 14 до 16 лет, за их нарушения самой строгой мерой является административный арест. Для замены такой меры наказания, можно ввести основную часть КоАП РФ универсальную норму (например, ст. 3.15 КоАП РФ - «административное наказание несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет»): «на несовершеннолетних в возрасте от 14 до 16 лет может налагаться административное наказание в виде предупреждения независимо от того, предусмотрено ли оно в санкции статьи

Особенной части настоящего Кодекса». Таким образом, правонарушитель не уйдет от ответственности, а его законные права не будут нарушены.

Семейный кодекс Российской Федерации не уточняет, какую ответственность несут законные представители несовершеннолетних. Указывается отсылочная норма, в которой предполагается ответственность нравственного порядка, либо ответственность, предусмотренная различными отраслями законодательства: административно-правовая, гражданско-правовая, уголовная.

Еще один способ решения – материальная административная ответственность родителей или их законных представителей за совершения административных правонарушений их несовершеннолетних детей в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет. В дополнение также можно привести статью 1074 Гражданского Кодекса Российской Федерации, в которой предусмотрены обязанности родителей или попечителей несовершеннолетнего по возмещению вреда¹.

Так как к подросткам мы можем применить в большинстве случаев лишь меры воспитательного характера, то ко взрослым следовало бы применить более серьезные и суровые наказания. Такие меры правового воздействия смогут послужить дополнительной мотивацией для исполнения родителями своих прямых обязанностей по воспитанию детей.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о необходимости, с одной стороны, дальнейшей гуманизации правовой основы административной ответственности несовершеннолетних в современном административно-деликтном законодательстве, с другой стороны, определенная конкретизация в законодательстве характерных особенностей неблагоприятных последствий для несовершеннолетних, совершивших правонарушение, позволит усовершенствовать гарантии защиты их прав и законных интересов.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 06.08.2017) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

2. Особенности применения мер административного принуждения к несовершеннолетним правонарушителям и к их законным представителям

2.1. Административно – правовые меры, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям и к их представителям

Чтобы понять всю сущность административного принуждения и выяснить, что оно из себя представляет именно в тот момент, когда применяется к несовершеннолетним правонарушителям, следует начать именно с мер административного предупреждения.

Принудительные меры административного предупреждения, как поясняется в научной и учебной литературе, применяются, прежде всего, для «обеспечения общественной безопасности при стихийных бедствиях и несчастных случаях», предупреждения «наступления вредных последствий», а также как предупреждение (профилактика) «возможных правонарушений», т.е. «опережение их путем своевременно принятых мер». Они применяются, чтобы не допустить со стороны обязанных лиц «уклонения от выполнения юридических или иных обязанностей перед обществом».

Несмотря на то, что меры профилактики правонарушений шире, чем понятие мер административного предупреждения, однако у них общая цель – это недопущение потенциально возможного неправомерного поведения.

В отношении несовершеннолетних могут применяться принудительные меры административного предупреждения не только общего характера, но и специальные, а именно, применяемые только в отношении несовершеннолетних.

Буторина Л.С. считает, что «к специальным административно-предупредительным мерам принуждения, применяемым только к несовершеннолетним, можно отнести предусмотренные Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». В Законе указаны полномочия должностных лиц

подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел «доставлять в подразделения органов внутренних дел несовершеннолетних, совершивших правонарушение или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных»¹.

Применение данной меры принуждения необходимо для того, чтобы:

Во-первых, выяснить обстоятельства, являющиеся основанием для проведения индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетнего;

Во-вторых, вести учет правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних лиц, их совершивших, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними.

Указанные меры носят скорее превентивный характер и их основная цель – препятствовать развитию девиантного поведения несовершеннолетнего путем убеждения и оказать профилактическое воздействие на предупреждение последующих правонарушений. А ограничение свободы правонарушителя в форме задержания призвано не допустить причинения большего вреда общественным отношениям, что является вполне оправданным².

В литературе справедливо указывается на недопустимость необоснованного расширения группы принудительных мер административного предупреждения, поскольку это приводит к искусственному увеличению границ правового принуждения в целом.

К специальным административно-предупредительным мерам, т. е. применяемым только в отношении несовершеннолетних, можно отнести также «помещение несовершеннолетних с девиантным (общественно опасным) поведением в возрасте от одиннадцати до восемнадцати лет, в специальные

¹ Буторина Л.С. Принудительные меры административного предупреждения, применяемые к несовершеннолетним: их виды и место в системе административного принуждения // Административное право и административный процесс. 2016. № 2. С. 54–55.

² Россинский Б.В. Административное право: учебно-методическое и практическое пособие / Б.В. Россинский. М.: Право и закон, 2015. С. 156.

учебно-воспитательные учреждения закрытого типа» (глава III Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»)¹.

Данная мера оказывает исключительно воспитательное воздействие на несовершеннолетнего, а также она направлена на то, чтобы исключить нахождение его в обстановке, которая представляет опасность для жизни или здоровья несовершеннолетнего либо не отвечающая требованиям к его воспитанию или содержанию. И целью ее является непосредственно профилактика безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних.

Помещение несовершеннолетних правонарушителей в учебно - воспитательные учреждения закрытого типа является вполне обоснованной мерой административного принуждения. Несмотря на то, что она применяется в связи с девиантным поведением, содержащим признаки уголовно наказуемого деяния, эта мера предусмотрена административно-правовым нормативным актом (федеральным законом), определяющим основы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в т. ч. устанавливающим меры профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Названные меры могут применяться только на определенных основаниях:

Во-первых, если есть постановление суда в отношении несовершеннолетних правонарушителей, которые не подлежат уголовной ответственности, так как не достигли возраста уголовной ответственности;

Во-вторых, должен быть приговор суда в отношении несовершеннолетних, но в тоже время они освобождены судом от наказания.

Федеральным законом №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» установлены основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст.3177.

Положение Закона способствует широкому применению ювенальных технологий при осуществлении правосудия по делам о помещении несовершеннолетних в специальные учебно- воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием.¹

В соответствии с законом в такие учреждения могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте от 11 до 18 лет, нуждающиеся в особых условиях воспитания, обучения и требующие специального педагогического подхода. Это могут быть случаи, когда подростки не подлежат уголовной ответственности в связи с тем, что к моменту совершения общественно- опасного деяния не достигли возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо подпадают под требования ч.3 ст. 20 УК РФ²; осуждены и были освобождены от наказания за совершение средней тяжести или тяжких преступлений (ст.92 УК РФ)³.

Согласно п.3 ст.15 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» к специальным учебно-воспитательным учреждениям закрытого типа органов управления образованием, о которых идет речь, относятся:

- 1) специальные общеобразовательные школы закрытого типа;
- 2) специальные профессиональные училища закрытого типа;
- 3) специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа.

Указанные учреждения относятся к системе образования, а не к уголовно-исполнительной системе.

Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им 18 лет, но не более чем на три года (ч.2 ст.92 УК РФ).

Уголовный закон допускает возможность продления срока пребывания в специальном учебно-воспитательном учреждении при необходимости

¹ Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. Административное право Российской Федерации: учеб. пособие / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров. М.: Юрайт, 2015. С.122.

² Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ Красносельских И.М. Административное право как способ влияния на профилактику преступлений // Административное и муниципальное право. 2016. № 2. С. 4.

завершения лицом общеобразовательной или профессиональной подготовки и только по его ходатайству (ч.4 ст.92 УК РФ).

В механизме административно-правового предупреждения правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, особая роль принадлежит мерам административного правового характера, среди которых наиболее распространены меры административного пресечения. Это самостоятельная разновидность мер административного принуждения, обладающая всеми признаками последних.

Стоит отметить, что меры административного пресечения, в отличие от других мер, которые применяются к несовершеннолетним, в основном реализуются большим количеством органов государственной власти и их должностными лицами, а также и некоторыми общественными формированиями, участвующими, как правило, в охране общественного порядка¹.

В соответствии с законом «О полиции», к мерам административного пресечения можно отнести доставку несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия, в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей являются одним из органов систем профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, которые обеспечивают прием и временное содержание несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений и

¹ Солдатов А.П., Мельников В.А. Административное право Российской Федерации: учеб. пособие /А.П.Солдатов, В.А. Мельников. М.: Феникс, 2014. С. 243.

проводят с ними индивидуальную профилактическую работу.

Кроме того, статья 22 указанного Федерального закона предусматривает порядок помещения несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел. К таким несовершеннолетним относят:

- совершивших правонарушение, влекущее административную ответственность, до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность, в случаях, если личности несовершеннолетних не установлены, либо если они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта РФ, где ими было совершено правонарушение, либо если они проживают на территории субъекта РФ, где ими было совершено правонарушение, однако вследствие удаленности места их проживания не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение 3-х часов;

- совершивших правонарушение, влекущее административную ответственность, в случаях, если их личность не установлена, либо если они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта РФ, где ими было совершено правонарушение, либо если они проживают на территории субъекта РФ, где ими было совершено правонарушение, однако вследствие удаленности места их проживания не могут быть переданы родителям или иным законным представителям в течение 3-х часов.¹

Указанный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Перед тем как поместить несовершеннолетних, относящихся к вышеуказанным категориям, начальником органа внутренних дел или его заместителем (на практике — начальником полиции) выносится мотивированное постановление, в котором он указывает обстоятельства,

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст.3177.

делающие необходимым помещение несовершеннолетнего в ЦВСНП органа внутренних дел.

Данное постановление должно быть направлено в суд не позднее, чем за 24 часа до истечения срока нахождения несовершеннолетних в центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, предусмотренного в п.4 ст.22 настоящего Федерального закона. В соответствии с указанной нормой, несовершеннолетние, относящиеся к вышеуказанным категориям, могут быть помещены в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел на срок не более 48 часов на основании постановления руководителя органов внутренних дел или уполномоченного сотрудника органов внутренних дел.

Таким образом, помещение в ЦВСНП, которые входят в систему органов внутренних дел, является мерой быстрого реагирования, которая применяется на короткий срок до 30, в исключительных случаях до 45 суток. Эта мера применяется к подростку, который совершил противоправное деяние (в том числе административное) и находится в условиях, которые создают опасность его жизни или здоровью. В основном это безнадзорные или беспризорные дети, совершившие правонарушение и задержанные вдали от места жительства и нахождения их родителей и иных законных представителей, либо несовершеннолетние, данные о личности которых позволяют полагать, что без применения изоляции совершение общественно-опасных деяний будет продолжено.

Задача ЦВСНП состоит в том, чтобы ограничить взаимодействие подростка с обществом до тех пор, пока органы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, не найдут решение по вопросу дальнейшего устройства несовершеннолетнего. Например, передадут его родителям или иным законным представителям; сообщат о задержании в органы, уполномоченные разрешать вопросы бытового устройства подростка, а также вопросы применения к нему воспитательных и

профилактических мер.

Далее стоит обратить внимание на меры административного обеспечения. Данные меры КоАП РФ характеризует как меры административно-принудительного характера, которые применяют уполномоченные на то субъекты к лицам, в отношении которых ведется производство по административному делу.

Меры административного обеспечения могут применяться в том случае, когда имеет место быть административное правонарушение или же в момент его совершения, либо после его совершения. Основная задача этих мер – обеспечения нормального хода производства по делам об административных правонарушениях.

Административное задержание несовершеннолетних представляет собой процессуальное действие, которое является сопутствующей мерой, сопровождающей начатое административное производство по факту совершения несовершеннолетним административного правонарушения. Данная мера применяется в строгом соответствии с нормами главы 27 КоАП РФ, и в отношении несовершеннолетних имеет специфические особенности, которые учитывают незрелое психоэмоциональное развитие лица, не достигшего возраста 16 лет. О применении данной меры к лицу в обязательном порядке информируются его родители.

Административное задержание применяется в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления в качестве процессуальной принудительной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 4 ст. 27.5 КоАП срок административного задержания лица исчисляется с момента его доставления, а лица, находящегося

в состоянии опьянения, - со времени его вытрезвления.

Административное задержание исключается в том случае, когда есть возможность на месте совершения правонарушения установить личность нарушителя и обстоятельства происшествия, составить протокол об административном правонарушении, а также при наличии основания для назначения административного наказания в виде предупреждения или штрафа на месте совершения административного правонарушения¹.

Доставление – это мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, которая состоит в принудительном препровождении физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления правонарушения (если составление этого протокола является обязательным).

Доставление является кратковременным ограничением свободы действий и передвижения физического лица, которое доставляется в специальное служебное помещение. Порядок осуществления доставления регламентируется ст. 27.2 КоАП РФ. Конвенцией о правах ребенка² провозглашает необходимость принятия мер с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия.

В подразделения органов внутренних дел могут быть доставлены:

1. Несовершеннолетние, совершившие правонарушение или антиобщественные действия.

2. Безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние.³

Безнадзорный – это несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения родителями (законными представителями) обязанностей по его

¹ Дмитриев Ю.А. Административное право Российской Федерации: учебник для юридических ВУЗов / под. ред. Ю.А. Дмитриева, И.А. Полянского, Е.В. Трофимова. Ростов н/Д: Феникс, 2015. С. 16.

² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLVI. 1993.

³ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

воспитанию, обучению и содержанию.

Беспризорный – это безнадзорный несовершеннолетний, не имеющий места жительства и (или) места пребывания.

Доставление осуществляют сотрудники органов внутренних дел в дежурные части территориальных отделов полиции, общественные пункты охраны порядка, помещения подразделений по делам несовершеннолетних, расположенных вне помещений территориальных отделов полиции.

Доставление лица в служебное помещение осуществляется только в тех случаях, когда протокол об административном правонарушении невозможно составить на месте выявления этого правонарушения¹.

Данная мера применяется в отношении несовершеннолетних только в том случае, когда обязательно нужно составить протокол об административном правонарушении.

Доставлять физическое лицо имеют право должностные лица ряда федеральных органов исполнительной власти. К ним относят сотрудников органов внутренних дел (полиции); военнослужащие росгвардии; военнослужащие пограничных органов и пограничных войск; военнослужащие иных войск; должностные лица органов, на которые возложен надзор или контроль за соблюдением правил пользования транспортом; должностные лица органов, на которые возложен надзор или контроль за соблюдением законодательства об охране окружающей среды, сотрудники других федеральных органов исполнительной власти.

В статье 27.2 КоАП РФ указывается также в какие служебные помещения и в случае совершения каких правонарушений они могут доставить несовершеннолетних нарушителей административного порядка. Это могут быть служебные помещения территориального органа внутренних дел (полиции) или в помещения органа местного самоуправления сельского поселения.

¹Буторина Л.С. Принудительные меры административного предупреждения, применяемые к несовершеннолетним: их виды и место в системе административного принуждения // Административное право и административный процесс. 2016. № 2. С. 54–55.

Доставление производится должностными лицами органов внутренних дел также в случае обращения к ним других должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях, при выявлении этих правонарушений.

При доставлении несовершеннолетнего в подразделение органов внутренних дел обязательно составляется протокол и уведомляются родители (законные представители).

Несовершеннолетние могут содержаться в указанных подразделениях не более трех часов.¹

Еще одной мерой административного обеспечения является личный досмотр. Проведение досмотра устанавливается в целях пресечения административного правонарушения, установления личности нарушителя, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное лицо вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

- личный досмотр;
- досмотр вещей, находящихся при физическом лице.

Порядок осуществления личного досмотра, досмотра вещей и транспорта регламентируется статьями 27.7, 27.9 Кодекса об административных правонарушениях. В рассматриваемых статьях раскрывается основное содержание понятий «личный досмотр», «досмотр вещей».

Из норм данных статей следует, что: личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице – это обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, проводимое в целях обнаружения орудий совершения или предметов правонарушения.

¹ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст.3177.

Следовательно, основанием для осуществления данных административно-правовых мер является наличие достаточных данных полагать, что у физического лица или в его вещах находятся орудия совершения либо предметы административного правонарушения (оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства или психотропные вещества и т.д.).

Одним из проблемных моментов обеспечительных мер административного принуждения, являются процессуальные вопросы медицинского освидетельствования несовершеннолетних правонарушителей на состояние опьянения (как алкогольного, так и наркотического).

КоАП РФ в ст. 27.12.1 указывает, что лица, совершившие административные правонарушения, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Чтобы понять процедуру проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения, стоит обратиться к утвержденному Минздравом России Порядку (далее - Порядок). В данном документе в п. 8 ч. 5 указано, что при направлении на медицинское освидетельствование несовершеннолетнего на состояние опьянения, в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители¹.

Практика давно доказала, что большинство правонарушений происходит в сфере оборота наркотических средств, а именно на потребление наркотических средств без назначения врача, которое является непосредственной причиной совершения различных преступлений, способствует развитию преступности и оказывает значительное влияние на криминогенную обстановку.

¹Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н // Российская газета. 2016. № 60.

Хочется отметить, что своевременное выявление лиц, в том числе и несовершеннолетних, незаконно потребляющих наркотические средства и психотропные вещества, важно для решения вопросов о необходимости оказания им медицинской помощи для избавления от наркозависимости¹.

В действующем КоАП РФ существует недостаток, который касается непосредственно вопросов определения состояния невменяемости несовершеннолетнего лица, совершившего правонарушение. Следует закрепить порядок проведения психолого-психиатрической экспертизы, для проверки наличия расстройства у несовершеннолетнего, чтобы вопрос о ее необходимости могла решать КДН и ЗП. Не стоит забывать, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних, нужно учитывать их способность полностью осознавать совершаемые ими действия.

Привод – еще одна мера административного принуждения, которая осуществляется на основании определения о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела. Данное определение выносит не только судья, а также орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении. Привод исполняется органом внутренних дел в порядке, установленном Министерством внутренних дел РФ.

В определении даются сведения (фамилия, имя, отчество, год рождения и место проживания), на основе которых сотрудник полиции обязан достоверно установить лицо, в отношении которого оно вынесено.

Когда лицо, которое принадлежит приводу, установлено, исполнитель объявляет ему определение о приводе под расписку. Отказ от подписи с указанием мотивов отмечается в определении и заверяется исполнителем привода. Если же лицо, подлежащее приводу, не может оказаться на месте вызова, ссылаясь на болезнь, то факт заболевания должен быть обязательно удостоверен врачом. Все обстоятельства, в том числе и болезнь, которые

¹ Газизов Д.А. Административно-правовое регулирование принудительных мер медицинского характера, применяемых к больным наркоманией // Наркоконтроль. 2012. № 1. С. 33 - 35.

препятствуют исполнению привода, немедленно тому, кто вынес определение о приводе.

Если у лица, подлежащего приводу, отсутствует уважительная причины неявки, то ему объявляются сроки прибытия к месту вызова, разъясняются порядок и правила возмещения расходов, а также последствия уклонения от явки.

Если лицо, подлежащее приводу, выразило желание добровольно следовать к месту вызова, у него берется письменное обязательство о явке к назначенному сроку, которое начальник органа внутренних дел немедленно направляет судье, органу, должностному лицу, вынесшим определение о приводе. Лицо, отказавшееся от добровольной явки, должно быть доставлено сотрудником полиции принудительно к месту вызова. Отметим, что в данном случае сотруднику запрещено применять не только оружие, но и наручники, а также связывание. Кроме того, привод не должен осуществляться в ночное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства.

Если же необходим привод несовершеннолетнего свидетеля, которому на тот момент нет 16 лет, то привод производится с уведомлением его родителей либо иных законных представителей. Привод несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, так же требует уведомления названных лиц.

В целях обеспечения исполнения привода или устранения причин, препятствующих явке по вызову, орган внутренних дел в необходимых случаях обращается за содействием к администрации предприятия, организации, учреждения по месту работы или учебы лица, подлежащего приводу.¹

Далее рассмотрим меры административной ответственности.

Административное наказание является не только мерой административного принуждения, но также и санкцией за совершение

¹ Козлов Ю.М. Административное право: учеб. пособие / Ю.М. Козлов. М.: Юрист, 2014. С. 298.

правонарушения. Особенная часть КоАП отражает все разнообразие правонарушений, а также ответственность, которая предусмотрена за их совершение.

Административная ответственность, применяемая к несовершеннолетним правонарушителям, представляет собой форму реагирования государства на административные правонарушения, совершенные лицами, не достигшими совершеннолетия, выраженную в применении к ним конкретных административных наказаний, предусмотренных санкциями нарушенных норм, и одновременно их специфическую обязанность нести определенные законодательством неблагоприятные последствия, связанные с применением указанных правовых мер.

Наше законодательство предусматривает общее правило, применяемое в отношении несовершеннолетних согласно которому к лицам в возрасте от 16 до 18 лет, совершившим административные правонарушения, применяются меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Все преимущество рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними отдано данным государственным органам. Но в ч. 2 ст. 23.2 КоАП РФ делается исключение, согласно которому дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 11.18 КоАП РФ, а также дела об административных правонарушениях, перечисленные в гл. 12, в области дорожного движения рассматриваются комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение указанной комиссии.

КДН рассматривают дела об административных правонарушениях по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (ч. 3 ст. 29.5 КоАП РФ).

В первую очередь данное обстоятельство связано с тем, что должностные лица подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел ставят на учет несовершеннолетних правонарушителей с заведением учетно-профилактических карточек или учетно- профилактических дел как раз по месту жительства подростка, что предполагает в дальнейшем индивидуальную профилактическую работу инспектора, которая может базироваться на основании решения КДН. Так как каждый профилактируемый подросток уникален, то и отдельно взятый случай совершения правонарушения должен рассматриваться сугубо самостоятельно, обязательно после общения с несовершеннолетним, исходя из целого комплекса сопутствующих факторов, и это сделать намного проще, ознакомившись с состоянием дел и выслушав мнение подростка и вердикт членов комиссии.

Административное наказание может быть наложено на несовершеннолетних или их родителей по общим правилам не позднее двух месяцев со дня совершения правонарушения, а за нарушения при длящемся правонарушении - не позднее двух месяцев со дня его обнаружения (ст. 4.5 КоАП РФ).

Из десяти представленных в КоАП РФ видов административных наказаний, к несовершеннолетним чаще всего применяются только два - это предупреждение и административный штраф. Кодекс не предусматривает специальных видов административных наказаний, применяемых только к несовершеннолетним, но существуют определенные особенности при применении некоторых видов административных наказаний¹.

Штраф назначается в том случае, если у несовершеннолетнего есть самостоятельный заработок или имущество. При отсутствии данных критериев, штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей.

В ст. 2.3 КоАП РФ установлена возможность КДН, с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное

¹ Козлов Ю.М. Административное право: учеб. пособие / Ю.М. Козлов. М.: Юристъ, 2014. С. 299.

правонарушение, в возрасте от 16 до 18 лет, решать вопрос об освобождении его от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.

Административный арест в соответствии с законодательством не может быть применен к лицам, не достигшим 18-летнего возраста¹.

Не является административным арестом изоляция несовершеннолетних, совершивших правонарушение, влекущее административную ответственность, в случаях, если их личность не установлена либо они не имеют места жительства, места пребывания или не проживают на территории субъекта Российской Федерации, где ими было совершено правонарушение²

В этом случае несовершеннолетние помещаются в специальные учреждения органов внутренних дел - Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, режим содержания в которых направлен исключительно на проведение индивидуальной профилактической работы с лицами, причастными к совершению административного правонарушения.

2.1. Административно-правовые меры принуждения, применяемые к законным представителям несовершеннолетних правонарушителей

Родители несут как правовую ответственность за своего ребенка, так ответственность за воспитание и развитие своих детей, они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном их развитии.

Будучи законными представителями, они могут иметь дело с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе с органами местного самоуправления, внутренних дел, судом и прокуратурой. Причем вовсе не

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СЗ РФ. 2002. №1. Ст. 1.

² Панова И.В. Административно-процессуальное право России: учеб. пособие / Под ред. Э.Н. Ренова. М.:ИЗДАТ-М, 2016. С. 112.

обязательно ждать, когда состоится нарушение прав или интересов ребенка. Кроме того, родители могут совершать действия, направленные на предотвращение возможного правонарушения.¹

Родители несут полную ответственность за своего ребенка. Это может быть ответственность административно – правовая:

- ст. 5.35 КоАП РФ - неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию несовершеннолетних, а также за нарушение порядка или сроков представления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, предусмотренных ст. 5.36 КоАП РФ.

-6.10 КоАП РФ - Вовлечение несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции или одурманивающих веществ, совершенные родителями или законными представителями, а также лицами, на которых возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних – влекут наложение административного штрафа в размере от четырех до пяти тысяч рублей.

-20.22 КоАП - Нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных.

Ответственность по данной статье за подростков в возрасте до шестнадцати лет несут их родители.

На сегодняшний день ужесточается наказание в отношении несовершеннолетних.

Например ч.2 статьи .20.20 КоАП РФ (потребление наркотических или психотропных веществ без назначения врача либо потребление одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования – влечет наказание в виде штрафа

¹Таранов А.А. Административные процедуры в сфере административного принуждения // Юрист. 2013. № 5. С. 25.

в сумме от 4 000 до 5 000 рублей либо арест до 15 суток. Ранее штраф за данное правонарушение был в размере от 1 000 до 1 500 руб.

Несовершеннолетние в возрасте старше шестнадцати лет несут административную ответственность по ст. 20.21 КоАП(появление в общественных местах в состоянии опьянения) самостоятельно в виде административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Несмотря на освещенность проблемы в течение уже 2-х лет приходится говорить о том, что большинство материалов в отношении несовершеннолетних, поступивших из ОПДН, были составлены в связи с допущением родителями (лицами их заменяющими) нахождения детей в ночное время.

Введение ограничений по пребыванию подростков в общественных местах в ночное время, с одной стороны, суровая мера, рассчитанная на то, что силовыми методами можно справиться с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних, но, установленное законом ограничение, прежде всего, направлено на защиту прав и интересов самих несовершеннолетних.

Так на территории Пензенской области 22 декабря 2010 года вступили в силу изменения в Законе Пензенской области «О реализации основных гарантий прав и законных интересов ребенка в Пензенской области»¹

Настоящим Законом, в соответствии с федеральным законодательством, устанавливаются меры по недопущению нахождения детей в местах, нахождение в которых может причинить вред их здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, а также в общественных местах в ночное время без сопровождения родителей (иных законных представителей) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей.

Ночным временем признается время с 22 часов до 6 часов местного

¹ О реализации основных гарантий прав и законных интересов ребенка в Пензенской области: закон Пензенской области от 30.06.2009 № 1752-ЗПО О // Пензенские губернские ведомости. 23.12.2010. №110.

времени.

Введение ограничений по пребыванию подростков в общественных местах в ночное время, с одной стороны, суровая мера, рассчитанная на то, что силовыми методами можно справиться с беспризорностью и преступностью несовершеннолетних, но, установленное законом ограничение, прежде всего, направлено на защиту прав и интересов самих несовершеннолетних.

Кроме того, для предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию не допускается:

1) нахождение детей, не достигших возраста 18 лет, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе;

2) нахождение детей, не достигших возраста 16 лет, в ночное время в общественных местах без сопровождения родителей (иных законных представителей) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей.¹

Это является очередным важным шагом по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних на региональном уровне. Стоит указать, что ранее принятый Федеральный Закон Российской Федерации «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», наряду с другими федеральными законами, которые определяли ряд важных принципов, целей и задач по созданию правовых, социально-экономических условий для реализации прав и законных интересов детей, не конкретизировал с достаточностью меры и механизмы, направленные на реализацию данного запрета, рекомендовав их устанавливать и применять субъектам Российской

¹ О реализации основных гарантий прав и законных интересов ребенка в Пензенской области: закон Пензенской области от 30.06.2009 № 1752-ЗПО О // Пензенские губернские ведомости. 23.12.2010. №110.

Федерации с учетом их культурных и иных местных традиций, а также сезонных и климатических условий данных субъектов.

Аналогичные меры, касающиеся предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, вводятся и в других регионах России.

Нахождение в определенном месте ребенка, способное причинить ему вред, включает и приобщение к информации, запрещенной для него в силу возраста, а потому требует особого внимания и бдительности родителей, а следовательно, установления административной ответственности вследствие отсутствия такого внимания и контроля.

Хотелось бы обратить внимание на количество зарегистрированных преступлений, совершаемых несовершеннолетними по городу Пензе: 2014г. – 148 преступлений, 2015г. – 132, 2016г. – 119, 2017 – 191.¹ Нужно отметить, что пусть не на большое количество, но все-таки совершение преступлений подростками уменьшается, и хотелось бы верить, что с каждым годом их показатели будут еще лучше.

Что касается раскрытых преступлений, совершаемых данной группой населения, то Пензенская область не радуется своими показателями: в 2015 году раскрыто 297 преступлений, что нельзя сказать про 2014 год, где показатели составили более положительный результат – 327 раскрытых преступлений, в 2016 году количество таковых преступлений составило 286, в 2017 – 321.² Исходя из этой статистики можно сделать вывод, что ситуация в целом развивается в положительном направлении. Противодействие подростковой преступности – это одна из самых главных задач нашего государства. Угроза подрастающему поколению станет угрозой будущему всего общества. Если не предотвратить и перевоспитать эти девиации в столь юном возрасте, то впоследствии несовершеннолетние пополнят ряды взрослых преступников.

¹ Статистические данные УМВД России по Пензенской области // УМВД России по Пензенской области [официальный сайт]. URL: <https://58.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 13.03.2018).

² Официальные статистические материалы Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Пензенской области // УМВД России по Пензенской области [официальный сайт]. URL: <https://58.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 13.03.2018).

Очень большое количество правонарушений несовершеннолетними совершается в позднее вечернее и ночное время. С учетом этого пресечение бесконтрольного нахождения несовершеннолетних на улицах, в развлекательных учреждениях в ночное время является необходимым и значимым условием, фактором, устраняющим возможность совершения правонарушений несовершеннолетними.

На территории Пензенской области в рамках работы по пресечению правонарушений с участием несовершеннолетних ведется систематическая работа Оперативным молодежным отрядом дружинников Пензенской области (ОМОД).

Существуют определенные обстоятельства, создающие некоторые трудности в реализации механизма Закона Пензенской области «О реализации основных гарантий прав и законных интересов ребенка в Пензенской области».

Хочется отметить, что в обществе имеются и противники применения к несовершеннолетним ограничений, связанных с пребыванием их в ночное время без родителей в общественных местах. Те, кто против, аргументируют это тем, что данный запрет нарушает конституционные права несовершеннолетних как граждан РФ, имеющих право выбора занятия и право находиться беспрепятственно на территории Российской Федерации.

Однако такая позиция является ошибочной. Часть 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации¹ предполагает возможность ограничения прав граждан с целью защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, тем более ограничение такого сомнительного права для несовершеннолетних, как бесконтрольное нахождение в ночное время на улице, когда тем самым ставятся под угрозу их иные, более существенные права, в том числе ставятся под угрозу их жизнь, здоровье. Так, по опыту Вологодской области,

применение регионального закона позволило снизить уровень

¹ Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. 1993. №237.

преступности не только несовершеннолетних, но и в отношении самих несовершеннолетних за год в среднем на 15 %, что также подтверждает действенность таких мер¹.

Важной проблемой является разработка всех этапов реализации данного закона с соблюдением всех процедурных, а так же процессуальных прав несовершеннолетних. Необходимо урегулировать и привести в соответствие внутренние нормативных акты правоохранительных органов, которые регламентируют механизм взаимодействия друг с другом и с иными ведомствами, а также отработать порядок уведомления родителей о местонахождении их детей, а в случае необходимости и доставления несовершеннолетних в органы внутренних дел, так как это действительно влечет за собой ограничение ряда прав несовершеннолетних, и кроме того, стоит позаботиться о разработке механизма, который будет направлен непосредственно на максимальную защиту всех прав несовершеннолетних.

Еще одной проблемой является график работы основных служб правоохранительных органов. В их задачи в первую очередь должно входить исполнение данного закона (к ним можно отнести патрульно-постовую службу, службы участковых, и др), также необходимо урегулировать вопросы рабочего времени личного состава данных служб, что требует и дополнительного финансирования.

Необходимо и создание таковой программы, которая будет являться эффективной в плане привлечения к соблюдению законов общественности владельцев и сотрудников тех развлекательных и досуговых центров, которым экономически выгодно посещение их заведений несовершеннолетних (дискотеки, бары, иные досуговые заведения).

Необходимо развитие правильного правового мышления у тех представителей общественности, которые могут столкнуться с данными вопросом. Так, например, те же самые охранники в ночных клубах должны

¹ Шевцов А.В. Проблемы, возникающие при осуществлении сотрудниками полиции производства по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена законами субъектов Российской Федерации // Административное право и процесс. 2015. № 2. С. 67 - 71.

иметь правильное представление о том, каким образом нужно себя вести при появлении в ночное время несовершеннолетних, какими правами обладают они, и какими правами обладают дети. Недопустим такой исход событий, как применение к подросткам физической силы, а также, что дети могут быть заперты в каких-то помещениях до прибытия сотрудников полиции, или иным образом будут нарушаться их права.

Решение всех этих проблем, забота о всесторонней безопасности детей, о их здоровье, психическом и нравственном развитии должна распределяться соразмерно степени и виду социального влияния на развитие ребенка. Это общая задача государства, общества и, главным образом, родителей, имеющих приоритет в воспитании своих детей.

Кроме того, стоит отметить, что особое значение в предупреждении правонарушений несовершеннолетних занимают и такие формы работы как вызов в полицию несовершеннолетнего с его родителями или иными законными представителями для выяснения обстоятельств, причин и условий отклоняющегося поведения. Указанные направления деятельности полиции позволяют решать не только проблемы безнадзорности и предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних, но и укрепляют систему их социальной защиты, способствуют охране общественного порядка, и обеспечивают общественную безопасность.

Заключение

Определяя понятие административного принуждения можно сказать, что это метод государственного управления, с помощью которого органы внутренних дел обеспечивают достижение поставленных обществом целей в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Так как административное принуждение имеет ряд специфических признаков, то целесообразно его выделить в качестве самостоятельного вида государственного принуждения.

К таким признакам можно отнести: во-первых, осуществляется в рамках особых охранительных административно-правовых отношений, складывающихся в сфере государственного управления и используется в процессе реализации задач и функций, возложенных на правоохранительные органы; во-вторых, заключается во внешнем правовом, психическом и физическом воздействии на сознание и поведение людей в форме ограничений (лишений).

К характерным чертам административного принуждения относятся строго установленные КоАП РФ, Федеральным законом «О полиции» и множеством других нормативных правовых актов основания их применения, а также внесудебный порядок их применения.

Меры административного принуждения различаются по целям, основаниям и порядку применения, что создает объективные предпосылки для их классификации. Можно выделить четыре вида мер административного принуждения: меры административного предупреждения; меры административного пресечения; меры административно-процессуального обеспечения; меры административной ответственности.

Меры административного принуждения с учетом специфики их применения к несовершеннолетним можно подразделить на две группы: общие и специальные.

Общие меры применяются в отношении различных категорий субъектов,

в т. ч. и в отношении несовершеннолетних.

Специальные – это меры, применяемые только к несовершеннолетним (например помещение в центр временной изоляции несовершеннолетних правонарушителей)

Обращаясь к мерам административного предупреждения, применяемых к несовершеннолетним, следует отметить, что своевременное выявление безнадзорных детей и их удаление из общественных мест с помощью доставления в ОВД, а также с объектов железнодорожного, водного и воздушного транспорта, представляющих сферу повышенной опасности, является одним из основных направлений деятельности полиции в предупреждении правонарушений несовершеннолетних, обеспечении их личной безопасности и безопасности окружающих.

Анализируя меры административного пресечения, применяемые к несовершеннолетним, необходимо иметь в виду, что в отличие от административно-предупредительных мер, устраняющих реальные основания для совершения правонарушений несовершеннолетними, меры административного пресечения характеризуются наступлением противоправного поведения подростка или группы подростков и применяются в целях прекращения противоправного поведения, устранения его вредных последствий, а также для создания необходимых условий для привлечения виновного несовершеннолетнего лица к административной ответственности.

В применении конкретных мер административного принуждения к несовершеннолетним возникают проблемы, например административное задержание, является принудительной мерой, ограничивающей свободу лица, и согласно ст. 27.3 КоАП РФ может быть применено в исключительных случаях. Действующее законодательство не уточняет, какие именно случаи являются исключительными. В связи с этим, основание применения этой меры может и должно быть конкретизировано. Так как административное задержание затрагивает честь и достоинство, ограничивает свободу несовершеннолетнего лица.

Исключительность предполагает, что без использования этой принудительной меры невозможно установить обстоятельства совершенного деяния, личность лица, его совершившего, обеспечить правильное и своевременное рассмотрение дела, исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

Так, необходимо закрепить в КоАП РФ в ст. 27.3, что «административное задержание применяется, если: 1 - лицо, совершившее правонарушение, не имеет документов, удостоверяющих личность; 2- отказывается сообщить сведения о себе; 3 - игнорирует законное требование уполномоченного должностного лица о прекращении правонарушения, 4- совершило правонарушение, за которое предусмотрено наказание в виде административного ареста, и есть достаточные основания полагать, что оно будет уклоняться от его исполнения».

В целях обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних об административном задержании несовершеннолетнего в обязательном порядке уведомляются его родители или иные законные представители (ч.4 ст.27.3 КоАП РФ). При этом законодатель не указывает срок, в течение которого или не позднее которого должен быть уведомлен родитель или иной законный представитель несовершеннолетнего, что на практике вызывает существенные проблемы.

Для решения данной проблемы целесообразно внести дополнение в данную статью с указанием срока в течение, которого должны уведомляться родители задержанного. Правильным будет, если уведомление произойдет в кратчайшие сроки после задержания несовершеннолетнего, а именно в тоже время после его доставления.

Так же остается не разрешенным вопрос о моменте вытрезвления несовершеннолетнего лица и месте его содержания до этого момента. Ведь срок административного задержания исчисляется со времени его вытрезвления, если оно находилось в состоянии опьянения.

Таким образом, проблема административного принуждения

несовершеннолетних должна рассматриваться комплексно. Решение процессуальных проблем, на всех стадиях производства по административным правонарушениям, позволит не только своевременно выявлять и пресекать проявление подростковых девиаций, но и взвешенно подходить к вопросу их ответственности.

Акцентируется внимание на том, что в современных условиях уместно говорить не о создании в Российской Федерации ювенальной юстиции, а о сохранении и совершенствовании правовой основы деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. Особого внимания и дальнейшего совершенствования требует нормативная основа, закрепляющая полномочия по эффективному применению ими не только воспитательных, но и административных мер воздействия на несовершеннолетних правонарушителей.

Следует полагать, что не только родители и иные законные представители в полной мере должны нести административную ответственность за противоправное поведение детей, но и несовершеннолетние должны быть подвергнуты адекватному наказанию, оказывающему положительное влияние на дальнейший характер действий нарушителей правопорядка.

Для усовершенствования правового регулирования и систематизации правовых норм об административной ответственности несовершеннолетних целесообразно в КоАП РФ предусмотреть введение отдельных норм.

Установить порядок и особенности привлечения несовершеннолетних к административной ответственности, а также определить перечень мер, применяемых к несовершеннолетним, и механизм их реализации.

Учитывая то, что в КоАП РФ существуют пробелы относительно вопросов проведения медицинской экспертизы на состояние опьянения в отношении несовершеннолетних, совершивших правонарушение или антиобщественные действия, следует ввести упрощенную процедуру направления на медицинское освидетельствование несовершеннолетних

правонарушителей для более оперативного предупреждения признаков антисоциального образа жизни у подростка.

Не менее важен вопрос определения состояния невменяемости несовершеннолетнего лица, которое совершило правонарушение. Целесообразно закрепить порядок проведения судебной психолого-психиатрической экспертизы, в котором стоит предусмотреть, что постановку вопроса перед медицинскими учреждениями о проверке наличия у несовершеннолетнего психического расстройства осуществляют КДНиЗП.

Следует учесть и опыт предыдущего административного законодательства, и использовать позитивные наработки КоАП РСФСР в области правового воздействия на несовершеннолетних правонарушителей. Такие как возвращение административной ответственности родителей или законных представителей за совершение их детьми (в возрасте от 14 до 16 лет) административных правонарушений по самым общественно опасным статьям, перечень упоминался ранее.

Самым главным по значимости стоит вопрос о снижении возраста административной ответственности. Главная цель здесь - показать правонарушителю не суровость наказания, а его неотвратимость.

Принятие проекта нового Кодекса позволит расширить меры административной ответственности, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям их родителям или иным законным представителям. Это может позитивно отразиться на законодательном пресечении проявлений девиации в столь раннем возрасте.

Стоит полагать, что внесение данных предложений позволит решить ряд теоретических и практических проблем привлечения к административной ответственности несовершеннолетних. Это позволит повысить уровень защиты прав несовершеннолетних в рамках административного судопроизводства, создаст предпосылки и наработанную судебную практику для борьбы с правонарушениями данной категории граждан.

Список литературы

Нормативно – правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Выпуск XLVI.
2. Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. – 1993. – №237.
3. О чрезвычайном положении: федер. конст. закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016 г.) // СЗ РФ. - 2001. - № 23.- Ст. 2277.
4. Кодекс Российской Федерации об Административных Правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СЗ РФ. – 2002 – №1. – Ст. 1.
5. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ. – 1996 – № 5 – Ст. 410
7. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.07.03.2018) // Российская газета. – 2011. - № 25.
8. О Федеральной службе безопасности: федер. закон от 03.04.1995 г. № 40-ФЗ (ред. от 07.03.2018 г.) // Российская газета. – 1995. - № 72.
9. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федер. закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 27.11.2017 г.) // Парламентская газета. – 2008 – № 90.
10. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: федер. закон от 25.07.1998 № 128-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Российская газета. – 1998. – № 145.
11. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федер. закон от 30.03.1999 г. № 52-ФЗ (ред. от 29.07.2017 г.) // СЗ РФ. – 1999. – № 1. –

Ст. 1650.

12. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3177.

13. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федер. закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. – 2011. – № 48. – ст. 6724.

14. Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав: Постановление Правительства РФ от 06.11.2013 № 995 (ред. от 06.12.2017) // СЗ РФ. – 2013. – № 45. – Ст. 5829.

15. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 №845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – №11.

16. Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 15.10.2013 г. N 845 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – №11.

17. Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): Приказ Минздрава России от 18.12.2015 № 933н // Российская газета. – 2016. – № 60.

18. О реализации основных гарантий прав и законных интересов ребенка в Пензенской области: закон Пензенской области от 30.06.2009 № 1752-ЗПО // Газета "Пензенские губернские ведомости" – 23.12.2010. – №110.

Учебная литература

19. Бабаев, В.К. Теория государства и права: учеб. для вузов. / В.К.

Бабаева. – М.: Омега-Л, 2013. – 608с.

20. Дмитриев, Ю.А. Административное право Российской Федерации: учебник для юридических ВУЗов / Ю.А. Дмитриева, И.А. Полянского, Е.В. Трофимова. – Ростов н/Д: Феникс, 2015. – 541с.

21. Козлов, Ю.М. Административное право: учеб. пособие / Ю.М. Козлов. – М.: Юристъ, 2014. – 610с.

22. Макарейко, Н.В. Административное право: учеб. пособие для вузов / Н.В. Макарейко. – М.: Юрайт, 2016. – 336с.

23. Мигачев, Ю.И., Попов, Л.Л., Тихомиров, С.В. Административное право Российской Федерации: учеб. Пособие / Ю.И. Мигачев, Л.Л. Попов, С.В. Тихомиров. – М.: Юрайт, 2015. – 520с.

24. Панова, И.В. Административно-процессуальное право России: учеб. пособие / И.В. Панова. — М.: ИЗДАТ-М, 2016. – 512с.

25. Россинский, Б.В. Административное право: учебно-методическое и практическое пособие. / Б.В. Россинский. – М.: Право и закон, 2015. – 488с.

26. Севрюгин, В.Е. Проблемы административного права: учеб. пособие / В.Е. Севрюгин. – М.: Норма, 2014. – 329с.

27. Солдатов, А.П., Мельников, В.А. Административное право Российской Федерации: учеб. пособие / А.П.Солдатов, В.А. Мельников. – М.: Феникс, 2014. – 497с.

Научная литература

28. Беженцев, А.А. Характерные черты административного принуждения, применяемого к несовершеннолетним правонарушителям / А.А. Беженцев // Вестник Санкт – Петербургского университета МВД России. – 2010. – №1(45). – С.50.

29. Буторина, Л.С. Принудительные меры административного предупреждения, применяемые к несовершеннолетним: их виды и место в системе административного принуждения / Л.С. Буторина // Административное право и процесс. – 2016. – № 2. – С.4.

30. Буторина, Л.С. Принудительные меры административного предупреждения, применяемые к несовершеннолетним: их виды и место в системе административного принуждения / Л.С. Буторина // Административное право и процесс. – 2013. – № 9. – С.54 - 56.

31. Газизов, Д.А. Административно-правовое регулирование принудительных мер медицинского характера, применяемых к больным наркоманией / Д.А. Газизов // Наркоконтроль. – 2012. – № 1. – С. 33 - 35.

32. Григорян, Г.М. Юридическая ответственность – ответственность за правонарушение / Г.М. Григорян // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. – 2014. – № 1. – С. 78.

33. Гришковец, А.А. Проблемы правового регулирования мер административного принуждения / А.А. Гришковец // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. – 2014. – № 1. – С. 78.

34. Жумагулов, М.И. Сущность мер государственного принуждения в административном праве / М.И. Жумагулов // Административное право и процесс. – 2016 – № 2. – С.4.

35. Зубова, Е.Г. Меры административного принуждения, применяемые на деликтной основе к иностранным гражданам и лицам без гражданства, в структуре мер административного принуждения (процессуальные аспекты) / Е.Г. Зубова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2015 – № 5. – С. 122.

36. Иванов, Л.М. Административная ответственность несовершеннолетних / Л.М. Иванов // Хозяйство и право. – 2013. – №3 – С. 25.

37. Ильина, Т.А. К проблеме административной ответственности несовершеннолетних / Т.А. Ильина // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 10. – С. 57 – 62.

38. Коновалова, И. А. Предупреждение преступности несовершеннолетних как цель государственной политики / И.А Коновалова // Союз криминалистов и криминологов. – 2015. – № 1. – С. 44–49.

39. Красносельских, И.М. Административное право как способ

влияния на профилактику преступлений / И.М. Красносельских // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 2. – С. 4.

40. Кружилин, В.С. Особенности применения мер административного принуждения в отношении несовершеннолетних / В.С. Кружилин // Актуальные проблемы административной деятельности полиции: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар: Краснодарский университет МВД России. – 2015. – С. 130–137.

41. Лапина, М.А. Административная преюдиция как способ декриминализации уголовных преступлений и разграничения уголовных преступлений и административных правонарушений в современный период / М.А. Лапина // Современное право. – 2002. – № 7. – С.43.

42. Обыденова, Т.В. Правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних / Т.В. Обыденова // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 6. – С. 67.

43. Обыденова, Т.В. Правовое регулирование административной ответственности несовершеннолетних / Т.В. Обыденова // Административное и муниципальное право. – 2012. – № 6. – С. 67 – 69.

44. Пустовойт, И.И. Место и значение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в системе административного принуждения / И.И. Пустовойт // Вестник КРУ МВД России. – 2012. – №3 (17). – С. 67 – 69.

45. Салищева, Н.Г. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (вводный) / Н.Г. Салищева. – М.: Проспект, 2014. – 410с.

46. Таранов, А.А. Административные процедуры в сфере административного принуждения / А.А. Таранов // Юрист. – 2013. – № 5. – С. 25.

47. Телегин, А.С. Меры административно-процессуального принуждения: некоторые вопросы применения / А.С. Телегин // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2014. – № 1. – С. 60 - 67.

48. Шевцов, А.В. Проблемы, возникающие при осуществлении сотрудниками полиции производства по делам об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена законами субъектов Российской Федерации / А.В. Шевцов // Административное право и процесс. – 2015. – № 2. – С. 67 - 71.

Иные источники

49. Официальные статистические материалы Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Пензенской области // УМВД России по Пензенской области [официальный сайт]. URL: <https://58.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 13.03.2018).

50. Статистические данные УМВД России по Пензенской области // УМВД России по Пензенской области [официальный сайт]. URL: <https://58.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 02.04.2018).

Приложение 1

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Зарегистрировано преступлений, совершенных несовершеннолетними, по России	94610	94720	78548	71910	64270	67225	59549
Удельный вес в общем объеме преступности, %	5.7	5.7	5.5	5.5	5.1	5.4	5
Зарегистрировано имущественных преступлений, совершенных несовершеннолетними	3063	2418	1932	1478	1757	912	1931
Удельный вес в общем объеме преступности, %	3.5	3.1	3.1	2.5	3.1	3.3	3.6
Прирост к предшествующему году, %	-20.1	-21.5	-20	-23.5	+18.9	-48	+111.7