

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Агаларовой Марии Андреевны, на тему:

«Процессуальные особенности участия иностранных лиц в гражданском судопроизводстве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс,

Актуальность исследования производства по делам с участием иностранных лиц обусловлена его возрастающей ролью в современных условиях, чему способствуют расширение вовлечения иностранного элемента в экономическую жизнь, а также бурное развитие международного частного права, в том числе и такой его важнейшей отрасли, как международный гражданский процесс.

Следует отметить и социальную значимость рассматриваемых вопросов, связанных с возможностью иностранных лиц пользоваться гражданскими процессуальными правами наравне с российскими гражданами и организациями, а также исследованием перспектив дальнейшего совершенствования гражданского процессуального законодательства Российской Федерации.

Результаты рассмотрения таких дел в значительной степени определяются совершенством правового регулирования защиты прав иностранных лиц в гражданском судопроизводстве России. Определенные положительные шаги в этом направлении были сделаны с принятием ГПК РФ 2002 г., и более подробной регламентацией в нем порядка рассмотрения дел с иностранным элементом. Вместе с тем, не все нормы ГПК РФ, регулирующие данные вопросы, отличаются продуманностью и юридической чистотой.

Актуальность темы усиливается практической значимостью соответствующей проблемы. На современном этапе развития юридической техники не создана совершенная модель рассмотрения и разрешения споров с участием иностранных лиц, предполагающая создание эффективного порядка

реализации права на судебную защиту указанных лиц. Отсутствие единых подходов к исследуемой категории не позволяет законодателю более четко конструировать правовые нормы, а развитие судебной практики не всегда основано на буквальном толковании данных норм.

Следует отметить весьма убедительное обоснование актуальности темы диссертантом, отразившее как теоретические, так и практические аспекты значимости исследуемых вопросов. По сути, перечисленные в работе доводы в пользу исследования процессуальных особенностей участия иностранных лиц в гражданском судопроизводстве, обозначили ключевые проблемы, которые в ближайшие годы предстоит решить гражданской процессуальной науке. В пользу актуальности темы говорят и полученные автором результаты.

Применение в работе как общенаучных, так и специальных методов научного познания позволило дать подробный и обстоятельный анализ процессуальных особенностей участия иностранных лиц в гражданском процессе.

Достоинством представленной диссертации является также активное использование автором нормативно - правовых актов и большого массива материалов судебной практики, что позволило сформировать полное и объективное представление о предмете научного исследования. Отмеченное позволяет считать тему диссертационной работы весьма актуальной, как с теоретической, так и с практической точек зрения.

Первая глава диссертации «Принципы гражданского процессуального права в производстве по делам с участием иностранных лиц» носит в целом теоретический характер. Она посвящена анализу сущности научных подходов относительно понятия и системы принципов гражданского процессуального права, их действию при рассмотрении и разрешения споров с участием иностранных лиц, разработке авторской классификации специальных принципов (с.15-40).

Диссертант обоснованно приходит к выводу о том, что принципы международного гражданского процесса, в отличие от специальных принципов,

не могут распространяться лишь на производство с участием иностранных лиц в гражданском процессе, так как они выходят за пределы указанной категории дел (с.32-37).

В данной главе также подробно исследованы вопросы о месте международного гражданского процесса в науке, и его соотношении с производством по делам с участием иностранных лиц.

Во второй главе работы, посвященной анализу иностранных лиц как субъектов гражданского судопроизводства, раскрыты общие положения участия иностранных лиц и дано авторское определение иностранных лиц, основанное на особенностях правового положения указанных субъектов (с.65).

Иностранное лицо справедливо характеризуется автором как комплексная категория, включающая в себя физических лиц (граждан, лиц без гражданства, беженцев); иностранных организаций (юридических лиц и организаций, исключающих образование юридического лица); государств и международных организаций (с.79). Данный вывод убедительно обоснован не только с позиции теории, но и правоприменительной практики.

В ходе анализа различных классификаций иностранных лиц, диссертант предлагает в качестве дополнительного критерия использовать деление иностранных лиц по способу их извещения о судебном процессе (с.81-83) и дает убедительные обоснования практической значимости предлагаемого классификационного критерия.

Глава третья «Особенности рассмотрения судебного спора с участием иностранных лиц на стадиях гражданского судопроизводства» в основном носит практический и прикладной характер и посвящена анализу особенностей участия иностранных лиц на стадиях возбуждения, подготовки, судебного разбирательства дел, а также в рамках исполнительного производства.

Рассматривая вопросы возбуждения гражданских дел иностранными лицами, а также новации, внесенные в процедуру подачи исковых заявлений посредством внедрения электронных форм, и, в целом, положительно оценивая их, диссертант отмечает практическое значение данных изменений в плане

создания дополнительных гарантий принципа легализации иностранных лиц (с.84-86).

Анализируя проблемы определения международной подсудности, автор справедливо обращает внимание на ошибки, встречающиеся в судебной практике, связанные с неправильным определением подсудности и предлагает ряд поправок в Гражданский процессуальный кодекс РФ, касающихся совершенствования процедуры возбуждения дел по делам с участием иностранных лиц (изменение правил общей подсудности; вынесение определений суда о наличии или отсутствии международной подсудности, с возможностью их обжалования в вышестоящий суд и т.д.) (с.87-93).

Исследование видов международной подсудности с привлечением достаточно обширной судебной практики, позволило автору выдвинуть и обосновать ряд интересных идей по применению действующих норм ГПК РФ и их совершенствованию.

Подчеркивая значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству, ее задачи, диссертант обращает особое внимание на проблемы допустимости доказательств, исходящих от зарубежной стороны и компетентных органов иностранных государств, и предлагает введение обязательной легализации неофициальных иностранных документов, изложив свои представления в авторской редакции частей 4 и 5 статьи 71 ГПК РФ (с.150-151).

Отдельное внимание в диссертационном исследовании уделено особенностям судебного разбирательства с участием иностранных лиц. В его рамках затронуты вопросы представительства иностранных лиц, оказания им правовой помощи и проблемы принципа легализации процессуальных действий, совершенных за границей, являющиеся наиболее актуальными в настоящее время. В связи с этим, автором предложен и обоснован ряд идей, направленных на совершенствование процессуального механизма рассмотрения дел с иностранным элементом, в том числе, его соответствие нормам российского и международного права.

Рассматривая особенности судебного решения по делам с участием иностранных лиц и его исполнение, диссертант отмечает значимость коммуникативной теории права, и, интерпретируя ее цели в рамках гражданского судопроизводства, справедливо предлагает выделить институт разъяснения судебного решения в силу наличия особого субъекта и особой специфики рассматриваемой категории дел, убедительно обосновывая при этом необходимость внесения соответствующих изменений в ст. 202 ГПК РФ (с. 169-173).

В заключении диссертантом подводятся итоги выполненной работы и обобщаются предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Научная обоснованность и достоверность идей и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена аргументированными авторскими выводами, положениями, выносимыми на защиту, а также эмпирическими данными, полученными соискателем в результате изучения опубликованной судебной практики.

Следует поддержать автора в его стремлении выявить проблемные аспекты порядка рассмотрения и разрешения дел с участием иностранных лиц, причем не только проблемы общие, но и выявляющиеся в рамках некоторых стадий гражданского процесса, что отчетливо прослеживается не только в третьей главе, специально посвященной этим вопросам, но и во всем содержании работы.

Не вызывает сомнений и научная новизна основных положений и итоговых выводов. Большинство положений, выносимых на защиту, несмотря на их некоторую спорность, можно назвать новыми. Полученные автором результаты позволили не только выявить особенности участия иностранных лиц в современном гражданском процессе, но и найти новые основания для совершенствования данного механизма, а также убедительно обосновать их практическое значение.

Среди положений, выносимых на защиту, особо следует выделить предложение соискателя о необходимости изменения правил общей подсудности по делам с участием иностранных лиц; о введении в гражданское процессуальное право принципа тесной связи, а в пределах договорной подсудности – принципа автономии (относительно соглашений о подсудности по делам с участием иностранных лиц); о необходимости упрощения процедуры извещения и сокращения сроков извещения иностранных лиц; об обязательной легализации неофициальных иностранных документов и др.

Эти положения в определенной мере развивают науку гражданского процессуального права и могут служить основой для дальнейших научных исследований в направлении повышения эффективности рассмотрения и разрешения дел с участием иностранных лиц в российском гражданском судопроизводстве.

Теоретическая составляющая работы достаточно весома. Диссертантом обстоятельно проанализирован нормативно-правовой материал, монографические и специальные источники, характеризующие предмет исследования, что позволило обеспечить значимость и новизну результатов исследования.

В работе содержится решение задачи, имеющей значение для развития гражданского процессуального права, углубления научных знаний о порядке рассмотрения и разрешения гражданских дел с участием иностранных лиц. Работа отличается внутренним единством, новизной результатов, которые свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в науку.

Умелое применение индуктивного и дедуктивного методов познания позволило диссертанту обеспечить не только логику исследования, но и системное единство положений, выносимых на защиту, связать общие идеи, касающиеся гражданского процессуального регулирования порядка рассмотрения дел с позициями, касающимися непосредственно избранного объекта и предмета научного исследования.

Работа также обладает необходимыми признаками практической значимости. Выводы и предложения диссертанта вносят практический вклад в решение ряда важных проблем, связанных с правильным пониманием содержания и особенностей процессуального порядка рассмотрения и разрешения дел с иностранным элементом, а также его функционального назначения.

Обращает на себя внимание общее количество опубликованных автором научных работ по теме диссертационного исследования - 16, в том числе 6 из них – в журналах, указанных в перечне ВАК Министерства образования и науки РФ и 1 – в зарубежном издании. Анализ опубликованных статей свидетельствует об отражении в них основных положений диссертационного исследования.

Аннотация соответствует тексту работы, а избранная структура исследования - объекту, предмету, цели и задачам научного поиска. Текст диссертации написан грамотно, свободным научным стилем, полемика автора достаточно корректна. Таким образом, диссертация М.А. Агаларовой является законченным и комплексным исследованием, охватывающим своим содержанием все стороны анализируемой проблемы.

Отстаивая положительную оценку работы, представленной к защите, считаем необходимым высказать ряд замечаний, призванных уточнить позиции диссертанта в ряде дискуссионных моментов.

1. Автору следует уточнить свою позицию относительно закрепления в ГПК РФ принципа «тесной связи», где определение тесной связи должно основываться не на установлении взаимосвязи гражданского дела именно с Россией, а рассматриваться в целом, исходя из условий практического обоснования и справедливого разрешения спора, причем предлагается указанный принцип использовать в качестве вспомогательного признака для суда при определении подсудности по делам с участием иностранных лиц (с. 98). Не отрицая в целом необходимости выделения общих и специальных принципов гражданского судопроизводства с участием иностранного элемента,

следует отметить, что сами основания его применения (практическое обоснование и справедливое разрешение спора), носят общий характер при установлении международной судебной юрисдикции по трансграничным гражданским делам и его справедливо было бы отнести к общим, а не специальным принципам.

2. Конструируя норму о судебном залоге (с.59), автор в ч.2 предлагаемой статьи 88.1, указывает, что судебный залог выплачивается в случае, когда у иностранного лица отсутствует банковский счет или имущество на территории Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором.

Соглашаясь в целом с идеей о необходимости уплаты судебного залога по делам с иностранным элементом, необходимо также в данной норме сформулировать четкие критерии определения его размера.

3. Предложение автора о представительстве интересов иностранных лиц исключительно адвокатами (иностранцами и российскими), если по делу выбор применимого права пал на иностранные нормы, и исключении подобной монополии в случае, когда применяются российские нормы при рассмотрении дел с участием иностранного элемента (с.159-160), представляется спорным. В качестве обоснования этого предложения приведены возникающие у судов сложности с применением иностранных норм. В других случаях, как считает автор, монополия адвокатов ограничит лиц, чьи права и законные интересы нарушены, в выборе представителя по делу.

Однако недавний законопроект Верховного Суда России, ужесточающий требования к представителям в судах, свидетельствует об изменении подходов к представительству, о стремлении обеспечить качество и доступность гарантированной государством квалифицированной юридической помощи. Ее в полной мере способна обеспечить адвокатура с ее стандартами, в том числе этическими.

Сформулированные выше замечания не снижают ценности личного вклада диссертанта в науку гражданского процессуального права и не умаляют положительное впечатление от работы.

Диссертационная работа Агаларовой Марии Андреевны на тему: «Процессуальные особенности участия иностранных лиц в гражданском судопроизводстве» по содержанию и форме отвечает критериям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, указанным в разделе II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 28.08.2017), а ее автор – Агаларова Мария Андреевна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры правосудия
юридического факультета
ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный
университет»

Молева Галина Владимировна

« 18»января 2018 г.

Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

Тел.: (8412) 36 - 84 - 57.

e-mail: gmolev@mail.ru

www.pnzgu.ru