

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МНЕМОТЕХНИКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
СВЯЗНОЙ РЕЧИ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

Студент

Дуб 22.05.25
(подпись, дата)

Бахтигозина Амина Ринатовна

Научный руководитель

Мр 27.05.25
(подпись, дата)

к.пс.н., доцент Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

Мр 27.05.25
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отм (протокол заседания ГЭК от 1.07.25 № 4)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Сущность понятия связная речь и ее компоненты

1.2. Характеристика связной речи младших школьников с речевыми нарушениями

1.3. Использование мнемотехники в логопедической работе

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента

2.2 Анализ результатов исследования сформированности связной речи младших школьников

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПОМОЩЬЮ МНЕМОТЕХНИКИ

3.1. Организация формирующего эксперимента

3.2. Содержание формирующего эксперимента

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

ПРИЛОЖЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Связная речь – это целостное, оформленное грамматически, эмоциональное и смысловое высказывание, состоящее из логически связанных предложений. Она является наиболее сложной формой речевой деятельности, так как носит характер последовательного систематического развернутого изложения. Уровень сформированности связанной речи является одним из важных показателей готовности к обучению в школе.

В настоящее время проблема развития связанной речи становится особенно актуальной. Речь многих младших школьников характеризуется рядом особенностей, таких как: ограниченный словарный запас, грамматически неправильное построение фразы, фонетико-фонематическое несовершенство, отсутствие навыков культуры речи и др. В зоне особого внимания находятся монологические способности, программирование высказываний, составление рассказов и пересказ. Вместе с этим психолого-педагогические исследования в области коррекционной педагогики указывают на стабильно устойчивую тенденцию к увеличению численности детей с нарушениями связной речи [8].

Изучению связанной речи уделено немалое внимание как в психолого-педагогической так и в научно-методической литературе. В работах А.Н. Гвоздева, А.А. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, и других подробно описано становление речи у детей, начиная с самого раннего детства. В работах А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Е.М. Мастюковой описаны нарушения связной речи. Вопросы коррекции связной речи освещены в исследованиях М.Ф. Фомичевой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и др.

Увеличение количества детей с нарушениями связной речи обуславливает актуальность поиска новых идей и технологий для построения наиболее эффективной коррекционной работы, которая будет направлена на разные аспекты развития ребенка.

Эта тема актуальна также потому, что начальное образование является первой ступенью общеобразовательной школы, созданной в соответствии с мировым стандартом развития образования. На этом этапе формируется личность младшего школьника, выявляются и развиваются его способности, формируется способность и мотивация к обучению.

И это в свою очередь обуславливает актуальность поиска новых идей и технологий для построения наиболее эффективной коррекционной работы, которая будет направленно на разные аспекты развития ребенка.

Использование в образовательной деятельности современных педагогических технологий, помогают нам реализовать личностно-ориентированный подход к детям, обеспечивая индивидуализацию и дифференциацию педагогического процесса с учетом их способностей и уровня развития.

Одним из таких методов является мнемотехника. Она помогает в развитии большого количества познавательных процессов, таких как связанной речи, ассоциативного мышления, зрительной и слуховой памяти, зрительного и слухового внимания, воображения. Актуальность применения мнемотехники в речевом развитии детей заключается в том, что данная технология теоретически и эмпирически обоснована; приемы символизации упрощают и ускоряют процесс заучивания и усвоения нового материала, повышая энтузиазм к познавательно-исследовательской деятельности; используя текстовую аналогию, ребенок учится распределять главное, систематизировать и сопоставлять новые знания.

На данный момент разработано большое количество мнемотаблиц, мнемодорожек различных по тематике, содержанию, целям. Но возникает противоречие между количеством и качеством представления данной методики в логопедических конспектах и недостаточное использование потенциала данной методики.

Объект исследования – связная речь младших школьников.

Предметом исследования – мнемотехника как метод формирования связной речи младших школьников с дисграфией.

Цель исследования – логопедическая работа, направленная на повышения уровня развития связной речи посредством мнемотехники.

Перед началом исследования нами была выдвинута гипотеза о том, что использование мнемотехники на логопедических занятиях будет способствовать развитию связной речи младших школьников.

В соответствии с поставленной целью, предметом и гипотезой исследования были определены следующие задачи:

1. Изучить научно-методическую литературу по данной проблеме;
2. Рассмотреть сущность понятия связная речь и ее компонентов и особенности развития связной речи младших школьников с речевыми нарушениями;
4. Подобрать методический материал для исследования связной речи младших школьников;
5. Изучить особенности связной речи младших школьников с дисграфией и определить уровни развития связной речи;
6. Разработать и апробировать серию занятий и заданий по развитию связной речи у младших школьников с дисграфией с использованием мнемотехники;
7. Определить динамику уровня развития связной речи детей младшего школьного возраста посредством мнемотехники.

Для решения поставленных задач в процессе проверки гипотезы использовались следующие **методы**:

- 1) теоретические (анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования);
- 2) эмпирические (наблюдение, беседа, анализ речевой деятельности детей).
- 3) экспериментальные (проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов).

Теоретико-методологическими основами исследования являются работы С.Л. Рубенштейна [39], А.Н. Леонтьева [23] А.В. Текучева [36], Р.Е. Левиной [22], Т.Г. Рамзаевой [29], Р.И. Лалаевой [21], С.Н. Шаховской [44] и др.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №78 г. Пенза.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении знаний об особенностях развития связной речи младших школьников, а также возможностях использования мнемотехники для решения задач речевого развития детей.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы логопедами в педагогическом процессе.

Структура исследования: дипломная работа состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы, включающего 45 наименований, и приложений.

Во введении дается обоснование выбора темы, выдвигается гипотеза, цель, задачи исследования.

В первой главе «Теоретический анализ проблемы формирования связной речи у детей младшего школьного возраста» рассматриваются лингвистические, психологические и педагогические особенности формирования связной речи у младших школьников с речевыми нарушениями и возможности использования с этой целью мнемотехники.

Во второй главе «Экспериментальное изучение сформированности связной речи детей младшего школьного возраста» описывается констатирующий эксперимент по определению особенностей развития связной речи младших школьников, в ходе которого было выявлено, что дети, участвующие в эксперименте, обладают недостаточным уровнем сформированности связной речи.

В третьей главе «Формирование связной речи детей младшего школьного возраста с помощью мнемотехники» описываются результаты

формирующего эксперимента, направленного на развитие связной речи детей младшего школьного возраста посредством использования мнемотехники. Проводится анализ результатов и делаются соответствующие выводы.

Заключение содержит выводы по проведенной работе.

В приложении представлены конспекты занятий по развитию связной речи детей младшего школьного возраста с использованием мнемотехники.

По материалам работы была опубликована статья «Мнемотехника как способ развития связной речи в сборнике «Вопросы педагогики» <https://elibrary.ru/item.asp?id=80638654>

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Сущность понятия связная речь и ее компоненты

Связная речь – наиболее сложная форма речевой деятельности. Она носит системный, последовательный, развернутый характер изложения. От этого зависит целостность знаний об окружающем мире, формирование сознания, успешность обучения в школе и развитие личности в целом [3].

Изучение связной речи было отражено в разных аспектах многими педагогами Е.И. Тихеевой, К.Д. Ушинским, психологами Л.С. Выготским, А.А. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном, Д.Б. Элькониным и логопедами Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичевой, А.В. Ястребовой и др.

А.В. Текучев определял связную речь как «любую единицу речи, компоненты которой (знаменательные и служебные слова, словосочетания) представляют собой единое целое, организованное по законам логики и грамматики данного языка» [16, С.74].

Ф.А. Сохин, говоря о связанной речи, подчеркивал, что она «выявляет все достижения ребенка в овладении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарным запасом и грамматическим строем».

Рассматривая связную речь С.Л. Рубинштейн, определяет её как «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения её понятности для слушателя или читателя». Ученый четко выделяет в контекстной речи два взаимосвязанных плана: мыслительный и речевой, что позволяет подойти к анализу связной речи как особого вида речемыслительной деятельности [14, С. 438].

Рассматривая связную речь, мы можем выделить несколько связанных частей:

- смысловую;

- структурную;
- языковую.

Также связная речь делится на 2 вида: внешнюю и внутреннюю. Внешняя речь, в свою очередь, делится на устную и письменную. Устная речь включает в себя подвиды: диалогическую и монологическую формы речи. Диалогическая речь является первой формой речи по происхождению. Обладая ярко выраженной социальной направленностью, она обеспечивает потребность в непосредственном живом общении.

Диалог – это форма коммуникации, представляющая собой последовательный обмен репликами между участниками. Он реализуется через чередование вопросов и ответов, высказываний и реакций на них, что делает его динамичным процессом взаимодействия двух или более собеседников.

Успешность диалога зависит от общего контекста, включающего:

- взаимное понимание между участниками;
- общность восприятия ситуации;
- знание темы обсуждения.

Помимо вербальной составляющей, в диалоге значительную роль играют невербальные средства коммуникации:

- жесты и мимика, предающие эмоции и отношение;
- интонация, влияющая на смысловые оттенки речи.

Эти элементы формируют особый характер диалогической речи, делая её более живой и экспрессивной [5].

По сравнению с диалогической речью, монологическая более ситуационная, представлена в более полной форме, при ней тщательно отбираются соответствующие лексические средства и используются сложные синтаксические структуры.

Монологическая речь обладает рядом ключевых характеристик:

1. Односторонний характер коммуникации – высказывание исходит от одного говорящего без ожидания непосредственной речевой реакции;
2. Произвольность построения – монолог организуется по усмотрению говорящего;
3. Ориентированность на аудиторию – содержание адаптируется под уровень и потребности слушателей;
4. Ограниченность невербальных компонентов – в сравнении с диалогом, жесты и мимика играют меньшую роль;
5. Развернутость изложения – требует более полного и детального выражения мыслей;
6. Логическая упорядоченность – предполагает четкую структуру и последовательность подачи информации.

Связная речь существует в двух формах:

1. Ситуативная речь – непосредственно связана с конкретной обстановкой общения, что позволяет говорящему не полностью вербализировать свои мысли, опираясь на понятный собеседнику контекст;
2. Контекстная речь – требует полного и самостоятельного выражения мысли исключительно языковыми средствами, без опоры на внешние обстоятельства коммуникации [19].

Умение последовательно, непротиворечиво, точно и образно выражать свои мысли (или художественные тексты) также влияет на эстетическое развитие ребенка. Умение общаться помогает ребенку быть коммуникабельным, преодолевать замкнутость и застенчивость, развивать уверенность в себе.

Необходимо подчеркнуть особую значимость совершенствования формальных аспектов речевого развития. Процесс расширения кругозора и формирования представлений у ребенка должен неразрывно сопровождаться развитием навыков их грамотного языкового выражения.

Связная речь в педагогическом процессе выполняет двойную функцию:

1. Выступает как самостоятельная учебная цель;

2. Служит эффективным инструментом практического освоения языковой системы.

При этом наблюдается взаимовлияние различных аспектов речевого развития. С одной стороны, овладение всеми компонентами языка (лексикой, грамматикой, фонетикой) создаёт фундамент для развития связной речи. С другой стороны, работа над связными высказываниями способствует активному применению усвоенных слов и грамматических конструкций в самостоятельной речи ребенка.

Такой комплексный подход обеспечивает гармоничное речевое развитие, где форма и содержание находится в неразрывном единстве.

1.2. Характеристика связной речи младших школьников с речевыми нарушениями

Многие педагоги и методисты XIX века говорили о важности развития речи у детей: Ф.И. Буслаев, И.И. Срезневский, К.Д. Ушинский – «Дар речи» влияет на формирование умственной деятельности и дальнейшее образование.

В современной методической литературе проблема развития речи у младших школьников описана в статье Р.С. Львова. Он считает, что дети, которые овладевают различными речевыми навыками, познают действительность и устанавливают связь между природой и обществом [10].

По словам Т.Г. Рамзаевой, учащиеся, овладевшие различными речевыми навыками, способны выражать свои мысли и чувства как устно, так и письменно [13]. М.С. Соловейчик убеждена, что каждого ребенка в начальной школе следует не только вооружить определенными знаниями о речи, но и научить осознанно относиться к ней, направляя свои усилия ее на улучшение [7].

Исследования Л.И. Божович, М.И. Лисиной и др. показывают, что в этом возрасте у ребенка развивается форма внеситуативного личностного общения, благодаря которой он приобщается к морали и нравственным ценностям общества; создание мотивации к обучению в школе, интеллектуальным и нравственным ценностям и формирование готовности к общению.

В случае речевых нарушений отмечается несформированность этой формы общения, что усложняет процесс взаимодействия со сверстниками и взрослыми, снижает вероятность познания окружающего мира. Кроме того, нарушения речевого развития часто сопровождаются личностными проблемами у ребенка. Они снижают коммуникативные навыки, препятствуют формированию надлежащей самооценки, задерживают развитие когнитивных способностей и, следовательно, влияют на психофизическое развитие ребенка в целом, его обучение и социализацию.

Вопросом о методических основах обучения младших школьников с речевыми нарушениями связной речи, в том числе письменной, занимались А.А. Алмазова, Т.П. Бессонова, К.В. Комаров, В.И. Селиверстова, Н.Н. Трауготт, Л.М. Чудинова, А.В. Ястребова. Некоторые исследователи, предполагают, что процесс преподавания русскому языку учащимся с речевыми расстройствами можно рассматривать, как систему работы по формированию навыков активного владения языком в коммуникативных целях.

По сравнению с нормально развивающимися детьми младшего школьного возраста, у которых связная речь имеет достаточно хороший уровень развития. Дети, имеющие различные речевые нарушения, имеют специфические трудности в развитии связной речи, которая отражается на её количественных и качественных характеристиках.

Сформированность связной речи обычно ниже возрастной нормы. Монологическая и диалогическая речь таких детей бедная, малословная, в некоторых моментах достаточно примитивная. Недостаточный словарный

запас. Дети не знают многие общеупотребительные слова, в активном словаре преобладают имена существительные, прилагательные и глаголы. Редко употребляются наречия [6].

Лексический запас наполнен однообразными языковыми средствами. Например, описывая любимые игрушки, дети обычно ограничиваются перечислением отдельных предметов и их частей. Встречается невозможность использовать слова в неестественном значении, что является результатом бедности словарного запаса, непонимания значения употребляемых слов, неспособность уловить их стилистическую окраску.

Характерна незрелость грамматического строя. Встречаются ошибки в употреблении падежных окончаний, в смешении временных и видовых форм глаголов, в согласовании и управлении [4].

Отмечается преимущественное использование простых предложений. Составление сложных предложений вызывает большие затруднения. При составлении рассказов из личного опыта или творческих рассказов на свободную тему дети используют предложения, которые несут недостаточное количество информации о рассказываемом объекте или явлении.

Детям свойственны нарушения логичности повествования. В диалоге и при составлении рассказов на предложенную тему, по картинке или серии сюжетных картинок ребёнок акцентирует внимание на второстепенных деталях, пропускает важные события и действия.

У младших школьников возникают сложности в планировании собственных высказываний и подборе языковых средств. Ребёнок не может найти и выделить главные и вспомогательные элементы речевого высказывания, установить связи между ними.

Часто дети делают длительные паузы, чтобы найти нужное для построения фразы слово, что затрудняет составление предложений и рассказов на различную тематику [2].

У младших школьников с различными нарушениями письменной речи могут наблюдаться следующие особенности связной речи:

1. Нарушение логико-смысловой организации высказывания. Дети испытывают трудности в построении последовательного, логичного текста. Наблюдаются пропуски смысловых звеньев, нарушение причинно-следственных связей. В повествовательных текстах часто отсутствует четкая структура (зачин, основная часть, заключение).

2. Лексико-грамматические нарушения. Отмечается ограниченный словарный запас. Аграмматизмы в предложениях (ошибки в согласовании, управлении, использовании предлогов). Упрощение синтаксических конструкций, преобладание простых нераспространенных предложений.

3. Трудности программирования и оформления высказывания. Младшие школьники с дисграфией часто испытывают сложности в подборе слов и формулировке мыслей. В процессе рассказа наблюдаются длительные паузы, повторы, незавершенные фразы. Снижена способность к пересказу: пропуск ключевых событий, искажение содержания.

Младшие школьники с нарушениями речи более или менее строят последовательные высказывания в рамках близких им тем, но испытывают серьезные трудности в создании последовательных высказываний (выводов, обобщений, формулирования доказательств, воспроизведения содержания текста). При пересказе они не могут полностью и точно выразить свои мысли. Особенно это заметно при написании изложений и эссе. Такого рода трудности выражаются в дословных выражениях, «застревании» на отдельных словах, повторении отдельных частей предложения, акцентировании внимания на несущественных признаках, нарушении синтаксической связи между словами, что приводит к неполным предложениям и желанию изменить порядок слов [15].

Важным условием успешного обучения в школе является развитие связной речи. Это требует развернутых ответов на сложные вопросы

школьной программы, последовательного, полного, аргументированного и логичного изложения собственных суждений. М.М. Кольцова утверждает, что последовательная речь не может быть воспитана сама по себе и требует четкой системной коррекционной работы. О.С. Ушакова считает, что только специальное речевое воспитание приведет к овладению связной речью, то есть развернутым изложениям, состоящим из нескольких предложений.

Таким образом, без специального коррекционного воздействия дети с дисграфией будут испытывать трудности при обучении в школе.

1.3. Использование мнемотехники в логопедической работе

Мнемоника (или мнемотехника) – это научная дисциплина, изучающая техники эффективного запоминания с помощью специальных приемов. Ее основная задача – развитие памяти через создание устойчивых ассоциативных связей. Зарождение мнемоники относится к античным временам, ее история охватывает более двух тысячелетий. Основателем первых методов запоминания считается древнегреческий поэт Симонид Кеосский (556-468 гг. до н.э.). Наиболее ранние сохранившиеся работы по мнемотехнике датируются I веком до н.э. и связаны с именами Цицерона и Квинтилиана.

С точки зрения современной психологии, мнемотехника представляет собой систему кодирования информации, направленную на облегчение ее усвоения и воспроизведения. Она основана на создании визуальных образов, которые помогают структурировать и закреплять данные в памяти. Благодаря этому мозг эффективнее устанавливает связи между понятиями, что способствует более глубокому пониманию материала. Мнемонические приемы позволяют преобразовать абстрактные идеи в яркие, запоминающиеся образы, облегчая процесс обучения.

Мнемотехника выступает как инструмент наглядного моделирования, особенно полезный в детском обучении. Она помогает формировать зрительные ассоциации, развивая когнитивные способности без чрезмерной нагрузки. Этот подход способствует не только запоминанию, но и последующему воспроизведению информации, будь то стихи, пересказ, загадки, описательные тексты или расширение словарного запаса.

Основные задачи мнемотехники:

- формирование представлений об окружающем мире (о себе, природе, социуме);
- развитие навыка восприятия инструкций и следования им;
- обучение работе по образцу;
- стимулирование интереса к заучиванию стихов и пересказу текстов;
- обогащение лексикона.

Профессор В.Я. Ляудис выделяет четыре этапа мнемических действий:

1. Анализ учебного материала и его соотнесение с личным опытом;
2. Выделение ключевых элементов на основе характеристик объектов;
3. Сравнение и группировка данных с учетом внутренних связей;
4. Систематизация информации через установление взаимосвязей между группами.

Методы мнемотехники:

- Крокирование (от франц. Croquis – схематичный набросок) – использование символов и условных обозначений.
- Эйдетизм (эйдотехника (от греч. Eidos – образ) – опора на образное мышление.
- Метод «чепухи» - построение ассоциативных цепочек
- Трансформация (от лат. Transformation – преобразование) – визуализация абстрактных понятий

➤ Метод Цицерона – привязка информации к знакомому пространству

➤ Метод опор (буквенно-цифровое кодирование).

Крокирование предполагает создание схематических рисунков (кроки), отражающих ключевые понятия. В его структуру входят:

- Мнемоквадрат – единичное схематичное изображение, обозначающее слово или короткую фразу.
- Мнемодорожки – последовательность из 4 и более изображений, помогающая строить связной рассказ.
- Коллаж – дидактическое пособие с картинками, буквами и цифрами для тренировки памяти.
- Мнемотаблица – алгоритм в виде схемы, где информация представлена через последовательность образов.

Этот метод эффективен благодаря опоре на зрительное восприятие, что позволяет ученикам легче усваивать и воспроизводить материал.

Метод ассоциативных цепочек («чепуха») основан на соединении в определенной последовательности, подобно звеньям цепи. Он особенно полезен для детей, у которых преобладает образное мышление.

Трансформация применяется для запоминания графических символов путем их визуализации. Важно, чтобы образы оставались устойчивыми и не искажали смысл.

Метод Цицерона (или «римской комнаты») использует пространственные ассоциации – информация «размещается» в знакомом месте, например, в комнате.

Метод опор (число-буквенный код) помогает запоминать списки через ассоциации с цифрами, звуками или словами.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента

В первой главе нами были рассмотрены теоретические основы формирования связной речи у младших школьников. Для того чтобы достигнуть цели обследования, нами была проведена исследовательская работа.

Цель: определение уровня развития связной речи младших школьников.

Задачи:

- подобрать методы для изучения связной речи младших школьников;
- провести обследование младших школьников;
- проанализировать результаты обследования.

В исследовании приняли участие младшие школьники 3 классов МБОУ СОШ №78 в количестве 16 человек, у которых выявлены различные нарушения письменной речи. Для проведения исследовательской работы подготовлен комплект диагностических заданий, которые позволяют измерить уровень связной речи младших школьников.

Данный комплект был подобран для выявления:

- возможности учащихся в использовании различных видов связных высказываний – от единичной формы до составления рассказов с элементами собственного творчества;
- способности учащихся к передаче содержания знакомого литературного текста;

- способности воспроизведения учащимися зрительно воспринимаемой сюжетной ситуации;
- способности учащихся к передаче своих жизненных впечатлений и собственного замысла.

Для проведения комплексного изучения связной речи, были подобраны пять последовательных заданий:

1. Воспроизведение небольшого литературного текста.

Целью данного задания было выявление возможностей детей воспроизводить небольшой по объёму и простой по структуре литературный текст. Произведение прочитывается дважды, перед повторным чтением даётся установка на составление пересказа. Нами был взят текст Л.Н. Толстого «Котенок».

2. Составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных картинок.

Цель: выявления возможностей учащихся составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов эпизодов.

Была использована серия картинок с подробно представленным сюжетом (6 картинок) Н. Носов «Огурцы». Картинки в нужной последовательности раскладывают перед учеником и дают внимательно их рассмотреть. Составлению рассказа предшествует разбор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей изображённой обстановки. При затруднениях, помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.



3. Составление рассказа на основе личного опыта.

Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Ученику предлагается составить рассказ на близкую ему тему, связанную с пребыванием в школе. В целях облегчения поставленной задачи, ученику предварительно давался план рассказа, состоящий из пяти вопросов-заданий. После этого обучающийся составлял свой рассказ по отдельным фрагментам, перед каждым из которых соответствующий вопрос задания повторялся.

4. Составление описательного рассказа.

Цель: выявление умения составлять связный и последовательный рассказ.

Младшим школьникам предлагается в течение нескольких минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нём рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании куклы даётся следующая инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как её зовут,

какая она по величине, назови основные части тела; скажи, из чего она сделана, во что одета, что у неё на голове» и т.п.



5. Продолжение рассказа по готовому началу (с использованием картинки).

Цель: выявить возможности обучающихся, в решении поставленной речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовой и наглядный материал.

Ученику показывали картинку, изображающую кульминационный момент сюжетного действия рассказа. После разбора содержания картинки дважды прочитывался текст незавершённого рассказа, и предлагалось придумать его продолжение.

Приведём пример такого текста. Петя шёл из школы домой. Вдруг на опушке леса Петя увидел двух волков. Волки тоже заметили мальчика и стали приближаться. Петя испугался, бросил портфель и быстро забрался на дерево. Волки окружили дерево и, щёлкая зубами, глядели на мальчика... Что было дальше?



Для того чтобы учесть, как смысловую сторону, так и качество лексико-грамматического оформления связного высказывания, выполнение заданий оцениваются по трём критериям, предложенным Р.И. Лалаевой.

Критерии оценивания:

1) Критерий смысловой целостности:

5 баллов – воспроизведены все основные смысловые звенья, правильная последовательность;

2,5 балла – допущено незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей или отсутствие связывающих звеньев;

1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла или рассказ не завершён;

0 баллов – отказ от выполнения, полная невозможность выполнения задания.

2) Критерий лексико-грамматического выполнения высказывания:

5 баллов – рассказ (пересказ) оформлен грамматически правильно, с адекватным использованием лексических средств;

2,5 балла – рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдается стереотипность грамматического оформления, единичные случаи поиска слов и неточное словоупотребление;

1 балл – встречаются аграмматизмы, далёкие словесные замены, неадекватное использование лексических средств;

0 баллов – рассказ не оформлен.

3) Критерий самостоятельности выполнения задания:

5 баллов – рассказ (пересказ) составлен;

2,5 балла – рассказ составлен с некоторой помощью (побуждение, стимулирующие вопросы);

1 балл – рассказ (пересказ) по наводящим вопросам;

0 баллов – невыполнение задания даже при наличии помощи.

По каждому заданию подсчитывается число начисленных баллов и вычисляется процент успешности выполнения. Для каждого из заданий была разработана единая таблица подсчета баллов.

По каждому заданию подсчитывается число полученных баллов и вычисляется процент успешности выполнения задания. Процент успешности выполнения задания соотносится с одним из уровней:

Высокий уровень – 15-12 баллов

Средний уровень – 11,5-7,5 баллов

Низкий уровень – ниже 7 баллов

После подсчета общего количества баллов полученных со всех заданий, можно выделить уровни связной речи. Показатели уровня связной речи представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Показатель уровня связной речи
(в баллах)**

Уровень связной речи	Количество баллов
Высокий уровень	75-60 баллов
Средний уровень	59-36 баллов
Низкий уровень	Ниже 35 баллов

2.2 Анализ результатов исследования

После проведения исследования, были получены следующие результаты по каждому заданию.

Результаты воспроизведения небольшого литературного текста представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования уровня успешности выполнения задания: воспроизведение небольшого литературного текста

Обуч	Смысловая оценка				Лексико-грамматический аспект				Самостоятельность				Кол-во баллов
	5	2,5	1	0	5	2,5	1	0	5	2,5	1	0	
P1		+				+				+			7,5
P2		+					+				+		4,5
P3		+				+				+			7,5
P4		+					+			+			6
P5		+					+			+			6
P6		+					+			+			6
P7		+					+				+		4,5
P8		+					+				+		4,5
P9			+			+				+			6
P10	+					+				+			10
P11		+					+			+			6
P12		+				+				+			7,5
P13			+			+				+			6
P14	+					+				+			10
P15		+					+			+			6
P16		+					+				+		6

Полученные данные говорят, что у большинства учащихся низкий уровень успешности выполнения задания, всего лишь 31,25% учеников показали средний уровень. У младших школьников отмечалось наличие смысловых пропусков, наблюдались искажения смысловой и синтаксической связи между предложениями. У некоторых учащихся отмечались повторения словосочетаний и их частей, пропуски глаголов, а также целых фрагментов текста. Отмечались многочисленные паузы. Пример пересказа: Была девочка. У нее ... котенок. Он был серый. И там еще ... брат. Они играли. Потом кот упал в (пауза) в яму. А там собака. И он боялся. А девочка... взяла его. И все. Многим ученикам требовались вспомогательные вопросы, для пересказа.

Результаты составления связного сюжетного рассказа по серии сюжетных картинок представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования уровня успешности выполнения задания: составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных картинок (в баллах)

Обуч	Смысловая оценка				Лексико-грамматический аспект				Самостоятельность				Кол-во баллов
	5	2,5	1	0	5	2,5	1	0	5	2,5	1	0	
P1		+				+				+			7,5
P2		+					+				+		4,5
P3		+				+				+			7,5
P4		+					+			+			6
P5		+					+				+		4,5
P6		+					+			+			6
P7		+				+				+			7,5
P8		+				+					+		6
P9			+			+				+			6

P10	+					+				+			10
P11		+					+			+			6
P12		+				+					+		6
P13			+				+			+			4,5
P14	+					+				+			10
P15		+				+					+		6
P16		+				+				+			7,5

Полученные данные говорят, что процент успешности выполнения данного задания также находятся на низком уровне. У большинства учащихся возникали трудности в полной и точной передаче наглядного сюжета, отсутствовало смысловое содержание рассказа по изображенному на картинках, не соблюдалась логическая связь между картинками-эпизодами, были затруднения в самостоятельном продолжении рассказа.

Пример рассказа: Мальчики...они... пошли... ну, там... огурцы сорвали. А там... сторож. И он кричал. Они убежали. Потом мама...сказала нести назад. И он отдал.

Результаты составления рассказа на основе личного опыта в таблице 4.

Таблица 4

Результаты исследования уровня успешности выполнения задания: составление рассказа на основе личного опыта

(в баллах)

Обуч	Смысловая оценка				Лексико-грамматический аспект				Самостоятельность				Кол-во баллов
	5	2,5	1	0	5	2,5	1	0	5	2,5	1	0	
P1		+				+				+			7,5
P2			+				+				+		3
P3		+				+				+			6

P4		+					+				+		4,5
P5			+			+					+		4,5
P6		+					+			+			6
P7		+					+			+			6
P8			+			+					+		4,5
P9		+				+				+			7,5
P10		+				+				+			7,5
P11		+					+				+		4,5
P12		+				+					+		6
P13		+				+					+		6
P14		+				+					+		6
P15			+			+					+		4,5
P16		+					+			+			6

Полученные результаты показывают, что процент успешности выполнения у учащихся находится на низком уровне, а также некоторые учащиеся 18,75% имеют средний показатель, который приближен к низкому уровню. При составлении рассказа по личному опыту отмечалось отсутствие фразовых ответов, рассказ характеризовался краткостью и недостаточной информативностью. У большинства детей отдельные фрагменты рассказа представляют собой простое перечисление предметов и действий. Пример фрагмента рассказа: «Мы были в зоопарке. Я видел обезьяну, жирафа, слонов. Там... были пингвины. Пауза. Мы ели мороженое. Оно было вкусное».

Результаты исследования возможности составления описательного рассказа представлена в таблице 5.

Таблица 5

Результаты исследования уровня успешности выполнения

задания: составление описательного рассказа

(в баллах)

Обуч.	Смысловая оценка				Лексико-грамматический аспект				Самостоятельность				Кол-во баллов
	5	2,5	1	0	5	2,5	1	0	5	2,5	1	0	
P1		+				+				+			7,5
P2		+					+				+		4,5
P3		+				+				+			7,5
P4		+					+			+			6
P5			+			+					+		4,5
P6		+					+			+			6
P7	+						+			+			8,5
P8			+				+				+		3
P9		+				+				+			7,5
P10		+				+				+			7,5
P11		+					+				+		4,5
P12		+				+					+		6
P13		+				+					+		6
P14	+					+				+			10
P15			+				+				+		3
P16		+					+			+			3

По данным приведем выше, мы можем отметить, что уровень успешности также находится на низком уровне, также отмечается средний показатель успешности 37,5%. В описании учеников отсутствовала полнота и точность отражения основных свойств предмета, нарушалась

последовательность в описании признаков и деталей предмета, некоторые рассказы были предельно коротки. Пример фрагмента описательного рассказа: «Это солдатик. Он в форме. Пауза. Она красного цвета. Есть ружье. На голове фуражка...»

Результаты исследования возможности учеников продолжить рассказ по заданному началу, представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты исследования уровня успешности выполнения задания: составление рассказа по заданному началу

Обуч.	Смысловая оценка				Лексико-грамматический аспект				Самостоятельность				Кол-во баллов
	5	2,5	1	0	5	2,5	1	0	5	2,5	1	0	
P1		+				+				+			7,5
P2			+				+				+		3
P3		+				+				+			7,5
P4			+				+				+		3
P5			+				+				+		3
P6		+					+			+			6
P7		+					+			+			6
P8			+			+					+		4,5
P9		+				+					+		6
P10		+				+				+			7,5
P11			+			+					+		4,5
P12			+			+					+		4,5
P13			+			+					+		4,5
P14		+				+				+			7,5
P15			+			+					+		4,5
P16		+					+				+		4,5

По представленным данным видно, что уровень успешности выполнения задания находится у большего процента учеников на низком уровне, всего 25% имеют средний уровень успешности выполнения. Данные задание творческого характера вызвало значительные затруднения у младших школьников, которые проявились как в решении творческой задачи, так и в реализации замысла в форме связного последовательного повествования. Требовалась помощь в виде наводящих вопросов.

Пример фрагмента рассказа: «Волки были около дерева. Петя держался за ветку. Он не плакал. Залаляли собаки. Шел дедушка с ружьем. Волки убежали. Пауза. Петя слез с дерева».

Далее было проведено суммирование и выявление общего уровня связной речи. Данные для большей наглядности представлены в таблице 7.

Таблица 7

**Результаты исследования уровня связной речи
(в процентах)**

Уровень связной речи	Количество учеников	Процент
Средний	4	25%
Низкий	12	75%

По результатам диагностики можно сделать следующие выводы, что связное речевое высказывание младших школьников характеризуется:

- отсутствием четкости;
- малым уровнем самостоятельности;
- нарушением логической последовательности изложения;
- наличием смысловых пропусков;
- шаблонностью высказываний;
- ограниченным словарным запасом, который приводит к частому использованию служебных слов, местоимений и наречий с обобщенным недифференцированным значением.

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПОМОЩЬЮ МНЕМОТЕХНИКИ

3.1. Цель и задачи организации формирующего эксперимента

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у большинства младших школьников с дисграфией показатели связной речи соответствуют в основном низкому уровню. Поэтому целью нашей работы является развитие связной речи младших школьников с дисграфией с использованием мнемотехники на логопедических занятиях.

В процессе формирующего эксперимента решались следующие задачи:

1. Отобрать экспериментальную группу младших школьников;
2. Разработать серию занятий и заданий по развитию связной речи у младших школьников с дисграфией с использованием мнемотехники;
3. Апробировать комплект занятий в практической работе с ЭГ;
4. Провести повторное обследование.

Для проведения формирующего эксперимента младших школьников разделили на экспериментальную и контрольную группы по 8 человек.

С экспериментальной группой учеников была организована и проведена серия специально разработанных логопедических занятий с использованием мнемотехники. Работа проводилась с декабря 2025 по апрель 2025 года в МБДОУ №78 г. Пенза. Занятия проводились 2 раза в неделю по 40 минут.

Работа проходила в несколько этапов:

- 1 этап – подготовительный.

Осуществлялась разработка логопедических занятий с использованием мнемотехнических приемов в соответствии с календарно-тематическим планом работы с учащимися 3 класса, имеющими нарушения устной и

письменной речи с учетом выявленных при обследовании недостатков связной речи.

2 этап – основной.

Осуществлялось поэтапное проведение занятий по формированию связной речи детей экспериментальной группы с применением мнемотехники. В содержание коррекционно-логопедической работы были включены задания и упражнения, направленные на формирования умения выстроить логическую последовательность изложения, повышение уровня самостоятельности, четкость при составлении рассказа, описания или пересказа, расширение словарного запаса и т.д.

3.2. Содержание формирующего эксперимента

Данные полученные при обследовании уровня связной речи младших школьников помогли разработать комплекс логопедических занятий с использованием мнемотехники. Логопедические занятия составлялись в соответствии с этапами работы по развитию связной речи.

Для работы были выбраны следующие виды связной речи:

- описательный рассказ;
- пересказ текста.

Над составлением описательного рассказа работа проводилась в определенной последовательности:

1. Вводная беседа до демонстрации картины и предложения для обеспечения ее понимания;
2. Демонстрация картины и предложение детям рассмотреть ее;
3. Дается пояснения во время предварительного рассмотрения картины;
4. Предлагается образец рассказа по картины;
5. Составляется план рассказа;

6. Далее рассказ составляют дети при активной помощи и под руководством логопеда.

Над пересказом работа проводилась в определенной последовательности:

1. Прочитать текст и определить его главную мысль;
2. Еще раз прочитать текст, отмечая, про себя, что является существенным, а что второстепенным для выражения главной мысли;
3. Составить свой текст или использовать иллюстрации, опираясь на основные мысли произведения;
4. Пользуясь текстом, иллюстрациями, повторить краткий пересказ;
5. Пересказать текст.

Уровень сложности выполнения заданий повышался на разных этапах работы. Вначале было подкрепление текстом и мнемодорожкой, т.е. больше наглядности и зрительных опор. Постепенно убирался текст, было использовано слуховое запоминание и оставались только иллюстрации. В конце работы младшие школьники сами составляли мнемодорожки для пересказа текста.

В работе по развитию связной речи младших школьников с дисграфией были использованы такие приемы мнемотехники как мнемодорожка и мнемотаблица.

При работе с мнемотаблицей и мнемодорожкой были выделены следующие этапы:

1. Рассмотрение всей мнемотаблицы/мнемодорожки и разъяснение каждой ее части;
2. Преобразование полученной информации в тексте в изображения;
3. Пересказ текста с опорой на изображения (мнемотаблицы/мнемодорожки).

Приведем примеры конспектов с использованием мнемотехники.

Конспект коррекционно-развивающего логопедического занятия для обучающихся 3 класса на тему «Дифференциация звуков Д-Т»

Форма проведения занятия: групповая.

Количество обучающихся: 6 человека.

Цель: учить обучающихся дифференцировать звуки [Д]-[Т].

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- закрепление навыка пересказа с опорой на текст и последовательные картинки;

Коррекционно-развивающая:

- развивать зрительное восприятие;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать усидчивость на занятии.

Оборудование: карточки с заданиями, мнемодорожки.

Ход занятия

I. Организационный момент

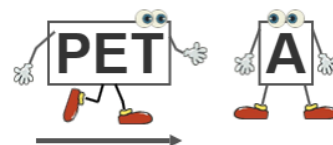
- Здравствуйте ребята. Как ваше настроение?
- Готовы работать?

Артикуляционная гимнастика: «Улыбочка», «Трубочка», «Блинчик», «Часики», «Грибок», «Лошадка».

- Молодцы.

II. Вводная часть

- Вы любите разгадывать ребусы.



- Отлично.
- О чем же мы сегодня поговорим?

III. Основная часть

- Дайте характеристику звуку [Д], какой он согласный или гласный?

Твердый или мягкий? Звонкий или глухой?

- А теперь дадим характеристику звуку [Т].

- Молодцы.

- А вы внимательные?

- Давайте проверим.

- Разделите свои тетради на две колонки. В одну вы запишите слова со звуком [Д], а в другую [Т].

Слова: тыква, дыня, куст, вода, кот, дом, подруга, капута, добро, ручка, кит, дорога, ткань, дуб, тупик,, творог, душ, нитки, бинт, мишка.

- Что у вас получилось

- Молодцы, какие вы внимательные, не смогла я вас запутать.

Упражнение «Исправь ошибку»

- Ребята, я неправильно составила предложения, помогите мне их исправить?

- Я раздам вам карточки. Перепишите правильный вариант.

1. Мама любит свою точку.

2. Поэт закончил строчку, в конце поставил дочку.

3. Мальчик уточкой ловит рыбу.

4. Удочка плывет по озеру.

5. Вот тележка. Это – дачка.

6. Дом в саду зовётся тачка.

Физкультминутка

Раз - подняться, подтянуться,
Два - согнуться, разогнуться,
Три - в ладоши три хлопка,
Головою три кивка.
На четыре - руки шире,
Пять - руками помахать,
Шесть - на стульчик сесть опять.

- Отлично, а теперь я раздам вам текст и вы должны правильно вставить буквы.

Текст: Нас...упило ...еплое ле...о. В са...у поспела сморо...ина. ...аша и ...аня собирают ее в ве...ерко. За...ем ...евочки кла...ут сморо...ину на блю...о. Мама бу...ет вари...ь из нее варенье. Зимой в холо...а ...ети буду... пить чай с вареньем.

- Что у вас получилось?
- Молодцы.
- Давайте, вы еще раз прочитаете текст. И мы его перескажем.
- И поможет нам в этом мнемотаблицы.
- Кто будет первым?
- Отлично.

IV. Итог

- Что мы повторяли на занятии?
- Какие задания выполняли?
- Что вам понравилось?





Конспект коррекционно-развивающего логопедического занятия для обучающихся 3 класса на тему «Дифференциация звуков Б-П»

Форма проведения занятия: групповая.

Количество обучающихся: 6 человека.

Цель: дифференциация звуков [Б]-[П].

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- Закреплять навык пересказа с использованием мнемодорожки;

Коррекционно-развивающая:

- развивать зрительное восприятие;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать усидчивость на занятии.

Оборудование: поле для ответов, карточки с заданиями.

Ход занятия

I. Организационный момент

- Здравствуйте ребята. Как ваше настроение?
- Готовы работать?

Артикуляционная гимнастика: «Улыбочка», «Трубочка», «Блинчик», «Часики», «Грибок», «Лошадка».

- Молодцы.

II. Вводная часть

- Отгадайте мои загадки.

Была гусеницей раньше,

А теперь намного краше,

По цветам она летает,

Крылья солнцу подставляет. (Бабочка)

Добродушный и спокойный,

Ест бамбук зелёный, сочный,

Очень милый медвежонок

В чёрно-белой пышной шубе!

- Какой первый звук в слове бабочка? (Панда)

- Какой первый звук в слове панда?

- Отлично.

- О чем же мы сегодня поговорим?

III. Основная часть

- Дайте характеристику звуку [П], какой он согласный или гласный?
Твердый или мягкий? Звонкий или глухой?

- А теперь дадим характеристику звуку [Б].

- Молодцы.

- А вы внимательные?

- Давайте проверим.

Задание. Обведи в кружок букву «В», зачеркни букву «Ф»

Предложения: Птицы любят арбузы. Покупатель купил баклажаны и помидоры. На клумбе распустились пионы. У Любы байковое платье. У Любы папочка, а у Поли бабочка. Около забора будка пушистого Барбоса.

- Молодцы.

- А теперь я раздам карточки и вы должны переписать, вставляя правильную букву.

Вставь пропущенные буквы

_отре_овать со_людать _равила,

_аша у_ал в сугро_,

У _олины раз_олелся зу_,

_алерина озарила нас _елоснежной улы_кой

На не_е сегодня нет ни о_лачка

_ётр играет на _ара_ане и _оёт _есни

Не стоит расстраиваться _о_устякам

- Молодцы

Физкультминутка

Раз - подняться, подтянуться,

Два - согнуться, разогнуться,

Три - в ладоши три хлопка,

Головою три кивка.

На четыре - руки шире,

Пять - руками помахать,

Шесть - на стульчик сесть опять.

Игра: «Ты — учитель»

- Ребята, а теперь вы побудете в роли учителей. Исправьте ошибки в тексте.

Люба и барашек

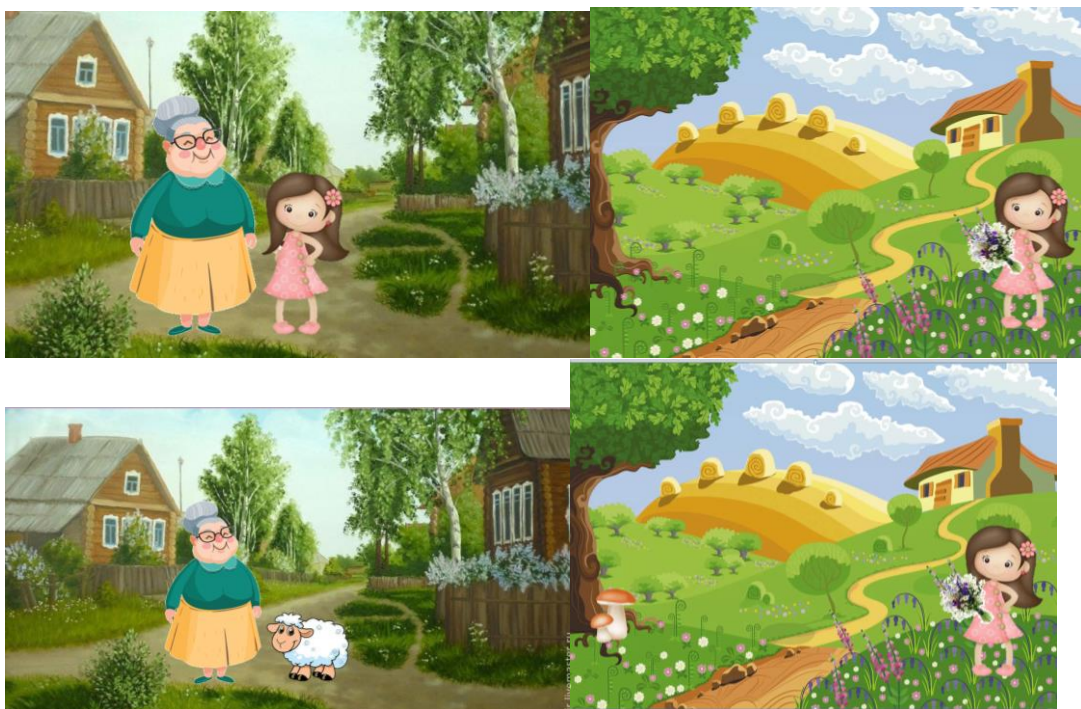
Люба была летом у бапушки. На боле Люба любила собирать букеты цветов. У папушки был барашек Бунька. Люпа очень любила Буньку. Но

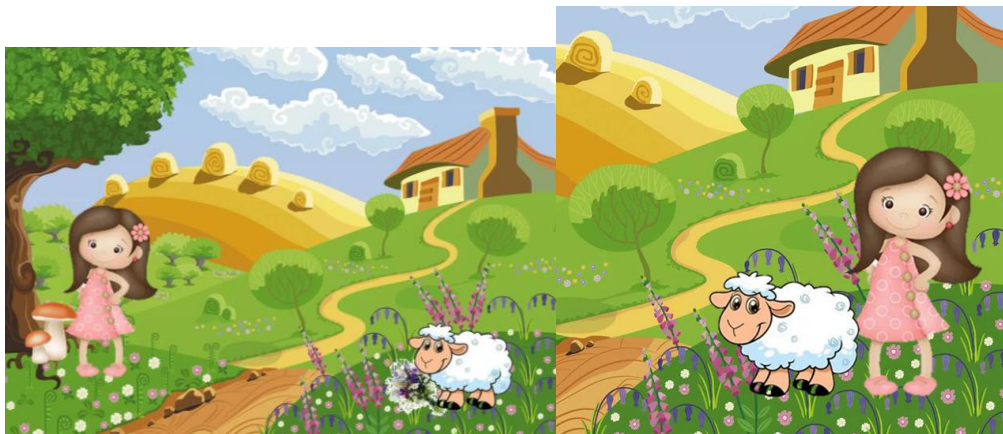
однажды сопрала Люба польшой букет и вдруг увидела возле дуба два грипа. Боложила она букет на траву и бопежала к дубу за грибами. А Бунька в это время начал объедать Любин букет. Очень рассердилась девочка на барашка. Но потом бростила его.

- Что у вас получилось?
- Молодцы.
- А теперь давайте перескажем этот рассказ.
- Как всегда я раздам вам мнемоквадраты.
- Кто будет первым?
- Молодцы

IV. Итог

- Что мы повторяли на занятии?
- Какие задания выполняли?
- Что вам понравилось?





Конспект коррекционно-развивающего логопедического занятия для обучающихся 3 класса тему «Согласные звуки и буквы. Звонкие и глухие согласные»

Форма проведения занятия: групповая.

Цель: систематизировать знания детей по теме «Согласные звуки и буквы. Звонкие и глухие согласные звуки».

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- Закреплять навык составления описательного рассказа с опорой на мнемоквадрат;

Коррекционно-развивающая:

- развивать слуховое восприятие;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать умение слушать друг друга.

Оборудование: задания на карточках, мнемоквадрат.

Ход занятия

I. Организационный момент

- Здравствуйте, ребята. Как у вас дела?
- Вы готовы к занятию?
- Отлично.

Артикуляционная гимнастика: «Улыбка», «Трубочка», «Улыбка-трубочка на переключение», «Лопаточка», «Чашечка», «Иголочка», «Грибок», «Гармошка», «Лошадка», «Сдуваем свечи».

II. Вводная часть

- Ребята, из чего у нас состоят слова, когда мы их записываем?
- Правильно из букв. А на какие группы они делятся? (ответы обучающихся)
- Перечислите согласные буквы.
- Хорошо. А из чего состоят слова, когда мы их произносим?
- Какие звуки бывают? (ответы обучающихся)
- Молодцы. Давайте вспомним, какие звуки называются согласными? (ответы обучающихся)
- Назовите несколько согласных звуков? (ответы обучающихся)
- Хорошо. Какие бывают согласные звуки? (ответы обучающихся)
- Какой согласный звук называется звонким? (ответы обучающихся)
- Какой согласный звук называется глухим? (ответы обучающихся)
- Отлично. Вспомните, как можно определить, звонкий или глухой согласный звук?
- Давайте вспомним все пары по глухости-звонкости.
- Отлично.
- О чем же мы сегодня поговорим?

III. Основная часть

- Я вам буду называть слова, а вы меняете букву по звонкости-глухости. Например, шар-жар.

Слова: коза, голос, борт, день, белка.

- Молодцы.
- Послушайте правило.

Правило

Если слышишь парный звук,

Будь внимателен, мой друг.

Парный в слове проверяй,
Рядом гласный подставляй!

- Ребята, какими способами можно сделать проверку?

- Правильно, можно поставить слово во множественное число или перед словом поставить «нет».

- Вот вам карточка. Нужно вставить пропущенную букву, в скобках написать проверочное слово. Подчеркнуть парные согласные в словах.

Слова: Зу..., автобу..., но..., пиро..., жира..., уло..., гара..., шала..., индю..., укро..., хвос..., огоро... .

- Молодцы.

- А теперь, я буду диктовать слова, а вы их записываете и подчеркиваете парные согласные в слове.

Слова: гриб, юбка, зуб, шапка, улитка, хлеб, город, шубка, снег.

- Молодцы. Давайте проверим.

- Отлично. Теперь отдохнем.

Физкультминутка

Буратино потянулся,
Раз нагнулся, два нагнулся.
Руки в стороны развёл,
Ключик, видно, не нашёл.
Чтобы ключик нам достать,
Надо на носочки встать.

- Молодцы.

- Ребята, скажите какие элементы одежды мы записали в прошлом задании?

- Правильно юбка, шапка, шубка.

- Давайте опишем эти вещи используя мнемотаблицу.

IV. Итог

- О чем мы говорили на занятии?

- Что мы делали?
- Какое правило использовали?
- Что было трудным?

Домашнее задание. Прочитайте. Спешите, вставляя пропущенные буквы.

Волшебная ска..ка, много берё.., вкусный йогур.., сильный дож..ь, у..кие сапо..ки, мя..кая поду..ка, гла..кая доро..ка, перерыв на обе.., тёплая обу..ь, меховая шу..ка.



Конспект коррекционно-развивающего логопедического занятия для обучающихся 3 класса на тему «Дифференциация звуков В-Ф»

Форма проведения занятия: групповая.

Цель: дифференциация звуков [В]-[Ф].

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- закреплять навык пересказа без опоры на текст;

Коррекционно-развивающая:

- развивать зрительное восприятие;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать усидчивость на занятии.

Оборудование: мнемодорожка, карточки с заданиями.

Ход занятия

I. Организационный момент

- Здравствуйте ребята. Как ваше настроение?
- Готовы работать?

Артикуляционная гимнастика: «Улыбочка», «Трубочка», «Блинчик», «Часики», «Грибок», «Лошадка».

- Молодцы.

II. Вводная часть

- Отгадайте мои загадки.

Загадки

Эту птицу каждый знает,
В теплый край не улетает.
Эта птица – круглый год
Во дворе у нас живет.
И чирикает она
Громко, с самого утра:
Просыпайтесь поскорей.
Всех торопит (Воробей).
Ночью в рощах и лесах
Уханье наводит страх,
Страшен дикий крик и силен,
Так кричит огромный ... (Филин).

- Скажите, о ком были загадки? (о птицах)

- Какой первый звук в слове воробей?
- Какой первый звук в слове филин?
- Отлично.
- О чем же мы сегодня поговорим?

III. Основная часть

- Дайте характеристику звуку [В], какой он согласный или гласный?

Твердый или мягкий? Звонкий или глухой?

- А теперь дадим характеристику звуку [Ф].
- Молодцы.
- А вы внимательные?
- Давайте проверим.

Задание. Обведи в кружок букву «В», зачеркни букву «Ф»

В О А В Р Н Ф З М Е Ч Ф И В К С Н А З В О Л Д Ф Н Т Ы Е З Ф С Ц Н
В Я С И К В А Е Ч З В Р С Ы Ф Д О Ф Щ Ш В Д Ф Т С Н Ы Ф Д Н З В А Л В
С Ф Н З К Ф Г С Д З Г В Ф Р С В Н В Ф Т К Д В Б З Ф Д И В Е З О Ф В Ы З
Ь В Ы Ф Т Р Н В Д

- Молодцы, какие вы внимательные.
- Открываем тетради и записываем число.
- А теперь я раздам карточки и вы должны переписать, вставляя правильную букву.

Слова: ..лакон, ..агон, ..орота, ..ланель, ту..ли, не..тепро..од, кон..еты,
с..ето..ор, шо..ёр, ..отогра..ия, ко..та, с..ёкла, сара..ан, сал..етка, ..евраль,.

- Молодцы, вы отлично справились.
- Молодцы

Физкультминутка

Раз - подняться, подтянуться,
Два - согнуться, разогнуться,
Три - в ладоши три хлопка,
Головою три кивка.
На четыре - руки шире,
Пять - руками помахать,
Шесть - на стульчик сесть опять.

- Отлично, а теперь разделите вашу тетрадь на два столбика.
- В одном будут слова со звуком [В], а во втором [Ф].
- Я прочитаю вам текст, а вы распределяйте слова.

Текст: Фома, Ваня и Витя пошли гулять. Фома и Ваня стали играть в футбол. Витя вовсе не захотел играть в футбол. Он подошел к ручейку и стал пускать кораблики. Во флотилии было ровно три корабля. На каждом корабле виднелся флаг. Корабли были такие красивые. Фоме и Ване очень понравилась игра Вите, и ребята тоже стали пускать корабли.

- Что у вас получилось?
- Молодцы.
- А теперь давайте перескажем этот рассказ.
- И поможет нам в этом мнемотаблицы.
- Кто будет первым?
- Отлично.

IV. Итог

- Что мы повторяли на занятии?
- Какие задания выполняли?
- Что вам понравилось?



Примеры конспектов представлены в приложении 2.

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

Для оценки эффективности проделанной логопедической работы по развитию связной речи младших школьников с дисграфией средствами мнемотехники, был проведен контрольный эксперимент. Обследование

включало в себя те же самые задания по выявлению уровня сформированности связной речи, что и на первом этапе.

Цель контрольного эксперимента – оценка эффективности проделанной работы по формированию связной речи детей младшего школьного возраста по средствам мнемотехники.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

- провести повторное обследование связной речи;
- провести сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента;
- сравнить результаты повторного обследования контрольной и экспериментальной группы;
- сделать выводы об эффективности проделанной логопедической работы.

С первым заданием, воспроизведение небольшого литературного текста, справилось большее количество учеников. Улучшения отметились у 12 учеников, а это 75% от общего числа. Учащиеся демонстрировали более точное и последовательное воссоздание сюжета, а также лучше сохраняли ключевые детали и смысловые связи по сравнению с исходным уровнем. Уменьшились замены слов и нарушение грамматических конструкций при пересказе. Школьники активнее включались в работу, проявляли интерес к заданиям. Также меньшему количеству младших школьников потребовались вспомогательные вопросы.

При выполнении второго задания, составление связного сюжетного рассказа по серии сюжетных картинок, младшие школьники также показали результаты выше, чем в начале исследования. Успешность выполнения стала выше у 81,25% учеников. Младшие школьники демонстрировали более логичное и последовательное изложение событий, лучше удерживали структуру повествования и точнее передавали смысловые связи между изображениями. Рассказы стали более структурированными, ученики лучше выделяли причинно-следственные связи. Увеличилось количество значимых

деталей, описаний персонажей и их действий, что сделало рассказ более развернутым и содержательным. Отмечалось уменьшение речевых ошибок, пауз и запинок, школьники активнее включались в рассказ и меньше испытывали трудности при формулировке мыслей. Некоторые дети начали дополнять рассказ собственными предположениями и эмоциональными оценками, что свидетельствует о более глубоком понимании сюжета.

Уровень успешности выполнения третьего задания, составление рассказа на основе личного опыта, повысился у 75% учащихся. Младшие школьники демонстрировали более свободное, логичное и эмоционально насыщенное изложение событий из своей жизни, с меньшим количеством смысловых и речевых ошибок. Учащиеся стали лучше выстраивать хронологическую последовательность событий, используя слова-связки («потом», «сначала», «в конце»). Уменьшилось количество смысловых «разрывов» в рассказах, повествование приобрело четкую структуру. У учащихся снизилось количество аграмматизмов. Школьники включали больше подробностей, описывали свои эмоции и впечатления, что делало рассказы более живыми и содержательными. Исчезли односложные ответы и перечисления действия или предметов, они заменились на развернутые высказывания. Меньше детей нуждались во вспомогательных вопросах.

Отметилось повышение уровня успешности в четвертом задании, составление описательного рассказа. У младших школьников значительно сократились случаи нарушения логической последовательности. Описательные рассказы приобрели целостный характер, дети стали выделять не только существенные, но и второстепенные признаки. Уменьшилось количество грамматических ошибок в согласовании. Младшие школьники стали более активно выполнять задание, им требовалось меньшее количество вспомогательных вопросов.

Успешность выполнения пятого задания, продолжение рассказа по заданному началу, повысился на 68,7%. Рассказы приобрели логическую завершенность, школьники успешно сохраняли заданную тематику. Дети

стали дополнять сюжетную линию новыми событиями, улучшилась согласованность между заданным началом и придуманным продолжением. Увеличилось разнообразие используемых глаголов действия и описательных прилагательных. Снизилось количество смысловых и грамматических несоответствий с исходным текстом. Рассказы стали более выразительны и эмоционально окрашены. Увеличилась степень самостоятельности при выполнении задания.

Для анализа уровня развития связной речи был проведен сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной группы до и после проведения логопедических занятий с использованием мнемотехники. В экспериментальной группе до проведения логопедических занятий из 8 учеников 6, а это 75%, имели низкий показатель, остальные 25% имели средний уровень связной речи. После проведения логопедических занятий с использованием мнемотехники в экспериментальной группе все 8 человек имели средний уровень связной речи. Ученики, имевшие до занятий средний уровень, после проведения логопедических занятий имели показатели, приближенные к высокому уровню связной речи. В контрольной группе базовые показатели увеличились, но незначительно, 6 учеников имели низкий уровень, 2 – средний. Их уровень связной речи не изменился.

Сравнительные результаты формирующего эксперимента приведены в таблице 8.

Таблица 8

Сравнительные результаты формирующего эксперимента

	Количество баллов в констатирующем эксперименте	Количество баллов в формирующем эксперименте	Уровень связной речи	
			До	После
Экспериментальная группа				
P1	37,5	56,5	Средний	Средний
P2	19,5	37	Низкий	Средний
P3	36	50	Средний	Средний
P4	25,5	37,5	Низкий	Средний
P5	22,5	38	Низкий	Средний
P6	30	41,5	Низкий	Средний
P7	32,5	46	Низкий	Средний
P8	22,5	38	Низкий	Средний
Контрольная группа				
P9	33	35	Низкий	Низкий
P10	42,5	46	Средний	Средний
P11	25,5	28	Низкий	Низкий
P12	30	32,5	Низкий	Низкий
P13	27	30	Низкий	Низкий
P14	43,5	44	Средний	Средний
P15	24	26	Низкий	Низкий
P16	27	30	Низкий	Низкий

Для полного понимания результативности проведенной работы был составлен небольшой опросник, с помощью которого предполагалось получить обратную связь и оценить динамику мотивации младших школьников, их эмоционального состояния и субъективного восприятия собственных успехов. Опросник представлен в приложении 2.

Младшие школьники отметили, что им стало легче пересказывать тексты, составлять собственные рассказы, они бы хотели включение таких подсказок на других занятиях, уменьшилась эмоциональная напряженность при выполнении заданий с пересказом или сочинений собственного производства.

На основе всех полученных данных мы можем сделать вывод, что проделанная работа по развитию связной речи младших школьников на логопедических занятиях с использованием мнемотехники дала положительные результаты. Улучшились как количественные, так и качественные показатели. У детей увеличилась заинтересованность – многие учащиеся просили дополнительные задания, с удовольствием включались в работу, некоторые дети начали самостоятельно использовать мнемоприемы вне занятий.

Улучшение показателей обусловлено использованием предложенного и проведенного комплекса занятий и упражнений, что подтвердило гипотезу выпускной квалификационной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования и развития связной речи в школьном образовании имеет решающее значение как важнейшее условие развития таких видов умственной деятельности, как полноценное усвоение знаний, логическое мышление и творчество.

Исследования в научно-методической литературе показывают, что навыки построения связного высказывания в большей степени не сформированы в младшем школьном возрасте.

В первой главе проанализирован ряд источников и сделаны выводы о развитии речи детей с различными речевыми нарушениями. Учащиеся с дисграфией испытывают трудности в овладении навыками составления рассказа, воспроизведения развернутых предложений, в лексическом и грамматическом оформлении предложений, наблюдаются смысловые пропуски. Как правило, описания предметов ограничиваются перечислением их свойств и характеристик. Для связной речи детей характерно отсутствие связности и последовательности повествования. Дети этой категории не могут самостоятельно построить повествование и нуждаются в помощи в виде направляющего вопроса. Им трудно подобрать подходящие слова, и их ответы сопровождаются долгими паузами. На теоретическом уровне представлена актуальность изучения проблемы обучения связной речи.

Во второй главе нашей работы было проведено констатирующее исследование уровня связной речи младших школьников с дисграфией.

По результатам констатирующего эксперимента уровня связной речи младших школьников были сделаны следующие выводы. Показатели сформированности связной речи соответствуют среднему и низкому уровням. Что означает:

- нарушение связности высказывания;
- бедность употребления языковых средств;

- нарушение синтаксической связи между словами;
- недостаточное употребление осложненных и сложных предложений, их несоответствие задаче построения связного развернутого высказывания.

Данные нашего исследования подтвердили необходимость проведения специально организованной работы по развитию связной речи младших школьников с дисграфией.

В третьей главе в процессе коррекционной работы нами были описаны направления работы по развитию связной речи младших школьников с дисграфией, разработаны и апробированы конспекты логопедических занятий с использованием мнемотехники.

Работа велась с декабря 2025 по апрель 2025 года два раза в неделю согласно планированию логопедических занятий в данной школе.

Далее был проведен контрольный эксперимент, в результате которого было выявлено, что развитие связной речи младших школьников с дисграфией после проведения коррекционной работы имеет положительную динамику. Это подтверждает эффективность применения мнемотехники на логопедических занятиях для развития связной речи младших школьников с дисграфией.

Анализ результатов контрольного эксперимента показал, что после проведения занятий с использованием мнемотехники результатов соответствующих низкому уровню развития связной речи в экспериментальной группе не был выявлен (в контрольной %), 75% школьников достигла среднего уровня, а остальные 25% приблизились к высокому уровню.

Использование мнемотехники на логопедических занятиях дает положительный результат. Она способствует комплексному развитию младших школьников с дисграфией, оказывая положительное воздействие на различные аспекты их познавательной и речевой деятельности. Развивает оперативную память и объем запоминания, формирует навыки

структурирования информации, активизирует словарный запас и лексическое разнообразие, совершенствует грамматический строй речи. Развивает самостоятельность при выполнении заданий, повышает работоспособность на занятиях, формирует позитивную учебную мотивацию и повышает уровень уверенности в своих силах.

Таким образом, мнемотехника выступает не просто как метод коррекции речевых нарушений, но и как эффективный инструмент когнитивного развития, позволяющий создать прочную основу для успешного обучения младших школьников с дисграфией в общеобразовательной школе. Полученные результаты открывают перспективы для дальнейшего исследования возможностей мнемотехники в логопедической работе по развитию связной речи.

Список литературы

1. Алиева, А.Т. Развитие связной речи учащихся как одна из важнейших задач школы / А.Т. Алиева, Г.А. Джаватова, С.Х. Гасанова, Д.Н. Шахбанова // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. – 2022. – №3. – С. 5-9. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50439496>
2. Алмазова, А.А. Проблемы развития устных видов речевой деятельности у школьников с нарушениями речи / А.А. Алмазова, А.А. Шибанова // Проблемы современного образования. – 2023. – №2. – С. 123-130. <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-ustnyh-vidov-rechevoy-deyatelnosti-u-shkolnikov-s-narusheniyami-rechi>
3. Арзамасцева, Н.В. Развитие связной речи младших школьников как актуальная проблема современности / Н.В. Арзамасцева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 4-1(55). – С. 112-115.
4. Болдырева, Д.Л. Учебная деятельность младших школьников с ЗПР / Д.Л. Болдырева, А.И. Гаврилова, А.Н. Максимова // Гуманитарные науки: современный взгляд на изучение актуальных проблем. – 2018. – С. 62–64.
5. Вершинина, И. В. Использование приёмов мнемотехники в начальных классах / И. В. Вершинина, Т. А. Тишина // Компетентностный подход: инновационная практика образовательных организаций в реализации ФГОС : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Вольск, 26–27 февраля 2016 года / Под редакцией М.А. Сморгуновой, С.Л. Коротковой. – Вольск: ИЦ "Наука", 2016. – С. 208-210.
6. Гусева, Т. А. Мнемотехника как фактор повышения эффективности обучения / Т. А. Гусева // Организационно-методические аспекты повышения качества образовательной деятельности и подготовки

обучающихся по программам высшего и среднего профессионального образования : Сборник статей III Всероссийской (национальной) научно-методической конференции, посвященной 70-летию Пензенского государственного аграрного университета, Пенза, 02–03 декабря 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. – С. 55-57.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=47397477>

7. Джамалудинова, З.Г. Основы развития связной речи у младших школьников с ЗПР / З.Г. Джамалудинова, Д.М. Абдураизова // Вопросы науки и образования: новые подходы и актуальные исследования: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 11 октября 2023 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2023. – С. 66-67.
<https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-svyaznoy-rechi-mladshih-shkolnikov-s-zaderzhkoy-psiicheskogo-razvitiya>

8. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: Книга для логопедов / Л.Н. Ефименкова. – М.: Просвещение, – 2010. – 336 с.

9. Закота, Е.В. Формы речи: диалогическая и монологическая речь / Е.В. Закота // Язык: категории, функции, речевое действие: к 75-летию В.С. Борисова: материалы X юбилейной международной научной конференции – М.: Коломна, – 2017. – С. 90–93.

10. Замула, Т. И. Использование мнемотехники в образовательном процессе / Т. И. Замула, Н. В. Маслова, Н. В. Рогоньян // Вестник научных конференций. – 2019. – № 3-2(43). – С. 38-40.

11. Зеленьяк, Д. А. Секреты мнемотехники: метод сжатия информации / Д. А. Зеленьяк, А. А. Мисник, Е. В. Меньших. // Юный ученый. – 2019. – № 3 (23). – С. 3-6.

12. Зиновьева, Т.И. Методика совершенствования речевой деятельности учащихся // Методика обучения русскому языку и литературному чтению / Под ред. Т.И. Зиновьевой. – М.: Юрайт, 2016

13. Илесалиева, Л.М. Теоретические основы развития связной диалогической речи у детей младшего школьного возраста / Л.М. Илесаева, Д.А. Нуркелжиева // ORIENSS. – 2023. – №4. – С. 326-330.
<https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-razvitiya-svyaznoy-dialogicheskoy-rechi-u-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta>
14. Иншакова, О.Б. Проблемные вопросы изучения нарушений письма у младших школьников общеобразовательных школ/ О.Б. Иншакова, А.Г. Иншакова // Практическая психология и логопедия. – 2003. – № 1-2 (4-5). – С.37-41.
15. Исламова Р.Б. Развитие коммуникативных навыков младших школьников с ЗПР / Р.Б. Исламова // Культурогенезные функции дошкольного и специального образования: развитие инновационных моделей. – Чебоксары, 2017 С. 102–104.
16. Капинос, В.И. Развитие речи: теория и практика обучения: Кн. для учителя. 2-е изд / В.И. Капинос, Н.И. Сергеева, М.С. Соловейчик. – М.: Линка-Пресс, – 1994.
17. Караева, Г. И. Мнемотехника. Искусство запоминания / Г. И. Караева // Методист. – 2022. – № 10. – С. 45-49
18. Коротовских, Т.В. Теоретические основы изучения связной речи у школьников с общим недоразвитием речи / Т.В. Коротовских, Ю.С. Пяшкур // КПЖ. – 2016. – №6 (119). – С. 120-126.
19. Крикун, Е. А. Мнемотехника, или о приёмах активного запоминания / Е. А. Крикун // Флагман науки. – 2024. – № 12(23). – С. 209-211.
20. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение. – 2012. – 256 с.
21. Лалаева, Р. И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников / Р. И. Лалаева. – СПб.: МиМ. – 2004. – 224 с.
22. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей: Избранные труды / Ред.-сост. Г.В. Чиркина, П.Б. Шошин. – М.: АРКТИ. – 2005. – 224 с.

23. Леонтьев, А. Н. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.Н. Леонтьев. – Краснад. – 2010. – 600 с.
24. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников. (Пособие для учителей). 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение. – 2005.
25. Морнов, К. А. Исследование эффективности применения мнемотехник в учебном процессе общеобразовательных школ / К. А. Морнов // Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – Т. 1. – С. 89-93.
26. Обухова, Т. В. Использование приемов мнемотехники в коррекционно-развивающей работе учителя-логопеда с младшими школьниками / Т. В. Обухова // Сопровождение социализации детей с особыми образовательными потребностями: теория и практика : Сборник научных трудов по итогам Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 20–21 марта 2020 года / ФГБОУ ВО «ИГУ»; под научной редакцией Е. Л. Инденбаум. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2020. – С. 229-231.
27. Петрова, С.С. Психолого-педагогические условия развития связной речи у младших школьников / С.С. Петрова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – №76-3. – С. 222-225. <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-svyaznoy-rechi-u-mladshih-shkolnikov>
28. Прозорова, А.С. Современные направления педагогической работы по развитию речи младших школьников / А.С. Прозорова // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). – 2019. – №1. – С. 1-12.
29. Рамзаева, Т.Г. Структура и содержание современного начального языкового образования / Т.Г Рамзаева. – М.: Начальная школа. – 2003. – №5. – С. 14-23.
30. Романовская, З.И. Развитие речи и мышления в системе обучения академика Л.В. Занкова // Начальная школа. – 2014. – № 8. – С. 50-55.

31. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Изд-во Питер. – 2000. – 712 с.
32. Скуратовская, М.Л. Выявление особенностей формирования коммуникативной компетентности младших школьников с задержкой психического развития / М.Л. Скуратовская, Е.А. Раманова // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2021. – №4. – С. 247-255.
33. Соломка, А. Д. Ассоциативные методы обучения как основа мнемотехники / А. Д. Соломка, А. Б. Ключникова, О. Н. Головки // Modern Science. – 2021. – № 4-3. – С. 389-392.
34. Степанян, Ж. А. Приёмы мнемотехники как средство активизации познавательной деятельности учащихся / Ж. А. Степанян // Наука и образование: новое время. – 2018. – № 1(24). – С. 1-6.
35. Татаренкова, П. А. Нейропсихологический подход в коррекции дисграфии у младших школьников / П. А. Татаренкова // Актуальные вопросы современной науки и образования : Сборник статей III Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 18 октября 2020 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская Ирина Игоревна), 2020. – С. 63-66.
36. Текучев, А.В. Методика преподавания русского языка в средней школе / А.В.Текучев. – М.: Просвещение. – 2011. – 414 с.
37. Ушакова, О.С. Методика развития связной речи детей младшего школьного возраста. Пособие для педагогов / О.С. Ушакова. – М.: Владос. – 2010. – 67 с.
38. Федотова, Т. Н. Развитие связной речи через использование приемов мнемотехники / Т. Н. Федотова // Педагогическая наука и практика. – 2020. – № 4(30). – С. 86-88.
39. Фефилова, Т. В. Образовательная мнемотехника / Т. В. Фефилова // Современные тенденции развития образования: интеграция науки и практики : сборник материалов I Всероссийской научно-практической

конференции, Мелитополь, 25–26 марта 2024 года. – Мелитополь: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Мелитопольский государственный университет", 2024. – С. 175-180.

40. Ходосова, В.С. Понятие связной речи. Ее развитие в онтогенезе / В.С. Ходосова // Вызовы глобализации и развитие цифрового общества в условиях новой реальности. – 2023. – С. 44-47.

41. Черемошкина, Л. В., Осинина, Т. Н. Мнемические способности школьников как фактор успешности воспроизведения учебного материала / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина // Психология обучения. – 2011. – №4. – С. 21-36.

42. Чоршанбиева, З.А. Психолингвистические основы развития связной речи младших школьников / З.А. Чоршанбиева // Наука и технология XXI века. – 2020. – № 3(3). – С. 22-32.

43. Чустеева, А.В. Особенности формирования связной монологической речи у младших школьников / А.В. Чустеева // Интерактивная наука. – 2023. – № 4(80). – С. 53-54.
<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-svyaznoy-monologicheskoy-rechi-u-mladshih-shkolnikov>

44. Шаховская С.Н. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2004. – 680 с.

45. Шулекина Ю.А. Методические основы оценки уровня речевого развития младших школьников/ Ю.А. Шулекина, О.В. Дмитриева // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – №5. – С. 1-10.

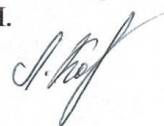
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«23» сентября 2024 г., протокол №
Корчагина Л.Н.



Задание

По выпускной квалификационной работе Бахтигозиной Амины Ринатовны

1. Тема работы «Использование мнемотехники для развития связной речи на логопедических занятиях»

Утверждена приказом по Университету «06» ноября 2024 г. № 1148/О

2. Срок сдачи студентом законченной работы «02» июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Целью исследования является развитие связной речи младших школьников с дисграфией посредством мнемотехники.

Объектом исследования является связная речь младших школьников.

Предметом исследования является мнемотехника как метод формирования связной речи младших школьников с дисграфией.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить научно-методическую литературу по данной проблеме.
2. Рассмотреть сущность понятия связная речь и ее компонентов и особенности развития связной речи младших школьников с речевыми нарушениями.

3. Подобрать методический материал для исследования связной речи младших школьников.

4. Изучить особенности связной речи младших школьников с дисграфией и определить уровни развития связной речи.

5. Разработать и апробировать серию занятий и заданий по развитию связной речи у младших школьников с дисграфией с использованием мнемотехники.

6. Оценить динамику уровня развития связной речи младших школьников.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2024 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2024 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по развитию связной речи младших школьников	Октябрь 2024 – март 2025 г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2025 г.	

6. Дата выдачи задания « 15 » мая 2024 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

**на выпускную квалификационную работу
на тему: «Использование мнемотехники для развития связной речи на
логопедических занятиях»
студентки 4 курса очной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Бахтигозиной Амины Ринатовны**

Тема выпускной квалификационной работы Амины Ринатовны Бахтигозиной посвящена актуальной проблеме выявления особенностей связной речи младших школьников с дисграфией и ее развития на логопедических занятиях. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на всем протяжении ее написания.

В работе рассмотрены особенности развития младших школьников с дисграфией и возможности логопедической работы по развитию связной речи у детей данной категории с использованием мнемотехники, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей связной речи младших школьников с дисграфией и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы Амина Ринатовна проявила себя как грамотный специалист, способный применять новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает высокой оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.И. Морозова



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Пензенский государственный университет

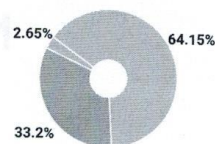
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Бахтигозина Амина Ринатовна
Самоцитирование
рассчитано для: Бахтигозина Амина Ринатовна
Название работы: Бахтигозина А.Р. Использование мнемотехники для развития связной речи на логопедических занятиях
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	33.2%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	64.15%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.65%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 27.05.2025



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.17-34, 45-53, введение с.3-17, методы с.34-45, выводы с.54-56
Патенты СССР, РФ, СНГ; Шаблонные фразы; IEEE; Медицина; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования; Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Цитирование; СМИ России и СНГ; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); ИПС Адилет; Рувики; Коллекция НБУ; Публикации РГБ; Кольцо вузов; СПС ГАРАНТ: аналитика; Диссертации НББ; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования IEEE; Кольцо вузов (переводы и перефразирования...

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

27.05.25

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Опросник

1. Как изменилось твое отношение к пересказу после занятий?
 - a. Стало намного легче, я теперь не боюсь
 - b. Немного легче, но иногда еще трудно
 - c. Почти ничего не изменилось
2. Помогают ли тебе «подсказки-картинки» (мнемотаблицы) запоминать рассказ?
 - a. Да очень. Я теперь лучше запоминаю
 - b. Немного помогают, но не всегда
 - c. Нет, мне без них так же
3. Нравятся ли тебе такие занятия?
 - a. Да, они интересные
 - b. Нормально, но не всегда
 - c. Не очень, мне скучно
4. Как ты теперь себя чувствуешь, когда нужно пересказать текст?
 - a. Уверено, у меня получается
 - b. Немного волнуюсь, но стараюсь
 - c. Как раньше, все равно трудно
5. Хотел(а) бы ты использовать такие «подсказки на других уроках»?
 - a. Да, они мне помогают
 - b. Может быть, иногда
 - c. Нет, они мне не нужны
6. Используешь ли ты подсказки самостоятельно?
 - a. Всегда, когда нужно
 - b. Иногда
 - c. Почти никогда