

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

**«Связь показателей толерантности с характером супружеских
отношений»**

Студент _____ Абросимова Ника Евгеньевна
подпись

Руководитель _____ Медведева И.А.
подпись

Нормоконтролер _____ Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования связи показателей толерантности с характером супружеских отношений.....	7
1.1. Толерантность как социально-психологическая характеристика ...	7
1.2. Анализ проблематики изучения характера супружеских отношений в психологической науке.....	17
1.3. Теоретический анализ основных психологических механизмов супружеской толерантности	29
Выводы по главе 1.....	35
Глава 2. Эмпирическое исследование связи показателей толерантности с характером супружеских отношений.....	37
2.1. Описание процедуры и методов исследования	37
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	40
2.3. Результаты математико-статистической обработки данных.....	46
Заключение	58
Список используемых источников.....	60
Приложение	65

Введение

Множественные качественные изменения, происходящие в сфере экономической инфраструктуры, а также явления социально-структурных преобразований общества, развитие личности, как компонента гражданского социума, множественные изменения в иерархии общественных ценностей россиян, обусловили изменение и расширение спектра функций семьи, выступающей в роли социального института. Анализируя позитивные и негативные направления преобразований в современной российской семье, становится возможным выдвинуть предположение о приобретении современной семьей качественно новых функций.

Традиционно, изучение института семьи, занимает важное место среди исследований, множество работ направлено на изучение семьи и внутрисупружеских отношений, это обуславливает актуальность рассматриваемой проблемы.

В современном обществе рассматривая семью, наиболее актуальными аспектами изучения выступают личностные, эмоциональные характеристики партнеров, большое значение отводится исследованиям психологического компонента взаимоотношения между супругами. Значительно возросла роль толерантности семейных взаимоотношений, которая признана, на сегодняшний день, важной составляющей в достижении взаимопонимания, согласия и компромисса между членами семьи, как социальной формы оптимизации межличностного взаимодействия супругов.

Многие авторы определяют термин толерантность, как способность к принятию свободы и ценностей другого человека, уважению к его национальной принадлежности, мировоззрению, религиозным и политическим убеждениям. Толерантность выступает наиболее значимым демократическим принципом, который, в свою очередь, неразрывно связан с принятием ряда различных социальных прав, уважением свободы в выражении человеком его интересов, взглядов, системы ценностей.

Толерантность, в контексте семейных взаимоотношений, выражается в стремлении супруга к компромиссу, принятию точки зрения своего партнера, способности его принимать и сосуществовать с ним. Супруги, в данном случае, демонстрируют в семейных отношениях, прежде всего, гибкость, тактичность, сдержанность по отношению к партнеру в различных ситуациях.

Супруг, придерживающийся толерантного подхода к межличностным отношениям в семье, проявляет тактичность, доброжелательность, эмпатию по отношению к своему партнеру, проявляет интерес к его убеждениям, интересам, не смотря на то, солидарен он с ним или нет. Толерантность выражается не в принуждении супруга к безусловному согласию с убеждениями и действиями своего партнера, она лишь призывает к тактичности и вежливости по отношению к нему [18].

Большой опыт разнообразных исследований как теоретических, так и эмпирических, направленных на изучение основных проблем межличностных взаимоотношений в семье, накоплен российскими и зарубежными учеными. Ряд исследований был направлен на изучение влияния социально-перцептивного компонента на семейные взаимоотношения (Ю.Е. Алешина, Н.Ф. Федотова и др.); определение функций и социальных ролей супругов, проживающих в городской местности, внутри семьи (М.Ю. Арутюнян, Т.А. Гурко, А.Р. Харчев, Ю.А. и др.); влияние характера взаимоотношений, принятых в родительской семье, на межличностные отношения супругов (Тавит, А.Г. Волков. Э.А. и др.) Проблема толерантности личности также освещена в работах многих зарубежных и отечественных психологов (Асмолов А.Г., Арутюнян Ю.В., Бардиер Г.Л., Бондарева С.К., Ефимова М.В. Мацковский М.С., Петрицкий В.А., Стефаненко Т.Г. и др.).

Проблема изучения толерантности, как одного из методов оптимизации взаимоотношений между супругами, российскими учеными недостаточно исследована. Однако, исследования толерантности проводились учеными и

результаты освещения данной проблематики описаны в работах Волковой А.Н., Гриншпун И.Б., Ефимовой М.В., Храмовой Н.Г. и др., не смотря на это, исследования толерантности в межличностных отношениях супругов, отнюдь, немногочисленны, одну из научных работ, посвященную изучению толерантных взаимоотношений в семье написал Недашковский В.Н. «Толерантность в семье», автор осветил взаимосвязь толерантности и конфликтов в семейных взаимоотношениях, а также провел параллель между факторами и причинами, способствующими разводу, и системой ценностей супругов [27].

Главная сложность при изучении данной проблематики основывается на том, что несмотря на большое число опубликованных работ на тему межличностных отношений супругов и особенностей взаимоотношений в семье, в частности, необходимы дальнейшие теоретические и практические изыскания .

Исследования связи показателей толерантности с характером супружеских отношений представляют особый интерес.

Недостаточная изученность данных аспектов составляет проблему проведенного исследования.

Целью работы является изучение связи показателей толерантности с характером супружеских отношений, для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы психолога.

Объект: характер супружеских отношений; показатели толерантности.

Предмет: связь показателей толерантности с характером супружеских отношений.

Гипотеза: существует связь показателей толерантности с характером супружеских отношений.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Провести теоретический анализ данных по проблеме изучения связи показателей толерантности с характером супружеских отношений.

2. Провести диагностическое исследование по выявлению связи показателей толерантности с характером супружеских отношений.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные связи показателей толерантности с характером супружеских отношений.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики:

- Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова);
- Опросник коммуникативной толерантности В. В. Бойко;
- Опросник «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская);
- Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ) (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

Полученные, в результате проведенного исследования, данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие 30 человек (15 семейных пар со стажем семейной жизни от 5 до 12 лет). Возраст испытуемых от 26 до 37 лет.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования связи показателей толерантности с характером супружеских отношений

1.1. Толерантность как социально-психологическая характеристика

Проблема толерантности, как основополагающего принципа взаимоотношений людей, особенно актуальна в современном обществе.

Толерантность (от лат. *tolerantia* — терпение, терпеливость, принятие, добровольное перенесение страданий) — термин социологической науки, который включает в себя такие понятия как принятие личностью мировоззрения других людей, их традиций, стиля жизни, способность сосуществовать с ними. Безразличие не является синонимом толерантности, напротив, толерантная личность характеризуется способностью к проявлению эмпатии и тактичности, в то же время, толерантная личность Толерантность не приравнивается к безразличию, не означает также принятия иного мировоззрения или образа жизни. Понятие толерантность заключается в принятии точки зрения и жизненных ценностей другого человека, предоставлении другому свободы выражения своей жизненной позиции. Согласно определению, приведенному в Философском энциклопедическом словаре, толерантность: «толерантность — терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции» [51].

Также определение понятия толерантность приведено в «Словаре иностранных слов» и звучит следующим образом: «*Tolerantia* (лат.) - терпимость, терпение, устойчивость, выносливость, снисходительность к

чему-либо, способность переносить неблагоприятное воздействие» [43, С.452].

И. А. Стернин и К. М. Шилихина в своей монографии «Коммуникативные аспекты толерантности» определяют понятие толерантность как способность личности находить взаимопонимание с людьми, имеющими иную точку зрения, политическую позицию, ценности, моральные принципы, этническую принадлежность, а также проявлять уважение к людям, принадлежащим различным социальным слоям. и т. п. Исследователи утверждают, что человек, проявляющий толерантность в межличностных отношениях не склонен к беспринципности в отстаивании своих убеждений, угнетению своего партнера, провокации конфликта и проявлению агрессивного поведения в общении с людьми [45].

Проблема толерантности является наиболее актуальной на сегодняшний день в связи с ростом нетерпимости и межэтнической напряженности в обществе. Конструктивное взаимодействие различных социальных групп может быть достигнуто путем толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия.

В последние годы изучение понятия толерантность вновь приобрели актуальность, исследователи рассматривают толерантность с трех позиций, первая характеризуется тем, что толерантность можно рассматривать как своеобразную философию, вторая заключается в рассмотрении толерантности как определенной системы взаимоотношений, третья позиция предполагает формирование у личности толерантного сознания, в котором ключевое значение имеет культурный компонент. Рассматривая понятие толерантного сознания, автор отводит первостепенную роль системе отношений между партнерами, взаимоотношения могут быть как толерантными, так и интолерантными. [22, С. 115–120].

Термин «толерантность» используется в научном обиходе как синоним понятия «терпимость».

Первоначально термин «толерантность» был применен в медицинской

науке и имел следующее значение: «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию» [32].

Мы разделяем точку зрения Г.У. Солдатовой, определившей термин толерантность как «свойство личности, актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, мнений, оценок, верований, поведения людей и проявляющиеся в снижении сензитивности к объекту за счет механизмов терпения и принятия» [44]. Основу механизма терпения составляют дисциплинированность, решительность, целеустремленность, самообладание и самоконтроль, таким образом, волевой компонент личности имеет важную роль в формировании толерантности.

Слово «терпимость», довольно часто употребляемое в настоящее время, рассматривается авторами как навык, способность, к принятию других людей с их точкой зрения, проявлять снисходительность к поведению людей, их мировоззрению.

Понятие толерантность приобретает особый, специфический смысл, который зависит от того в каком ключе используется термин. Если рассматривать толерантность с позиции этики, то речь пойдет о качествах личности, способной к конструктивному межличностному взаимодействию, на первый план выходят добродетели, необходимые для сохранения единства в многообразии [7, С. 8–19.].

Вопросы толерантности являются предметом изучения в психологии, социологии, философии, педагогике, им посвящено множество исследований, что подтверждает значимость данной темы.

В.М. Золотухин определил доверие базовым фактором толерантности, также автор трактовал понятие толерантность как «принцип поведения» [20], М.Вебер и Э. Фромм рассматривали толерантность как модель этического поведения, М.П. Мчедлова, как качество нравственной, правовой и политической культуры общества

В отечественной психологии понятие толерантности изучалось с

позиции сущности, механизмов, критериев, факторов и видов А.Г. Асмоловым, Г.У. Солдатовой, И.М. Юсуповым и др.

Первоначально понятие толерантности изучалось в рамках философии, с точки зрения Дж. Локка, толерантность имеет двойное основание - политическое и нравственное. Политическое основание определяется разграничением роли государства и церкви, а нравственное - идеей спасения души. Толерантность с позиций Дж. Локка - «золотая середина, позволяющая найти равновесие между крайними непримиримыми позициями. Антипод толерантности - интолерантность» [49, С. 11-12.].

Современные философы также вкладывают в термин «толерантность» такое значение как действительность и гарантии свободы других, точнее, уважение к другому мировоззрению и способам поведения. Толерантность является главным условием справедливости в свободной совместной жизни людей [49].

В настоящее время толерантность определяется терпимостью, способностью сосуществовать с другими людьми, принимать их мнения, убеждения, способность к взаимодействию с другими, не смотря на их особенности, жизненную позицию. Толерантность не рассматривается как позиция самоограничения и намеренного невмешательства, позиция согласия на взаимную терпимость [6].

Толерантность в психологии рассматривается как интегральная характеристика не только с точки зрения ее качественного и содержательного анализа, но и с точки зрения ее генезиса. Множество факторов оказывают влияние на формирование толерантности: темперамент, семейное воспитание, собственный опыт, социокультурная среда и др.

В.А. Петрицкий предложил три основных определения толерантности и определил их иерархию следующим образом:

- толерантность есть терпимость субъекта по отношению к другому субъекту, несмотря на возможную первоначально негативную оценку вкусов, поступков, стиля поведения, образа жизни, иной культуры;

- толерантность есть признание права на существование иных вкусов, поступков, стиля поведения, образа мыслей, отличных от моих;
- при вычленении социально-нравственно-позитивных элементов типичных ситуаций толерантного поведения как процесса, толерантность есть внутренне осознанная терпимость, основанная на нравственно-понимающем сопереживании [31, С. 139-151].

В зарубежных и отечественных исследованиях термин «толерантность» с позиции психологической науки имеет небогатую историю изучения.

Г.Олпорт рассматривал толерантность как одну из наиболее существенных характеристик личности, функционирующей в условиях демократического общества. По мнению автора, толерантная личность обладает такими характеристиками как самодостаточность, эмпатичность, способность к самопознанию, обязательность, чувство юмора, доброжелательность. Г. Олпорт предложил два основных направления развития личности, в зависимости от ее качеств: толерантное и интолерантное. Независимый, способный к проявлению эмпатии, дружелюбный человек, имеющий положительную «Я-концепцию», склонен к выбору толерантного направления. Личность, развивающаяся в интолерантном направлении по мнению автора, обладает следующими характеристиками: безответственность, стремление к власти, доминированию, эгоизм, представлением о своей феноменальности [23].

Исследование проблемы толерантности в отечественной психологии не получило достаточного распространения, таким образом, проблема толерантности на сегодняшний день малоизученна. Работы авторов, в большей степени, были направлены на изучение эмоциональной сферы личности, особое внимание уделялось исследованию эмоциональной устойчивости (П.Б. Зильберман, А.Е. Олыпаникова, О.А. Сиротин и др.) [19], [29], [39]. Значимость изучения толерантности в настоящее время возросла за счет множественных перемен, произошедших в социально-

политической жизни России. (А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова) [7], [44].

На сегодняшний день, в психологии существует множество подходов к изучению проблемы толерантности и масса различных классификаций толерантности.

Г. Л. Бардиер создала классификацию видов толерантности, на базе которой разработала опросник ВИКТИ (Виды и компоненты толерантности). Данный опросник позволяет в полной мере осветить все аспекты педагогической деятельности [8].

Автор выделяет 10 основных разновидностей толерантности: межличностная, межкультурная, межэтническая, профессиональная, управленческая, межпоколенческая, гендерная, социально-экономическая, межконфессиональная, политическая, Г. Л. Бардиер предложила объединить их в три социальных блока, на основе их детерминированности:

1) биологически – обусловленный: многообразие социальных ролей, гендерные особенности, индивидуальные и возрастные различия;

2) культурно-обусловленный: личностные, культурные особенности человека, обусловленные принадлежностью к определенной этнической группе, религиозной конфессии, политическим взглядам;

3) социально-обусловленный: социальным положением в обществе, уровнем образованности, профессионализма, социально-экономическим обществом [25].

Так же, Г.Л. Бардиер предлагает классификацию десяти компонентов толерантности: аффективный, конативный, когнитивный, этико-нормативный, потребностно-мотивационный, деятельностно - стилевой, ценностно-ориентационный, идентификационно-групповой, идентификационно-личностный, личностно-смысловой [8].

Мацковский Михаил Семенович классифицировал 12 основных видов толерантности:

- Политическую – личные политические взгляды человека, его приверженность той или иной политической партии.

- Межнациональную – собственную национальную принадлежность, терпимость по отношению к людям иных наций, способность не переносить недостатки и негативные действия отдельных представителей национальности на других людей.
- Расовую – терпимость к представителям другой расы, способность взаимодействовать с ними. Высшая степень интолерантности, в данном случае, выражается в расизме.
- Религиозную – взгляды на различные религии, особенности их обрядов, молитвенных служб, верующих представителей другой религии, не смотря на личную религиозную позицию.
- Гендерную – уважительное, непредвзятое отношение к людям противоположного пола, признание равноправия людей разного пола, отсутствие мнения о преимуществе одного пола над другим.
- Возрастную – непредвзятость к априорным "недостаткам" человека, связанным с его возрастом (неспособность стариков понимать молодежь, отсутствие у молодежи опыта и знаний и т.д.).
- Физиологическую – терпимое отношение к людям, имеющим физические дефекты и умственные, проявление эмпатии к больным людям.
- Сексуально–ориентационную – беспристрастность к личностям, практикующим нетрадиционную сексуальную ориентацию.
- Образовательную – объективное отношение к людям, с более высоким или более низким уровнем образованности, профессионализма.
- Географическую – беспристрастность, уважительность по отношению к людям, проживающим в деревнях, маленьких городах, или, напротив, жителям крупных городов, столиц, способность взаимодействовать с ними.
- Межклассовую – непредвзятость к людям из различных социальных слоев.
- Маргинальную – беспристрастное отношение к представителям различных социальных категорий, таким как люди без определенного места

жительства, заключенным, нищим, к лицам с алкогольной и наркотической зависимостью [24].

На два основных типа толерантность разделяла С.К. Бондырева. Первый тип – естественная, когда толерантность проявляется по отношению к человеку или ситуации, не вызывающих отрицательного отношения. Второй тип – проблемная, толерантность проявляется даже в случае наличия основания для отрицательной реакции.

Рассматривая разновидности второго типа толерантности, автор выделила следующую классификацию :

- подчинения (иерархии) – человек вынужден проявлять тактичность, вежливость, терпимость по отношению к партнеру, вызывающему антипатию, в силу своей зависимости от его власти;
- выгоды – человек вынужден проявлять терпимость, по отношению к неприятному для него человеку, с целью выгоды.

С.К. Бондырева считает, что данные виды толерантности можно объединить понятием – вынужденная толерантность

- умысла – человек определенное количество времени проявляет тактичность и терпимость по отношению к неприятной для него личности, тем самым, обманывая человека, демонстрируя фальшивую терпимость;
- воспитанности – человек внешне проявляет поддельную толерантность, в целях самоутверждения, т.к. опасается показаться безнравственным перед другими людьми [10].

Изучением толерантности также занимался Скворцов Е.Ф., он выделяет следующие виды толерантности:

- Естественная (натуральная) толерантность характеризуется изыскательностью, открытостью человека. Автор проводит параллель между естественной толерантностью и ребенком, изучающим окружающий мир, таким образом, данный вид толерантности подразумевает отказ от какой-либо предвзятости, от личных убеждений человека, предполагает готовность

к беспристрастному взаимодействию, желанию найти оправдание всему происходящему. На естественную толерантность может оказать влияние социальная среда, в которой постоянно происходят изменения, либо смена круга общения, приобретение нового окружения с иными ценностями и обычаями.

- Моральная толерантность характеризуется необходимостью для человека выполнять нормы морали, принятые социумом. Социальные нормы конкретного социума зависят от территориальных, этнических, культурных, религиозных и политических факторов. Личностный компонент моральной толерантности заключается в контроле человеком своих эмоций и поведенческих проявлений в обществе. Данный вид толерантности необходим в ситуации когда человек со своей точкой зрения не способен принимать чужое мировоззрение.

- Нравственная толерантность, по мнению автора, необходимый принцип воспитания, при котором мировоззрение, убеждения и ценности основываются на нравственных ценностях и не попадают под влияние социума. Данный вид толерантности, основывающийся на уважении мировоззрения и системы ценностей других людей, предполагает также самодостаточность, заключающуюся в сохранении личных ценностей, что позволяет конструктивно переживать конфликты [40].

Теоретический анализ толерантности позволяет выделить несколько аспектов.

Толерантность как психофизиологическая характеристика личности, отражающая уровень нервно-психологической устойчивости человека к психотравмирующим ситуациям и стрессу. Данный аспект выражен у разных людей в разной степени, он позволяет справляться с фрустрациями, с ситуациями смены привычной обстановки, с разного рода депривациями и различными психотравмирующими и экстремальными ситуациями. Психофизиологическая устойчивость личности играет важную роль в

проблемных, кризисных, экстремальных ситуациях. Таким образом, психофизиологическая устойчивость человека к негативным воздействиям, может стать основой для формирования толерантной личности.

Толерантность как интегральная характеристика личности формируется под влиянием множества социальных и психологических факторов. Она имеет определяющее значение в формировании позитивного или негативного взгляда человека на мир. Личностными детерминантами толерантности являются такие характеристики, как уровень эмпатии, устойчивость в ситуациях неопределенности, способность идти на компромисс, альтруизм, доверие к миру, обязательность. Толерантность позволяет формировать ориентацию личности на построение позитивных взаимоотношений с людьми, конструктивного поведения в отношениях, так же, важным аспектом является построение своего позитивного образа.

Понятие толерантность рассматривается как совокупность ценностных ориентаций, жизненных установок и личностных качеств человека, которые определяют его восприятие окружающего мира и его поведение по отношению к представителям других социальных, этнических, религиозных и других групп.

Л.Г. Почебут и С.П. Безносова, определили значение толерантности как признание и уважение прав партнера на свое мнение, мировоззрение, при условии, что он также проявит уважение к Вам [33, С.44-45]. Осуществление толерантного подхода предполагает защиту своих интересов, при взаимном соблюдении своих интересов и интересов партнера.

Существует ряд факторов, препятствующих проявлению толерантного отношения людей по отношению друг к другу:

- нарушение прав человека со стороны других людей либо государства;
- причинение человеку вреда (физического или морального);
- манипулирование мнением, поведением и настроением человека.

Данные факторы можно охарактеризовать как интолерантное отношение к человеку или группе людей.

Толерантность можно определить как свойство, определяющее стремление человека проявлять в межличностных отношениях уважение к партнеру, воспринимать его как равного. Данное свойство характеризуется способностью личности беспристрастно относиться к индивидуальности и личностным особенностям партнера, осознанно преодолевать чувство неприязни к человеку. Это может быть этническая и расовая принадлежность, наличие акцента в речи, мнения, уклад жизни, система ценностей, принципы и т.п. Толерантность определяется признанием и уважением права другого человека на отличие.

Истинная толерантность характеризуется признанием права другого человека на его индивидуальность, народность, неповторимость, самовыражение. Толерантное принятие предполагает не только уважение и тактичность по отношению к другим, но и осознанное решение не оказывать давления на партнера в межличностных отношениях.

1.2. Анализ проблематики изучения характера супружеских отношений в психологической науке

Основной характеристикой семейных отношений супругов, является качество брака. Такого взгляда на изучение семейных взаимоотношений придерживались большинство авторов, которые изучали личностные характеристики супругов, сходства и различия ценностных ориентаций, факторы супружеской совместимости, личностные факторы удовлетворенности супругов семейной жизнью и др. [3], [12], [21], [36], [47 С. 121 – 122.]

Многие годы исследователи проводили анализ данных исследования семейных пар, продолжительное время находящихся в браке. Проводилось множество исследований различных аспектов брака, но в них практически не рассматривались взаимоотношения супружеских пар, создавших благополучные семьи.

Ученые пришли к выводу, что в количественных исследованиях успешности брака в течение многих десятков лет наблюдается путаница концепций и разногласия в отношении параметров оценок, таким образом, исследователям не удалось прийти к масштабным теоретическим заключениям. В настоящее время имеется лишь несколько психологических исследований положительного опыта супружеских отношений.

Исследователями была установлена зависимость уровня удовлетворенности браком от демографических факторов. Среди удовлетворенных семейными отношениями преобладает контингент старшего возраста. Более высокий процент удовлетворенных браком чаще наблюдается среди людей старшего возраста, чем у молодежи. Данные, полученные при исследовании удовлетворенности семейной жизнью у мужчин и женщин, оказались равны, также значительных различий в результатах не наблюдалось и у людей с различной степенью образованности. Авторами было выявлено, что наиболее важными факторами, влияющими на удовлетворенность, являются уровень дохода и национальная принадлежность [5, С. 189-215], [41], [42 С. 43-47].

Особое место в исследованиях уделялось выявлению изменений, происходящих в межличностных отношениях семейной пары, связанных с появлением ребенка. Авторами была выявлена взаимосвязь между появлением ребенка в семье и снижением показателей удовлетворенности супружескими отношениями. Множество исследований было направлено на выявление влияния на удовлетворенность браком ухода детей из семьи [3], [28], [35].

В процессе анализ исследований семей с детьми и бездетных супружеских пар, между наличием детей и удовлетворенностью супругов семейной жизнью выявлена отрицательная связь, которая наиболее выражена в семьях с высоким уровнем образованности, а также, в семьях, где женщины работают. Исследователи установили, что супруги, раздельно проживающие от детей, имеют более высокий уровень удовлетворенности семейной

жизнью, нежели проживающие совместно с детьми [1, С. 24-30.].

При исследовании взаимосвязи удовлетворенности семьи браком и наличия в ней детей, было выявлено, что показатели удовлетворенности браком до рождения ребенка и после отличаются. Так, в семьях до рождения ребенка особенно важным является успешное решение конфликтов путем свободного сотрудничества, низкое давление друг на друга, удовлетворенность в сфере ведения домашнего хозяйства. А после рождения ребенка удовлетворенность браком мужчин положительно связана с оценкой собственного вклада в выполнение роли кормильца, а удовлетворенность браком их жен связана с активностью мужа в роли организатора субкультуры и высоким качеством выполнения им роли кормильца [17].

Наличие детей в семье является далеко не единственным фактором, детерминирующим изменения в семейных взаимоотношениях супругов и снижение уровня удовлетворенности партнеров браком.

Исследователи выявили, что порой активной профессиональной самореализации личности и повышения активности ее социального функционирования, является возрастной период с 25 до 50 лет, под влиянием данных изменений в общественной жизни человека, происходит смена иерархии ценностных ориентаций, что, по мнению авторов, может привести к снижению уровня удовлетворенности супругов семейной жизнью. С наступлением следующего возрастного периода, в системе ценностей человека вновь приобретают первостепенное положение семейные отношения и близкие межличностные связи, осознание значимости супруга, в результате чего, вновь отмечается повышение уровня удовлетворенности семейной жизнью. Данные изменения могут быть детерминированы осознанием личностью приближения старости и появлением опасения одиночества. В результате проведения ряда исследований, авторы выявили, что удовлетворенность браком лиц, после 60 лет, имеет высокие показатели. Сами респонденты утверждают, что удовлетворены семейными отношениями, в настоящее время, как и в первые годы после заключения

брака [2].

В исследовании Т.А. Гурко и О.Ю. Петровой отмечается, что в последнее время количество браков в России снижается, функция брака постепенно ослабевает. Примерно в половине случаев юридическое оформление брака происходит после того, как партнерша забеременела, или уже родила ребенка. По результатам переписи населения за 2002 г. Было выявлено, что в целом по России 53% первенцев, родившихся в браке, были зачаты до его регистрации. Это можно связать с тем, что в новых социокультурных условиях социальные механизмы, которые регламентировали необходимость пожизненного брака и деторождения, практически не работают. Отсутствует идеология, которая была в советское время, функция брака с точки зрения юридического статуса потомства постепенно ослабевает, ибо есть возможность признать отцовство вне брака. Эту же функцию могут заменить новые репродуктивные технологии установления отцовства [16].

Исследователями были получены данные, свидетельствующие о том, что не все супруги, удовлетворенные семейными отношениями, являются абсолютно счастливыми. У 13% испытуемых с высокими показателями удовлетворенности, также выявлено недовольство отношением супруга чувство обиды на него, сходные чувства испытывают 13% хотя бы иногда, 9% респондентов считают, что супруг сделал что-то непростительное. Из числа опрошенных, удовлетворенных семейными отношениями, 4-5% допускают мысли о разводе [2].

Федотова Н.С. в своем исследовании приходит к выводу, что мужское главенство чаще отмечается мужьями, женское и совместное чаще отмечается женами, чем их мужьями. Причем в большинстве случаев, было выявлено расхождение во мнениях: супруг считал главой семьи себя, а супруга – себя. Такое восприятие, по понятным причинам, приводит к конфликтным ситуациям [50, С. 177-195.].

На основании результатов исследований, можно сделать вывод о том,

что основной причиной развода является, скорее, плохое качество брака, нежели степень удовлетворенности им.

Дж. Готтман исследовал особенности семейных взаимоотношений нескольких сотен семей на основании изучения психологических и психофизиологических аспектов супругов. Особое внимание в своих исследованиях он уделил не на успешность брака, а на его стабильность. Автор определил основным тезисом исследования признание главным аспектом, влияющим на стабильность брака, баланс между позитивным и негативным стилями взаимодействия супругов в конфликтной ситуации. Особый интерес автора состоял в выявлении привычных стилей поведения супругов в конфликтных ситуациях и их физиологической составляющей, которые он исследовал в лабораторных условиях в присутствии наблюдателей. Результатами проведенных лабораторных исследований Дж. Готтмана, стали выводы о наличии корреляции стилей решения семейных конфликтов с показателями стабильности брака. Автор установил, что такие стили решения конфликтов как: «подтверждающий», «легко меняющийся», и «избегающий конфликтных ситуаций» характерны для браков, с высокими показателями стабильности. «Активно враждебный» или «отчужденно неприязненный», напротив, оказывают негативное влияние на показатели стабильности семейных отношений, и могут привести к распаду семьи. Также исследователь выявил взаимосвязь выбора стиля решения конфликтов, влияющего на показатели стабильности семейных отношений, с гендерными различиями супругов [14].

Дж. Валлерстайн в своем исследовании определил понятие «счастливого брака», оно заключается в обоюдном признании супругами достижения «универсального баланса» между личными потребностями партнеров. По мнению автора, установление такого баланса, является необходимым условием создания счастливого брака. Также Дж. Валлерстайн вводит понятие, «золотой середины» в семейных взаимоотношениях, которая, с точки зрения автора, достигается совместными усилиями

супругов, и требует их творческих усилий. Исследователь утверждает, что для сохранения успешности семьи, партнерам необходимо поддерживать данный баланс во взаимоотношениях на протяжении всей семейной жизни, используя все необходимые ресурсы, такие как общность семейных ценностей, признание значимости семейных взаимоотношений. Компонентами «универсального баланса», по мнению автора, являются: опыт юности и детства, личностных подсознательных ожиданий и представлений, межличностных отношений в родительской семье. Особенности социального окружения личности, процесс развития эмоциональной сферы и сознания, приобретения навыка эмпатии и установления взаимопонимания с супругом, являются важными аспектами поддержания баланса. Таким образом, это постоянно продолжающийся творческий процесс, рассматриваемый с точки зрения психологических задач, решаемых в браке. Ключевой смысл предложенной автором концепции раскрывается через зависимость благополучия брака от способности партнеров конструктивно решать семейные проблемы преодолевать межличностные конфликты на протяжении всей супружеской жизни. По мнению автора, удовлетворенность супругов семейными взаимоотношениями и счастливый брак достигаются путем постоянной творческой работы супругов над семейными отношениями, навыка партнеров к гибкости в семейных отношениях, способности к взаимопониманию и обоюдному решению жизненных задач [11].

В своих исследованиях, Ю.С. Алешина утверждает, что возможно еще множество альтернативных объяснений изменения кривой удовлетворенности браком и параметров супружеских отношений. Она приводит пример с привлечением результатов исследований таких факторов как жизненные циклы, возрастные кризисы, факты воздействия общества на семьи, имеющие детей, и т.д. Однако, такие гипотезы нечасто встречаются в литературе и они недостаточно разработаны. Также, нет достаточных оснований полагать, что изменения, происходящие в ходе цикла развития

семьи, связаны с воздействием одного конкретного фактора, таким образом, можно говорить о сложной взаимосвязи различных причин. На взаимоотношения супругов не могут влиять сами по себе такие факторы как наличие детей, особенности работы и взаимоотношения в социальной сфере, они могут лишь способствовать изменению отношения супругов к тем сторонам отношений, которые ранее казались маловажными. Многими авторами исследований не учитывался тот факт, что получаемые ответы респондентов чаще являются отражением восприятия супругами особенностей своей семейной жизни, нежели, описанием объективной реальности семейной жизни [2].

Исследования факторов, оказывающих влияние на степень удовлетворенности браком проводились и в России.

Независимый исследовательский центр РОМИР, провел специальный всероссийский опрос (N=2000, 41 субъект РФ, 203 точки опроса) по репрезентативной выборке, посвященный роли брака в жизни россиян. В результате опроса было выявлено, что 70,9% респондентов уверены, что для счастливого брака очень важна супружеская верность. Первостепенное значение верности также отметили еще 24,5% россиян. Не имеет важной роли супружеская верность только для 3,5% опрошенных. Материальное благополучие считают очень важным для счастья в семье 53,4% опрошенных. Немаловажен этот показатель еще для 40,9% россиян. Взаимоуважение и поддержка между супругами очень важна для 67,7% россиян. Достаточно важны эти аспекты также и для 30,9% граждан. Не менее важны для успешного брака, по мнению россиян, понимание и терпимость. Главную роль этим условиям отводят 61,4% опрошенных, а достаточно важными - 36,4%.

Хорошие жилищные условия основанием для счастливого брака считают 44,5% россиян, а достаточно важными - 48,4%. Не ставят на первое место хорошие жилищные условия 6,7% опрошенных. При этом, очень важным проживание отдельно от родителей считают 35,6% опрошенных, а

достаточно важным - 40,2%. Совместное выполнение домашней работы очень важно для счастливого супружества по мнению 27,6% граждан. Немаловажным этот фактор считают 40,2% россиян. Не важным совместное выполнение домашней работы является для 20,3% опрошенных. Одинаковое социальное происхождение важно для счастливого брака только по мнению 9,3% россиян. Достаточно важным для счастья считают этот фактор 21,8% граждан. Не важно одинаковое социальное происхождение для 65,5% опрошенных. Затруднились с ответом 3,5% респондентов. Меньшее количество опрошенных полагают, что для брака очень важны одинаковые религиозные убеждения (11,1%). Достаточно важными их считают 22,9% опрошенных. Не важны одинаковые религиозные убеждения для 61% респондентов. 5% участников опроса затруднились с ответом. Еще меньше россиян (3%) считают, что для счастливого брака очень важно согласие по вопросам политики. Достаточно важным взаимопонимание в этой сфере считают 11,3% граждан. Для абсолютного же большинства - 81% россиян - взаимопонимание в вопросах политики не является важной составляющей счастливого брака. Затруднились с ответом 4,7% граждан. Что касается сексуальной гармонии, то она очень важна для счастливой семьи по мнению 47,4% граждан. Достаточно важным этот аспект семейной жизни считают 41,5% россиян. Не важно удовлетворение сексуальными отношениями по мнению 5,7% респондентов. Наличие детей считают очень важным для счастливой семейной жизни 73,2% опрошенных. Достаточно важно наличие детей по мнению 22,6% россиян.

Изучив данные исследования, можно сделать вывод о том, что в России у населения прослеживается преобладание традиционных духовных, нравственных семейных ценностей над материальными. Для россиян важна нравственная составляющая, взаимопонимание, воспитание детей, семейное благополучие, супружеская верность, сексуальная гармония, схожесть же в политических и религиозных вопросах не имеет для них первостепенного значения [34].

В современной науке накоплено множество работ по изучению различных факторов, влияющих на успешность брачного союза, но, несмотря на это осталась без внимания проблема влияния отношений супругов на удовлетворенность браком. По нашему мнению, на сегодняшний день, качество общения стало особой ценностью современного общества, однако, это лишь одна часть жизни современного общества, другая же обусловлена взаимоотношениями в семье.

В результате проведенного нами теоретического анализа различных подходов к интерпретации понятия «качество брака», мы пришли к выводу, что в психологической науке нет единой концепции понятийного аппарата семейной психологии, так же, мы выявили, что на удовлетворенность супругами браком влияют множество факторов. Отечественные и зарубежные исследователи разрабатывали классификации факторов, оказывающих влияние на качество семейных взаимоотношений.

Во-первых, уделялось достаточно большое внимание изучению проблем семейных взаимоотношений исследователями в нашей стране и за рубежом.

Во-вторых, в психологической науке множество различных точек зрения на определение основных понятий семейной психологии.

В-третьих, отечественными и зарубежными исследователями было предпринято большое количество попыток обобщения и классификации факторов, оказывающих влияние на качество семейных взаимоотношений.

Несмотря на обширный материал по изучению различных факторов, влияющих на удовлетворенность браком, неисследованным осталось определение проблемы влияния мировоззрения супругов на успешность брака [52].

Важную интегрирующую роль в семье, играет эмоциональный компонент отношений, благодаря которому супруги ощущают себя единой общностью, чувствуют теплоту, любовь, симпатию и поддержку друг друга. Эмоциональная близость, поддержка друг друга супругами способствуют

уменьшению фрустрирующих переживаний, без которых не обходится семейная жизнь и воспитание детей [9, С. 27-53].

Межличностные отношения супругов занимают главенствующую позицию в системе внутрисемейных отношений, они являются основой создания семьи и определяют ее тип. Характер и состояние супружеских взаимоотношений определяют нравственно-эмоциональный климат семьи [4].

Выделяют пять стадий эмоциональных отношений между супругами.

Первая стадия, или исходная, нередко начинающаяся у многих еще до брака, и характеризуется глубокой страстной влюбленностью человека, когда супруг или любимый человек безраздельно занимает все внимание, когда образ любимого человека идеализируется и, как бы окрашивает собой в самые радужные тона восприятие действительности. В этот период у человека меняется отношение ко всему окружающему, весь мир видится как бы через розовые очки, все люди кажутся хорошими, а те, которых так назвать совсем нельзя, вызывают лишь короткое сожаление или даже сочувствие. Проступки любимого человека кажутся незначительными и принимаются довольно снисходительно. Это своеобразное состояние любовной эйфории характеризуется поведенческими изменениями, которые хорошо заметны окружающим, человек сильно радуется по самому мелкому поводу и не очень расстраивается даже из-за достаточно серьезных неприятностей.

Вторая стадия характеризуется наступлением некоего охлаждения чувства, но встреча с любимым, даже какое-то напоминание о нем вызывает сильные чувства у любящего. В тот период супругу, любимому человеку, не предъявляется особых требований, достаточно уже того, что он существует, что он рядом. Человеку хочется смотреть на любимого, делать что-то приятное для него, говорить с ним, даже самые пустые слова, лишь почувствовать, что он слышит тебя и понимает. Однако, важно понимание не самих сказанных слов, а чувств, эмоционального состояния.

Переходя на третью стадию охлаждения эмоционального отношения увеличивается. В отсутствии любимого человека, любящий испытывает психический дискомфорт, чувствует себя тревожно, иногда появляется даже какая-то смутная обида на него за то, что он не рядом, а где-то там, где ему хорошо, а мне вот, наоборот, плохо.

Четвертая стадия характерна тем, что любящего уже не радуют не только напоминающие о возлюбленном вещи, предметы, но, иногда, даже появление его самого уже не вызывает особо теплого чувства. Большее значение приобретают знаки внимания, подарки, поступки, которые, воспринимаются как доказательства любви. Это - стадия привыкания, сигнал об усталости от супруга, которому надо бы куда-то на время исчезнуть из виду, но не из жизни любящего, важно, чтобы он знал, где возлюбленный и чем он занимается. Зачастую, такой сигнал этот молодые супруги обычно плохо воспринимают или понимают неправильно и, естественно, практически не реагируют.

На данной стадии исследователи рекомендуют снизить интенсивность общения, однако, если не последовать их рекомендации, то возможно начало периода, когда присутствие супруга может вызвать какую-то досаду, неосознанное раздражение, когда те или иные особенности его внешности, поведения, привычек могут восприниматься уже как недостатки. Возникают предпосылки для всевозможных ссор и недопониманий. Нередко, слова, поступки супруга воспринимаются недоброжелательно, временами, даже враждебно. Снисходительность сменяет требовательность, каждый проступок рассматривается почти как умышленное злодеяние. Бессознательно видится злой умысел во всем поведении супруга. Хочется прекратить отношения. Если он исчезнет в это время, особенно по уважительной причине, досада постепенно затихает, и этого неприятного чувства не остается. Это - «второй звонок», предупреждающий о том, что супругам необходимо уменьшить интенсивность общения, дать возможность отдохнуть друг от друга. Это «красный свет светофора» на пути друг к другу.

Даже в первые супружеской жизни такие состояния встречаются нередко, более того, у некоторых ежегодно, а у других даже по несколько раз в год.

Заключительная, пятая стадия, которая в некоторых отношениях встречается гораздо реже, раз в несколько лет, а некоторым достаточно и одного раза в жизни, чтобы семья распалась. Находясь на данном этапе, супруг, как и на первой стадии, опять целыми днями занимает все сознание супруги. Однако, теперь он предстает как « расчетливый злодей». В этот период обостряется весь прошлый негативный опыт отношений, забывается все хорошее, а плохое отчетливо выступает, вырастает до гигантских размеров, выстраивается в единую, бесконечную цепочку все неприятное, отрицательное в нем. Совместная жизнь в это время, по твердому убеждению бывшего любящего, «теряет всякий смысл»...

Данный этап крайне опасен разрывом отношений. Он сопровождается обычно тем, хочется сразиться с супругом, побольнее уколоть, пусть даже ценой собственного благополучия и счастья семьи, детей.

Особенно опасно, если у супругов совпадают эти периоды остывания эмоционального отношения друг к другу. Именно в таком случае, они своим поведением дают друг другу очень много поводов к осознанию неблагоприятного отношения, может наступить, так называемый «резонанс колебаний», система идет «вразнос» и союз может разрушиться.

На некоторое время, общение, естественно, прекращается, супруги отдыхают друг от друга, проходит время, они постепенно забывают обиды, мелкими начинают казаться разделяющие их «рвы», в некоторых отношениях, возвращается даже первый этап их взаимоотношений. Во всяком случае, такие случаи встречаются довольно часто.

Зачастую, довольно трудно определить тонкую грань между эмоциональными стадиями у одного и того же человека, а тем более становится невозможным отождествлять положение, состояние, самочувствие, поведение на одной и той же стадии у разных людей [54].

Подводя итог анализа литературных источников по рассматриваемой

теме, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, проводилось множество исследований, направленных на изучение семейных взаимоотношений в нашей стране и за рубежом, в результате которых была предложена классификация этапов семейных взаимоотношений и рекомендации по их конструктивному преодолению.

Во-вторых, в психологической науке существуют различные точки зрения на определение основных понятий семейной психологии.

В третьих, были исследованы факторы, влияющие на семейные отношения, как отечественными, так и зарубежными исследователями, в результате чего, были разработаны классификации и обобщения данных групп факторов.

1.3. Теоретический анализ основных психологических механизмов супружеской толерантности

Понятие толерантность, характеризуется, прежде всего, как достижение компромисса, консенсуса, это предупреждение и преодоление конфликтов, она актуальна и необходима в любых межличностных отношениях и, в первую очередь, в супружеских [18, С. 400-402].

Толерантность в контексте супружеской жизни, рассматривается как терпимость к мнению и поведению своего партнера, готовность принимать его и с ним сосуществовать. Супруги, в таком случае проявляют, в первую очередь, гибкость, терпимость, а также сдержанность по отношению к своему партнеру в различных ситуациях. Не смотря на несогласие с точкой зрения своего партнера, толерантный супруг, тем не менее, интересуется ей, относится к партнеру вежливо. Толерантность не предполагает обязательного разделения мнения своего партнера, а также одобрение этого мнения или поступка. [13]. Основная особенность толерантного мышления заключается в умении находить общее в отличных друг от друга точках зрения. Толерантный человек, не смотря на осознание негативного отношения к

мнению, либо поступкам своего партнера, однако не позволяет себе высказывать свое несогласие в агрессивной и резкой форме, он умеет находить компромисс и не вступать в конфликты. Принцип толерантной личности заключается в том, что он всегда оставляет партнеру право на собственное мнение и не навязывает свою позицию [18].

Рассматривая поведенческие и эмоциональные нарушения в супружеских отношениях как отражение проблем, имеющих социально-психологические детерминанты, становится возможным объяснение механизмов их возникновения, а также механизмов преодоления искаженных паттернов взаимодействий мужа и жены.

Рассматривая общий принцип развития семьи, очевидно, что именно супружество обеспечивает целостность и устойчивость системы и оказывает значительное влияние на взаимоотношения других ее подсистем. В основе осуществления этого принципа лежат процессы интегративной толерантности и дифференциации, осуществляющие различные роли в формировании социальной системы семьи и развитии отношений между ее членами. Дифференцирующие процессы делают семейную общность видимой самой себе в своих свойствах, способствуя эффективному функционированию и самоорганизации. Роль процессов интегративной и реинтегративной толерантности заключается в том, что эти свойства приобретают устойчивость во времени и превращают изменения внешних и внутренних условий в факторы развития.

Авторы определили три основных типа психологических механизмов супружеских отношений.

Первый тип включает в себя интегрирующие механизмы супружеской толерантности, благодаря которым становятся возможными чувство духовной сопринадлежности мужа и жены, высокий уровень эмпатии, а также - способность к любви, которая дарует продолжительное и глубокое счастье. Интегрирующие механизмы супружеской толерантности включают:

- а) когнитивный - муж и жена умеют выдвигать, обсуждать и решать

жизненно необходимые проблемы совместно;

б) механизм «общности судьбы» - формирование у супругов представлений, навыков, привычек, именно семейного, а не индивидуального удовлетворения потребностей; собственное благополучие воспринимается как забота о супруге и семье в целом; развивается супружеское доверие, проявляющееся в виде взаимных уступок, смягчения противоречий; ощущение «общности судьбы» обусловлено тем, что все члены семьи, а особенно супруги играют большую роль в удовлетворении потребностей каждого. Толерантность становится характерным признаком такого супружества.

Второй тип психологических механизмов взаимодействия супругов характеризуется отражением и объяснением искажения в их отношениях. Психологические механизмы, разрушающие внутренние связи супругов и семью в целом, определяются понятием дезинтеграционные механизмы, в случае их присутствия, отношения сопровождаются явлениями небрежности, беспомощности и безответственности. Они проникают в деструктивную систему отношений мужчины и женщины в браке, к ним относятся:

а) «центробежный механизм», который характеризуется неспособностью супругов решать проблемы совместно. Данный механизм взаимодействия проявляется тем, что при проблемной ситуации муж и жена демонстрируют независимость друг от друга. Никто из супругов не подчиняется другому. Супруги ведут себя обособленно, поступает так, как считает нужным, они теряют эмоциональную связь друг с другом, поддерживают только те взаимоотношения, которые не осложняются указанной проблемой. Основа жизненной философии в данном случае зиждется на вере в то, что важнее всего личная свобода и поэтому ничто, в том числе и семья, не должно ее ограничивать, это явление прямой дезинтеграции и отсутствия всякой толерантности.

б) «центростремительный механизм», характеризуется подавлением личности одного из супругов ради стабильности функционирования системы

семьи. Так называемая, ложная толерантность, подавляемого супруга, ригидная фиксация правил взаимоотношений не уравниваются необходимыми изменениями и это делает супружество стереотипным и монотонным. «Ретристская реакция» (сохранение ригидной стабильности) приводит к внутриличностным конфликтам и другим нарушениям психологической сферы супругов.

Дезинтеграционные механизмы взаимодействия мужа и жены являются показателем дисфункциональных процессов, а также свидетельствуют о наличии в супружестве либо – скрытой или явной борьбы за власть; либо, как вариант, - отношения строятся на доминировании одного супруга над другим [15].

Третий тип психологических механизмов супружеской толерантности - реинтеграционные - характеризуются важной особенностью: они способствуют восстановлению личностных связей между супругами и членами семьи после ситуационных, частичных разрушений. Данные механизмы позволяют вывести семейные отношения на качественный новый уровень. Механизмы реинтеграции, как и интеграции, являются системообразующими, они обладают способностью трансформировать новые внешние и внутренние факторы в условия функционирования семьи и супружества на новом содержательном уровне, среди них:

а) «умение попросить прощение и прощать», т.е. извиняться и извинять - заключается в навыке осмысленного обнаружения и признания в сложных конфликтных ситуациях своей «части вины», выражающейся в ошибочных действиях, суждениях, эмоциональных реакциях. Восстановление интегративных связей отношений основано на двухстороннем механизме выхода из «зоны вины» или эмоционального хаоса. В житейской психологии он закреплён в лексических формах - «извини» > просьба и «извиняю» > действие; «прости», т.е. посмотри просто, непредвзято, ничего не приращивая, и - «прощаю», т.е. не придаю излишне сложного значения, без подозрений в чем-либо худом. Умение просить прощения и прощать как

реинтеграционный механизм может быть только двухсторонним, ибо нельзя никого простить, если об этом не было просьбы, как и нельзя вывести из зоны вины, если оттуда партнер не собирается выходить. И обратный вектор отношений, если кого-либо, ищущего прощения, не прощают или не извиняют, реинтеграции не происходит.

б) «взаимная уступка», в случае, если супруги способны обойтись без полного удовлетворения желаний. Для включения и использования этого механизма нужна достаточная непритязательность.

в) «бинокулярность восприятия проблемы», т.е. умение анализировать, оценивать и положительные и отрицательные стороны каждого решения и ситуации; возможность учета стратегических и тактических действий, проявить достаточно изобретательности, воображения и в то же время не утратить связи с реальностью.

г) «групповой механизм принятия решений», когда между супругами формируются и распределяются когнитивные роли. Данные роли спонтанно возникают в процессе решения проблемы, когда дискуссия разворачивается между «оптимистом» (тем супругом, который верит в то, что проблема решается) и «скептиком» (тот супруг, который видит в основном недостатки предлагаемых решений). Важным элементом этого механизма является трансформация роли «скептика» - в стимулятора, когда распределяется между мужем и женой содержание ролей «исполнителя».

д) «эвристический механизм» - характеризуется процессом активного поиска новых путей решения проблемы или выхода из эксквизитной ситуации. Эвристический механизм является одним из полюсов конструкта «эмоции - разум», что позволяет супругам смело выдвигать любую гипотезу и детально обсуждать ее достоинства [15].

В современном мире, толерантность выступает, как средство преодоления глобального кризиса "дегуманизации", когда ощущение депрессии, отчужденность человека от Мира, бессмысленности жизни, все чаще становятся признаками современности, проблема воспитания

миролюбия, может быть решена путем формирования толерантных отношений в социуме.

Толерантность и миролюбие как психологические образования в личности опираются на чувства радости, сопереживания, понимания, прощения, любви, которые являются основополагающими в супружеских отношениях и определяют их благополучие [53].

Выводы по главе 1

Толерантность (от лат. *tolerantia* — терпение, терпеливость, принятие, добровольное перенесение страданий) — термин социологической науки, который включает в себя такие понятия как принятие личностью мировоззрения других людей, их традиций, стиля жизни, способность сосуществовать с ними.

Проблема толерантности является наиболее актуальной на сегодняшний день в связи с ростом нетерпимости и межэтнической напряженности в обществе. Конструктивное взаимодействие различных социальных групп может быть достигнуто путем толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия.

Толерантность в психологии рассматривается как интегральная характеристика не только с точки зрения ее качественного и содержательного анализа, но и с точки зрения ее генезиса. Множество факторов оказывают влияние на формирование толерантности: темперамент, семейное воспитание, собственный опыт, социокультурная среда и др.

Подводя итог анализа литературных источников по проблеме изучения характера супружеских отношений, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, проводилось множество исследований, направленных на изучение семейных взаимоотношений в нашей стране и за рубежом, в результате которых была предложена классификация этапов семейных взаимоотношений и рекомендации по их конструктивному преодолению.

Во-вторых, в психологической науке существуют различные точки зрения на определение основных понятий семейной психологии.

В третьих, были исследованы факторы, влияющие на семейные отношения, как отечественными, так и зарубежными исследователями, в результате чего, были разработаны классификации и обобщения данных групп факторов.

Понятие толерантность, характеризуется, прежде всего, как

достижение компромисса, консенсуса, это предупреждение и преодоление конфликтов, она актуальна и необходима в любых межличностных отношениях и, в первую очередь, в супружеских

Толерантность в контексте супружеской жизни, рассматривается как терпимость к мнению и поведению своего партнера, готовность принимать его и с ним сосуществовать. Супруги, в таком случае проявляют, в первую очередь, гибкость, терпимость а также сдержанность по отношению к своему партнеру в различных ситуациях. Не смотря на несогласие с точкой зрения своего партнера, толерантный супруг, тем не менее, интересуется ей, относится к партнеру вежливо. Толерантность не предполагает обязательного разделения мнения своего партнера, а также одобрение этого мнения или поступка.

Основная особенность толерантного мышления заключается в умении находить общее в отличных друг от друга точках зрения. Толерантный человек, не смотря на осознание негативного отношения к мнению, либо поступкам своего партнера, однако не позволяет себе высказывать свое несогласие в агрессивной и резкой форме, он умеет находить компромисс и не вступать в конфликты. Принцип толерантной личности заключается в том, что он всегда оставляет партнеру право на собственное мнение и не навязывает свою позицию

Толерантность и миролюбие как психологические образования в личности опираются на чувства радости, сопереживания, понимания, прощения, любви, которые являются основополагающими в супружеских отношениях и определяют их благополучие.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи показателей толерантности с характером супружеских отношений

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Работа по изучению связи показателей толерантности с характером супружеских отношений для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы психолога проводилась в январе-марте 2018 года. В исследовании приняли участие 30 человек (15 семейных пар со стажем семейной жизни от 5 до 12 лет). Возраст испытуемых от 26 до 37 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

Первый этап - выявление уровня толерантности испытуемых. На этом этапе был использован следующий комплекс психодиагностических методик:

Анкета-Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова).

Стимульный материал опросника составляют утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности [46].

Опросник коммуникативной толерантности В. В. Бойко.

Данный опросник позволяет оценить в каких аспектах отношений испытуемые более всего подвержены конфликтам. Тест направлен на выявление поведенческих реакций, стратегий и установок в межличностном общении. Испытуемым предлагается оценить от 0 до 3 баллов 45 утверждений, разделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности поведения в определенных условиях общения [30].

На втором этапе эмпирического исследования проводилась диагностика характера взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях и степень удовлетворенности браком.

Для выявления наиболее конфликтогенных сфер супружеских отношений, уровня конфликтности в паре была использована методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях», разработанная Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозманом. Методика представляет собой бланковый тест-опросник, содержащий описание 32 ситуаций супружеского взаимодействия, которые носят конфликтный характер.

В качестве ответа испытуемым предлагается шкала возможных реакций на определенную ситуацию, в которую заложены два признака: активность или пассивность реакции и согласие или несогласие с партнером (стороной в конфликте) [38].

«Тест-опросник удовлетворенности браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко) представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д. Высокий балл говорит об удовлетворенности браком. Данная методика не только констатирует картину существующих супружеских отношений, но и дает возможность понимания субъективного мира исследуемого во всей его сложности [48, С.173-179.].

Третий этап - определение связи показателей толерантности с

характером супружеских отношений с помощью метода ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена - это непараметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между явлениями. В этом случае определяется фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента [26].

Практический расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена включает следующие этапы:

- 1) Поставить каждому из признаков их порядковый номер (ранг) по возрастанию (или убыванию).
- 2) Определить разности рангов каждой пары сопоставляемых значений.
- 3) Возвести в квадрат каждую разность и суммировать полученные результаты.
- 4) Вычислить коэффициент корреляции рангов по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

где $\sum d^2$ - сумма квадратов разностей рангов, а n - число парных наблюдений.

При использовании коэффициента ранговой корреляции условно оценивают тесноту связи между признаками, считая значения коэффициента равные 0,3 и менее, показателями слабой тесноты связи; значения более 0,4, но менее 0,7 - показателями умеренной тесноты связи, а значения 0,7 и более - показателями высокой тесноты связи [37].

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Анализируя результаты Экспресс-опросника "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова) можно сделать следующие выводы: Для большинства испытуемых характерен средний уровень толерантности (63%), это свидетельствует о том, что данным испытуемым свойственно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. Испытуемых с высоким уровнем толерантности 20%, с низким – 17%.

По шкале «Этническая толерантность» испытуемых со средним уровнем – 47%, с высоким – 40% и с низким – 13%.

По шкале «Социальная толерантность» испытуемых со средним уровнем – 69%, с высоким – 19% и с низким – 12%. %.

По шкале «Толерантность как черта личности» испытуемых со средним уровнем – 60%, с высоким – 30% и с низким – 10%.

По результатам методики было выявлено, что распределение по шкалам достаточно равномерное с преобладанием среднего уровня толерантности. Процентное соотношение испытуемых в группах представлено на рисунке 1.

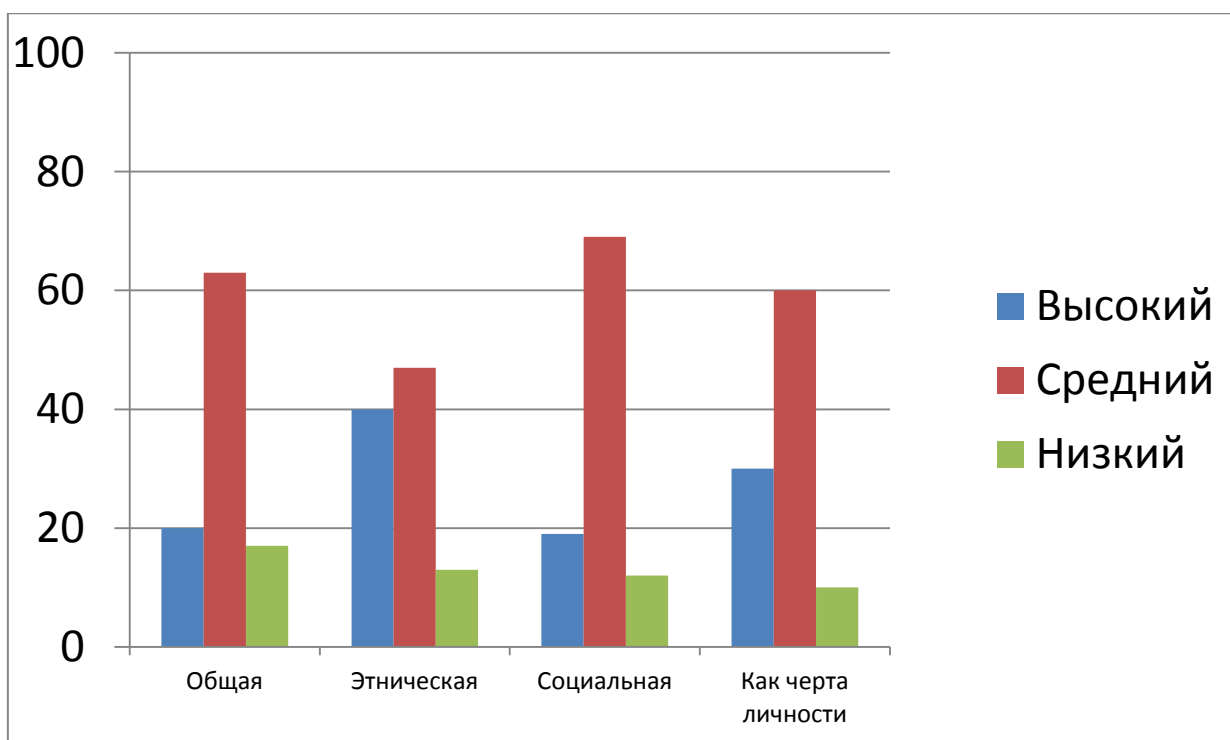


Рис 1. Результаты Экспресс-опросника "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова) (в %)

В результате анализа показателей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) было установлено, что в группе испытуемых высокий уровень коммуникативной толерантности наблюдается у 33% испытуемых, средний – у 40% испытуемых, низкий – у 27% испытуемых, с полным неприятием окружающих выявлено не было. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты «Опросника коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко)

№	Уровень развития	Высокий	Средний	Низкий	Полное неприятие
	Блок				
1	Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека	47%	40%	7 %	6%
2	Использование себя в качестве эталона при оценках других	23%	43%	30 %	3%
3	Категоричность или консерватизм в оценках людей	47%	43 %	10%	-

№	Уровень развития	Высокий	Средний	Низкий	Полное неприятие
	Блок				
4	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства	47%	37%	13%	3%
5	Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению	40%	47%	10%	3%
6	Стремление подогнать других участников коммуникации под себя	50 %	30%	20%	-
7	Неумение прощать другому ошибки	43%	43%	10%	3%
8	Нетерпимость к дискомфортным состояниям партнера по общению	50%	27%	20%	3%
9	Неумение приспосабливаться к другим участникам общения	50%	30%	14%	6%
Общий уровень толерантности		33%	40%	27%	-

В целом, показатели по шкалам распределились достаточно равномерно, однако можно выделить преобладание высоких или низких значений по отдельным шкалам.

В результате опросника, достаточно низкие суммарные оценки, свидетельствующие о высоком уровне толерантности, были получены по таким поведенческим блокам как: «Неприятие или непонимание индивидуальности человека», «Категоричность или консерватизм в оценках людей», «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства», «Неумение прощать другому ошибки», «Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению». Это свидетельствует о том, что данные испытуемые разбираются в индивидуальных особенностях других людей, их не отличает категоричность и консерватизм в оценках других, для них характерна гибкость и широта кругозора. Они способны сглаживать неприятные чувства, возникающие при общении с некоммуникабельным

партнером, а также прощать ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные им неприятности. Данные испытуемые не стремятся переделать, перевоспитать, изменить по своему желанию своего собеседника.

Достаточно высокие суммарные оценки, свидетельствующие о низком уровне толерантности, были получены по таким поведенческим блокам как: «Использование себя в качестве эталона при оценках других», «Стремление подогнать других участников коммуникации под себя», «Нетерпимость к дискомфортным состояниям партнера по общению», «Неумение приспособливаться к другим участникам общения». Это свидетельствует о том, что испытуемые, оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, рассматривают в качестве эталона самого себя, их выводит из равновесия собеседник иного интеллектуального или культурного уровня; они стремятся переделать, перевоспитать партнера по общению; испытуемые не терпимы к физическому или психическому дискомфорту, в котором оказался другой и плохо умеют приспособливаться к характерам, привычкам или притязаниям других людей.

На втором этапе эмпирического исследования проводилась диагностика характера взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях и степень удовлетворенности браком.

Для выявления наиболее конфликтогенных сфер супружеских отношений, уровня конфликтности в паре была использована методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях», разработанная Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозманом. Результаты методики представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Результаты методики «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман).

Блок	Уровень конфликтности	Очень высокий	Высокий	Средний	Низкий	Очень низкий
1	Проблемы отношений с родственниками и друзьями	-	10%	30%	43%	17%
2	Вопросы, связанные с воспитанием детей	-	10%	27%	37%	26%
3	Проявление стремления к автономии	-	13%	13%	57%	17%
4	Нарушение ролевых ожиданий	-	10%	60%	7%	23%
5	Рассогласование норм поведения	-	17%	43%	3%	37%
6	Проявление доминирования одним из супругов	-	7%	37%	23%	33%
7	Проявление ревности	10%	27%	23%	30%	10%
8	Расхождения в отношении к деньгам	3%	23%	57%	17%	-

В результате методики было выявлено, что наиболее конфликтогенной для данной выборки является тема «Проявление ревности». Чрезмерная ревность со стороны обоих супругов и недовольство ее проявлением может привести в конечном итоге к серьезному конфликту и недоверию между супругами.

Еще одной конфликтогенной темой является тема, связанная с отношением к деньгам. Зачастую мужчины зарабатывают больше чем жены, но распоряжаются семейным бюджетом обычно именно женщины. Иногда мужчины могут быть недовольны тем, как женщины распоряжаются деньгами, по их мнению, жены слишком много денег тратят на ненужные

вещи. А женщин, в свою очередь, не устраивает количество «выделенных» им денег. Если же в семье больше зарабатывает жена, то возникает недовольство, что именно ей приходится «тащить на себе семью». Именно это и может послужить причиной конфликтов.

«Рассогласование норм поведения» и «Проявление доминирования одним из супругов» реже всего приводят к конфликтным ситуациям у испытуемых данной выборки. Можно предположить, что испытуемым не свойственны эгоистические черты характера, концентрация на своем «Я». Супруги привыкли прислушиваться друг другу, ориентированы на равноправие в семье. Супруги не испытывают трудностей в общении, стараются прислушиваться друг к другу.

По результатам «Тест-опросника удовлетворенности браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко) было выявлено, что в данной выборке свои супружеские отношения как «Абсолютно благополучные» оценивают 17% испытуемых, как «Благополучные» - 27% испытуемых, «Скорее благополучные» - 33%, «Переходные» - 20%, «Скорее неблагоприятные» - 3%. Испытуемых, оценивающих свои семейные отношения как «Неблагополучные» и «Абсолютно неблагоприятные», выявлено не было. Результаты методики представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Результаты «Тест-опросника удовлетворенности браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко)

Оценка супружеских отношений	Кол-во испытуемых
Абсолютно неблагоприятные	-
Неблагополучные	-
Скорее неблагоприятные	3%
Переходные	20%
Скорее благополучные	33%

Оценка супружеских отношений	Кол-во испытуемых
Благополучные	27%
Абсолютно благополучные	17%

В целом, супружеские отношения в данной выборке можно охарактеризовать как достаточно благоприятные, большая часть испытуемых удовлетворена браком.

2.3. Результаты математико-статистической обработки данных

Нами была выдвинута следующая гипотеза: существует связь показателей толерантности с характером супружеских отношений.

Проверим выдвинутую гипотезу с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

Для начала ищем связь разных уровней и блоков толерантности с характером взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях. Результаты математической обработки представлены в таблицах 5, 6.

Таблица 4.

Критические значения для $N = 30$

N	p	
	0.05	0.01
30	0.36	0.47

Таблица 5.

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью
метода ранговой корреляции Спирмена (r_s)

Уровни и блоки толерантности	ХВСвКС	Проблемы отношений с родственникам и и друзьями	Вопросы, связанные с воспитание м детей	Проявлени е стремления к автономии	Нарушени е ролевых ожиданий
Общая толерантность		0,015	0,078	-0,193	0,337
Этническая толерантность		-0,042	-0,073	-0,177	0,115
Социальная толерантность		0,119	0,198	-0,142	0,279
Толерантность как черта личности		0,07	0,166	-0,248	-0,403
Неприятие индивидуальност и др-х		0,22	0,175	0,591	0,132
Использование себя в качестве эталона		0,33	0,16	0,164	0,259
Консерватизм		0,446	0,499	0,605	0,106
Неумение скрывать неприятные чувства		0,399	0,303	0,66	0,069
Стремление перевоспитать партнера по общению		0,371	0,335	0,622	-0,037
Стремление подогнать другого под себя		0,427	0,466	0,613	0,042
Неумение прощать		0,352	0,308	0,561	0,137
Нетерпимость к дискомфортным состояниям других		0,204	0,352	0,588	0,004

Уровни и блоки толерантности \ ХВСвКС	Проблемы отношений с родственниками и друзьями	Вопросы, связанные с воспитанием детей	Проявление стремления к автономии	Нарушение ролевых ожиданий
Неумение приспособиться к другому	0,091	0,208	0,391	0,134
Общий уровень коммуникативной толерантности	0,387	0,291	0,58	0,114

Таблица 6.

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена (r_s)

Уровни и блоки толерантности \ ХВСвКС	Рассогласование норм поведения	Проявление доминирования одним из супругов	Проявление ревности	Расхождение в отношении к деньгам
Общая толерантность	0,166	-0,002	-0,107	0,266
Этническая толерантность	0,021	-0,027	-0,125	0,037
Социальная толерантность	0,222	0,105	-0,011	0,259
Толерантность как черта личности	0,174	-0,027	-0,069	0,105
Неприятие индивидуальности др-х	-0,083	0,276	0,396	-0,098
Использование себя в качестве эталона	0,06	0,407	-0,01	0,008
Консерватизм	0,083	0,263	0,518	-0,011

Уровни и блоки толерантности	ХВСвКС	Рассогласован ие норм поведения	Проявление доминировани я одним из супругов	Проявлени е ревности	Расхождени я в отношении к деньгам
Неумение скрывать неприятные чувства		0,113	0,495	0,416	-0,076
Стремление перевоспитать партнера по общению		0,021	0,484	0,47	-0,185
Стремление подогнать другого под себя		0,004	0,315	0,516	-0,59
Неумение прощать		0,076	0,279	0,465	0,011
Нетерпимость к дискомфортным состояниям других		0,127	0,076	0,467	0,075
Неумение приспособиться к другому		0,224	0,005	0,377	0,258
Общий уровень коммуникативно й толерантности		0,023	0,398	0,374	0,042

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена мы обнаружили следующие связи:

- Существует обратная связь толерантности как черты личности с нарушением ролевых ожиданий партнеров.

Мы можем объяснить это тем, что толерантный человек с уважением относится к личности своего партнера, уважает его поступки и решения. Распределение ролей внутри семьи его полностью устраивает.

- Существует связь неприятия индивидуальности другого с проявлением стремления к автономии и проявлением ревности.

Супруг, который не принимает индивидуальные особенности своего партнера, также не понимает его потребность в автономии и часто проявляет ревность, демонстрируя поведение собственника.

- Существует связь консерватизма с проблемами с родственниками и друзьями, вопросами, связанными с воспитанием детей, проявлением стремления к автономии, проявлением ревности.

Консервативному человеку не хватает гибкости и широты кругозора, он считает, что единственное правильное мнение принадлежит ему, не прислушивается к мнению своего супруга по воспитанию детей и другим вопросам, что приводит к частым конфликтам в семье.

- Существует связь неумения скрывать неприятные чувства с проблемами с родственниками и друзьями, проявлением стремления к автономии, проявлением доминирования одним из супругов, проявлением ревности.

Супруг, не умеющий скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера, может своим поведением демонстрировать агрессию, раздражительность, что отрицательно будет сказываться на взаимоотношениях с родственниками и друзьями. Ситуации, в которых партнер проявляет автономию, доминирует или вызывает ревность, также будут способствовать проявлению раздражительности и необоснованной агрессии.

- Существует связь стремления перевоспитать партнера по общению с проблемами с родственниками и друзьями, проявлением стремления к автономии, проявлением доминирования одним из супругов, проявлением ревности.

- Существует связь стремления подогнать другого под себя с проблемами с родственниками и друзьями, вопросами, связанными с

воспитанием детей, проявлением стремления к автономии, проявлением ревности.

В семьях, где один из супругов стремится перевоспитать другого или подогнать его под себя, неизбежно будут возникать конфликты в ситуациях, где «воспитываемый» партнер будет демонстрировать свою независимость или попытается доминировать. Проблема ревности, отношений с друзьями и родственниками и разный взгляд на воспитание детей также могут повлечь за собой конфликтные ситуации.

- Существует связь неумения прощать с проявлением стремления к автономии и проявлением ревности.
- Существует связь нетерпимости к дискомфортным состояниям другого с проявлением стремления к автономии и проявлением ревности.
- Существует связь неумения приспособиться к другому с проявлением стремления к автономии и проявлением ревности.

Неумение прощать, нетерпимость к дискомфортным состояниям другого, а также неумение приспособиться к другому приводят к тому, что партнер воспринимается как человек «не имеющий права на ошибку», он должен быть именно таким, каким его хочет видеть не толерантный супруг, не имея права на самостоятельность.

- Существует связь общего уровня коммуникативной толерантности с проблемами с родственниками и друзьями, проявлением стремления к автономии, проявлением доминирования одним из супругов, проявлением ревности.

Низкий уровень коммуникативной толерантности неизбежно приводит к конфликтным ситуациям в разных областях семейной жизни.

Следующим этапом мы выявляли связь разных уровней и блоков толерантности с уровнем удовлетворенности браком. Результаты математической обработки представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена (r_s)

Уровни и блоки толерантности	Удовлетворенность браком
Общая толерантность	0,533
Этническая толерантность	0,347
Социальная толерантность	0,4
Толерантность как черта личности	0,593
Неприятие индивидуальности других	-0,359
Использование себя в качестве эталона	-0,367
Консерватизм	-0,171
Неумение скрывать неприятные чувства	-0,419
Стремление перевоспитать партнера по общению	-0,217
Стремление подогнать другого под себя	-0,327
Неумение прощать	-0,228
Нетерпимость к дискомфортным состояниям	-0,312
Неумение приспособиться к другому	-0,308
Общий уровень коммуникативной толерантности	-0,336

Из данных, представленных в таблице 7, видно, что существует связь удовлетворенности браком с общей и социальной толерантностью, а также толерантностью как чертой личности. Таким образом, можно заключить, что толерантный человек, уважающий и принимающий другого, в большей степени удовлетворен браком, чем интолерантный, поскольку принимает партнера таким, какой он есть, и не стремится его «переделать под себя».

Также выявлена обратная связь удовлетворенности браком с такими блоками толерантности как «Использование себя в качестве эталона» и «Неумение скрывать неприятные чувства». Т.е. те испытуемые, которые оценивая других людей рассматривают в качестве эталона самого себя и не умеют скрывать или сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров, чаще демонстрируют неудовлетворенность браком.

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь показателей толерантности с характером супружеских отношений, была подтверждена.

Выводы по главе 2

Работа по изучению связи показателей толерантности с характером супружеских отношений для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы психолога проводилась в январе-марте 2018 года. В исследовании приняли участие 30 человек (15 семейных пар со стажем семейной жизни от 5 до 12 лет). Возраст испытуемых от 26 до 37 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

Первый этап - выявление уровня толерантности испытуемых. На этом этапе был использован следующий комплекс психодиагностических методик:

- Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова);
- Опросник коммуникативной толерантности В. В. Бойко.

На втором этапе эмпирического исследования проводилась диагностика характера взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях и степень удовлетворенности браком с помощью следующих методик:

- «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман);
- «Тест-опросник удовлетворенности браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

Третий этап - определение связи показателей толерантности с характером супружеских отношений с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

Анализируя результаты Экспресс-опросника "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова) можно сделать следующие выводы: Для большинства испытуемых характерен средний уровень толерантности (63%), это свидетельствует о том, что данным испытуемым свойственно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя

толерантно, в других могут проявлять интолерантность. Испытуемых с высоким уровнем толерантности 20%, с низким – 17%.

В результате анализа показателей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) было установлено, что в группе испытуемых высокий уровень коммуникативной толерантности наблюдается у 33% испытуемых, средний – у 40% испытуемых, низкий – у 27% испытуемых, с полным неприятием окружающих выявлено не было.

В результате методики «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман) было выявлено, что наиболее конфликтными для данной выборки являются следующие темы: «Проявление ревности», «Отношением к деньгам».

«Рассогласование норм поведения» и «Проявление доминирования одним из супругов» реже всего приводят к конфликтным ситуациям у испытуемых данной выборки.

По результатам «Тест-опросника удовлетворенности браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко) было выявлено, что в данной выборке свои супружеские отношения как «Абсолютно благополучные» оценивают 17% испытуемых, как «Благополучные» - 27% испытуемых, «Скорее благополучные» - 33%, «Переходные» - 20%, «Скорее неблагоприятные» - 3%. Испытуемых, оценивающих свои семейные отношения как «Неблагополучные» и «Абсолютно неблагоприятные», выявлено не было.

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена мы обнаружили следующие связи:

- Существует обратная связь толерантности как черты личности с нарушением ролевых ожиданий партнеров.
- Существует связь неприятия индивидуальности другого с проявлением стремления к автономии и проявлением ревности.

- Существует связь консерватизма с проблемами с родственниками и друзьями, вопросами, связанными с воспитанием детей, проявлением стремления к автономии, проявлением ревности.
- Существует связь неумения скрывать неприятные чувства с проблемами с родственниками и друзьями, проявлением стремления к автономии, проявлением доминирования одним из супругов, проявлением ревности.
- Существует связь стремления перевоспитать партнера по общению с проблемами с родственниками и друзьями, проявлением стремления к автономии, проявлением доминирования одним из супругов, проявлением ревности.
- Существует связь стремления подогнать другого под себя с проблемами с родственниками и друзьями, вопросами, связанными с воспитанием детей, проявлением стремления к автономии, проявлением ревности.
- Существует связь неумения прощать с проявлением стремления к автономии и проявлением ревности.
- Существует связь нетерпимости к дискомфортным состояниям другого с проявлением стремления к автономии и проявлением ревности.
- Существует связь неумения приспособиться к другому с проявлением стремления к автономии и проявлением ревности.
- Существует связь общего уровня коммуникативной толерантности с проблемами с родственниками и друзьями, проявлением стремления к автономии, проявлением доминирования одним из супругов, проявлением ревности.
- Существует связь удовлетворенности браком с общей и социальной толерантностью, а также толерантностью как чертой личности.

- Существует обратная связь удовлетворенности браком с такими блоками толерантности как «Использование себя в качестве эталона» и «Неумение скрывать неприятные чувства».

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь показателей толерантности с характером супружеских отношений, была подтверждена.

Заключение

В представленной выпускной квалификационной работе были проанализированы теоретические данные по проблеме изучения связи показателей толерантности с характером супружеских отношений; проведено диагностическое исследование по выявлению связи показателей толерантности с характером супружеских отношений, а также проанализированы результаты диагностики и проинтерпретированы выявленные связи показателей толерантности с характером супружеских отношений.

В теоретической части работы была рассмотрена толерантность как социально-психологическая характеристика, проанализирована проблематика изучения характера супружеских отношений в психологической науке, а также проведен теоретический анализ основных психологических механизмов супружеской толерантности.

В современном обществе рассматривая семью, наиболее актуальными аспектами изучения выступают личностные, эмоциональные характеристики партнеров, большое значение отводится исследованиям психологического компонента взаимоотношения между супругами. Значительно возросла роль толерантности семейных взаимоотношений, которая признана, на сегодняшний день, важной составляющей в достижении взаимопонимания, согласия и компромисса между членами семьи, как социальной формы оптимизации межличностного взаимодействия супругов.

Главная сложность при изучении данной проблематики основывается на том, что несмотря на большое число опубликованных работ на тему межличностных отношений супругов и особенностей взаимоотношений в семье, в частности, необходимы дальнейшие теоретические и практические изыскания.

Исследования связи показателей толерантности с характером супружеских отношений представляют особый интерес.

Недостаточная изученность данных аспектов составляет проблему проведенного исследования, целью которого, являлось изучение связи показателей толерантности с характером супружеских отношений, для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы психолога.

В результате проведенного исследования, гипотеза о том, что существует связь показателей толерантности с характером супружеских отношений, была подтверждена.

Список используемых источников

1. Алешина, Ю.Е. Полоролевая дифференциация как показатель межличностных отношений супругов / Ю.Е. Алешина Ю.Е., И.Ю. Борисов // Вестник Моск. ун-та. - Серия 14. - Психология. - 1989. - № 2. - С. 24-30.
2. Алешина Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубровская. - М., 1987
3. Алешина Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни. - М., 1995
4. Андреева Т.В. Семейная психология: Учебное пособие. СПб.: Речь, 2005. -244 с.
5. Андрееенкова, Н. В. Сравнительный анализ удовлетворенности жизнью и определяющих ее факторов / Н. В. Андрееенкова // Мониторинг общественного мнения. - 2010. - №5 (99). - С. 189-215.
6. Арутюнян Ю.В. и др. Этносоциология: Учебное пособие для вузов. - М., 1999. - 271 с.
7. Асмолов А.Г., О смыслах понятия «толерантность» / А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности. М., 2001. №1. С. 8–19.
8. Бардиер Г. Л. Социальная психология толерантности. СПб., 2005
9. Бим-Бад Б.М. Семья как социокультурный феномен / Б.М. Бим-Бад, С.Н. Гавров // Модернизация института семьи: макросоциологический, экономический и антрополого-педагогический анализ. Монография. - М.: Интеллектуальная книга, Новый хронограф, 2010. - С. 27-53
10. Бондырева С.К. Толерантность (введение в проблему) / С.К. Бондырева, Д.В. Колесов. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2003. – 240 с.

11. Валлерстайн Дж. Психологические задачи брака [электронный ресурс] URL: <https://studfiles.net/preview/4016706/>
12. Волкова А. Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости: Дисс... к. псих. н. – Л., 1979.
13. Волкова А. Н., Трапезникова Т. М. Методические приемы диагностики супружеских отношений [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1985/855/855110.htm>
14. Готтман Дж. Как сохранить любовь в браке / Дж. Готтман, Н. Сильвер // Перевод на русский язык ООО Издательство «Питер», 2014
15. Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности. // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений: Сб. науч.-метод. ст. 2-е изд., - Москва - Воронеж, 2003. - 368 с.
16. Гурко Т.А., Петрова О.Ю. Трансформация института брака в России // Проблемы брака и супружества в условиях полиэтнического общества: теоретико-эмпирический анализ: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Казань, 15 мая 2012 г. / сост. и науч. ред. док. социол. наук, проф. Л.В. Карцева. – Казань: МОиН РТ, 2012. – С. 248–252.
17. Егорова О.В. Феномен удовлетворенности браком: основные направления исследований // Научные материалы международного форума и школы молодых ученых ИП РАН. Раздел 3. Актуальные проблемы современной российской психологии. Сочи, 2006.
18. Ефимова М. В. Проблема коммуникативной толерантности в супружеской паре // Молодой ученый. — 2016. — №15. — С. 400-402. — URL <https://moluch.ru/archive/119/32871/>
19. Зильберман П.Б. Эмоциональная устойчивость и стресс // Психический стресс в спорте: Материалы Всесоюзного симпозиума. Пермь, 1973.
20. Золотухин В.М. Толерантность как принцип поведения // София: Рукописный журнал общества ревнителей русской философии. 2002.

Вып. 5. С. 3–20.

21. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. СПб.: Питер, 2003 - 544 с.

22. Клепцова, Е.Ю. Анализ идеи терпимого отношения в контексте гуманизации образования на современном этапе / Е.Ю. Клепцова // Вестник ВятГГУ, Киров: ВятГГУ, 2009. – № 2(1). – С. 115–120

23. Майерс Д. Социальная психология/Перев. с англ. — СПб.: Питер, 1997. — 688 с.

24. Мацковский М.С. Толерантность как объект социологического исследования // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - Вып. 3-4. [электронный ресурс] URL: <http://www/tolerance.ru/p-mag-last.shtml>

25. Назарова Е.В. Исследование видов и компонентов толерантности в педагогической деятельности // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2009. №9. [электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vidov-i-komponentov-tolerantnosti-v-pedagogicheskoy-deyatelnosti>

26. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. М.: Издательство «Речь», 2003. – 400 с.

27. Недашковский В.Н. Толерантность в семье / В.Н. Недашковский [электронный ресурс] URL: <http://ppf.uni.udm.ru/conf2002/t2/conflict/nedash.html>

28. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. Киев 1990.

29. Олынанникова А.Е. Эмоции и воспитание. М., 1983.

30. Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко (Тест Бойко) [электронный ресурс] URL: <http://psychok.net/testy/83-test-kommunikativnoj-tolerantnosti-v-v-bojko>

31. Петрицкий В.А. Толерантность - универсальный этический принцип [Текст] / В.А. Петрицкий // Известия СП лесотехнической академии. - СПб, 1993. - С. 139-151

32. Подопригора С.Я. «Краткий психологический словарь»
Издательство: "Феникс. – 2012, 320 с.

33. Почебут Л.Г. Социально-психологические условия формирования толерантности / Л.Г. Почебут, С.П. Безносков // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы Российской ментальности». - СПб., 2005, С.44-45.

34. Представление россиян о браке [электронный ресурс] URL:
<https://iom.anketolog.ru/2016/12/20/predstavlenie-rossiyan-o-brake4>

35. Сатир В. Как строить себя и свою семью М.: изд. «Педагогика – Пресс», 1992.

36. Семейный диагноз и семейная психотерапия. Учебное пособие для врачей и психологов. Изд. 2-е, испр. и доп. — СПб.: Речь, 2006, 352 с.

37. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. — СПб.: ООО «Речь», 2003. — 350 с.

38. Сизанов А.Н. Познай себя: Тесты, задания, тренинги, консультации. – Минск, 2001. — 592 с.

39. Сиротин О.А. К вопросу о психофизиологической природе эмоциональной устойчивости спортсменов //Вопросы психологии. 1973. № 1.

40. Скворцов Е.Ф. Толерантность: определение, её виды и реальная основа [электронный ресурс] URL:
<http://sostudent.ru/obshhestvo/mirotvorchestvo/osnova-tolerantnosti>

41. Смирнова Н.В. Модели взаимодействия супругов и их удовлетворенность браком : Дис. ... канд. психол. наук : 19.00.05 : СПб., 2005. – 204 с.

42. Смирнова Н.В. Современные подходы к проблеме семейного взаимодействия: Неймеген, Нидерланды Европейская конференция по изучению семейных отношений// Психологическая служба. - 2003. - №2.- С. 43-47

43. Современный словарь иностранных слов. М., 252. Советский энциклопедический словарь. М., 1990. С.452.

44. Солдатова Г.У. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив // Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003
45. Стернин И.А, Шилихина К. М. Коммуникативные аспекты толерантности: Воронеж, 2001. 5–15 с.
46. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум. – М: Аспект Пресс, 2006
47. Тавит А. Ю. Факторы, влияющие на удовлетворенность браком / А. Ю. Тавит // Личность в системе общественных отношений : в 4 ч. Ч. 4.: Тезисы научных сообщений советских психологов к VI Всесоюзному съезду Общества психологов СССР. М., 1983. С. 121—122.
48. Тест-опросник удовлетворенности браком, ОУБ// Психологические тесты / Под ред. А.А.Карелина: В 2т. – М., 2001. – Т.2. С.173-179.
49. Толерантность - что это такое?: пособие для старшеклассников / Н.В. Ванюхина, О.В. Григорьева, Г.Г. Семенова-Полях и др.; под ред. И.М. Юсупова. - Казань: Познание, 2008. - С. 11-12.
50. Федотова Н.Ф. Некоторые вопросы межличностного познания в семье. – В кн.: Психология межличностного познания. - М.: Педагогика, 1981, - С. 177-195.
51. Философский энциклопедический словарь / Под ред. А. Б. Васильева. — 2-е изд. — М.: Инфра-М, 2011. — 576 с.
52. Харчев А. Г., Голод С. И. Молодежь и брак Человек и общество. – СПбУ, 2001
53. Храмова Н.Г. Психологические механизмы супружеской толерантности [электронный ресурс] URL: <http://2002.socont.school.udsu.ru/t2/conflict/hramova.html>
54. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. - Изд. 3-е. М.: Академический Проспект; Екатеринбург: Деловая книга, 2007.

Приложение

Индивидуальные данные испытуемых по Экспресс-опроснику "Индекс
толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л.
А.Шайгерова)

№	Общая толерантность	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
1.	107	36	34	37
2.	77	28	25	24
3.	74	25	25	24
4.	85	26	30	29
5.	104	35	37	33
6.	84	26	30	28
7.	80	22	29	29
8.	89	28	29	32
9.	48	14	23	11
10.	105	34	31	40
11.	48	15	15	18
12.	87	29	30	28
13.	82	26	24	32
14.	100	34	31	35
15.	87	27	29	31
16.	103	40	32	31
17.	81	22	30	29
18.	81	31	29	21
19.	77	26	26	25
20.	87	32	32	23
21.	35	10	13	12
22.	82	31	22	29
23.	99	33	40	26
24.	106	32	34	40
25.	83	31	23	29
26.	49	16	17	16
27.	80	33	25	22
28.	60	20	19	21
29.	85	25	32	28
30.	94	32	29	33

Индивидуальные данные испытуемых по Опроснику коммуникативной
толерантности В. В. Бойко

№	Общ ий уров ень	Непри ятие инд.др	Исп.с ебя в каче стве эталона	Консерв атизм	Неум ение скры вать непр чувс	Стрем л перевос пит партне ра	Стрем л подог нать др под себя	Неум ение прощ ать	Нетер пим к диско мф сост	Неум ение присп ос к др
1.	45	5	6	5	4	6	5	5	4	5
2.	47	3	14	3	7	4	4	5	4	3
3.	90	10	10	9	8	11	12	15	15	10
4.	41	5	9	4	3	5	2	6	1	6
5.	44	4	1	3	6	11	5	5	4	5
6.	53	9	12	5	6	6	5	4	2	4
7.	46	4	12	5	3	2	4	5	4	7
8.	67	10	13	8	6	7	8	6	5	4
9.	120	14	11	12	13	14	13	14	14	15
10	41	4	1	5	5	4	4	5	6	7
11	101	15	9	11	11	10	11	10	12	12
12	50	5	8	4	5	3	3	5	6	11
13	67	10	15	6	8	5	6	9	4	4
14	50	4	2	5	5	6	5	8	8	7
15	90	10	10	9	9	8	8	9	13	14
16	40	5	6	6	4	6	6	4	2	1
17	80	7	9	8	13	8	11	10	7	7
18	79	7	8	8	11	9	10	9	8	10
19	39	5	2	6	4	5	6	4	5	2
20	38	7	8	5	4	5	3	2	2	2
21	105	10	12	10	10	10	12	12	14	15
22	42	5	1	3	4	3	4	6	7	9
23	50	4	11	7	5	7	4	5	3	4
24	23	2	3	3	2	3	2	3	2	3
25	48	6	8	5	4	6	5	7	4	3
26	99	15	11	11	15	15	7	11	8	5
27	36	4	8	4	4	3	4	2	4	3
28	96	10	9	9	8	11	13	10	13	13
29	86	12	12	7	8	8	9	9	11	10
30	53	6	1	7	8	4	9	6	7	5

Индивидуальные данные испытуемых по опроснику
«Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях»
(Ю.Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская);

Показатели степени конфликтности исследуемых мы условно перевели в 5-бальную систему:

Очень высокий уровень – 5 баллов

Высокий – 4 балла

Средний – 3 балла

Низкий – 2 балла

Очень низкий – 1 баллов

№ исп	Проблемы отношений с родственниками и друзьями	Вопросы, связанные с воспитанием детей	Проявление стремления к автономии	Нарушение ролевых ожиданий	Рассогласование норм поведения	Проявление доминирования одним из супругов	Проявление ревности	Расхождения в отношении к деньгам
1	3	2	2	1	1	2	3	3
2	3	2	2	3	3	4	1	3
3	4	4	2	3	1	3	5	3
4	2	2	1	4	3	2	2	5
5	2	2	2	1	2	3	3	3
6	2	1	1	3	1	4	2	3
7	3	3	1	3	3	1	2	4
8	4	4	2	4	3	3	2	3
9	3	2	4	2	1	1	5	2
10	2	3	1	4	4	1	3	4
11	2	2	4	3	1	3	5	3
12	2	1	2	3	3	1	2	3
13	2	1	2	3	1	3	4	3
14	2	2	2	3	1	3	4	3
15	2	3	3	3	4	2	4	4
16	3	3	2	3	3	2	4	2
17	4	4	3	3	4	3	4	3
18	3	2	3	3	4	3	4	3
19	2	3	2	1	3	1	4	4

№ исп	Проблемы отношений с родственниками и друзьями	Вопросы, связанные с воспитанием детей	Проявление стремления к автономии	Нарушение ролевых ожиданий	Рассогласование норм поведения	Проявление доминирования одним из супругов	Проявление ревности	Расхождения в отношении к деньгам
20	1	1	2	3	1	2	3	3
21	1	2	1	1	3	1	4	4
22	1	1	2	1	3	1	3	3
23	3	3	2	2	3	3	3	3
24	1	1	2	3	4	1	2	4
25	2	1	2	3	1	1	2	2
26	3	2	4	1	3	3	2	2
27	1	1	2	1	1	1	1	2
28	2	2	4	3	3	3	1	3
29	2	3	3	3	3	2	3	3
30	3	3	2	3	1	2	2	4

Индивидуальные данные испытуемых по тест-опроснику удовлетворенности браком (ОУБ) (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко).

№ испытуемого	Удовлетворенность браком
1	40
2	35
3	28
4	29
5	41
6	30
7	32
8	34
9	34
10	33
11	27
12	27
13	41
14	37
15	29
16	33
17	29
18	31
19	27

№ испытуемого	Удовлетворенность браком
20	30
21	28
22	32
23	29
24	44
25	30
26	28
27	38
28	25
29	37
30	45