

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего
профессионального образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управление»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.03.04
Государственное и муниципальное
управление

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Содержание и направления государственной
антикоррупционной политики»**

Студент гр.12ЭГ2

С.С. Волков

Руководитель
к.ф.н., доцент

В.В. Копытов

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

И.А. Мурзина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2016

Содержание

Введение.....	3
1 Социально-правовая сущность коррупции	8
1.1 Коррупция как социальное явление, ее виды.....	8
1.2 История и состояние коррупции.....	14
1.3 Организационно-правовой механизм противодействия коррупции в Российской Федерации	27
2 Антикоррупционная политика.....	34
2.1 Направления антикоррупционной политики на федеральном уровне	34
2.2 Антикоррупционная политика в Пензенской области	45
2.3 Деятельность по предупреждению коррупционных явлений в органах государственной власти и местного самоуправления	54
3 Направления совершенствования антикоррупционной деятельности.....	62
Заключение	70
Список использованных источников	74
Приложения	81

Введение

Актуальность исследования. Из всего широчайшего комплекса проблем, существующих в мире, ни одна не приносит столько вреда, сколько коррупция. Если коррупция пускает корни в органах власти, возможность эффективно работать со всеми другими проблемами резко сокращается. В результате коррупции парализуются два существенных элемента любой стратегии, направленной на улучшение работы органов власти, - общественное доверие и способность руководителей контролировать и направлять деятельность подчиненных им должностных лиц.

Понятие «коррупция» происходит от латинского «corruption» - подкуп, что означает «разрушение» или «нарушение», и сложилось из сочетания латинских слов «socii» - «несколько участников в обязательном правоотношении по поводу единственного предмета спора» и «rumperе» - «нарушить что-либо», в частности, рассматривается нарушение индивидами сложившихся этических норм для получения выгоды. Коррупция - сложное социальное явление, имеющее различные формы проявления, которые не всегда очевидны. Разнообразие формулировок коррупции не всегда позволяет выявить все ее существенные признаки. Общепринятым является понимание коррупции как использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащих установленным правилам.

Коррупция существовала и продолжает существовать во всех государствах. В любой стране политическая и правящая элита, государственные должностные лица различного уровня имеют значительные возможности для использования своего положения в личных корыстных целях. В настоящее время коррупция стала мировой проблемой. Во второй половине XX столетия исследования коррупции приобрели характер самостоятельного научного направления.

Коррупция оказывает разрушительное воздействие на способность

государства должным образом функционировать; на способность экономического сектора развиваться и обеспечивать занятость населения; на способность людей продуктивно создавать добавленную стоимость, развивать бизнес и своевременно и полно платить налоги; наконец на способность общества преодолеть безработицу и нищету, не говоря уже о демократическом развитии. Коррупция во многом ослабляет демократию и правопорядок, что впоследствии ведет к нарушениям прав человека, искажает рыночную экономику, ухудшает качество жизни людей, масштабно способствует организованной преступности, терроризму и другим угрозам национальной и международной безопасности.

Всестороннее, последовательное и решительное противодействие коррупционным правонарушениям - одна из главных политико-правовых задач, стоящих перед Россией в XXI веке.

Коррупция в России на сегодняшний день является негативной системной характеристикой институтов государственного и муниципального управления, которая является существенным препятствием для обеспечения устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности экономики и благосостояния граждан. Причины коррупционных явления в органах государственной власти и местного самоуправления обусловлены рядом негативных социальных факторов экономического, идеологического и духовно-нравственного характера, а так же недостатками в деятельности органов государственной власти, осуществляющих противодействие коррупции.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию на 2016 год говорится, что, коррупция – препятствие для развития России. Сегодня чиновники, судьи, правоохранители, депутаты всех уровней обязаны представлять декларации о доходах и расходах, о наличии недвижимости и активов, в том числе зарубежных [52].

Теперь раскрытию будет подлежать и информация о контрактах, подрядах, которые государственные и муниципальные служащие планируют заключать с фирмами своих родственников, друзей и близких лиц. Ситуация,

в которой есть признаки личной заинтересованности, конфликта интересов, мгновенно попадет в зону повышенного внимания контролирующих и правоохранительных органов. И, конечно, гражданского общества [52].

Эффективность антикоррупционной политики непосредственным образом связана с укреплением доверия населения к деятельности властных структур всех уровней, а также является важным фактором успешного социально-экономического развития страны.

Степень научной разработанности темы исследования.

Исследованием отношений по противодействию коррупции в советский и в постсоветский период времени уделялось большое внимание в научной литературе. Специальному исследованию проблемы борьбы с коррупцией посвятили свои работы А.И. Алексеев, В.В. Астанин [21], В.В. Лунев [43, 44] другие авторы. Анализ работ показывает, что данная проблема исследовалась ими преимущественно с уголовно-правовой или криминологической точек зрения и, как правило, в связи со взяточничеством.

Новый импульс в сфере антикоррупционной политики стало утверждение Президентом Российской Федерации 13 апреля 2010 года Национальной стратегии противодействия коррупции и принятие пакета федеральных антикоррупционных законов 2008 года «О противодействии коррупции» и Национального плана по противодействию коррупции. Отдельные аспекты борьбы с коррупцией стали предметом исследования А.И. Долговой [34], В.В. Меркурьева [46], В.П. Копачева [35], А.М. Ломова [41], Л.З. Мачеладзе, А.В. Куракина, Н.М. Кониная, Н.А. Лопашенко [42], Н.Ю. Хаманевой и других ученых.

В то же время проблема противодействия коррупции в системе государственной гражданской службы Российской Федерации в этих научных работах не рассматривалась.

В последние годы появились работы, исследующие коррупционные явления в органах местного самоуправления. Данная постановка проблемы, подчеркивает важность мер по противодействию коррупции на всех уровнях

власти. Однако реализация мер по противодействию коррупции органами местного самоуправления до последнего времени не выступала предметом самостоятельного исследования. Среди подобного рода работ следует отметить исследование Е.В. Ромашиной [54].

Таким образом, есть потребность и необходимость в дальнейших фундаментальных исследованиях, теоретических разработках, практических рекомендациях раскрывающих сущность, причины и условия, формы и методы коррупционных проявлений в системе государственной гражданской службы и муниципальной службы Российской Федерации.

Объектом исследования являются общественные отношения возникающие в ходе проведения антикоррупционной политики.

Предмет исследования: теоретические, организационные, методические и правовые меры противодействия коррупции на федеральном и региональном уровнях.

Цель исследования: изучить антикоррупционную политику в деятельности органов государственной и муниципальной власти.

Задачи исследования:

Для достижения этой цели решены следующие задачи теоретического и эмпирического характера:

- изучить особенности коррупции в Российской Федерации, ее виды и формы проявления, динамику;
- изучить специфические проявления коррупции в Пензенской области;
- представить направления антикоррупционной деятельности в Пензенской области;
- определить наиболее перспективные и эффективные методы борьбы с коррупцией.

Нормативную основу исследования составили международно-правовые акты по вопросам коррупции, Конституция РФ, федеральные законы, уголовное законодательство, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты Пензенской области, научная и учебная

литература, статистические материалы.

Методологическую и теоретическую основу исследования составило комплексное использование методов системного и сравнительного анализа, что позволило более глубоко исследовать уровень коррупции и антикоррупционную политику в РФ, условия и возможности ее реализации на региональном уровне.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и Приложения.

В первой главе рассмотрены вопросы, касающиеся социально-правовой сущности коррупции, рассмотрены подходы к ее понятию, история и состояние коррупции в России на современном этапе, организационно-правовой механизм противодействия коррупции.

Во второй части выпускной квалификационной работы рассмотрена антикоррупционная политика на федеральном и региональных уровнях. Подробно рассмотрена антикоррупционная политика в Пензенской области; деятельность по предупреждению явлений коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления.

В третьей части работы представлены предложения по совершенствованию антикоррупционной деятельности на федеральном уровне и в Пензенской области.

1 Социально-правовая сущность коррупции

1.1 Коррупция как социальное явление, ее виды

Коррупция относится к тем факторам, которые способны обострить политическую жизнь в государстве, а также экономические и социальные проблемы, а в сочетании с другими обстоятельствами - дестабилизировать жизнь общества. Поэтому неслучайно в государствах с высоким уровнем развития как властных структур, так и институтов гражданского общества антикоррупционным мероприятиям уделяется самое пристальное внимание, что, конечно, не позволяет коррупционерам чувствовать себя комфортно. И в то же время исключить коррупцию из социальных практик так и не удастся [51, с. 191].

Коррупция - сложное социальное явление, имеющее различные формы проявления, которые не всегда очевидны. Разнообразие формулировок коррупции не всегда позволяет выявить все ее существенные признаки. Общепринятым является понимание коррупции как использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащих установленным правилам. Характерным признаком коррупции можно считать конфликт между действиями должностного лица и интересами его работодателя либо конфликт между действиями выборного лица и интересами общества.

Оценке коррупции и причиняемого ею вреда мешает незаинтересованность стражей закона в информации, которая снижает их показатели и выставляет бессильными перед этой порчей и гнилью («corruption» по-латыни именно это и означает). Сказанное относится ко всей системе учёта - вернее, недоучета, преступлений.

Коррупция существует постольку, поскольку должностное лицо может распоряжаться не принадлежащими ему ресурсами путём принятия или непринятия тех или иных решений. В число таких ресурсов могут входить бюджетные средства, государственная или муниципальная собственность, государственные заказы или льготы и т.п. Собирая штрафы, налоги или иные предусмотренные законом платежи, должностное лицо также распоряжается не принадлежащими ему ресурсами: если штраф (сбор) законен, то его собственник - государственная казна, если не законен - то это собственность того лица, которого пытается обобрать должностное лицо.

Государственный служащий обязан принимать решения, исходя из целей, установленных правом (конституцией, законами и другими нормативными актами) и общественно одобряемых культурными и моральными нормами. Коррупция начинается тогда, когда эти цели подменяются корыстными интересами должностного лица, воплощенными в конкретных действиях, нарушающих, тем самым государственные законы, будучи на государственной службе.

Одна из серьезнейших проблем в России - коррупция, достигшая в настоящее время масштабов социальной угрозы, препятствующая нормальному функционированию государственных и общественных механизмов, затрудняющая проведение социальных преобразований и рост эффективности экономики [34, с. 109]. Как указывает В.Д. Зорькин, «многие из нарушений прав человека, вызванных коррупцией, организованной преступностью, социальной и экономической неустроенностью значительной части населения, - порождение уже новой России, ее жизненных реалий. Одна из наиболее острых проблем - это несовершенство механизмов защиты прав человека от неправомερных решений и действий органов публичной власти и должностных лиц» [30, с. 2].

В отечественной литературе существует различный подход к определению понятия «коррупция».

А.И. Долгова и С.В. Ванюшин, которые под коррупцией понимают

«социальное явление, характеризующееся подкупом-продажностью государственных и иных служащих и на этой основе корыстным использованием ими в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах официальных служебных полномочий, связанных с ними авторитета и возможностей» [39, с. 501].

В механизм коррупции они включают:

- двустороннюю сделку между лицом, находящимся на государственной либо иной службе, нелегально «продающим» свои служебные полномочия или услуги, и «покупателем», который получает возможность использовать государственную либо иную структуру в своих целях;

- вымогательство служащим взятки, дополнительного вознаграждения;

- инициативный, активный подкуп служащих [28, с. 151].

Аналогичным образом определяют коррупцию В.И. Попов [51, с. 4] и А.А. Швыркин [64, с. 224].

Коррупцию как подкуп и продажность определяет в своей работе «Коррупция и борьба с ней в России второй половины 16-20 веков» В.В. Астанин [21].

Аналогичных взглядов придерживается Н.А. Лопашенко, определяя коррупцию как подкуп [42].

По мнению Ю.А. Тихомирова и Е.Н. Трикоз, сегодня коррупция в нашей стране уже вышла за рамки отдельных совершаемых в органах власти и управления преступлений и может быть отнесена к одному из самых опасных и всепроникающих социально-негативных явлений, характеризующих современное российское общество и государство и представляющих угрозу национальной безопасности [60, с. 43]. При таких обстоятельствах разработка правовых средств и механизмов противодействия коррупции становится одной из наиболее значимых и актуальных проблем.

Коррупция существует и в негосударственных общественных организациях. Руководители, например, предпринимательских ассоциаций, общественных организаций, благотворительных фондов устраивают с

помощью связей с представителями органов власти собственные карьеры в публичной сфере, используют в собственных интересах предоставленные ресурсы (помещения, бюджетные средства, грантовые финансы), но не решают поставленных перед их организациями проблем. Идёт активная продажа всевозможных званий и титулов, которые в качестве дивидендов приносят обладателям всевозможные льготы и социальные преимущества.

Более того, властные структуры создают общественные организации для решения собственных задач.

Понятие коррупции очень многогранно, тем точнее надо разделить ее по видовым признакам для того, что бы легче было понимать, с чем и как бороться. Необходимо отметить, что у разных авторов: Саттарова Г.А., Левина М.И., Медведева В.В., Селихова Н.В и других исследователей видовая классификация коррупции различна.

Так, по мнению исследователей, коррупция подразделяется на бытовую и деловую. Коррупция советского периода была наполовину восточной (в сфере бытовой коррупции), а наполовину - социалистической (в сфере деловой коррупции) [40].

Толкачев В.В. разделяет коррупцию по четырем видам в зависимости от сферы деятельности [62]:

1. По субъектному составу на:

- высшую коррупцию, которая охватывает политиков, государственных чиновников федерального уровня и сопряжена с принятием законов и решений на высшем уровне: в Правительстве РФ, Федеральном Собрании РФ, Верховном Суде РФ и иных федеральных органах, а также на уровне субъекта РФ. Данный вид коррупции охватывает высшее чиновничество и сопряжен с принятием решений, имеющих высокую цену – это принятие законов, изменение формы собственности (приватизация), государственные заказы, контракты, выдачи лицензий на использование недр и т.д. На этом уровне происходит и политический протекционизм, и клиентизм, и лоббизм, и подкуп избирателей, и проведение «грязных» выборных компаний;

- низовую коррупцию, происходящую при непосредственном взаимодействии человека с представителями органов местного самоуправления;

- особую коррупцию, проявляющееся в негосударственных организациях, сотрудники которых (коммерческих или некоммерческих) также могут распоряжаться не принадлежащими им материальными средствами для личной выгоды, т.е. они совершают действия, нарушающие интересы представляемых организаций, в пользу третьих лиц, или организаций, получающих от этого свои выгоды. Например, получение кредитных средств под несуществующие инновационные проекты с последующим исчезновением, как денег, так и людей, получающих их.

2. По объекту воздействия:

- коррупция в органах законодательной власти, которая проявляется в форме взяточничества для принятия нужного решения, лоббизма, протекционизма, назначения на должности «нужных людей» или родственников в иные органы государства. Вред от этого вида коррупционного проявления огромен, так как создаваемые и изменяемые правовые нормы отражают не общегосударственные интересы, а узко корпоративные и корыстные, что приводит к социальному неравенству, политической апатии населения и недоверию последнего в демократические ценности;

- коррупция в органах исполнительной власти, особенностью которой является неправомерная деятельность при исполнении чиновниками своих служебных полномочий при реализации управленческих решений. Сюда входит: подкуп, хищения, взяточничество, злоупотребления служебным положением, лоббизм, протекционизм, предоставление служебной информации и др.;

- коррупция в судебных органах, влекущая за собой тяжкие последствия «не наказания» виновных, разрешение дел, исходя из «телефонного права», и проявляющаяся, главным образом, во взяточничестве и подкупе;

- коррупция в органах местного самоуправления, которая во многом

повторяет коррупцию в органах исполнительной и законодательной власти и характеризуется «меньшим размахом» коррупционных правонарушений;

- коррупция в коммерческих и некоммерческих организациях, которая еще требует серьезного осмысления в российском праве.

3. По характеру воздействия на регулируемые отношения:

- уголовно наказуемые преступления;
- гражданско-правовые нарушения;
- административные и дисциплинарные проступки;
- злоупотребления публичным статусом: лоббизм, протекционизм, предоставление служебной информации третьим лицам, переход на руководящие должности в коммерческие и некоммерческие организации и т.п.

4. По своему охвату (размерам):

- региональная, действующая в определенном регионе и зависящая от многих факторов;
- национальную, действующую в рамках одной страны, одной системы права;
- межнациональную (международную), охватывающую своим действием несколько государств. Так, крупными корпорациями США выплачивались взятки должностным лицам различных уровней за рубежом для получения иностранных заказов поставок вооружений, нефтепродуктов и других товаров [62].

Дахин А.В. писал, что особенность коррупции состоит в том, что она развивается в сфере управления, функциональных отношений должностных лиц, дублирует, замещает собой функциональные отношения должностных лиц, представляет собой альтернативу разрешенным законодательством действий этих лиц [27, с. 192].

При этом существование коррупции в системе органов государственного управления никем не отрицается, но практически ничего не пишут о коррупции в системе органов местного самоуправления и в коммерческих и некоммерческих организациях.

Коррупция в органах государственной и муниципальной службы ведет к неэффективной экономике и неоправданным расходам из-за своего влияния на распределение бюджетных средств, фондов, продукции и в сфере потребления. Прибыль, полученная через коррупционные связи, в основном, не передается в инвестиционный сектор, а используется в секторе потребления или передается в иностранный банковский сектор, что влечет за собой утечку капитала из экономики страны.

Кроме того, коррупция генерирует несправедливое распределение, разрешая наименее эффективному контрагенту, но имеющему возможность подкупать чиновников, быть получателем государственных контрактов. И поскольку затраты на взятку включаются в цену произведенного товара или услуги, в целом требования к продукции уменьшаются, вследствие чего ухудшается структура продукции и падает потребление товаров и услуг.

Таким образом, общее негативное влияние коррупции состоит в уменьшении общего благосостояния народа.

1.2 История и состояние коррупции

Если обратиться к истории коррупции в России, то, по мнению многочисленных исследователей этой темы, понимание природы коррупционных проявлений в нашей стране традиционно основывалось на их системной взаимосвязи, которая выражалась уже в факте подкупа-продажности, предполагавшем действия как минимум двух сторон. Но при этом, как признавалось давно на Руси, когда речь шла о служащих, системно затрагивались интересы государя и государства. Как отмечал В.В. Астанин, более 500 лет тому назад уже в Псковской судной грамоте учитывалась такая характерная особенность коррупции, как латентность [21, с. 4]. Проявлялась она в достаточно специфичной форме, в первую очередь, через сложившуюся

на Руси традицию дарения, подношений, а фактически - взятки.

По мнению исследователей, «взятка в те времена носила сакральный смысл. Прийти без подношений к Великому князю считалось нарушением тогдашних этических норм. Посулы, «то есть взятки» необходимы, когда необходимо было решить какой-либо вопрос, и просто так, на всякий случай. Эта традиция до такой степени укоренилась в социальную практику, что в XVII-XVIII в. коррупция стала характерной чертой власти. Существовала и узаконенная форма взятки чиновникам, которая называлась «почесть» [51, с. 193].

Впервые о посуле как взятке упоминалось в ст. 4 Псковской судной грамоты (1397-1467 г.г.), в которой говорилось: «...тайных посулов не имати ни князю, ни посаднику». В ст. 3 Псковской грамоты говорилось, что лица, вступавшие на должность посадника для отправления правосудия, приносили присягу (крестное целование), заверяя «городскими кунами не корыстоватися». Запрет на получение взятки устанавливала и Новгородская судная грамота (в редакции 1471 г.): «...докладшиком от доклада посула не взять...» (ст. 26). «Докладшики» (судьи высшей инстанции - посадник, княжеский наместник, боярин, а также «житыи люди», т.е. следующий после бояр вид новгородской феодальной знати) также приносили присягу, в соответствии с которой они обещали воздерживаться от незаконных вознаграждений. Наконец, запрещение получения посула как корыстного преступления по службе было законодательно закреплено Иваном III в Судебнике 1497 года. Именно в силу этих причин со второй половины XVI в. законодателем не только вводится обязательная служебная присяга выборных, их ответственность за коррупционные действия, но и поддерживаются антикоррупционные инициативы населения, а также организуется система социального контроля в сферах государственного управления, наиболее подверженных подкупу-продажности. Одной из форм социального контроля являлись пункты регистрации сообщений со стороны служащих, замена назначаемых служащих выборными.

Первым эффективным борцом с коррупцией на Руси можно считать Ивана IV Грозного. Летописи фиксировали, что при нем многие слуги государевы «от своего стяжания лишились живота и вотчин». Кстати, одной из главных причин введения на Руси опричнины, по признанию самого самодержца, была попытка справиться с тотальной коррупцией госаппарата [61].

А в судебнике 1550 года появилось и наказание за взяточничество – смертная казнь. Озабоченность власти проблемой коррупции в то время можно объяснить и тем обстоятельством, что чиновники всех рангов находились на так называемом кормлении, когда за оказываемые услуги они вполне официально получали от лиц, которым они их оказывали, плату деньгами или «натурой» (каким-либо товаром). И, как отмечает С.В. Бондаренко, дело доходило до того, что появившиеся в XVII в. московские приказы приспособились к мздоимству и вымогательству гораздо лучше, чем к управлению страной. Дьяки и подьячий довели до совершенства приказную волокиту. Она была признана лучшим средством воздействия на недогадливых истцов и ответчиков. Приказная волокита превратилась в «волокиту московскую», за которой прослеживается ярко выраженная заинтересованность приказного люда избежать четкого и ясного, а потому опасного им законодательства. Приказная атмосфера, в конечном счете, сформировала один из самых важных бюрократических принципов, переходящий из столетия в столетие: чем запутанней, тем лучше [51, с. 194].

Одним из активных борцов с коррупцией в среде чиновничества выступал Петр I. Им была продолжена политика уголовно-правовых и предупредительных мер борьбы с коррупцией, в частности, введена равная уголовная ответственность подкупателей и подкупаемых, а также сделана попытка привлечения для борьбы с коррупцией всего населения страны: было разрешено всем людям, независимо от чина, доносить лично ему о лихоимстве, а за справедливый донос определялась награда - движимое и недвижимое имущество преступника и даже его чин. При назначении на должность

чиновники не только давали присягу, но и подписывались под царским указом 1714 г. о наказании за лихоимство, что служило основанием для их уголовно-правового преследования в случае нарушения указа. Наказывались же они независимо от чина смертной казнью или вечной ссылкой на галеру с «вырезанием» ноздрей и конфискацией имущества.

Со второй половины XVIII в. в результате ослабления карательных мер в отношении коррупционных действий государственных служащих произошло нарушение системного подхода к борьбе с коррупцией в трех составляющих видах деятельности: предупредительной и праввосстановительной при поддержке карательной, что заставило власть, начиная с XIX в., не только вернуться к положительно зарекомендовавшей себя стратегии системной борьбы с коррупцией, но и дополнить ее качественно новыми методами. Так, помимо введения системы постепенности наказаний - смертной казни, лишения прав гражданских или политической смерти с вечным заключением в каторжную работу; лишения прав гражданских со ссылкой в Сибирь на поселение; лишения прав гражданских и политических и изгнания из государства; лишения чести, выставления у позорного столба с надписью: «Взяточник, или вор государственный»; лишения прав гражданских с оставлением на месте жительства под присмотром полиции; лишения чести и срочного заключения в тюрьму; срочного заключения в тюрьму; отрешения от должности навсегда и недопущения к выборам; временного отрешения от должности; выговора перед судом и возмещения убытков и другие меры. Так, при определении кандидатов на государственную службу проводился сбор достоверных сведений об их имущественном положении и «приращении богатства»; осуществлялось секретное извещение почтовыми служащими о пересылках от чиновников и к ним денег и вещей; также устанавливалось, что «билеты от казенных мест, где выдают деньги, должны быть не безымянные, дабы корыстолюбцы не могли скрыть свое имущество». После включения указанных мер в борьбу с коррупцией был установлен негласный надзор за государственными чиновниками - возможными лихоимцами [51, с. 195].

В период бурного развития капитализма в России, начиная со второй половины XIX в., сформировались новые экономические отношения в государстве во всех сферах, что потребовало от власти расформирования законодательства в целом. В нем акцент был сделан на ослаблении карательных мер в пользу предупредительных, что привело к появлению новых коррупционных проступков, имевших специфику латентности и ведомственной локальности, которые спровоцировали инициативное участие в коррупционной деятельности служащих, что во многом определялось и активным развитием частной собственности. В то же время действующее законодательство не предусматривало каких-либо мер ответственности за многие коррупционные действия. Это привело к тому, что меры уголовно-правового предупреждения коррупции уступали в оперативности профилактическим, превентивным мерам.

Капиталистические отношения в стране спровоцировали «западный» вариант коррупции, основанный на отношениях купли-продажи коррупционных услуг, который наложился на традиционный «восточный» вариант коррупции, в котором превалировали клановые, корпоративные интересы. В результате, по мнению В.В. Астанина, коррупция в России уже накануне Первой мировой войны приобрела формы самостоятельного системного явления [21, с. 14]. Самодостаточность коррупции выражалась в способности создавать своей деятельностью необходимые условия для собственного существования, производить все потребное для своего развития.

При царствовании последнего российского царя Николая II было создано новое Уголовное уложение. По сравнению с предыдущими законодательными актами этого толка оно было проработано гораздо лучше в отношении борьбы с коррупцией: было введено определение понятий «взяточничество» и «лихоимство». Но коррупция в стране все равно выросла до невиданных масштабов. В 1911 году министр юстиции Иван Щегловитов внес на рассмотрение законопроект «О наказуемости лихоимательства». Дача взятки в нем рассматривалась как самостоятельное преступление. Однако царь не дал ходу этому проекту [61].

С началом Первой мировой войны, как и положено в военное время, борьба с коррупцией ужесточилась. Под занавес монархического режима в России (в 1916 г.) был принят чрезвычайный закон, по которому существенно повышалось наказание за взятничество и лихоимство. Особые строгости применялись к взяточникам, вовлеченным в дела, связанные со снабжением армии и флота.

После свершения Октябрьской революции 1917 года борьба со взяточничеством продолжалась. Так, Декрет СовНарКома от 8 мая 1918 г. «О взяточничестве» предусматривал уголовную ответственность за взятки (лишение свободы на срок не менее пяти лет, соединенный с принудительными работами на тот же срок). Причем впервые в России, согласно этому документу, наказанию, помимо лиц, виновных в принятии взятки, также подвергались «виновные в даче взятки и подстрекатели, пособники и все прикосновенные к даче взятки служащие» [61].

Советский период антикоррупционной политики государства можно разделить на два исторических отрезка: довоенный и послевоенный.

В довоенный период советское руководство, решая задачу государственного строительства, вынуждено было привлекать к управлению государством, экономикой, вооруженными силами, правоохранными органами не только преданных революционной идее специалистов, но и представителей тех социальных групп, которые новой властью были отнесены к враждебным классам. Последние не всегда добровольно шли на сотрудничество с советской властью, которая для обеспечения лояльности с их стороны в период Гражданской войны использовала такие репрессивные технологии, как заложничество их родственников, аресты, расстрелы специалистов по обвинению в пособничестве врагам советской власти.

В этот период времени коррупция в органах государственной власти проявлялась как в классической форме (ее культивировали специалисты из дореволюционной России, а делегированные во власть представители революционной части общества оказались весьма способными учениками по

части взяточничества, бюрократической волокиты и использования должностных преимуществ в корыстных целях), так и в форме саботажа. Последний вид коррупции проявлялся как в растлении сознания молодых специалистов с использованием классических коррупционных технологий, так и в организации деятельности подведомственных старым специалистам направлений государственной и хозяйственной жизни России в сторону максимального снижения ее эффективности [51, с. 197].

Таким образом, уже с первых дней советской власти руководители государства столкнулись с проблемой коррупции как источника реальной угрозы ее существованию. Поэтому неслучайно приоритетным направлением государственной антикоррупционной политики была репрессивная функция, которая осуществлялась через созданные в конце 1917 г. Всероссийскую чрезвычайную комиссию (ВЧК) и Народный комиссариат внутренних дел.

Для повышения эффективности репрессивных антикоррупционных мер уже на предупредительной стадии НКВД использовал потенциал общественного контроля, который был затем институализирован в специально созданные и внешне независимые от правоохранительных органов Рабоче-крестьянские инспекции, ориентированные на предупреждение коррупционных правонарушений, выявление и пресечение возникающей коррупции во всех ее новых проявлениях.

К предупредительным антикоррупционным мерам следует отнести разработку в 1923-1924 гг. Положения о государственной гражданской службе, запрещающего служащим участие в деятельности коммерческих структур; предусматривающего информирование ими о состоянии и изменении собственного имущественного положения, а также жены, родителей, детей; о наличии или отсутствии родства с другими сотрудниками учреждения; о службе в порядке совместительства. К уголовно-правовым мерам противодействия коррупции относилось установление равной меры наказания всем субъектам коррупционного преступления, введение уголовной ответственности за доноительство. Служащим, например, вменялось в

обязанность в случае получения от начальника явно незаконного распоряжения, исполнение которого карается уголовным законодательством, не исполнять его и немедленно сообщать об этом высшему в административном порядке начальнику того лица, от которого последовало незаконное распоряжение.

При всей очевидности угрозы, которую представляла коррупция для советской власти, следует отметить и то обстоятельство, что И.В. Сталиным в борьбе за абсолютную власть в партии и государстве коррупция, приравненная им к одному из видов предательства, использовалась в качестве одного из предлогов для партийных чисток, ротации управленцев под лозунгом обострения классовой борьбы в стране в ходе построения социализма. В результате была создана не только мощная, сложная и подчиненная воле И.В. Сталина машина государственного управления и контроля, получившая название в современной политической науке как номенклатурная система, но и структура так называемого трудового перевоспитания в трудовых лагерях и колониях (зонах), объединенных в Главное управление лагерей при НКВД СССР (ГУЛАГ). Оно вело строительство важных промышленных и хозяйственных объектов, и через него прошли миллионы осужденных, в том числе и чиновники различных рангов. В результате использования этих карательных мер на фоне огосударствления экономики и абсолютизации личной власти И.В. Сталина многие виды коррупции, проявлявшиеся в советском обществе на ранних стадиях развития, когда в его экономике сохранялись элементы рыночных отношений, а в политике - демократия, оказались вне общества и были глубоко законспирированы. Но в то же время в изменившихся условиях государственная и хозяйственная бюрократия выработала новые, оригинальные, по-своему уникальные формы коррупционных отношений, например, корпоративные сговоры вокруг фальсификации отчетности, экономических, социальных показателей, направленных на выполнение директив центра о постоянном повышении производительности труда, объемов производства. Именно они материализовали мифы о выполнении в СССР планов пятилеток за четыре, а то

и три года, что объяснялось неуклонным ростом трудового энтузиазма и коммунистической сознательности советского народа [51, с. 199].

В первые послевоенные годы сталинская модель государственного управления и используемые властью технологии предупреждения и пресечения коррупции продолжали действовать. Но после смерти И.В. Сталина, осуждения культа его личности в СССР не только произошли позитивные изменения в политической жизни и в управлении государством но и были созданы достаточно благоприятные условия для реанимации коррупции. В частности, была подорвана карательная основа в антикоррупционной политике государства и, в первую очередь, прекращена практика уголовного наказания государственных служащих и хозяйственников по обвинению во вредительстве, а также по политическим мотивам с последующим «трудовым перевоспитанием» в системе ГУЛАГа, а вместе с ней они избавились от непреодолимого страха быть выбитыми из номенклатурной системы и оказаться в лагерях, условия существования в которых в большей мере несли угрозу жизни заключенных, чем способствовали их «трудовому перевоспитанию». Помимо этого руководство КПСС и СССР, одушевленное идеей построения коммунизма в отдельно взятой стране, из политических соображений, а также в контексте концепции отмирания преступности в советском обществе по мере его приближения к коммунизму, практически блокировало не только информацию, но и саму практику антикоррупционной деятельности, чем не преминула воспользоваться номенклатурная элита в центральных и региональных органах государственной власти, в экономике, социальной сфере. Хлопковое дело», стало самым масштабным коррупционным делом в СССР. Была установлена причастность к грандиозной афере более 20 тысяч человек, правда из них осуждено около 4,5 тысяч. Из них 430 руководителей колхозов и совхозов, 84 директора хлопковых заводов, 60 партийных работников и сотрудников МВД и прокуратуры. Самым высокопоставленным фигурантом дела стал первый секретарь ЦК КП Узбекистана Инамжон Усманходжаев, который в 1989 году был приговорен к

12 годам лишения свободы. А министр хлопкоочистительной промышленности Узбекской ССР Усманов и начальник ОБХСС Бухарской области Музафаров были приговорены к высшей мере наказания – расстрелу, который, правда, был заменен им позже лишением свободы.

По мнению исследователей, учитывая многовековой исторический опыт борьбы с коррупцией в России, было бы наивно полагать, что нынешней власти удастся совершить чудо и искоренить это явление. Отчаянные и громкие попытки предпринимались всеми без исключения лидерами нашей страны, но хоть какого-то ограниченного успеха добились лишь двое – Иван Грозный и Иосиф Сталин. Обоим для этого пришлось прибегнуть к массовой жестокости по отношению к своим гражданам и смириться с «побочными эффектами» в виде случайных жертв антикоррупционной мясорубки. Вряд ли такие меры возможны в рамках действующей эпохи [51, с. 200].

Коррупции как системы, пронизавшей всю страну по вертикали и горизонтали, в СССР, было гораздо меньше. Объясняется это просто. Коррупция есть использование положения во власти в личных, корыстных целях. В СССР власть была самоценна и самодостаточна. Ее просто не на что было обменять. Она обеспечивала приличную зарплату, социальный статус, многочисленные привилегии и ощущение принадлежности к избранным. Да и советская идеология не поощряла лихоимство и мздоимство. Было время, когда давать и брать взятки считалось делом постыдным – в том числе теми, кто брал и давал. Умеренность взяточничества объяснялась также тем, что брать, по большому счету, было не с кого и нечего. Исключение составляли «цеховики» (подпольные предприниматели), торговля, общественное питание и распределение фондов [33].

С распадом СССР для чиновников власть в момент обесценилась, из самоценности превратилась в товар. Первыми на благодатную стезю коррупции встали люди из новых ведомств (налоговые, регистрационные, таможенные органы, арбитражные суды и др.), характер работы которых принципиально изменился с переходом на рыночные отношения «по-русски».

Тотальному распространению коррупции способствовало расширение круга тех, с кого было что и за что взять. Власть легализовала частную собственность и предпринимательство, но обставила их такими бюрократическими рогатками, что новоявленные предприниматели изначально попадали в полную зависимость от чиновников. Проблема коррупции мало волновала реформаторов в 1990-е годы. Они считали ее неизбежной платой за рыночные преобразования и даже представить себе не могли степень влияния на перспективы развития страны. В результате вместо заявленной цели создания класса собственников сформировался класс новой бюрократии.

В соответствии с исследованиями, проведенными в 2013 года неправительственной организацией Transparency International, в рейтинге по уровню распространения коррупции из 177 стран Россия находится на 127 месте. По 100-бальной шкале, Российская Федерация получила 28 баллов, этот показатель близок по уровню с показателями таких стран, как Ливан, Азербайджан, Мадагаскар. Для сравнения, на последнем месте в рейтинге находятся КНДР, Сомали и Афганистан с показателем 8 баллов, а самый лучший показатель (91 балл) у Дании и Новой Зеландии. Исследование подтвердило, что коррупция, по-прежнему, является серьезной проблемой как России, так и других государств.

В 2014 году Индекс восприятия коррупции был составлен Transparency International. Он основывается на экспертных оценках и агрегирует данные других организаций, составляющих отчеты о восприятии коррупции. В нем страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов, где ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто - самый низкий. В 2014 году уровень коррупции в России за 2014 год увеличился на 9 пунктов и Россия опустилась на 9 пунктов и заняла 136 место [4-].

В 2015 году Россия заняла 119 из 167 позиций в рейтинге уровня коррупции, составленном неправительственной организацией Transparency International в 2015 году. Таким образом, согласно оценкам организации, приводимым в обнародованном в среду пресс-релизе, РФ удалось снизить

уровень коррупции и подняться на 17 строчек в рейтинге [63].

Таким образом, Россия получила от организации 29 баллов (на два балла больше, чем в 2014 году) и заняла 119-е место, что является наилучшим результатом с 2012 года, когда организация перешла на 100-балльный рейтинг. В 2014 году Россия находилась на 136-й строчке рейтинга - рядом с такими странами, как Нигерия и Ливан.

Борьба с коррупцией – одно из главных направлений деятельности государства. Заместитель генерального прокурора России сообщил, что средний размер взятки в 2014 году составил 682 тысячи рублей, что на 169 тысяч меньше, чем в 2013-м. Если судить по выявленным в этом году соответствующим коррупционным преступлениям, средняя сумма полученной взятки составила 682 тысячи рублей, а по преступлениям, которые связаны с дачей взятки, - 606 тысяч рублей [24]. При этом заместитель генпрокурора России отметил, что цифры эти оценочные, точного коррупционного оборота в стране никто не знает.

За 2015 год аппетиты чиновников выросли. Размер взятки увеличился в два раза. Если в 2014 году они в среднем просили около 109 тысяч рублей, то в 2015-м средний размер взятки вырос до 208 тысяч. Такие данные приводит МВД РФ [58].

В Генеральной прокуратуре РФ отметили, что средний размер взятки в начале 2016 г. достиг 682 тыс. руб., а по преступлениям, связанным с дачей взятки – 606 тыс. руб. [25].

Всероссийская Антикоррупционная общественная приемная «Чистые руки» – проект, созданный в рамках Ассоциации Адвокатов России за Права Человека. Специалисты приемной «Чистые руки» пришли к выводу, что, несмотря на то, что уровень коррупции в России по-прежнему высок, по ряду показателей имеется положительная динамика. Бытовая коррупция сократилась на 15%, снизились показатели по заказным уголовным делам в сфере предпринимательской деятельности [26]. Популярность Всероссийской Антикоррупционной Общественной Приемной «Чистые руки» постоянно

растет: число звонков, писем, телеграмм и посещений являются тому подтверждением. Деятельность общественной приемной постоянно упоминаются в СМИ. «Чистые руки» заслужили доверие жителей России благодаря использованию следующих методов в своей работы:

- своевременное привлечение внимания гражданского общества к проблемам. Аналитики общественной приемной тщательно прорабатывают жалобы: если подозрение на коррупцию подтверждается конкретными доказательствами, то материалы передаются на следующую ступень;

- привлечение внимания СМИ к имеющим место доказанным фактам коррупции: проведение пресс-конференции, съемки репортажей, интервью на радио и ТВ.

- общественное влияние на власть с целью наказать коррумпированного чиновника или коррумпированного представителя правоохранительных органов.

Залогом успеха для снижения уровня коррупции является внедрение государственных услуг. Выполнение этих функций не требует доплаты. Когда это станет правилом для всех, коррупции станет меньше. Уровень коррупции выше в крупных городах. Взятки процветают там, где успешно развиваются бизнес, промышленность, производство. Чем меньше город, тем сложнее скрыть факт взятки. В маленьких городах, где все друг друга знают, риск попасться с поличным намного выше, а размер взяток меньше. Чиновники в них держатся за карьеру, так как имеют больше шансов ее лишиться.

В январе - декабре 2015 года зарегистрировано 2352,1 тыс. преступлений, или на 8,6% больше, чем за аналогичный период прошлого года [37]. Рост регистрируемых преступлений отмечен в 75 субъектах Российской Федерации, снижение – в 8 субъектах.

В 2015 году по данным МВД зарегистрировано – 21 455 преступлений коррупционной направленности. Раскрыто – 29 645 [56].

В январе - марта 2016 года зарегистрировано 587,1 тыс. преступлений, или на 6,63% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Рост

регистрируемых преступлений отмечен в 62 субъектах Российской Федерации, снижение – в 23 субъектах [38].

В январе-марте 2016 года по данным МВД зарегистрировано – 11 208 преступлений коррупционной направленности. Раскрыто – 7465 [57].

В данной части работы рассмотрена история развития коррупции в России и борьба с ней, статистика по коррупционным преступлениям в РФ.

1.3 Организационно-правовой механизм противодействия коррупции в Российской Федерации

В Российской Федерации правовую основу противодействия коррупции составляют Конституция Российской Федерации [1], общепризнанные принципы и нормы международного права [2], международные договоры Российской Федерации, Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 15 февраля 2016 г. № 24-ФЗ) [8], Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в ред. от 30 декабря 2015 г. № 424-ФЗ) [5], Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 30 декабря 2015 г. № 418-ФЗ) [6] и другие нормативные правовые акты, направленные на противодействие коррупции.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 15 февраля 2015 года № 24-ФЗ) [8], в ст. 1 дает определение коррупции: а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего

должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Противодействие коррупции - деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В ст. 5 приведены организационные основы противодействия коррупции. Президент РФ определяет основные направления государственной политики в области противодействия коррупции. Президент РФ устанавливает компетенцию федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых он осуществляет, в области противодействия коррупции. Федеральное Собрание РФ обеспечивает разработку и принятие федеральных законов по вопросам противодействия коррупции, а также контролирует деятельность органов исполнительной власти в пределах своих полномочий. Правительство РФ распределяет функции между федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых оно осуществляет, по противодействию коррупции.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления

осуществляют противодействие коррупции в пределах своих полномочий.

Правоохранительные органы, иные государственные органы, органы местного самоуправления и их должностные лица обязаны информировать подразделения кадровых служб соответствующих федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений о ставших им известными фактах несоблюдения государственным или муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов либо неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции. В целях обеспечения координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления по реализации государственной политики в области противодействия коррупции по решению Президента РФ могут формироваться органы в составе представителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и иных лиц (органы по координации деятельности в области противодействия коррупции). Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции – совещательный орган при Президенте РФ. Он образован Указом Президента РФ от 19 мая 2008 г. № 518 «О мерах по противодействию коррупции» (в ред. Указа Президента РФ от 14 февраля 2015 г. № 80) [12]. Глава государства является председателем данного Совета.

Для исполнения решений органов по координации деятельности в области противодействия коррупции могут подготавливаться проекты указов, распоряжений и поручений Президента РФ, проекты постановлений, распоряжений и поручений Правительства РФ, которые в установленном порядке представляются на рассмотрение соответственно Президента РФ, Правительства РФ, а также издаваться акты (совместные акты) федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, представители которых входят в состав соответствующего органа по

координации деятельности в области противодействия коррупции. При получении данных о совершении коррупционных правонарушений органы по координации деятельности в области противодействия коррупции передают их в соответствующие государственные органы, уполномоченные проводить проверку таких данных и принимать по итогам проверки решения в установленном законом порядке.

Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры в пределах своих полномочий координируют деятельность органов внутренних дел РФ, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов РФ и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией и реализуют иные полномочия в области противодействия коррупции, установленные федеральными законами.

Счетная палата Российской Федерации в пределах своих полномочий обеспечивает противодействие коррупции в соответствии с Федеральным законом от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (в ред. от 27 октября 2015 г. № 291-ФЗ) [4].

В целях уголовно-правового обеспечения противодействия коррупции и в интересах выполнения международных обязательств УК РФ [3] устанавливает ответственность за совершение коррупционных преступлений. Среди них наиболее распространенным и опасным является взяточничество. Оно посягает на основы государственной власти, нарушает нормальную управленческую деятельность государственных и муниципальных органов и учреждений, подрывает их авторитет, деформирует правосознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц, препятствует конкуренции, затрудняет экономическое развитие.

1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 9 марта 2016 г. № 66-ФЗ) [11]. Документ призван обеспечить прозрачность госзакупок и дать

дополнительные возможности для контроля. Речь идет об общественном контроле, в рамках которого граждане и организации смогут проводить независимый мониторинг, оценивать эффективность и процедуру закупок, а также результаты исполнения контрактов. Согласно закону Правительство РФ будет устанавливать случаи проведения обязательного общественного обсуждения закупок, по результатам которого могут быть внесены соответствующие изменения в документацию о закупке, или она может быть отменена.

Так, обязательное предварительное общественное обсуждение должны пройти госзакупки свыше 1 млрд рублей. Обсуждение может проводиться на региональном и муниципальном уровнях [48].

Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в ред. от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ) [6] регулирует вопросы, касающиеся государственной гражданской службы и устанавливает ответственность за должностные и коррупционные преступления. Статья 59.3 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» определяет порядок применения взысканий за коррупционные правонарушения.

Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в ред. от 15 февраля 2015 г. № 21-ФЗ) [7] предусматривает ответственность за должностные правонарушения на муниципальной службе.

Статья 27.1 предусматривает взыскания за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

Согласно ч. 1 ст. 27.1 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [7] за несоблюдение муниципальным служащим ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение

обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации», Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, налагаются взыскания, предусмотренные ст. 27 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».

Муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения правонарушений, установленных ст. 14.1 и 15 Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [7].

Следует отметить Указ Президента Российской Федерации от 01.04.2016. № 47 «О национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы» [14].

Постановление Правительства РФ от 09.01.2014 № 10 «О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» [15].

Чиновники обязаны сообщать своему работодателю обо всех случаях получения ими подарков, которые были вручены на официальных мероприятиях в связи с должностным положением одаряемого или исполнением им служебных (должностных) обязанностей. Это не касается канцелярских принадлежностей, цветов и поощрений (наград).

Если стоимость подарка не превышает 3 тыс. руб., он возвращается чиновнику. Если подарок дороже, чиновник может его выкупить.

Следует отметить следующие постановления Правительства РФ антикоррупционной направленности:

Постановление Правительства РФ от 21.01.2015 № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-

правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными актами Российской Федерации» [17].

Правила устанавливают порядок сообщения работодателем о заключении трудового договора или гражданско-правового договора на выполнение в организации в течение месяца работ (оказание организации услуг) стоимостью более 100 тыс. рублей с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации (далее соответственно - трудовой договор, гражданско-правовой договор, гражданин), представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

Постановление Правительства РФ от 13.03.2013 № 207 «Об утверждении правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений и лицами, замещающими эти должности» [15].

Проверку осуществляют уполномоченные структурные подразделения федеральных государственных органов.

В данной части рассмотрены понятие коррупции, ее развитие и динамика, нормативно-правовые основы противодействия коррупции.

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в России создано современное антикоррупционное законодательство, которое уже работает и приносит определенные результаты в сфере противодействия коррупции.

2 Анतिकоррупционная политика

2.1 Направления антикоррупционной политики на федеральном уровне

Одной из основных задач поставленных Президентом РФ является формирование, и реализация антикоррупционной политики. Сегодня в нашей стране одной из наиболее острых тем является коррупция. Это социальное зло разлагает деловую среду, снижает дееспособность государства, подрывает доверие граждан к власти.

Закономерности, характеризующие сущность коррупции, ее возникновение и развитие, обуславливают необходимость применения специализированных механизмов ее предотвращения.

В первую очередь они должны быть связаны с разработкой эффективных антикоррупционных механизмов, включающих в себя административно-правовые меры, которые направлены не только на пресечение, но и на предупреждение коррупции в системе государственной и муниципальной службы, так как коррупция в подавляющем большинстве случаев связана именно с обменом власти, должностных полномочий и служебного положения на собственность и другие выгоды имущественного и неимущественного характера.

Механизмы антикоррупционной политики включают в себя организационные меры по противодействию коррупции, деятельность по внедрению нормативно-правовых актов, программ по борьбе с коррупцией.

Подконтрольность органов власти обществу возможна при осуществлении их открытости. Организации и граждане должны иметь возможность доступа к детальным описаниям исполнения и планирования бюджетов деятельности органов власти.

Не менее важен информационный механизм противодействия коррупции.

Информационная прозрачность стимулирует новые общественные отношения и способствует модернизации страны.

Необходима профилактическая работа по предупреждению коррупционных преступлений.

29 января 2016 года под председательством Владимира Путина состоялось заседание Совета при Президенте по противодействию коррупции. Обсуждались дальнейшие шаги по совершенствованию государственной антикоррупционной политики. Было отмечено, что сложившееся за последние годы антикоррупционное законодательство и практика его применения отвечают мировым стандартам [29].

Принято немало действенных антикоррупционных мер, внедрены механизмы, которые помогают выявить коррупционные схемы на любом уровне, работать целенаправленно, вовремя реагировать, а при необходимости - изолировать от общества коррупционеров. Только за 9 месяцев 2015 года по уголовным делам о коррупции осуждено свыше 8800 человек. Почти 11 тысяч должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности за нарушение антикоррупционных стандартов.

Сегодня важно двигаться дальше, прежде всего, решать задачи, поставленные в Послании Федеральному Собранию РФ. В частности, на их реализацию направлен и Указ «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» [13], подписанный в конце 2015 года. Этот правовой документ установил механизмы раскрытия информации о личной заинтересованности служащего, привлечения к ответственности нарушителей вплоть до увольнения в связи с утратой доверия.

Среди приоритетных направлений - повышение эффективности

правоприменения в антикоррупционной сфере. Необходимо совершенствовать работу структур, которые контролируют расходование бюджетных средств. Важно уже на ранних этапах выявлять личную заинтересованность тех, кто недобросовестно распоряжается бюджетными средствами, вскрывать факты использования подставных или аффилированных организаций, исключить конфликт интересов.

Следует внимательнее относиться к мнению граждан, которое видно из проводимых социологических опросов. В целом граждане положительно оценивают антикоррупционную работу, проводимую на федеральном уровне. Но этого совершенно недостаточно. Люди сталкиваются с коррупцией на местах, с так называемой бытовой коррупцией.

Президентом РФ было отмечено, что ответственность за снижение уровня коррупции на территориях несут главы субъектов Федерации.

Нужно совершенствовать и такой антикоррупционный механизм, как изъятие и обращение в доход государства имущества, которое приобретено на незаконные или сомнительные деньги. В том числе с учетом международно-правовых норм следует возвращать активы, нелегально или незаконно выведенные в другие юрисдикции.

Важный вопрос - компенсация ущерба, причинённого коррупционерами. По статистике, из 15,5 миллиарда рублей, подлежащих взысканию по делам о коррупции, в прошлом году удалось вернуть только 588 миллионов рублей [29].

Необходимо пресекать попытки дачи взяток от имени коммерческих структур российским и иностранным чиновникам, которые предпринимаются на территории иностранных государств. Соответствующие поправки уже внесены на рассмотрение Госдумы. И, конечно, нужно в этой связи совершенствовать нашу работу, совершенствовать наше взаимодействие с партнёрами за границей.

И, наконец, ключевой задачей остается формирование в обществе антикоррупционного правосознания. Неприятие к нарушению закона должно

воспитываться со школьной скамьи - и в школах, и в высших учебных заведениях, и в средних учебных заведениях, и, конечно, на работе и в семье. Нужно всегда об этом помнить.

В рамках выполнения Национального плана противодействия коррупции на 2014-2015 годы последовательно реализован целый комплекс мер правового и организационного характера. Один из важнейших результатов - это формирование в органах власти всех уровней системы антикоррупционных подразделений. Их насчитывается на сегодняшний день уже более 2,5 тысячи.

Только за три квартала прошлого года ими выявлено более 20 тысяч различных нарушений. По итогам разбирательств 340 государственных служащих уволено в связи с утратой доверия, а 176 - в связи с конфликтом интересов [29].

От самих госслужащих поступило более 5,5 тысячи уведомлений о попытках склонить их к коррупции или даче взятки. По данным фактам возбуждено 2863 уголовных дела и уже осуждено 1700 человек. По результатам рассмотрения заявлений граждан и организаций к дисциплинарной ответственности привлечено 1700 служащих и возбуждено более 800 уголовных дел. Также была запущена процедура обращения в доход государства имущества по итогам контроля за расходами – это было сделано впервые. Сейчас судами рассматриваются иски на сумму 122 миллиона рублей [29].

На основе анализа правоприменительной практики внесен ряд изменений в законодательство. Например, начиная с 2015 года появилась обязанность раскрывать сведения об имуществе при первом поступлении на госслужбу. Таким образом, происхождение имущества служащего становится более прозрачным, и сразу же снимается целый ряд вопросов, которые висели раньше.

Расширен перечень лиц, которым запрещено иметь иностранные счета и ценные бумаги. Теперь это требование распространяется на всех лиц, участвующих в подготовке решений, затрагивающих вопросы суверенитета

страны и национальной безопасности. Кроме того, за несоблюдение антикоррупционных запретов депутаты региональных и местных парламентов сейчас могут лишаться своих мандатов. Раньше такой нормы у нас не было.

Не менее важной законодательной новацией являются меры по предотвращению конфликта интересов, которые в равной степени применяются ко всем должностным лицам без исключения. Для всех категорий государственных и муниципальных служащих установлен запрет на осуществление коммерческой деятельности. Их участие в управлении любым хозяйствующим объектом или субъектом неприемлемо.

Продолжается борьба и с таким явлением, как откаты при муниципальных и государственных закупках. Достижения здесь пока очень скромные, поэтому работу уполномоченным органам необходимо форсировать.

В ноябре 2015 введены в действие правила мониторинга реализации крупных инфраструктурных проектов с точки зрения наличия коррупционных рисков. Правила устанавливают, что Минэкономразвития проводит проверку основных финансовых параметров таких проектов, а также оперативно получает информацию о результатах инвестиционных и конкурсных процедур. Сводки по результатам мониторинга ежеквартально докладываются в Правительство и в Счётную палату. Параллельно с органами власти антикоррупционная система создана в Центральном банке, госкорпорациях и компаниях с госучастием.

При Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации заработал Научно-образовательный центр противодействия коррупции. Более трех тысяч федеральных служащих антикоррупционных подразделений уже прошли подготовку в этом центре. Всего же повышение квалификации по программам противодействия коррупции ежегодно проходит более 20 тысяч муниципальных и государственных служащих, в том числе 400 человек из Крымского федерального округа [29].

В 2015 году в Крыму впервые была проведена декларационная кампания,

она прошла организованно, впрочем как и в целом по стране. Этому в немалой степени способствовали единые подходы, которые внедряются в антикоррупционной деятельности и обеспечиваются путем подготовки соответствующих инструктивных и методических документов.

На заседаниях Совета по противодействию коррупции рассматриваются наиболее актуальные и сложные вопросы, связанные с реализацией национального плана, например, такие, как предупреждение коррупционных проявлений в негосударственном секторе, другими словами, в частном секторе, судебной системе, сфере гособоронзаказа. Постоянно в фокусе внимания президиума находятся антикоррупционные мероприятия, осуществляемые в федеральных органах власти и конкретных регионах. На заседания приглашаются полномочные представители Президента, руководители министерств и ведомств.

Действуют две рабочие группы президиума: по взаимодействию с бизнес-сообществом и гражданским обществом. Президиум также осуществляет функции комиссии по соблюдению требований к служебному поведению для высших должностных лиц; было рассмотрено несколько персональных дел и по каждому вынесено обоснованное решение [29].

Подводя итоги 2015 года, следует отдельно остановиться на таком важном международном событии, как конференция государств – участников Конвенции ООН по противодействию коррупции. Она прошла в ноябре 2015 года в Санкт-Петербурге. Среди участников более 160 официальных делегаций иностранных государств и представители порядка ста различных международных и неправительственных организаций.

Результаты конференции еще раз подтвердили признание мировым сообществом успехов нашей страны в антикоррупционной деятельности, а принятое Санкт-Петербургское заявление о поощрении государственно-частного партнёрства в предупреждении коррупции и борьбе с ней основано на лучших российских наработках в данной сфере. На конференции также были определены перспективы развития взаимодействия под эгидой ООН, которые

нашли свое отражение в десяти резолюциях.

Помимо ООН Совет по противодействию коррупции работает с зарубежными коллегами в таких форматах, как Рабочая группа по борьбе с международным подкупом Организации экономического сотрудничества и развития и Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО).

С целью дальнейшего снижения административного давления на бизнес идет подготовка правил совместных проверок контрольно-надзорных органов в рамках вступившего в действие Единого реестра проверок.

В самое ближайшее время в масштабах всей системы госслужбы будут внедрены программные продукты по автоматизированному заполнению и обработке справок о доходах и расходах. Регламентированы вопросы, связанные с понятием иностранных финансовых инструментов. Обеспечена разработка локальных актов по профилактике коррупции в организациях, подведомственных федеральным органам власти, – это различные ГУПы, МУПы и так далее.

Теперь что касается нового Национального плана противодействия коррупции на 2016-2017 годы, то его приоритетами должно стать следующее:

- усиление работы по пресечению конфликта интересов с учётом изменения законодательства и за счёт задач, поставленных главой государства. Это особо касается субъектов Федерации и муниципальных образований, где ситуация далеко не благополучная;

- выработка мер по обеспечению неотвратимости имущественной ответственности коррупционеров. Очевидно, что нужно создать гражданско-правовые механизмы взыскания сомнительного имущества при его выявлении в ходе расследования коррупционных уголовных дел. Речь идёт о таком имуществе, в отношении которого возникают сомнения в законности приобретения с учётом доходов должностного лица. В случае если будет установлено существенное расхождение между доходами и расходами в период нахождения лица на госслужбе, его увольнение не может служить препятствием для обращения в суд с подобными исками - исками о возмещении

ущерба. В связи с этим предлагается поручить Генпрокуратуре, Минюсту и Росфинмониторингу с участием Администрации Президента РФ активизировать контакты с зарубежными коллегами по установлению, аресту и возврату имущества коррупционеров в рамках действующих международных соглашений;

- организация эффективного противодействия коррупции на уровне субъектов Федерации. Специализированные антикоррупционные органы сформированы на местах в октябре 2015 года. В рамках взаимодействия с Администрацией Президента РФ им оказывается всяческая практическая, консультационная, методическая помощь, осуществляется мониторинг эффективности их работы. Однако особенность созданных антикоррупционных инструментов в том, что их полномочия находятся непосредственно в рамках действия руководителей регионов, то есть они за это и отвечают.

Следует сказать о совершенствовании системы уголовного преследования за коррупцию. Предлагается рассмотреть вопрос о введении отдельного состава преступления, устанавливающего ответственность за дачу или получение взятки в сумме до 10 тысяч рублей. В качестве наказания за такие правонарушения считается, что можно установить штрафы и исполнительные работы, а расследование таких преступлений проводить в форме дознания с определением их подсудности мировыми судьями [29].

Статистика показывает, что в подавляющем большинстве приговоров по даче взятки или получению взятки объем взятки составляет менее 10 тысяч рублей. Статистика раздувается таким образом, создаётся лишь видимость активной борьбы с коррупцией по очень мелким случаям взяток.

Нередки случаи уклонения от уголовной ответственности путем передачи взяток третьим лицам, формально не связанным со взяткополучателем. Или, наоборот, когда само злоупотребление властью происходит в пользу лиц, формально никак не связанных с лицом, дающим взятку. Речь идет о том, когда потенциальный взяткополучатель говорит: мне ничего не надо, вот ему что-нибудь отнеси. А этот оно, она или он формально никакого отношения

к должностному лицу не имеют.

В связи с этим необходимо проработать вопрос о привлечении к ответственности в случаях, когда взятка даётся за совершение должностным лицом действий в пользу третьих лиц, а не взяткодателя, а также когда взятка даётся не непосредственно должностному лицу, а указанному им третьему лицу.

Эффективная борьба с коррупцией невозможна без гражданского общества, невозможна. Поэтому задача органов власти всех уровней не просто прислушиваться к информации небезразличных граждан, но и активно привлекать к антикоррупционным действиям патриотично и конструктивно настроенных активистов.

Как показывает практика, даже расточительство, а не коррупция, часто шагает нога в ногу именно с коррупцией. Поэтому деятельность гражданского общества здесь очень важна.

Большую антикоррупционную работу проводит межрегиональная организация «Комитет по борьбе с коррупцией» [45].

Межрегиональная общественная организация «Комитет по борьбе с коррупцией», является основанным на членстве добровольным самоуправляемым некоммерческим формированием, созданным по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, определенных Уставом.

Целями Комитета являются:

- содействие созданию условий для реализации государственной политики в области борьбы с коррупцией, взяточничеством и иными правонарушениями в сфере политики и государственного управления;
- содействие консолидации общественности в содействии правоохранительным органам в борьбе с преступностью и коррупцией;
- содействие выявлению случаев коррупции и злоупотребления служебным положением должностных лиц, заключающиеся в использовании должностными лицами доверенных прав и властных полномочий в целях

личного обогащения.

Общественные объединения и иные негосударственные организации, объявляющие борьбу с коррупцией в качестве одного из своих главных приоритетов, существуют, насколько можно судить, практически повсюду, где у населения существует какая-либо реальная возможность самостоятельной социальной активности. Однако деятельность таких организаций часто бывает несогласованной, а многие из них и вовсе не знают о существовании друг друга.

Практика показывает, что никакая компания не способна стабильно и эффективно противостоять коррупции в одиночку, в то время как консолидированные усилия в этом направлении бизнеса и институтов гражданского общества способны предотвратить коррупционное давление на нее до реально безопасного уровня.

Среди других общественных организаций, вносящих свой вклад в борьбу с коррупцией следует отметить следующие:

Межрегиональная Общественная Организация «Центр противодействия коррупции в органах государственной власти»;

Автономная некоммерческая организация «Союз экспертиза» Торгово-промышленной палаты Российской Федерации;

«Ассоциация адвокатов России за права человека»;

Московская областная общественная организация «Антикоррупционный комитет»;

Общероссийская общественная организация «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией»;

Общероссийская общественная организация «Общество защиты прав потребителей образовательных услуг»;

Российское Антикоррупционное Партнерство.

На региональном уровне также действуют общественные организации.

В Пензенской области действует региональное отделение общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» по Пензенской

области. Организация расположена по адресу: г. Пенза, ул. Богданова, 50а.

Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» по Пензенской области постоянно проводит работу по оказанию общественной поддержки деятельности правоохранительных и других государственных органов и организаций, общественных объединений, направленной на обеспечение законности и укрепление правопорядка, усиление борьбы с коррупцией.

Для повышения эффективности взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, профилактики коррупционных проявлений в нормотворческом процессе, т.е. для выявления и устранения положений нормативных правовых актов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положений, содержащих неопределенные, трудновыполнимые, требования к гражданам и организациям и тем самым создающих условия для проявления коррупции, проводится независимая антикоррупционная экспертиза. Для этого региональные исполнительные органы государственной власти и органы местного самоуправления проекты разрабатываемых ими нормативных правовых актов размещают на своих официальных сайтах. Таким образом, в России существуют общественные организации, которые принимают участие в противодействии мошенничеству и коррупции.

Антикоррупционные проблемы поднимаются во время прямой линии Президенту РФ. Реализуемые государством антикоррупционные механизмы должны включать эффективные инструменты противодействия коррупции. В то же время специфика и сложность действенного противодействия коррупции обосновывают соответствующую антикоррупционную стратегию, которая представляет собой единый комплекс мер. Проводится необходимая работа, направленная на привлечение институтов гражданского общества к антикоррупционной деятельности.

2.2 Антикоррупционная политика в Пензенской области

В системе мер по укреплению правопорядка, преодолению преступности в Пензенской области важное место занимает борьба с коррупцией.

В 2006 году принят региональный закон «О противодействии коррупции в Пензенской области» [18], которым в качестве основных задач антикоррупционной политики определены устранение причин, порождающих коррупцию, противодействие условиям, способствующим ее проявлению, формирование нетерпимости к коррупционным действиям, вовлечение в борьбу с коррупцией институтов гражданского общества.

Основными принципами противодействия коррупции являются приоритет профилактических мер, обеспечение четкой правовой регламентации деятельности органов государственной власти и должностных лиц, совершенствование процедур решения вопросов, затрагивающих права и законные интересы людей и юридических лиц. Важное значение придается антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов региональных органов исполнительной власти [18].

Закон Пензенской области от 14 ноября 2006 г. № 1141-ЗПО «О противодействии коррупции в Пензенской области» (в ред. от 01.12.2015 № 2827-ЗПО) [18] определяет задачи, принципы, основные направления и формы противодействия коррупции в рамках реализации антикоррупционной политики в Пензенской области. Антикоррупционная политика в качестве предмета настоящего Закона представляет собой деятельность субъектов антикоррупционной политики, направленную на создание эффективной системы противодействия коррупции.

Согласно ст. 2 Закон Пензенской области от 14 ноября 2006 г. № 1141-ЗПО «О противодействии коррупции в Пензенской области» [18], задачами антикоррупционной политики в Пензенской области являются:

- устранение причин, порождающих коррупцию, и противодействие

условиям, способствующим ее проявлению;

- повышение риска коррупционных действий и потерь от них;
- увеличение выгод от действий в рамках закона и во благо общественных интересов;
- вовлечение гражданского общества в реализацию антикоррупционной политики;
- формирование нетерпимости по отношению к коррупционным действиям.

В Пензенской области формирование антикоррупционной политики является одним из важнейших направлений деятельности губернатора и правительства региона. В регионе утверждена антикоррупционная программа, рассчитанная до 2020 года. Основная ее цель - искоренить причины и условия, порождающих коррупцию, повысить уровень правовой грамотности служащих и сформировать в обществе нетерпимое отношение к коррупционерам [47].

В органах государственной власти и местного самоуправления региона определены уполномоченные структурные подразделения по приему уведомлений о получении подарков, а также проведены разъяснительные мероприятия.

Сегодня бороться с проявлениями коррупции стратегически важно для эффективного развития государства и общества в целом.

В каждом органе государственной власти области образована и действует комиссия по соблюдению требований служебного поведения служащих и урегулирования конфликта интересов. В 2015 год органы госвласти региона провели 47 ее заседаний, органы местного самоуправления – 159 [55].

Следует отметить, что на официальном портале правительства Пензенской области создан раздел «Против коррупции». Он информирует по вопросам противодействия коррупции, а также содержит подборку нормативных правовых актов федерального и регионального законодательства. Кроме того, сайт позволяет пензенцам сообщать органы власти о фактах коррупции, принимать участие в независимой антикоррупционной экспертизе проектов и

нормативно-правовых актов.

Данные по коррупционным нарушениям за 2016 год представлены в таблице в Приложении Б-В.

Формирование антикоррупционной политики в Пензенской области является одним из важных направлений деятельности Губернатора и Правительства Пензенской области. Координирование региональной государственной антикоррупционной политики осуществляет созданный в 2008 году (постановление Правительства Пензенской области от 19.08.2008 № 521-пп) совещательный орган – Совет при Правительстве Пензенской области по противодействию коррупции, возглавляемый Губернатором Пензенской области [32].

В Пензенской области уделяется большое внимание подбору кадров на государственную службу.

Поступление на государственную гражданскую службу в Пензенской области осуществляется в соответствии со статьей 22 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» по результатам конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации», а также при назначении на должность гражданской службы гражданского служащего (гражданина), состоящего в кадровом резерве.

Осуществляются меры по повышению ответственности государственных и муниципальных служащих. Для каждого, состоящего на госслужбе, утвержден должностной регламент, где четко определены его служебные полномочия и обязанности. В целях обеспечения добросовестного и эффективного исполнения должностных обязанностей, исключения злоупотреблений на государственной службе постановлением Губернатора области утверждены правила поведения государственного гражданского служащего Пензенской области [23].

Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих: Одобрен решением

президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол №21). Целью Типового кодекса является установление этических норм и правил служебного поведения государственных (муниципальных) служащих для достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также содействие укреплению авторитета государственных (муниципальных) служащих, доверия граждан к государственным органам и органам местного самоуправления и обеспечение единых норм поведения государственных (муниципальных) служащих [59].

Государственные (муниципальные) служащие обязаны противодействовать проявлениям коррупции и предпринимать меры по ее профилактике в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В целях совершенствования и реализации комплекса правовых и организационно-практических мероприятий, направленных на развитие системы противодействия коррупции в Пензенской области, постановлением Правительства Пензенской области от 22.10.2013 № 782-пП утверждена Антикоррупционная программа Пензенской области в 2014-2020 годах [19]. Она является подпрограммой Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Пензенской области в 2014-2020 годах».

Паспорт Программы представлен в приложении А.

Ликвидация коррупции является важной проблемой, препятствующей повышению эффективности государственного управления. Коррупция представляет реальную угрозу нормальному функционированию публичной власти, верховенству закона, правам человека и социальной справедливости. Коррупция подрывает доверие населения к власти, существенно затрудняет экономическое развитие и требует формирования специфических принципов правового регулирования. Данные принципы не сводятся только к введению санкций и их усилению. Центр тяжести должен быть перенесен на комплексный подход и сочетание различных средств – юридических,

экономических, организационных, воспитательных. Их закрепление в законодательстве, использование в процессе реализации Закона Пензенской области от 14.11.2006 № 1141-ЗПО «О противодействии коррупции в Пензенской области» повлекли за собой положительные результаты. В этой связи необходимо принятие специальных мер, направленных на ограничение коррупции.

В Пензенской области продолжает развиваться и совершенствоваться система, направленная на консолидацию усилий всех органов исполнительной, законодательной власти, а также правоохранительных органов, общественных организаций по искоренению экономической и социальной основ коррупционных проявлений, дальнейшей разработке комплекса эффективных мер для защиты личности, общества и государства от коррупционных посягательств.

В тоже время необходимо продолжить совершенствовать и реализовывать комплекс правовых и организационно-практических мероприятий, направленных на развитие системы противодействия коррупции в Пензенской области: снижение уровня коррупции, ее влияния на активность и эффективность бизнеса, деятельность органов государственной власти области, защиту прав и законных интересов граждан, общества и государства от коррупции.

Настоящая подпрограмма является важной составной частью антикоррупционной политики и обеспечивает согласованное проведение мероприятий, направленных на предупреждение коррупции. Положительные результаты реализации ее мероприятий будут оказывать влияние на различные стороны жизни общества на протяжении длительного времени.

Мероприятия подпрограммы направлены на противодействие коррупции в части создания и применения законодательства антикоррупционной направленности, сокращение причин и условий, порождающих коррупцию, повышения уровня правовой грамотности населения и формирования в обществе нетерпимого отношения к проявлениям коррупции.

Разработка и принятие подпрограммы обусловлено необходимостью интеграции усилий Правительства Пензенской области, исполнительных органов государственной власти Пензенской области, органов местного самоуправления Пензенской области, правоохранительных органов, а также общественных организаций в целях поддержания постоянного взаимодействия между ними по вопросам разработки и реализации эффективных мер предупреждения проявлений коррупции, согласованного противодействия коррупциогенным факторам и снижения ее уровня.

Цели и задачи подпрограммы.

Цели подпрограммы:

- снижение уровня коррупции и ее влияния на деятельность исполнительных органов государственной власти Пензенской области, органов местного самоуправления Пензенской области.

Задачи подпрограммы:

- устранение условий, порождающих коррупцию, предупреждение коррупционных правонарушений;
 - формирование правового пространства, свободного от коррупционных проявлений;
 - антикоррупционные механизмы в рамках реализации кадровой политики.
- Совершенствование организации деятельности по осуществлению закупок, распоряжению собственностью и освоению средств бюджета Пензенской области.
- формирование нетерпимого отношения к проявлениям коррупции.

Сроки реализации подпрограммы.

Подпрограмма реализуется в период 2014 - 2020 годы.

Реализация подпрограммы не предусматривает государственных заданий на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Пензенской области. Органы местного самоуправления в реализации подпрограммы не участвуют.

Для повышения эффективности работы по противодействию коррупции в

органах государственной власти и местного самоуправления Пензенской области разработан «План мероприятий по противодействию коррупции на государственной гражданской службе Пензенской области и муниципальной службе Пензенской в Пензенской области на 2014-2015 годы».

Основные мероприятия программы и плана направлены на искоренение причин и условий, порождающих коррупцию, повышение уровня правовой грамотности служащих и формирование в обществе нетерпимого отношения к проявлениям коррупции. В органах государственной власти Пензенской области и органах местного самоуправления приняты планы по противодействию коррупции, направленные на достижение конкретных результатов; определены должностные лица, ответственные за реализацию соответствующих мероприятий плана; установлен порядок ежеквартального формирования отчетной информации.

В целях повышения эффективности антикоррупционной работы в органах государственной власти Пензенской области принято распоряжение Губернатора Пензенской области от 08.04.2014 № 100-р «О некоторых вопросах организации деятельности исполнительных органов государственной власти Пензенской области по противодействию коррупции» [20]. Данным нормативным правовым актом утверждены:

- требования к разработке и утверждению планов противодействия коррупции в исполнительных органах государственной власти Пензенской области;
- требования к размещению и наполнению подразделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов исполнительных органов государственной власти Пензенской области;
- формы отчетной информации в сфере противодействия коррупции;
- показатели оценки эффективности деятельности подразделений (должностных лиц) по профилактике коррупционных и иных правонарушений исполнительных органов государственной власти Пензенской области [32].

В целях совершенствования организации работы по противодействию

коррупции в органах местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области принято распоряжение Губернатора Пензенской области от 28.08.2014 № 257-р «О некоторых вопросах организации работы по противодействию коррупции в органах местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области».

На постоянной основе ведется работа по обеспечению соблюдения государственными гражданскими служащими Пензенской области ограничений и запретов, требований, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов, а также соблюдение исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными и региональными законами (требования к служебному поведению).

В органах государственной власти Пензенской области утверждены Порядки уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения государственного гражданского служащего к совершению коррупционных правонарушений. Определен и соблюдается уведомительный порядок реализации права государственного гражданского служащего на занятие иной оплачиваемой деятельностью.

По результатам мониторинга правоприменения порядка предварительного уведомления представителя нанимателя о выполнении иной оплачиваемой работы постановлением Губернатора Пензенской области от 25.11.2014 № 176 внесены изменения в постановление Губернатора Пензенской области от 21.05.2012 г. № 69 «Об утверждении Порядка предварительного уведомления представителя нанимателя о выполнении иной оплачиваемой работы государственными гражданскими служащими Пензенской области, замещающими должности государственной гражданской службы Пензенской области в Правительстве Пензенской области, и государственными гражданскими служащими Пензенской области, замещающими должности государственной гражданской службы Пензенской области руководителей, первых заместителей и заместителей руководителей исполнительных органов

государственной власти Пензенской области».

Муниципальные правовые акты, устанавливающие порядок сообщения лицами, замещающими муниципальные должности, должности муниципальной службы в Пензенской области, о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации, приняты во всех муниципальных образованиях Пензенской области. В органах государственной власти и органах местного самоуправления Пензенской области определены уполномоченные структурные подразделения (ответственные лица) по приему уведомлений о получении подарков, а также проведены разъяснительные мероприятия по соблюдению служащими ограничений, касающихся получения подарков.

В каждом органе государственной власти образованы и действуют комиссии по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов. Деятельность комиссий регламентируется правовыми актами, утвержденными в соответствии с требованиями Указа Президента РФ от 01.07.2010 № 821. В целях всесторонней оценки действий служащего и объективности принятия решения к работе комиссии привлечены независимые эксперты.

Итак, большая антикоррупционная работа проводится на региональном уровне, путем принятия законодательных актов, программ.

В ходе реализации антикоррупционной политики рассматриваются вопросы противодействия коррупции. Принимаемые решения способствуют выработке оптимальных механизмов защиты от проникновения коррупции в исполнительные органы государственной власти Пензенской области с учетом их специфики, снижению в них коррупционных рисков; созданию единой региональной системы мониторинга и информирования общественного мнения по проблемам коррупции.

2.3 Деятельность по предупреждению коррупционных явлений в органах государственной власти и местного самоуправления

В целях противодействия коррупции в 2015 году органами государственной власти Пензенской области проведено 29 заседаний комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов [55].

Конфликт интересов является одной из центральных категорий для правового государства, рассчитывающего на доверие общественности к органам государственной власти, органам местного самоуправления и их должностным лицам, которые обязаны действовать справедливо и беспристрастно в целях наилучшего обеспечения интересов граждан и общества в целом [34, с. 109].

Следует отметить, что большая часть недоверия граждан к органам государственной власти и местного самоуправления вызвана именно распространенностью конфликтов интересов и безнаказанностью их последствий и проявлений. Граждане отказываются доверять государственным органам и органам местного самоуправления, должностные лица которых, не скрывая имеющегося конфликта интересов и используя служебное положение в личных целях, открыто демонстрируют приоритет собственных интересов над общественными и государственными.

Отрицательными последствиями такого поведения в условиях отсутствия активных решительных действий со стороны государства являются толерантность к конфликту интересов, взяточничеству, клановости и злоупотреблению служебным положением, низкая эффективность государственного и муниципального управления, причинение урона авторитету государства, государственной и муниципальной службы, создание преимуществ для определенных лиц, возникновение недобросовестной конкуренции, отсутствие равного доступа к государственным и

муниципальным услугам, нанесение ущерба, в том числе имущественного, гражданам, обществу и государству.

Институт конфликта интересов, широко используемый за рубежом, в России только начинает разрабатываться, поскольку такого понятия государственная и муниципальная служба до недавнего времени не знала.

Федеральные законы о противодействии коррупции, о государственной и муниципальной службе предусматривают несколько способов урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе: изменение должностного или служебного положения, являющегося стороной конфликта интересов государственного и муниципального служащего, вплоть до отстранения его от исполнения должностных (служебных) обязанностей; отказ такого служащего от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов; отвод (самоотвод) государственного (муниципального) служащего в установленных действующим законодательством случаях и порядке.

За 2015 год органами местного самоуправления Пензенской области проведено 79 заседаний комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов [55].

Информация о деятельности комиссий освещается на официальных сайтах органов государственной власти Пензенской области и органах местного самоуправления, а также на информационных стендах. В целях реализации положений Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» (в ред. от 3 ноября 2015 г. № 303-ФЗ) [10] в органах государственной власти Пензенской области и органах местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области утверждены перечни должностей, при замещении которых государственные гражданские служащие и муниципальные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

В области на постоянной основе проводится оценка коррупционных рисков, возникающих при реализации функций органов власти Пензенской области. Ежегодно вносятся изменения в перечни должностей государственной гражданской (муниципальной) службы Пензенской области, при назначении на которые граждане обязаны представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, и при замещении которых служащие обязаны представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Органами государственной власти и органами местного самоуправления Пензенской области обеспечено своевременное размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера на официальных сайтах и предоставление этих сведений СМИ.

За 2015 год органами государственной власти Пензенской области проведено 342 проверки достоверности и полноты Сведений о доходах, представленных лицами, претендующими на замещение должностей государственной службы. В сравнении в 2014 году – 183 проверки [55].

За 2015 год органами местного самоуправления Пензенской области проведено 183 проверок достоверности и полноты Сведений о доходах, представленных лицами, претендующими на замещение должностей муниципальной службы. В результате проверок факты представления недостоверных и (или) неполных Сведений о доходах не установлены. В сравнении в 2014 году – 138 проверок [55].

Кроме того, органами местного самоуправления Пензенской области в 2015 году проведены - 105 проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых муниципальными служащими Пензенской области. В сравнении в 2014 году – 120 проверок [55].

В органах государственной власти в 2015 году проведено 41 проверка достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. В сравнении в 2014 году – 26 проверок [55].

Данные по количеству служащих государственной и муниципальной службы привлеченных к ответственности за совершение коррупционных правонарушений представлены в Приложении Б.

Там же подробно освещена деятельность по организации работы по антикоррупционной деятельности в органах государственной и муниципальной службы.

Прокуратура Ленинского района г. Пензы в феврале 2016 года провела проверку соблюдения установленной федеральным законодательством обязанности предоставлять сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, в ходе которой выявлены факты представления работниками Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) в г. Пензе Пензенской области недостоверных и неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных за 2014 год [53].

В связи с выявленными нарушениями законодательства о противодействии коррупции и законодательства о контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам прокурор Ленинского района г. Пензы заместителю начальника Управления Пенсионного фонда Российской Федерации (государственного учреждения) в г. Пензе Пензенской области внес представление, которое рассмотрено. Требования прокурора удовлетворены. Приняты меры к устранению нарушений. 3 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

В целях повышения открытости и прозрачности государственных закупок в течение 2015 года в Пензенской области реализовывались: Распоряжение Правительства Пензенской области № 116-рП от 23.03.2015 «О взаимодействии исполнительных органов государственной власти Пензенской области и заказчиков Пензенской области при планировании закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)», направленное на пресечение дробления закупок и ухода заказчиков от конкурентных процедур

путем заключения контрактов с единственным поставщиком; Распоряжение Правительства Пензенской области № 114-рП от 20.03.2015 «Об утверждении Методики открытого обсуждения описания объекта закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Пензенской области в 2015 году», устанавливающее случаи открытого обсуждения технического задания: на сайте соответствующих органов и экспертными комиссиями, созданными при ведомств. Установленный механизм позволяет обсудить основные характеристики отдельных объектов закупок с начальной (максимальной) ценой контрактов, превышающей 10 млн. рублей на этапе планирования, что исключает возможность закупки товаров, работ и услуг с избыточными потребительскими свойствами. Так, в 2016 году открытое обсуждение согласно методике прошли 9 Технических заданий [31].

В целях обеспечения соблюдения государственными гражданскими служащими Пензенской области ограничений, запретов, требований, направленных на предотвращение или урегулирование конфликта интересов, а также исполнения ими обязанностей, установленных федеральным и региональным законодательством, организовано правовое просвещение служащих. В соответствии с требованиями Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (в ред. от 9 марта 2016 г. № 66-ФЗ) [9], с целью обеспечения антикоррупционной пропаганды, реализации принципа публичности и открытости деятельности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» функционируют сайты исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Пензенской области, где размещается информация о проводимых ими мероприятиях в сфере профилактики коррупции и их результатах.

Так, на официальном портале Правительства Пензенской области создан сайт «Против коррупции». Указанный ресурс обеспечивает оперативное информирование по вопросам противодействия коррупции в органах власти и

управления Пензенской области, содержит подборку нормативных правовых актов федерального и регионального законодательства в сфере противодействия коррупции, информацию о деятельности комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, результатах антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Губернатора и Правительства Пензенской области, новости о реализации антикоррупционной политики в Российской Федерации и Пензенской области, другие информационные материалы. Возможности сайта позволяют государственным гражданским служащим беспрепятственно сообщать представителю нанимателя информацию, предусмотренную законодательством о государственной гражданской службе; гражданам – информировать органы власти Пензенской области о фактах коррупции и иных правонарушениях, принимать участие в независимой антикоррупционной экспертизе проектов нормативных правовых актов Губернатора Пензенской области, Правительства Пензенской области.

Способы, формы и методы урегулирования конфликта в каждом конкретном случае зависят от характера и степени его обострения, вида службы, полномочий, функций и направлений деятельности органа государственной власти или органа местного самоуправления, служебного положения и должностных обязанностей государственного и муниципального служащего. Однако какой бы ни был избран способ разрешения конфликта интересов, в дальнейшем по мере необходимости следует производить оценку эффективности его урегулирования в целях исключения ситуации, которая может спровоцировать повторение такого конфликта.

В целях обеспечения эффективного взаимодействия служащих и институтов гражданского общества с подразделениями по профилактике коррупционных и иных правонарушений в государственной гражданской и муниципальной службах во всех органах государственной власти Пензенской области и органов местного самоуправления Пензенской области в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» созданы соответствующие подразделы по вопросам противодействия коррупции. Наполнение подразделов осуществляется в соответствии с разработанным Минтрудом России Единым требованиям к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов по вопросам противодействия коррупции.

На сайтах исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Пензенской области открыты виртуальные приемные, в которых граждане и представители организаций могут оставить свои обращения, в т. ч. связанные с вопросами проявления коррупции. Правительством Пензенской области систематически осуществляется мониторинг содержания указанных сайтов, своевременности их пополнения необходимой информацией. По результатам мониторинга специалистам исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления, в чьи обязанности входят вопросы противодействия коррупции, даются необходимые разъяснения и рекомендации.

С целью создания условий для повышения уровня правосознания граждан, популяризации антикоррупционных стандартов поведения и вовлечения в процесс антикоррупционной политики граждан принимаются меры практического характера: проводятся «круглые столы», встречи, беседы, заседания советов общественности с участием представителей руководителей исполнительных органов государственной власти, сотрудников правоохранительных органов, педагогических работников, представителей общественных организаций. Так, подраздел «Антикоррупционная деятельность городских округов и муниципальных районов» позволяет перейти в соответствующий подраздел сайта администрации любого района Пензенской области и ознакомиться с его содержанием; подраздел «Антикоррупционная видеотека» содержит социальные видеоролики, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; «Антикоррупционная библиотека» - статьи российских СМИ на тему

коррупции; «Полезные ссылки» - ссылки на сайты с антикоррупционной тематикой; «Антикоррупционный ликбез» - словарь терминов, памятки. Региональным Правительством инициирована организация в библиотеках области тематических выставок печатных изданий антикоррупционной направленности.

Специалистами органов власти оказываются необходимые консультативные услуги гражданам. Разъяснение прав и обязанностей также осуществляется в ходе личного приема, проводимого руководителями исполнительных органов государственной власти Пензенской области. При проведении данного мероприятия даются консультации по разрешению различных ситуаций, которые могут иметь коррупционный характер, доводятся элементы (основы) антикоррупционного поведения. В образовательные программы и внеклассную работу учреждений начального, среднего и профессионального образования внедряются элементы антикоррупционного воспитания и образования.

В данной части выпускной квалификационной работы рассмотрена антикоррупционная политика на федеральном и региональном уровнях. Рассмотрена антикоррупционная политика на государственном и муниципальном уровнях на примере Пензенской области.

Особое внимание уделено урегулированию конфликта интересов. Способы, формы и методы урегулирования конфликта в каждом конкретном случае зависят от характера и степени его обострения, вида службы, полномочий, функций и направлений деятельности органа государственной власти или органа местного самоуправления, служебного положения и должностных обязанностей государственного и муниципального служащего.

3 Направления совершенствования антикоррупционной деятельности

Коррупция присуща любому современному государству без исключения. Вместе с тем в странах с переходной экономикой, к которым относится Россия, коррупция сейчас является проблемой номер один.

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что тема противодействия коррупции в нашей стране всегда была актуальна, однако сегодня мы можем наблюдать растущую волну как самого явления, так, и интерес к его преодолению.

В сфере борьбы с коррупцией важное значение имеет сотрудничество Генеральной прокуратурой, МВД России, ФСБ России, Счетной палаты РФ и других органов власти.

26 апреля 2016 года, в Генеральной прокуратуре Российской Федерации под председательством первого заместителя Генерального прокурора РФ Александра Буксмана состоялось заседание межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции [22].

В мероприятии приняли участие работники управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции во главе с начальником управления Александром Русецким, Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также представители Следственного комитета Российской Федерации, МВД России, ФСБ России, ФТС России, ФСИН России, ФНС России, ФССП России, Минюста России, ФАС России, Минтруда России, Росфинмониторинга, Росреестра, Минэкономразвития России и МИД России. На заседании обсуждены вопросы, связанные с реализацией мер, направленных на предупреждение и пресечение «откатов», выявление и устранение коррупционных проявлений при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По результатам встречи согласован перечень дополнительных мероприятий по борьбе с проявлениями коррупции в сфере госзакупок, которые будут осуществляться всеми заинтересованными ведомствами [22].

Также было уделено внимание межведомственному взаимодействию при возврате из-за рубежа активов, полученных в результате совершения коррупционных преступлений и правонарушений, являющемуся важной составляющей механизма защиты имущественных прав граждан, организаций и государства.

Участники заседания обсудили вопрос об определении в Российской Федерации органа, на который будут возложены функции организации и координации деятельности российских компетентных органов по выявлению, аресту, конфискации и возврату активов, полученных преступным путем.

По результатам заседания принят ряд организационных и практических решений. Работа в данном направлении продолжается.

Успех в борьбе с коррупцией в России будет зависеть от ряда факторов, том числе от совершенствования правовой культуры населения.

В России только началась борьба с коррупцией, в рамках нее есть три главные системные проблемы, которые не решить за год, за пять, может, за 10 лет. Это социально-экономические проблемы, правовые и психологические. Власти РФ могут принимать множество антикоррупционных законов, однако необходимо усовершенствовать правовую культуру и правовое сознание населения.

В целях работы по совершенствованию антикоррупционной деятельности:

- необходимо привлечение институтов гражданского общества к антикоррупционной деятельности;
- повышение эффективности профилактической работы подразделениями кадровых служб органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также активизация деятельности подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений. В настоящее время на

системной основе подразделениями кадровых служб органов государственной власти и органов местного самоуправления проводятся мероприятия профилактического и просветительского характера в сфере противодействия коррупции.

Кадровыми службами органов государственной власти организованы тестирования служащих для оценки знаний положений соответствующих антикоррупционных правовых актов.

Особо следует остановиться на возможностях урегулирования конфликта интересов.

В настоящее время очевидно, что возможностей для эффективного урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе недостаточно. Зачастую, отсутствие четкой регламентации создают широкие возможности для ничем не оправданного усмотрения представителя власти и может приводить к конфликту интересов, как государственных, муниципальных и общественных интересов.

Особую опасность создает ситуация, при которой представитель нанимателя на основании своего субъективного мнения считает конфликт интересов не имеющим места или столь незначительным, что позволяет государственному или муниципальному служащему продолжать осуществлять должностные обязанности в состоянии конфликта интересов, либо на основании своего личного усмотрения и отношения к служащему решает вопрос о возможности применения (неприменения) к нему мер дисциплинарного и иного воздействия в состоянии конфликта интересов.

В случае выявления конфликта интересов органы государственной власти и органы местного самоуправления совместно с государственным или муниципальным служащим должны найти индивидуальные способы и средства его разрешения. Выбор надлежащего способа разрешения конфликта интересов в каждом случае зависит от характера и степени обострения такого конфликта.

В качестве дополнительных способов и средств урегулирования конфликта интересов можно предложить следующие:

- временное делегирование должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления соответствующих полномочий служащего, в отношении которого осуществляются мероприятия по урегулированию конфликта интересов, другому служащему;

- постоянное или временное освобождение служащего от выполнения определенных функций, в результате исполнения которых возник или может возникнуть конфликт интересов (в частности, изменение должностного регламента, отстранение от участия в комиссиях, рабочих группах, иных органах);

- ограничение на время урегулирования конфликта интересов допуска государственного или муниципального служащего к сведениям, если исполнение его должностных обязанностей связано с использованием последних;

- формирование способов и механизмов, обеспечивающих возможность дополнительного изучения действий и решений служащего, усиление контроля за исполнением служащим должностных обязанностей в условиях конфликта интересов;

- ограничение либо отказ от личных интересов, способных привести к конфликту интересов, путем отказа от получения доходов, подарков, выгоды, передачи ценных бумаг, акций, долей участия в уставных капиталах организаций в доверительное управление в установленном порядке;

- увольнение служащего по собственному желанию с государственной или муниципальной службы в целях сохранения его личных интересов либо отказ от выполнения иной оплачиваемой работы в целях сохранения должности государственной или муниципальной службы.

Одной из мер по противодействию использованию служебного положения в личных целях и увеличения доступности к государственным и муниципальным услугам является развитие сети многофункциональных центров по предоставлению гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг.

В связи с этим, в Пензе и области созданы и действуют многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг. В Центрах предоставляется более 40 видов государственных и муниципальных услуг.

В современной России предпринимаются последовательные шаги по формированию действенного механизма противодействия коррупции, в частности в сфере госзакупок.

В связи с этим, необходимо создать ряд условий для участия общественности в противодействии коррупции, например:

- ускорить принятие федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» совместно с пакетом законов, гарантирующих его реализацию;

- обеспечить надлежащую защиту граждан, информирующих о фактах коррупции;

- сформировать систему мониторинга и оценки уровня коррупции в государственных и муниципальных органах власти с учетом общественного мнения;

- усовершенствовать механизм предоставления государственных услуг (в том числе путем введения электронного документооборота) в целях ликвидации административных барьеров;

- усилить контроль за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц, а также за реализацией антикоррупционных планов и целевых программ в субъектах РФ;

- повысить ответственность должностных лиц федеральных, региональных и муниципальных органов власти за непринятие своевременных мер по устранению причин и условий, способствующих коррупции;

- обеспечить надлежащую господдержку общественных организаций антикоррупционной направленности.

В антикоррупционных мерах применительно собственно к государственной службе большее предпочтение отдавать мерам

административно-организационного и морально-этического плана.

Коррупция настолько прочно вросла в ткань государственного устройства, что исправить ситуацию очередной порцией «свирепых» законов или средствами политической терапии уже невозможно. На успех карательных мер подавления коррупции можно рассчитывать только при наличии полноценной государственной идеологии, близкой и понятной большинству.

Помимо идеологии, главными составляющими успеха является императивное соблюдение принципов:

- отсутствие неприкасаемых на любых уровнях власти;
- неотвратимость наказания;
- равенство всех перед законом.

В целом необходима твердая политическая воля органов власти, в соответствии с которой интересы общества на деле, реально должны стать приоритетом государства. Именно на этой основе такие страны как Сингапур, Финляндия, Норвегия победили коррупцию. В значительной мере достигли этой цели Италия, США и другие страны, известные в прошлом высоким уровнем коррумпированности властей.

Среди множества мер необходимо выделить две принципиально важные:

- гарантированное освобождение от ответственности всякого взяточника, сотрудничающего со следствием;

- обязательная полная конфискация имущества и финансов семьи коррупционера, не идущего на добросовестное сотрудничество со следствием. Чрезвычайная важность этих мер заключается в следующем. С помощью первой разрывается круговая порука жертв коррупции с чиновниками, являющимися ее организаторами. В результате чиновник-коррупционер становится беззащитным как перед следствием, так и перед своими ещё не «засвеченными» подельниками (единичных коррупционеров в российских властных структурах не бывает). Вторая мера помимо того, что она делает бессмысленным извлечение коррупционного дохода, автоматически выводит из-под коррупции экономическую базу. Она не дает возможности

коррупционеру и оставшимся на свободе «коллегам» оказывать влияние на что бы то ни было с помощью оставшихся в их распоряжении «ресурсов».

Одним из способов противодействия коррупции в сфере муниципальной службы, является ее информационная открытость.

В настоящее время на сайтах можно ознакомиться с результатами деятельности органов местного самоуправления по проведению определенных работ.

Одна из современных проблем – организация видеонаблюдения на отдельных рабочих местах. Видеонаблюдение на рабочих местах, является правомерным, если соблюдены следующие условия:

- видеонаблюдение осуществляется только для конкретных и заранее определенных правомерных целей, связанных с исполнением работником его должностных (трудовых) обязанностей;

- видеонаблюдение ведется открыто, в помещениях, где установлены видеокамеры, имеются соответствующие информационные таблички в зонах видимости камер.

Использование работодателем средств видеонаблюдения не нарушает конституционные права работников на неприкосновенность частной жизни и разглашение персональных данных, поскольку осуществляется в целях, связанных с трудовой деятельностью работников, а не для того, чтобы установить обстоятельства его частной жизни либо личную и семейную тайну.

Это совершенно неотложные и в целом эффективные меры: их грамотное неукоснительное применение гарантирует существенное снижение уровня коррупции в стране. Однако ожидать полного устранения коррупции и возможностей ее рецидивов только на этой основе нельзя. Исчерпывающее решение проблемы с коррупцией лежит не в усилении контроля и репрессий. Подлинного успеха можно добиться только на пути восстановления в общенациональном масштабе во многом уже разрушенной шкалы нравственных ценностей, важнейшей среди которых является государственность.

Возрождение России возможно только при восстановлении чувства сопричастности каждого гражданина к делам и судьбам государства, создании сообщества ответственных, сплоченных общей созидательной идеей граждан. Следует отметить, что государством уделяется большое внимание вопросам противодействия коррупции.

В настоящее время все российские федеральные органы исполнительной власти вовлечены в работу по реализации основных внутригосударственных программных документов в сфере противодействия коррупции. В результате этой работы жестко регламентируются процедуры предоставления государственных и муниципальных услуг, внедрены механизмы их предоставления в электронном виде в целях снижения интенсивности взаимодействия граждан с представителями власти и, как следствие, распространенности коррупционных практик. Вместе с тем успешность проводимой государством работы по противодействию коррупции напрямую зависит от наличия актуальных и объективных сведений о состоянии дел в данной сфере в целях определения эффективности принимаемых мер. В связи с этим Минэкономразвития России планирует продолжить организацию проведения таких исследований.

На региональных уровнях, так же проводятся исследования по отношению населения к формам проявления коррупции, изучаются возможности противодействия.

Коррупция в России является негативной характеристикой институтов государственного и муниципального управления, которая является одним из основных препятствий для обеспечения устойчивого экономического роста, повышения конкурентоспособности экономики и благосостояния граждан.

Государственное противодействие коррупции должно осуществляться на разных уровнях, в разных сферах общественной жизни и с применением разных форм и правовых средств и носить системный характер.

Заключение

Коррупция, явление многогранное, отражающее уровень развития общества, государства и правовой системы. Коррупция возникает, развивается и трансформируется одновременно с государством и правом, с одной стороны как институтов, где она существует, а с другой – как институтов, являющихся средствами противодействия коррупции.

Из всего этого можно сделать вывод, что коррупция как антисоциальное явление оказывает разрушительное воздействие на все правовые институты, в результате чего установленные нормы права заменяются правилами, продиктованными индивидуальными интересами тех, кто способен оказывать влияние на представителей государственной власти и готов за это платить.

Коррупция – угроза национальной безопасности. Эту мысль неоднократно высказывали как эксперты, так и представители власти. Масштабной коррупцией охвачены все силовые и правоохранительные ведомства, а коррупция в них эквивалентна их неэффективности. Следовательно, неконтролируемо растут риски любых других угроз.

Коррупция обуславливает деградацию «человеческого капитала». Здравоохранение и образование относятся к числу наиболее развитых рынков бытовой коррупции. Поэтому в результате коррупции снижаются продолжительность жизни и уровень здоровья людей, деградирует интеллектуальный капитал. Не менее разрушительно влияние коррупции на базовые социальные отношения, на мораль, что опять же приводит к росту коррупции и равнодушию к возможным негативным последствиям этого роста. Коррупция формирует в России аномальную экономику. В такой экономике перестают действовать фундаментальные экономические законы. Частный пример: главным источником инфляции издержек становится коррупция. Причина очевидна: когда взятки становятся стандартными издержками бизнеса, компенсация этих издержек закладывается в цену товара.

Коррупция относится к тем факторам, которые способны обострить политическую жизнь в государстве, а также экономические и социальные

проблемы, а в сочетании с другими обстоятельствами – дестабилизировать жизнь общества.

Формирование антикоррупционной политики в Пензенской области является одним из важных направлений деятельности Губернатора и Правительства Пензенской области. Координирование региональной государственной антикоррупционной политики осуществляет созданный в 2008 году (постановление Правительства Пензенской области от 19.08.2008 № 521-пП) совещательный орган – Совет при Правительстве Пензенской области по противодействию коррупции, возглавляемый Губернатором Пензенской области.

В целях совершенствования и реализации комплекса правовых и организационно-практических мероприятий, направленных на развитие системы противодействия коррупции в Пензенской области, постановлением Правительства Пензенской области от 22.10.2013 № 782-пП утверждена Антикоррупционная программа Пензенской области в 2014-2020 годах.

В целях обеспечения эффективного взаимодействия служащих и институтов гражданского общества с подразделениями по профилактике коррупционных и иных правонарушений в государственной гражданской и муниципальной службах во всех органах государственной власти Пензенской области и органов местного самоуправления Пензенской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» созданы соответствующие подразделы по вопросам противодействия коррупции.

В целях работы по совершенствованию антикоррупционной деятельности:

- необходимо привлечение институтов гражданского общества к антикоррупционной деятельности;
- повышение эффективности профилактической работы подразделениями кадровых служб органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, а также активизация деятельности подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Одним из наиболее важных элементов антикоррупционной политики должен быть мониторинг состояния и динамики коррупции и мер по борьбе с

ней – антикоррупционный мониторинг.

В органах государственной власти и органах местного самоуправления проводятся разъяснительные занятия и беседы, семинары со служащими, на которых освещаются ключевые вопросы противодействия коррупции.

Необходима работа по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

Кадровыми службами органов государственной власти организованы тестирования служащих для оценки знаний положений соответствующих антикоррупционных правовых актов.

Необходимо дальнейшее развитие в следующих направлениях:

- развитие сети многофункциональных центров по предоставлению гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг;
- усовершенствовать механизм предоставления государственных услуг (в том числе путем введения электронного документооборота) в целях ликвидации административных барьеров;
- усилить контроль за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц, а также за реализацией антикоррупционных планов и целевых программ в субъектах РФ;
- повысить ответственность должностных лиц федеральных, региональных и муниципальных органов власти за непринятие своевременных мер по устранению причин и условий, способствующих коррупции;
- обеспечить надлежащую господдержку общественных организаций антикоррупционной направленности.
- необходимо формировать антикоррупционное общественное мнение, развитие антикоррупционного правосознания.

Поставленные задачи невозможно реализовать без мобилизации общественного потенциала. Борьба с коррупцией имеет высокую эффективность там, где активность общества высока, где каждый гражданин понимает, что благосостояние коррупционера строится за его личный – гражданина счет: в каждом продукте заложен «коррупционный сбор». Только уважая себя можно требовать уважения в ответ. Коррупции нужно противостоять системно и организованно. Важно понимать – дело здесь не

только в желании и способности верховной власти бороться с коррупцией, эта работа – в значительной степени в интересах самого общества, неравнодушных граждан.

В работе приведены статистические данные по антикоррупционной работе в Пензенской области. Так, значительное уменьшение произошло в области конфликта интересов на государственной и муниципальной службе, меньше привлечено к различным видам юридической ответственности.

Кроме того, увеличилось число нормативно-правовых документов, прошедших антикоррупционную экспертизу.

В Пензенской области за 2015 год зарегистрировано 158 преступлений коррупционной направленности. В суд для рассмотрения направлено 118 уголовных дел в отношении 121 лица. За 12 месяцев 2015 года сотрудниками выявлено 27 фактов получения взяток, 19 фактов дачи взяток и 1 факт посредничества во взяточничестве.

К уголовной ответственности за коррупционные преступления по оконченным уголовным делам привлечено 18 сотрудников правоохранительных органов за получение взяток и превышение служебных полномочий. 16 млн. 501 тыс. руб. составил размер причиненного преступлениями ущерба. Возмещен причиненный ущерб на досудебной стадии на сумму 3 млн. 497 тыс. руб.

Приведенные данные свидетельствуют о значительности проводимой антикоррупционной работе Пензенской области.

В борьбе с коррупционными проявлениями особое внимание уделяется взаимодействию с общественными и правозащитными организациями, повышению правовой грамотности граждан.

Любой гражданин может оставить свое заявление о фактах коррупции на официальном Интернет - сайте в разделе «Борьба с коррупцией». Заявление будет проверено в установленном порядке.

Следует отметить, что необходимо становление и развитие антикоррупционной культуры, которая должна стать основой для мировоззрения не только российских граждан, но и должностных лиц.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // СЗ РФ. – 2014. - № 31. – Ст. 4398.
2. Конвенция Организации объединенных наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.) // СЗ РФ. – 2006. - № 26. – Ст. 2780.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 1 мая 2016 г. № 139-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2594.
4. О счетной палате Российской Федерации: федеральный закон от 11 января 1995 г. № 4-ФЗ (в ред. от 27 октября 2015 г. № 291-ФЗ) // СЗ РФ. – 1995. - № 14. – Ст. 1649.
5. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: федеральный закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2015 г. № 424-ФЗ) // СЗ РФ. – 2011. - № 33 (Часть I). - Ст. 3418.
6. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 30 декабря 2015 г. № 418-ФЗ) // СЗ РФ. – 2004. - № 31. – Ст. 3215.
7. О муниципальной службе в Российской Федерации: федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ (в ред. от 15 февраля 2016 г. № 21-ФЗ) // СЗ РФ. – 2007. - № 10. – Ст. 1152.
8. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (в ред. от 15 февраля 2016 г. № 24-ФЗ) // СЗ РФ. – 2008. - № 52 (часть I). – Ст. 6228.
9. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (в ред. от 9 марта 2016 г. № 66-ФЗ) // СЗ РФ. – 2009. - № 7. – Ст. 776.
10. О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам: федеральный закон от

03.12.2012 № 230-ФЗ (в ред. от 3 ноября 2015 г. № 303-ФЗ) // СЗ РФ. – 2012. - № 450 (4). – Ст. 6953.

11. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (в ред. от 5 апреля 2016 г. № 104-ФЗ) // СЗ РФ. – 2013. - № 14. – Ст. 1652.

12. О мерах по противодействию коррупции: указ Президента РФ от 19.08.2008 г. № 518 (в ред. от 14.02.2015 № 80) // СЗ РФ. – 2008. - № 21. – Ст. 2429.

13. О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: указ Президента РФ от 22.12.2015 г. № 650 // СЗ РФ. – 2015. - № 52 (1). – Ст. 7588.

14. О национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы: указ Президента Российской Федерации от 01.04.2016. № 47 // Российская газета. – 2016. - № 6946.

15. Об утверждении правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений и лицами, замещающими эти должности: постановление Правительства РФ от 13.03.2013 № 207 // СЗ РФ. – 2013. - № 11. – Ст. 1133.

16. О порядке сообщения отдельными категориями лиц о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации: постановление Правительства РФ от 09.01.2014 № 10 // СЗ РФ. – 2014. - № 3. – Ст. 279.

17. Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными актами Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 21.01.2015 № 29 // СЗ РФ. – 2015. - № 4. – Ст. 668.

18. О противодействии коррупции в Пензенской области: закон Пензенской области от 14 ноября 2006 г. № 1141-ЗПО (в ред. от 01.12.2015 № 2827-ЗПО // Ведомости Законодательного Собрания Пензенской области. – 2008. - № 36 (66) (часть 1).

19. Государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Пензенской области в 2014-2020 годах: постановление Правительства Пензенской области от 22.10.2013 № 782-Пп (в ред. от 7.04.2016 // Пензенские губернские ведомости. – 2013. – 6 ноября. - № 109.

20. О некоторых вопросах организации деятельности исполнительных органов государственной власти Пензенской области по противодействию коррупции: распоряжение губернатора Пензенской области от 8 апреля 2014 г. № 100-р // Пензенские губернские ведомости. – 2014. – 30 апреля. - № 21.

21. Астанин В.В. Борьба с коррупцией в России XVI-XX веков. – М., 2009. – 180 с.

22. В Генеральной Прокуратуре Российской Федерации состоялось заседание межведомственной рабочей группы по противодействию коррупции [Опубликовано 26 апреля 2016 г.] // Генеральная прокуратура РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://genproc.gov.ru>. (дата обращения: 03.05.2016).

23. В Пензенской области принята программа по противодействию коррупции // Правительство Пензенской области: Официальный портал. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://пENZA.рф>. (дата обращения: 18.04.2016).

24. Генпрокуратура РФ: средний размер взятки в 2014 году сократился на 20% [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ok-inform.ru>. (дата обращения:

18.03.2016).

25. Генпрокуратура РФ: средний размер взятки в России // Генеральная Прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://genproc.gov.ru>. (дата обращения: 18.04.2016).

26. Голова И. Борзые щенки мельчают // Российская бизнес-газета. – 2014. – 23 сентября.

27. Дахин А.В. Коррупция: элементы социологической модели // Коррупция в органах государственной власти: природа, меры противодействия, международное сотрудничество. – Н.Новгород, 2011. - С. 192-199.

28. Долгова А.И. Криминологические проблемы коррупции в России // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. – М., 2014. – 256 с.

29. Заседание Совета по противодействию коррупции 26 января 2016 года // Совет при Президенте РФ по противодействию коррупции. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>. (дата обращения: 11.04.2016).

30. Зорькин В.Д. Верховенство права и встреча цивилизация // Журнал конституционного правосудия. – 2012. - № 1. – С. 2-6 .

31. Информация о деятельности Управления по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области в 2015 году // Управление по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://goszakaz.pnzreg.ru>. (дата обращения: 12.04.2016).

32. Информация о результатах выполнения мероприятий по противодействию коррупции в Пензенской области в 2014 году // Против коррупции: Официальный сайт Правительства Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://corrupt.pnzreg.ru>. (дата обращения: 12.04.2016).

33. История новой России: Учебное пособие [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ru-90.ru>. (дата обращения: 20.03.2016).

34. Казаченкова О.В. Антикоррупционный механизм урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе // Государство и право. – 2015. - № 3. – С. 109-112.

35. Копачев В.П. Анतिकоррупционная политика в современной России: субъекты, стратегии, механизмы: Автореферат диссертации. – Краснодар, 2013. – 48 с.
36. Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы: Сборник научных статей / Под ред. А.И. Долговой; Российская криминологическая ассоциация. – М., 2015. – 418 с.
37. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации состояния преступности – январь-декабрь 2015 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mvd.ru>. (дата обращения: 10.05.2016).
38. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - март 2016 года // Министерство Внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mvd.ru>. (дата обращения: 10.05.2016).
39. Криминология: Учебник / Под ред. А.И. Долговой. – М.: Норма, 2014. – 650 с.
40. Левин М., Сатаров Г. Коррупция в России: классификация и динамика // Экономический портал [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://institutiones.com>. (дата обращения: 20.04.2016).
41. Ломов А.М. Административно-правовые аспекты противодействия коррупции в органах внутренних дел Российской Федерации. – М., 2010. – 48 с.
42. Лопашенко Н.А. Противодействие российской коррупции // Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции НП «Центр научно-правовых инициатив Н.А. Лопашенко» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sartraccc.ru>. (дата обращения: 21.04.2016).
43. Лунев В.В. Коррупция в России // Государство и право. – 2010. - № 11. – С. 20-27.
44. Лунев В.В. Преступность XX века. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – 912 с.
45. Межрегиональная организация «Комитет по борьбе с коррупцией» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://com-corr.ru>. (дата обращения: 20.05.2016).
46. Меркурьев В.В. Коррупция, организованная преступность и

правоохранительные органы // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы: Сборник / Под ред. А.И. Долговой; Российская криминологическая ассоциация. – М., 2015. – С. 24-30.

47. На официальном сайте областного правительства пензенцы могут сообщать о фактах коррупции // Пензенская правда. – 2015. – 29 января.

48. Общественный контроль как средство борьбы с коррупцией 19.08.2015 // НАИЗ: Национальная Ассоциация Института Закупок [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://naiz.org>. (дата обращения: 28.03.2016).

49. Печенкин Г. Transparency International: по уровню коррупции Россия - это Нигерия [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mk.ru>. (дата обращения: 08.04.2016).

50. Попов В.И. Коррупция в России: состояние, проблемы. – М., 2010. – 186 с.

51. Попов М.Ю., Сельцовский П.А. Генезис коррупции в России // Социально-гуманитарные знания. – 2010. - № 4. – С. 191 - 199.

52. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию на 2016 год // Президент России: Официальный сайт [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>. (дата обращения: 22.05.2016).

53. Прокуратура Ленинского района г. Пензы выявила нарушения при предоставлении муниципальными служащим администрации г. Пензы сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. // Прокуратура Пензенской области [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.proscpenza.ru>. (дата обращения: 11.04.2016).

54. Ромашина Е.В. Реализация органами местного самоуправления мер по противодействию коррупции. – Белгород, 2014. – 48 с.

55. Сведения о ходе реализации мер по противодействию коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления Пензенской области в 2015 году // Правительство Пензенской области. Против коррупции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://corrupt.pnzreg.ru>. (дата обращения: 05.04.2016).

56. Состояние преступности – январь-декабрь 2015 года // Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://mvd.ru>. (дата обращения: 22.05.2016).

57. Состояние преступности в Российской Федерации за январь - март 2016 года // Министерство Внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mvd.ru>. (дата обращения: 22.05.2016).

58. Средний размер в России в 2015 году // Министерство внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mvd.ru>. (дата обращения: 02.05.2016).

59. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих: Одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол №21) [Электронный ресурс] Дата обновления: 30.03.2016. Доступ из правовой системы Гарант.

60. Тихомиров Ю.А., Трикоз Е.Н. Право против коррупции // Журнал российского права. – 2014. - № 5. – С. 43-46.

61. Тихонов С. Непобедимое зло? [Электронный ресурс] // Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции НП «Центр научно-правовых инициатив Н.А. Лопашенко» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://sartraccc.ru>. (дата обращения: 07.04.2016).

62. Толкачев В.В. Понятие и виды коррупции // Саратовский центр по исследованию проблем организованной преступности и коррупции НП «Центр научно-правовых инициатив Н.А. Лопашенко» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://sartraccc.ru>. (дата обращения: 07.04.2016).

63. Transparency International: уровень коррупции в РФ снизился в 2015 году // РИА Новости [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ria.ru>. (дата обращения: 26.03.2016).

64. Швыркин А.А. Воспитательное воздействие права как средство предупреждения коррупционных правонарушений // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. – М., 2014. – С. 224 - 308.

Приложения

Приложение А

Паспорт

подпрограмма № 4. «Антикоррупционная программа Пензенской области на 2014 - 2020 годы» государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Пензенской области в 2014-2020 годах»

Наименование подпрограммы	«Антикоррупционная программа Пензенской области в 2014 - 2020 годах»
Ответственный исполнитель подпрограммы	Правительство Пензенской области (Управление Правительства Пензенской области по профилактике правонарушений и взаимодействию с правоохранительными органами)
Соисполнители подпрограммы	Правительство Пензенской области (Управление государственной службы и кадров Правительства Пензенской области, Управление внутренней политики Правительства Пензенской области, Правовое управление Правительства Пензенской области); исполнительные органы государственной власти Пензенской области.
Цели подпрограммы	Снижение уровня коррупции и ее влияния на деятельность исполнительных органов государственной власти Пензенской области, органов местного самоуправления Пензенской области.
Задачи подпрограммы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Устранение условий, порождающих коррупцию, предупреждение коррупционных правонарушений. 2. Формирование правового пространства, свободного от коррупционных проявлений. 3. Антикоррупционные механизмы в рамках реализации кадровой политики. Совершенствование организации деятельности по осуществлению закупок, распоряжению собственностью и освоению средств бюджета Пензенской области. 4. Формирование нетерпимого отношения к проявлениям коррупции.
Целевые показатели подпрограммы	- доля проектов нормативных правовых актов Губернатора Пензенской области, Правительства Пензенской области, исполнительных органов государственной власти Пензенской области, прошедших антикоррупционную экспертизу, в общем числе нормативных правовых актов Губернатора Пензенской области, Правительства Пензенской

	<p>области, исполнительных органов государственной власти Пензенской области, принятых в текущем году;</p> <ul style="list-style-type: none"> - количество государственных гражданских служащих Пензенской области, прошедших обучение по вопросам противодействия коррупции; - доля граждан, претендующих на замещение должностей государственной гражданской службы Пензенской области, в отношении которых проведены проверки достоверности и полноты сведений, представляемых в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации; - рейтинг информационной открытости и доступности деятельности исполнительных органов государственной власти Пензенской области.
Сроки и этапы реализации подпрограммы	<p>2014-2020 годы, этапы:</p> <p>1 этап – 2014-2016 годы;</p> <p>2 этап – 2017-2020 годы.</p>
Объемы и источники финансирования подпрограммы	<p>Общий объем финансирования подпрограммы за счет средств бюджета Пензенской области составит 5420,0 тыс. рублей, в том числе:</p> <p>2014 год – 677,0 тыс. рублей;</p> <p>2015 год – 703,0 тыс. рублей;</p> <p>2016 год – 741,0 тыс. рублей;</p> <p>2017 год – 729,0 тыс. рублей;</p> <p>2018 год – 819,0 тыс. рублей;</p> <p>2019 год – 857,0 тыс. рублей;</p> <p>2020 год – 894,0 тыс. рублей.</p>

Приложение Б

Сведения о ходе реализации мер по противодействию коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления Пензенской области в 2015 году

Наименование показателя	Органы государственной власти		Органы местного самоуправления	
	2014	2015	2014	2015
Количество указанных проверок, представленных гражданами претендующими на замещение должностей государственной и муниципальной службы	183	345	138	183
Кол-во служащих, в отношении которых установлены факты, представления недостоверных (неполных) сведений	20	27	110	104
Кол-во служащих, в отношении которых принято решение о предоставлении материалов проверки в соответ. комиссию по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов	20	27	110	104
Сведения о проверках соблюдения служащими установленных ограничений, запретов, а также требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов Количество проверок	13	3	15	15
Проведено проверок на основе информации от правоохранительных органов	0	0	0	0

политических партий и иных общественных организаций	10	3	8	6
иных государственных органов и органов местного самоуправления и их должностных лиц	3	0	7	9
Установлено ограничений и запретов в отношении служащих	8	1	7	6
Требования о предотвращении или урегулировании конфликта	1	0	7	6
Предупреждения о неполном должностном (служебном) соответствии	1	0	0	0
Сведения о проверках соблюдения гражданами, Замещающими должности государственной / муниципальной службы, ограничений при заключении ими после ухода с гос. службы труд. Договора, в случаях предусмотренных зак-вом Всего проверок	62	82	10	63
Кол-во служащих, которые уведомили об иной оплачиваемой работе	26	17	156	169
Кол-во служащих, которые не уведомили при иной оплачиваемой деятельности	5	0	3	1
Количество замечаний	0	0	0	0
Кол-во выговоров	5	0	3	1
Всего привлечено к дисциплинарной ответственности	5	0	3	1
Количество обращений граждан и организаций о коррупционных правонарушениях	15	10	5	2

служащих, а также число рассмотрено обращений всего				
Письменных обращений	9	3	5	1
Количество комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов	27	25	85	136
Кол-во проведенных заседаний комиссий	29	47	79	159
Кол-во служащих, в отношении которых комиссиями рассмотрены материалы	39	46	161	151
Количество выявленных комиссиями нарушений	25	19	124	115
Кол-во служащих привлеченных к дисциплинарной отв. по результатам комиссии	22	19	107	91
Кол-во служащих привлеченных к юридической ответственности за совершение коррупционных правонарушений	22	19	111	95
К дисциплинарной ответственности	22	19	107	91
К уголовной ответственности	0	0	2	4
штраф	0	0	1	4
Кол-во служащих уволенных	0	0	0	0
Кол-во проведенных мероприятий правовой и коррупционной направленности	2600	2106	2569	1657
Кол-во представленных НПА, в отношении которых проводилась антикоррупционная экспертиза	2564	2633	19766	23075
Сведения об организации независимой экспертизы НПА	15	15	0	15

Приложение В

Надзор за законностью о коррупции за 2015 г. (по данным Прокуратуры Пензенской области)

Наименование показателя	2014	2015	% (+-)
Выявлено нарушений закона	3562	3891	9,2
Принесено протестов	489	815	66,7
Направлено исков, заявлений в суды	114	140	22,8
Внесено представлений	997	840	- 15,7
К дисциплинарной ответственности привлечено лиц	1186	968	- 18,4
По постановлению прокурора привлечено лиц к административной ответственности	157	146	- 6,4
Внесено предостережений о недопустимости нарушений законов	3	78	2433,3
Направлено материалов для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ	74	41	- 44,6
Возбуждено уголовных дел (по инициативе прокурора)	65	30	- 53,8
Выявлено НПА и проектов НПА, содержащих коррупционные факторы	583	697	19,6
Количество нормативных актов и НПА и проектов НПА, из которых исключены коррупционный факторы в результате	508	625	23,0

вмешательства прокурора			
Результаты расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности			
Количество дел направлено в суд	173	118	- 31,8
Число обвиняемых по направленным в суд делам	175	121	- 30,9
Ущерб по обвинительным заключениям, на сумму (в тыс. руб.)	111 877	16 415	- 85,3
Возмещен ущерб до направления дела в суд (в тыс. руб.)	58 239	3 471	- 94,0