Министерство науки и высшего образования РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Пензенский государственный университет»

Юридический институт — Кафедра «Гражданско-правовые дисциплины»

Направление подготовки — 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль — Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **«Конституционно-правовые механизмы охраны и защиты прав и свобод граждан в Российской Федерации».**

Студент 17ЮЮ3 _____ Волкова Ангелина Вячеславовна

номер группы | подпись, дата | фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель к.ю.н, доцент

должность

ПГУ _____ Гусева А.Л.

наименование организации | подпись, дата | фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____ _____ _____

наименование раздела, звание, должность | подпись, дата | фамилия, инициалы

по _____ _____ _____

наименование раздела, звание, должность | подпись, дата | фамилия, инициалы

по _____ _____ _____

наименование раздела, звание, должность | подпись, дата | фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к/н,доцент _____ Логачева Н.В.

должность | подпись, дата | фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _ ____ 2021 № _)

Заведующий кафедрой ГПД _____ Романовская О.В.

название | подпись, дата | фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 2021 г. №_)

Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е.

подпись, дата | фамилия, инициалы

Пенза 2021 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

_____/ О.В. Романовская /

«__» _____2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки группы
Волковой Ангелины Вячеславовны

1. Тема работы: **Конституционно-правовые механизмы охраны и защиты прав и свобод граждан в Российской Федерации.**
2. Научный руководитель: доцент кафедры ГПД, к.ю.н А.Л. Гусева_____
3. Дата выдачи задания 19.04.2021 г.
4. Срок сдачи студентом законченной работы 04.06.2021 г.
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- Понятие и классификация конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- Конституционная защита прав и свобод личности в Российской Федерации;
- Формы конституционного механизма реализации защиты прав и свобод личности в законодательстве РФ;
- Защита прав и свобод государством и органами местного самоуправления;
- Общественные объединения и профессиональные союзы в механизме зашиты прав и свобод человека и гражданина;
- Самозащита прав и свобод человека и гражданина.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		19.04.2021 Гусева А.Л.	22.04.2021 Гусева А.Л.
Понятие и классификация конституционных прав и свобод человека и гражданина		22.04.2021 Гусева А.Л.	08.05.2021 Гусева А.Л.
Конституционная защита прав и свобод личности в Российской Федерации		08.05.2021 Гусева А.Л.	18.05.2021 Гусева А.Л.
Формы конституционного механизма реализации защиты прав и свобод личности в законодательстве РФ		18.05.2021 Гусева А.Л.	28.05.2021 Гусева А.Л.
Заключение		28.05.2021 Гусева А.Л.	04.06.2021 Гусева А.Л.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….5

1 ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА…….....8

1.1 Конституционные права и свободы: понятие, сущность, принципы…….8

1.2 Виды конституционных прав и свобод личности в РФ…….12

2 КОНСТИТУЦИОННАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ……....20

2.1 Понятие и характеристика конституционной защиты прав и свобод в РФ……20

2.2 Механизмы реализации охраны и защиты прав и свобод личности…..…25

3 ФОРМЫ КОНСТИТУЦИОННОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ……...31

3.1 Защита прав и свобод государством и органами местного самоуправления…….31

3.2 Общественные объединения и профессиональные союзы в механизме зашиты прав и свобод человека и гражданина……...41

3.3. Самозащита прав и свобод человека и гражданина……....45

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….50

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ……..54

ВВЕДЕНИЕ

Права и свободы человека являются высшей ценностью государства. Это положение закреплено в ст. 2 Конституции Российской Федерации и отражено в Декларации прав и свобод человека и гражданина. В качестве же гарантий выступает ст. 45 Конституции РФ, которая говорит о том, что «каждому предоставляется возможность защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

Актуальность исследуемой темы заключается в том, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина провозглашено в качестве основной обязанности государства и в условиях реформирования, необходимо предпринять меры для совершенствования законодательства в этой области. Объективной является необходимость произведения исследования в области защиты нарушенных прав граждан и вопросов, связанных с их восстановлением.

Научная проблема рассматриваемой темы заключается в том, что на сегодняшний день, в условиях роста безработицы, перестройки общества под условия пандемии, внесения изменений в Основной закон страны, необходимо рассмотреть применения дополнительных правозащитных средств и обеспечить выработку новых концептуальных основ государственной политики в области организации правовой защиты.

В качестве объекта исследования выступают проблемы защиты прав и законных интересов личности и гражданина, правоотношения по пресечению правонарушений, посягающих на их права и компенсация неблагоприятных последствий, вызванных этими нарушениями.

Предметом исследования выступает механизм защиты субъективных прав граждан, включающий в себя взаимодействие правовых средств, направленных на реализацию защиты, в случае выявления нарушений.

К целям исследования мы отнесли следующее:

1. Исследовать судебные и внесудебные способы защиты конституционных прав;

2. Рассмотрение функций общественных объединений и профсоюзов, произвести юридический анализ их деятельности;

3. Определение функций Федеральной инспекции труда и её правового статуса в сфере конституционного механизма защиты прав и свобод;

4. Анализ законодательства с точки зрения необходимости его совершенствования для усиления защиты прав граждан;

5. Рассмотрение способов самозащиты.

Конкретизируя общие цели исследования, были поставлены следующие задачи:

1) дать определения понятиям «конституционное право» и «конституционная защита»;

2) раскрыть содержание конституционной защиты прав и свобод, ее составных частей и видов;

3) рассмотреть формы реализации защитной функции профсоюзов, Федеральной инспекции труда;

4) исследовать проблемы государственной защиты (судебной и внесудебной);

5) рассмотреть основные способы самозащиты конституционных прав и свобод;

При проведении исследования были использованы общенаучные методы и специальные, такие как: диалектический, логический, метод системного анализа, сравнительно-правовой, а также социологический и формально-юридический.

Нормативную правовую основу исследования составили Конституция РФ, Конвенции и рекомендации Международной организации труда, Гражданский кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ, а также законодательство субъектов РФ, подзаконные нормативные акты и др. В работе присутствует правоприменительная практика.

Также в основу положены научные труды следующих исследователей: Авакьяна С. А., Андрияхиной А. М., Гущиной К. О., Калинина И. Б.,

Кательникова М. Г., Коробченко В. В., Кутафина О. Е., Латыпова Р.И., Никитинского В. И., Синюкова Т. В., Смирнова О.В., Халикова В. Р., Цаплина С. А. и других.

Структура работы состоит из введения, трех разделов, каждый из которых включает в себя два подраздела, заключения, списка использованных источников.

1 ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

1.1 Конституционные права: понятие, сущность, принципы

Механизмы охраны и защиты прав и свобод граждан Российской Федерации строятся на основе главного закона нашей страны – Конституции. Конституционные права, в свою очередь заключённые в ней, не являются исчерпывающими, а признаются лишь базовыми, что подтверждается ч. 1 ст. 55, которая говорит, что «изложенный перечень не отрицает и не умаляет других общепризнанных прав»[1]. Права и свободы – это высшая конституционная ценность, её необходимо защищать. Поэтому становится ясным, что наиболее оптимальным вариантом анализа и изучения механизмов является их рассмотрение с точки зрения указанной отрасли.

Понятие конституционного права, в целом, трактуется учёными схожим образом. Так, например, Е.И. Козлова и О.Е. Кутафин в своей работе формулируют определение в следующем ключе: «Конституционное право – ведущая отрасль права России, представляющая собой совокупность правовых норм, закрепляющих и регулирующих общественные отношения, которые определяют организационное и функциональное единство, целостность общества: основы конституционного строя Российской Федерации, основы правового статуса человека и гражданина, федеративное устройство, систему государственной власти и местного самоуправления»[2].

Видение С. А. Авакьяна, в данном контексте, заключается в следующем: «Конституционное право – это основа, фундаментальные общественные отношения, которыми характеризуются: основы конституционного (общественного) строя российского государства, сущность и формы власти народа; основы правового положения личности; государственное устройство России; система, порядок формирования,

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с. изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // (Электронный ресурс) http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.
[2] Козлова, Е. И., Кутафин, О. Е. Конституционное право России: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 8.

принципы организации и механизм деятельности органов государственной власти и местного самоуправления»[1].

Даже сравнивая представления учёных, занимающихся изучением зарубежного права или советских авторов становится очевидным отсутствие прогресса в формировании новой трактовки. Теоретические представления не меняются уже многие годы. Имеющиеся на сегодняшний день наработки являются лишь продолжением схемы изучения конституционного права после принятия Конституции СССР 1936 г.

Подводя итог сказанному, в общих чертах, под конституционными правами и свободами, сложилась традиция считать наиболее значимые права и свободы человека и гражданина, отражающие естественное состояние свободы и имеющие, при всем при этом, государственную защиту и поддержку.

Конституционными правами создаётся обязанность государства защищать и охранять каждого отдельного человека, а у него, в свою очередь, появляется право требовать такую защиту. Правоотношения, складывающиеся на основе таких прав, отличаются от всех остальных особым механизмом защиты, в силу обладания основным законом прямого действия.

Конституционное право работает лишь в том государстве, где существует круг не только провозглашенных, но и гарантированных прав и свобод, в числе которых находится возможность выдвижения народного представительства и осуществления прямого народовластия, а также применение принципа разделения властей. Это продиктовано, отчасти, историческими фактами, которые свидетельствовали о фиктивности, имеющихся у людей прав. Например, Конституция РСФСР 1918 года закрепляла формальное неравенство, что по своей природе являлось противоречием закона и делала документ реальным. Пример фиктивного

[1] Авакьян, С. А. Конституционное право России: Учебный курс: В 2 т. Т. 1. М., 2015. С. 20.

закона – это Конституция СССР 1936 г., в которой закреплялись права трудящихся в соответствии с Декларацией прав человека 1948 г., но перед лицом тоталитарного террора теряла свой правовой смысл.

Особая роль в формировании конституционного права отведена принципам, которые, как упоминал в своей работе Б.С. Эбзеев, «встречаются в шести статьях Конституции РФ (15, 17, 69, 72,75, 77). Наряду с этим конституция открывается системой норм, обозначенных как основы конституционного строя»[1].

Взгляды на определение понятия «принципы» среди авторов существенно разнятся.

А.Л. Захаров полагает следующее: «Принципы права – основные идеи отражающие закономерности и связи развития общественных отношений, нормативно закреплённые в позитивном праве, направляющие правовое регулирование и определяющие сущность и социальное назначение права»[2].

В.В. Невинский же, на наш взгляд, говорит о принципах в более верном контексте: «Во-первых, конституционные принципы можно рассматривать, как систему отдельных научных идей, учений, доктрин; во-вторых, как основных целей общества и государства; в-третьих, в качестве правовых категорий, закреплённых в Основном Законе»[3].

Анализируя определения, приходим к мнению, что автор первой позиции склонен считать принципы основополагающими идеями, отражающих развитие общество, а основатель иной позиции понимает под ними особого рода нормы права. Но несмотря на принципиальную разницу взглядов на определение трудно дать им однозначную оценку, ведь при определённых обстоятельствах основополагающие идеи могут стать основополагающими нормами-принципами отрасли конституционного права.

---

[1] Эбзеев, Б.С. Конституционное право России: учеб. - М.: Проспект, 2019. - С. 198.
[2] Захаров, А.Л., Захарова, К.С., Ревина, С.Н. Принципы права. - Самара: Офорт, 2017. - С. 24.
[3] Невинский В.В. Основы конституционного конституционных принципов // Основы конституционного строя России: понятие, содержание, значение / под ред строя как система основополагающих. В.В. Невинского. - Барнаул, 2016. - С. 36.

Очевидным примером являются многие постановления Конституционного суда, которые в констатирующей части содержат научную идею, а в постановляющей обязательную норму права[1].

В качестве примера можно привести постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2008 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца четырнадцатого статьи 3 и пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» в связи с жалобой гражданина В.В. Михайлова», где говорится о правовой определённости социального регулирования: «Федеральный законодатель, обладая достаточной свободой усмотрения в определении конкретных видов государственного контроля (надзора), оснований, форм, способов, методов, процедур, сроков его проведения, состава мер государственного принуждения, применяемых по итогам контрольных мероприятий, а также конкретного порядка финансового обеспечения, вместе с тем связан общими конституционными принципами организации системы органов государственной власти, а осуществляемое им регулирование должно соответствовать юридической природе и характеру общественных отношений, складывающихся в сфере государственного контроля (надзора); вводимые же ограничения прав и свобод граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью, - быть соразмерно конституционно значимым целям и во всяком случае не создавать препятствий их экономической самостоятельности и инициативе».

Резюмируется сказанное в п. 3.5. постановления КС РФ, где говорится, что «положения абзаца четырнадцатого ст.3 и п.3 ст. 10 ФЗ , допуская в силу своей неопределённости принятие органами государственного контроля (надзора) произвольных правоприменительных решений, создают условия для нарушения конституционных принципов правового государства и

[1] Осавелюк, Е.А. Понятие и виды принципов конституционного права России // Образование и право. – 2020. - № 3. – С. 58.

вытекающих из них требований определённости, непротиворечивости, недвусмысленности и полноты нормативно-правовой регламентации компетенции и порядка деятельности публично-властных субъектов». А в п. 2 КС РФ признал норму, допускающую правовую неопределённость, «не соответствующей Конституции РФ»[1].

Таким образом, конституционное право, как самостоятельный элемент правовой системы, является нормативным ядром публичного права, имеет существенные особенности и своеобразие в своём системном построении.

В конституционном праве выделяется два вида принципов, т.е. основополагающие научные идеи развития институтов гражданского общества и, прежде всего, нормы Конституции РФ и конституционного законодательства, обладающие высшей юридической силой, уникальным содержанием, позволяющим воздействовать на всех субъектов любой сферы социальных отношений, и императивным характером воздействия. При определённых условиях указанные конституционно-правовые идеи могут становиться нормами-принципами и тем самым оказывать воздействие на социальные отношения и влиять на эффективность конституционно-правовое регулирование.

1.2 Виды конституционных прав

Человек имеет множество прав, гарантированных Конституцией РФ. Все они регулируют и направляют деятельность граждан в государстве. Выделяют несколько основных групп конституционных прав, в их числе: личные; политические; социальные; экономические.

Для начала обратимся к первой группе прав. Как известно, человек, его права и свободы являются высшей ценностью и обладают приоритетом и верховенством.

[1] Постановления Конституционного Суда РФ от 18.07.2008 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца четырнадцатого статьи 3 и пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» в связи с жалобой гражданина В.В. Михайлова» // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 31. - Ст. 3763.

Личные права признаются государством и их предназначение состоит в обеспечении свободы и автономии личности в гражданском обществе от любого незаконного посягательства, в частности:

1. выступают гарантом жизни и щитом от любых форм проявления насилия над личностью;

2. обеспечивают личную неприкосновенность и ограждают от вмешательства в частную жизнь;

3. предоставляют возможность выбора поведения незапрещённого законом[1].

Уникальность личных прав, закреплённых в Конституции РФ, заключается в том, что они принадлежат не обязательно только гражданину России, но и человеку, являющемуся апатридом, с момента его рождения. И так, рассмотрим некоторые из них.

В Конституции РФ право на жизнь провозглашается в числе первых, так как является необходимым условием для реализации других прав. Право на жизнь неотчуждаемо и принадлежит каждому от рождения. Лишение жизни, в конституционном смысле, недопустимо. Несмотря на наличие в Уголовном кодексе РФ такого вида наказания, как смертная казнь, оно не может применяться на территории Российской Федерации. Также и добровольный уход из жизни человека (эвтаназия) в связи с наличием неизлечимого заболевания в России запрещён. Таким образом, содержание права на жизнь носит абсолютный характер и не подлежит ограничению.

Право на благоприятную окружающую среду – разновидность права на жизнь, находящая своё отражение в ст. 42 Конституции РФ. Как справедливо отмечает О. С. Колбасов: «Потребность дышать чистым доброкачественным воздухом, безопасным для здоровья, которая ранее удовлетворялась неограниченно и не нуждалась в какой-либо правовой защите, сегодня уже

[1] Агишев, Р. А. Формы и способы взаимодействия общественных объединений с органами государственной власти по защите прав граждан / Р. А. Агишев // Вестник Российского университета кооперации. – 2018. – № 4 (34). – С. 86.

нуждается в правовом оформлении и правовых гарантиях»[1]. Реализация конституционного права на благоприятную окружающую среду как конституционного принципа обеспечивается участием граждан и общественных объединений в формировании государственной экологической политики, в том числе путем взаимодействия с органами государственной власти через работу в общественных советах, экспертных и консультационных структурах, публичных обсуждениях законопроектов[2].

Право на охрану здоровья (ст. 41) в 2020 году, прошедшем под лозунгом «полная готовность», внесло свои изменения в избирательное законодательство по случаю проведения референдума. Государство делает акцент на приоритет здоровья населения (избирателей). Но, хотелось бы согласиться с Е. И. Колюшкиным: «В рамках данной ситуации создание условий для защиты здоровья избирателей должно распространяться не только на голосование, но и на все другие избирательные действия, хотя это и может повлечь нарушение ст. 55 Конституции РФ»[3]. Кризис, вызванный COVID-19, заставляет государство активно бороться за право населения на охрану здоровья. Системы всеобщего доступа к здравоохранению способствует эффективной борьбе с пандемией, при этом исключается какая-либо дискриминация при предоставлении медицинских услуг.

Достоинство личности, установленное ст. 21 Конституции РФ, означает невозможность подвергания пыткам, насилию и любому унижающему человеческое достоинство обращению. Подвергание медицинским, научным или иным опытом запрещено законом. Также, достоинство личности предполагает некую оценку со стороны общества и самооценку личностью своих моральных и интеллектуальных качеств. Требования защиты при возникновении такого права содержатся в отраслевом законодательстве, например, при возникновении ситуации, когда гражданин требует от СМИ

[1] Колбасов, О. С. Избранное. Теория экологического права / отв. ред. И. О. Краснова. - М.: РГУП, 2017. С. 77
[2] Краснова, И. О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право // Актуальные проблемы российского права. – 2019. - № 8. – С. 165.
[3] Колюшкин, Е. И. Избирательная реформа 2020 года в свете принципов избирательного права // Конституционное и муниципальное право. – 2020. - № 12. – С. 55.

опровержения сведений, не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство (ст. 43 Закона РФ «О средствах массовой информации»).

В современной обстановке (COVID-19) набирает большую популярность и вызывает массу вопросов реализация гарантии равенства прав и свобод человека и гражданина (ч. 2 ст. 19 Конституции РФ). Поскольку в период пандемии происходил массовый переход к информационно-коммуникационным технологиям во всех парализованных сферах жизни, возникла проблема «цифрового неравенства». Обучающиеся, работники, пенсионеры и другие категории населения оказались не готовы к дистанционной работе. Только благодаря закреплённому в Конституции РФ принципу сегодня продолжается преодоление «цифрового разрыва». Результат наглядно демонстрируется принятием ряда Федеральных законов, например, ФЗ от 31 июля 2020 г. №258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации»[1].

Немаловажным является свобода личности и её неприкосновенность, в том числе неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени (ст. 23). Конституция РФ устанавливает, что «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность»[2].

Также, каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

Проникновение в жилище против воли проживающих в нём лиц также является противозаконным. Имеются, конечно, некоторые исключения, т.е. при возникновении чрезвычайного обстоятельства и при защите правопорядка. Ст. 25 Конституции РФ также говорит о недопустимости

[1] Федеральный закон от 31.07.2020 N 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» // Российская газета. - N 173. - 06.08.2020.

[2] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с. изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // (Электронный ресурс) http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

наблюдения за тем, что происходит в жилище, и прослушивания разговоров в нём (такой вариант возможен только при наличие постановления суда).

«Каждый имеет право указывать и определять свою национальную принадлежность и не может подвергаться принуждению», именно это гарантирует ст. 26 Конституции РФ, закрепляющая принцип самоопределения. Все национальности в России имеют равные права и не подвергаются гонению (ст.19).

Статья 27 Конституции РФ устанавливает права каждого на свободу передвижения, выбор места жительства в пределах РФ, а также на свободу выезда за пределы РФ и на возвращение.

И одно из важнейших прав, которое следует отметить, это свобода совести[1] – вероисповедание является сугубо личным правом, гарантированным ст. 28 Конституции РФ.

Вторая группа – это политические права. М.В. Баглай в своей работе отнёс к данной категории свободу мысли и слова, с чем безусловно следует согласиться[2]. Данное право позволяет свободно и публично выражать политические взгляды и убеждения в любой форме (печать, телевидение и др.). И, стоит отметить, что свобода мысли и слова неотделима от права на информацию, которое обеспечивает получение гражданами информации о деятельности органов государственной власти, о принимаемых ими решениях.

Право граждан на участие в управлении делами государства (ст. 31 Основного закона), по мнению юристов, является стержневым политическим правом, которое сопровождает процесс реализации народовластия и участия в политической жизни общества. Внимания заслуживает тот факт, что реализация указанного права возможно только при поддержке избирательных прав, права на равный доступ к государственной службе и

[1] Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Российская газета. – 01.10.1997. - № 190.
[2] Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов. 2-е изд., изм. и доп. М., 2017. С. 127.

права на обращение. Участие в законотворческом процессе провозглашается с ст. 3 Конституции («народ – источник власти»). Недостающим элементом в реализации этих прав является «отсутствие указания в ст. 104 особого статуса народа в качестве субъекта законодательной инициативы»[1].

Важным, на сегодняшний день, является право на свободу собраний. К сожалению, зачастую выборы в нашей стране сопровождаются публичными мероприятиями, которые заканчиваются не мирным путём. Это объясняется следующим: власти не санкционируют мирные митинги; запугивание участников правоохранительными органами; задержания мирных протестующих[2]. Ужесточение санкций со стороны государства говорит о попытке изжить данное право.

Для осуществления народовластия в государстве, выражения коллективных интересов гражданам гарантировано право на создание союзов и ассоциаций, что последнее время набирает популярность.

Экономические права граждан являются неотъемлемой частью прав, которые закреплены в Конституции российского государства, в их числе:

1. Признание и защита права частной собственности;

2. Право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности;

3. Право каждого гражданина иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

Конституция Российской Федерации, помимо прочего, установила и ряд гарантий реализации экономических прав граждан. Так, ст. 8 Конституции определяет, что в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров,

[1] Фомичева, О.А. Конституция Российской Федерации как национальный проект реализации прав народа на участие в законотворческом процессе // Конституционное и муниципальное право. – 2020. - № 5. – С. 19.
[2] Михеева, М.Э. Общие проблемы реализации права на свободу собраний: международный и российский опыт // Конституционное и муниципальное право. – 2020. - № 5. – С.12.

услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Выделяют два вида экономических прав:

- права, возникающие в связи с владением, распоряжением и пользованием;

- права, возникающие в связи с осуществлением экономической деятельности, с целью извлечения прибыли.

Но если в основу экономических прав закладывать право собственности, то классификация выглядит так:

а) в зависимости от субъекта права - возникающие у граждан либо возникающие у учреждаемых ими юридических лиц (в собственности граждан и юридических лиц может находиться любое имущество, за исключением отдельных видов имущества, которое в соответствии с законом не может принадлежать гражданам или юридическим лицам)[1].

б) в зависимости от основания приобретения права - полученное на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, либо полученное на основе договорных отношений с иным лицом, на основании договора связанного с отчуждением имущества;

в) в зависимости от количества лиц, владеющих собственностью, - на право частной либо общей собственности.

Социальные права человека - это совокупность прав, воплощающих его социальную свободу. Они реализуются в сфере социальной жизни при исполнении таких ролей как: матери, отца, ребенка, пенсионера, инвалида и др., поэтому все социальные права имеют адресную направленность.

В отличие от всех приведённых выше конституционных прав человека, социальные права реализуются в индивидуальной и коллективной формах и субъектом может выступить не только человек, но и семья.

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Российская газета. – 08.12.1994. - № 238-239.

Конституция РФ в ч. 1 ст. 7 провозгласила Российскую Федерацию социальным государством; в главе 2 (ст. 38- 42) Конституции РФ закреплена система социальных прав человека. К сожалению, положения о социальной справедливости, социальном партнерстве, социальной солидарности не нашли своего закрепления в Конституции РФ.

На наш взгляд, к социальным правам человека относятся: право на достаточный уровень жизни; право на жилище[1]; право на защиту семьи, материнства и детства; право на социальное обеспечение; право на охрану здоровья и медицинскую помощь; право на отдых; право на благоприятную окружающую среду; право на труд[2].

Отдельно выделим право на труд, так как, на наш взгляд, это важнейшее социальное право человека. Конечно, многие учёные склонны называть его экономическим правом, но хотелось бы также процитировать замечание Г. А. Гаджиева, который говорит, что «труд представляет собой не просто деятельность, направленную на получение доходов, но и способ всестороннего формирования личности, самореализации человека»[3].

Таким образом, Конституция РФ (ст.2, 18, 46) признаёт равное значение всех прав человека, в том числе и социальных. Конституция РФ и международные акты в сфере прав человека подходят к правам человека как к цельной и единой системе, в которой все права существуют для достижения общей цели.

[1] Богданов, Е.В. Природа и сущность права граждан на жилище // Вестник института права СГЭА. Актуальные проблемы правоведения. Научно-теоретический журнал. - 2018. - № 3. - С. 66.

[2] Иваненко, В.А., Иваненко, В.С. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционно-правовые аспекты. Спб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2016. - С. 117.

[3] Гаджиев Г.А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации. Опыт сравнительного исследования. М.: Манускрипт, 2015. - С. 128.

2. КОНСТИТУЦИОННАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Понятие и характеристика конституционной защиты прав и свобод в РФ

Институт основных прав и свобод человека и гражданина является центральным институтом конституционного права. Конституционная система защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации представляет собой интегративный феномен, объединяющий нормативные принципы и нормы, определяющие сущность и содержание конституционных прав и свобод человека и гражданина, а также юридические механизмы необходимые для их реализации. Компонентами конституционной системы защиты прав человека являются наделенные правозащитными функциями институциональные органы, а также соответствующие методы, процедуры и средства обеспечения как конституционных прав человека и гражданина, так и международных обязательств России по правам человека.

Согласно ч. 1 ст. 45 Конституции РФ[1] в Российской Федерации гарантируется государственная защита прав и свобод человека и гражданина. Данное положение было сформулировано в Конституции РФ во исполнение обязательств, принятых Россией по Международному пакту о гражданских и политических правах[2]. В соответствии с п. 3 ст. 2 указанного Пакта Россия как страна–участница обязана:

а) обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено действовавшими в официальном качестве лицами;

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // на Официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

[2] Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - N 12. - 1994.

б) обеспечить, чтобы правовая защита любого лица, нуждающегося в такой защите, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой Государства, а также развивать возможность судебной защиты;

в) обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются.

Признание прав и свобод человека высшей ценностью, их защита - это обязанность государства, непосредственно вытекающая из закрепленного в Конституции РФ положения о России, как о демократическом правовом государстве. Обеспечение прав и свобод является целью деятельности такого государства. Достижение данной цели неразрывно связано с необходимостью создания системы защиты прав и свобод, а также с установлением четких юридических процедур такой защиты.

Понятие «высшая ценность» не юридическая, а философско-нравственная категория. Но, как справедливо отмечено в науке конституционного права, когда «она попадает в конституционный текст, то превращается в категорию правовую, т. е. обязательное правило для всех членов общества»[1].

Правоотношения возникающие по поводу основных прав и свобод отличаются от других правоотношений силой прямого действия основного закона государства и особым механизмом защиты.

По общему правилу реализацию и защиту конституционных прав и свобод человека в России необходимо рассматривать в широком и узком смыслах. В узком смысле следует оценить деятельность государства и отдельных институтов гражданского общества по формированию механизма претворения их в жизнь.

[1] Баглай М.В., Габричидзе Б.Н. Конституционное право Российской Федерации. М., 2016. С. 99.

В рамках широкого смысла реализации и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина следует рассматривать и деятельность негосударственных субъектов, например, омбудсменов. Существование разветвленной действенной системы уполномоченных по правам человека, в том числе с учетом определенной специализации (по правам ребенка, предпринимателей и т.д.), еще раз подчеркивает заинтересованность российского государства в реализации основных прав и свобод человека и гражданина. Указанный институт гражданского общества принимает достаточно активное участие в совершенствовании законодательства в интересах человека[1].

Рассматривая проблемы обеспечения защиты конституционных прав и свобод граждан РФ, а также допустимости их ограничения следует исходить из двух основных утверждений.

Во-первых, из тезиса о том, что нормы конституционного права имеют ведущий характер в системе правового регулирования, Конституция РФ играет главную роль в защите прав и свобод граждан и существует устойчивая связь конституционного права с политическими явлениями в жизни государства и общества.

Данное утверждение позволяет оценить роль Конституции Российской Федерации для личности, общества и государства и обосновывает необходимость конституционного закрепления норм, устанавливающих защиту и ограничение прав и свобод высшим способом, исходя из верховенства конституционного права Российской Федерации над другими отраслями права в РФ.

Во-вторых, из постулата о том, что допустимы законные ограничения определенных прав и свобод при осуществлении их защиты. Деятельность государственных органов, в свою очередь, направлена на непосредственную

[1] Жадан, В.Н. О конституционных правах и свободах человека и гражданина в России, их реализации и защите// Юридическая наука. - 2021. - №2.

защиту конституционных прав и свобод с возможностью их соответствующего ограничения у определенных лиц[1].

Конституционное право на защиту прав и свобод включает право:

- на государственную защиту;
- общественную защиту;
- личную или самостоятельную защиту.

Особенность государственной защиты состоит в том, что только она может гарантироваться.

Права и свободы, как предмет государственной защиты, могут принадлежать отдельному гражданину или какому-либо объединению независимо от наличия у него статуса юридического лица. Их обладателями могут быть иностранные граждане и организации, а также лица без гражданства, если иное не установлено федеральным законом или международным договором.

Исполнение государством соответствующей обязанности не только требует наличия необходимых социально–экономических и политических условий, обеспечивающих реализацию прав и свобод человека и гражданина, но и предполагает функционирование государственно–правового механизма, предназначенного для предупреждения нарушений в этой сфере, а также восстановления прав и свобод в случаях их нарушения.

Принципы конституционной защиты прав и свобод человека и гражданина вытекают из содержательной классификации прав и свобод. Вполне логично, что особенности регулирования личных, экономических, политических, социальных и культурных прав человека обусловливают существование специфических принципов их защиты. Анализ содержания международных Пактов Приводит к выводу о наличии таковых. Например, принцип безусловности означает, что государство не может мотивировать свое правозащитное бездействие при защите личных прав и свобод человека

[1] Курылев А.В. Реализация конституционно-правовых норм в интересах защиты конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации// Закон и право. - 2018. -№7.

отсутствием для этого необходимых условий или механизмов. Защита экономических прав предполагает наличие принципа «ресурсной возможности», выражающегося в том, что государство должно максимально использовать имеющиеся у него ресурсы, чтобы принять меры для обеспечения и защиты данной группы прав.

Основными принципами являются: принцип единства прав и обязанностей, поскольку он определяет, что любому субъективному праву корреспондирует обязанность остальных субъектов правоотношений соблюдать это право; принцип равенства прав и свобод, устанавливающий равенство возможностей перед законом.

Существуют и другие принципы материального и процессуального права, в частности:

- гуманизм и справедливость,
- принцип правовой безопасности человека, выражающийся в предсказуемости и ясности принимаемых законов;
- возможность ограничения прав и свобод только в форме закона и только в той степени, в которой это необходимо для защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства;
- принцип соразмерности и запрета чрезмерных ограничений конституционных прав и свобод;
- принцип, согласно которому любые нормативные правовые акты, затрагивающие основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Особое значение имеет положение Конституции Российской Федерации о том, что права и свободы являются непосредственно действующими, они определяют смысл, содержание и применение законов,

деятельность законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления.

2.2 Механизмы реализации охраны и защиты прав и свобод личности

Механизм защиты конституционных прав и свобод включает в себя разнообразные элементы, среди которых нормы Основного закона, а также дополняющие их нормы отраслевого законодательства. Эти нормы образуют разнообразные гарантии, носящие как материальный, так и процессуальный характер, значение которых заключается в субъективных правах, позволяющих обратиться за защитой охраняемых прав.

Механизм защиты конституционных прав невозможен без деятельности компетентных органов, обеспечивающих такую защиту. Это законодательные и исполнительные органы власти, органы местного самоуправления, судебные, а также административные органы, которые посредством присущих их специфике методов, процедур и средств плодотворно содействуют государству в исполнении возложенной на него конституционной обязанности в сфере прав человека. Органы, осуществляющие обеспечение и защиту прав человека и гражданина в России, можно подразделить на органы общей компетенции (Президент Российской Федерации, Федеральное собрание, Правительство РФ, высшее должностное лицо субъекта РФ, законодательные и исполнительные органы субъектов РФ), чьи полномочия охватывают не только защиту прав человека, но и другие задачи, а также органы специальной компетенции, чья деятельность сфокусирована именно на защите прав человека (прокуратура РФ, уполномоченные по правам человека, суды).

Защита конституционных прав и свобод осуществляется в процессе реализации государственными органами конституционно-правовых норм, регулирующих их деятельность. Реализация конституционно-правовых норм в подавляющем большинстве случаев осуществляется в форме правоприменительной деятельности, конечной фазой которой является

издание уполномоченным органом индивидуального правового акта — акта применения нормы права. Следует отметить, что правоприменение как форма реализации правовых норм в равной степени используется и при необходимости правомерного ограничения прав граждан, и в целях защиты прав и свобод граждан. Например, в случаях, когда необходимо принять меры, направленные на пресечение противоправной деятельности отдельных лиц, препятствующей осуществлению законопослушными гражданами тех прав и свобод, которые гарантирует им Конституция РФ, или когда необходимо в установленном законом порядке осуществить мероприятия, в результате которых могут быть ограничены права и свободы отдельных граждан.

Объединение усилий как государственных, так и независимых от власти институтов нацелено на максимально полную реализацию закрепленных в Конституции РФ основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечение их защиты на всей территории Российской Федерации. Этому способствует также органическое взаимодействие правозащитных институтов и механизмов с другими конституционными институтами на основе учета принципов федеративного устройства, хозяйствования и управления государством; обеспечение неукоснительного следования Российской Федерацией международным стандартам в сфере защиты прав человека и исполнения международных обязательств по их обеспечению и защите[1].

Российское государство постоянно совершенствует механизм реализации и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. На актуальность укрепления реализации и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина обращает внимание в ходе своих последних ежегодных посланий к Федеральному Собранию РФ

[1] Механизмы реализации и защиты прав человека и гражданина : учеб. пособие / Т. М. Резер, Е. В. Кузнецова, М. А. Лихачев / [под общ. ред. Т. М. Резер]; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 110 с.

Президент РФ, где отмечает необходимость поддержки наиболее социально уязвимых категорий граждан.

Согласно ч. 3 ст. 80 Конституции РФ гарантом прав и свобод человека и гражданина является Президент РФ как глава государства, определяющий ежегодно в своем Послании Федеральному Собранию РФ направления внутренней и внешней политики Российского государства. Ключевые положения данного президентского акта, имеющего государственное и общественное значение, основаны на необходимости проведения политики страны в интересах человека.

Например, в Послании Федеральному Собранию от 20.02.2019 г. Президент РФ В.В. Путин отметил, что «национальные проекты построены вокруг человека, ради достижения нового качества жизни для всех поколений, которое может быть обеспечено только при динамичном развитии России»[1], а в Послании Федеральному Собранию от 15.01.2020 г. Президент РФ в качестве приоритета государственной политики поставил задачу, что «Каждый наш шаг, новый закон, государственную программу мы должны оценивать прежде всего с точки зрения высшего национального приоритета - сбережения и приумножения народа России». Характеризуя предложения по возможным поправкам в Конституцию РФ, в том числе о социальных гарантиях прав и свобод человека и гражданина также отметил, что «в обеспечении законности и прав граждан играет судебная система - Конституционный и Верховный Суды»[2].

Значительная роль в обеспечении реализации основных прав и свобод человека и гражданина в России принадлежит Генеральной прокуратуре РФ и ее территориальным подразделениям. Например, в 2019 году данный надзорный орган обратил внимание на необходимость соблюдения, прежде всего, личных прав в отношении лиц, содержащихся под стражей, и

[1] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019 // Российская газета. - 2019. - № 38.

[2] Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию». - URL: http://www. consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ (дата обращения: 21.04.2021).

осужденных к лишению свободы, а также при применении такой меры пресечения как заключение под стражу, законности и обоснованности ее дальнейшего продления.

Прокуратура обеспечивает защиту конституционных прав и свобод человека и гражданина посредством особого вида государственной деятельности - надзора от имени государства за соблюдением и исполнением действующих на территории России законов. В деятельности прокуратуры РФ уделяется большое внимание защите конституционных прав граждан от противоправных действий или бездействия должностных лиц органов государственной власти. В последнее время правозащитная функция прокуратуры становится все более системообразующей, поскольку защита прав и свобод человека является главной задачей любой отрасли прокурорского надзора.

Законодательные органы выполняют свою роль в конституционной системе защиты прав человека прежде всего посредством правотворческой деятельности, выражающейся в принятии законов и других нормативных правовых актов, направленных на обеспечение конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина, правового обеспечения создания и функционирования наиболее эффективных механизмов, структур и способов, необходимых для их защиты. Законодательные органы также определяют пределы (меры) свободы, возможности реализации прав и свобод человека и гражданина. Чрезвычайно важным принципом функционирования законодательных органов в развернутой системе защиты прав человека и гражданина, является введение прямого запрета на издание закона, нарушающего права человека: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина».

Исполнительные органы власти, органы местного управления, а также административные органы должны заботиться о создании для каждого, кто находится под юрисдикцией Российской Федерации, правовых,

организационных и материальных условий для осуществления конституционных прав и свобод. Правительство РФ, в частности, в соответствии со ст. 114 Конституции РФ «осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан».

Особая роль в правозащитной системе Российской Федерации отводится судебной власти, которая осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (ст. 118 Конституции РФ). Органы судебной власти являются основным звеном конституционной системы защиты прав человека, осуществляют деятельность, направленную на противодействие и предупреждение нарушений и ограничений прав человека и его основных свобод, их незаконных ограничений.

Гарантированная в Российской Федерации государственная защита прав человека и гражданина не исключает возможности человека предпринимать самостоятельные действия по защите своих прав. Конституция РФ (ч. 2 ст. 45) гласит: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом».

В Российской Федерации официально действуют многочисленные неправительственные организации в уставах которых в качестве цели ставится защита прав человека. К числу наиболее известных таких организаций относятся: Ассоциация юристов России, Межрегиональная ассоциация правозащитных организаций «Агора» (союз групп юристов-правозащитников); Общероссийское общественное движение «За права человека»; Комитет «За гражданские права» и другие. Эти организации оказывают конкретную помощь в защите и восстановлении нарушенных прав и свобод граждан, занимаются просветительской деятельностью, оказывают влияние на формирование общественного мнения по проблемам прав человека, а также на государственную политику в этой сфере[1].

[1] Судебная защита конституционных прав и свобод в Российской Федерации: Учебное пособие/ Под ред. И.А. Умновой (Конюховой). - М.: РГУП, 2017.

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что, Конституция РФ заложила основу конституционной системы защиты прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с положениями статей 2, 7, 15, 17—19, 33, 45, 46, 48, 55 российской Конституции можно выделить государственную, правовую, судебную, общественную, социальную, международно–правовую защиту и самозащиту своих прав и свобод. Все перечисленные категории, характеризующие различные стороны правозащитной деятельности, раскрываются и уточняются в действующем законодательстве. Вместе с тем конституционные нормы не только определяют четкие границы правозащиты, но и ориентируют граждан, общество и государство на реализацию основополагающих конституционных принципов. В частности, государственная защита прав и свобод человека и гражданина есть главная обязанность государства.

3 ФОРМЫ КОНСТИТУЦИОННОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ

3.1 Защита прав и свобод государством и органами местного самоуправления

На современном этапе судебная защита признаётся центральным, а также самым распространённым и эффективным способом защиты конституционных прав личности. Право на судебную защиту следует из п. 1 ст. 46 Конституции РФ, провозглашающей следующее: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»[1]. Следовательно, право на обращение в суд это основное право человека, так как является универсальным способом, который гарантирует защиту прав, свобод и законных интересов.

Особенностью судебной защиты является то, что процесс рассмотрения спора в судебном порядке регулируется нормами и других отраслей права, а именно: гражданского, трудового, уголовного, административного права и др.

Судебная защита является основной гарантией защиты прав гражданина. Она обеспечивает их защищённость от посягательства государства, работодателей и других лиц, участвующих в правоотношениях.

Для дальнейшего рассмотрения вопроса стоит дать определить значение понятия судебная защита. К примеру, М. Г. Кательников выделил следующий вариант трактования: «В науке судебная защита рассматривается как институт конституционного права, вид государственной защиты прав и свобод личности, как общественное отношение и государственную функцию, а иногда же она сравнивается с правосудием или рассматривается как гарантия доступа к нему»[2].

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // (Электронный ресурс) http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

[2] Кательников, М. Г. Право на судебную защиту: понятие и сущность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – №8. – С. 247

На наш же взгляд, судебная защита ни что иное как «рассмотрение дел, споров, о защите нарушенных прав и законных интересов граждан, юридических лиц, любой организационно-правовой формы во всех судах, входящих в судебную систему РФ, деятельность Международного Суда ООН и Европейского Суда по правам человека»[1]. Также многие учёные склоняются к тому, что судебная защита является составной частью правоохранительной функции государства[2].

Разнообразие мнений в отношении судебной защиты свидетельствует о том, что этот феномен имеет сложный характер и его изучение позволяет улучшить систему защиты конституционных прав граждан.

Конституция РФ, в своей статьёй 37, гарантирует личности свободу труда и недопустимость какой-либо дискриминации в этой сфере. Но по статистическим данным нарушение данного конституционного права происходит в 59 % случаев. Такая статистика неутешительна. Разъяснив вопрос актуальности выбранной статьи закона, стоит перейти к вопросам осуществления судебной защиты работников.

Баланс интересов государства, работодателей и работников отсутствует и обеспечение его затруднено. Одним из примеров является ст. 64 Трудового кодекса РФ, где содержится конституционная гарантия прав работника - запрет на необоснованный отказ в приеме на работу. Работодатель письменно излагает, связанную с деловыми качествами работника, причину отказа. Но случаи обращения по такому вопросу случаются крайне редко, это связано с неопределённостью в бремени доказывания, поэтому суды часто отказывают в приёме заявления. Работник вынужден самостоятельно доказывать то, в чём его ущемил работодатель. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 63 данная проблема не нашла решения, следовательно, исковые заявления по поводу этой проблемы

[1] Титова, Н.К. Основные способы (виды) защиты прав человека и гражданина в российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - № 8. – С. 76.

[2] Синюкова, Т.В. Юридические гарантии как метод регулирования правового положения личности // Вопросы теории государства и права: межвузовский сб. науч. раб. Саратов. - 2015. - №9. - С. 150.

остаются без перспектив разрешения[1]. Как следствие вытекает невозможность реализации гарантии судебной защиты. Но всё же ситуация не так безнадёжна как кажется.

Стоит отметить важность возможности защиты своих прав на международном уровне. Европейская конвенция о защите прав человека предполагает обращение в такие организации как:

- Комиссия ООН по правам человека;

- Европейский суд по правам человека (в 79% случаев граждане обращаются именно в суд, а не в Комиссию).

У данного способа есть определённо существенный минус для юридически неграмотного человека – сложность и трудоёмкость обращения в международные правозащитные органы, поэтому, например, в ЕСПЧ россияне обращаются посредством законного представителя (адвоката), в результате реализуя ещё одно право - право на квалифицированную юридическую помощь, гарантированную ч. 1 ст. 48 Конституции РФ)[2]. Обозначим ещё один важный аспект, на который обратила внимание Н.В. Короткова: «Реализация в Европейском суде по правам человека конституционного права на квалифицированную юридическую помощь имеет свои особенности, без знания которых затруднительна, а подчас и невозможна квалифицированная защита нарушенных прав и свобод гражданина, исчерпавшего все имеющиеся внутринациональные способы судебной защиты»[3]. Убедиться в этом можно рассмотрев формы обращения с жалобами, порядок их подачи, а также предъявляемые к ним требования. Так же, на наш взгляд, право на защиту не должно ограничиваться одной лишь возможностью иметь адвоката

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 N 63 «О внесении изменений и дополнений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Российская газета. - 31.12.2006. - № 297.

[2] Мецгер, А.А. Понятие и общая характеристика конституционного права на свободу и личную неприкосновенность // Государственная служба и кадры. - 2019. - № 4. - С. 48.

[3] Короткова, Н.В. Международные способы защиты прав и свобод человека и гражданина: конституционно-правовой аспект // Образование и право. – 2020. - №2. – С.63.

Частью 3 статьи 46 Конституция РФ так же наделяет граждан правом на обращение по защите основных прав и свобод в межгосударственные органы. Но, как отмечает Н.К. Титова: «Это право может быть использовано лишь в том случае, когда пройдены все внутригосударственные инстанции, полномочные осуществлять правовую защиту»[1].

В Российской Федерации существуют специальные органы исполнительной власти, призванные решать задачи в определённой сфере жизни общества, в которой они представляют государство (Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по правам ребёнка, Уполномоченный по защите прав предпринимателей, органы прокуратуры, общественные объединения, инспекции, а также нотариат). Одним из таких органов является федеральная инспекция труда, которую в соответствии со статьёй 354 ТК РФ принято считать «единой централизованной системой, состоящей из федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на проведение федерального государственного надзора за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, и его территориальных органов (государственных инспекций труда)» [2].

Учитывая, что федеральная инспекция труда не является в силу ст. 382 ТК РФ органом, рассматривающим и разрешающим трудовой спор, то, думаем, неоспорим факт отнесения её к субъектам защиты трудовых прав и свобод и субъектам, привлекающим работодателей к ответственности за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права (например, статей 5.27, 5.27.1 КоАП РФ)[3].

Все полномочия федеральной инспекции труда можно разделить на две группы: надзорные и полномочия по предоставлению государственных

[1] Титова, Н.К. Основные способы (виды) защиты прав человека и гражданина в российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - № 8. – С. 78.
[2] Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.
[3] Сапфирова, А.А. Предупреждение нарушений трудовых прав работников федеральной инспекцией труда — основа профилактики трудовых разногласий // Современное право. – 2016. - №8. – С. 85

услуг. При переходе к определённой модели регулирования трудовых отношений, в которую входят превентивные меры, стали выделяться полномочия по предоставлению государственных услуг в процессе защиты прав работников. Самыми важными из них принято считать информирование и консультирование. Но в последние годы наблюдается усиленный рост поддержки интересов работодателя. Это, по мнению многих юристов, является проявлением «Концепции повышения эффективности обеспечения соблюдения трудового законодательства», в связи с чем инспекцию фактически ориентируют на содействие, оказываемое работодателям при осуществлении надзора.

При осуществлении распространения информации о должных и наиболее эффективных способах исполнения законодательства федеральная инспекция труда анализирует причины выявленных нарушений; осуществляет информирование и консультирование работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства; ведет разъяснительную работу о трудовых правах работников; информирует общественность о выявленных нарушениях.

Суды рассматривают жалобы на решения государственных инспекторов труда, главного государственного инспектора труда о привлечении руководителей и иных должностных лиц организации к ответственности в административном порядке. На государственных инспекторах труда лежит обязанность доказывать законность своих действий при их обжаловании руководителями или иными должностными лицами организации (согласно ст. 11 Федерального закона от 8 августа 2001 г. N 134-ФЗ).

Также к числу специальных органов исполнительной власти относят Уполномоченного по правам ребёнка, который основывается на Федеральном законе от 27.12.2018 N 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам

ребенка в Российской Федерации»[1]. Учреждение института Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ служит дополнительным механизмом защиты прав граждан.

Чаще всего нарушения происходят в сфере взаимоотношений родителей и ребёнка, права на общение с родителями и иными родственниками, защиты прав детей при осуществлении ими образовательной деятельности, а также в сфере социального обеспечения.

На Уполномоченного возложены следующие задачи:

1. направлять в государственные органы или в Конституционный Суд РФ запросы и обращения о проверке на соответствии Конституции РФ нормативных правовых актов;

2. направлять предложения о принятии или о внесении изменений в законодательных актах, обеспечивающих реализацию и соблюдение прав и законных интересов детей;

3. обращается в суд с административными исковыми заявлениями о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих в защиту прав и законных интересов детей, если полагает, что оспариваемые решения, действия (бездействие) не соответствуют нормативному правовому акту Российской Федерации, нарушают права и законные интересы детей, создают препятствия к реализации их прав и законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности;

4. направляет в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам, в решениях или действиях (бездействии) которых усматриваются нарушения прав и законных интересов

[1] Федеральный закон от 27.12.2018 N 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» // Российская газета, N 295, 29.12.2018.

детей, мотивированные предложения, с рекомендациями по устранению указанных нарушений, а также о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов детей, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Следует уделить внимание институту Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации как особому субъекту охраны прав и законных интересов человека и гражданина. В Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 год отражена тематика и динамика обращений граждан по вопросам защиты прав семьи, материнства, отцовства и детства, поступающих к Уполномоченному. Всего по обозначенной тематике поступило 2060 обращений, что на 10% превышает показатели 2019 года. Наибольшее количество обращений поступило по вопросам социального обеспечения: их число увеличилось на 31% по сравнению с 2019 годом. Предметом жалоб главным образом стали вопросы назначения и получения социальных пособий и выплат, а также просьбы об оказании мер социальной поддержки и помощи в преодолении трудной жизненной ситуации.[1]

Следующую по величине группу составили обращения по вопросам образования. Их число увеличилось на 13% по сравнению с 2019 годом, главным образом за счет обращений по вопросам получения образования в общеобразовательных учреждениях в связи с переходом на дистанционный формат обучения.

На 30% по отношению к предыдущему году увеличилось количество обращений по вопросам защиты прав и законных интересов детей. Чаще всего родители были не согласны с решением суда об определении места жительства ребенка с одним из родителей и порядком общения с ребенком. Поступали обращения с жалобами на неисполнение решения суда об

[1] Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ «Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2020 год» // Российская газета, N 70, 01.04.2021.

определении места жительства малолетнего ребенка с матерью, а также по вопросам реализации права осужденных на общение со своими детьми.

Следует отметить, что количество обращений об обеспечении семей жилыми помещениями, напротив, сократилось на 25% по сравнению с прошлым годом. Во многом на уменьшение количества обращений повлияли меры по реализации государственных жилищных программ. Граждане обращались с просьбами об оказании помощи в получении жилья, постановке на жилищный учет, предоставлении жилья семье с ребенком-инвалидом, а также о предотвращении выселения.

По результатам взаимодействия Уполномоченного с компетентными органами государственной власти удалось оказать содействие в реализации права на защиту семьи, материнства, отцовства и детства 148 гражданам по 62 обращениям, принятым к рассмотрению, в том числе положительно разрешены жалобы по вопросам социального обеспечения (22), защиты прав и интересов детей (19), алиментных обязательств (10), медицинского обеспечения (6), защиты жилищных прав (2), деятельности органов опеки и попечительства (2), реализации средств материнского (семейного) капитала (1).

Важным компонентом в механизме защиты конституционных прав личности является возможность вмешательства Президента РФ. В соответствии с ст.ст. 80, 85 и 115 Конституции РФ он признаётся гарантом конституционных прав и свобод человека и гражданина. Своими действиями Президент должен выработать должное взаимодействие всех органов власти, не затрагивая их компетенцию. Он может инициировать указы по защите правового положения личности в целом, либо отдельных категорий граждан, предпринимать решительные действия и подталкивать к ним должностные лица. Президент – это «избранник народа». По смыслу Конституции РФ, защита граждан является для него приоритетной задачей.

Существует также и прокурорская форма защиты, которая предполагает надзор и контроль за законностью действий и принятия решений государственных органов. Данное положение исходит из ст. 129 Конституции РФ. По статистическим данным около 37 % всех нарушений прав выявляются данным надзорным органом и около 64% всех жалоб граждан направляются и рассматриваются именно в прокуратуре.

Теперь перейдём к рассмотрению защиты прав органами местного самоуправления. В соответствии со ст. 12 Конституции РФ «местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно», а «органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти»[1]. Как видим, напрямую обязанность в статье не отражена, так же как и в ст.ст. 130-133 Конституции специально не упоминается об обеспечении или защите прав и свобод человека и гражданина, но при всём при этом ОМС нельзя исключать из числа правозащитников.

Подтверждением этому служит ст. 18 Конституции, а также: ст. 24, ч. 2; ст. 32, ч. 2; ст. 33; ст. 40, ч.ч. 2 и 3; ст. 41, ч.ч. 1 и 2; ст. 43, ч. 2 и 3, а Европейская хартия местного самоуправления 1985 г., в ч. 1 ст. 3 указывает на обязанность органов местного самоуправления действовать в интересах местного населения. Это предполагает также «совершение позитивных действий по созданию условий для наиболее полной реализации прав и свобод граждан на территории муниципального образования, предупреждения и пресечения нарушений прав и свобод человека и гражданина, а также восстановления нарушенных прав»[2].

При рассмотрении исследуемого вопроса и изучив законодательство о местном самоуправлении, пришли к выводу, что муниципальные институты непосредственной демократии (местный референдум и публичные слушания)

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с. изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // (Электронный ресурс) http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

[2] Карбушев, Д.А. Местное самоуправление в системе обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2019. - №3. – С. 37.

используются для предупреждения нарушения прав, реализуемых в целом всем местным сообществом в границах муниципального образования (права на благоприятную окружающую среду, права на осуществление местного самоуправления на территориях, сложившихся с учетом исторических, национальных и иных местных традиций).

Установлено, что приоритетной формой обеспечения прав и свобод человека и гражданина органами местного самоуправления и иными муниципальными институтами является оперативно-исполнительная деятельность, направленная на создание организационных, материальных, идеологических условий реализации конституционных прав и свобод граждан, а также предупреждение их нарушений на территории муниципального образования. Она заключается в предоставлении населению муниципальных образований различных муниципальных публичных или социальных услуг; совершении действий организационного характера; предоставлении материальных ресурсов некоммерческим и иным организациям; правовом просвещении и индивидуальном консультировании граждан по вопросам их прав и свобод, форм и методов реализации и защиты. Это предполагает необходимость планирования данной деятельности, в т.ч., принятия органами местного самоуправления целевых программ обеспечения и защиты прав и свобод граждан на территории муниципального образования или же формирования специальных разделов в комплексных программах социально-экономического развития муниципального образования.

Исходя из вышесказанного сделаем выводы. Судебная защита в Российской Федерации весьма специфична, что в действующем законодательстве недостаточно отображено. Конституция РФ установила право на судебную защиту, которое является универсальным, и гарантировано всем гражданам, являя возможность обжаловать в судебном порядке любых действия и решения субъектов посягающих на права

граждан. Право на судебную защиту не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах.

Также, в современной России наблюдаются серьезные недостатки в сфере гарантий реализации положений Европейской конвенции. Право на жизнь подвергается опасности в связи с неисполнением государством обязанностей по защите граждан, что подтверждается обращениями в ЕСПЧ. Незащищены лица на территории России и от нарушений права на защиту от рабства и принудительного труда, от пыток и унижающего человеческое достоинство обращения.

Касаемо результативности федеральной инспекции труда можно сказать, что осуществляемый плановый надзор не принесет желаемого эффекта. Опираясь на официальную статистику Роструда можно судить о том, что выявленных нарушений может окажется меньше, чем есть на самом деле, но открытие со временем латентных нарушений может плохо сказаться на ситуации в целом. Всё это будет способствовать увеличению нарушений работодателями трудового законодательства. Соответственно идеальной позицией федеральной инспекции труда является равное соблюдение интересов как работников, так и работодателей, т.е. соблюдение принципа «золотой середины».

Что же касается местного самоуправления, то его органы и иные муниципальные институты играют важную роль и несут определенные обязанности по обеспечению реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина. С учетом того, что муниципальный уровень обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина ближе к непосредственному носителю основных прав и свобод, его исследование представляется важным.

3.2 Общественные объединения и профессиональные союзы в механизме зашиты прав и свобод человека и гражданина

Прежде чем углубиться в исследуемый вопрос стоит обратиться к определению понятия «общественное объединение». В Законе «Об общественных объединениях» впервые было дано официальное определение:

«добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов»[1]. В качестве общественных объединений признавались «политические партии, профессиональные союзы, ветеранские организации, научные, молодежные и др.». Участие или неучастие гражданина в их деятельности не являлось основанием для ограничения его прав и свобод. Государственные органы и должностные лица не вправе были вмешиваться в деятельность общественных объединений.

Защита конституционных прав общественными объединениями это гарантированная коммуникация между гражданами и государством. Людей появляется ещё одна возможность сообщить о своих нуждах и проблемах, в то же время, государство, исходя из статистики, обращает внимание на острые вопросы в государстве и стремится к их решению.

Существует множество положительных моментов в участии общественных объединений в реализации конституционных прав личности и граждан, в их числе:

- непосредственный тесный контакт с реальными людьми;

- отсутствие бюрократического механизма;

- вызывает больше доверия у граждан в виду их самостоятельного непосредственного участия;

- отсутствие процессуальных порядков при фиксации нарушений.

Несмотря на всю самостоятельность, закон един для всех, а значит общественные объединения также обязаны соблюдать Конституцию РФ. Отсюда, на основе анализа законодательства нами было выделено две группы принципов, на которых базируется их деятельность:

1. Основные (на базе Конституции РФ) – уважение прав человека, законность, открытость, доступность информации.

[1] Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях» // Российская газета. - N 100. - 25.05.1995.

2. Вторичные (на основе иных законных актов) – множественность форм защиты, соразмерность и пропорциональность защиты, подконтрольность, безвозмездность и др.

Одной из самых эффективных форм реализации механизма защиты конституционных прав общественными объединениями является внесение законодательных предложений. Кроме того, общественные объединения принимают участие в решении политических, экономических, социальных и культурных вопросов на федеральном и региональном уровнях. Они участвуют в общественной экспертизе, работе общественных палат, осуществлении общественного контроля, в том числе за реализацией прав и свобод граждан.

По данным статистики, общественные объединения подают незначительное число обращений по защите конституционных прав и свобод граждан. Это можно считать перспективным направлением усиления общественными объединениями своей правозащитной деятельности.

Кроме того, федеральными законами, посвященными отдельным видам общественных объединений (например, профсоюзам и общественным объединениям инвалидов), предусматриваются развернутые способы их взаимодействия с органами государственной власти.

Статья 30 Конституции РФ гласит: «Каждый имеет право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется». Из статьи 35 и главы 58 Трудового кодекса Российской Федерации общественные объединения, которые осуществляют защиту прав работников, являются профессиональные союзы. Основные же положения об этом органе содержатся в Федеральном законе от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». В данном законе даётся чёткое определение понятию «профсоюз»: «добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их

деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интересов»[1]. Профессиональные союзы являются негосударственными органами и их деятельность независима от государства, органов местного самоуправления и работодателей. Вмешательства в их деятельность строго ограничено.

Всё это говорит о том, что профессиональные союзы наделены широким спектром прав, которыепомогают восстановить справедливость в трудовом споре.

Прежде чем осуществить защиту трудовых прав профессиональным союзам необходимо избрать методы, которые будут способствовать достижению поставленных целей.

По мнению С. А. Цаплина: «Отказ от работы как форма самозащиты, при определённых обстоятельствах, может преобразоваться в один из методов защиты трудовых прав работников профессиональными союзами»[2].

В некоторой степени данный метод целесообразно назвать забастовкой. Смоделируем ситуацию, например, когда работники как полностью, так и частично не отказаться от исполнения своих обязанностей, но коллективно влияют наснижение производительности. Данный случай совершенно точно является забастовкой, но только лишь в том случае, если работники делают это коллективно, добровольно, в целях решения трудового спора. Это весьма радикально, но эффективно.

Профсоюзы способны использовать совокупность методов по содействию занятости населения, ведению коллективных переговоров, заключению соглашений, коллективных договоров. Методами служат: приведение в действие образовательных организаций, осуществление

[1] Федеральный закон от 12.01.1996 N 10-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (ред. от 08.12.2020) // Российская газета, 20.01.1996, № 12.
[2] Цаплин, С. А. Методы защиты трудовых прав работников профессиональными союзами // Проблемы современной науки и образования. – 2017. - №13.

подготовки и предоставления дополнительного профессионального образования, обеспечение его доступности, в том числе, и многие другие[1].

В целях соблюдения законодательства в области труда, профессиональные союзы и их объединения имеют право создавать инспекции труда, наделяемые утверждёнными полномочиями[2]. Организации профсоюзов на межрегиональном и территориальном уровне могут создавать правовые инспекции, осуществляющие контроль за соблюдением законодательства, и технические инспекции, контролирующие охрану труда.

Трудовое законодательство позволяет профсоюзной организации, с целью обеспечения прав работника, обращаться в трудовые инспекции, а также в судебный орган для обжалования действий работодателя[3].

На наш взгляд, в современных условиях роль профессиональных союзов заключается скорее не в защите, а в сглаживании недовольства сотрудников, вызванного условиями труда.

Данный вывод подтверждается мнением многих теоретиков, которые также говорят о том, что «в настоящее время профсоюзы исполняют роль формальных организаций, имеющих законодательную поддержку своей деятельности, а также, в необходимых случаях, отстаивающих конституционные права и интересы работников в трудовых спорах»[4].

Завершая рассмотрение данного вопроса, хотелось бы отметить несомненную пользу общественных объединений, а в частности, профессиональных союзов. Благодаря данной организации не вызывает никаких сомнений тенденция повышения эффективности труда работников. Но при этом, всё же защита конституционных прав происходит в большей степени за счет мероприятий, которые относятся к элементам социальной политики, нежели в результате реальной защиты трудовых прав работников.

---

[1] Цаплин, С.А. Основные проблемы деятельности профессиональных союзов по защите трудовых прав работников // Анализ и перспективы развития современной науки. М.: ИМПРУВ, 2017. С. 48-53.

[2] Лещева, Ю.В. Понятие и сфера применения профсоюзного контроля, порядок его осуществления//Проблемы и достижения современной науки. - 2016. - № 1 (3). - С. 232.

[3] Коршунов, Ю.Н. Защита трудовых прав работников профессиональными союзами // Гражданин и право. - 2018. - № 4. – С.8.

[4] Баглай, М.В. Трудовое право: учеб. пособие / М.В. Баглай. - М.: Норма-Инфра, 2018. – С. 518.

3.3. Самозащита прав и свобод человека и гражданина

Гражданин защищает свои права любыми способами, при условии, что они не запрещены законом. Такая гарантия отражена в тексте Конституции РФ в ст. 45. На наш взгляд, предоставление человеку права самостоятельно защищаться является существенным прогрессом законодательства, так как, например, не в каждой стране Европы люди наделяются данной возможностью.

В законе не содержится определение понятия «самозащита», поэтому необходимо рассмотреть то, как трактуют его различные авторы и каково их мнение по данному вопросу.

Приведём в пример цитату В. Свечкаренко, который в своей работе, посвящённой данной теме, писал следующее: «Под самозащитой прав понимаются самостоятельные действия гражданина по охране и защите своих прав и законных интересов, без обращения в специализированные органы»[1].

А.А. Андреев утверждает, что: «Самозащита - самостоятельная законная деятельность гражданина, осуществляемая в порядке защиты своих прав без обращения в юрисдикционные органы, а также в органы, осуществляющие надзор и контроль за соблюдением законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы нарушенного права»[2].

В.В. Коробченко в своей работе говорил: «Под самозащитой можно понимать систему мер, реализуемых гражданами в установленных законом пределах для предупреждения нарушения или восстановления нарушенных принадлежащих им прав»[3].

Исходя из сказанного, можно заметить, что в юридической литературе понятие используется в узком и в широком смысле. В первом случае

---

[1] Свечкаренко, В. Трудовой кодекс: право на самозащиту // Трудовые отношения. – 2019 - №9. - С. 37.

[2] Андреев, А. А. Самозащита работника как способ защиты трудовых прав // Приволжский научный вестник. – 2016. - № 1.

[3] Коробченко, В.В. Защита трудовых прав и интересов работников при процедурах банкротства работодателя: дисс. канд.юрид.наук / В.В. Коробченко – Спб., 2015.

подразумевается, что «это действия лица, направленные на пресечение нарушения и ликвидацию его последствий»[1]. Во втором – «это любые действия лица, обладающего субъективным правом, связанные с защитой данного права от нарушения всеми способами, предусмотренными действующим законодательством».

Чтобы более детально разобраться в вопросе самозащиты выделим её существенные признаки:

1. Осуществляется при нарушении гражданского законодательства или при угрозе нарушения.

2. Односторонность порядка.

3. Самозащита осуществляется в форме действия.

4. Предусмотрение формы или способа самозащиты в законе или договоре.

5. Обеспечивает неприкосновенность права, пресечение нарушения и устранение его последствий.

В практике различают законную и незаконную самозащиту. Незаконная самозащита означает «осуществление своего действительного или мнимого права путем посягательства на личность или имущество другого» – это «самоуправство», а законная самозащита – «это защита своего права средствами и способами, установленными законом».

На основании Конституции РФ могут быть применены такие способы самозащиты как:

1) обращение с жалобами в компетентные государственные органы, органы местного самоуправления;

2) обращение во все другие органы с целью обжалования незаконных действий должностных лиц;

3) обращение в СМИ;

[1] Барышникова, Т.Ю. Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в российском трудовом праве: дисс.канд.юрид.наук / Т.Ю. Барышников – М., 2017.

4) обращение к правозащитным организациям и общественным объединениям для разрешения сложившейся проблемы;

5) обращения к Уполномоченному по правам человека;

6) право на организацию и участие в митингах, шествиях, демонстрациях, пикетах;

7) обращение в юридические консультации, адвокатуру;

9) самостоятельная защита в уголовном и гражданском процессах;

10) обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

Сказанное позволяет считать, что у самозащиты отсутствует самостоятельное оформление, которое бы могло помочь устранять допущенные нарушений независимо от мнения и взглядов работодателя.

Отметим, что, например, ТК РФ регламентирует лишь одну форму самозащиты работников – отказ от выполнения трудовых обязанностей[1]. Отсюда закономерен вопрос – каким образом самозащита трудовых прав соотносится с таким институтом трудового права, как забастовка. Ответ один, институты концептуально отличаются друг от друга. Это объясняется, к примеру, тем, что в рамках самозащиты работник реализует свое право на защиту индивидуальных трудовых прав, а забастовка, исходя из ст. 409 ТК РФ, является способом разрешения коллективного трудового спора, посредством которого, полностью или частично приостановив свою работу, работники отстаивают свои трудовые права[2].

Отсчёт срока действия права на самозащиту начинается тогда, когда человек узнал о нарушении его прав. Престать самозащищаться можно в любой момент и только по своему желанию. Но стоит помнить, что в тот момент, когда все нарушенные права будут восстановлены, все мероприятия должны быть незамедлительно прекращены.

[1] Егоров, В. Самозащита трудовых прав на практике // ЭЖ-Юрист. – 2015. - № 42. – С. 35.
[2] Герасимова, Е.С. Изменен порядок разрешения коллективных трудовых споров и организации забастовок. Достигнута ли цель? // Трудовое право. - 2019. - № 1. - С. 51.

Обычно к самозащите прибегают в случае грубого нарушения прав. Но зачастую данный способ защиты боятся применять, и связано это в некоторой степени с нежеланием обострять отношения со стороной в конфликте, вынуждая себя не показывать недовольство.

Существует и другое объяснение. Многие считают, что защиту прав должны осуществлять только лишь государственные органы, действуя на своё усмотрение в соответствии с действующим законодательством, невзирая на реакцию иных лиц в отношение того или иного вопроса[1]. Проблема такого подхода заключается в том, что государственные органы не всегда осведомлены о нарушениях, соответственно не могут предпринять соответствующие меры. Следовательно, такой подход является ошибочным и не стоит исключать большую эффективность самозащиты нарушенных прав.

Таким образом, сказанное позволяет сделать вывод о необходимости внесения существенных изменений в отечественное, законодательство, которые бы способствовали обеспечению исполнения законных требований пострадавшей стороны, использующей самозащиту, а также вступивших в законную силу предписаний органа государственного надзора и контроля[2]. В доктрине трудового права необходимо проводить дальнейшее изучение и развитие института самозащиты работниками их прав. Развитие в данной области будет способствовать усилению правовой осведомлённости. В дальнейшем работники смогут самостоятельно отстоять свои права, не прибегая к судебной защите, которая на сегодняшний день применяется в большинстве случаев. Ввиду рассмотренных фактов стоит сказать, что самозащита имеет ряд преимуществ: оперативность разрешения конфликта; минимальность затрат; способность работника самостоятельно планировать и контроля хода мероприятий по самозащите.

[1] Прокопенко, А. В. Самозащита работниками трудовых прав и ее востребованность на практике // Молодой ученый. - 2017. - № 15. - С. 297.
[2] Канунников, А.Б. Правовая культура самозащиты работниками трудовых прав. / А.В. Канунников, А.А. Пастухов, С.Б. Канунников // Трудовое право. – 2017. – № 2. – С. 51.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Механизм защиты прав и свобод человека и гражданина возлагает на законодателя ряд публично-правовых обязательств, к числу которых относится не только установление системы обеспечения правового статуса личности, но и гарантирование функционирования указанной системы. Как выяснилось, на настоящий момент судебная защита является основным способом защиты прав граждан, хоть и она не исключает массу проблем, значительно снижающих эффективность защиты.

1. Исследование форм и методов обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина позволило нам прийти к выводу о том, что правотворческая форма деятельности местного самоуправления в сфере обеспечения и защиты прав и свобод граждан носит подзаконный характер, что не означает невозможность установления в муниципальных правовых актах специфических льгот и гарантий для отдельных групп местного населения.

На основании изложенного, предлагаем отказаться от исчерпывающего характера перечня прав муниципальных образований на решение вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения, закрепленных в ст.ст. 14.1, 15.1 и 16.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2. Следует признать не соответствующей нормам Конституции РФ принятую практику признания объединения граждан нежелательной в Российской Федерации. В настоящий момент такое признание осуществляется Генеральным прокурором РФ. Предлагается внести изменения в Федеральный закон N 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», установив только судебный порядок указанного признания.

Совершенствование законодательства в этой сфере требует внесения изменений в Положение о законопроектной деятельности Правительства

Российской Федерации, в частности о том, чтобы планы законопроектной деятельности Правительства формировались с учетом предложений общественных объединений. Поддержка гражданских инициатив должна осуществляться и на региональном, и на местном уровне, для чего необходимо внести изменения в соответствующие федеральные акты.

3. Другим существенным недостатком имеющегося в России государственного механизма защиты прав и свобод человека и гражданина является чрезмерно обобщенный характер нормы части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации. Если сравнить эту статью с нормативным содержанием Конвенции о защите прав и свобод человека и гражданина, то обнаруживается существенное методологическое расхождение. В Конвенции каждое конституируемое субъективное право сопровождается конкретным перечнем допустимых правоограничений, применимых только к этому субъективному праву и ни к какому другому. В Российской Федерации часть 3 статьи 55 Конституции имеет весьма общий характер и подлежит применению в отношении всех конституционных прав, указанных в главе 2 Конституции России. В результате законодательные, исполнительные и судебные органы приобретают весьма широкие пределы усмотрения, которые нередко и приводят к нарушениям правового статуса личности. Указанные недостатки государственного правозащитного механизма современной России восполняются ролью местного самоуправления и гражданского общества в реализации прав и свобод человека и гражданина.

4. Также подробно была рассмотрена деятельность Федеральной инспекции труда. Выяснили то, что инспекция привлекает работодателей к ответственности за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права. Правда на практике встречается необоснованность решений, в связи с чем работодателям приходится прибегать к обжалованию их в судебном порядке. На наш взгляд, для решения данной проблемы может занять большое количество времени,

поэтому необходимо уже сейчас детально анализировать деятельность инспекций, затем создать контроль над её действиями и таким образом сократить количество незаконных и необоснованных решений, ведь косвенно они влияют и на работников. На данный момент происходит перестройка деятельности инспекции. Повышается уровень оказания таких услуг как информирование и консультирование.

5. Профсоюзы по своей природе, как стало известно, имеют защитную функцию. Этим и объясняется главное направление их деятельности. Определили, что основной правовой формой участия профсоюзов в регулировании условий труда является выражение их мнения. Работодателям при принятии некоторых решений приходится согласовывать их с профсоюзом, что является положительным моментом. Для повышения эффективности работы данной организации законодателю стоит предпринять меры, которые поспособствуют заинтересованности работников во вступлении в союз. На данный момент профсоюзы, даже если они существуют на месте трудовой деятельности, не могут реализовывать полностью свои полномочия. Отчасти это связано с недостаточностью законодательной поддержки и с недостаточным финансированием.

6. Немаловажной является самозащита трудовых прав работников. Она осуществляется любым способом, который предусмотрен и не запрещён законом. К ним причислены как действия, так и бездействия, направленные на восстановление нарушенных прав. В законах не закреплены условия и пределы самозащиты, что, на наш взгляд, является существенным пробелом. Считается, что это сможет отразится на применении института самозащиты на практике, так как часто будут возникать споры о соблюдении данных требований, предъявляемых для правомерности самозащиты. Отчасти это так, но существует небольшое количество форм самозащиты и в рамках кодекса было бы целесообразно их упомянуть и детально урегулировать, так как это бы поспособствовало осознанию гражданами своих возможностей по защите прав и поставило бы самозащиту практически наравне с судебной

защитой. А пока что, например, в ТК РФ предусмотрена лишь одну форма, в которой работником может быть реализовано данное право – отказ от выполнения работы. Анализ правоприменительной практики показывает, что самозащита, как правило, не приводит к сущностному разрешению конфликта между сторонами и заканчивается практически всегда в суде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с. изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // (Электронный ресурс) http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Российская газета. – 08.12.1994. - № 238-239.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.

4. Федеральный закон от 31.07.2020 N 258-ФЗ «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» // Российская газета. - N 173. - 06.08.2020.

5. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях» // Российская газета. - N 100. - 25.05.1995. Федеральный закон от 12.01.1996 N 10-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // Российская газета, 20.01.1996, № 12.

6. Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Российская газета. – 01.10.1997. - № 190.

7. Федеральный закон от 27.12.2018 N 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» // Российская газета. - N 295. - 29.12.2018.

8. Постановления Конституционного Суда РФ от 18.07.2008 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца четырнадцатого статьи 3 и пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при

проведении государственного контроля (надзора)» в связи с жалобой гражданина В.В. Михайлова» // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 31. - Ст. 3763.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 N 63 «О внесении изменений и дополнений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. N 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Российская газета. - 31.12.2006. - № 297.

10. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. - N 12. - 1994.

11. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019 // Российская газета. - 2019. - № 38.

12. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию». - URL: http://www. consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ (дата обращения: 21.04.2021).

Учебная и научная литература:

13. Авакьян, С. А. Конституционное право России: Учебный курс: В 2 т. Т. 1. М., 2015. – 256 с.

14. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов. 2-е изд., изм. и доп. М., 2017. – 402 с.

15. Баглай, М.В. Трудовое право: учеб. пособие / М.В. Баглай. - М.: Норма-Инфра, 2018. – 518 с.

16. Гаджиев Г.А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации. Опыт сравнительного исследования. - М.: Манускрипт, 2015. – 528 с.

17. Захаров, А.Л., Захарова, К.С., Ревина, С.Н. Принципы права. - Самара: Офорт, 2017. – 296 с.

18. Иваненко, В.А., Иваненко, В.С. Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционно-правовые аспекты. Спб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2016. – 564 с..

19. Козлова, Е. И., Кутафин, О. Е. Конституционное право России: Учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2016. – 681 с.

20. Колбасов, О. С. Избранное. Теория экологического права / отв. ред. И. О. Краснова. - М.: РГУП, 2017. – 677 с.

21. Механизмы реализации и защиты прав человека и гражданина : учеб. пособие / Т. М. Резер, Е. В. Кузнецова, М. А. Лихачев / [под общ. ред. Т. М. Резер]; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 110 с.

22. Невинский В.В. Основы конституционного конституционных принципов // Основы конституционного строя России: понятие, содержание, значение / под ред строя как система основополагающих. В.В. Невинского. - Барнаул, 2016. – 360 с.

23. Судебная защита конституционных прав и свобод в Российской Федерации: Учебное пособие/ Под ред. И.А. Умновой (Конюховой). - М.: РГУП, 2017. – 499 с.

24. Цаплин, С.А. Основные проблемы деятельности профессиональных союзов по защите трудовых прав работников // Анализ и перспективы развития современной науки. М.: ИМПРУВ, 2017. – 448 с.

25. Эбзеев, Б.С. Конституционное право России: учеб. - М.: Проспект, 2019. – 478 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ:

26. Агишев, Р. А. Формы и способы взаимодействия общественных объединений с органами государственной власти по защите прав граждан / Р. А. Агишев // Вестник Российского университета кооперации. – 2018. – № 4 (34). – С. 86–91.

27. Андреев, А. А. Самозащита работника как способ защиты трудовых прав // Приволжский научный вестник. – 2016. - № 1. – С. 39 – 42.

28. Богданов, Е.В. Природа и сущность права граждан на жилище // Вестник института права СГЭА. Актуальные проблемы правоведения. Научно-теоретический журнал. - 2018. - № 3. - С. 66 - 67.

29. Герасимова, Е.С. Изменен порядок разрешения коллективных трудовых споров и организации забастовок. Достигнута ли цель? // Трудовое право. - 2019. - № 1. - С. 51 - 54.

30. Егоров, В. Самозащита трудовых прав на практике // ЭЖ-Юрист. – 2015. - № 42. – С. 35 - 37.

31. Жадан, В.Н. О конституционных правах и свободах человека и гражданина в России, их реализации и защите// Юридическая наука. - 2021. - №2. – С. 66 – 68.

32. Кательников, М. Г. Право на судебную защиту: понятие и сущность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – №8. – С. 247

33. Карбушев, Д.А. Местное самоуправление в системе обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2019. - №3. – С. 37 - 39.

34. Канунников, А.Б. Правовая культура самозащиты работниками трудовых прав. / А.В. Канунников, А.А. Пастухов, С.Б. Канунников // Трудовое право. – 2017. – № 2. – С. 51 - 56.

35. Колюшкин, Е. И. Избирательная реформа 2020 года в свете принципов избирательного права // Конституционное и муниципальное право. – 2020. - № 12. – С. 55 - 59.

36. Краснова, И. О. Право на благоприятную окружающую среду как конституционное и экологическое право // Актуальные проблемы российского права. – 2019. - № 8. – С. 165 - 167.

37. Короткова, Н.В. Международные способы защиты прав и свобод человека и гражданина: конституционно-правовой аспект // Образование и право. – 2020. - №2. – С.63 - 65.

38. Коршунов, Ю.Н. Защита трудовых прав работников профессиональными союзами // Гражданин и право. - 2018. - № 4. – С.8 - 11.

39. Курылев А.В. Реализация конституционно-правовых норм в интересах защиты конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации// Закон и право. - 2018. - №7. – С. 13 – 15.

40. Лещева, Ю.В. Понятие и сфера применения профсоюзного контроля, порядок его осуществления//Проблемы и достижения современной науки. - 2016. - № 1 (3). - С. 229 - 232.

41. Мецгер, А.А. Понятие и общая характеристика конституционного права на свободу и личную неприкосновенность // Государственная служба и кадры. - 2019. - № 4. - С. 47 - 49.

42. Михеева, М.Э. Общие проблемы реализации права на свободу собраний: международный и российский опыт // Конституционное и муниципальное право. – 2020. - № 5. – С.12 - 16.

43. Осавелюк, Е.А. Понятие и виды принципов конституционного права России // Образование и право. – 2020. - № 3. – С. 58 - 60.

44. Прокопенко, А. В. Самозащита работниками трудовых прав и ее востребованность на практике // Молодой ученый. - 2017. - № 15. - С. 297 - 313.

45. Сапфирова, А.А. Предупреждение нарушений трудовых прав работников федеральной инспекцией труда — основа профилактики трудовых разногласий // Современное право. – 2016. - №8. – С. 80 - 85

46. Свечкаренко, В. Трудовой кодекс: право на самозащиту // Трудовые отношения. – 2019 - №9. - С. 37 - 40.

47. Синюкова, Т.В. Юридические гарантии как метод регулирования правового положения личности // Вопросы теории государства и права: межвузовский сб. науч. раб. Саратов. - 2015. - №9. - С. 150 - 155.

48. Титова, Н.К. Основные способы (виды) защиты прав человека и гражданина в российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. - № 8. – С. 76 - 81.

49. Фомичева, О.А. Конституция Российской Федерации как национальный проект реализации прав народа на участие в законотворческом процессе // Конституционное и муниципальное право. – 2020. - № 5. – С.19 - 23.

50. Цаплин, С. А. Методы защиты трудовых прав работников профессиональными союзами // Проблемы современной науки и образования. – 2017. - №13. – С. 17-19.