

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**«Сенсорное развитие и наглядность как условие повышения
эффективности логопедической коррекции дошкольников с
ограниченными возможностями здоровья»**

Студент


(подпись, дата)

Евтюшкина Анастасия Игоревна

Научный руководитель


(подпись, дата)

к. п. н., доцент Карпушкина Е.А.

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Рецензент


(подпись, дата)

Е.Ю. Дворянинова

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.01.2025 № 6)

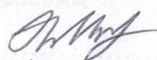
Заведующий кафедрой


(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 19.02.25 № 19)

Секретарь ГЭК


(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. СЕНСОРНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
1.1. Понятия: сенсорная сфера и сенсорное развитие	8
1.2. Становление сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста	14
1.3. Особенности сенсорного развития старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).....	17
1.4. Характеристика детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР)	22
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СЕНСОРНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (ОНР)	
2.1. Цель, задачи и организация исследовательской работы. Методики исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР)	26
2.2. Критерии оценки сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР)	31
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа исследования	33
ГЛАВА III. СЕНСОРНОЕ РАЗВИТИЕ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (ОНР)	
3.1. Организация коррекционно-развивающей работы. Методические основы сенсорного развития.....	48
3.2. Проект сенсорного развития дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР)	51
3.3. Результаты контрольного эксперимента	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	77
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	79

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день детей с общим недоразвитием речи (ОНР) с каждым годом становится все больше и больше, и наиболее актуальным становится вопрос как же правильно подобрать психолого-педагогическую, коррекционную помощь, а также актуальным остается вопрос в правильности их обучении и воспитании.

В настоящее время одним из наиболее актуальных вопросов в современной логопедии и педагогике дошкольного возраста является сенсорное воспитания и сенсорное развития ребенка.

Что же такое, сенсорное развитие? Все очень просто, сенсорное развитие ребенка – это развитие его восприятия и формирование представлений о внешних свойствах предметов: их форме, цвете, величине, размере и многое другое. Значение сенсорного развития в дошкольном детстве трудно переоценить. Именно этот возраст наиболее благоприятен для совершенствования деятельности органов чувств, накопления представлений об окружающем мире.

В большинстве случаев дети с общим недоразвитием речи (ОНР), а также дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) как правило, имеют трудности не только в обучении, но и в получении знаний по программам дошкольных образовательных учреждений (ДОУ). Почему так происходит? Одним из главных факторов, является основа речи и ее смысловые единицы – именно слова формируют и развивают все высшие психические процессы (ВПФ), такие как: восприятие, воображение, память, мышление, внимание и другие. Правильно подобранная коррекционная помощь детям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в развитии, воспитании и обучении, является одним из приоритетных направлений в области образования.

Актуальность данной темы на сегодняшний день является одной из самых значимых и менее изучаемых в педагогике. И она обусловлена тем, что у детей имеющие нарушения звукопроизношения процесс формирования представлений

о предметах и явлениях окружающего мира протекает достаточно тяжело, а недостаточность процессов восприятия задерживает развитие всей познавательной деятельности ребенка. Поэтому при подготовке детей в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ) не мало важно уделять особое внимание сенсорному развитию и воспитанию.

Отечественные психологи А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддъяков, С.Л. Рубинштейн и другие утверждали, что нужно обучать детей не только видеть окружающие предметы, но и учить воспринимать их, развивать целенаправленное восприятие, уметь направлять свое внимание на различные стороны, а также уметь выделять в предметах самые существенные, характерные признаки и свойства.

В практике дошкольного воспитания сенсорному развитию детей уделяется достаточно много внимания, так как это позволяет научить ребенка адекватно воспринимать предметы, выделять основные признаки и свойства. Но многочисленные исследования в коррекционной педагогике, логопедии и психологии показывают, что восприятие у детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) носит неполный, неточный, фрагментарный и нецеленаправленный характер. У детей существует недостаточность в овладении сенсорными эталонами, такими как: форма, цвет, величина, структура поверхности, характеристика запахов, звуков и многое другое.

Целью нашего исследования было подбор методик по изучению и повышению сенсорного развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) и практически проверить в условиях дошкольной образовательной организации (ДОУ).

Объектом исследования является процесс сенсорного развития детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Гипотеза исследования – повышение сенсорного развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) с

использованием наглядности в процессе коррекционной работы, которая положительно влияет на развитие сенсорных эталонов у воспитанников.

Предметом нашего исследования являются разработанные методики по сенсорному развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР).

Перед собой мы поставили следующие **задачи**:

1. Изучить и подобрать методики сенсорного развития детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).
2. Дать характеристику детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР).
3. Разработать и апробировать проект по заявленной теме выпускной квалификационной работы (ВКР).

Данные задачи в качестве проверки гипотезы решались непосредственно с помощью трех **методов**, таких как:

1. Теоретические методы – изучение и анализирование психолого-педагогической, логопедической, научной литературы по заявленной теме работы;
2. Эмпирические методы – проведение диагностик, наблюдений за воспитанниками, проведение родительских собраний, анкетирования, бесед, анализ уровня сенсорного развития у воспитанников, проведение бесед с воспитателями и родителями воспитанников;
3. Качественная и количественная обработка данных в ходе исследования (статистическая обработка полученных результатов).

Методологической основой исследования нашей работы стал научно-теоретический анализ философских, педагогических и логопсихологических исследований, благодаря которым мы смогли понять и раскрыть суть сенсорных ценностей у дошкольников, а также изучили концепцию взаимосвязи всех компонентов: явлений, предметов, объектов реальности, которые позволили раскрыть закономерности причин сенсорного развития.

Теоретическая основа исследования сложилась на основе теории личности как субъекте деятельности и коммуникации (А. Адлера, А.В. Запорожец, А. Маслоу, К.Д. Ушинский, З. Фрейд, Э. Эриксон и многие другие); а о теоретических основах педагогического процесса и фундаментальных принципах обучения и воспитания (А.Н. Леонтьев, Н.Н. Поддьяков, С.Л. Рубинштейн и другие).

Мы считаем, что научной новизной можно рассмотреть целостный педагогический процесс сенсорного воспитания и развития детей старшего дошкольного возраста в историческом аспекте. Мы описали понятия сенсорного развития и воспитание, сенсорные эталоны, углубились в историю развития сенсорного процесса, обобщили данные современной науки по содержанию и методике сенсорного воспитания детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Дали характеристику по возрастным категориям сенсорного развития у детей младшего и старшего дошкольного возраста. Изучили и обобщили методические, наглядные и игровые рекомендации по сенсорному воспитанию детей дошкольного возраста, а также по использованию современных дидактических материалов.

Теоретическая значимость заключается в анализе и обобщении научных данных о системе сенсорного развития воспитания детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

База исследования: наше исследование проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного учреждения (МБДОУ) детский сад № 23 города Пенза «Росиночка».

Структура исследования: выпускная квалифицированная работа (ВКР) состоит из: содержания, введения, трех глав (подпункты в каждой главе), заключение, список литературы.

Положения, выносимые на защиту:

1. В современной педагогике представлен различный дидактический, наглядный материал о сенсорном развитии дошкольников. Разработаны требования к дидактическим материалам, методика руководства играми и

упражнениями согласно возрасту. Но не всегда данные пособия используются в коррекции.

2. Изучение психолого-педагогических исследований помогает правильно разобраться и выстроить коррекционную помощь дошкольникам.

3. На данный момент есть большой «багаж» игр, наглядности, пособий по сенсорному развитию. Но не всегда данные материалы используются в правильном направлении. Поэтому необходимо познакомить родителей воспитанников и воспитателей с современными методами и материалами.

ГЛАВА I. СЕНСОРНОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятия: сенсорная сфера и сенсорное развитие

Сенсорное развитие играет одну из главных и важных факторов в развитии и воспитании детей дошкольного возраста. Остановимся более подробно, на понятии сенсорное развитие. Сенсорное развитие – это процесс формирования и восприятия различных ощущений, таких как: зрение, слух, осязание, вкус и обоняние. Оно включает в себя обучение ребенка различать и интерпретировать различные ощущения, а также помогать развивать его способности к восприятию и анализу информации, полученной через органы чувств. Сенсорное развитие является важной частью общего развития каждого малыша и помогает ему лучше понимать и взаимодействовать с окружающим миром с первых дней его жизни.

Одним из первых, кто упомянул и стал разрабатывать понятие сенсорные эталоны был отечественный психолог А.В. Запорожец [28], который разработал теорию развития восприятия путем формирования перцептивных действий. Что такое сенсорные эталоны и в чем их суть?

Сенсорные эталоны – это выработанные человечеством представления об основных разновидностях каждого вида свойств и отношений: цвета, формы, величины предметов, их положения в пространстве, высоты звука, длительности промежутков времени и другое. Они возникли в ходе исторического развития человечества и используются людьми в качестве образцов, мерок, при помощи которых устанавливаются и обозначаются соответствующие свойства и отношения [29].

В дошкольном мире сенсорные эталоны являются общепринятыми образцами характеристик и взаимосвязей объектов и предметов, которые были изучены и сформированы в ходе истории развития человечества.

Существует множество мнений ученых об определении сенсорных эталонов. Так, Н.Н. Поддьяков предлагал, говорить о сенсорных эталонах как

обобщенные сенсорные знания, сенсорный опыт, накопленный человечеством, за всю историю своего развития [40].

Формирование сенсорных эталонов у дошкольников входит в перечень задач коррекционно-образовательной области ФГОС дошкольного образования. Сенсорные эталоны как аксиологический термин и предмет исследования появился в исследованиях отечественных ученых во второй половине XX века (это прослеживалось в работах, таких авторов как: О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, А.М. Матюшкин, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, В.П. Тугаринов и другие) [49]. Сенсорные эталоны рассматриваются как совокупность знаний индивида, определяющая направленность его поведения.

Сенсорное развитие и сенсорные эталоны у детей дошкольного возраста тесно связаны с сенсорной интеграцией. Что же такое сенсорная интеграция?

Сенсорная интеграция – это процесс, посредством которого нервная система объединяет информацию, полученную от различных органов чувств, и позволяет ребенку адекватно реагировать на окружающую среду. В статьях авторы рассматривают теоретические основы сенсорной интеграции, ее применение в работе с различными категориями детей (от детей дошкольного возраста до подростков), а также конкретные методики и техники, используемые в коррекционной (логопедической) работе. Важность сенсорной интеграции заключается в том, что она помогает детям с различными речевыми нарушениями улучшить восприятие окружающего мира, развить навыки коммуникации и саморегуляции, что в итоге способствует их успешной социализации и обучению в дальнейшем [10, 50].

Американский педагог дошкольного возраста, психолог, эрготерапевт Энн Джин Айрес была одной из первых представителей в мире, кто описал сенсорную интеграцию и предоставила в 1963 году в Университете Южной Калифорнии в рамках темы своей диссертационной работы, в которой были разработанные методики на основе сенсорно-интегративного подхода [1].

В 1976 году Энн Джин Айрес занималась только коррекционной работой с детьми младшего и старшего дошкольного возраста, и детьми школьного возраста с различными сенсорными нарушениями, благодаря которым была оказанная вся коррекционно-развивающая помощь по ее собственным разработкам и методам.

В настоящее время ее разработки и методы применяется во всех странах мира и помогают детям с различными нарушениями побороть моторную неловкость и восстановить баланс «рецептор-рефлекс».

Отечественные и зарубежные ученые: А. Адлер, П.П. Блонский, К.Н. Венцель, П.Ф. Каптерев, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, З. Фрейд, Э. Эриксон и другие описывают дошкольное детство, как значимый период для становления у ребенка системы сенсорных эталонов, формирующейся, как на сознательном, так и на бессознательном уровне. Опираясь на труды зарубежных ученых А. Адлера, З. Фрейда и Э. Эриксона к пяти годам у ребенка завершается формирование смысловой сферы [12].

Отечественные ученые, такие как: З.М. Богуславский, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец говорили о том, что у детей с интеллектуальными нарушениями (дети с умственной отсталостью) и детьми с задержкой психического развития (ЗПР) наблюдаются сохранения смысловой сферы, именно она помогает в коррекции и развитии когнитивных нарушений [14, 28].

Поэтому К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт, В.А. Сухомлинский подчеркивали необходимость формирования сенсорных эталонов уже в раннем детском возрасте. Ведь чем раньше начнется их правильное развитие и воспитание, тем устойчивее будут представления о предметах, свойствах, размерах, формах и всем окружающем мире ребенка.

Как утверждали А. Маслоу и А. Адлер человеку присущи не только витальные потребности (еда, сон, прогулки, отдых и другое), но и социальные потребности (общение с людьми, само актуализации, принадлежности к социальной группе) [12].

Таким образом, подводя итог, можем сказать, что витальные и социальные потребности играют важную роль в становление ребенка и являются универсальными, они взаимодополняют друг друга, формируя у ребенка комплексное представление о мире.

Детство каждого ребенка принято делить на ряд этапов, которым присущи особенные характерные черты. Ученые предлагают различные систематизации этих этапов. Н.М. Щелованов, Д.Б. Эльконин и другие отечественные физиологи, психологи и педагоги дошкольного возраста, делают акцент на первых 3-х годах жизни ребенка в качестве особенного этапа, который носит название раннего детства [12].

Чувства и осознания являются ключевыми элементами в жизни каждого человека. Они служат инструментом познания окружающего мира. Так, чувства помогают человеку определить различные признаки предметов, например, форму и цвет, запах и вкус. Восприятие в данном случае является так называемым результатом чувств. Возникновение чувств у человека сопровождается обязательным действием предмета или явления на его органы. Так прошлые века жители древней Греции могли различить пять органов, которые помогали вызвать эмоции и соответствующие им чувства [14].

В отечественной психологии, многие ученые считают, что к сенсорным чувствам относятся: зрение, слух, осязание, обоняние, вкус [27].

Одинаковых людей не бывает, так как каждый человек индивидуален и отличается друг от друга, не только уровнем чувствительности к сенсорным раздражителям, но и внешним фактором. Таким образом, вышеуказанное явление бывает последствием таких причин как:

- генетическая предрасположенность (наследственный фактор);
- уровень состояния органов чувств;
- развитие органов чувств и восприятия [3].

Изучение окружающего мира проходит не только через чувства индивида, но также влияние оказывает и осознание объектов внешнего мира. Осознание и чувство в совокупности составляют единый процесс, который

может быть назван «чувственное познание». Оба указанных понятия не могут рассматриваться в отдельности. Каждое из них имеет свои характерные черты [2].

Таким образом, говоря о чувствах человека, необходимо указать, что в данном случае он получает знания о свойствах предмета. В случае с восприятием – протекает процесс познания предметов и явлений окружающей действительность в целом [19].

На основе анализа научных исследований, мнений и высказываний разных специалистов, можно сделать вывод, что сенсорное воспитание – это систематический, целенаправленный педагогический процесс, который направлен на формирование, восприятие и развитие чувственного познания всего мира у каждого малыша. Одной из важных и главных задач педагога в процессе воспитания и развития сенсорных процессов у дошкольника, является помощь и содействие ребенку в накоплении и пополнении знаний о различных свойствах предмета, об окружающем мире в целом, и конечно же в коррекции нарушений речи.

Сенсорное развитие, как и другие виды развития включает в себе три основных параметра, к которым относятся:

1. Перцептивные действия;
2. сенсорные эталоны;
3. действия соотнесения.

Развитие восприятия – это предоставление предмету соответствующих ему свойств, а также формирование устойчивого образа (эталона), и дальнейшее сравнение признаков предмета с сенсорными эталонами [41].

Можно сделать вывод, что сенсорное воспитание заключается в формировании и совершенствовании сенсорных действий. В свою очередь сенсорное развитие детей дошкольного возраста (младшего и старшего) является процессом развития его представлений об окружающей среде, свойствах предметов, используя при этом специальные средства – игрушки, схемы, игры и упражнения, и многое другое [20].

То есть одним из главных направлений сенсорного воспитания является передача и привитие детям раннего возраста сенсорной культуры. Отечественные ученые говорили о том, что в процессе социализации ребенка под влиянием социокультурной среды происходит развитие его природных потребностей (формируются первые связи и отношения, первые ценностные ориентации в сфере общения со сверстниками и взрослыми). В дошкольном возрасте у детей происходит укладка представлений о предметах в окружающем их мире.

Мнения зарубежных и отечественных ученых, во многом схожи, хотя и имеют различия. По их мнению, формирование сенсорных эталонов у детей младшего дошкольного возраста происходит на основе речи и в определенной последовательности действий:

- ознакомление с содержанием базовых категорий;
- объяснение их смысла;
- представление образца;
- действие ребенка по образцу;
- повторение образца;
- выработка сенсорных эталонов;
- возникновение у ребенка потребности опираться на сенсорные эталоны.

Подводя итог, можно сказать, что формирование сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста происходит во всех видах деятельности, но особое место занимает игровая деятельность. Весь процесс усвоения детьми сенсорных эталонов происходит через игру, последовательно, интегрированно и грамотно выстроено, и обязательно под руководством педагога дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) или взрослого (родителя).

1.2. Становление сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста

Сразу после рождения малыш сталкивается с большим количеством звуков, цветов, запахов, форм. Ещё в утробе матери ребёнок знакомится с музыкальными произведениями, произведениями искусства и рассказами об окружающем мире, русско-народными сказками, стихотворениями. После рождения ребёнок также продолжает знакомство с музыкой, творчеством, искусством, живописью и многим другим. Чаще всего это знакомство получается непреднамеренное и является больше поверхностным для сенсорного развития [6].

Благодаря педагогике ребенок можно развиваться полноценным во всех сферах, в том числе и в сенсорном развитии. Ведь сенсорное развитие является основой успешного овладения всех необходимых способностей для малыша. Поэтому необходимо включать сенсорное развитие в процесс обучения и воспитания детей дошкольного возраста.

Задача сенсорного воспитания и развития в каждой возрастной группе имеет существенные различия. Хотелось бы подчеркнуть, что в каждой возрастной группе сенсорное развитие является неотъемлемой частью общего развития малыша. Более подробно остановимся на каждой из возрастной категории детей: от 1 до 7 лет.

Первый период сенсорного развития – это первый год жизни ребенка или по-другому его называют, период младенчества (развитие ребенка с первых дней его рождения до года) [46].

Малыш с первых дней жизни начинает открывать для себя окружающий мир, он как «губка» впитывает в себя всю информацию и начинает познавать сенсорный опыт: с большим интересом разглядывает предметы, игрушки, чаще всего обращает на яркие цвета, он тянется к ним, берет их в рот и обязательно их ощупывает, проявляет интерес ко всем предметам, которые издадут звук, например: смятие бумаги, шуршание полиэтиленовыми

пакетиками, журчание воды, музыкальные инструменты и игрушки, проезжающие мимо машинки и многое другое. Ни для кого не секрет, что в этом возрасте ребёнку становится всё интересно, ему всё хочется потрогать, посмотреть, попробовать на вкус – ведь уже в этом возрасте начинается первый сенсорный опыт младенца. Как только ребёнок начинает ползать, а в дальнейшем и ходить, расширяется зона его контакта с окружающей его средой.

Именно на первом году жизни малыша, основной задачей, является предоставление как можно большего сенсорного опыта, развития внимания к предметам и окружающим людям. Как только ребёнок начинает проявлять заинтересованность к хватанию, начинается ознакомление с формами предмета, величиной предмета, нахождение его в пространстве и так далее.

В период младенчества сенсорный опыт, воспитание и развитие является главным и приоритетным видом в воспитании малыша. А ведь благодаря сенсорному опыту, ребёнок в этом возрасте становится более уверенным, смелым, что позволяет развивать все органы чувств, а также развивать правильно психофизическое развитие. Ни для кого не секрет, что ребёнок, испытывающий ограничения в сенсорном опыте (не хватка впечатлений, тактильностей с окружающими людьми и предметами, проявления внимания и так далее) будет иметь, так называемый «сенсорный голод», который может в дальнейшем повлечь к большим задержкам в речевом и общем развитии малыша.

Второй период сенсорного развития – это период раннего возраста (от 1 до 3 лет). Данный возраст является также немаловажным в воспитании и обучении сенсорного развития каждого малыша и задач сенсорного развития в данном возрасте становится все больше и сложнее. В 2-3 года ребёнок ещё не готов к правильности усвоения сенсорных эталонов, он только начинает запоминать и воспроизводить представление о цветах, величине, размере, форме и других свойствах предметов. Необходимо обеспечить комплексное развитие когнитивных и эмоциональных аспектов личности ребёнка. Это

достигается путём представлений ему разнообразных качеств и характеристик объектов, явлений и процессов. Остановимся более подробно на каждом сенсорном стимуле:

1. Цветовые характеристики – основные цвета (красный, желтый, синий, зелёный), а также оттеночные цвета (оранжевый, розовый, фиолетовый, черный и белый);
2. Геометрические фигуры – изучаемые фигуры, которые ребенок слышит чаще всего: круг, квадрат, треугольник, а также и другие фигуры: овал, ромб, прямоугольник;
3. Аудиальные стимулы – к ним относятся звуки, издаваемые детскими музыкальными инструментами и игрушками, различные музыкальные произведения (аудио сказки, стихи, музыка и так далее), человеческая речь, а также различение звуков по громкости и интонации;
4. Вкусовые характеристики – знакомство с основными вкусами (солёное-сладкое, кислое-горькое);
5. Характеристика запахов – различные запахи предметов окружения ребенка.

В данном возрасте целесообразно организовывать специализированные занятия, направлены на развитие сенсорных способностей детей в возрасте от 1 до 3 лет. Основная цель данных занятий для такой группы деток заключается в формировании широкого спектра впечатлений. Такой сенсорный опыт служит базой для последующего осмысления, углубление и применение полученных знаний и умений в различных контекстах.

Третий период сенсорного развития – младший и старший дошкольный возраст (от 3 до 7 лет). Один из больших возрастных периодов в развитии сенсорных эталонов. Данный период сенсорного развития включает знакомство с общепринятыми сенсорными эталонами: цветом, формой, размером, положением в пространстве и другие, а также способами их использования. В этом возрасте основными направлениями сенсорного развития, является:

1. Занятия изобразительной деятельностью (рисование, лепка, аппликация) и конструирование;
2. Формирование элементарных математических представлений, которые помогают обогатить знания о величине и количестве предметов;
3. Повседневная жизнь малыша, которая способствует развитию осязания, вкуса и обоняния [15].

Важно помнить, что сенсорное развитие происходит не только на занятиях, но и в обычной жизни ребёнка. Родителям и педагогам необходимо создавать условия для разнообразной деятельности малыша, которая будет способствовать развитию сенсорных способностей. Важно поддерживать интерес ребёнка к окружающему миру, создавать условия для его активного исследования и экспериментирования. Всё это поможет сформировать у ребёнка правильное и целостное представление о мире и развивать его сенсорные стороны.

Таким образом, можно сказать, что сенсорное развитие ребёнка на каждом возрастном периоде жизни, является важным этапом в его общем развитии, которое заключается в знакомстве с общепринятыми сенсорными эталонами (цветом, форме, размерам, текстурой, величиной и так далее) и способами их использования в окружающей действительности. Все это помогает детям лучше понимать и взаимодействовать с окружающим миром.

1.3. Особенности сенсорного развития старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

Познавательная деятельность имеет основополагающее значение для того, чтобы ребенок мог успешно освоить социальный опыт и стать полноценной частью общества.

Сенсорное развитие у детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) играет ключевую роль в их общем развитии и адаптации в окружающем

мире. Сенсорная система включает в себя: зрение, слух, осязание, обоняние и вкус, и каждая из этих систем влияет на восприятие и понимание окружающего мира [45].

Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) часто сталкиваются с трудностями в восприятии пространственно-временных характеристик окружающего мира. Это связано с нарушением сенсорной интеграции, когнитивных функций и моторной активности. Для улучшения ориентации в пространстве и времени таким детям необходим комплексный подход, учитывающий индивидуальные особенности и потребности каждого ребёнка.

Восприятия, ощущение и мышление между собой взаимосвязаны. Мышление является центральным процессом познания. Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) испытывает затруднения в выполнении когнитивных операций, таких как: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование и детализации. Им сложно разбирать объекты на составные части, выявлять их ключевые свойства и анализировать их структуру. Эти трудности мешают синтезу, что затрудняет установлению связей между объектами и явлениями, а также их интеграцию в общую систему знаний.

В процессе сопоставления различных объектов и явлений дети могут столкнуться с трудностями выявления основных особенностей. Это может быть связано с тем, что они не всегда могут отличить важные критерии от незначительных, а также с тем, что они не всегда могут проводить сравнение необходимым признаком.

Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) демонстрируют трудности выполнения операций обобщения, которые могут выражаться в неспособности выделять и дифференцировать основные и ключевые признаки объектов и явлений, а также нарушение процесса систематизации информации. Их когнитивная деятельность характеризуется отсутствием критического мышления: дети не обладают способностью, когда к

правильному и адекватному анализу и оценки своей деятельности, часто не замечают допущенных ошибок и не осознают причины своих неудач.

Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) часто демонстрируют сенсорное недоразвитие, что выражается в трудностях восприятия пространственных характеристик объектов и использовании метода проб и ошибок при выполнении каких-либо задач. Всё это может приводить к замене целенаправленных действий манипулятивными, что негативно влияет на результаты их изобразительной деятельности [38].

Без специального, коррекционного обучения дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в дошкольном возрасте обычно недостаточно используют зрительные формы ориентировки при выполнении заданий. Именно это снижает способность к получению новых знаний и умений, низкому словарному запасу слов.

У детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) наблюдается выраженное нарушение сенсорного развития, которая охватывает процессы ощущение, восприятия и формирование представлений. Сенсорная восприятия таких детей характеризуется низкой устойчивостью, фрагментарностью и недостаточной дифференцированностью. Всё это проявляется в трудностях различения мало окрашенных объектов, предметов с мелкими деталями и других сенсорных эталонов [53].

Нарушение целостности восприятия проявляется у детей с повышенной истощаемостью нервной системы, которые испытывают затруднения в интеграции всех характеристик объекта или явления.

Также отмечается снижение активности и целенаправленности у детей с ограниченными возможностями (ОВЗ), что выражается в отсутствии стремления к детальному изучению предмета или явлению, а также к распознаванию всех его свойств. Это часто сопровождается снижением остроты зрения и затрудняет способность ребенка выделять специфические особенности объекта.

Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) испытывают трудности не только в названии основных геометрических фигур (квадрат, треугольник, круг) и дополнительных геометрических фигур (прямоугольник, ромб, овал и другие), но и в дифференциации геометрических фигур, особенно многоугольников. Детям сложнее выполнять задания на подбор нужной фигуры без наличия образца или только по названию фигуры.

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) характерно испытывать затруднения в различении ненасыщенных цветов и оттенков, а также могут допускать ошибки при выборе объектов соответствующего цвета [13]. В некоторых случаях дошкольники могут испытывать значительные трудности при работе с большим количеством объектов разных цветов.

Сенсорное воспитание играет важную роль в развитии детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), так как оно помогает не только формировать представления о сенсорных эталонах, но и развивать навыки обследования предметов, изучать их функционал и обогащать словарный запас ребенка. Обучение обследованию предмета включает в себя формирование представлений о его свойствах, что является важным для успешного выполнения различных видов деятельности. Выбор методов и подходов к обследованию зависит от конкретных целей и задач, которые стоят перед ребенком [24].

Существуют основные, общие правила для всех видов обследования, которые представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Основные, общие правила видов обследования

На представленной выше схеме-рисунке отображена возможность детей обладать универсальными способностями чувственного познания, что актуально для их самостоятельной активности.

В работе по развитию сенсорных эталонов младших дошкольников важную роль играет игра, которая направлена на развитие восприятия формы, цвета и других характеристик. Так как игра является ведущей деятельности в этом возрасте и представляет собой естественное состояние, потребность и способ коммуникации детей с окружающим миром. Поэтому игровая деятельность играет неотъемлемую роль формирования сенсорных эталонов у дошкольников. Она обладает высоким педагогическим потенциалом для эффективного усвоения, развития и закрепления сенсорных навыков у детей дошкольного возраста [37].

Таким образом подводя итог, мы можем сказать, что у детей с ограниченными возможностями здоровья наблюдается затруднения в организации собственной деятельности, что препятствует успешному восприятию строения сенсорных эталонов. Это проявляется в нарушении ориентировки заданий и в хаотичности действий. Без помощи педагога или взрослого дети испытывают затруднения в анализе предметов и выделении их основных частей.

1.4. Характеристика детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

По уровню речевого развития детей принято подразделять на три группы. Первые три уровня выделены и подробно описаны Р. Е. Левиной, четвертый уровень представлен в работах Т. Б. Филичевой. На первом уровне речевого развития у детей старшего дошкольного возраста речь почти полностью отсутствует [53].

Каждый уровень речевого развития характеризуется специфическим соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, препятствующих формированию речевых компонентов, непосредственно связанных с данным дефектом. Переход между уровнями обусловлен появлением у детей новых лингвистических возможностей, повышением речевой активности, изменением мотивации, смысла и содержания высказываний и активизации компенсаторных механизмов. Индивидуальный тем прогрессом речевого развития определяется степень выраженности первичного дефекта и его формой.

Патология речи заметна без проведения специальных тестов. Речь ребенка с первым уровнем общего недоразвития речи (ОНР) состоит из звукоподражаний, напоминающий лепет, мимика и жесты заменяют слова («Мяу», «Гав-гав», «Би-би»). Для окружающих речь непонятна, что осложняет общения таких детей со сверстниками и взрослыми [25].

Отдельные слова, которыми они пользуются, неточны по звуковому и структурному составу. Дети одним названием обозначают различные предметы, объединяя их по сходству отдельных признаков, вместе с тем один и тот же предмет в разных ситуациях они называют разными словами, названия действий заменяют названиями предметов. Если недоразвитие очень сильно выражено, то идет преобладание корневых слов, лишённые флексий. Пассивный запас слов шире активного, создается впечатление, что дети все понимают, но сами сказать ничего не могут.

Второй уровень речевого развития характерен тем, что речевые возможности детей значительно возрастают, общение осуществляется с помощью постоянных, но сильно искаженных речевых средств. Запас слов становится более разнообразным, в нем различаются слова, обозначающие предметы, действия, качества.

На этом уровне дети пользуются личными местоимениями, простыми предлогами и союзами. Возникает возможность рассказать с помощью простых предложений о знакомых событиях. Недоразвитие речи проявляется в незнании многих слов, в неправильном произнесении звуков, нарушении слоговой структуры слова хотя смысл произнесенного можно понять и вне ситуации. Дети прибегают к пояснениям с помощью жестов.

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что в быту речь детей становится разнообразнее, грубых грамматических и фонетических отклонений уже нет в лексике. Дети пользуются простыми распространенными предложениями из небольшого набора слов. Сложные предложения в речи детей отсутствуют. Звуковая сторона речи на данном уровне значительно более сформирована, дефекты произношения касаются сложных по артикуляции звуков – шипящих и сонорных звуков. Перестановки звуков в словах касаются лишь воспроизведения незнакомых, сложных по слоговой структуре слов [34].

В самостоятельных высказываниях отсутствует правильная грамматическая связь, логика событий не передается. К числу ошибок

словоизменения относятся: смешение в косвенных падежах окончаний существительных; замена окончаний существительных среднего рода окончанием женского рода; ошибки в падежных окончаниях имен существительных; неправильное соотнесение существительных и местоимений; ошибочное ударение в слове; не различение вида глаголов; неправильное согласование прилагательных с существительными; неточное согласование существительных и глаголов.

Четвертый уровень речевого развития по Т. Б. Филичевой [53] характеризуется отдельными пробелами в развитии лексики и грамматического строя. На первый взгляд ошибки кажутся несущественными, однако их совокупность ставит ребенка в затруднительное положение при обучении письму и чтению. Учебный материал воспринимается слабо, степень его усвоения очень низкая, правила грамматики не усваиваются.

В речи детей встречаются отдельные нарушения слоговой структуры слов и звуко наполняемости. Преобладают элизии, причем в основном в сокращении звуков, и только в единичных случаях – пропуски слогов. Также отмечаются парафазии, чаще – перестановки звуков, реже слогов; незначительный процент – персеверации и добавления слогов и звуков.

Для всех детей с общим недоразвитием речи (ОНР) характерны общая моторная неловкость, нарушения оптико-пространственного гнозиса. Основные двигательные умения и навыки у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) сформированы недостаточно, движения ритмично не организованы, повышена двигательная истощаемость, снижены двигательная память и внимание. Общее речевое недоразвитие сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер.

Дети, имеющие второй и третий уровень развития речи, составляют основной контингент специальных логопедических групп [9]. У таких детей, цель, поставленная на занятии, заключается в том, чтобы подкорректировать их речевые недостатки и как можно лучше подготовить к школе, снизить тревожность и неуверенность в себе.

Если мы обратимся к классификации общего недоразвития речи у детей, то выявим, что по клиническим признакам можно разделить это явление на три группы [35].

Первая группа – это неосложненная форма, такие дети имеют минимальные мозговые нарушения, гипо- или гипер- тонус мышц и слабую, несформированную волевою и эмоциональную сферы. Более серьёзная это осложненная форма в свою очередь встречается у детей с некоторыми неврологическими или психопатическими заболеваниями, например, такие дети страдают судорожными, церебрастеническими и другими состояниями. И, наконец, грубое недоразвитие. Такие дети имеют поражение речевых отделов головного мозга, когда поставлен диагноз логопедом алалии или одной из форм дизартрии.

Коррекционно-развивающая работа по преодолению у ребёнка с общим недоразвитием речи (ОНР) – очень длительный и трудоемкий процесс, зависящий от степени сложности и который должен начинаться, как можно раньше.

Необходимо отметить, что при соблюдении профилактики и правильно организованной коррекционной работой с детьми с общим недоразвитием речи (ОНР) прогноз исправления логопедических проблем благоприятный. У ребенка, с которым своевременно начата работа по исправлению дефектов речи и корректировки речевой патологии старшего дошкольного возраста при благоприятном развитии речь достигает довольно высокого уровня согласно их общему состоянию, со всеми сопутствующими проблемами.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СЕНСОРНОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (ОНР)

2.1. Цель, задачи и организация исследовательской работы.

Методики исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР)

В исследовании участвовали 25 детей: 12 мальчиков и 13 девочек, воспитанники двух подготовительных (логопедических) групп № 1, 3. Все дети имели примерно одинаковые проблемы в речевом общении (воспитанники со статусом ограниченные возможности здоровья (ОВЗ), с общим недоразвитием речи (ОНР) различных уровней (II или III уровни), стертую форму дизартрии) и все воспитанники нуждаются в коррекционной, логопедической помощи учителя-логопеда.

В данных группах было проведено логопедическое обследование (на момент начала учебного года), и все результаты внесены в индивидуальные речевые карты и занесены в протоколы психолого-педагогического консилиума детского сада, по результатам которого были составлены индивидуальные маршрутные листы на каждого воспитанника подготовительной (логопедической) группы № 1 и № 3.

В рамках исследования речевого развития детей дошкольного возраста было проведён комплексный анализ речевых и сенсорно-моторных навыков воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3. Мы уделили внимание как общим, так и индивидуальным особенностям развития каждого ребёнка, что позволило нам создать дифференцированный подход к коррекционно-развивающей среде.

Для оценки речевого и сенсорного развития использовались стандартизированные методики, а также специально разработаны тесты, которые направлены на выявление уровня развития сенсорных эталонов. На основе полученных данных были разработаны индивидуальные

коррекционно-развивающие маршруты, включающий упражнения развития мелкой моторики, артикуляционной моторики, фонематического восприятия и связной речи. Важным аспектам работы стало использование игровых методик, интерактивных технологий, которые сделали процесс обучения увлекательным и эффективным [7].

В ходе проведения нашего исследования мы проанализировали различные аспекты сенсорного развития. В частности, мы изучили зрительное, слуховое, тактильное и проприоцептивное восприятия у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Зрительная восприятия дети с общим недоразвитием речи (ОНР) часто испытывают трудности с фокусировкой взгляда и прослеживанием движущихся объектов. Это может затруднять их ориентацию в пространстве и обучение чтению и письму.

Слуховое восприятие также играет важную роль в развитии речи любого ребёнка. Дети с общим недоразвитием речи (ОНР) могут иметь трудности с развитием звуков, определением источника звука и понимания речи, все эти трудности могут существенно влияет на их общение в дальнейшем с людьми.

Тактильное восприятия связано с ощущением собственного тела текстуры предметов температуры. У детей с общим недоразвитием речи (ОНР) могут наблюдаться нарушения тактильной чувствительности, что затрудняет координацию движений и обучению письму. Развития тактильных ощущений очень важно для развития мелкой и общей моторики ребёнка.

Проприоцептивные восприятия включает в себя ощущение положения тела в пространстве, чувство равновесия координации движений. Дети с общим недоразвитием речи (ОНР) часто проявляет неуклюжесть и трудности выполнение моторных задач [26].

Для оценки сенсорного развития были применены стандартизированные методики, которые позволили нам выявить особенности и уровень развития сенсорных функций у детей старшего дошкольного возраста. Данные диагностических методик представлены на рисунке 2:

Диагностическая методика № 1. Группировка игрушек (методика Л. А. Венгера)	• выявление уровня развития восприятия формы; • умения использовать геометрические эталоны при определении общей формы конкретных предметов.
Диагностическая методика № 2. Методика Е. А. Стребелевой	• проверка уровня развития ориентировки на величину.
Диагностическая методика № 3: «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М. И. Земцовой)	• проверка уровня сформированности навыков тактильного обследования предметов.
Диагностическая методика № 4: Комплекс заданий по системе М. Монтессори	• Оценка действий ребёнка: принятие и понимание задания; • способы выполнения; • обучаемость; • отношение к результату своей деятельности

Рис. 2. Методики диагностики

Методика 1. Группировка игрушек (методика Л.А. Венгера).

Данная методика предназначена для оценки уровня развития восприятия формы у детей младшего и старшего дошкольного возраста. Целью методики является, определение, насколько ребёнок способен использовать геометрические эталоны (фигуры и образы) для определения общей формы конкретных предметов [16].

Детям предлагается набор игрушек, которые различаются по форме (например: кубики, шарики, цилиндры, конусы и так далее). А также

геометрические эталоны (фигурки) разной формы. Ребёнку необходимо рассмотреть набор игрушек и сгруппировать их по форме.

Методика 2. «Матрешка» (методика Е.А. Стребелевой) [47].

Целью данной методики является проверка уровня развития ориентировки на величину предмета у детей дошкольного возраста. Детям предлагается набор матрёшек (от 5 до 7 матрешек), которые нужно расставить по возрастанию размера.

Методика 3. «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики М.И. Земцовой) [11].

Данная методика позволяет проверить уровень сформированности навыков тактильного обследования предметов у ребёнка. Для детей готовятся различные предметы с разной текстурой и материалом изготовления (например: деревянные кубики, мягкие игрушки, пластиковые предметы, металлические ложки и так далее), а также мешочек или коробка для хранения. Ребёнку необходимо на ощупь определить и рассказать текстуру предмета, например: мягкий, твёрдый, гладкий, шершавый и так далее. А также рассказать из чего сделан этот предмет, например: из дерева, пластика, ткани и так далее.

Методика 4: Комплекс заданий по системе М. Монтессори. Упражнения по системе М. Монтессори помогает развивать различные навыки у детей, такие как цветовое восприятие, умение сравнивать предметы по размеру, узнавать геометрические фигуры и называть их. Они способствуют развитию логического мышления, внимания и памяти у детей дошкольного возраста [48].

1. Упражнение «Цветные таблички» – направлен на развитие этого восприятия обучения детей соотносите называть предметы по цветам. Необходимы разноцветные таблички (например: красный, синий, жёлтый, зелёный и так далее). Ребёнку должен разложить эти таблички по цветам или назвать цвет каждой таблички.

2. Упражнение «Розовая башня» – помогает выявить умение детей соотносить предметы по размеру, называть «большой» – «маленький» и различать их. Для данного упражнения необходима розовая башня, состоящая из 10 рядов, каждый из которых уменьшается на одну деталь. Ребёнку необходимо построить башню, начиная с самого большого ряда и назвать размеры каждой детали.

3. Упражнение «Геометрический комод» направлена на выявление умения узнавать геометрические фигуры по образцу. Ребёнок должен найти и назвать геометрические фигуры, соответствующие образцу, или самому создать фигуру по образцу.

В рамках нашей работы был проведён анализ действий детей с используем следующих методик и упражнений: оценка принятия понимания заданий, анализ способов выполнения, оценка обучаемости и отношения к результату деятельности. В ходе исследования нами были проанализированы следующие аспекты:

- принятие и понимание задания;
- способы выполнения;
- обучаемость;
- отношение к результату своей деятельности.

На основании полученных данных был проведён анализ, который предоставлен в следующих пунктах нашей магистерской диссертации. Результаты исследований могут быть полезны для педагогов психологов и других специалистов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

2.2. Критерии оценок сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием развития

Примененные нами методики, направленные на развитие сенсорных способностей у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР), дают различные результаты. Более подробно остановимся на критерии оценок по каждому методу. Оценка уровня развития восприятия формы и умения использовать геометрические образцы:

1 балл (низкий уровень) – ребёнок не осознает задачу, не понимает смысла заданий, даже после объяснений;

2 балла (низкий уровень) – ребёнок понимает задание, не выполняет без помощи педагога, применяет не верные и ошибочные подходы и допускает много ошибок;

3 балла (средний уровень) – ребёнок осознает и понимает задачу, но выполняет её через несколько ошибок. Приступает к заданию после объяснений и полученных инструкций;

4 балла (высокий уровень) – ребенок понимает задачу, увлечен в процесс выполнения задания и заинтересован в правильности выполнения поставленной задачи.

Эта оценка помогает выявить индивидуальные особенности восприятия формы предметов и навыков использования геометрических образцов у детей.

Оценка уровня развития ориентировки ребенка на величину:

1 балл (низкий уровень) – задание выполнено неверно или не выполнено вовсе;

2-3 балла (средний уровень) – задание выполнено частично, ребенок демонстрирует понимание и использование понятий: «большой-маленький», «высокий-низкий», «широкий-узкий»;

4 балла (высокий уровень) – задание выполнено полностью, ребенок самостоятельно и быстро справляется с заданием, используя понятия «больше-меньше», «выше-ниже», «шире-уже».

Индивидуальные особенности восприятия размеров детей, разработать эффективные методы обучения и отслеживать прогресс развития навыков.

Оценка уровня развития зрительного восприятия цвета:

1 балл (низкий уровень) – ребенок не справился с заданием или не выполнил его вовсе;

2-3 балла (средний уровень) – ребенок выполнил задание частично, путает или неправильно называет цвета;

4 балла (высокий уровень) – ребенок полностью справился с заданием, различает и называет все основные цвета.

Оценка уровня развития зрительного восприятия цвета помогает выявить индивидуальные особенности ребёнка и разработать эффективный метод обучения. А также позволяет отслеживать прогресс развития навыков различения и название цветов.

Оценка уровня развития слухового восприятия и внимания:

1 балл (низкий уровень) – ребёнок совсем не справился заданием или услышал звуки, не смог определить ни один звук;

2-3 балла (средний уровень) – так частично выполнял задания, отвлекался, не мог долго сосредоточиться на звуках;

4 балла (высокий уровень) – ребёнок отлично справился с заданием, слышит различает различные звуки, может их описать.

Оценка уровня развития слухового восприятия внимание позволяет выявить индивидуальные особенности ребёнка и разработать эффективные методы обучения. Она также позволяет отслеживать прогресс развития навыков восприятие и развлечения звуков.

Оценка уровня развития тактильного восприятия:

1 балл (низкий уровень) – ребёнок не демонстрирует никакой реакции на прикосновение или это проявляется очень слабо;

2-3 балла (средний уровень) – ребёнок частично выполняет задания, испытывает трудности в определении материалов на ощупь, может путаться или не всегда правильно называть ощущения;

4 балла (высокий уровень) – ребёнок успешно выполнять задания, умеет различать материалы на ощупь и точно описывает свои ощущения.

В результате применения методик, будут выявлены специфические особенности сенсорного восприятия каждого ребёнка с общим развитием речи. Это позволит педагогам и специалистам более точно определить слабые и сильные стороны детей дошкольного возраста, а также разработать индивидуальный план коррекции. Программы будут включать разнообразные тактильные упражнения, игры и занятия, направлены на развитие мелкой моторики, координации движений и улучшение сенсорной интеграции. Особое внимание будет уделено созданию комфортной безопасной среды, которая помогает развитию сенсорных навыков и улучшению эмоционального состояния детей. Такой комплексный подход способствует более эффективному развитию речевых и когнитивных способностей детей с общим недоразвитием речи.

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа исследования

Констатирующий этап эксперимента был направлен на изучение уровня развития сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР). Для этого была проведена серия диагностических заданий, которые позволили оценить способность детей воспринимать и дифференцировать различности сенсорные стимулы. Целью диагностики было изучение уровня развития сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР). Остановимся более подробно на результатах проведенных нами методик.

Методика «Группировка игрушек», разработанная Л.А. Венгером, позволила оценить способность детей к классификации объектов по различным признакам (цвет, форма, размер).

В рамках нашего исследования были получены следующие результаты, которые представлены в таблице № 1:

Таблица 1. Итоги тестирования по методике «Группировка игрушек» (автор методики Л.А. Венгер)

№	Оценка развития ребенка (баллы)	Уровень знаний	Выполнение задания (ребенок справился самостоятельно / справился частично / не справился)
1.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
2.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
3.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
4.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
5.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
6.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
7.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
8.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
9.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
10.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
11.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
12.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
13.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
14.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
15.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
16.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
17.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
18.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
19.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
20.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
21.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
22.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
23.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
24.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
25.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично

На рисунке 3 представлены результаты в процентном соотношении, а также их краткое описание и ответы воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3.

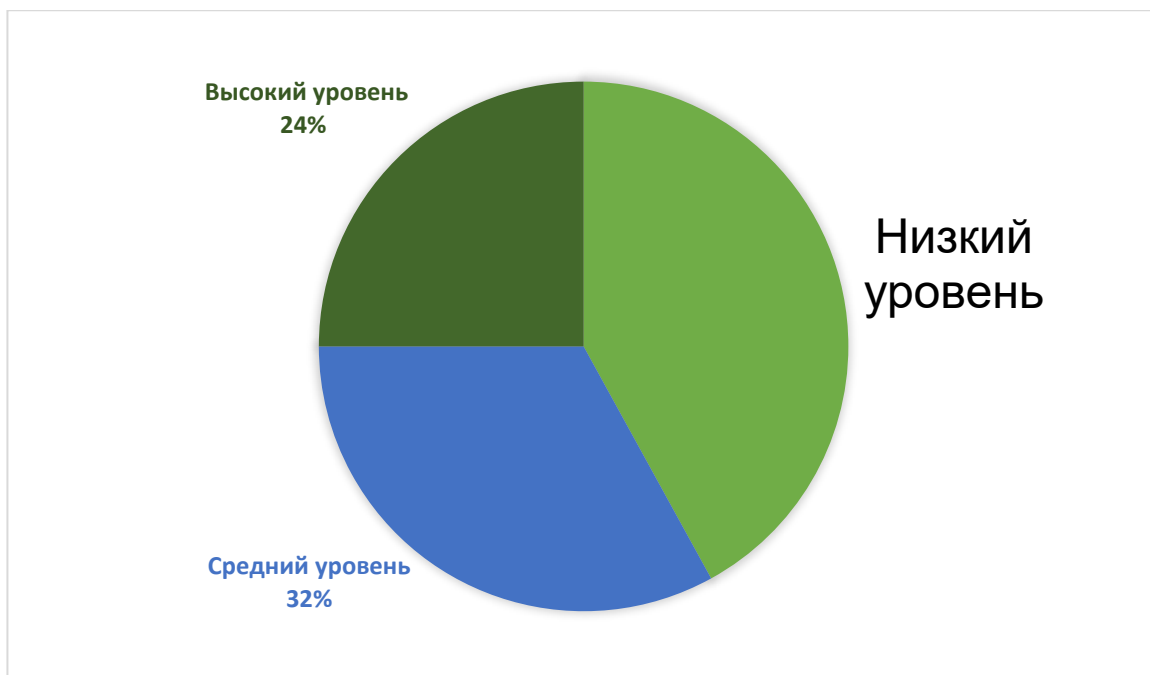


Рис. 3. Результаты по методике «Группировка игрушек» (методика Л.А. Венгера)

Таким образом, по данной диагностике можно сделать основные выводы:

Низкий уровень продемонстрировали 44% детей (11 детей) они не справились заданием, им было трудно понять его суть, и они показали недостаточное развитие навыков восприятия формы и использование геометрических эталонов для определения общей формы предметов. Дети говорили, что не знают на что похожа по форме игрушка или тот или иной предмет, и не могли соотнести его с соответствующей геометрической фигурой, это свидетельствует о том, что у воспитанников маленький словарный запас слов;

32% детей (8 детей) показали средний уровень. Они успешно выполнили задание, демонстрируя хорошее развитие восприятия формы и умение эффективно использовать геометрические эталоны для классификации предметов по форме. Дети частично могли назвать предметы и соотнести с соответствующей геометрической фигурой;

Высокий уровень показали 24 % детей (6 детей). Они показали отличный развития восприятия формы, а также высокий уровень умение использовать

геометрические эталоны для определения общей формы предметов их группировки. Детей с высокими показателями не так и много, но воспитанники могли назвать геометрическую фигуру и без затруднения могли соотнести форму предмета с ней.

Следующая диагностика проводилась по методике «Диагностическая методика № 2 – проверка уровня развития ориентировки на величину» (автор Стребелева Е.А.). Результаты данной диагностики, представлены ниже в таблице 2:

Таблица 2. Результаты по методике «Проверка уровня развития ориентировки на величину» (Стребелева Е.А.)

№	Оценка развития ребенка (баллы)	Уровень знаний	Выполнение задания (ребенок справился самостоятельно / справился частично / не справился)
1.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
2.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
3.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
4.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
5.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
6.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
7.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
8.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
9.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
10.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
11.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
12.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
13.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
14.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
15.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
16.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
17.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
18.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
19.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично

20.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
21.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
22.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
23.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
24.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
25.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно

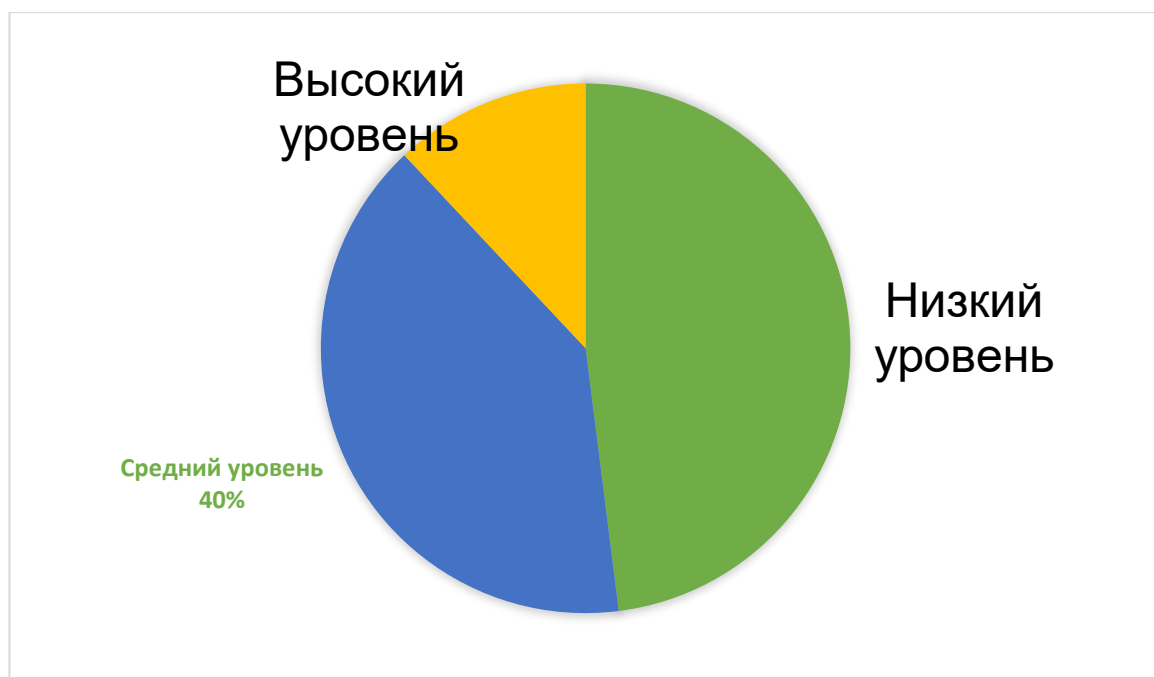


Рис. 4. Результаты по методике «Диагностическая методика № 2 - проверка уровня развития ориентировки на величину», по методике Стребелевой Е. А.

По итогам диагностики, были получены следующие результаты:

Низкий уровень показали 48% детей (12 человек). Дети не справились с данным заданием, не поняли смысл задания. Дети говорили, что они не знают, где «большой» или «маленький» предмет. Не могли найти и назвать среди матрёшек разных размеров по просьбе педагога «большую» или «маленькую» матрешку.

Средний уровень продемонстрировали около 40% детей (10 человек). Дети показали средний уровень развития навыков ориентирование на величину. В основном правильно определяли размер и форму предметов, но

могли допускать ошибки в сложных заданиях. При выполнении заданий иногда нуждались в помощи взрослого.

Высокий уровень по данной методики показали 12% детей (3 человека). Дети показали хорошие результаты, легко ориентировались на величину, форму предмета. Старались быстро и правильно выполнять задания, проявляли интерес к выполнению заданий и спрашивали иногда интересующие их вопросы у педагога.

Результаты данной диагностики показали, что дети с общим недоразвитием речи (ОНР) в большинстве случаев продемонстрировали низкий уровень, они плохо ориентируются в величине и форме предмета. С такими детьми необходимо коррекционная работа по данной методики, улучшения навыков их тактильного ощущения и ориентировки на величину.

На основе проведенной диагностики адаптированного варианта методики Земцовой М.И. «Какой предмет на ощупь?», «Что из чего сделано?». Данная методика была направлена на оценку уровня сформированности навыков тактильного обследования предметов.

Таблица 3. Результаты диагностики по методике «Какой предмет на ощупь?», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики Земцова М. И.)

№	Оценка развития ребенка (баллы)	Уровень знаний	Выполнение задания (ребенок справился самостоятельно / справился частично / не справился)
1.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
2.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
3.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
4.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
5.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
6.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
7.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
8.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
9.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично

10.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
11.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
12.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
13.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
14.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
15.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
16.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
17.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
18.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
19.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
20.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
21.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
22.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
23.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
24.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
25.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно

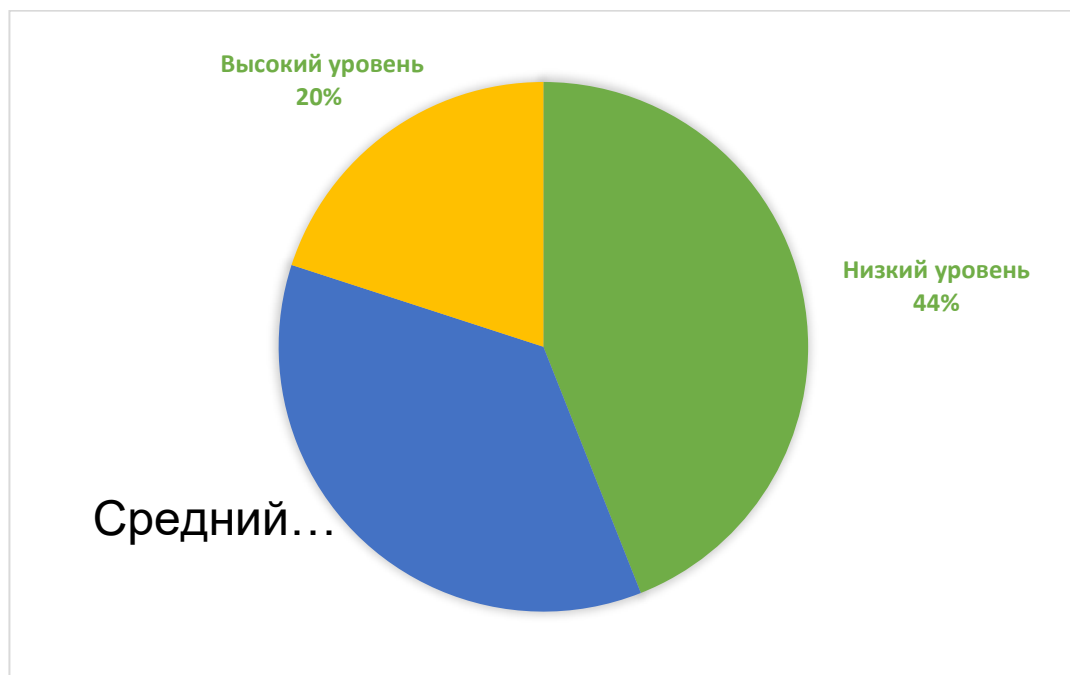


Рис. 5. Результаты диагностики была по методике «Какой предмет на ощупь», «Что из чего сделано?» (адаптированный вариант методики Земцовой М. И.)

Анализ результатов диагностики, был следующим:

Низкий уровень составил 44% - с данным заданием не справились 11 детей. Воспитанники показали очень слабые результаты, часто ошибались при определении предметов на ощупь и материалов. Некоторые дети вовсе не помнили задание или не смогли выполнить его самостоятельно, только с помощью педагога. Таким деткам необходимо было дополнительное объяснение и демонстрации.

Средний уровень был у 9 детей из групп, что составило 36%. Дети успешно справлялись с большинством заданий, но иногда испытывали ошибки. Воспитанники понимали различие между предметами на ощупь и материалами, иногда просили помощь взрослого.

Высокий уровень показали всего пять детей из двух групп, что составило 20%. Дети продемонстрировали отличные результаты, практически без ошибок определяли предметы на ощупь и материалы. Воспитанники могли описать найденные предметы на ощупь, рассказать какие они, что у них есть или чего нет.

Диагностическое методика № 4: Комплекс заданий по системе М. Монтессори. Включает оценку когнитивных, поведенческих и эмоциональных аспектов развития ребёнка через наблюдение за его действиями и реакциями в процессе выполнения заданий, разработанных по принципам системы М. Монтессори. Оценка проводится по следующим критериям: способность ребёнка принимать и понимать задание; применяемые методы и стратегии выполнения; уровень обучаемости и способность к адаптации; отношения к результатам своей деятельности.

Таблица 4. Результаты по методике «Комплекс заданий по системе М. Монтессори»

№	Оценка развития ребенка (баллы)	Уровень знаний	Выполнение задания (ребенок справился самостоятельно / справился частично / не справился)
1.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично

2.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
3.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
4.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
5.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
6.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
7.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
8.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
9.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
10.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
11.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
12.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
13.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
14.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
15.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
16.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
17.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
18.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
19.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
20.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
21.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
22.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
23.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
24.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок не справился
25.	1 балл	Низкий уровень	Ребенок справился самостоятельно

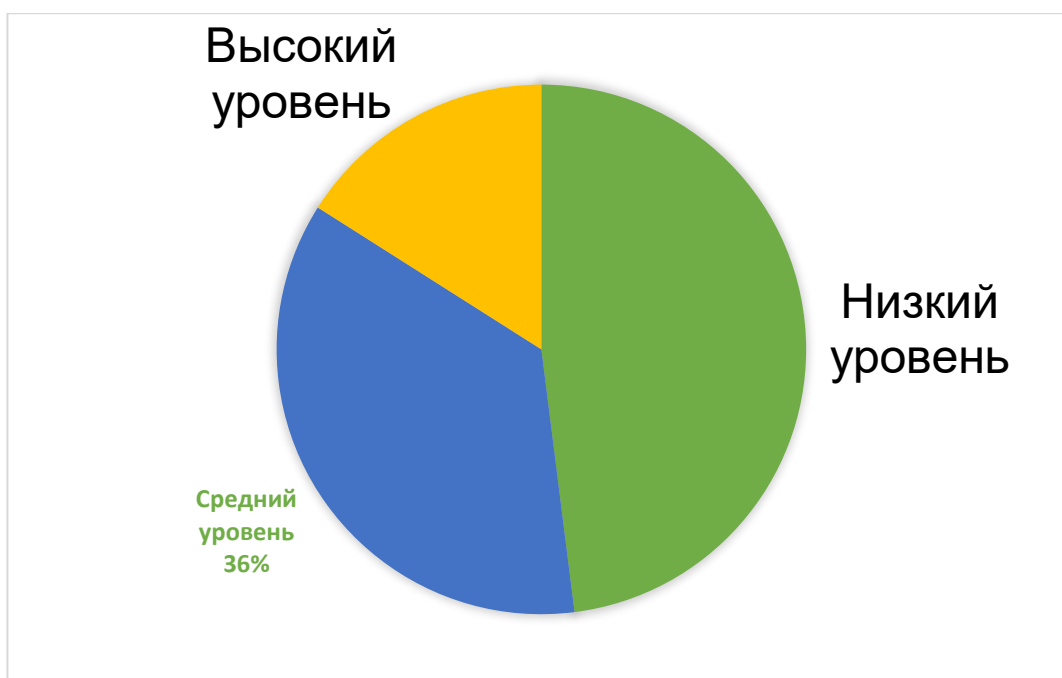


Рис. 6. Результаты по методике № 4: Комплекс заданий по системе М. Монтессори. Оценка действий ребёнка: принятие и понимание задания; способы выполнения; обучаемость; отношение к результату своей деятельности

В ходе исследования были получены следующие результаты:

Низкий уровень был выявлен у 12 воспитанников, что составило 48%. Дети плохо справились заданием, не понимали сути выполнения задания. Три дети даже не смогли начать выполнять задания, без дополнительного пояснения педагогом.

Средний уровень был у 9 воспитанников, что составило 36%. Некоторые дети (3 человека) проявили интерес к обследованию предметов, но после обучения не смогли самостоятельно выполнить задание. Также дети были безразличны к результатам своей деятельности. Из 9 детей 6 поняли, как выполнить задание, но выполняли его с помощью различных вариантов. Это свидетельствует о том, что они ещё не научились использовать более эффективные стратегии для решения каких-либо задач.

Высокий уровень был у 4 детей, что составило 16%. Эти дети успешно справились с выполнением задания, проявили самостоятельность и интерес к

процессу выполнения. Они умеют применять различные методы для достижения цели, адекватно оценивать результаты своей деятельности.

По итогам проведения всех методик сенсорного развития у дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) были получены следующие результаты:

1. Низкий уровень (0-6 баллов):

Дети демонстрируют слабое взаимодействие сенсорными стимулами. Не проявляют интереса к сенсорным играм и упражнениям. Наблюдаются трудности в распознавании и интерпретации сенсорной информации. Часто не могут выполнять задания, требующие сенсорного воспитания.

2. Средний уровень (7-13 баллов):

Дети начинают проявлять интерес к сенсорным стимулам. Могут выполнять задания, но с ошибками или задержками, зачастую выполняют задания успешно, спрашивая иногда помощь взрослого. Проявляют активность и вовлеченность в сенсорные игры, но не всегда доводит их до конца.

3. Высокий уровень (14-16 баллов):

Дети проявляют высокий интерес к сенсорным играм и заданиям и активно в них участвуют. Легко и быстро выполняют задания, стараются сделать все без ошибок. Отлично распознают и описывают сенсорные характеристики. Проявляют инициативу и самостоятельность в сенсорных играх, доводят их до конца.

Результаты по каждой из проведенных методик представлены в таблице ниже. В ней можно увидеть результаты воспитанников по каждой из четырех методик, полученные в ходе исследования. В таблице представлены следующие 7 столбцов: порядковый номер, название методик (номер методики) – результаты воспитанников (указаны в баллах), общая сумма баллов, уровень знаний.

Таблица 5. Результаты диагностики по методикам

№	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общая сумма баллов	Уровень знаний
1.	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	11 баллов	Средний уровень
2.	1 балл	1 балл	1 балл	2 балла	5 баллов	Низкий уровень
3.	1 балл	3 балла	3 балла	1 балл	8 баллов	Средний уровень
4.	3 балла	3 балла	2 балла	4 балла	12 баллов	Средний уровень
5.	4 балла	1 балл	4 балла	3 балла	12 баллов	Средний уровень
6.	4 балла	1 балл	2 балла	3 балла	10 баллов	Средний уровень
7.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий уровень
8.	2 балла	2 балла	4 балла	4 балла	12 баллов	Средний уровень
9.	4 балла	2 балла	2 балла	3 балла	11 баллов	Средний уровень
10.	2 балла	2 балла	1 балл	2 балла	7 баллов	Средний уровень
11.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий уровень
12.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий уровень
13.	1 балл	2 балла	2 балла	2 балла	7 баллов	Средний уровень
14.	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	7 баллов	Средний уровень
15.	2 балла	1 балл	1 балл	1 балл	5 баллов	Низкий уровень
16.	3 балла	1 балл	1 балл	1 балл	6 баллов	Низкий уровень
17.	4 балла	4 балла	4 балла	4 балла	16 баллов	Высокий уровень
18.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий уровень
19.	3 балла	2 балла	2 балла	2 балла	9 баллов	Средний уровень
20.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий уровень
21.	1 балл	4 балла	4 балла	4 балла	13 баллов	Средний уровень
22.	4 балла	2 балла	2 балла	3 балла	11 баллов	Средний уровень
23.	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий уровень
24.	4 балла	1 балл	1 балл	1 балл	7 баллов	Средний уровень
25.	2 балла	4 балла	4 балла	1 балл	11 баллов	Средний уровень

В таблице 6 представлены общие результаты всех методик, как в количественном, так и в качественном аспекте. Это позволяет провести комплексный анализ данных и выявить основные тенденции, закономерности или особенности, которые могут быть полезны для дальнейшей коррекции у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР).

Таблица 6. Результаты исследования

Уровень	Качественные и количественные данные	
	Количество детей	% соотношение
Высокий уровень	1 ребенок	4 %
Средний уровень	15 детей	60 %
Низкий уровень	9 детей	36 %

На рисунке представлена графический результаты первоначального исследования сенсорного развития воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 с общим недоразвитием речи (ОНР) в экспериментальной группе.

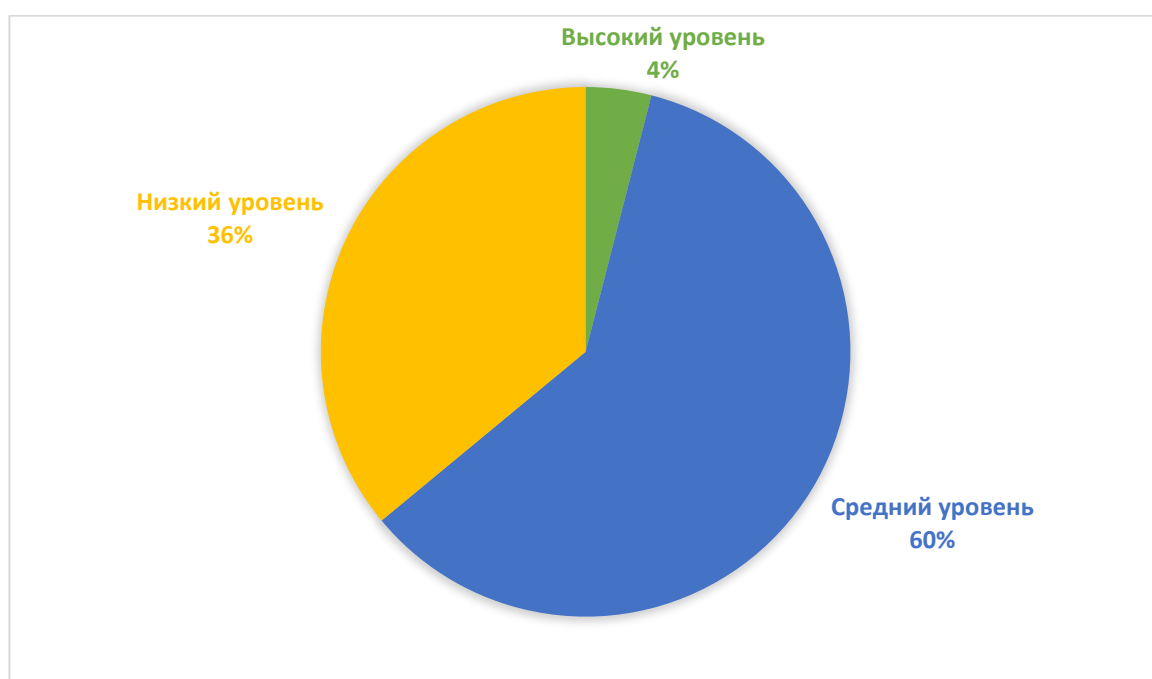


Рис. 7. Результаты диагностики сенсорного развития детей

Итак, мы можем наблюдать, что большинства воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 средний уровень развития сенсорных эталонов.

Можно сделать вывод, что при обследовании определения общей формы конкретных предметов, то есть при выполнении группировки по форме, у многих детей не возникло серьезных трудностей. Лишь 36% детей не смогли справиться с данным заданием.

Большинство детей могут ориентироваться на величину, у них развиты навыки тактильного обследования предметов. Они умеют соотносить,

называть и различать предметы по цвету, размеру, узнавать геометрические фигуры. Однако у многих детей были ошибки при выполнении задач, и только у одного ребёнка был отмечен высокий показатель развития.

Стоит подчеркнуть, что, основываясь на заключениях и изысканиях множество авторов в области логопедии и психологии, можно сделать следующие выводы:

Как утверждал Г.Л. Розергарт-Пупко в своих исследованиях, опубликованных 1966-м году, что восприятие и речь тесно связана в процессе развития: с одной стороны, константность и обобщенность восприятия формируется под влиянием слова, а с другой – подвижность зрительных образов.

Исследование зрительного восприятия детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями показало, что у них недостаточно сформирован целостный образ предмета, у них возникают проблемы с восприятием предметов. Однако простое зрительное узнавание реальных объектов и их изображений не отличается от нормы. Детям с общим недоразвитием речи (ОНР) требуется больше времени, чтобы принять решение, они сомневаются в своих ответах и из-за этого часто могут ошибаться.

По данным А. П. Вороновой, у дошкольников с общим недоразвитием речи не наблюдается значительных отклонений в зрительном узнавании предметов по сравнению с их сверстниками с нормальным речевым развитием. Таким образом можно сказать, что их зрительное восприятие функционирует в пределах нормы.

Как отмечали многие авторы дети с общим недоразвитием речи (ОНР), могут правильно воспринимать предмет зрительно, но не могут узнать при его закрытии (в мешочке, в коробке и так далее) или при закрытых глазах. При ощупывании предметов ребёнок с общим развитием речи (ОНР) может правильно оценить их отдельные признаки, но не может опознать весь предмет, а также и наоборот. Могут возникать трудности восприятия

материала, из которого сделан сам предмет, например, его шероховатость, гладкость, мягкость или твёрдость [52].

В 2003 году Т.А. Фотекова в своих исследованиях анализировала когнитивные функции у детей с общим недоразвитием речи (ОНР). В результате были выявлены следующие особенности мыслительной деятельности: проблемы с планированием, отсутствие эффективных методов мышлением, ухудшение продуктивности умственной деятельности, неустойчивость концентрации внимания.

Исследование памяти у детей с речевыми нарушениями, приведённого Г.С. Гуменной, Л.И. Беяковой, Ю.Ф. Гаркушей и другими специалистами, было установлено, что объем зрительной памяти у детей с общим недоразвитием речи находится в пределах возрастных норм.

Поэтому мы считаем, что необходимо разработать правильный коррекционный маршрут, методические рекомендации в обучении и развитии детей с общим недоразвитием речи (ОНР), по формированию сенсорных эталонов, направленных на развитие восприятия, мышления, памяти и других когнитивных функций.

ГЛАВА III. СЕНСОРНОЕ РАЗВИТИЕ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (ОНР)

3.1. Организация коррекционно-развивающей работы. Методические основы сенсорного развития

Опираясь на наш опыт работы с детьми старшего дошкольного возраста, мы можем сделать вывод, что многие из детей имеют нарушения в сенсорном развитии. Воспитанники подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 недостаточно хорошо различают формы предметов, цвета, размеры, структуру предмета, положения данных предметов в пространстве, а также их качество. Такие нарушения мешают дошкольникам не только полноценно обучаться и развиваться, но и готовиться к школьной поре.

Возраст детей от 3 до 7 лет является самым оптимальным и уместным для улучшения работы сенсорной системы (органов чувств, ощущений, зрения и слуха), а также накопление и пополнение знаний об окружающем мире [35]. Сенсорное развитие играет огромную роль в развитии, так как оно помогает познавать мир и формировать другие когнитивные навыки, такие как речь, память, внимание, мышление, воображение, возможность логически думать и рассуждать, воспринимать правильно информацию. При воспитании и обучении дошкольников должны учитываться все сенсорные особенности.

Сенсорное воспитание – это неотъемлемая часть коррекционно-образовательного процесса, которая помогает не только расширить кругозор малышей, но и развивать их самостоятельность, и подготавливать воспитанников к школе. Дети с общим недоразвитием речи (ОНР) часто имеют проблемы с сенсорным восприятием, то есть неправильно могут получать и интерпретировать информацию извне, из-за этого у детей затрудняется обучение. Но, к сожалению, традиционные методы и способы развития сенсорики, которые есть на просторах интернета по сенсорному воспитанию не всегда достаточно эффективны с детьми нашего времени. Для улучшения

работы с такими детками необходимо использовать новые разработки, подходы, методы, новые пособия и игры, про которые мы рассказали и представили во второй главе. Так же, по нашему мнению, необходимо создавать специально организованные сенсорные пространства. Благодаря правильно подобранному комплексному подходу развитие у детей с общим недоразвитием речи (ОНР) будет всесторонне развито.

Как говорилось выше в нашей работе, сенсорное восприятие и речь, тесно взаимосвязаны. Дети с общим развитием речи (ОНР) могут особенно развиты в зрительном, слуховом, обонятельном и осязательном восприятии. Поэтому в дошкольном возрасте неотъемлемой частью в обучение, является не только коррекция речи, но развитие сенсорных способностей, которое в дальнейшем будет являться правильной и корректной базой для общего развития и легкой адаптации к школе.

Наглядность, дидактические пособия и игры играют ключевую и важную роль в развитии дошколят, так как ни для кого не секрет, что дети познают окружающий их мир через игру. Благодаря игре мы не только можем наблюдать за развитием их качеств и умений, но и корректировать их направление в нужном русле.

В соответствии с выбранной темой выпускной квалификационной работы (ВКР) магистерской диссертации мы разработали и апробировали проект по сенсорному развитию у детей старшего дошкольного возраста, с использованием наглядных материалов. Ниже более подробно расскажем про актуальность, цель и задачи нашего проекта.

Актуальность темы обусловлено следующими факторами:

1. Познавательное развитие ребёнка напрямую зависит от уровня сенсорных эталонов;
2. Наглядность и дидактические игры способствует комплексному развитию детей с общим недоразвитием речи (ОНР), включая умственное, эстетическое и нравственное воспитание. Все это служит инструментом для контроля за сенсорным развитием ребёнка;

3. Яркая, запоминающаяся и доступная наглядность необходима и является важным инструментом при обучении детей старшего дошкольного возраста, так как через игру ребенок познает весь окружающий мир в этом возрасте.

Целью нашего проекта, является - развитие сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР).

Исходя из поставленной нами цели, мы выделили наш взгляд три основные задачи:

1. Коррекционно-образовательная – развитие представлений о цвете, форме, размере и пространственном положении предмета;
2. Коррекционно-развивающая – формирование у детей навыков исследования и анализа объектов;
3. Коррекционно-воспитательная – воспитание способности к взаимопомощи и поддержке у детей.

Реализация данного проекта была запланирована на один учебный год – сентябрь 2024 г. – май 2025 года (9 календарных месяцев).

Участники проекта:

- Учителя-логопеды;
- Педагог-психолог;
- воспитатели подготовительных (логопедических) групп № 1, 3;
- воспитанники подготовительных (логопедических) групп № 1, 3;
- родители подготовительных (логопедических) групп № 1, 3.

Ожидаемые результаты:

1. Улучшение сенсорных навыков у детей старшего дошкольного возраста общим недоразвитием речи (ОНР), что выражается в повышение уровня восприятия, анализа и интеграции сенсорной информации;
2. Расширение и обновление наглядности, способствующих развитию сенсорных способностей;

3. Повышение осведомлённости родителей подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 о значении сенсорного развития и методах его стимулирования в домашних условиях;
4. Развития навыков совместной игровой деятельности у детей и родителей подготовительных (логопедических) групп № 1, 3;
5. Повышение уровня взаимодействия между родителями и педагогами вопросов воспитания и развития детей подготовительных (логопедических) групп № 1, 3;
6. Создания таблицы, отражающий динамику развития сенсорных навыков у детей эффективность использования методов.

3.2. Проект сенсорного развития дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР)

Наш проект состоит из 3 этапов: подготовительный (информационно-аналитический), основной (творческий), заключительный этапы. Данные этапы помогут нам корректно помочь воспитанникам подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 с сенсорными нарушениями. Более подробно остановимся на каждом этапе работы:

I этап – Подготовительный (информационно-аналитический) этап:

На данном этапе мы познакомились с темой проекта, выявили проблемы у воспитанников, изучили специальную методическую литературу и методики по данной теме нашего проекта. Также поставили перед собой цели и задачи, которые мы должны будем осуществить в ходе данного проекта. Провели диагностику для определения уровня развития сенсорных процессов у дошколят. Побеседовали с педагогическими работниками (воспитателями групп), родителями воспитанников (проведение анкетирования по выявлению знаний о сенсорных эталонах у детей старшего дошкольного возраста).

Задачами данного этапа являются:

- Составление календарно-тематического планирования на учебный год (расписанный по месяцам с сентября по май);
- Подбор дидактического материала, наглядности и игр.

II этап – Основной (творческий) этап:

На данном этапе были проведены консультации для родителей на тему: «Что такое сенсорика и для чего необходимо ее развивать?», беседы, нестандартные родительские собрания (игры за круглым столом), мастер классы. Разработаны методические пособия, наглядность и игры на развитие сенсорных процессов и мелкой моторики.

Одной из задач данного этапа, является:

- формирование у детей основ познавательного, бережного и созидательного отношения к окружающему миру.

III этап – Заключительный этап:

На заключительном этапе была проведена итоговая диагностика воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3. На основании данной диагностики было проведено родительское собрание по теме: «Итоги работы по развитию сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста».

Было выступление с темой проекта на педагогическом совете детского сада, где были показаны результаты диагностики воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 и сделаны выводы по данной работе (данному проекту).

Так как с детьми данной возрастной группы проводятся индивидуальные, фронтальные и подгрупповые занятия по утвержденной программе дошкольной образовательной организации (ДОО) – Н.В. Нищевой «Образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи (ОНР)) с 3 до 7 лет». В данной программе есть задания, направленные на сенсорное развитие и воспитание детей старшего дошкольного возраста. Поэтому нам хотелось более углублённо и детально изучить данную тему и разработать в рамках

кружковой деятельности свой проект, а к нему написать календарно-тематическое планирование, которое было использовано на основе наших наблюдений и диагностик у воспитанников старшего дошкольного возраста. Мы считаем, что основные занятия в сочетании с дополнительными занятиями по сенсорному развитию будут нести в воспитании и развитии дошкольника с общим недоразвитием речи (ОНР) колоссальную роль.

Календарно-тематическое планирование, было разработано на один учебный год, с сентября по май включительно (9 учебных месяцев), каждый месяц расписан согласно каждому занятию. Всего 8 занятий в месяц. Занятия проводились согласно утверждённому расписанию кружков, два раза в неделю, на основе режимных моментов дошкольных образовательных организаций (ДОО) для данной возрастной категории детей (длительность занятия – 25 минут), что соответствует нормам СанПиН.

Ниже будут представлены подробные фрагменты разработанного нами календарно-тематического планирования: на момент начала учебного года – сентябрь, октябрь (2 занятия); середина учебного года – январь (2 занятия); конец учебного года – май.

В данном календарно-тематическом планировании мы учли несколько факторов, которые на наш взгляд были необходимы при реализации данного проекта, такие как:

- Месяц – учебный год (сентябрь-май);
- Этапы работы – 3 этап работы;
- Занятие – в данном графе мы описывали количество занятий, их тему, и что должны делать в ходе занятия (взаимодействие с детьми);
- Взаимодействия с родителями (проведение консультаций, мастер классов, собраний и тд.);
- Предметно-развивающая среда.

**Календарно-тематическое планирование по развитию сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного
возраста**

Месяц	Этапы работы	Занятия (Взаимодействие с детьми)	Взаимодействие с родителями	Предметно-развивающая среда
Сентябрь	Подготовительный этап	Проведение диагностики у воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3.	Знакомство с родителями. Проведение родительского собрания и ознакомление их по теме проекта.	Подбор и разработка методических игр, наглядности, материала.
Октябрь	Основной этап	Занятие № 1. Тема: «Песок и глина». «Откуда берется песок?» Знакомство детей с понятиями неживой природы – песок и глина. Рассказать сходства и различие. Показ короткого фильма про происхождение песка. Занятие № 2. Тема: «Песок бывает	Привлечение родителей к обогащению предметно-развивающей среды. Создание мастерской «Умелые ручки» - создание ящиков для рисования песком.	Приобретение специальных и необходимых инструментов для проведения занятий – опытов (лупы, воронки – по количеству детей, песок и глина, пробирки, колбочки, настольная лампа)

		разный». «Житель песчаного дома». Познакомить детей с разными объектами неживой природы, а также песка. Познакомить детей с организмами, живущими в песке.		
Январь	Основной этап	Занятие № 35. Тема: «Горы». Познакомить детей с особенностями ландшафта. Создание совместно с детьми макета – горы. Занятие № 36. Тема: «Какие бывают камушки?» Знакомство детей с разнообразным количеством камней, их размерами, текстурой, формой, особенностями и свойствами.	Привлечение родителей в создание макета: «горы России» совместно с детьми. Совместно с детьми найти или приобрести различные камушки.	Приготовление различных текстур тканей – зеленого, коричневого и голубого (синего) цветов. Изготовление камней из разных материалов природы (Приобретение камушков разных размеров и форм, цветов, стеклянные камушки. Изготовление камушков с помощью различных материалов (пластилин, бумага, фольга и тд.)

		Учить классифицировать камушки по свойствам (цвет, размер, форма).		
Май	Заключительный этап	Проведение итоговой диагностики. Проведение родительских собраний.	Привлечение родителей в изготовлении сенсорной коробки или игрушки.	Обогащение предметно-развивающей среды – пособиями, игрушками, материалами.

Также опираясь на наш опыт работы с детьми дошкольного возраста, мы разработали и апробировали большой комплекс игр, дидактического материала, пособий, сенсорных коробок для коррекции сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР). Расскажем более подробно о наших разработках в рамках проекта по заявленной теме выпускной квалификационной работы (ВКР) магистерской диссертации.

Все наши разработки мы поделили на несколько групп игр – сразу хотим оговорим, что перед созданием данных групп игр, мы опросили и уточнили у родителей воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 на индивидуальную непереносимость (есть ли какие-то аллергические реакции у ребенка на какие-либо предметы и средства личной гигиены, продукты, запахи и тд.). И на основании всех собранных данных мы приступили к разработке игр и пособий. Остановимся более подробно про каждую группу игр, где постараемся рассказать коротко, но доступно нашу идею:

1 группа – игры на развитие обоняния и вкуса. В данную группу вошли игры с водой, со льдом, снега, с мыльными пузырями, баночки с различными запахами – использовались эфирные масла, разрешенные для детей (запах фруктов: апельсин, лимон, яблоко, банан, персик; запах ягод: клубника, малина; запах овощей: помидор, огурец, лук, перец, капуста, тыква; запахи природы: трава, запах после дождя, запах моря). А также мы брали овощи и фрукты (нарезали мелко на тарелочки), и дети по очереди с закрытыми глазами пробовали и старались отгадать что за фрукт или овощ.

Одна из любимых игр у детей – это игры со льдом и водой. Различные предметы заливаются водой и замораживаются, дети либо с помощью теплой воды «растопливают» лёд, либо с помощью молоточков (детские молоточки – деревянные) «разбивают» лёд – как юные исследователи, либо опускают в воду и наблюдают процесс таяния льда. Ну а игры с водой, самые желанные на каждом занятии у детей – они готовы часами переливать из колбы в колбу

различные жидкости (вода, масло). Смешивать цвета с помощью пипеток, добавлять различные цвета красок в воду и смотреть процесс окрашивания.

2 группа – это игры на развитие тактильных ощущений – здесь мы использовали игры (приобретенные и сделанные собственноручно) и пособия на тактильность. Всеми известные тактильные коврики (коврики-пазлы), «колючие» кочки, ручейки, природные материалы (шишки, камушки, желуди, сухоцветы: листья, цветы, веточки и все это разных размеров). Так же совместно с родителями мы сделали крышечки с разными наполнением. В качестве наполнения мы использовали: крупы (гречка, фасоль, пшено, манка), макаронные изделия (мелкой и средней фракции), мелкие камушки, песок, различные виды тканей (шершавая, кожаная, шелковая, шерстяная, хлопковая ткани). Каждая крышечка была представлена в двух одинаковых экземплярах. Ребенку необходимо выбрать любую крышечку в мешочке и после найти, не глядя в мешок, подходящую вторую крышечку.

Также одной из наших разработок было использование обычного детского крема на оргстекле – «Необычные рисунки». Данное пособие имеет несколько вариаций игр, расскажем о каждом:

На оргстекло наносится тонким слоем крем, и ребенку предлагается нарисовать по образцу какой-либо рисунок, или изучаемую букву/цифру, или по изучаемой лексической теме – на усмотрение и фантазию педагога.

Также можно попросить ребенка пофантазировать или дать бразды правления в его руки, по заданной теме или на его усмотрение. И одним из любимых вариаций игры у детей было прохождение различных лабиринтов (нарисованные изогнутые линии), детям необходимо либо убирать, либо раскладывать предметы после выполнении заданий.

3 группа – игры на развитие звукового восприятия. Игры на развитие чувства ритма, фонематического слуха. В данной группе используются различные музыкальные инструменты (гитара, дудочка, гармошка, пианино, барабан, бубен, тарелки, балалайка). Детям необходимо послушать звук музыкального инструмента (не глядя на него) и отгадать какой инструмент

играет. А также используются различные звуки живой и неживой природы (голоса животных, звуки природы). И также развиваем динамический слух, такими играми как «Тихо-громко».

Следующая группа – 4 группа – одна из самых больших групп, так как используем сенсорные коробки с различными наполнителями для разных лексических тем и задач коррекционной работы с дошкольниками. Сенсорные коробки, для детей дошкольного возраста вызывают определенный вид восторга, они воодушевлены и увлечены всем процессом игры, что раскрепощает личность каждого дошкольника.

Наполнителей огромное количество, мы остановились на некоторых: крупы (горох, фасоль, гречка, рис); макаронные изделия (разной фракции – используем все в одной коробке); природные материалы (мелкие шишки, камушки и ракушки); кинетический (разных цветов) и речной песок; шарики для сухого бассейна – для более крупных предметов; деревянные кубики Хиноки; гидрогелиевые шарики и многое другое. К данным сенсорным коробкам мы берем: щипцы, палочки, трубочки, емкости различных объемов и диаметров, ложки, спиральные и обычные пипетки, лопатки, сито и так далее. Для данных игр использовали различные предметы по лексическим темам, по изучаемым звукам и цифрам, по изучению геометрических фигур, автоматизации и дифференциации звуков, и многое другое. Дети с помощью находений, «откапывания» или поиска предметов не только тактильно все ощущают, но и закрепляют изучаемые ранние темы и выполняли различные задачи, которые были необходимы в коррекции.

Игр, дидактических материалов и пособий нескончаемое количество в современной педагогике, психологии и логопедии. Мы постарались рассказать коротко про то, что на наш взгляд является успешным в коррекции сенсорных эталонов у детей старшего дошкольного возраста, за такой «маленький-большой» период нашего проекта.

3.3. Результаты контрольного эксперимента

Проводя на заключительном этапе итоговую диагностику по заявленной теме выпускной квалификационной работы (ВКР), которую мы проводили по тем же методикам исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР), представленные во второй главе.

В ходе нашего проекта мы хотели добиться у воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1,3 результатов выше среднего уровня или приближенного к высокому уровню.

Так как целью нашей выпускной квалификационной работы (ВКР) было повышение эффективности сенсорных эталонов, а также улучшение звуковой стороны речи, пополнение словарного запаса слов у воспитанников с общим недоразвитием речи (ОНР) с использованием наглядных средств, результаты обследований которых были занесены в речевые индивидуальные маршрутные листы.

Ниже представим результаты по четырем методикам, которые будут представлены как в количественном, так и в качественном показателем.

1 методика – методика «Группировка игрушек», разработанная Л.А. Венгером, благодаря данной методике мы смогли определить умение детей классифицировать объекты по различным признакам: цветом, форме, размеру. Проводя диагностику по данной методике, были получены следующие результаты, которые представлены в таблице № 7:

Таблица 7. Итоговая диагностика по методике Л.А. Венгер «Группировка игрушек»

№	Оценка развития ребенка (баллы)	Уровень знаний	Выполнение задания (ребенок справился самостоятельно / справился частично / не справился)
1.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
2.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
3.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
4.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился самостоятельно

5.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
6.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
7.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
8.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
9.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
10.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
11.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
12.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
13.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
14.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
15.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
16.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
17.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
18.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
19.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
20.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
21.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
22.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
23.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
24.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
25.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично

В представленной выше данных показателей таблицы 7 и рисунка 8 наглядно продемонстрированы результаты в процентном соотношении и сравнительные результаты исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) и итоговой диагностики проекта по изучаемой теме выпускной квалифицированной работы (ВКР):

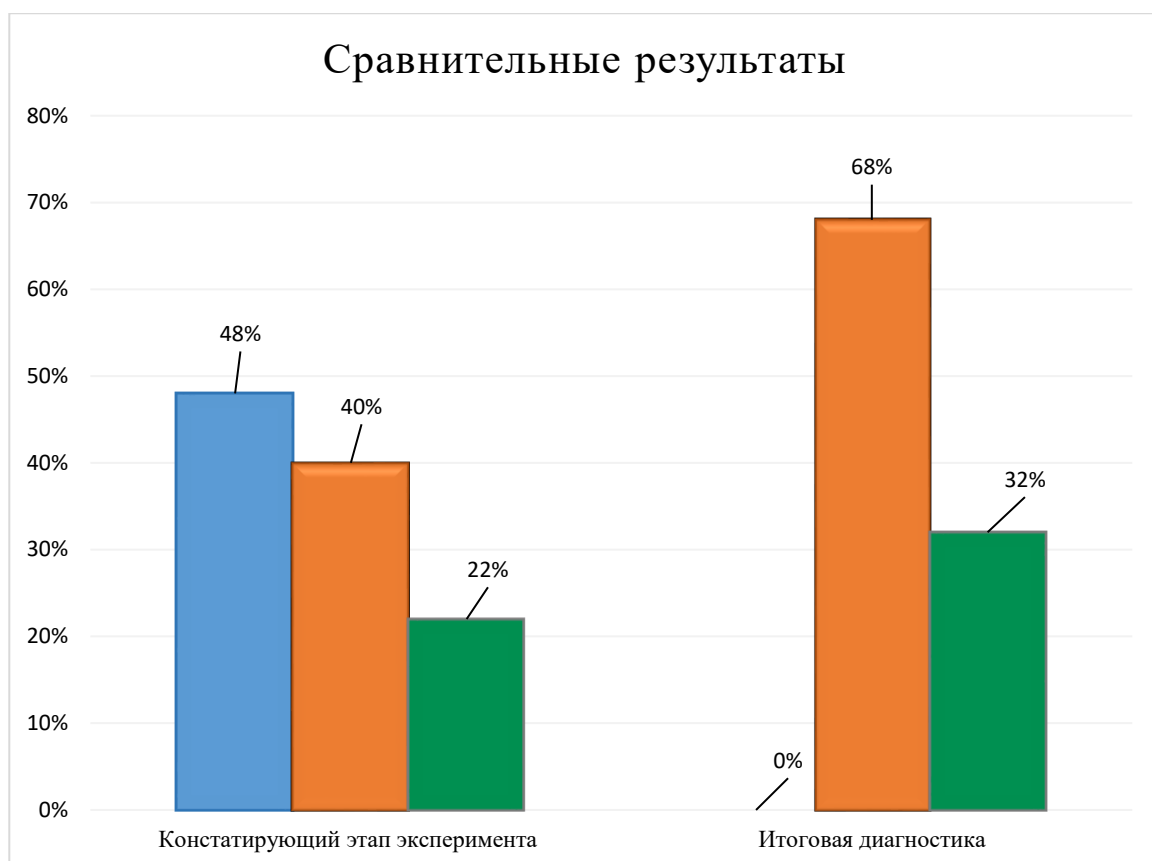


Рис.8. Сравнительные результаты констатирующего этапа эксперимента и итоговой диагностики по методике Л.А. Венгер «Группировка игрушек»

Таким образом можно сказать, что, проводя итоговую диагностику по данной методике, дети показали гораздо лучше результаты, чем на констатирующем этапе эксперимента. Проведя сравнительные результаты, мы можем подвести итог по данной диагностике:

Низкий уровень у детей старшего дошкольного возраста на момент исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) было у 11 детей, что составило 44 % - дети с трудом справлялись с заданиями или не справлялись вовсе. По результатам итоговой диагностики детей с низким уровнем не было, что составило 0 %. Именно у этих детей был большой скачок не только в сенсорном развитии, но и в речевом плане. Это видно по результатам и пополнению (обогащению) словарного запаса слов воспитанников;

Средний уровень на момент исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) был выявлен у 8

воспитанников, что показало 32 %. Дети старались выполнить задания верно, но испытывали затруднения и задавали вопросы в ходе выполнения заданий. По показателям итоговой диагностики дети подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 показали результаты выше, чем на констатирующем этапе, что примерно в 2 раза больше. С данным заданием справились 17 дошкольников или 68 % - дети хорошо овладели и использовали на практике классификации предметов по форме, могли на ощупь определить предмет или игрушку, старались частично или полностью описать данный предмет, что также свидетельствует о том, что не только сенсорная сфера развита, но и произошло обогащение пассивного и активного словаря у воспитанников;

Высокий уровень на констатирующем этапе был только у 6 детей, или 24% – дети без каких-либо затруднений справились с данными заданиями. Результаты итоговой диагностики были выше, с заданием справились 8 воспитанников, что составило 32 %. Дети отлично справились с данной методикой, без затруднений могли соотнести геометрическую фигуру с формой предмета. На хорошем уровне показали знания основных и дополнительных геометрических фигур.

2 методика – методика, разработанная Е.А. Стребеловой – «Проверка уровня развития ориентировки на величину», в таблице № 8 представлены результаты:

Таблица 8. Методика Е.А. Стребеловой «Проверка уровня развития ориентировки на величину»

№	Оценка развития ребенка (баллы)	Уровень знаний	Выполнение задания (ребенок справился самостоятельно / справился частично / не справился)
1.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
2.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
3.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
4.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
5.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично

6.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
7.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
8.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
9.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
10.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
11.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
12.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
13.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
14.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
15.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
16.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
17.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
18.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
19.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
20.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
21.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
22.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
23.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
24.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
25.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно

На представленном ниже рисунке 9, мы можем ознакомиться с сравнительными результатами исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) и итоговой диагностики, которая представлена в процентном соотношении:

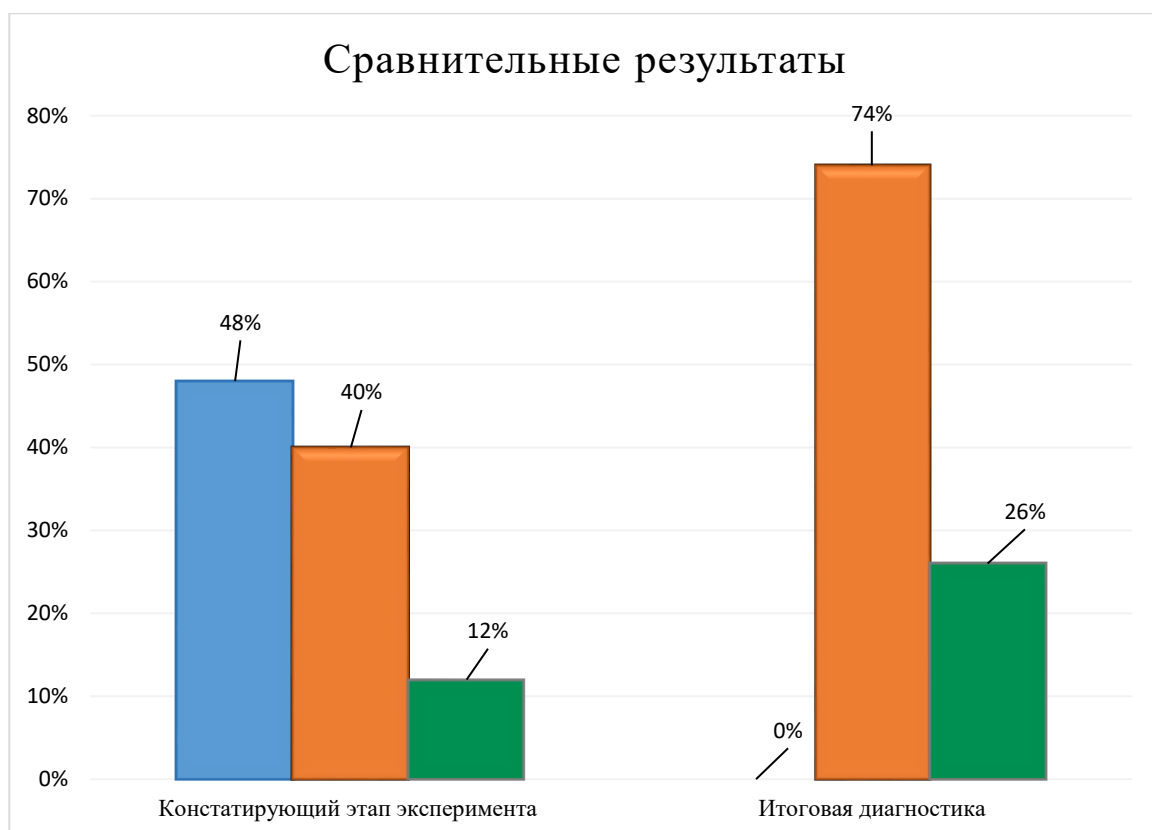


Рис. 9. Сравнительные результаты исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) и итоговой диагностики по методике Е.А. Стребеловой «Проверка уровня развития ориентировки на величину»

Сравнивая результаты исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) с итоговой диагностикой, в количественном и качественном показателях, можем сказать, что детей с низким уровнем на момент исследования было 12 детей (48 %), которые не справились с данным заданием. На данной диаграмме видно, что низкий уровень на момент итоговой диагностики не был выявлен ни у одного воспитанника подготовительных (логопедических) групп № 1, 3, что является отличным результатом для нашего проекта и составил 0 %. Дети увеличили знания и представления понятий о величине и размере.

Средний уровень на момент исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) составил 40 %, 10 детей частично справились с заданиями или справились с заданием с помощью педагога. На итоговой диагностике результаты были выше, с данным заданием

справились 19 детей (или 74%), они показали лучше результаты, чем на этапе исследования, что превысило почти в два раза количество положительно успеха у воспитанников. Дети без особых затруднений находили и называли размеры предмета, могли описать и сравнить предметы по величине. Что также показывает обогащение лексико-грамматический категорий речи.

Высокий уровень также является показателем эффективности нашего проекта, так как только 3 воспитанника подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 смогли выполнить задания без каких-либо сложностей на этапе исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР), а это только 12%. Как показала итоговая диагностика, на данном уровне 6 воспитанников справились с данным типом заданий, что составило 26 %. Сравнивая результаты с исследования и итоговые показатели, то они увеличились вдвое. Дети замечательно справлялись с данным заданием, редко задавали вопросы или вовсе не задавали педагогу про величины и формы предметов. Могли быстро рассказать про величину и форму показанного или выбранного предмета.

Следующая методика – методика М.И. Земцовой «Какой предмет на ощупь?», «Что из чего сделано?». Благодаря данной методики мы смогли оценить уровень сформированности у дошкольников навыков тактильного ощущения предметов. Результаты по данной методике представлены в таблице № 9:

№	Оценка развития ребенка (баллы)	Уровень знаний	Выполнение задания (ребенок справился самостоятельно / справился частично / не справился)
1.	4 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
2.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
3.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
4.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
5.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
6.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
7.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично

8.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
9.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
10.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
11.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
12.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
13.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
14.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
15.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
16.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
17.	3 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
18.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
19.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
20.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
21.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
22.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
23.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
24.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
25.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно

На рисунке 10 представлен сравнительный анализ исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) и итоговой диагностики, с которыми можно ознакомиться ниже:

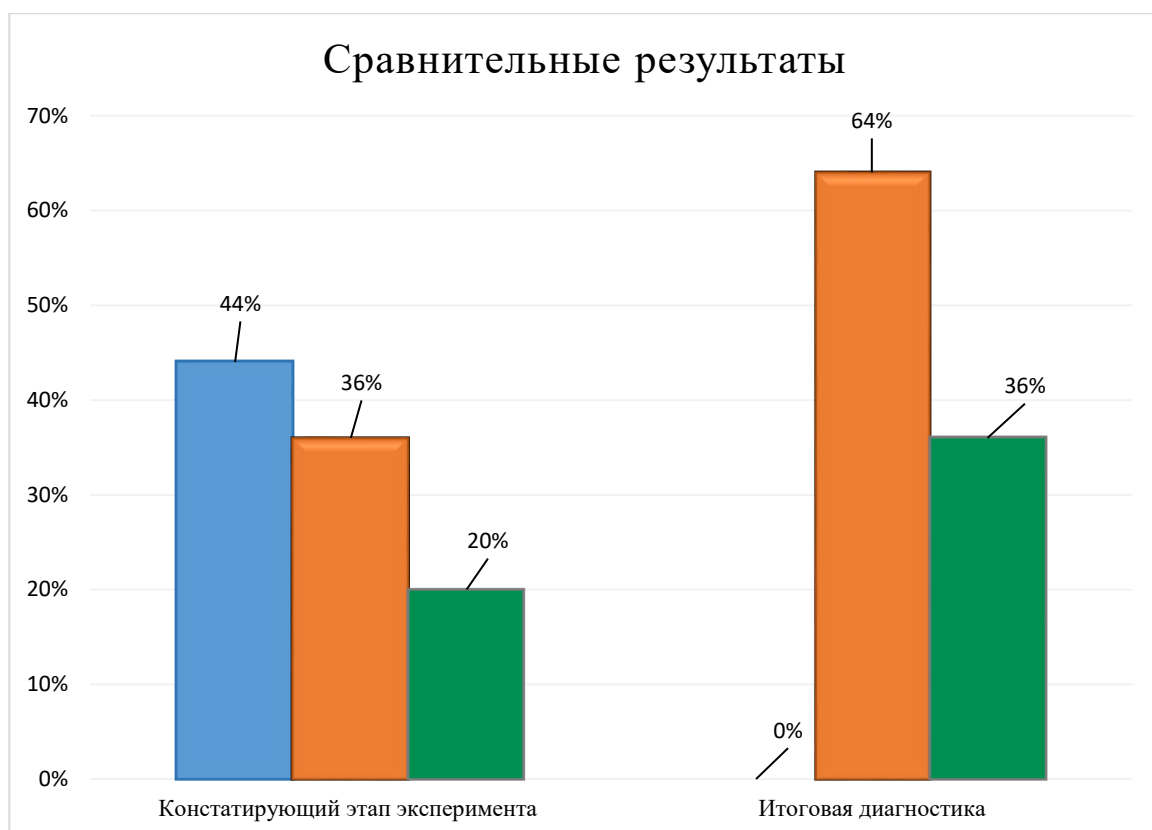


Рис. 10. Сравнительные результаты констатирующего этапа эксперимента и итоговой диагностики по методике М.И. Земцовой «Какой предмет на ощупь?», «Что из чего сделано?»

На данном выше рисунке видно, что показателей низкого уровня у воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 на этапе исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) в процентном соотношении составило 20 %, то есть с заданиями не справилось 11 детей. На итоговом срезе низкого уровня не выявлено, что положительно сказывается на результативности всей группы.

По сравнительному анализу можно сказать, что дети в рамках нашего проекта по теме выпускной квалификационной работы (ВКР) вышли на средний уровень с большим количеством процентов (64 %) по сравнению с предыдущей диагностикой исследования (36%) и соответственно мы можем сделать вывод, что большинство детей, а именно 16 воспитанников из двух групп справились с заданием, конечно испытывали затруднения, но в целом достигли положительного результата. Они отвечали на вопросы, могли

рассказать из чего сделан предмет, составляли правильные речевые конструкции, без помощи педагога.

Также дети показали отличный результат и смогли достичь высокого уровня при выполнении данных заданий, справились 9 воспитанников из 25 детей двух групп, что составило 36 % после проведения итоговой диагностики. Воспитанники без помощи взрослых, описывали предметы, составляя «полные», распространение предложения, давали подробную информацию про предмет.

4 методика – диагностическая методика: Комплекс заданий по системе М. Монтессори. Благодаря данной методики, можно оценить у воспитанников через наблюдение за их действиями и реакциями в процессе выполнения заданий. В представленной ниже таблице № 10 можно ознакомиться с результатами итоговой диагностики: «Комплекс задание по системе М. Монтессори»:

Таблица 10. Итоговые результаты по методике «Комплекс заданий по системе М. Монтессори»

№	Оценка развития ребенка (баллы)	Уровень знаний	Выполнение задания (ребенок справился самостоятельно / справился частично / не справился)
1.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
2.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
3.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
4.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
5.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
6.	4 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
7.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
8.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
9.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
10.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
11.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
12.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
13.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично

14.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
15.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
16.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
17.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
18.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
19.	3 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
20.	2 балл	Средний уровень	Ребенок справился частично
21.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
22.	4 балла	Высокий уровень	Ребенок справился самостоятельно
23.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
24.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично
25.	2 балла	Средний уровень	Ребенок справился частично

На рисунке 11 представлены сравнительные результаты двух этапов нашей работы по заявленной теме выпускной квалификационной работы (ВКР):

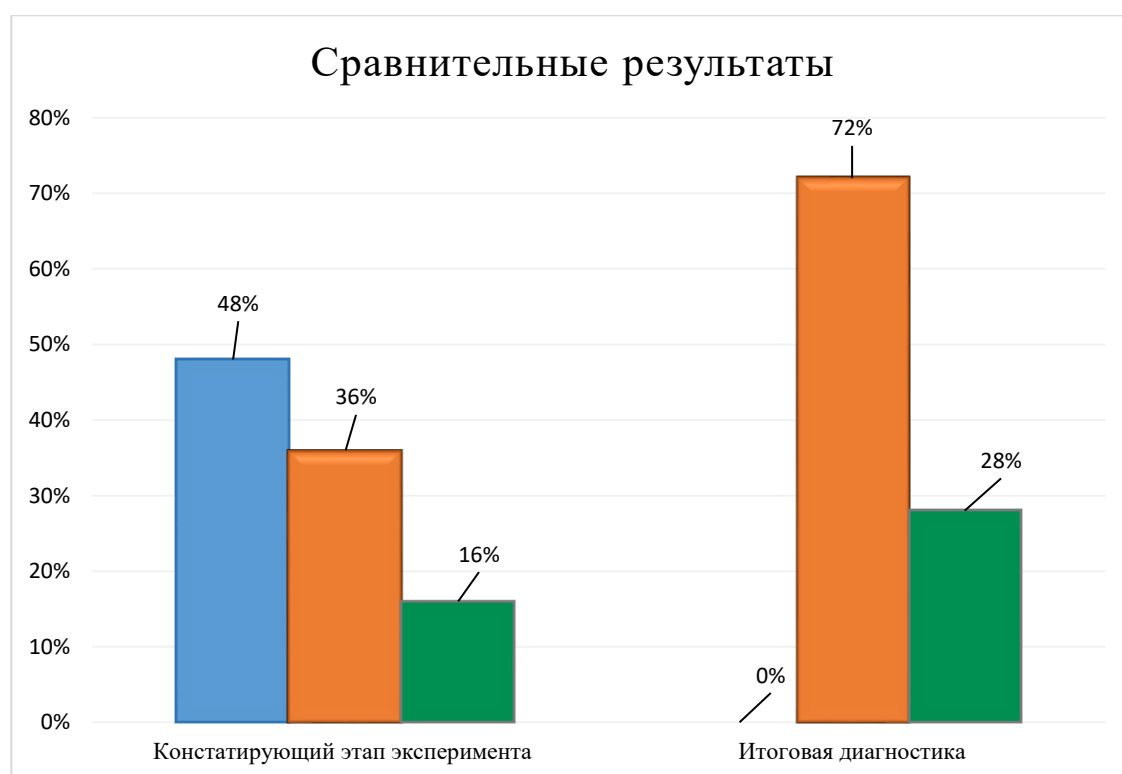


Рис. 11. Сравнительные результаты констатирующего этапа эксперимента и итоговой диагностики по методике «Комплекс заданий по системе М. Монтессори»

В ходе сравнительного исследования были получены следующие результаты:

Низкий уровень на момент исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) составил 48%, 12 воспитанников не смогли справиться сданным заданием. Что касается итоговой диагностики, то низкого уровня не было выявлено.

Средний уровень на момент исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) был у 9 детей, что составило 36%. По итогам контрольной диагностики средний уровень был достигнут у 18 детей, что в два раза больше, чем на этапе исследования – 72%. Все дети старались справиться заданием самостоятельно, но иногда испытывали затруднения и просили помощи педагога. Данные показатели свидетельствуют о том, что дети смогли использовать эффективные методы для решения какой-либо задачи.

Высокий уровень был достигнут у 7 детей – 28%, было получено на итоговой диагностике. Сравнивая показатели исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР), то там было успешно выполнено задание только у 4 детей или 16%. Воспитанники подготовительных (логопедических) групп № 1, 3, выполняли все задания с большим интересом и увлечённостью, и показывали различные методы для достижения поставленной задачи.

По итогам проведения всех методик сенсорного развития у дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) на момент исследования и итоговой диагностики были получены следующие сравнительные результаты, которые мы разбили на 3 категории:

- Низкий уровень (0-6 баллов);
- Средний уровень (7-13 баллов);
- Высокий уровень (14-16 баллов).

Все данные представлены в таблицы 11. В ней отображено сравнение результатов воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3

по двум диагностикам. Для удобства нами были введены сокращения в представленной таблице ниже: КЭЭ – констатирующий этап эксперимента; ИД – итоговая диагностика.

Таблица 11. Сравнительные результаты констатирующего этапа эксперимента и итоговой диагностики всех методик сенсорного развития у дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР)

№	Этап	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Методика 4	Общая сумма баллов	Уровень знаний
1.	КЭЭ	3 балла	2 балла	3 балла	3 балла	11 баллов	Средний ур-нь
	ИД	3 балла	3 балла	4 балла	4 балла	14 баллов	Высокий ур-нь
2.	КЭЭ	1 балл	1 балл	1 балл	2 балла	5 баллов	Низкий ур-нь
	ИД	2 балла	2 балл	2 балла	3 балла	9 баллов	Средний ур-нь
3.	КЭЭ	1 балл	3 балла	3 балла	1 балл	8 баллов	Средний ур-нь
	ИД	2 балла	4 балла	4 балл	2 балла	12 баллов	Средний ур-нь
4.	КЭЭ	3 балла	3 балла	2 балла	4 балла	12 баллов	Средний ур-нь
	ИД	3 балла	4 балла	3 балла	4 балла	12 баллов	Средний ур-нь
5.	КЭЭ	4 балла	1 балл	4 балла	3 балла	12 баллов	Средний ур-нь
	ИД	4 балла	2 балла	4 балла	4 балла	14 баллов	Высокий ур-нь
6.	КЭЭ	4 балла	1 балл	2 балла	3 балла	10 баллов	Средний ур-нь
	ИД	4 балла	2 балла	2 балла	4 балла	12 баллов	Средний ур-нь
7.	КЭЭ	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий ур-нь
	ИД	3 балла	2 балла	2 балла	2 балла	9 баллов	Средний ур-нь
8.	КЭЭ	2 балла	2 балла	4 балла	4 балла	12 баллов	Средний ур-нь
	ИД	4 балла	3 балла	4 балла	4 балла	15 баллов	Высокий ур-нь
9.	КЭЭ	4 балла	2 балла	2 балла	4 балла	11 баллов	Средний ур-нь
	ИД	4 балла	2 балла	3 балла	3 балла	12 баллов	Средний ур-нь
10.	КЭЭ	2 балла	2 балла	1 балл	2 балла	7 баллов	Средний ур-нь
	ИД	3 балла	4 балла	2 балла	3 балла	12 баллов	Средний ур-нь
11.	КЭЭ	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий ур-нь
	ИД	4 балла	2 балла	2 балла	3 балла	11 баллов	Средний ур-нь
12.	КЭЭ	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий ур-нь
	ИД	2 балла	2 балла	2 балла	2 балла	8 баллов	Средний ур-нь
13.	КЭЭ	1 балл	2 балла	2 балла	2 балла	7 баллов	Средний ур-нь
	ИД	3 балла	3 балла	4 балла	3 балла	13 баллов	Средний ур-нь
14.	КЭЭ	1 балл	2 балла	3 балла	1 балл	7 баллов	Средний ур-нь
	ИД	2 балла	3 балла	4 балла	2 балла	11 баллов	Средний ур-нь
15.	КЭЭ	2 балла	1 балл	1 балл	1 балл	5 баллов	Низкий ур-нь
	ИД	2 балла	2 балла	2 балла	2 балла	8 баллов	Средний ур-нь
16.	КЭЭ	3 балла	1 балл	1 балл	1 балл	6 баллов	Низкий ур-нь
	ИД	3 балла	3 балла	3 балла	2 балла	11 баллов	Средний ур-нь

17.	КЭЭ	4 балла	4 балла	4 балла	4 балла	16 баллов	Высокий ур-нь
	ИД	4 балла	4 балла	3 балла	4 балла	15 баллов	Высокий ур-нь
18.	КЭЭ	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий ур-нь
	ИД	3 балла	2 балла	2 балла	3 балла	10 баллов	Средний ур-нь
19.	КЭЭ	3 балла	2 балла	2 балла	2 балла	9 баллов	Средний ур-нь
	ИД	3 балла	3 балла	3 балла	3 балла	12 баллов	Средний ур-нь
20.	КЭЭ	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий ур-нь
	ИД	2 балла	2 балла	3 балла	2 балла	9 баллов	Средний ур-нь
21.	КЭЭ	1 балл	4 балла	4 балла	4 балла	13 баллов	Средний ур-нь
	ИД	3 балла	4 балла	4 балла	4 балла	15 баллов	Высокий ур-нь
22.	КЭЭ	4 балла	2 балла	2 балла	3 балла	11 баллов	Средний ур-нь
	ИД	4 балла	3 балла	4 балла	4 балла	15 баллов	Высокий ур-нь
23.	КЭЭ	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	4 балла	Низкий ур-нь
	ИД	2 балла	2 балла	2 балла	2 балла	8 баллов	Средний ур-нь
24.	КЭЭ	4 балла	1 балл	1 балл	1 балл	7 баллов	Средний ур-нь
	ИД	4 балла	2 балла	2 балла	2 балла	10 баллов	Средний ур-нь
25.	КЭЭ	2 балла	4 балла	4 балла	1 балл	11 баллов	Средний ур-нь
	ИД	3 балла	4 балла	4 балла	2 балла	13 баллов	Средний ур-нь

На рисунке 12 можно увидеть наглядно сравнительные результаты набранных баллов в процентном соотношении воспитанниками по каждой методике:

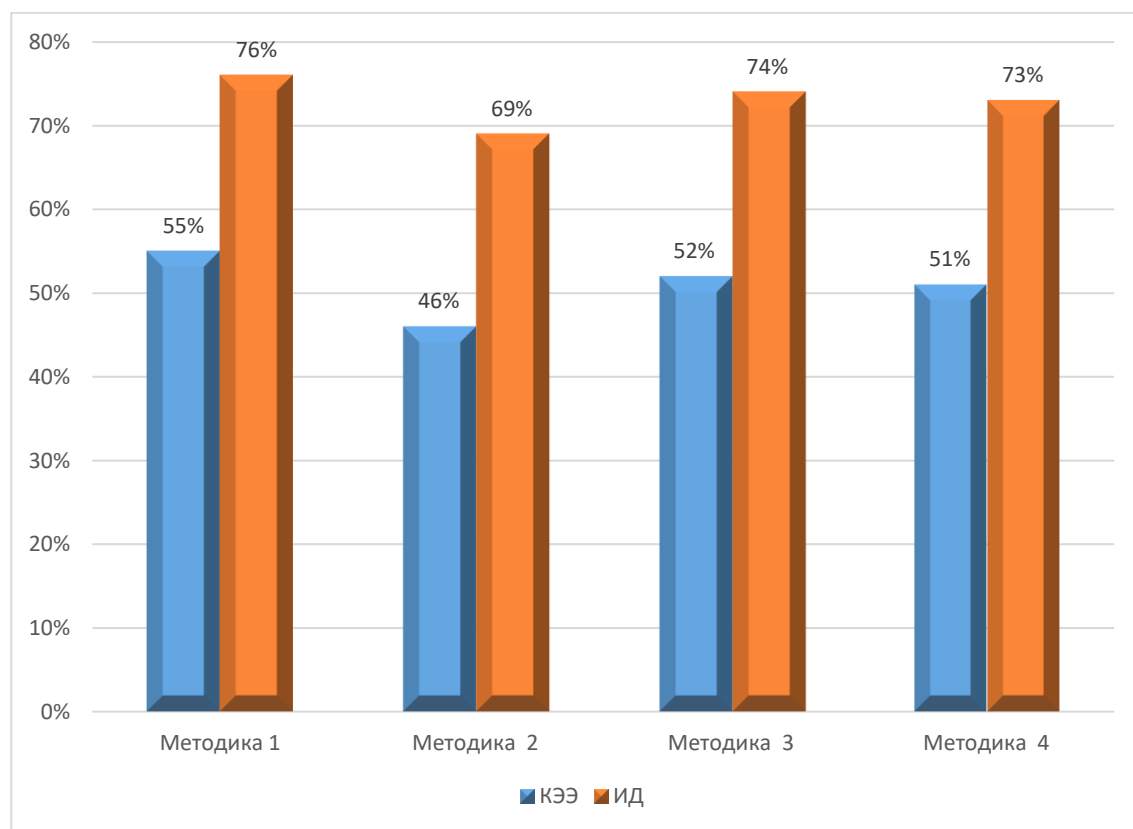


Рис. 12. Сравнительные результаты в процентном соотношении по всем методикам

На диаграмме отчетливо видно, что результаты на этапе итоговой диагностики стали выше, по сравнению с исследованием сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР), что показывает эффективность проделанной работы.

Проанализировав и сравнив результаты проведенных двух диагностик, мы составили общие результаты по всем методикам, как в качественных, так и в количественных показателях. Все данные мы представили в таблице 12 «Общие результаты исследования»:

Таблица 12. Общие результаты исследования

Уровень	Этап	Качественные и количественные данные	
		Количество детей	% соотношение
Высокий уровень	КЭЭ	1 ребенок	4 %
	ИД	5 детей	20%
Средний уровень	КЭЭ	15 детей	60 %
	ИД	20 детей	80 %
Низкий уровень	КЭЭ	9 детей	36 %
	ИД	0 детей	0 %

Ниже на рисунке 13 представлены графическое сравнение результатов исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) и итоговой диагностики сенсорного развития воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 с общим недоразвитием речи (ОНР) в экспериментальной группе.

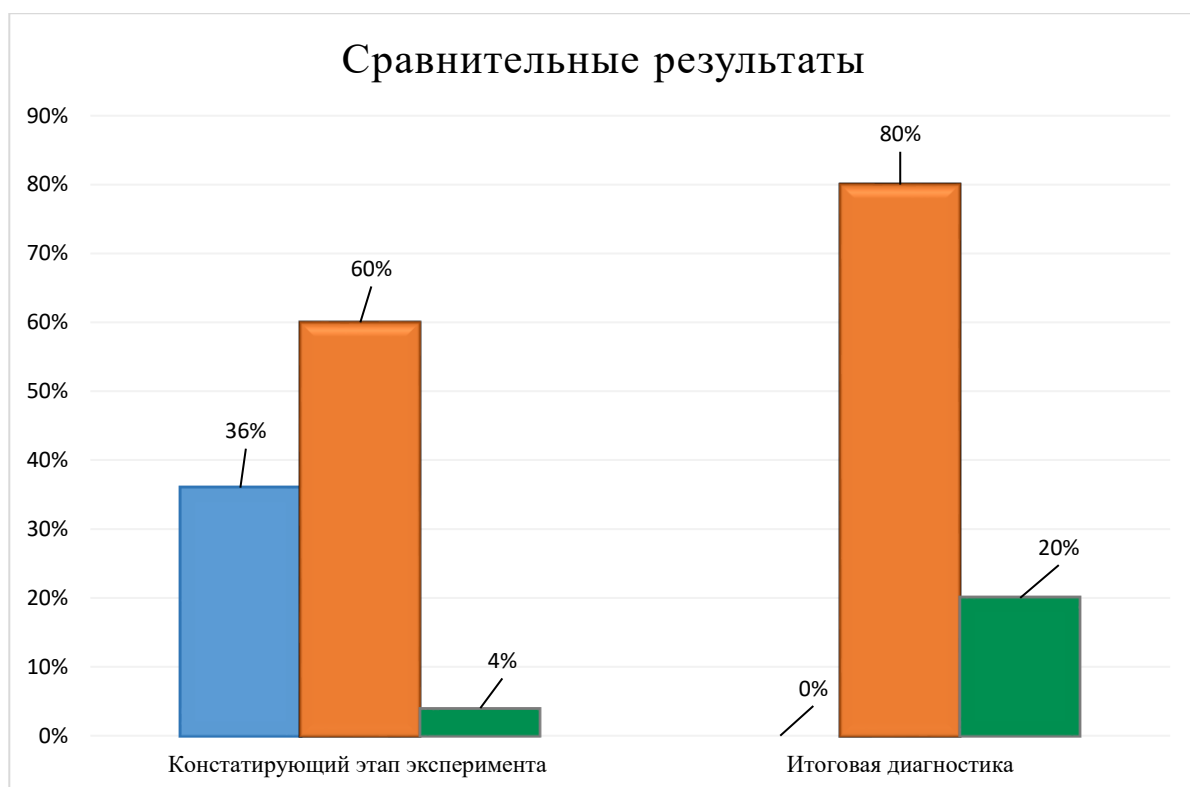


Рис. 13. Сравнительные результаты исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) и итоговой диагностики сенсорного развития воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3 с общим недоразвитием речи (ОНР) в экспериментальной группе

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень сенсорного развития у воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1,3 благодаря нашему разработанному проекту по заявленной теме выпускной квалификационной работе (ВКР) стал гораздо выше, чем был на диагностике исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР).

В рамках нашего проекта, по результатам итоговой диагностики не было выявлено ни одного ребёнка с низким уровнем сенсорного развития. Детей со средним уровнем развития стало намного больше, что составило 80 % от общего количества воспитанников двух групп. 20 детей имеющий средний уровень сенсорного развития справлялись с заданиями быстрее, качественнее, конечно, испытывали затруднения при выполнении заданий, но ошибки были

не существенные. Они без особого труда могут называть и различать предметы по цветам, размеру, форме, называть и правильно узнавать геометрические фигуры, ориентироваться на величину и лучше стало развито тактильное обследование какого-либо предмета. А также у детей улучшилось звуко-произносительная сторона речи, лексико-грамматические категории.

Если на момент диагностики исследования сенсорного развития старших дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) с высоким уровнем сенсорного развития был только один воспитанник подготовительных (логопедических) групп № 1, 3, то на момент итоговой диагностики данные выросли в пять раз, что составило 20%. Пять дошкольников повысили свой уровень со среднего до высокого уровня, они без каких-либо затруднений выполняли все задания, редко обращались за помощью к педагогу, и были заинтересованы и увлечены в процессе выполнения всех заданий.

Мы можем утверждать, что разработанный и апробированный нами проект по заявленной теме выпускной квалификационной работы (ВКР) для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР), является успешным в процессе коррекционной (логопедической) работы с детьми с общим недоразвитием речи (ОНР). За такой короткий промежуток времени (9 учебных месяцев) дети усвоили с помощью различных игр, пособий, методических разработок, огромного количества наглядности и восполнили свои пробелы благодаря правильному подходу и совместным усилиям педагогических работников и родителей воспитанников подготовительных (логопедических) групп № 1, 3.

Мы считаем, что наш проект является неотъемлемой частью в коррекционной педагогике и логопедии. Благодаря нему дети добиваются высоких результатов в развитии сенсорных эталонов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сенсорное развитие – это процесс формирования восприятия различных ощущений, таких как зрение, слух, осязание, вкус и обоняние. Оно включает в себя обучение ребенка различать и интерпретировать различные ощущения, а также развитие его способности к восприятию и анализу информации, полученной через органы чувств. Сенсорное развитие является важной частью общего развития ребенка и помогает ему лучше понимать и взаимодействовать с окружающим миром и людьми.

У детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) часто наблюдаются стойкие проблемы с восприятием пространства и времени. Ощущения и восприятия таких детей изучены многими специалистами в области педагогики, логопедии и психологии, и одной из ключевых их особенностей является выраженная не дифференцированность. Дети с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) могут испытывать трудности в различении схожих предметов и объектов, не всегда могут на ощупь назвать предмет, не знание геометрических фигур приводит соответственно к неправильно соотношению или вовсе не соотносят предмет и фигур.

Все высшие психические функции (ВПФ), такие как: восприятие, ощущение и мышление тесно взаимосвязаны друг с другом, причем мышление является ключевым инструментом познания. Отмечается, что у детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) есть особенности в формировании различных мыслительных операций, таких как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция и конкретизация. Однако они могут испытывать сложности при анализе предметов, выделении в них основных характеристик и мысленном разделении предмета на составные элементы. Сенсорное развитие детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) является важным аспектом их развития. Общее недоразвитие речи (ОНР) характеризуется различными нарушениями речевой деятельности, связанными с поражением центральной нервной системы

(ЦНС). У детей с общим недоразвитием речи (ОНР) часто наблюдаются проблемы с восприятием, различением и пониманием сенсорной информации, такие как трудности в дифференцировании цветов, форм и размеров предметов.

Таким образом, правильно подобранная коррекционная помощь по сенсорному развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) позволяет эффективно корректировать как первичные, так и вторичные нарушения в структуре дефекта у детей с системными нарушениями речевого развития и представляется перспективным направлением коррекционно-логопедической работы с такими детьми.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айрес, Э. Дж. Ребенок и сенсорная интеграция. Понимание скрытых проблем развития / Э. Дж. Айрес; [пер. с англ. Юлии Даре]. – 5-е изд. – М.: Теревинф, 201. – 272 с. ISBN 978-5-4212-0442-8 https://www.osoboepravo.ru/files/book/file/ayres_2018_5_izd_light_part.pdf?ysclid=lrt8s7bkon761608471 (дата обращения 20.01.2024)
2. Александрова, Н. А. Некоторые результаты клинического изучения детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью [Текст] / Н. А. Александрова // Дефектология. – 2002. – № 6.
3. Альтхауз, Д. Цвет, форма, количество: опыт работы по развитию познавательных способностей детей дошкольного возраста [Текст] / Д. Альтхауз Рус. Пер. с нем. Под редакцией В. В. Юршайкина. – Москва: Просвещение, 1994. – 64 с.
4. Андриевская, О. А. Сенсорная интеграция, как психокоррекционный метод в работе с детьми раннего и дошкольного возраста, имеющими психологические, поведенческие и речевые нарушения <https://cyberleninka.ru/article/n/sensornaya-integratsiya-kak-psiokorrektcionnyy-metod-v-rabote-s-detmi-rannego-i-doshkolnogo-vozrasta-imeyuschimi-psiologicheskie/viewer> (дата обращения 15.12.2022)
5. Арсеньева, М. В., Ивлева, М. Г. Изучение сенсорно-интегративной дисфункции у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sensorno-integrativnoy-disfunktsii-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата обращения 15.12.2022)
6. Аксарина, Н.М Вопросы развития и воспитания детей первых трех лет жизни [Сборник статей] / Под ред. проф. Н.М. Аксариной. — Москва : Б. и., 1972. — 144 с.

7. Банди, А., Лейн, Ш., Мюррей, Э. Сенсорная интеграция: теория и практика, 2-е изд. [Текст] / Банди А., Лейн Ш., Мюррей Э. – М.: Теревинф, 2021. – 768 с.
8. Баряева, Л. Б., Творогова, А. В. Изучение сенсорно-перцептивного развития детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-sensorno-pertseptivnogo-razvitiya-detey-srednego-doshkolnogo-vozrasta-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения 15.12.2022)
9. Баряева, Л. Б. Программа воспитания и обучения дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Л. Б. Баряева, О. П. Гаврилушкина, Г. Г. Голубева. – СПб.: ЦДК проф. Л. Б. Баряевой, 2009. – 415 с.
10. Бахарева, Я. А. Сенсорная интеграция в логопедической работе <https://cyberleninka.ru/article/n/sensornaya-integratsiya-v-logopedicheskoy-rabote> (дата обращения 15.12.2022)
11. Богуславская, З.М., Смирнова, Е.О. Развивающие игры для детей младшего дошкольного возраста М.: Просвещение, 1991. – 206 с.
12. Большой психологический словарь [Текст] / Под ред. Б. Г. Мещерякова, акад. В. П. Зинченко. – М.: Прайм-Еврознак, 2003. – 672 с.
13. Вачеян, Л. А. Сенсорное развитие дошкольников с ограниченными возможностями здоровья <https://cyberleninka.ru/article/n/sensornoe-razvitie-doshkolnikov-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya/viewer> (дата обращения 15.12.2022)
14. Венгер, Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет: Кн. Для воспитателя детского сада [Текст] / Л. А. Венгер, Э. Г. Пилюгина, Н. Б. Венгер; под ред. Л. А. Венгера. – М.: Просвещение. 1988. – 144 с.
15. Венгер, Л.А. Психологическая характеристика деятельности ребенка. – М., 1968. – 19 с.
16. Венгер, Л.А. Восприятие и обучение (дошкольный возраст). М.: Просвещение, 1969. – 365 с.

17. Войлокова, Е. Ф. Сенсорное воспитание дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. Учебно-методическое пособие [Текст] / Е. Ф. Войлокова, Ю. В. Адрухович, Л. Ю. Ковалева. – СПб.: КАРО, 2005. – 304 с.
18. Волконская, Т.Н. Логопсихология: Учебник для вузов / Т.Н. Волконская, И.Ю. Левченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 190 с. – (Высшее образование). – [Текст] непосредственный
19. Выготский, Л. С. Психология [Текст] / Л. С. Выготский. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000.
20. Глушкова, Г. Игра или упражнение [Текст] / Г. Глушкова // Дошкольное воспитание. – 2008. – №12. – С.29 – 34.
21. Грищенко, Т.А. Сенсорное развитие дошкольников с нарушением зрения в условиях специального и инклюзивного образования. Тематические индивидуальные занятия и игры : [метод. пособие] / Т.А. Грищенко. М. : Издательство ВЛАДОС, 2021. – 96 с.
22. Денисова, А.С., Савельева, Ю.М. Сенсорная интеграция – метод терапии в реабилитации детей с тяжелыми множественными нарушениями в развитии <https://cyberleninka.ru/article/n/sensornaya-integratsiya-metod-terapii-v-reabilitatsii-detey-s-tyazhelyimi-mnozhestvennymi-narusheniyami-v-razvitii/viewer> (дата обращения 10.11.2024)
23. Детская патопсихология: хрестоматия [Текст] / под ред. Белопольской Н. Л. – М.: Мозаика-Синтез, 2009. – 250 с.
24. Екжанова, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта [Текст] / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – Москва: Просвещение, 2005. – 272 с.
25. Ершова, И. Б., Ширина, Т. В., Гончарова, Т. А. Особенности развития сенсорной функции детей в зависимости от вида вскармливания в условиях военных действий <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-sensornoj-funktsii-detej-v-zavisimosti-ot-vida-vskarmlivaniya-v-usloviyah-voennykh-deystviy>

[razvitiya-sensornoy-funktsii-detey-v-zavisimosti-ot-vida-vskarmlivaniya-v-usloviyah-voennyh-deystviy/viewer](https://moluch.ru/archive/456/100496/) (дата обращения 15.12.2022)

26. Ерохина, А. В. Средства развития сенсорного восприятия у детей дошкольного возраста / А. В. Ерохина. — [Текст] непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 9 (456). — С. 345-347. — URL: <https://moluch.ru/archive/456/100496/> (дата обращения: 11.11.2024)

27. Ефремова, Н. Учимся различать цвета и запоминать их названия [Текст] / Н. Ефремова // Журнал Дошкольное воспитание. — 2002. — №12 — С. 20-21.

28. Запорожец, А. В. Сенсорное воспитание дошкольников [Текст] / А. В. Запорожец, А. П. Усова. — М.: Академия педагогических наук, 2003.

29. Запорожцев, А. В., Усова, А. П. Педагогика и психология сенсорного развития и воспитания дошкольников [Текст] / А. В. Запорожцев, А. П. Усова — М.: Просвещение, 1985. — 169 с.

30. Запорожец, А.В., Эльконин, Д.Б. Психология личности и деятельности дошкольника. / Под ред. А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина. — М.: Просвещение, 1965. — 295 с.

31. Кислинг, У. Сенсорная интеграция в диалоге / Под ред. Ключковой Е.В. — 7-е изд. — М.: Теревинф, 2021. — 240 с.

32. Козловская, Е. С. Сенсорное развитие детей младшего дошкольного возраста посредством дидактических игр [Текст] / Е. С. Козловская, Л. М. Мурашкина, Е. А. Никитенко, Е. В. Конради // Молодой ученый. — 2017. — №38. — С. 112-115 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/172/45660/> (дата обращения 20.11.2023)

33. Кулькова, Н.Л. Сенсорная интеграция без сенсорных комнат: доступный комплекс игр и упражнений / Нина Кулькова — Ростов н/Дону : Феникс, 2024. — 102 с.

34. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Под ред. Р. Е. Левиной. — М.: Просвещение, 1967.

35. Леонтьев, А.Н. Психологические основы развития ребенка и обучения. – М.: Смысл, 2019. – 423 с.
36. Лынская, М. И. Значение сенсорного воспитания в работе с детьми, страдающими алалией <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-sensornogo-vospitaniya-v-rabote-s-detmi-stradayushimi-alaliey> (дата обращения 15.12.2022)
37. Лысенко, А. А. Особенности формирования сенсорных эталонов у дошкольников с лёгкой умственной отсталостью [Текст] / А. А. Лысенко, В. Э. Болдырева // StudNet. 2021. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-sensornyh-etalonov-u-doshkolnikov-s-lyogkoy-umstvennoy-otstalostyu> (дата обращения 15.12.2022)
38. Метиева, Л. А. Развитие сенсомоторики детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / Л. А. Метиева, Э. Я. Метиева. – Москва: Национальный книжный центр, 2016. – 192 с.
39. Миронова, О. В. Формирование сенсорных эталонов у младших дошкольников через дидактические игры [Текст] / О. В. Миронова. – Молодой ученый. – 2019. – № 35 (273). – С. 134-138.
40. Поддьяков, Н. Н. Сенсорное воспитание в детском саду: Пособие для воспитателей [Текст] / Н. Н. Поддьяков. – М.: Изд-во Просвещение, 1981. – 260 с.
41. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья: учебник для студ. учреждений высш. проф. обр. [Текст] / под ред. Левченко. – Москва: Академия, 2013. – 336 с.
42. Рукавицын, М. С., Киселева, Л. В. Использование сенсорной интеграция в коррекции речи детей с тяжелыми нарушениями речи <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sensornoy-integratsiya-v-korreksii-rechi-detey-s-tyazhelymi-narusheniyami-rechi> (дата обращения 15.12.2022)
43. Сасарина, Е. Е. Формирование сенсорных эталонов у детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья в процессе

интеграции продуктивных видов деятельности [Текст] / Е. Е. Сасарина, Е. Н. Казуто, А. С. Кузьмина // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». URL: <http://www.scienceforum.ru/2014/761/3593> (дата обращения 22.11.2023)

44. Севальнева, П. А. Особенности сенсорного развития детей младшего дошкольного возраста [Текст] / П. А. Севальнева, Р. А. Кутбиддинова // Наука и образование: новое время. Научно-методический журнал. – 2018. – № 2 (9). – С. 75-77

45. Соловьева, О. Н. Сенсорное развитие дошкольников [Текст] / О. Н. Соловьева // Наука и современность. – 2012. – № 17. – С. 138-142

46. Стребелева, Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод, пособие. 3-е изд. [Текст] / Е. А. Стребелева – М.: Просвещение, 2007. – 164 с.

47. Стребелева, Е. А. Игры и занятия с детьми раннего возраста, имеющими отклонения в психофизическом развитии: Книга для педагогов [Текст] / Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина. – Москва: Полиграф сервис, 2002. – 128 с.

48. Сумнительный, К.Е. Домашняя школа Монтессори: сенсорное развитие. – М.: Карапуз, 2016. – 64 с.

49. Твардовская, А.А. Логопсихология. Конспект лекций / А.А. Твардовская

50. Теречева, М. Н., Павлова Л. Н. Технология сенсорной интеграции в социализации детей с ограниченными возможностями здоровья <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-sensornoy-integratsii-v-sotsializatsii-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата обращения 15.12.2022)

51. Угрюмова, С.Г. Педагогические условия сенсорного воспитания детей дошкольного возраста. // Научные исследования и разработки студентов: сб. материалов III Междунар. студ. науч.-практ. конф. – Чебоксары, 2017. – С. 59-62.

52. Фатихова, Л. Ф. Диагностика и коррекция сенсорно-перцептивной деятельности дошкольников с интеллектуальными нарушениями <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostika-i-korreksiya-sensorno-pertseptivnoy-deyatelnosti-doshkolnikov-s-intellektualnymi-narusheniyami> (дата обращения 15.12.2022)

53. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста «Дети с проблемами в развитии» [Текст] / Т. Б. Филичева. 2004. – №1.

54. Фоменко, Т. А. Сенсорное развитие детей раннего возраста через дидактические игры [Текст] / Т. А. Фоменко // Актуальные задачи педагогики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Чита, октябрь 2013 г.) – Т. 0. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2013. С. 53–55. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/96/4278> / (дата обращения: 12.04.2022).

55. Широкова, Г.А. Сенсомоторное развитие детей раннего возраста [Текст] / Г. А. Широкова – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 251с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»

Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой

«28» 11 2023 года

Протокол №

Л.Н.

Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Евтюшкиной Анастасии Игоревны

1. Тема работы «Сенсорное развитие и наглядность как условие повышения эффективности логопедической коррекции дошкольников с ограниченными возможностями здоровья»

Утверждена приказом по Университету «28» 11 2023 г. № 914/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «20» января 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: подбор методик по изучению сенсорного развития у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) и практически проверить в условиях дошкольной образовательной организации (ДОУ).

Объект исследования: процесс сенсорного развития детей старшего дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Предмет исследования: разработанные методики по сенсорному развитию у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР).

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) Изучение и анализ литературы, освещающей проблему нарушений сенсорного развития у дошкольников с ограниченными возможностями

здоровья;

2) Определение содержания методики и наглядности изучения сенсорного развития у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья и проведение констатирующего эксперимента;

3) Обработка данных исследования и интерпретация полученных результатов;

4) Разработка наглядности, системы игр и игровых упражнений и апробация их в ходе обучающего эксперимента;

5) Проведение контрольного эксперимента и обработка данных.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме коррекции сенсорного развития у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья	сентябрь 2023 г.	
2.	Провести изучение сенсорного развития у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья	Сентябрь 2023 г.	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на развитие сенсорных эталонов.	Сентябрь 2023 г. – декабрь 2023 г.	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Декабрь 2023 г.	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2022 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Сенсорное развитие и наглядность как условие
повышения эффективности логопедической коррекции дошкольников с
ограниченными возможностями здоровья»
студентки 3 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Евтюшкиной Анастасии Игоревны

Выпускная квалификационная работа «Сенсорное развитие и наглядность как условие повышения эффективности логопедической коррекции дошкольников с ограниченными возможностями здоровья» посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – нарушений сенсорного развития.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о сенсорном развитии у дошкольников и определение путей профилактики и коррекции выявленных нарушений.

Студенткой проведено изучение сенсорного развития у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе автор уделяла описанию системы игр и игровых упражнений, а также наглядности и обобщению рекомендаций по профилактике и коррекции сенсорного развития у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Система работы была апробирована студенткой на базе дошкольной образовательной организации (ДОУ), подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи дошкольникам с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Выпускная квалификационная работа Евтюшкиной Анастасии Игоревны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:

к.п.н., доцент кафедры

«Дошкольное и

дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Особенности логопедической работы с учащимися в
условиях школы-интерната»
студентки 3 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.04.03 Специальное
(дефектологическое) образование
Магистерская программа: «Сенсорное развитие и наглядность как
условие повышения эффективности логопедической коррекции
дошкольников с ограниченными возможностями здоровья»
Евтюшкиной Анастасии Игоревны

Актуальность исследования Евтюшкиной А.И. не вызывает сомнений, в связи с тем, что проблема сенсорного развития у дошкольников является в настоящее время важной проблемой коррекционной педагогики. Для исследований представляет особый интерес рассмотрение проблемы сенсорного развития и наглядности как условия повышения эффективности логопедической коррекции дошкольников.

На первом этапе исследования был проведён констатирующий эксперимент с целью выявления особенностей сенсорного развития у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. На втором этапе работы был проведён формирующий этап эксперимента. В ходе эксперимента была разработана и внедрена в практику программа коррекции. На третьем этапе эксперимента был проведён контрольный этап эксперимента, его цель состояла в выявлении динамики сенсорного развития у дошкольников.

Автором продемонстрирована способность к анализу научной литературы, логичность в изложении результатов этого анализа, грамотный подход к выбору и применению диагностических методик, высокий уровень способностей к анализу и интерпретации полученных эмпирических данных, владение методами математической обработки экспериментального материала.

В качестве пожелания отметим необходимость продолжения исследования и использования полученных диагностических данных в работе учителя-логопеда в дошкольном общеобразовательном учреждении.

Считаю, что магистерская диссертация Евтюшкиной А.И. соответствует всем необходимым требованиям, может быть представлена к защите и заслуживает высокой оценки.

Учитель-логопед
МБОУ СОШ
им. М.Ю. Лермонтова
с. Засечное



A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials and a surname, written over a horizontal line.

Е.Ю. Дворянинова



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

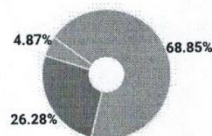
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.VUZ

Автор работы: Евтюшкина Анастасия Игоревна
Самоцитирование
рассчитано для: Евтюшкина Анастасия Игоревна
Название работы: Евтюшкина А.И. Сенсорное развитие и наглядность как условие повышения эффективности логопедической коррекции дошкольников с ограниченными возможностями здоровья
Тип работы: Магистерская диссертация
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ 26.28%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 68.85%
ЦИТИРОВАНИЯ 4.87%
САМОЦИТИРОВАНИЯ 0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 22.01.2025



Структура
документа:

Проверенные разделы: основная часть с.7-70, введение с.3-7, выводы с.71-72

Модули поиска:

Цитирование; Переводные заимствования; Патенты СССР, РФ, СНГ; Переводные заимствования IEEE; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Шаблонные фразы; IEEE; Публикации eLIBRARY; СМИ России и СНГ; Перефразирования по Интернету (EN); Коллекция НБУ; Медицина; Кольцо вузов; Публикации РГБ; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Перефразирования по Интернету; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимство...

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

22.01.25

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.