МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления	Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки	41.03.05 «Международные отношения»
Профиль	Мировая политика и международный бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Феномен непризнанных и частично признанных государств

Студент _____ Тепляков Егор Борисович
подпись, дата

Руководитель _____ Дубина А. Ш.
подпись, дата

Нормоконтролер _____ Влазнева С. А.
подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой _____ Рожкова Л. В.
подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ №____)

Секретарь ГЭК _____ Рассказова Н. В.
подпись, дата

Пенза 2022

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.
_____
«_____»_____20___г.

ЗАДАНИЕ

НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Теплякову Е.Б. группа 18ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Феномен непризнанных и частично признанных государств

утверждена приказом по университету

от «___» _____ 2021 г . № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 14.06.2022.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические аспекты непризнанных и частично признанных стран в международном праве; непризнанные и частично признанные страны на современном этапе.

5 Перечень графического материала: таблицы.

6 Дата выдачи задания: 30.12.2021.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	30.12.2021 – 10.01.2022	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	11.01.2022 – 23.01.2022	
3	Написание Главы 1	24.01.2022 – 10.03.2022	
4	Написание Главы 2	11.03.2022 – 1.05.2022	
6	Написание введения и заключения	2.05.2022 – 15.05.2022	
7	Оформление ВКР	16.05.2022 – 29.05.2022	
8	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	30.05.2022 – 12.06.2022	
9	Ознакомление с отзывом руководителя	13.06.2022	
10	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	14.06.2022	

Руководитель _____/ А.Ш. Дубина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____/ Е.Б. Тепляков /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 58 с., 2 ч., 2 табл., 41 источник, 1 прил.

НЕПРИЗНАННЫЕ ГОСУДАРСТВА, ЧАСТИЧНО ПРИЗНАННЫЕ ГОСУДАРСТВА, ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО, ПРИЗНАНИЕ НОВЫХ ГОСУДАРСТВ, ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИИ

Объект исследования – непризнанные и частично признанные государства.

Цель работы состоит в изучении феномена непризнанных и частично признанных государств.

Методологическую основу работы составили структурно-функциональный, правовой подходы, историко-описательный, сравнительно-политологический методы.

Результаты работы: изучен феномен непризнанных и частично признанных государств в мировой политике; рассмотрены проблемы и перспективы развития непризнанных государств в современном мире; проанализировано место непризнанных и частично признанных государств в международных отношениях; охарактеризованы особенности формирования системы международных отношений на постсоветском пространстве: непризнанные государства; проведен анализ признания международным сообществом новых государств; выявлены внутриполитические и внешнеполитические проблемы России, связанные с существованием и признанием непризнанных государств.

Рекомендации по внедрению. Анализ внутриполитических и внешнеполитических проблем России, связанных с существованием и признанием непризнанных государств, может быть использован органами государственной власти, научным сообществом для разработки дальнейшей стратегии в отношении непризнанных и частично признанных государств.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ непризнанных и частично признанных государств и выявлении проблем принятия непризнанных и частично признанных государств.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования. Перспективы развития непризнанных и частично признанных государств разнообразны. Единого прогноза для непризнанных и частично признанных государств дать невозможно, так как каждое такое государство очень индивидуально.

Summary

Bachelor's thesis 58 p., 2 chap., 2 tables, 40 references, 1 app.

UNRECOGNIZED STATES, PARTIALLY RECOGNIZED STATES, POST-SOVIET SPACE, RECOGNITION OF NEW STATES, FOREIGN POLICY PROBLEMS OF RUSSIA

The object of the study is unrecognized and partially recognized states.

The purpose of the work is to study the phenomenon of unrecognized and partially recognized states.

The methodological basis of the work consisted of structural-functional, legal approaches, historical-descriptive, comparative-political methods.

Results of the work: the phenomenon of unrecognized and partially recognized states in world politics is studied; the problems and prospects of the development of unrecognized states in the modern world are considered; the place of unrecognized and partially recognized states in international relations is analyzed; the features of the formation of the system of international relations in the post-Soviet space are characterized: unrecognized states; the analysis of the recognition of new states by the international community is carried out; The domestic and foreign policy problems of Russia related to the existence and recognition of unrecognized states are revealed.

Recommendations for implementation. The analysis of Russia's domestic and foreign policy problems related to the existence and recognition of unrecognized states can be used by state authorities and the scientific community to develop further strategies for unrecognized and partially recognized states.

The theoretical significance of the work consists in a comprehensive analysis of the theoretical foundations of unrecognized and partially recognized states and identification of problems of acceptance of unrecognized and partially recognized states.

Forward-looking assumptions about the development of the object of study. The prospects for the development of unrecognized and partially recognized States are diverse. It is impossible to give a single forecast for unrecognized and partially recognized states, since each such state is very individual.

Оглавление

Введение…….. 3
Глава 1 Теоретические аспекты непризнанных и частично признанных стран в международном праве…… 7
1.1 Феномен непризнанных и частично признанных государств в мировой политике…… 7
1.2 Проблемы и перспективы развития непризнанных государств в современном мире…… 13
1.3.Место непризнанных и частично признанных государств в международных отношениях…….. 18
Глава 2 Непризнанные и частично признанные страны на современном этапе.. 25
2.1 Особенности формирования системы международных отношений на постсоветском пространстве: непризнанные государства…….. 25
2.2 Признание международным сообществом новых государств: проблемы и практики……... 34
2.3 Внутриполитические и внешнеполитические проблемы России, связанные с существованием и признанием непризнанных государств…. 43
Заключение…….. 50
Список использованных источников…… 53
Приложение А …… 57

Введение

Проблема непризнанных государств на данный момент является одной из самых актуальных в международных отношениях, поскольку такие государства существуют вне зависимости от того, признает ли их международное сообщество или нет, и вне зависимости от того, определен ли их правовой статус.

По мнению А. Н. Сквозникова, понятие «непризнанное государство» условно. На самом деле к ним обычно относят и частично признанные государства. Так, по критерию признания суверенитета можно выделить собственно непризнанные государства и частично признанные государства, некоторые из которых существуют в условиях военной оккупации.

Стремление различных территориальных образований к отделению, желание наций и территорий обрести независимость или присоединиться к другим государствам, а также возможность их международного признания в качестве независимых государств создают проблемы не только для правительств и населения стран с такими территориями, но и для мировой политики в целом. К неурегулированным конфликтам в случаях с непризнанными государствами и дестабилизации обстановки в том или ином регионе мира добавляется интернационализация этих конфликтов.

Главное отличие непризнанного государства от других государственных образований в существовании государственного суверенитета внутри какой-либо территории без соответствующей легитимации со стороны других государств

Особенности процесса образования непризнанных государств:

– проявления политической идеологии в создании национальных государств, объединяющих в своих границах только одну нацию;

– фиксация в пространстве и времени итогов локальных конфликтов, спровоцированных дезинтеграцией масштабного геополитического образования;

– легитимность международного признания;

– наличие или отсутствие признаков государства.

Присущие образованию непризнанных государств острые внутренние проблемы в отношениях между этническими и другими общностями людей и центральным правительством, которые усугублялись и усугубляются военными действиями обеих сторон, этническими чистками, геноцидом и т. д.

Во многих регионах мира все эти проблемы тоже существуют, дестабилизируют обстановку, а их содержание требует такого же внимания со стороны мирового сообщества и получает такую же реакцию, но при этом они не всегда заставляют те или иные народы прибегать к реализации своего права на самоопределение.

В случаях с непризнанными государствами определенный народ, этнос или другая общность людей, не получая поддержки со стороны правительства во время острого конфликта с другими общностями людей, стремится разрешить его путем реализации своего права на самоопределение – создания собственного государства. При этом появляется новая и весьма существенная проблема взаимоотношений сторон – территориальный спор, или территориальные претензии, поскольку в данном случае центральное правительство в дополнение ко всем проблемам приобретает не только желание части своего населения самостоятельно определять свою политическую жизнь, но и желание жить самостоятельно на части территории, по формально-правовым признакам принадлежащей этому государству.

Актуальность изучения проблемы непризнанных государств обусловлена следующими факторами.

Во-первых, наличие непризнанных государств является одной из ключевых проблем теории международных отношений и мировой политики, так как затрагивает интересы не одной страны и даже не союза стран, а всего мирового сообщества, всех акторов современных международных отношений.

Во-вторых, в силу своего геополитического положения и статуса страны-правопреемницы Союза Советских Социалистических Республик (СССР) Россия так или иначе вовлечена во все территориальные споры, возникающие на постсоветском пространстве.

В-третьих, в связи с современной политической ситуацией, а именно с событиями в Украине, появлением новых государственных образований, претендующих на суверенитет, присоединением Крыма к Российской Федерации (РФ), проблема самоопределения народов и существования непризнанных государств, приобрела особую политическую остроту и актуальность.

Совокупность этих факторов позволяет с уверенностью утверждать, что проблема изучения неразрешенных территориальных вопросов, касающихся самоопределения государств, является актуальной.

Цель работы состоит в исследовании феномена непризнанных и частично признанных государств

Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих задач:

– изучить феномен непризнанных и частично признанных государств в мировой политике;

– рассмотреть проблемы и перспективы развития непризнанных государств в современном мире;

– проанализировать место непризнанных и частично признанных государств в международных отношениях;

– охарактеризовать особенности формирования системы международных отношений на постсоветском пространстве: непризнанные государства;

– провести анализ признания международным сообществом новых государств;

– выявить внутриполитические и внешнеполитические проблемы России, связанные с существованием и признанием непризнанных государств.

Объектом данного исследования выступают непризнанные и частично признанные государства, предметом исследования является их роль на международной арене.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ исследования феномена не признанных и частично признанных государств.

В качестве основных методов исследования, использованных в работе, выступили: метод сравнительного анализа, синтеза, метод анализа статистических данных, а также дедукции и индукции.

Глава 1 Теоретические аспекты непризнанных и частично признанных стран в международном праве

1.1 Феномен непризнанных и частично признанных государств в мировой политике

Определение понятия «непризнанные или частично признанные государства» затруднено в силу многогранности самого феномена, а также наличия целого ряда признаков, присущих в равной мере и непризнанным, и вполне полноценным государствам. При этом любое определение понятия «непризнанное государство» будет достаточно условным, поскольку само название указывает скорее не на форму организации власти и наличие или отсутствие суверенитета, а на проблему существования такого государства на мировой арене, в международно-правовых и политических отношениях, на факт его признания или непризнания. Но и этого для выделения самого феномена непризнанного государства из ряда других государственных или квазигосударственных образований кажется недостаточно. Действительно, если рассматривать непризнанное государство только как некое государственное образование, созданное вследствие стремления отдельной нации к независимости, то вряд ли появится возможность отличить его, скажем, от пиратских республик, бандитских анклавов или микронаций.

Отличия государства от криминальных группировок, не вносит достаточной ясности, поскольку и бандитские анклавы могут создавать свою символику и стремиться к государственности. Однако при этом Запад, например, не признавал независимость Ичкерии ни в один из периодов ее существования [10].

Микронации, или виртуальные государства, которых насчитывается больше тысячи во всех частях света, в этом случае также вполне могут претендовать на статус непризнанных государств. И хотя идеи Ж. Бодена, деятелей французской революции, В. Ленина, В. Вильсона и многих других о праве на самоопределение и сецессию распространялись только на нации или народы, сам дух положения о свободном определении своей политической судьбы и выборе независимости может относиться

к любым общностям людей хотя бы потому, что подобное решение принимается не столько абстрактным народом, сколько каждым конкретным человеком, к нему относящимся.

Несмотря на то, что субъектом права на самоопределение является народ, граждане виртуальных государств, таких как Силэнд, Форвик, Себорга, не могут образовывать новые нации.

Таким образом, для определения понятия «непризнанное государство» необходимо прежде всего выделить отличительные черты отделившихся территорий, а также проблемы непризнанных государств, определяющие их появление и существование на мировой арене [17].

Ключевой критерий признания непризнанных государств – контроль над своей территорией. По этому показателю их можно подразделить на четыре идеальных типа:

1 Непризнанные государства с полным контролем своей территории.

2 Непризнанные государства, контролирующие свою территорию частично.

3 Образования под протекторатом международного сообщества.

4 Квазигосударства (не получившие право на самоопределение этносы), контролирующие анклавы компактного расселения своей этнической группы и имитирующие некоторые черты государственности (чаще всего не относят к непризнанным государствам, а к самопровозглашённым автономиям).

Народ, этнос или другая общность людей, не получает поддержки со стороны правительства во время острого конфликта с другими общностями людей, стремится разрешить его путем реализации своего права на самоопределение – создания собственного государства. При этом появляется новая и весьма существенная проблема взаимоотношений сторон – территориальный спор, или территориальные претензии, поскольку в данном случае центральное правительство в дополнение ко всем проблемам приобретает не только желание части своего населения самостоятельно определять свою политическую жизнь, но и желание жить самостоятельно на части территории, по формально-правовым признакам принадлежащей этому государству. Худшее в таких ситуациях то, что зачастую

противники не могут достичь какого-либо решения, а значит, втягивают в конфронтацию все мировое сообщество.

Сложно говорить о разрешении данной проблемы, так как ещё с момента принятия Устава ООН от 1945 г. и декларации ООН о принципах международного права от 1970 г. идет конкуренция двух идей:

1 Права народа на самоопределение, как разрешение каждого самостоятельно определять форму государственного правления без вмешательства. Определять свой политический статус на международной арене. Беспрепятственно осуществлять свою экономическую и культурную деятельность.

2 Закон о нерушимости государственных границ и территориальной целостности государств, означающего, что все государства обязаны уважать все иностранные границы, закрепленные в соответствующих международных документах в соответствии с международным правом.

Данный конфликт обсуждался в области международного права. После многих дискуссий был сделан вывод о том, что оба эти положения следует рассматривать в комплексе. В практике ООН указывается на то, что принцип народа на самоопределение следует понимать, как возможность обособления от стран-эксплуататоров и получение независимости от стран, колониями которых является народ. Это право также относится к народам, пребывающим под иностранной оккупацией или проживающем в государстве с режимом, утверждающим их неполноценность и господство одной расы над ними. Стоит обратить внимание на тот факт, что обладателем это права может являться только достаточно крупная общность людей, объединенная целым рядом признаков [31].

Многие сегодняшние общепризнанные страны в своё время также проходили тяжёлый путь принятия факта их суверенитета и независимости другими участниками международной арены. Так, Соединённые Штаты Америки в восемнадцатом веке отстояли независимость от Британской метрополии, а Российская империя стала одной из первых стран, признавших право штатов на самостоятельность. Поэтому вполне закономерно, что все особенности, присущие государствам-членам ООН тесно перекликаются с особенностями непризнанных

государств по сути, непризнанное государство от признанного должно отличать лишь отсутствие подписи о признании независимости со стороны других стран и наличия официальных дипломатических отношений с ними [16].

В начале 1990-х гг. мир неожиданно столкнулся с быстрым распадом и всего социалистического блока, и таких государств, как Советский Союз, Чехословакия, Югославия. Но и в новой ситуации вопросы самоопределения народов регулируются тем же самым нормативно-правовым инструментарием, что применялся в послевоенное время.

После развала СССР минуло более пятнадцати лет, а вопросы, связанные со статусом Абхазии, Нагорного Карабаха, Приднестровья, Южной Осетии, по-прежнему не урегулированы. Проблемы, возникшие вокруг принадлежности Крыма к Украине, были формально решены лишь благодаря российскому традиционному миролюбию.

Как и прежде, стабильность в таких взрывоопасных европейских регионах, требующих независимости, как Ольстер, Страна Басков и Корсика, более или менее успешно поддерживается на основе соблюдения принципа территориальной целостности государств (Великобритании, Испании, Франции). Менее эффективно решаются проблемы с разделом Кипра и отделением Тайваня от Китайской Народной Республики. В последних случаях хотя вроде бы и можно говорить о некоем «самоопределении», но оно вряд ли правомерно. Причем не столько ввиду того, что идет вразрез с принципом территориальной целостности и Республики Кипр, и КНР, сколько потому, что оно было скорее не самоопределением, а привнесением нового статуса извне [24].

Не менее острые проблемы возникли и при распаде Югославии. Он сопровождался вопиющим внешним вмешательством вплоть до прямой вооруженной агрессии. По отношению к Сербии Соединенные Штаты, НАТО, Европейский союз откровенно придерживаются политики двойных стандартов. С одной стороны, когда речь идет о сужении территории Сербии, Запад демонстрирует ранее нетрадиционную для него приверженность идеологии «самоопределения» (Косово, отчасти Черногория). С другой – право Республики Сербской (в составе Боснии и

Герцеговины) на присоединение к Сербии, точнее, к тогда еще сохранявшемуся остатку Югославии было решительно отвергнуто.

Если Россия была бы настолько слаба в военном плане как Сербия, крупные политические акторы навряд ли упустили бы шанс разделить страну на маленькие обособленные субъекты. Многим противникам России хотелось признать независимость Ичкерии. Они не боялись злоупотреблять формулой самоопределения, несмотря на интервенцию, а также зарубежные финансовые вливания.

Между тем Абхазия, Приднестровье, Южная Осетия во многом поддерживают политику России. В ответ на это Россия признает их суверенитет. Признание Россией вышеперечисленных республик меняет их статус с непризнанных государств на частично признанные государства.

Частично признанные государства – это государства, не признанные ООН, но признанные государствами-членами ООН, таким образом, их участие в международных отношениях ограничено правовым полем признающих их государств [19].

Под непризнанием ООН политологи имеют в виду фактическую невозможность принятия государства в члены ООН, которое может произойти только по решению Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности. Для приёма требуется поддержка как минимум 9 из 15 государств-членов Совета Безопасности (при этом следует учесть, что 5 постоянных членов – Великобритания, Франция, США, Китайская Народная Республика и Россия – могут наложить на решение вето, проголосовав против), после чего вопрос передаётся в Генассамблею, где для принятия резолюции о вступлении требуется большинство в две трети. Сама по себе Организация Объединённых Наций с юридической точки зрения не обладает никакими полномочиями признавать то или иное государство или правительство, так как данные вопросы относятся к прерогативе суверенных государств и их правительств. К тому же следует учитывать, что нахождение в составе ООН на самом деле не имеет значения для того, чтобы считать государство признанным на уровне этой организации, для получения такого признания и возможности участвовать в организациях под эгидой ООН достаточно обладать статусом государства-

наблюдателя, который присваивается путём голосования в Генеральной Ассамблее ООН, решение принимается простым большинством. Такой статус есть у Ватикана, до 2000 г. был у Швейцарии, при этом эти государства всегда считались признанными. Такой же статус с декабря 2012 г. у частично признанного Государства Палестина [36].

Непризнанные государства – это образования, имеющие определенную территорию и политическую систему, обладающие либо зачатками государственности, либо полностью сформированной системой, и владеющие правом и возможностью осуществлять легитимный контроль над своей территорией даже в случаях отсутствия мирового признания, без которого они не могут вступить в полноправные международные отношения. Но следуя теоретическому аспекту этого вопроса, не существует понятия «непризнанное государство»: так как по международному праву они не имеют возможности вступать в международно-правовые отношения. Но на практике выходит, что они куда чаще вступают в отношения с другими государствами, нежели страны признанные. Поэтому нельзя говорить о подобном феномене исключительно в рамках теории, так сильно разнящейся с практикой [20, с. 312].

Нормативный, определенный какими-либо формальностями порядок вещей не имеет смысла, если рассматривать его отдельно от фактического хода. Само создание непризнанных государств и начало борьбы за их международную легитимацию не в последнюю очередь – факты эмоционально-символического и социально-культурного плана, без учета которых невозможно любое эффективное урегулирование межэтнических споров как неизбежного спутника этих особых государственных образований. К тому же мировое сообщество, которое могло бы утверждать статус «признанного образования», и само испытывает глубокий кризис. После существенной ревизии ялтинско-потсдамского мироустройства контуры нового миропорядка оказались весьма расплывчаты. Следовательно, размыты и критерии признания, непризнания как таковые. Отсюда и использование не столько правовых стандартов, сколько политической целесообразности в процессе признания. Наибольшая проблема для международного сообщества – это признание де-факто

образований их гражданами, чье гражданство и политическая идентичность не признаются [6].

Подводя некоторые итоги, следует отметить, что непризнанные государства являются неотъемлемой частью современной мировой политики. Как правило, появление данных государств является следствием различных конфликтов этнического или конфессионального толка. Непризнанные государства, несмотря на свои малые размеры, играют важную роль в осуществлении национальных интересов многих мировых держав. И сейчас действительно появляется понимание необходимости сугубо индивидуального подхода к каждой непризнанной территории. Это обеспечивает наиболее полную реализацию национальных интересов каждой страны, позволяет использовать те стратегии урегулирования существующих «замороженных конфликтов», которые являются самыми эффективными.

1.2 Проблемы и перспективы развития непризнанных государств в современном мире

С момента распада СССР и других восточно-европейских государств на фоне изменения политической карты наблюдается повышение степени актуальности обозначенной проблемы. Непризнанные государства входят в зону политических и иных интересов наиболее влиятельных акторов современного этапа развития мировой истории.

Широкий спектр международных проблем непризнанных государств, имеют как внутренней, так и внешней характер, что является одним из оснований классификации проблем непризнанных государственных образований. Следующим основанием может служить отраслевой принцип, на основании которого можно выделить 4 группы проблем [9].

Юридически-правовой и политический аспекты:

1 Реализуя политику отделения государство сталкивается с наличием противоречий между международным принципом права на самоопределение народов

с одной стороны, а с другой стороны данный процесс приводит к нарушению принципа суверенитета, который заключается территориальной целостности государства и нерушимости границ.

2 Проблема, связанная с процедурой принятия данных государств. Обретения полной международной правосубьектности, международного договора.

3 Проблема заключается в том, что поддержка тех или иных государств обусловлена национальными интересами и совершенно не регламентируется официально. Как показывает практика, если государству не выгодна самостоятельность того или иного субъекта, то до момента наступления выгодного положения, оно будет голосовать против признания. За ним остается право фактического признания, которое можно изменить в силу отсутствия юридического документа. В качестве примера приведем статус Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР). Россия признает суверенитет ДНР и ЛНР, что является невыгодным для США, которым нужно продолжение войны любой ценой.

4 Проблема зависимости и несостоятельности данного типа государств зависит, от тех, кто поддержал инициативу, и фактически или юридически признал их полноправным субъектом международных отношении. Они не являются членами ООН и других международных организаций, при этом пользуются покровительством какой-либо признанной страны или группы стран. Это обусловлено тем, что непризнанные государства – в основном небольшие образования со слабой экономикой и маленьким запасом ресурсов, что не позволит им существовать долго и беззаботно. Для своего дальнейшего развития им жизненно необходима поддержка извне.

5 Проблемы, возникающие между страной и стремившимся отделиться от нее государственным образованием, основаны на том, что Республики, в которые они ранее входили, отказываются признавать их национальную государственность и считают по-прежнему эти самопровозглашённые государства своими территориями. Стараясь тем самым сохранить целостность своих территорий. Примером может служить Грузия, несмотря на фактическую самостоятельность Абхазии и Южной

Осетии. Конституция Грузии гласит: «Грузия – независимое, единое и неделимое государство, что подтверждено референдумом, проведенным 31 марта 1991 г. на всей территории страны, включая Абхазскую автономную советскую социалистическую республику (АССР) и бывшую Юго-Осетинскую автономную область, и Актом о восстановлении государственной независимости Грузии от 09.04.1991».

Экономический аспект. Экономическая проблема, связанная с процессом восстановления разрушенной экономики и поддержания стабильности. Политические и экономические структуры непризнанных государств приспособились к существованию в условиях «ни мира, ни войны, ни международного признания». Процесс восстановления разрушенной экономики в условиях фактической изоляции от внешнего мира продвигается затруднительно. Маленькие государства: такие как, Абхазия, Южная Осетия, Азания, Косово не могут позволить себе развитие военно-промышленного сектора экономики. У большинства крупных стран мира самые большие доходы приносит именно военная составляющая экономики, начиная от развития этих направлений, заканчивая прибылью, которую получает государство от налогов, от продаж вооружения.

Социальный аспект. Проблема гражданства проявляется в нескольких аспектах, включая ситуации, в которые попадают жители непризнанных государств за границей, связанных с недействительностью и непринятием их паспортов. В данном случае речь идет об ограничении прав человека. Новообразованное непризнанное государств – источник конфликта. Как показывает исторический опыт, территориальные образования, появившиеся в результате сепаратистских движений, могут явиться источниками острейших межгосударственных и межнациональных конфликтов.

Геополитический аспект. Проблема численности населения и площади территории. Отделившиеся государства – это небольшие по территории и численности населения государства, с разнообразным этническим составом, что также приводит к разногласиям и противоречиям. Явным лидером среди них является Косово, занимающее территорию 11 тыс. кв. км с населением около 2 млн. чел. Этнические албанцы составляют в крае большинство, сербы, хорваты, венгры, турки,

цыгане и другие этнические меньшинства – насчитывают до 100 тыс. чел. Приднестровье контролирует территорию 4163 кв. км с населением 250 тыс. чел. В Нагорном Карабахе проживает около 147 тыс. человек, которым удаётся удерживать территорию 11 тыс. кв. км с учётом шести оккупированных районов Азербайджана. Южная Осетия располагает территорией в 3900 кв. км с населением 70 тыс. чел. Это наименьшее из непризнанных государств. Абхазия занимает территорию в 8600 кв. км с населением 250 тыс. чел. При этом следует отметить, что в Абхазии из 250 тыс. населения 200 тыс. являются российскими гражданами, в Южной Осетии из 70 тыс. – 50 тыс., а в Приднестровье из 250 тыс. 100 тыс. тоже российские граждане.

Анализируя данную классификации, очевидно, что появление и существование непризнанных государств на мировой арене, сопряжено с большим количеством проблем в разных сферах. Одной из самых острых является: международноправовое противоречие между правых наций на самоопределение и принципом территориальной целостности государств, что, как следствие, делает возможным постоянное появление все новых непризнанных образований. Если в условиях современного политического пространства невозможно определить, какой из этих принципов приоритетнее данное противоречие неизбежно, то необходимо искать пути решения данной проблемы в другом направлении [31].

На данный момент состояние ряда непризнанных государств не является утопическим, существуют государства, которые по своей организации превзошли те страны, от которых они отделились. Для данных государств наиболее значимы активное политическое сотрудничество и гарантии безопасности.

Дальнейшая судьба непризнанных государств, всегда различна. Возможные варианты развития непризнанных государств.

Вариант первый. Силовое (военное) решение вопроса. Например, в 1976 г. на Шри-Ланке в северных и восточных областях острова было провозглашено государство Тамил-Илам, никем не признанное, но оказавшееся в состоянии противостоять не только ланкийской армии, но и индийскому экспедиционному корпусу. Правительству Шри-Ланки с огромным трудом удалось разгромить Тамил-Илам в 2009 г. В декабре 1991 г. была провозглашена Республика Сербская Краина

(РСК), которая была разгромлена хорватской армией в 1995 г. Примером из того же ряда была Чеченская республика Ичкерия на российском Северном Кавказе.

Вариант второй. Частичное признание. Частично признанными государствами на сегодняшний день является Абхазия, Косово, ТРСК, Сахарская Арабская Демократическая Республика (САДР), Южная Осетия и др., специфическими примерами являются и Палестина с Тайванем (сами отказывающиеся признавать легитимность своих «государств-метрополий»). Эти государства получили признание не со стороны ООН, а со стороны отдельных членов этой организации [18].

Вариант третий. Международное признание, после долгого периода Эритрея, Восточный Тимор и Южный Судан – все эти государства победили в длительных войнах за независимость и вынудили правительства Эфиопии, Индонезии и Судана признать свою независимость. При этом эритрейцам для достижения поставленной цели пришлось не только воевать с 1961 г., но и свергнуть в 1991 г. правящий в Эфиопии режим и привести к власти своих политических союзников. Главную роль в международном признании данных государств сыграл баланс сил, противоборствующих 25 сторон и благоприятная для вчерашних непризнанных государств ситуация на международной арене [13, с. 14].

Вариант четвертый. Последняя группа непризнанных государств, так сказать «стопроцентно непризнанных», которые не получили официального признания ни одного государства. Такие государства продолжают существовать в Азии и Африке, причем, только на территории бывшей Сомалийской Республики их теперь около десятка. Пока нет никаких признаков, что уровень развития этих государств окажет значительное влияние в плане их будущего юридического признания со стороны международного сообщества. Непризнанный Сомалиленд (когда-то бывшая колония Британское Сомали) во всех отношениях куда более успешен и состоятелен по сравнению с находящейся в состоянии распада и анархии, но упорно признаваемой мировым сообществом Республикой Сомали. С формально непризнанным Сомалилендом установили дипломатические отношения Великобритания, Бельгия, Гана, ЮАР, Швеция, Джибути, в столице Сомалиленда Харгейсе действует

эфиопское посольство, через местные порты идет поток транзитных грузов из Эфиопии и обратно и т.д.

С точки зрения перспективы международного признания тех или иных непризнанных или «частично признанных» государств, определяющую роль продолжают играть военно-политический баланс противоборствующих сторон, а также ситуация на международной арене, прежде всего позиция по данной проблеме основных мировых игроков и соседних государств. Вряд ли ситуация в этом плане радикальным образом изменится в обозримом будущем [35].

Анализируя всё вышесказанное, необходимо обратить внимание на то, что государства, существующие вне широкого международного признания, представляют собой важный элемент современных политических трансформаций. Их повышенная роль в нынешней международной политике объясняется незавершенностью формирования нового глобального миропорядка, который возник на основе системного кризиса. В не оформившейся до конца системе международных отношений слишком много недоговоренностей, правовых и политических неопределенностей и интерпретаций. Но самое главное, затянувшийся переход от одной системы международных отношений к другой сильно тормозит выработку общих подходов и критериев к признанию новых государств, сецессии и территориальной целостности. Все это позволяет непризнанным республикам не только поддерживать свое бытие, но и находить заинтересованных союзников среди влиятельных международных игроков, а также оказывать влияние на мировую политику, непропорциональное их статусу.

1.3 Место непризнанных и частично признанных государств в международных отношениях

В категории международного права до сих пор полностью не определена схема признания государства полноправным субъектом. Одним из парадоксов современных межгосударственных отношений является функционирование политических образований, соответствующих критериям государственности, но не признанных в

качестве государства. Статус непризнанного государства должен быть определен исключительно с позиции действующего международного права и в соответствии с нормами [20].

На политической карте мира существует около 120 государств со спорным суверенитетом, возникших на территориях почти 60 стран. Непризнанные государства могут сохранять переходный статус или стать полноценными независимыми государствами. В некоторых случаях они могут быть поглощены страной, от который пытались отделиться (Приложение А).

Одним из наиболее интересных случаев, является ситуация на острове Кипр. После провозглашения независимости острова от английского владычества в 1960 г. была принята Конституция нового государства, устанавливавшая равноправие киприотов-христиан и турокмусульман, но не предусматривавшая равного участия двух общин в политической жизни острова. В 1974 г. при поддержке Греции на Кипре произошел военный переворот, который привел к власти радикально настроенных киприотов-христиан. Турция, выступавшая гарантом прав и свобод турецкого населения острова, выразила резкий протест против переворота и пообещала предпринять самые активные действия для обеспечения достойного существования турок на Кипре. В северной части острова началась вооруженная борьба против нового правительства, в целом затронувшая и греческое население.

В 1981 г. турецкие войска фактически оккупировали северную часть острова и провели своеобразную границу между двумя частями Кипра. В 1984 г. при поддержке Турции была провозглашена Турецкая Республика Северного Кипра в качестве независимого от Республики Кипр государства, которое было признано только Турцией. По настоянию Греции в 2004 г. большинство стран Европейского союза высказались за вступление Республики Кипр в его состав. На севере острова размещен воинский контингент Турции. Переговоры по объединению острова в федеративное государство ведутся под эгидой ООН, они были прерваны весной 2012 г., после чего возобновились только в феврале 2014 г. При этом в силу сложившихся обстоятельств север Кипра признается частью Республики Кипр только юридически, а не фактически. Этот случай интересен тем, что независимость

Северного Кипра была провозглашена несмотря на наличие скорее отрицательных последствий и для самой Турции, и для турок-киприотов. Важно также отметить тот факт, что Турция признала Северный Кипр примерно по тем же основаниям, по которым требуют признания своей независимости большинство других подобных государств, но из всех остальных Турция признала только Косово. Данный случай, таким образом, а также случаи с Косово, Южной Осетией и Абхазией, позволяют определить, какие именно государственные образования и по каким критериям следует относить к разряду непризнанных государств [40].

Международное признание является понятием в недостаточной степени определенным ни в международно-правовых документах, ни даже в международно-политической практике. В официальных правовых документах не установлено ни количество стран, необходимых для легитимизации образовавшегося государства, ни порядок его международного признания.

Так, несмотря на признание Палестины более чем сотней стран мира и ее членство в Лиге арабских государств, большинство ученых и политиков все-таки относят это государство к непризнанным. Можно привести также много примеров существования и полноправного участия в международно-правовых отношениях государств, не признанных одним, двумя или несколькими странами мира. Например, Израиль юридически не признается многими арабскими государствами; Лихтенштейн не признает Чехию, которая не только в силу ответного «жеста вежливости», но и из-за имущественных споров не признает Лихтенштейн [32].

В международной дипломатической практике был закреплен важный принцип образования новых государств – право на самоопределение получала только нация в том ее понимании, которое давали международные нормы, и никакие другие общности в общем и частном их понимании, не соответствовавшие определению, не могли и не могут претендовать на отделение. Особый пример представляет Тайвань, население которого этнически ничем не отличается от населения Китая, однако его правительство долгое время осуществляет свою собственную политику, отличную от материкового Китая. Еще правительство Чан Кайши не признало создание нового государства – Китайской Народной Республики со столицей в Пекине – и объявило о

существовании только одного Китая со столицей в Тайбэе на Тайване. Часть стран, в том числе Советский Союз, признавали только КНР, а остров Тайвань – ее территориальной частью. Другие же страны, в том числе и США, долгое время не признавали КНР, а носителем суверенитета Китая как члена Совета Безопасности ООН и вообще субъекта международного права считали правительство Чан Кайши, находящееся в изгнании. В 1978 г. дипломатические отношения с Пекином, наконец, установили и США, а в 1979 г. они официально прекратили дипломатические связи с Тайбэем. С 1993 г. вопрос о членстве Тайваня в ООН, а также признания независимости государства поднимается регулярно. Признана 23 странами [16].

Не менее интересный пример борьбы населения за независимость своей территории представляет Западная Сахара. В прежнее время эта часть Африки была испанской колонией, в 1976 г. она получила независимость. Образованная Сахарская Арабская Демократическая Республика (САДР) после вывода мавританских вооруженных формирований была практически сразу захвачена войсками соседнего государства Марокко. Захват был немедленно осужден странами Африки и мира. ООН неоднократно предпринимала попытки разрешения данного конфликта и вывода марокканских войск с территории Западной Сахары. В настоящее время САДР признана 48 государствами мира и является членом Африканского союза.

Случай с Палестиной имеет определенное сходство с положением Западной Сахары. На территории Палестины было объявлено о создании независимого государства, признанного только частью стран мира. Оно до сих пор находится в стадии образования и не обладает реальным суверенитетом. Часть Палестины – Западный берег Иордана и восточный Иерусалим – занята израильскими войсками, Сектор Газа контролируют сторонники Хамаса, Западный берег Иордана находится под управлением ФАТХ. На обеих территориях созданы отдельные правительства. Обе террористические организации, изначально ставившие своими целями объединение Палестины и создание Палестинского государства, в настоящее время находятся в политическом противостоянии между собой, итогом которого являются вооруженные столкновения их сторонников.

Государство Палестины признано более чем 100 странами, в том числе и Россией, входит в Лигу арабских государств, однако не является членом ООН, поскольку до сих пор не признано членами Совета Безопасности ООН – США, Великобританией и тот Францией [41, с. 296].

Оба приведенных примера относятся к числу несостоявшихся государств, создание которых в их первоначальном виде могло быть одобрено или имело большие шансы на одобрение мировым сообществом, если бы не появление различных обстоятельств и препятствий. Однако в нынешнем их виде, когда стремление к самостоятельному существованию выражают политические силы, чьи органы управления не признаются в качестве осуществляющих государственную власть на данных территориях, Западную Сахару и Палестину следует отнести к непризнанным государствам. При этом они создают особую группу непризнанных государств, полноценность которых в качестве равноправных участников международных отношений зависит не от государства-метрополии, а от воли оккупировавших эти территории стран и от стремления других государств мирового сообщества разрешить сложившиеся противоречия или заставить снять оккупацию.

Парадоксальность существования «непризнанных государств» в межгосударственных отношениях обеспечивается рядом факторов [28]:

1 В международном праве не кодифицирован институт признания государств. Государства принимают решение о признании в соответствии со своим собственным представлением о том, какое политико-правовое образование может считаться государством, а какое такого почетного статуса не заслуживает. В такой ситуации доминирующими становятся соображения политической целесообразности, а не правовой определенности.

2 В отличие от международно-правовой практики государств классического периода, в международно-правовой практике современного периода не закреплен обычай не признавать нелегитимные политико-правовые образования. Государства предпочитают открытому непризнанию скрытое сотрудничество с «непризнанными государствами».

3 Основаниями для начала процесса отделения в большинстве случаев служат: «историческая справедливость», «право на самоопределение», «притеснения на национальной (этнической, расовой) почве». При этом «историческая справедливость» является внеправовой категорией, а значит, не может быть оценена с точки зрения права. Категория «право на самоопределение» находится в плоскости права, но достаточно часто вольно толкуется претендентами на статус государства.

Подводя итоги выполненному анализу, хотелось бы констатировать:

1 Государствам необходимо всерьез задуматься над вопросом о том, как в кратчайшие сроки кодифицировать такие нормы, как: «признание», «непризнание государства».

2 Непризнанное политическое образование представляет собой переходящий тип с устойчивыми тенденциями к обретению статуса суверенного участника межгосударственных отношений.

3 Специалисты в области международного права должны быть обеспокоены положением физических лиц, проживающих на территории непризнанного государства, ведь известно, что государство – это не только аппарат управления, но, в первую очередь, люди, многие из которых стали заложниками сложившейся ситуации.

Непризнанные государства должны также не только быть состоятельными в плане создания полноценной государственной структуры со всеми необходимыми функциями и атрибутами власти, но и быть потенциальными субъектами международных отношений с наличием специальных органов. Осознание народом и органами власти отделившейся территории своей независимости должно дополняться признанием или хотя бы восприятием другими странами созданных государств в качестве потенциальных или реальных акторов международных отношений [4].

Таким образом, непризнанное государство можно определить, как организацию независимой публичной власти на территории, являющейся по формально-правовым основаниям частью другого государства. При этом данное определение предполагает, что непризнанное государство и государство, из состава которого оно выделилось, имеют внутриполитический конфликт, не позволяющий признать независимость

отделившейся территории не только государству, считающему ее своей частью, но и другим странам мира.

Материнское государство не осуществляет контроль над территорией «самопровозглашенного государства», а последнее в большинстве случаев только декларирует свою способность обеспечения должной защиты прав человека. Необходимо разработать международно-правовой инструментарий для защиты населения такого нелегитимного образования.

Глава 2 Непризнанные и частично признанные страны на современном этапе

2.1 Особенности формирования системы международных отношений на постсоветском пространстве: непризнанные государства

На постсоветском пространстве продолжается процесс государственной трансформации. Данное явление не является отличительной особенностью, оно стало частью более масштабного универсального процесса, т.к. неразрывно связано с распадом Вестфальской системы международных отношений и переходом к новым политико-правовым моделям мироустройства. Следует отметить, что в новейшей истории все чаще прослеживается тенденция трактовки международно-правовых норм в рамках сиюминутных задач и в угоду реализации далеко идущих политических целей влиятельных акторов мировой политики. Ранее территориальная целостность государств, входивших в один из двух идеологических и военно-стратегических лагерей НАТО и ОВД, обеспечивалась не столько действием юридических норм, сколько силовым реальным блоковым механизмом, гарантировавшим стабильность и поддерживавшим необходимый уровень централизации. Как показывает вековая практика, процессы формирования и развития новых государств гораздо сложнее, чем переход от одного общественного устройства к другому, поскольку затрагивают достаточно неоднозначные вопросы формирования наций и интересы глобальных политических акторов [28].

В истории международных отношений 1991 г. ознаменован распадом одной из влиятельных на тот момент сверхдержав. Распад Союза Советских Социалистических Республик стал точкой отчета нового времени в истории мира и сформировал новую систему международных отношений, а бывшие члены СССР образовали геополитическое пространство, которое позже приобретает название постсоветского. В 1991 г. была ратифицирована Декларация «О прекращении существования СССР» и вступило в силу Соглашение о создании Союза Независимых Государств (СНГ) из числа бывших советских республик. С этого момента появляется географическая

территория постсоветского пространства, занимаемая двенадцатью государствами, входившими в состав бывшего СССР в качестве союзных республик (кроме Литвы, Латвии, и Эстонии, которые изначально были иначе ориентированы в своих внешнеполитических взглядах) и заключившие соглашение о создание Союза Независимых Государств. Страны, вошедшие в состав СНГ, делятся на 5 субрегионов, согласно своим природно-географическим, этнонациональным и этноконфессиональным особенностям [11, с. 134]:

1 Восточноевропейский субрегион (включает восточные территории России, Украину, Белоруссию, Молдавия).

2 Закавказский (Грузия, Азербайджан и Армения).

3 Центральноазиатский (Казахстан, Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан и Киргизия).

4 Страны Балтии (Литва, Латвия и Эстония).

5 Российская Федерация (РФ).

Возникшее в декабре 1991 г. СНГ было призвано обеспечить сохранение и развитие, в новых сложившихся условиях, многообразных связей между республиками. Предполагалось сохранение сформировавшегося экономического пространства без образования единого управляющего органа. Интеграционные процессы постсоветского пространства имели большое значение для дальнейшего успешного развития региона. К данным процессам относятся:

1 Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) (1992 г.).

2 Союзное государство России и Белоруссии (1996 г.).

3 Образование Евразийского Экономического сообщества с плотным ядром Таможенного союза (2000 г.).

Однако отношение государств постсоветского пространства к интеграции было различно. Прибалтийские страны, к примеру, изначально выразили желание присоединиться к Европейскому союзу (ЕС), несмотря на их высокую степень заинтересованности в сотрудничестве с рядом других постсоветских держав [21].

Сдержанность в интеграции проявили и такие страны: Украина ее политический курс был направлен на присоединение к Европе, Грузия в этот период

возникли проблемы с сепаратистским движением на территории государства, Туркменистан и Узбекистан в последнем установился жестокий авторитарный режим с тенденцией к изоляции.

Несмотря на наличие противников интеграции, были и страны, проявившие положительное отношение к данному процессу: Белоруссия, Молдавия, Армения, Киргизия, Казахстан и Таджикистан. Многие из них воспринимали создание СНГ, как механизм мирного разделения единого государства, и стремились, таким образом, минимизировать потери бывших партнерских отношений. Россия, не принимая во внимание превосходство над всеми странами постсоветского пространства, всегда поддерживала интеграцию данной территории, отстаивая при этом свои геополитические интересы [40].

Распад СССР привел не только к краху двухполюсного мира и биполярной системы международных отношений, но и к исчезновению вероятно последней в истории империи. Несмотря на крах «социалистической державы», Россия продолжала и продолжает иметь весомый статус среди многих государств постсоветского пространства.

Причины конфликтности территории постсоветского пространства в момент её образования представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Причины конфликтности территории постсоветского пространства [21]

№	Причины конфликтности	Проявления
1	2	3
1	Территориальные причины	1 Неконструктивное территориальное деление СССР. 2.Нерешенный вопрос о будущих государственных границах при распаде СССР.
2	Экономические причины	1 Разрыв сложившихся экономических взаимосвязей. 2 Неравномерное экономическое развитие. 3 Вновь созданных государств. 4 Снижение уровня жизни населения.
3	Идеологические причины	1.Активный рост националистических и сепаратистских настроений. 2 Кризис идентичности народа. 3 Языковой вопрос. 4 Потеря национальной идеи.

Продолжение таблицы 1

1	2	3
4	Геополитические причины	1.Дискуссии между противниками и сторонниками Евроинтеграции (Украина, Молдавия, Прибалтика); 2.Наличие синдрома «большого брата» со стороны России; 3 Влияние США на постсоветском пространстве и их стремление ослабить влияние России в данном регионе.
5	Военные, природные ресурсы	После распада СССР военные базы, космодромы и АЭС, одних стран оказались на территории других.
6	Внутриполитические проблемы	1.Отсутствие сильной политической власти в большинстве республик. 2 Ухудшение криминогенной обстановки. 3 Появление террористических организаций. 4 Национально - этнический фактор. 5 Миграционные процессы.
7	Социально – психологические факторы	1 Неуверенность в «завтрашнем дне». 2.Усугубление ситуации с алкоголизмом и наркоманией. 3 Ухудшение демографической ситуации в целом. 4 Разорваны родственные связи. 5 Появление нового феномена «утечка умов».

Спектр основных последствий распада определяют характеристику постсоветского пространства и определяют конфликтогенность данной территории. Конфликтогенность вызвана, в первую очередь, тем, что данная территория расположена как раз на пересечении импульсов, исходящих с разных сторон: от исторически доминировавшей здесь России до нового мирового гегемона Америки. Конфликтность региона определяет существование «зон нестабильности». К основным относятся Гражданская война в Таджикистане, Баткенские события, Южноосетинская война, Гражданская война в Грузии, первая и вторая война в Абхазии, вооруженные конфликты в Приднестровье. Причиной является реализация народом права нации на самоопределение. Стоит выделить основные параметры этого региона:

а) выгодное геополитическое и геостратегическое положение;

б) наличие четырех субрегионов;

в) повышенная конфликтность;

г) разная степень экономического развития.

Конфликтогенность вызвана неравномерным экономическим развитием и разной степенью стратегической важности, а также спорным характером границ, которые были связанны так же с этническими особенностями населения. В общем и целом, после распада СССР, неразрешенными остались 180 конфликтов, 150 из которых были решены миротворческим путем и 20 – военным.

В начале 90-х гг. XX в., с геополитикой точки зрения, карта мира претерпела серьезные изменения. Распад организации стран Варшавского договора положил конец зависимости государств Центральной и Восточной Европы от Москвы, превратил каждое из них в самостоятельного агента мировой политики и в принципе изменил геополитическую ситуацию в евразийском пространстве.

На сегодняшний день сохранилась инфраструктура четырех образований де-факто Приднестровская Молдавская Республика, Абхазия, Южная Осетия и Нагорно-Карабахская Республика, два из которых получили ограниченное признание отдельных стран. Данная территория имеет множество проблемных зон, и обилие конфликтных ситуаций, на сегодняшний день многие имеют статус «замороженных». К таким относятся непризнанные государства, связанные с процессом распада Советского Союза и Югославии. Периодически попытки изменить «замороженное состояние» предпринимали Россия в 1999–2000 гг. в Чечне, Грузия в 1998 г. и в 2001 г. в Абхазии, в 2004 г. в Южной Осетии. Непризнанные республики реально приобрели все атрибуты государственности – от конституций и кабинетов министров до полиции и вооруженных сил. На современном этапе развития непризнанные государства постсоветского пространства являются самостоятельными акторами региональной и международной политики. Их влияние на процессы мировой политики довольно значительно, если принимать во внимание постоянное взаимодействие с рядом национальных государств, международным сообществом [29].

Непризнанные республики по многим параметрам являются полноценными государствами. Можно говорить о давно сформированных и функционирующих институтах публичной власти, механизмах ее формирования, целом ряде политических и правовых институтов, которые наличествуют в любом независимом

государстве: армия, силы правопорядка, собственная система права, гражданство и т. п. На перечисленных выше территориях существуют свои экономики, собственные финансовые и налоговые системы и другие. Определяя причины массового появления в начале 1990-х гг. непризнанных государств необходимо выделить два фактора играющих значительную роль: международный и внутренний. Несовпадение административно-политических, экономических, этнолингвистических, культурных и прочих границ послужило причиной возникновения «переходных» территорий например – Абхазия; Южная Осетия, Приднестровье, Нагорно-Карабахская Республика (НКР) [3, с. 23].

Существует три основные группы глобальных факторов, которые определят ситуацию на постсоветском пространстве к 2020 г.:

1 Радикальные изменения в соотношении размеров экономик и общего соотношения сил западных и незападных стран.

2 Демографический упадок старых индустриальных стран («глобального Севера») и резкий прирост населения в развивающихся странах («глобального Юга»).

3 Усиление исламского экстремизма и международного терроризма.

Также необходимо отметить, что особенностью данных непризнанных территория является и то, что мировое сообщество, принимая попытки урегулирования данной ситуации, провозглашает приоритет принципа «нерушимости границ» над принципом «права на самоопределение» и категорически отказывается признавать новые государственные образования. В результате этого и возникает феномен постсоветских «непризнанных государств», статус которых не определен, однако это не слишком мешает их правильному функционированию, поскольку данные государства весьма самостоятельны и имеют все атрибуты государственности.

Рассмотрим наиболее популярные территории из постсоветских непризнанных государств. В конфликты, которых глубоко вовлечена Российская Федерация: Абхазия, Южная Осетия, Нагорный Карабах, Приднестровская Молдавская Республика.

Республика Абхазия – государство в западной части Закавказья на юго-восточном побережье Чёрного моря. Согласно конституции Грузии, является автономной республикой в составе этого государства. Однако с 1992 г. – фактически самостоятельна, а 26.11.1994 принята конституция Абхазии, согласно которой республика объявляется суверенным государством и субъектом международного права. Абхазия является частично признанным государством, фактически контролирующим свою территорию, поскольку государственная самостоятельность Абхазии с 2008 г. признана 5 государствами – членами ООН – Россией, Никарагуа, Венесуэлой, Науру и Вануату. Все остальные государства – члены ООН признают территорию Абхазии как часть Грузии. В истории развития имела переломные и трудные моменты. Сегодняшняя ситуация в Абхазии оставляет желать лучшего поскольку республика имеет ряд насущных проблем, решение которым необходимо искать именно сейчас, чтобы обеспечить дальнейшие развитие, а также процветание страны [3; 19].

Южная Осетия частично признанное государство в Закавказье. Не имеет выхода к морю. Вопрос о международно-правовом статусе Южной Осетии является спорным: независимость республики по состоянию на 2014 г. признана четырьмя государствами-членами ООН Россией, Венесуэлой, Никарагуа, Науру, частично признанной Абхазией и непризнанными Приднестровская Молдавская Республика (ПМР), НКР, ДНР и ЛНР. Согласно административно-территориальному делению Грузии территория, на которой расположена республика, относится к части территорий краёв Грузии: Шида-Картли, Мцхета-Мтианети, Имерети и Рача Лечхуми и Квемо-Сванети. В Конституции Грузии именуется как «бывшая Юго-Осетинская автономная область», в ряде других документов – как «Цхинвальский регион». Независимость Южной Осетии от Грузии первой признала Россия в августе 2008 г. Впоследствии примеру РФ последовали Никарагуа, Венесуэла и Науру. За границей открыто несколько дипломатических представительств и консульских учреждений Южной Осетии [3; 25].

Нагорно-Карабахская Республика – регион в Закавказье, в восточной части Армянского нагорья, провозглашённый 2.09.1991 Однако фактически большая его

часть контролируется непризнанной Нагорно-Карабахской Республикой; согласно административно-территориальному делению Азербайджанской Республики находится на её территории. Занимает восточные и юго-восточные горные и предгорные районы Малого Кавказа, вместе с Равнинным Карабахом составляет географическую область Карабах. Нагорно-Карабахская Республика признана частично признанными государствами Республика Абхазия и Южная Осетия, а также непризнанной Приднестровской Молдавской Республикой. После распада Советского Союза Нагорно-Карабахский конфликт стал одним из нерешенных и пролонгированных конфликтов на Южном Кавказе. В основе конфликта лежит притязание Армении и Азербайджана на Нагорный Карабах с выдвижением территориальных, этнических и национальных доказательств. При этом международные организации и региональные государства – Россия, Казахстан и ОБСЕ – сделали попытки урегулировать конфликт, но эти попытки не имели положительных результатов. Таким образом, можно сказать, что главным приоритетом посредников конфликта, очевидно, было сохранение своих интересов, вследствие чего конфликтная ситуация остается болезненной проблемой на Южном Кавказе [3; 19].

Приднестровская Молдавская Республика – территория, расположенная на левом берегу Днестра. Граничит с Молдавией и Украиной. 2.09.1990 объявили о создании Приднестровской союзной республики в составе СССР, а затем – независимой Приднестровской Молдавской Республики (ПМР) с центром в Тирасполе. Более подробно данный регион рассмотрен и описан во второй главе данной работы. Население Приднестровья состоит из трех основных этнических групп: русские, украинцы, молдаване, однако население преимущественно русскоговорящие. ПМР выделяется своей развитостью не только среди непризнанных государств. По сравнению с такими членами ООН, как Ирак или Сирия, не признанное никем Приднестровье является успешным государством [3, с. 54].

Таким образом, на современном этапе вопрос о правосубъектности непризнанных государств переходит в более широкое предметное поле, затрагивающее не только юридические, но также и социокультурные,

геополитические и военно-стратегические аспекты. Наряду с этим решение данного вопроса осложнено процессом трансформации международной системы и структурированием нового миропорядка в результате событий 2008 г. Основные события представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Важнейшие события структурирования нового миропорядка [1; 4]

№	Событие	Последствия
1	Косовский прецедент	Одностороннее провозглашения независимости временными органами самоуправления Косово положило начало пересмотру Ялтинско-Потсдамского мирового порядка и международных правовых норм.
2	Война в Грузии	Сложная обстановка в Грузии стала свидетельством того, что «переходный» период после распада СССР структурной трансформации международной системы завершился.
3	Перестановка сил в мировой иерархии и на постсоветском пространстве	Стало очевидно, что Россия, которая долгое время была занята восстановлением собственных сил и во многом зависела от отношений с Западом, вновь заявила о себе как ведущая мировая держава, желающая контролировать жизненно важный в контексте ее национальной безопасности регион постсоветского пространства и участвовать в определении норм и правил международного взаимодействия. В этой связи для России непризнанные государства постсоветского пространства во многом стали «плацдармом» восстановления своего влияния.

Тем не менее события последних лет на Украине внесли серьезные коррективы в будущее непризнанных и частично признанных государств постсоветского пространства. Если до произошедших событий на Украине можно было говорить о принятии компромиссных решений, то сейчас сложно говорить о каких-либо перспективах решения данного вопроса. На данный момент, точно можно сказать лишь то, что судьба субъектов со спорным суверенитетом сегодня напрямую зависит от того, как Российская Федерация выйдет из сложившейся геополитической ситуации.

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить. Пик появления современных непризнанных государств, приходится на время распада СССР, который ознаменовался возникновением на рубежах геополитической нестабильности и формированием на его бывшей территории данных

государственных образований. Таким образом на фоне изменения политической карты Европы наблюдается повышение степени актуальности обозначенной проблемы: непризнанные государства, входят в зону политических и иных интересов наиболее влиятельных акторов современного этапа развития мировой истории. Постсоветское пространство играет системообразующую роль в российской внешней политике, его значимость дает возможность выработки целой совокупности стратегических взаимосвязанных приоритетов.

2.2 Признание международным сообществом новых государств: проблемы и практики

Длительное время международное сообщество относило феномен непризнанных государств к эфемерным явлениям, считая их следствием стечения обстоятельств или частью геополитической игры ведущих государств мира. Подобный подход не способствовал урегулированию положения таких образований, а лишь приводил к возникновению новых или эскалации уже существующих конфликтов. Поэтому изучение отношения международного сообщества международных организаций к новообразованным государствам с целью разработки универсальных подходов по определению их статуса и проблем жизнедеятельности является, безусловно, актуальным и практически ориентированным [12].

Сегодня явно просматриваются несколько типичных характеристик действий международного сообщества в отношении непризнанных государств.

В-первых, международное сообщество считает более безопасным «замораживать» конфликты, связанные с провозглашением независимости тех или иных образований, откладывая их решение на длительную перспективу (Приднестровье, Нагорный Карабах, Тайвань и т. п.).

Во-вторых, существование непризнанных государств – сам по себе факт, свидетельствующий о низкой эффективности участия региональных международных институтов в процессах урегулирования этнополитических конфликтов.

Наконец, ведущие государства мира, в частности США, стремятся любыми способами расширить зону своего влияния. Они принимают непосредственное участие в процессах урегулирования конфликтов в «горячих точках» или под предлогом распространения демократии вмешиваются во внутренние дела государств. З. Бжезинский откровенно писал: «Для США под европейской стратегией понимается целенаправленное руководство государствами» [2, с. 102].

Следует исходить из того, что развитие событий, связанных с появлением и существованием непризнанных государств, может развиваться по различным направлениям.

Четыре сценария с различной ролью международного сообщества в процессах признания/непризнания новых государств.

Сценарий первый. Военное подавление непризнанного государства. Так произошло, к примеру, в 1970 г. с провозглашенной в 1967 г. Республикой Биафра, которая была признана несколькими соседними африканскими странами и получала военную помощь от Родезии, ЮАР и Франции. В 1976 г. на Шри-Ланке в северных и восточных областях острова было провозглашено государство Тамил-Илам, никем не признанное, но оказавшееся в состоянии противостоять не только ланкийской армии, но и индийскому экспедиционному корпусу. Правительству Шри-Ланки с огромным трудом удалось разгромить Тамил-Илам в 2009 г.

Подобные события произошли в декабре 1991 г., когда была провозглашена Республика Сербская Краина (РСК), разгромленная хорватской армией в 1995 г. Примером из того же ряда была Чеченская республика Ичкерия на российском Северном Кавказе. Кроме того, нельзя не учитывать, что в XXI в. в международных отношениях все чаще применяется принцип силы. Это обосновывается тем, что государства-метрополии (родительские государства) свободны в применении силы ради легального восстановления своей территориальной целостности. Ликвидация сецессионных настроений путем применения силы государством-метрополией не может быть исключена. Ключевой аргумент сторонников применения силы в отношении непризнанных государств заключается в том, что они не являются субъектами международного права, т.к. не признаны международным сообществом.

Сценарий второй. Частичное признание и покровительство международного сообщества новообразованным государствам. В мире продолжают существовать «частично признанные» государства: Абхазия, Косово, Турецкая республика Северного Кипра (ТРСК), Сахарская Арабская Демократическая Республика (САДР), Южная Осетия и др., специфическими примерами являются, и Палестина с Тайванем сами отказывающиеся признавать легитимность государств-метрополий [18].

В частности, процесс признания Косово независимым государством был достаточно скоротечным, среди них три государства, которые являются постоянными членам Совета Безопасности ООН – Великобритания, США и Франция. Некоторые государства, например, Македония, Пакистан заявили о фактическом признании независимости Косова, не оформив юридического признания.

Сценарий третий. Победа в войне за независимость. Такие государства, как Эритрея, Восточный Тимор и Южный Судан, победили в длительных войнах за независимость и вынудили правительства Эфиопии, Индонезии и Судана признать свою независимость. При этом эритрейцам для достижения поставленной цели пришлось не только воевать с 1961 г., но и свергнуть в 1991 г. правящий в Эфиопии режим и привести к власти своих политических союзников. Главную роль в международном признании данных государств опять же сыграл баланс сил противоборствующих сторон и благоприятная для вчерашних непризнанных государств ситуация на международной арене [13].

Сценарий четвертый. Государственные образования, не получившие официального признания ни одного государства. Например, на постсоветском пространстве это Нагорно-Карабахская Республика, Приднестровская Молдавская Республика. Такие государства продолжают существовать в Азии и Африке, причем только на территории бывшей Сомалийской Республики их теперь около десятка. Пока нет никаких признаков, что уровень развития этих государств окажет значительное влияние на их будущее юридическое признание со стороны международного сообщества [23].

Общеизвестно, что первым шагом к установлению международных отношений между двумя государствами является их признание друг другом. В международном

праве существуют две теории международного признания, конститутивная и декларативная, а также, соответственно, две формы поведения государств. Согласно первой, широко распространенной до Второй мировой войны, «факт признания конституирует, создает новое государство в качестве субъекта международного права, переводя из состояния фактического существования в юридическое. Тем самым создание нового государства на прямую зависит от воли членов сообщества государств». Иначе говоря, без признания со стороны группы ведущих государств новое государство не может считаться субъектом международного права. В то же время есть варианты, когда непризнанное или частично признанное государство все же имеет определенные дипломатические представительства в других странах. В частности, Турецкая Республика Северного Кипра имеет дипучреждения в ряде государств: посольство в Турции, консульства в Азербайджане, Великобритании, Италии, США, Пакистане, Катаре, Омане, ОАЭ. Подобным примером может служить и Тайвань, который признан 23 государствами, но имеет экономическое и культурное представительство в значительно большем числе государств.

Уязвимость данного подхода заключается в ряде обстоятельств. Во-первых, не ясно, сколько государств должны признать новое государство для получения им международного признания. Во-вторых, некоторые непризнанные государства могут функционировать и достаточно комфортно себя чувствовать и без официального признания международного сообщества те же Тайвань и ТРСК.

Декларативная теория международно-правового признания, в противовес конститутивной, основывается на том, что «государство приобретает правосубъектность независимо от его признания, а факт признания лишь извещает о рождении государства, декларирует свершившийся факт. В какой-то мере декларативная теория противостоит политике некоторых крупных государств, которые стремятся теми или иными способами не допустить независимости нового субъекта международного права» [32].

Вступившая в силу 26.12.1936 «Конвенция Монтевидео». В документе рассказывается о правах и обязанностях государств, а также зафиксировала признаки, определяющие правосубъектность государства с точки зрения международного

публичного права: постоянное население, определенная территория, собственное правительство, способность к вступлению в отношения с другими государствами, фиксирует положение о том, что «политическое существование государства не зависит от признания другими государствами». Таким образом, конвенция закрепила декларативную теорию государственности. Тем не менее на практике даже наличие указанных признаков в самопровозглашенных государствах ставит под сомнение их международное признание. Это связано с тем фактом, что ни в одном международном документе не прописано, при каких именно условиях государство считается полностью признанным международным сообществом.

Авторы декларации ООН 1974 г. «Определение агрессии» предусмотрительно вписали, что термин «государство» в ней «употребляется, не предрешая вопроса о признании или вопроса о том, является ли государство членом Организации Объединенных Наций». То есть, ООН нивелировала вопрос урегулирования процесса признания или непризнания новых государств. Однако и без этого уточнения очевидна противоречивость подхода, при котором государство становится полностью признанным только после занятия его представителем кресла в ООН. Согласно процедуре вступления в ООН, государство, желающее войти в эту организацию, должно обратиться в Совет Безопасности ООН, а после этого в Генеральную Ассамблею [19, с. 109].

Как известно, в состав Совета Безопасности входят пять постоянных членов, обладающих правом вето. Речь идет о том, что один из постоянных членов Совета Безопасности может наложить вето и не признавать новое государство, хотя его признают остальные 192 государства, и, таким образом, это государство станет почти полностью признанным, однако не будет членом ООН. Например, США угрожают ветировать вступление Палестины в ООН, которая имеет статус постоянного наблюдателя. Что касается постсоветского пространства, то споры о том, являются ли Абхазия, Нагорный Карабах, Южная Осетия и Приднестровье «полноценными» государствами могут продолжаться между политологами и юристами-международниками до бесконечности, но их достаточно длительное существование - это реальность, которая не может быть опровергнута. Абхазия, Нагорный Карабах,

Южная Осетия и Приднестровье представляют микромир непризнанных государств СНГ-2 их жизненные циклы, текущая ситуация, и перспективы на будущее отражают типичные составляющие статуса непризнанных государств. Они достигли поставленных целей, т.е. государственности, путем сецессии, отделения от государств-метрополий, причем прибегая к вооруженной борьбе. И все же, отсутствие консенсуса среди заинтересованных сторон - участников конфликтов вокруг непризнанных государств помешает официальному признанию Абхазии, Нагорного Карабаха, Южной Осетии и Приднестровья на международной арене в ближайшей перспективе [22; 34].

Относительно Косово следует отметить следующее. Несмотря на его непризнание Сербией, международное сообщество продолжает воспринимать Косово как независимое государство. В частности, при его поддержке в 2016 г. спортсмены из Косово впервые официально приняли участие в Олимпийских играх. Сейчас независимость Косово признали 111 государств. В то же время представляется, что процесс признания государственного суверенитета Косово несколько замедлится. Действительно, для получения статуса полностью признанного государства необходимо лишь признание государства-метрополии, т.е. Сербии. Это позволит ему вступить в ООН и другие международные организации и стать полноправным членом международного сообщества. Некоторые аналитики полагают, что Сербия может согласиться на признание независимости Косово при определенных уступках со стороны ЕС для дальнейшей интеграции в эту международную организацию. Однако, как неоднократно заявляли сербские политики, этого никогда не произойдет, благодаря поддержке в Совете Безопасности ООН со стороны Российской Федерации и Китая [1, с. 217].

Таким образом, можно констатировать, что международно-правовая база и политическая логика не содержат четких критериев, которые устанавливали бы, когда именно и при каких условиях новое государство может быть частично признано, признано или не признано международным сообществом. Это доказывает актуальность и необходимость выработки универсальных критериев международного признания/непризнания новых государств и механизмов их

реализации, что позволит избежать этнополитических и межгосударственных конфликтов.

2.3 Внутриполитические и внешнеполитические проблемы России, связанные с существованием и признанием непризнанных государств

Внутриполитические и внешнеполитические проблемы России, связанные с существованием и признанием непризнанных государств как известно, в рамках западного политического дискурса империя решает, кто из представителей элиты на подконтрольной территории будет легитимирован. Идея ограниченности европейских представлений о Востоке и России, как восточной деспотии, хотя и с элементами демократии, которую нужно приручить и, может быть, даже сокрушить находит широкое признание у российской элиты. Конфронтация Запада с российской реальностью мобилизует преимущественно критический потенциал европейской системы ценностей, которой противопоставляется отечественная система ценностей. Однако ситуативность политической линии России в вопросах признания/непризнания государственных образований на постсоветском пространстве имеет глубокие корни [23].

К примеру, во время выборов президента Абхазии население республики проявило себя в определенной степени независимым, выбрав человека, который выражает интересы большей части электората. В упомянутой ситуации руководство России, как известно, поддерживало Рауля Хаджимбу, и на абхазов оказывалось давление, но, несмотря на это, выборы выиграл Сергей Багапш. Приведенный факт свидетельствует о наличии собственной политической воли у населения Абхазии. «Неопределенность границ, размытость представлений о внутреннем и внешнем в ситуации, когда официальный дискурс всячески подчеркивает необходимость и достижимость определенности и стабильности, создает ощущение угрозы, инициирует параноидальный поиск чужаков, на которых ложатся обвинения во всех неудачах.

Недовольство западными партнерами и соседями по СНГ постепенно также перерастает рамки повседневной политики и превращается в вопрос национальной безопасности. Как продемонстрировал кризис в российско-грузинских отношениях, обе эти тенденции в итоге сливаются и усиливают этнонационалистические тенденции, которые постепенно превращаются в официальную идеологию. Таким образом, невозможность осознанного выбора ни одного из вариантов проекта «Россия» приводит к успеху наиболее опасного и разрушительного». Отсутствие федерального закона, регулирующего взаимоотношения РФ с непризнанными республиками Абхазией, Приднестровьем и Южной Осетией приводило к противоправным действиям как федеральных, так и региональных чиновников [15].

К примеру, Северная Осетия выступала в качестве субъекта международного права в переговорном процессе с Грузией по статусу Южной Осетии. Более того, Северная Осетия была представлена не только в переговорном процессе, но и в формате самой миротворческой операции отдельным воинским контингентом, что входило в противоречие с Конституцией Российской Федерации.

В 1990-е гг. в Российской Федерации возникла сложная система отношений между центром и национальными республиками, постепенно присвоившими себе целый ряд полномочий, которыми не обладали по Конституции. К тому же многие из этих республик отошли от ранее признанных ими конституционных норм, действуя независимо от федерального центра. Так, Дагестан, Татарстан, Тува, а также Краснодарский край без согласования с Москвой подписывали международные договоры и создавали собственные силы безопасности. Башкирия признала суверенитет никем не признанной Республики Абхазия (Грузия)». Несмотря на противодействия федерального центра и отмену ряда неправомерных актов региональных парламентов, в полной мере сомнительную правотворческую деятельность, связанную с взаимоотношениями регионов с непризнанными государствами остановить не удавалось. В указанном контексте достаточно показательно, что в октябре 2005 г. Абхазия стала членом Южно-Российской парламентской ассоциации (ЮРПА), включающей парламенты всех субъектов Южного федерального округа. Инициаторами вхождения Абхазии в ассоциацию

были парламентарии Краснодарского края, «заинтересованные в расширении связей с соседним регионом». Подобные инициативы парламентариев могут быть объяснены желанием принять участие в разрешении актуальных проблем межграничного сотрудничества, однако на практике подобные политические действия противоречат функционированию существующей в стране политической системы и интересам обеспечения политического порядка. Вместе с тем, объективности ради следует заметить, что и западные исследователи не слишком далеко ушли от постоянного упоминания аргументов политической целесообразности признания Косово, непризнания Абхазии и Южной Осетии, а также отрицания какого-либо конструктивного дискурса в решении проблем непризнанных государств на постсоветском пространстве [14, с. 200].

Национальный интерес России заключается в том, чтобы поддерживать принцип нерушимости границ и территориальной целостности, где бы то ни было. В частности, если центральная власть и «титульная нация» подавляют права этнических меньшинств, игнорируют их право на автономию и, что еще хуже, проводят политику жесткой ассимиляции, такое государство фактически теряет право на территориальную целостность. Происходит нарушение неотъемлемых прав человека, в том числе права на жизнь – при силовом подавлении национальных движений. В данном случае сепаратизм превращается в частный случай реализации «права народа на восстание», в форму борьбы за выживание малых этносов, за их право на самобытность и самостоятельность в современном мультикультурном мире.

Независимость ДНР и ЛНР признана Россией, государством-членом ООН, 21.04.2022, а также частично признанными государствами Абхазия и Южная Осетия. 22 февраля глава МИД России Сергей Лавров заявил, что право на суверенитет должно соблюдаться в отношении государств, которые представляют весь народ, проживающий на их территории. Украина, по его мнению, с 2014 г. к таким не относится. В этот же день были ратифицированы договоры о признании, сотрудничестве и взаимопомощи республикам Донбасса обеими палатами Федерального собрания РФ Государственной Думой и Советом Федерации, а также парламентами ДНР и ЛНР [37].

Признание ДНР и ЛНР представляет собой юридически значимое действие по определению республик как субъектов международного права. Вечером 21.02.2022 президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин принял решение о признании ДНР и ЛНР. Об этом он сообщил в обращении к россиянам. Путин и главы ДНР и ЛНР Денис Пушилин и Леонид Пасечник подписали договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи.

ДНР и ЛНР заключили с Россией договор о военно-техническом и экономическом сотрудничестве, а также об охране границ. Подобный договор вскоре после признания независимости заключили Южная Осетия и Абхазия. Россия почти сразу взяла на себя обязательство по защите границы – там расквартирован личный состав ФСБ. Так, соглашение «о совместных усилиях в охране государственной границы Республики Абхазия» 2010 г. делегировало полномочия по безопасности России до формирования органов пограничной охраны Абхазии, а также предполагало российское финансирование на содержание пограничников. Кроме того, документ закреплял полный иммунитет пограничного управления от абхазской юрисдикции. Республики могут обратиться к России и за военной или гуманитарной помощью.

После признания также заключается договор об установлении дипломатических отношений: тогда на территории государств появляются посольства и консульства друг друга. Однако выстраивать полноценную внешнюю политику республики не смогут – можно строить отношения только с теми странами, кто официально признал независимость государства.

Официальное признание ДНР и ЛНР Россией осложнило международно-правовые отношения между Россией, Украиной, Западом, США. Эти страны получили право выйти из ряда договоров, так как считают Россию нарушителем своих международных обязательств.

Во время встречи с генеральным секретарём ООН Антониу Гутерришем 26.04.2022 Владимир Путин заявил, что «ДНР» и «ЛНР» имеют такое же право определять свой суверенитет без разрешения украинского правительства, как и в своё время Косово – без разрешения правительства сербского. Из-за этого президент

Сербии Александр Вучич выступил со специальным обращением к нации 6 мая, где объявил, что из-за реакции западного мира на аргументацию Владимира Путина позиция Сербии ухудшилась [37].

Непризнанные государства иногда несколько пренебрежительно именуют самопровозглашенными. Но ведь любая страна – это изначально самопровозглашенное государственное образование, даже когда оно возникает вследствие «внешних» решений резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 1947 г. о создании Государства Израиль и Палестины или Дейтонские соглашения 1995 г. о создании конфедерации Босния и Герцеговина.

«Непризнанные», «самопровозглашенные» в этих определениях звучат нотки несправедливости, высокомерного презрения, но одновременно «просматривается» стремление к ясно выраженному и свободному волеизъявлению целого народа, желающего жить в собственном независимом государстве.

Как должна вести себя любая страна в отношении непризнанных государственных новообразований, если она стремится оставаться в рамках международного права

Во-первых, должна исходить из того, что в данном случае у нее есть полное право признавать или не признавать такое образование Государство само анализирует реальные параметры государственности самоопределившегося новообразования, определяет обоснованность, разновидности, формы признания и т. д. На практике это происходит с учетом собственных интересов, задач и требований реальной политики.

Во-вторых, недопустимо вмешиваться в процесс самоопределения. Тем более нельзя прибегать к оккупации нового государства, к присоединению его либо к объединению с ним в том числе в форматах федерации, конфедерации, ассоциации, протектората. Вместе с тем подписание с ним международного договора о ненападении, сотрудничестве, взаимной помощи и пр. не будет являться нарушением норм международного права. Сотрудничество, с одной стороны, и территориальная целостность, с другой, – это совершенно разные вещи.

Что же касается конкретно России, то изначально признание ею «непризнанных» республик предпочтительнее могло бы произойти в «мягкой» форме

де-факто – возможно, в виде заключения широкоформатных межгосударственных договоров об экономических и торговых отношениях, о гуманитарной помощи. В целом, политика России, в частности, в отношении Абхазии Южной Осетии ЛНР и ДНР основывается на двух постулатах [30]:

Во-первых, Россия не может допустить безнаказанного кровопролития в этом регионе,

Во-вторых, Россия не стремимся к тому, чтобы расширять свои территорию.

Признание Россией непризнанных государств вполне вписывается в эту политику. Для подобного подхода к непризнанным республикам у Москвы помимо формального права имеются и веские политические основания. Прежде всего следует обеспечить гуманитарные права и потребности населения, в том числе значительного числа жителей, имеющих российское гражданство. Кроме того, необходимо не допускать у наших границ нестабильности и тем более военных действий и кровопролития, а для этого требуются сотрудничество и контакты с правящими режимами республик. К тому же их правительства в известной мере уже фактически легитимированы на международной арене и, по крайней мере отчасти, признаны в качестве сторон международных переговоров по вопросу своего статуса [29].

Практически заключение Россией международных договоров с «непризнанными» республиками, по сути, лишь оформляло бы уже реально сложившиеся взаимоотношения, то есть подводило бы более цивилизованные основы под существующее состояние, не затрагивая при этом возможностей продолжения урегулирования отношений «непризнанных» республик с государствами, из которых они самоопределяются.

Другое дело – признание этих республик де-юре. В нынешних условиях такое признание может принести им действительные выгоды только в том случае, если оно будет достаточно многосторонним.

Одновременно выработка стратегического курса России во взаимоотношениях с непризнанными республиками не выходит на поверхность коллективной выработке решений с участием, как научных кругов, так и иных заинтересованных акторов и на практике реализуется в формате закулисных договоренностей, что не в полной мере

является позитивом в развивающихся в настоящее время отношениях между Россией и квазигосударствами. Следует также помнить, что ведущие международные политические акторы в случае выявления просчётов со стороны России по данной проблеме, за чем они пристально следят, обязательно используют возможность оказать влияние на ситуацию в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье, ЛНР, ДНР с целью пребывания и оказания своего влияния в этих республиках, соответственно в своих интересах.

Международное право не содержит нормы, которые ограничивали бы суверенное право любого государства признавать другое государство, возникшее в результате самоопределения. Не содержит оно и норм, препятствующих признанию нового государственного образования. Например, Турция признала так называемую Турецкую республику Северного Кипра, отколовшуюся от единой Республики Кипр. Само по себе признание являлось бы законным, но противоправным было введение на Кипр турецких войск, обеспечивших возникновение в 1983 г. сепаратистского государственного новообразования, что подрывало и правомерность самого самоопределения, как такового. Другой схожий пример – признание де-факто Тайваня Вашингтоном, увязываемое с его активной военной поддержкой этого образования. Также и отделение Косово от Сербии не вполне самостоятельная акция, поскольку сопровождается военным вмешательством извне, в том числе прямой агрессией [8].

Если самоопределение фактически и правомерно свершилось в рамках того либо другого государства, другие страны вольны определять для себя, признают ли они новое возникшее государство. Признание имеет свои градации: различаются признание де-юре или де-факто, признание с оговорками, признание нации, борющейся за свою независимость, признание воюющей стороны и т. д. При этом признание де-факто может быть не только формальным, но и подразумеваемым – в частности, выражаться в заключении крупного двустороннего договора, например, о торгово-экономических связях, всесторонне определяющего отношения между двумя государствами.

Заключение

Непризнанные государства являются неотъемлемой частью современной мировой политики. Как правило, появление данных государств является следствием различных конфликтов этнического или конфессионального толка. В настоящий момент теоретический анализ непризнанных государств находится в зачаточной стадии в зарубежной и отечественной политической науке, более распространены конкретные исследования мятежных территорий в различных странах мира и их сравнение. При этом поиск методологических подходов, исследование основных закономерностей и типологических групп, конструирование оригинальных концептов, объясняющих феномен непризнанных государств, являются важнейшей задачей. Без ее решения невозможен отход от публицистического дискурса изучаемых явлений. Непризнанные государства, несмотря на свои малые размеры, играют важную роль в осуществлении национальных интересов Российской Федерации на постсоветском пространстве, которое является ключевым для всей внешней политики страны.

При выполнении данной работы была поставлена цель – исследование феномена непризнанных и частично признанных государств

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи.

Во-первых, феномен непризнанных и частично признанных государств в мировой политике. Далеко не все страны мира признаны мировым сообществом – клубом уже признавших друг друга стран, в качестве независимых государств. Есть список стран мира, а также список стран ООН. А есть страны, которых в этих списках нет, но фактически они существуют, говорят о своей государственности и даже признаны некоторыми другими странами. Каждый такой случай следует рассматривать индивидуально: слишком разные истории, подоплека, причины и следствия, степень независимости и уровень поддержки как внутри провозглашенных границ, так и вне их.

Во-вторых, проблемы и перспективы развития непризнанных государств в современном мире. По мнению ряда исследователей, основной и острой проблемой в

изучении темы развития непризнанных государств в современном мире по-прежнему остается правовое противоречие между правых наций на самоопределение и принцип территориальной целостности государств. Судьба непризнанных государств и их народов всегда различна, предполагает различные варианты развития непризнанных государств, такие как силовое решение данного вопроса, частичное признание легитимности вновь возникших государственных образований, международное абсолютное признание и т.д.

В-третьих, место непризнанных и частично признанных государств в международных отношениях. В категории международного права до сих пор полностью не определена схема признания государства полноправным субъектом. Одним из парадоксов современных межгосударственных отношений является функционирование политических образований, соответствующих критериям государственности, но не признанных в качестве государства. Статус непризнанного государства должен быть определен исключительно с позиции действующего международного права и в соответствии с нормами.

В-четвертых, особенности формирования системы международных отношений на постсоветском пространстве: непризнанные государства; На постсоветском пространстве продолжается процесс государственной трансформации. Данное явление не является отличительной особенностью постсоветского пространства, оно стало частью более масштабного универсального процесса, т.к. неразрывно связано с распадом Вестфальской системы международных отношений и переходом к новым политико-правовым моделям мироустройства. В этой связи в настоящее время ученые все чаще говорят о так называемом кризисе национального государства – базового актора Вестфальской системы.

Современное состояние международной системы характеризуется крайней неустойчивостью, что объясняется постепенным переходом к новой мировой политической системе, в рамках которой под влиянием объективного процесса глобализации национальное государство вынуждено трансформироваться, адаптируясь к новым мирополитическим условиям, а также новым вызовам и угрозам.

В-пятых, анализ признания международным сообществом новых государств; политико-правовые параметры процесса признания международным сообществом новых государств. Политологами выделены типичные алгоритмы действий и реакции на появление и существование такого рода образований. На сегодняшний день институт признания не кодифицирован и не в состоянии охватить новые прецеденты, что ведет к сложностям в международных отношениях.

И наконец, в-шестых, внутриполитические и внешнеполитические проблемы России, связанные с существованием и признанием непризнанных государств. Конфронтация Запада с российской реальностью мобилизует преимущественно критический потенциал европейской системы ценностей, которой противопоставляется отечественная система ценностей. Однако ситуативность политической линии России в вопросах признания/непризнания государственных образований на постсоветском пространстве имеет глубокие корни.

В настоящее время в практике существует несколько типов признания: полное и частичное. Исходя из способности контролировать свои территории, выделяют 4 типа непризнанных государств. Другим основанием для классификации может служить причина возникновения непризнанного государства: революция, реализация права на самоопределение, послевоенное разделение, получение независимости, политические «игры» сверхдержав. Анализируя всё вышесказанной, необходимо обратить внимание на разнообразность проблем, с которыми сталкиваются непризнанные государства, в среднем в ходе анализа было выявлено 10 проблем, которые проявляются в большинстве непризнанных государств.

Что же касается конкретно России, то изначально признание ею «непризнанных» республик предпочтительнее могло бы произойти в «мягкой» форме де-факто – возможно, в виде заключения широкоформатных межгосударственных договоров об экономических и торговых отношениях и гуманитарной помощи.

Список использованных источников

1 Аванесян А. А. Влияние косовского прецедента // Теория и практика общественного развития. 2013. № 9. С. 216–218.

2 Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы (пер. с англ. О.Ю. Уральской). М. : Международные отношения, 2009. 280 с.

3 Благодатских И. М. От самоопределения к международному признанию: Абхазия, Нагорный Карабах, Приднестровье, Южная Осетия. М. : Перспектива. 2008. 230 с.

4 Большаков А. Г. Непризнанные государства европейской периферии и пограничья // Международные процессы. 2007. № 3 (15). С. 83–88.

5 Бусыгина И. М. Политическая география. Формирование политической карты мира. М.: Проспект, 2018. 384 с.

6 Бьюкенен А. Сецессия: Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства. URL: http://old.sakharov-center.ru/publications/sec/004.html (дата обращения: 18.05.2022)

7 Ванюков Д. А., Веселовский С. П. Непризнанные государства. М.: Книжный Клуб Книговск, 2017. 416 с.

8 Вельяминов Г. В. Признание «непризнанных» и международное право. URL: https://globalaffairs.ru/articles/priznanie-nepriznannyh-i-mezhdunarodnoe-pravo/ (дата обращения: 13.03.2022).

9 Гончаров В. Н., Глазков В. А., Бондарчук А. В. Непризнанные государства: правовые и экономические аспекты. Право и управление. XXI век. URL: https://doi.org/10.24833/2073-8420-2020-4-57-25-31 (дата обращения: 18.05.2022).

10 Добышева Т. В. Особенности правового положения непризнанных государств (на примере непризнанных государств постсоветского пространства) // Донбасский Вестник. 2021. №17. С 154–160.

11 Жмилевский В. Д. Непризнанные и частично признанные государства: географические аспекты исследований // Молодой ученый. 2016. № 30. С. 133–136.

12 Заяц Д. В. Феномен непризнанных государств в современном мире. URL: https: // https://doi.org/10.18384/2712-7621-2020 (дата обращения: 05.06.2022).

13 Золов В. В. Эритрея и Южная Осетия: "спорные государства" с атипичными формами правления // Альманах современной науки и образования. 2013. № 9. С. 11–15.

14 Камкия Б. А. О проблеме конституционно-правовой реформы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2019. № 2. С. 197–205.

15 Караганов С. А. СНГ и непризнанные государства // Россия в глобальной политике. 2015. № 3. С. 10–14.

16 Катков А. Д. Влияние принципа суверенитета на политику признания государств (на примере конфликта в Косово) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2018. № 4. С. 37–48.

17 Колеров М. А. Непризнанная жизнь // Апология. Новый гуманитарный журнал. 2018. № 5. С. 48.

18 Крылов А. В. Непризнанные государства: важна «внутренняя легитимность». URL:http://theanalyticon.com//p1550&lang.ru (дата обращения: 15.04.2022).

19 Леков Р. В. Абхазия и Южная Осетия // Международная жизнь. 2013. № 10. С. 103–112.

20 Литвиненко В. Т. Современные подходы к понятиям государства, государственности, государственного строительства, нации, связанные с появлением непризнанных государств // Молодой ученый. 2019. № 12. С. 311–313.

21 Маркедонов С. М. Де-факто образования постсоветского пространства: двадцать лет государственного строительства // Институт Кавказа. Ереван, 2018. URL: http://www.c-i.am/wpcontent/uploads/2018/04/CI-RP5. (дата обращения: 15.04.2022).

22 Маркедонов С. М. СНГ-2: Непризнанные государства на постсоветском пространстве: к определению природы феномена // Гуманитарная мысль Юга России. 2012. № 1. С. 118–126.

23 Маркедонов С. М. Феномен непризнанных государств на постсоветском пространстве // Россия в глобальной политике. 2012. № 2. С. 5–9.

24 Махалкина М. А. Принцип самоопределения // Голос минувшего. Кубанский исторический журнал. 2014. № 1–2. С. 93–103.

25 Мелешкина Е. Ю. Формирование новых государств в Восточной Европе. М.: ИНИОН РАН. 2016. С. 25

26 Николаев Д. Г. Непризнанные государства: возможности и вызовы XXI века // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 12. С. 8–15.

27 Николаев Д. Г. Феномен непризнанных государств в мировой политике // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2010. № 1. С. 27–41.

28 Николаев Д. Г. СНГ-2: Непризнанные государства на постсоветском пространстве: к определению природы феномена. URL: http://ecsocman.hse.ru/data/480/894/1216/01Markedonov. (дата обращения: 15.04.2022).

29 Осипова С. В. Непризнанные государства как политико-правовой феномен: теоретико-методологический аспект // Вестник Севастополь. 2021. №. 123. С. 4–8.

30 Платонова М. А. Де-факто независимые государства Кавказа: переосмысление терминологии // Вестник Волгограда. 2012. № 1. С. 7–11.

31 Попов Ф. А. От «безгосударственной территории» к «государству де-факто». URL: http://www.intertrends.ru/twenty-sixth/003.htm (дата обращения: 18.05.2022)

32 Рыбаков А. В. Признание международным сообществом новых государств: проблемы и практики. URL: https://www.semanticscholar.org/paper/Признание-международным-сообществом-новых-Рыбаков/ (дата обращения: 01.06.2022).

33 Сазонова К. Л. Основания международно-правовой ответственности государств в международном праве // Юридическая наука. 2018. № 4. С. 77–79.

34 Сквозников А. Н. Феномен непризнанных и частично-признанных государств и особенности их правосубъектности // Вестник Самарской Гуманитарной Академии. Серия Право. 2019. № 2 (10). С. 3–12.

35 Строева А. С. Международно-правовое признание Косово. М.: Реноме. 2014. С 22– 30.

36 Сквозников А. Н. Феномен непризнанных и частично признанных государств и особенности их правосубъектности. URL: https://moluch.ru/ archive/236/54694/ (дата обращения: 15.04.2022).

37 Черкашина Т. Н. Проблема международного признания независимости самопровозглашённых государств на территории постсоветского пространства. URL: https://problema-mezhdunarodnogo-priznaniya-nezavisimosti-samoprovozglashyonnyh-gosudarstv-na-territorii-postsovetskogo-prostranstva (дата обращения: 10.03.2022).

38 Geldenhuys D. Contested States in World Politics. URL: http://www.inter trends.ru/old/twenty/016.htm (дата обращения: 15.05.2022).

39 Grzybowski J. The paradox of state identification: de facto states, recognition, and the (re)production of the international. URL: https://www.cambridge.org/core/ journals/international-theory/article/abs/paradox-of-state-identification-de-facto-states-recognition-and-the-reproduction-of-the-international (дата обращения: 15.05.2022).

40 Pegg S. International Society and the De Facto State. URL: https://www. cambridge.org/core/journals/international-journal-of-middle-east-studies/ article/abs/scott-pegg-international-society-and-the-de-facto-state-aldershot-uk (дата обращения: 15.05.2022).

41 Pomerance M. Self-determination in law and practice: The new doctrine in the United Nations. URL: https://www.cambridge.org/core/journals/american-journal-of-international-law/article/abs/selfdetermination-in-law-and-practice-the-new-doctrine-in-the-united-nations-by-michla-pomerance-the-hague-boston-london-martinus-nijhoff (дата обращения: 15.05.2022).

Приложение А

Список непризнанных и частично признанных государств

Таблица А.1 – Частично признанные государства, фактически контролирующие свою территорию [7]

Год провозглашения независимости	Название государства	Хронология событий
1	2	3
1947	Азад Кашмир	Свободный Кашмир провозглашён в октябре 1947 г. в знак протеста против непопулярного в Кашмире махараджи Хари Сингха. Контролируется Пакистаном и признан как его часть.
1983	Турецкая Республика Северного Кипра	Турецкая Республика Северного Кипра, провозглашённая после вторжения турецких вооружённых сил на Кипр в 1974 г., объявила о своей независимости в 1983 г. В 2004 г. территория ТРСК была формально включена в состав Европейского союза как часть Республики Кипр. Признаётся Турцией и Абхазией. Все остальные государства – члены ООН признают, как часть республики Кипр.
1991	Республика Южная Осетия	Республика Южная Осетия – согласно конституции Грузии, территория Южной Осетии входит в состав нескольких районов Грузии. В 1991 г. получила независимость, которая с 2008 г. признана 4 государствами – членами ООН: Россией, Никарагуа, Венесуэлой и Науру. Все остальные государства – члены ООН признают, как часть Грузии.
1994	Республика Абзазия	Республика Абхазия, с 1992 г. – фактически самостоятельна. В 1994 г. принята конституция, согласно которой республика объявляется суверенным государством. Независимость признана с 2008 г. 5 государствами – членами ООН – Россией, Никарагуа, Венесуэлой, Науру и Вануату. Все остальные государства – члены ООН признают, как часть Грузии.

Продолжение таблицы А.1

1	2	3
2014	Донецкая Народная Республика	Частично признанное государство, которое было провозглашёное в ходе политического кризиса на Украине. По конституции Украины входит в состав Украины как часть Донецкой области. В 2022 г. было признано РФ.
2014	Луганская Народная Республика	Частично признанное государство, которое было провозглашено в ходе политического кризиса на Украине. По конституции Украины входит в состав Украины как часть Луганской области. В 2022 г. было признано РФ.

Таблица А.2 – Частично признанные государства, контролирующие часть территории, на которую претендуют [7]

Год провозглашения независимости	Название государства	Хронология событий
1	2	3
1971	Китайская Республика	Китайская Республика, контролирующая остров Тайвань и несколько небольших островов. После гражданской войны в Китае в 1949 г. потеряла дипломатическое признание. Место в ООН было передано Китайской Народной Республике 25 октября 1971 г. Резолюцией 2758 Генеральной Ассамблеи ООН. В настоящее время признаётся 22 государствами. Китайская Республика осуществляет фактически дипломатические отношения через свои экономические и культурные представительства.
1976	Сахарская Арабская Демократическая Республика	Сахарская Арабская Демократическая Республика признаётся 60 государствами-членами ООН, а также Южной Осетией, является членом Африканского союза. Большая часть заявленной территории страны контролируется Марокко.

Продолжение таблицы А.2

1	2	3
1988	Государство Палестина	Государство Палестина в настоящее время признаётся 135 государствами-членами ООН и САДР. Является государством-наблюдателем в ООН. Разделено на две не имеющие общей границы части: Сектор Газа, контролируемый организацией ХАМАС, и Западный берег реки Иордан, частично управляемый Палестинской национальной администрацией (ПНА) под руководством председателя ПНА Махмуда Аббаса (он же – президент государства). В 1948 г. в результате Арабо-израильской войны территории Сектора Газы и Западного берега реки Иордан были оккупированы Египтом и Трансиорданией соответственно, по результатам Шестидневной войны (1967) – Израилем. В 1980 г. Восточный Иерусалим был аннексирован Израилем после принятия закона об Иерусалиме – столице Израиля. Согласно Соглашениям в Осло (1993), между Израилем и ООП, была создана ПНА, которой был передан административный контроль над Сектором Газа и частью Западного берега реки Иордан, а вопросы обеспечения безопасности остались за Израилем. После ухода Израиля из Сектора Газа в 2006 г. руководство ПНА утратило власть в секторе, который был захвачен организацией ХАМАС (Палестинское исламистское движение, правящее в секторе Газа) (победившей в том же году на парламентских выборах в автономии), признанной в ряде стран террористической.
2008	Косово	Согласно конституции Сербии, входит в состав этого государства как Автономный край Косово и Метохия. На основании резолюции 1244 Совета Безопасности ООН находится под международным управлением. В 2008 г. Косовские власти провозгласили независимость, которая к настоящему времени признана 108 государствами-членами ООН, а также Тайванем и Мальтийским орденом. Власти Республики Косово фактически не контролируют её северную часть, населённую сербами.

Таблица А.3 – Непризнанные государства современного мира [7]

Год провозглашения независимости	Название государства	Хронология событий
1	2	3
1989	Государство Ва	Непризнанное государство на территории Мьянмы.
1990	Приднестровская Молдавская Республика (ПМР)	Непризнанное государство, провозглашённое на части территории Молдавской ССР (МАССР). На востоке граничит с Украиной, на западе – с Молдавией. Власти ПМР считают республику правопреемницей Молдавской АССР, существовавшей с 1924 до 1940 в составе Украинской ССР, несмотря на то, что бывшие границы МАССР и настоящие границы ПМР не совпадают. Помимо левобережья Днестра ПМР также включает в себя небольшую территорию на правом берегу, добровольно присоединившуюся к республике в начале 1990-х. Несколько сёл республики, заявленные властями ПМР как часть ПМР, контролируются властями Молдовы. Приднестровская Молдавская Республика не признана ни одним государством, имеющим широкое международное признание, однако её признали Абхазия и Южная Осетия, которые, в свою очередь, являются странами, чьё признание в настоящее время ограничено несколькими государствами, входящими в ООН.
1991	Нагорно-Карабахская Республика (НКР)	Непризнанное государство, провозглашённое в границах Нагорно-Карабахской области (НКАО), а также прилегающего к ней бывшего Шаумяновского района Азербайджанской ССР, в данных границах являлось анклавом внутри Азербайджанской ССР. Мартакертский, Мартунинский и Шаумяновский районы НКР частично контролируются Азербайджаном. НКР, в свою очередь, помимо большей части территории бывшей НКАО, полностью контролирует прилегающие к Нагорному Карабаху территории со стороны Армении и Ирана. Признан Абхазией и Южной Осетией. В сентябре 2011 г. появились противоречивые сведения о возможности признания Уругваем Нагорного Карабаха.

Продолжение таблицы А.3

1	2	3
1996	Государство Шан	Самопровозглашенное непризнанное государство на северо-востоке Мьянмы, частично контролирующее свою территорию. По границам совпадает с одноименной провинцией. Северо-восток Шана контролируется другим непризнанным государством Ва, северо-запад – правительственными войсками Мьянмы.
2006	Вазиристан	В 2006 г. на территории Вазиристана было объявлено о восстановлении независимости и создании Исламского государства Вазиристан. Позднее, несмотря на попытки пакистанской армии восстановить центральную власть, территория Вазиристана расширилась.
2006	Иракский Курдистан	Создание автономии Иракского Курдистана началось с соглашения между курдской оппозицией и правительством Ирака в марте 1970, после многих лет боевых действий. Соглашение, однако не было реализовано. Курды продолжали сражаться с правительственными войсками вместе с армией США, что вынудило иракскую армию окончательно покинуть Курдистан в октябре 1991 г., в результате чего регион стал функционировать самостоятельно. Вторжение в Ирак 2003 г. и последующие политические изменения привели к ратификации новой конституции Ирака в 2005 г. По новой конституции область имеет статус широкой автономии; де-факто полунезависим. Также новая конституция установила два официальных языка в Ираке – курдский и арабский.
2012	Сирийский Курдистан	Начиная с лета 2012 г., территория Сирийского Курдистана по большей части контролируется Высшим курдским советом и связанными с ним вооружёнными формированиями. В то же время, Сирийский национальный совет отрицает само существование такого понятия, как «Сирийский Курдистан», и считает, что в Сирии есть только районы, населённые курдами, и не более того. В ноябре 2013 г. было создано Региональное Правительство, куда вошли курды, ассирийцы и арабы.