

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

**Бакалаврская работа
на тему:**

**«Социально-психологические характеристики лиц юношеского возраста
с разным уровнем толерантности»**

Студент _____ Мельников Евгений Николаевич
подпись

Руководитель _____ Тарасов С.В.
подпись

Нормоконтролер _____ Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.05.2017 №13)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических данных по проблеме исследования	6
1.1. Психологические особенности юношеского возраста	6
1.2. Толерантность как социально-психологическое явление	14
1.3. Психологические предпосылки формирования толерантности в юношеском возрасте.....	22
1.4. Описание исследуемых психологических характеристик	29
Выводы по главе 1	34
Глава 2 Эмпирическое исследование связи некоторых социально- психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности	37
2.1. Процедура и методы исследования	37
2.2. Анализ и интерпретация полученных данных	41
2.3. Результаты математико-статистической обработки данных	46
Выводы по главе 2.....	53
Заключение	56
Список используемых источников.....	58
Приложение	64

Введение

В настоящее время проблема формирования толерантности стоит особенно остро. Обращенность к ее исследованию объясняется рядом причин, среди которых – резкое расслоение мировой цивилизации по экономическим, социальным и другим признакам и связанный с этим рост нетерпимости, терроризма; развитие религиозного экстремизма; обострение межнациональных отношений, вызванных локальными войнами, проблемами беженцев и т.д. Для устранения этих причин необходимо уяснение и понимание сущности и особенностей толерантности, изучение которой находится на стыке ряда гуманитарных дисциплин – социологии, политологии, педагогики и психологии.

Юность рассматривается как психологический возраст перехода к самостоятельности, период самоопределения, приобретения психической, идейной и гражданской зрелости, формирование мировоззрения, морального сознания и самосознания [48]. Юность, как считает А.В. Толстых, «становится вторым переходным периодом в развитии личности» [20]. Юношеский возраст является очень важным периодом для формирования и развития толерантности.

Достаточно остро вопрос развития толерантности поднимается в средних и высших учебных заведениях. Современному государству очень важно получить не только квалифицированного специалиста, но и культурного человека, способного быстро адаптироваться в новых постоянно меняющихся условиях жизни.

Таким образом, актуальность темы исследования основывается на том факте, что современный колледж является благоприятной средой для формирования и развития толерантности в юношеском возрасте. Толерантное сознание и поведение обеспечивают психологическую устойчивость личности, помогают сохранять моральную, нравственную

устойчивость, повышают «личную сопротивляемость» в среде с различными, в том числе и негативными факторами.

В современной отечественной и зарубежной психологии отмечается особый интерес к изучению толерантности личности, в частности, к методологическим проблемам (Бондырева С.К.), к проблемам этнической толерантности (Андрущак И.Б., Ениколопов С.Н., Лебедева Н.М., Левкович В.П., Стефаненко Т.Г., Солдатова Г.У., Шихирев, Шлягина Е.И.). Толерантность рассматривается в рамках гуманистической и экзистенциальной психологии (Роджерс К., Олпорт Г., Франкл В.), в онтологии общественного сознания и самосознания (Золотухин В.М., Кондаков А.М., Красиков В.И.), в процессе обретения целостности (Асмолов А.Г., Казаков Е.Ф., Тишков В.А.), а также рассматриваются нравственные границы толерантности (Зимбули А.В.).

Эти исследования имеют несомненную значимость, как для развития психологической теории, так и для практики, и сводятся к одному выводу: для того, чтобы стать равноправным членом нашего развивающегося общества, необходимо наличие гуманности, ответственности, бесконфликтности, гибкости, уверенности в себе, эмпатии, а это и является, на наш взгляд, образом толерантной личности.

Цель исследования: изучение социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога с лицами группы риска.

Объект исследования: характеристики личности лиц юношеского возраста.

Предмет: социально-психологические характеристики лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности.

Гипотеза: существует связь некоторых социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические данные по проблеме изучения социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности.

2. Провести диагностическое исследование по выявлению связи некоторых социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные связи некоторых социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические **методики**:

- Анкета-Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова);

- Опросник коммуникативной толерантности В. В. Бойко;

- Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко;

- Методика исследования самоотношения С.Р. Пантеева (МИС);

- Шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина.

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие 42 человека (учащиеся Многопрофильного колледжа г. Пензы). Возраст испытуемых от 15 до 17 лет.

Глава 1. Анализ теоретических данных по проблеме исследования

1.1. Психологические особенности юношеского возраста

Как известно, процесс взросления удлиняется по мере роста требований (правовых, профессиональных, нравственных и т.д.), которые предъявляются к членам социума, и с учетом возможностей общества нести дополнительные затраты на длительное содержание и обучение подрастающего поколения. Юношеский возраст выделился исторически недавно, а универсальным феноменом, охватывающим и мальчиков, и девочек, все слои общества, стал только с конца XIX в., с развитием индустриализации и урбанизации. Рассматриваемый период составляет часть развернутого переходного этапа от детства к взрослости, точнее, от подросткового возраста к самостоятельной взрослой жизни. Но, несмотря на это, юность является относительно самостоятельным периодом жизни, имеющим собственную ценность [17].

В психологии по-разному определяются хронологические границы юношества. Граница между подростковым и юношеским возрастом достаточно условна, в одних схемах периодизации возраст от 14 до 17 лет рассматривают как завершение подростничества, а в других – относят к юности. Верхняя граница периода юности еще более размыта, поскольку исторически и социально обусловлена и индивидуально изменчива [1].

Трактовка юности как периода онтогенетического развития зависит от принципиальных установок авторов того или иного подхода.

Согласно биогенетическим теориям, именно биологические процессы роста детерминируют все остальные стороны развития, представители данного подхода рассматривают юность как этап развития организма, который характеризуется мощным ростом различных способностей и функций и достижениями наивысшего уровня.

Согласно психоаналитическим теориям, юность рассматривается как определенный этап психосексуального развития, когда приток инстинктивной энергии либидо должен быть компенсирован защитными механизмами Я. Борьба тенденций со стороны Оно и Я проявляется в возрастающем беспокойстве и увеличении конфликтных ситуаций, которые постепенно, по мере установления новой гармонии Я и Оно, преодолеваются [52, С.263]

Немецкий философ и психолог Э. Шпрангер в книге «Психология юношеского возраста» разработал культурно-историческую концепцию подросткового возраста, считая его возрастом вхождения в культуру. Он считал, что психическое развитие есть вращение индивидуальной психики в объективный и нормативный дух данной эпохи [39, С.382].

С точки зрения социологических теорий, юность рассматривается как определенный этап социализации, как переход от зависимого детства к самостоятельной и ответственной деятельности взрослого при решающей детерминации со стороны общества.

Психологические теории придают важнейшее значение субъективной стороне, характерным чертам внутреннего мира и самосознания взрослеющего индивида, его вкладу как активного творца собственного взросления [31].

В российской психологии юность рассматривается как психологический возраст перехода к самостоятельности, период самоопределения, приобретения психической, идейной и гражданской зрелости, формирования мировоззрения, морального сознания и самосознания [55, С.264].

Социальная ситуация развития в юношеском возрасте заключается в том, что общество ставит перед ним задачу профессионального самоопределения в плане реального выбора. Профессиональное самоопределение становится психологическим центром социальной ситуации развития [11].

Профессиональное самоопределение как центр социальной ситуации развития формирует своеобразную внутреннюю позицию старшеклассника, которая связана с изменением отношения к будущему. Если подросток, по словам Л.И. Божович, смотрит на будущее с позиции настоящего, то юноша смотрит на настоящее с позиции будущего. Обращенность в будущее, построение жизненных планов и перспектив - аффективный центр жизни юношества [7].

Содержание и характер общения юношей определяются решением проблем, которые связаны со становлением и реализацией их как субъектов отношений в значимых сферах жизнедеятельности. Ценностно-смысловая доминанта общения обнаруживается в ведущей тематике бесед старшеклассников: обсуждение личных дел, своего прошлого, планов на будущее, взаимоотношений юношей и девушек, отношений с товарищами, отношений с учителями, отношений с родителями, своего развития — физического, интеллектуального [26].

Общение юношей и девушек со взрослыми, с родителями предполагает растущую демократизацию взаимоотношений поколений, решение проблемы автономии выросших детей и авторитета родителей, проблемы взаимопонимания между ними. Отношения со взрослыми сложны, но фактически влияние родителей по многим важным проблемам остается для юношей преобладающим. Во взаимоотношениях со взрослыми наблюдаются следующие темы для общения: проблемы поиска смысла жизни, познания самого себя, взаимоотношений между людьми, обсуждение жизненных планов и путей их реализации, получение информации, которая связана с областью интересов старшеклассника и профессиональной принадлежностью взрослого.

Одной из важнейших ролей в жизни юноши играет общение со сверстниками. В старших классах происходят изменения в ориентации на предпочитаемые места общения, наряду с ориентацией преимущественно на общение дома и в школе, происходит дальнейшее освоение социального

пространства (улиц, центра города). Данный возраст связан с увеличением потребности в общении, увеличении времени на общение и расширение круга общения. Параллельно с расширением сферы общения происходит и углубление, индивидуализация общения. Молодые люди развивают способность устанавливать дружеские отношения, более избирательные, тесные и глубокие. Дружба характеризуется верностью, близостью и устойчивостью. Друг впервые осознается как другой Я. Ему можно «излить душу», с ним можно поделиться своими переживаниями, секретами и надеяться на совет, взаимопонимание, эмоциональное тепло, искренность. Это первая самостоятельно выбранная глубоко личная привязанность, предваряющая и в какой-то степени предвосхищающая другие привязанности, в частности любовь. Дружба и приятельство различаются самими молодыми людьми, число друзей обычно невелико. Юношеская дружба полифункциональна и многообразна: от простого совместного времяпрепровождения до глубочайшей исповедальности и самораскрытия [52, С.273].

Ведущая деятельность в юношеском возрасте в общем и целом – учебно-профессиональная. Социальные мотивы, связанные с будущим, начинают активно побуждать учебную деятельность в юношеском возрасте. В юности проявляется большая избирательность к учебным предметам. Основной мотив познавательной деятельности в юности — стремление приобрести социально значимую профессию. Психологическую базу для профессионального самоопределения в юности составляет, прежде всего, социальная потребность юношей и девушек занять позицию взрослого человека, осознать себя в качестве члена общества, определить себя в мире, т.е. понять себя и свои возможности наряду с пониманием своего места и назначения в жизни [12].

Поздняя юность характеризуется как период завершения предварительного самоопределения и переход к самореализации.

Профессиональное самоопределение - это многомерный и многоступенчатый процесс, в котором происходит выделение задач общества и формирование индивидуального стиля жизни, частью которой является профессиональная деятельность. Профессиональное самоопределение можно рассматривать как серию задач, которые общество ставит перед формирующейся личностью и которые эта личность должна последовательно разрешить в течение определенного периода времени; как процесс поэтапного принятия решений, посредством которых индивид формирует баланс между своими предпочтениями и склонностями, с одной стороны, и потребностями существующей системы общественного разделения труда - с другой; как процесс формирования индивидуального стиля жизни, частью которого является профессиональная деятельность [19].

Центром профессионального самоопределения является ценностно-нравственный аспект, развитие самосознания, потребность в профессиональной компетентности [37].

В психологических периодизациях А.Б. Эльконина и А.Н. Леонтьева ведущей деятельностью в юности признается учебно-профессиональная деятельность. По мнению Д.И. Фельдштейна, в юношеском возрасте характер развития определяют труд и учение как основные виды деятельности [49].

Характерный уровень когнитивного развития в отрочестве и юности — формально-логическое, формально-операциональное мышление. Это абстрактное, теоретическое, гипотетико-дедуктивное мышление, не связанное с конкретными условиями внешней среды, существующими в данный момент. Направленность на будущее, профессиональное и личностное самоопределение сказывается на всем процессе психического развития, включая и развитие познавательных процессов.

В эти годы происходит совершенствование памяти юношей. Это относится не только к тому, что увеличивается вообще объем памяти, но и к тому, что в значительной мере меняются способы запоминания.

Совершенствуется владение сложными интеллектуальными операциями анализа и синтеза, теоретического обобщения и абстрагирования, аргументирования и доказательства. Для юношей и девушек становятся характерными установление причинно-следственных связей, систематичность, устойчивость и критичность мышления, самостоятельная творческая деятельность. Возникает тенденция к обобщенному пониманию мира, к целостной и абсолютной оценке тех или иных явлений действительности. Ж. Пиаже констатировал, что «логика юношеского периода — это сложная когерентная система, отличная от логики ребенка; она составляет сущность логики взрослых людей и основу элементарных форм научного мышления» [34, С.237].

Центральными психологическими новообразованиями в юношеском возрасте являются: формирование мировоззрения; самостоятельности суждений; повышение требования к моральному облику человека; формирование самооценки; стремление к самовоспитанию [13].

Одной из психологических особенностей ранней юности является устремленность в будущее. Главным фактором развития личности в ранней юности является стремление старшеклассника строить жизненные планы, осмысливать построение жизненной перспективы.

Жизненный план — широкое понятие, которое охватывает всю сферу личного самоопределения (род занятий, стиль жизни, уровень притязаний, уровень доходов и т. д.). У старшеклассников жизненные планы зачастую еще весьма расплывчаты и не вычлениваются из мечты. Старшеклассник просто воображает себя в самых разнообразных ролях, соизмеряет степень их притягательности, но не решается окончательно выбрать что-то для себя и часто ничего не делает для достижения задуманного [36].

О жизненных планах в точном смысле слова можно говорить лишь тогда, когда в них включены не только цели, но и способы их достижения, когда молодой человек стремится оценить собственные субъективные и объективные ресурсы. Л. С. Выготский рассматривал жизненные планы как

показатель овладения личностью своим внутренним миром и как систему приспособления к действительности, связывая с ними «целевую» регуляцию принципиально нового типа. Предварительное самоопределение, построение жизненных планов на будущее — центральное психологическое новообразование юношеского возраста [52, С.273].

Основой для планирования субъектом собственного будущего является существующая в обществе модель «типичную жизненную пути» члена данного общества [2]. Эта модель закреплена в культуре, системе ценностей общества, в ее основу положен принцип своевременности: в какое время субъект должен уложиться, чтобы социально «успеть», в нужное время сделать следующий шаг.

Многие исследования посвящены развитию и качеству Я -концепции у молодых людей, исследованию соотношений между Я реальным и Я идеальным, особенно важным в этот период. Подчеркивается, что по мере взросления, по мере накопления опыта реальной деятельности и общения, складывается более реалистичная оценка собственной личности и возрастает независимость от мнения родителей и учителей. Позитивная Я-концепция, чувство самоуважения, самооценности благоприятно сказывается на постановке перспективных целей и активном стремлении к их достижению.

Отрицательная Я-концепция (проявления которой — низкая самооценка и низкий уровень притязаний, слабая вера в себя, боязнь получить отказ) воздействует наиболее негативно. Со сниженным самоуважением и негативной самооценкой связывают социальную пассивность, одиночество, конформистскую позицию, деградацию, агрессивность и, наконец, преступность. Развитию самосознания и личности Л. С. Выготский отводил в юности центральную роль. В этом возрасте происходит открытие Я, собственного мира мыслей, чувств и переживаний, которые кажутся самому субъекту неповторимыми и оригинальными. Тенденция воспринимать свои переживания как уникальные имеет опасность перерасти в отгороженность и замкнутость, основанные на ошибочной

убежденности в том, что понять его особый внутренний мир не сможет никто [52, С. 275].

В юности создаются благоприятные условия для становления интегративного психического образования, смысла жизни. Прибывающие жизненные силы, открывающиеся возможности настраивают подростков, особенно юношей, на поиск перспективы и жизненного смысла. Появляется заинтересованное, взволнованное отношение к личному смыслу жизни [51, С. 179].

Активно развивается в юности сфера чувств. Направленность на будущее, ощущение расцвета физических и интеллектуальных возможностей, открывающихся горизонтов создают у юношей и девушек оптимистическое самочувствие, повышенный жизненный тонус. Общее эмоциональное самочувствие становится более ровным, чем у подростков.

Юность — это период, которому свойственны противоречивые переживания, внутреннее недовольство, тревожность, метания, но они менее демонстративны, чем в подростничестве. Эмоциональная сфера в юности становится значительно богаче по содержанию и тону по оттенкам переживаний, повышается эмоциональная восприимчивость и способность к сопереживанию [56].

В ранней юности сильнее по сравнению с предыдущими возрастными этапами проявляется потребность в уединении. Коммуникативное уединение представляет собой общение с неким идеальным партнером, со своим Я, с представляемыми лицами. В уединении юноши и девушки проигрывают роли, которые им недоступны в реальной жизни. Они делают это в играх - грезах и в мечтах, по преимуществу рефлексивных и социальных. Первая любовь также в определенной мере следствие стремления молодого человека к эмоциональному контакту, душевной близости, к пониманию. Проявления любви в юношеском возрасте обычно принимают форму симпатии, увлечения, влюбленности или же форму дружбы-любви. Во всех своих

проявлениях первая любовь — это важное испытание в юности, во многом влияющее на развитие личности юноши [52, С.280].

Таким образом, можно сказать, что юность рассматривается как психологический возраст перехода к самостоятельности, период самоопределения, приобретения психической, идейной и гражданской зрелости, формирования мировоззрения, морального сознания и самосознания. Наиболее часто исследователи выделяют раннюю юность (от 15 до 18 лет) и позднюю юность (от 18 до 23 лет).

Социальная ситуация развития в юношеском возрасте заключается в том, что общество ставит перед ним задачу профессионального самоопределения в плане реального выбора. Профессиональное самоопределение становится психологическим центром социальной ситуации развития.

Центральными психологическими новообразованиями в юношеском возрасте являются: формирование мировоззрения; самостоятельности суждений; повышение требования к моральному облику человека; формирование самооценки; стремление к самовоспитанию.

Психологической особенностью раннего юношеского возраста является устремленность в будущее. Важнейшим фактором развития личности в ранней юности является стремление старшеклассника строить жизненные планы, осмысливать построение жизненной перспективы.

1.2. Толерантность как социально-психологическое явление

Толерантность (от лат. *tolerantia* — терпение, терпеливость, принятие, добровольное перенесение страданий) — социологический термин, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Толерантность не равносильна безразличию. Она не означает также принятия иного мировоззрения или образа жизни, она заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с

собственным мировоззрением. Согласно определению Философского энциклопедического словаря «толерантность — терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции» [50].

В «Словаре иностранных слов» даётся следующее определение: «Tolerantia (лат.) - терпимость, терпение, устойчивость, выносливость, снисходительность к чему-либо, способность переносить неблагоприятное воздействие» [42, С.452].

Суть толерантности заключается в признании похожести и одновременно непохожести людей, их многообразия.

Сосуществование с людьми других убеждений, имеющих иные традиции и нормы, - это толерантность к другому, иному, не такому, как я сам. Толерантность может помочь каждому и всем вместе чувствовать себя более уверенно и устойчиво в этом изменчивом мире. При этом, лучше понимая другого, мы лучше понимаем себя. Явление социальной рефлексии, т.е. понимание себя через другого, позволяет человеку открывать в себе новые грани и новые возможности.

Человек как живая система существенно отличается от других систем такой особенностью, как устойчивость, т.е. способностью в одно и то же время активно сохранять свою организацию и развиваться. Такая устойчивость для личности определяется как относительная независимость от внешних воздействий и перемен, что не исключает развитие личности. Устойчивость имеет активный характер, т.е. активность системы подразумевает поддержание достигнутых ею состояний в ходе развития и сохранения самого процесса развития.

Толерантность - это фактор, стабилизирующий систему (личность) изнутри. Толерантность личности связана с устойчивостью к внешним воздействиям и с внутренней устойчивостью.

В последние годы актуализировались исследования проблем толерантности, где толерантность выступает, с одной стороны, как некоторая философия, с другой как категория отношений, и с третьей стороны - как культура толерантного сознания. В рамках идей толерантного сознания, как считает Е.Ю. Клепцова, на особом месте стоит система межличностных отношений, которые, в свою очередь, могут быть терпимыми, толерантными, интолерантными [18].

В научном обиходе «терпимость» заменяют синонимом «толерантность».

Термин «толерантность» сначала укоренился в медицине, где он означает «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию» [35].

Мы согласны, с мнением Г.У. Солдатовой, которая считает, что толерантность - это «свойство личности, актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, мнений, оценок, верований, поведения людей и проявляющиеся в снижении сензитивности к объекту за счет механизмов терпения и принятия» [43]. В основе механизма терпения лежат волевые качества личности, такие как выдержка, самообладание, самоконтроль

Слово «терпимость», употребляемое довольно часто в обыденной речи, означает «способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других людей».

В зависимости от контекста толерантность наполняется особым, специфическим смыслом. В этическом плане подчёркивается ценность различных достоинств (в том числе отличающих одного человека от другого) и добродетелей человека, необходимых для сохранения единства в многообразии [4].

Под толерантностью в социально-психологическом смысле следует понимать «определённое социальное качество межчеловеческих отношений, а также отдельных индивидов, их конгрегации и групп, характеризующееся установкой на благожелательное восприятие «другого», желанием не только понять, но и, насколько возможно, принять традиции, культуру, убеждения, интересы, ценности и так далее этого «другого».

Толерантным отношением называется такое, когда человек стремится достичь» взаимопонимания и реализации собственных целей путём достижения согласованности своих действий с действиями других людей без применения каких-либо мер насилия, принуждения и давления, а лишь посредством взаимодискуссии, убеждения и обоюдной корреляции поведенческих актов и действий.

В.А. Петрицкий выделяет следующую иерархию определений толерантности:

- толерантность есть терпимость субъекта по отношению к другому субъекту, несмотря на возможную первоначально негативную оценку вкусов, поступков, стиля поведения, образа жизни, иной культуры;
- толерантность есть признание права на существование иных вкусов, поступков, стиля поведения, образа мыслей, отличных от моих;
- при вычленении социально-нравственно-позитивных элементов типичных ситуаций толерантного поведения как процесса, толерантность есть внутренне осознанная терпимость, основанная на нравственно-понимающем сопереживании [33].

Толерантность как психологический феномен имеет достаточно короткую историю изучения в зарубежных и тем более отечественных исследованиях, где обозначается термином «толерантность».

По мнению Г. Олпорта толерантность является важной личностной характеристикой человека демократического общества, объединяющей знание себя, ответственность, чувство юмора, автономность, способность к эмпатии. Г. Олпорт выделяет два пути личностного развития: толерантный и

интолерантный., Толерантный путь выбирает человек свободный, доброжелательный, с позитивной «Я-концепцией». Интолерантный путь характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружение, потребностью в порядке, желанием сильной власти [22].

В отечественной психологии толерантность не изучалась в должной степени. Исследования толерантности ограничивались изучением эмоциональной устойчивости (П.Б. Зильберман, А.Е. Олыпанникова, О.А. Сиротин и др.). В последнее десятилетие, в связи с изменением социально-политической жизни в стране, наблюдается востребованность исследований по различным проблемам толерантности (А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова).

В психологии можно выделить множество различных классификаций толерантности.

Наиболее полно отражающей все аспекты педагогической деятельности является классификация Г. Л. Бардиер и разработанный на ее основе опросник ВИКТИ (Виды и компоненты толерантности).

Выделяется 10 видов толерантности: межличностная, межкультурная, межэтническая, профессиональная, управленческая, межпоколенческая, гендерная, социально-экономическая, межконфессиональная, политическая. Все перечисленные виды толерантности можно условно объединить в три социальных блока:

1) биологически – обусловленный: индивидуальные различия, в частности возрастные и половые особенности, социальные роли личности;

2) культурно-обусловленный: индивидуальные особенности человека как представителя того или иного этноса, национальной культуры, религии или религиозной конфессии;

3) социально-обусловленный: определяется статусными и позиционными различиями между людьми в их профессиональном, управленческом, социально-экономическом, политическом окружении [27].

Г.Л. Бардиер также выделяет десять компонентов толерантности. Такие как: аффективный, конативный, когнитивный, этико-нормативный, потребностно-мотивационный, деятельностно - стилевой, ценностно-ориентационный, идентификационно-групповой, идентификационно-личностный, личностно-смысловой [5].

Мацковский Михаил Семенович выделял 12 видов толерантности:

- Политическую – отношение к деятельности различных партий и объединений, высказываниям их членов и т.д.
- Межнациональную – отношение к представителям различных наций, способность не переносить недостатки и негативные действия отдельных представителей национальности на других людей.
- Расовую – отсутствие предубеждений к представителям другой расы. В своем крайнем проявлении расовая интолерантность представляет собой расизм – дискриминацию людей по расовому принципу.
- Религиозную – отношение к догматам различных конфессий, религиозности, особенностям литургии и т.д. со стороны верующих и неверующих, представителей различных конфессиональных групп.
- Гендерную – непредвзятое отношение к представителям другого пола, недопустимость априорного приписывания человеку недостатков другого пола, отсутствие идей о превосходстве одного пола над другим
- Возрастную – непредвзятость к априорным "недостаткам" человека, связанным с его возрастом (неспособность стариков понимать молодежь, отсутствие у молодежи опыта и знаний и т.д.).
- Физиологическую – отношение к больным, инвалидам, физически неполноценным, лицам с внешними недостатками и т.д
- Сексуально–ориентационную – непредвзятость по отношению к лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией.
- Образовательную – терпимое отношение к высказываниям и поведению людей с более низким образованием и наоборот.

- Географическую – непредвзятость к жителям небольших или провинциальных городов, деревень и других регионов со стороны столичных жителей и наоборот.
- Межклассовую – терпимое отношение к представителям разных имущественных слоев – богатых к бедным, бедных к богатым.
- Маргинальную – отношение к бомжам, нищим, наркоманам, алкоголикам, заключенным и т.д. [24].

С.К. Бондырева выделяла толерантность при отсутствии оснований для негативной реакции – естественную толерантность, толерантность, несмотря на наличие оснований для нее – проблемную толерантность.

В свою очередь, она рассматривала разновидности проблемной толерантности:

- подчинения (иерархии) – человек терпит неприятного себе человека из – за того, что он занимает высший пост и имеет власть;
- выгоды – человек терпит неприятного человека ради получения от него какой-либо выгоды.

Две эти разновидности можно объединить в одну – вынужденную толерантность.

- умысла – индивид до поры до времени терпит неприятное для него поведение того, кого он хочет ввести в заблуждение своей нарочитой терпимостью;
- воспитанности - проявление толерантности (в тех или иных ситуациях) становится для индивида одним из способов личностного самоутверждения, и подобный индивид считает «ниже своего достоинства» проявлять интолерантность [9].

Скворцов Е.Ф. выделяет следующие виды толерантности:

- Естественная (натуральная) толерантность подразумевает любознательность и доверчивость, свойственные и изначально присущие маленькому ребенку. Человек, не имеющий собственных убеждений, может относиться ко всему толерантно. Аналогично, путешественник, исследуя

новую культуру, с интересом ищет в ней определенную логику и оправдание обычаям. Естественная толерантность заканчивается, когда к нам приезжают «чужаки» со своими обычаями, манерами и ценностями, но мы готовы подчиниться требованиям общества, проявляя моральную толерантность.

- Моральная толерантность проявляется в стремлении соответствовать требованиям общества и сдерживать свои эмоции, используя арсенал выработанных психологических защит. Каждый социум (нация, государство, регион) формирует свою мораль под воздействием исторических, культурных, геополитических факторов. Имея некую выгоду, человек вынужден подчиниться общественной морали. Но в случае отсутствия внешнего контроля и возможного наказания человек склонен не сдерживать своё негодование. Моральная толерантность необходима, когда человек обретает собственные убеждения, но еще не научился принимать чужое мнение. В данном случае человек боится потерять собственные убеждения, культурные особенности, традиционные для его социума ценности, а страх, в свою очередь, вызывает агрессию.

- Нравственная толерантность включает как уважение ценностей и смыслов, значимых для другого, так и осознание, и принятие собственного внутреннего мира, своих собственных ценностей и смыслов, целей и желаний, переживаний и чувств. Это дает личности преимущество не бояться и выдерживать напряжения и конфликты, миновать которые никому по жизни не удастся. Уверенный в себе человек может позволить другим инакомыслие. Воспитание должно быть сосредоточенно именно на данном виде толерантности, развивая навыки независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на более высоких моральных требованиях, чем ближайшее окружение человека [41].

В целом следует отметить широкое разнообразие представленных в литературе мнений авторов о видах толерантности. В настоящее время они пока не только не совпадают, но и в целом трудно сопоставимы.

1.3. Психологические предпосылки формирования толерантности в юношеском возрасте

В современном мире активно происходят процессы интеграции и глобализации на основе расширения и развития культурных взаимоотношений между государствами. Это становится возможным, если соблюдаются принципы равноправия, равноценности и толерантного отношения. Одним из главных факторов обеспечения развития государства и общества принадлежит молодёжи. Молодежь - это «социально-демографическая группа, переживающая период становления социальной зрелости, вхождение в мир взрослых, адаптацию к нему и будущего его обновления» [21]. В современных условиях молодёжи принадлежит активная роль социальных преобразований. Молодёжи, в силу возрастных особенностей, свойственен максимализм, стремление к быстрым решениям социальных проблем. Однако пропаганда «лёгкого образа жизни», превалирование материальной основы жизни людей над духовным содержанием является постоянной составляющей телевизионных передач, средств массовой информации, сообщений в интернете. Это способствует снижению духовно - нравственного потенциала молодёжи, росту неопределённости границ между добром и злом, значительной утрате моральных ориентиров, общечеловеческих ценностей.

Особую роль приобретает в настоящее время совершенствование внутреннего мира молодёжи, и вопрос формирования толерантности приобретает особую актуальность.

Декларация принципов толерантности, подписанная в 1995 г. в Париже 185 государствами-членами ЮНЕСКО, конкретизировала современное понятие толерантности: «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности». Можно отметить также, что «Каждый свободен

придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим»[14].

В литературе широко обсуждаются вопросы, связанные с толерантностью. В сборнике научных статей I Международной научно-практической конференции «Толерантность в современном мире: опыт междисциплинарных исследований» [46] представлен широкий спектр проблем, связанных с толерантностью. Понятия близкие к толерантности, такие как духовность, нравственность, милосердие и т.п. также активно обсуждаются в печати, приводятся в энциклопедиях, справочниках. Анализ литературы показывает, что определённой части молодёжи присущи такие характеристики как максимализм и нигилизм, нетерпимость, безоглядность и непримиримость, мировоззренческая неустойчивость и неудачи в поиске самоидентичности и т.п., которые при определенных жизненных условиях могут способствовать развитию негативных проявлений в обществе. Представляло интерес выявить составляющие толерантности, реализация которых давала бы возможность противодействовать проявлению радикализации, антисоциальной активности молодёжи. С нашей точки зрения, одним из вариантов решения проблемы мог бы выступить следующий состав элементов, характеризующих проявление толерантности: гармоничность, самопознание, терпение, отношение человека, прощение. Рассмотрим составляющие элементы, характеризующие толерантность.

1. Гармоничность - совершенство целостности, когда все элементы, аспекты и проявления внутренне сбалансированы между собой.

В жизнедеятельности человека гармоничность реализуется через такие характеристики как духовность, нравственность, интеллигентность, благородство, одухотворённость, устойчивость, равенство, справедливость, компромисс. Гармоничные отношения – это отношения в равной степени

комфортные для обеих сторон, когда ценности для каждой стороны одинаковы, так же как одинаковы и заинтересованность сторон в их сохранении.

1. Самопознание - это изучение личностью собственных психических и физических особенностей, осмысление самого себя. Оно начинается в младенчестве и продолжается всю жизнь, формируется постепенно по мере отражения, как внешнего мира, так и познания самого себя. Самопознание достигается, если у человека развита самооценка, рефлексия, самокритичность. Самооценка — это «представление человека о важности своей личной деятельности в обществе и оценивание себя и собственных качеств и чувств, достоинств и недостатков, выражение их открыто или закрыто [10]. Рефлексия — «это не только интроспекция собственной психики, но и осмысление своей жизненной программы, соотношения целей, мотивов, ценностей, установок, стремлений, социальных и нравственных требований» [3].

Самопознание способствует формированию терпимости к чужому образу жизни, поведению, чужим обычаям, чувствам, мыслям, взглядам, нравам, привычкам, мнениям к инакомыслию, верованиям, идеям, ценностям. Человек способен к самопознанию, если он обладает такими качествами как сострадание, снисходительность, защищённость, эмпатия, чувство юмора, чуткость.

2. Терпение - это способность сохранять спокойствие в неприятной ситуации или ожидании результата от неподконтрольного процесса. Терпимый человек умеет без вражды, терпеливо относиться к чужому мнению, характеру. Терпение включает такие характеристики человека как тактичность, контактность, компромиссность, коммуникабельность, уметь быть кротким, смирным, снисходительным.

3. .Отношение человека – проявление своего влияния на человека, на общество, на мир посредством связи, взаимодействия, направленности действия на людей или их сообществ. Отношение представляет

субъективную сторону отражения действительности, результат взаимодействия человека с другими людьми, со средой, с обществом, с миром. Проявление отношений разнообразные: материнское, на уровне социальных общностей, нравственные, религиозные, психологические, на уровне групп, взаимосвязи между людьми, внутри и межличностные, межэтнические, предметно-рефлексивные и т.д.

Отношение человека связаны с такими характеристиками как признание, принятие, взаимопонимание, расположенность, заступничество, предупредительность, тактичность, исключение принуждения, умение сотрудничать, критическое отношение к себе.

4. Прощение – освобождение от накопленных обид, негативных мыслей посредством примирения с обидчиком во имя хорошего, светлого в отношении друг к другу. Прощение это свойство человеческой души и сердца. Прощать могут только великодушные люди, которые способны к бескорыстной уступчивости, снисходительности, отсутствию злопамятства и даже жертвования своими интересами. Великодушие – свойство характера, выражающееся в бескорыстной уступчивости, снисходительности, отсутствии злопамятства, в способности жертвовать своими интересами [47].

Прощение имеет две особенности: первое – это освобождение чувства собственной вины, нейтрализация негативных мыслей о человеке, второе – исчезает преграда, неприятие между людьми. В целом – простить, значит отпустить обиду и отказаться от попыток отомстить.

Прощение связано с такими понятиями как понимание, сострадание, сочувствие, великодушие, снятие депрессии, снижение стресса, тревоги, уменьшение враждебности, снятии риска хронических заболеваний.

Представленный перечень ключевых компонентов толерантности позволяет сделать вывод о том, что толерантный путь – это путь человека, который хорошо знает себя, комфортно чувствует себя в окружающей среде, понимает других людей, всегда готов прийти на помощь, доброжелательное отношение к иным культурам, взглядам и традициям.

Толерантные взаимоотношения широко раскрываются во Всеобщей декларации прав человека: "каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии" (статья 18 указанной декларации), "на свободу убеждений и на свободное выражение их" (статья 19) и что образование "должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами" (статья 26).

На государственном уровне толерантность характеризует справедливое и беспристрастное соблюдение законодательства, правопорядка и судебно-процессуальных и административных норм. Толерантность предполагает также предоставление каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, враждебности и фанатизма. Воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других. Для конкретизации представлений толерантности возникает необходимость определения их уровней сфер проявления.

Учитывая информацию по «Декларации принципов толерантности» можно выделить следующие сферы применения и уровни толерантности:

- индивидуальная культура - уважение и принятие многообразия культур нашего мира;
- духовно-нравственная идентичность – восприятие и адаптация к проявлениям чужой морали, духовности, нравственности, этики;
- религиозная терпимость – уважительное отношение к особенностям и многообразиям религиозных верований;
- образованность – равноправие в суждениях, умозаключениях, выводах;

- этничность - терпимость к чужому образу жизни, чужим обычаям, традициям, нравам, мнениям и идеям;
- социальность – равноправие и сотрудничество во взаимодействиях социальных групп общества, бесконфликтность и уважение позиций сторон [53].

Среди факторов, влияющих на толерантность, И. Дзялошинский называет общую социальную ситуацию, в которой живут люди, ситуацию в конкретном сообществе, членом которого является индивид и специфический тип культуры межличностных и социальных отношений [15]. Л. Дробижева также подчёркивает важность реальной социально-экономической ситуации в обществе, подтверждая это результатами социологических исследований: чем выше уровень общественного напряжения, тем выше агрессивность и нетерпимость людей [16]. По данным Института социологии РАН среди людей неудовлетворённых жизнью более 50% нетолерантны, а среди удовлетворённых (или частично удовлетворённых) - их 35%. Помимо социальной ситуации, Л. Дробижева среди факторов влияния называет политическую ситуацию в обществе, образование и возраст. То, что образование является важным фактором, доказывают данные исследований: среди людей с высшим и незаконченным высшим образованием наиболее толерантны 33,7%, тогда как среди людей с неполным средним образованием их в три раза меньше. А возрастной фактор имеет особое значение для России в результате определённого исторического наследия: среди людей до 40 лет на взаимопонимание настроены более 30%, а среди людей старше 60 - всего 15%.

В целом, мы согласны с факторами, выделенными данными авторами, однако хотелось бы отметить, что большую роль в обществе играют средства массовой информации. Если средства массовой информации заинтересованы в развитии толерантных отношений в обществе, они смогут повлиять на общественное мнение в их пользу.

Некоторое сомнение вызывает чрезмерная конкретность фактора возраста по сравнению с достаточно высоким уровнем обобщения всех остальных факторов. Считаем, что не только возраст, но и другие индивидуальные свойства - пол, темперамент, задатки, определяющие впоследствии качества личности, могут оказывать влияние на уровень толерантности в обществе. Так, например, социологические исследования доказывают, что общество имеет резерв в виде так называемых социально-активных (ресурсных) групп: это люди, готовые рисковать, не боящиеся сменить специальность, место жительства, место работы, готовые получать дополнительное образование и участвовать в ненасильственном разрешении конфликтов. Доля таких людей составляет от 15 до 30 процентов в различных регионах страны.

Также хотелось бы отметить, что особую роль в развитии толерантных отношений в обществе играет политическая ситуация, государственное устройство социума, создающее условия для согласия между группами с разными интересами. Таким государственно-политическим устройством по мнению многих является демократия, "основанная на признании народа в качестве источника власти, на принципах равенства и свободы", как говорится в Философском энциклопедическом словаре [50]. Далее там же отмечается, что при демократии официально признаётся власть большинства, равноправие граждан, верховенство закона, осуществляется выборность основных органов государства. Особое значение, как нам кажется, среди вышеперечисленных факторов имеют общая социальная ситуация, в которой живут люди, и образование. И если общая социальная ситуация жизни - фактор объективный, воздействие на который вряд ли может привести к быстрым результатам, то образование с акцентом на достижение общественного согласия может достаточно быстро и эффективно повлиять на развитие толерантных установок личности [23].

1.4. Описание исследуемых психологических характеристик

Описание изучаемых социально-психологических характеристик начнем с базового компонента структуры личности - самоотношения. Понимание самоотношения как целостной личностной характеристики, обеспечивающей мотивацию поведения и деятельности, способствует полноценному развитию индивида, изменению его позиции в обществе. В настоящий момент самоотношение рассматривается как важнейший элемент всей внутренней структуры личности, как результат интериоризации ведущих социальных ценностей, позволяющий ориентироваться в мире материальной и духовной культуры общества.

Самоотношение личности понимается как сложное когнитивно-аффективное образование, зрелость которого определяется качеством взаимосвязи и степенью согласованности его составляющих. Его структура рассматривается как состоящая из двух компонентов: рационального отношения к себе как субъекту социальной активности («образ – Я» или категориальное «Я») и эмоционально-ценностного отношения к себе – переживания и оценки собственной значимости как субъекта социальной активности, образующих рефлексивное «Я». В результате взаимодействия указанных компонентов с потребностно-мотивационной сферой личности, отношение к себе включается в процесс деятельности и личностной саморегуляции, стимулирует развитие познавательной и личностной субъектности человека.

Одна из наиболее успешных попыток построить модель строения самоотношения, исходя из иных теоретических оснований, была предпринята В. В. Столиным. На основе разработанных им представлений о личностном смысле «Я», как основной единицы анализа самосознания, было показано, что самоотношение не является ни следствием знания о себе, ни реакцией на определенные аспекты «образа Я». Наоборот, и знание о себе, и самоотношение – есть следствие одних и тех же общих причин, лежащих вне

субъекта, в его деятельности. И, лишь вторично, в феноменологически превращенных формах, отдельные самооценки могут восприниматься самим субъектом, как способные порождать его истинное отношение к себе [45].

С.Р. Пантилеев пытается проанализировать категорию самоотношения, как она описывается отечественными и зарубежными психологами. Анализ литературы привел его к такому определению: "самоотношение может пониматься как обобщенное одномерное образование, отражающее более или менее устойчивую степень положительности или отрицательности отношения индивида к самому себе" [32].

Тем не менее, анализируемое понимание самоотношения как некоторого универсального и устойчивого чувства самоуважения, которое зафиксировано в определениях глобальной самооценки, оказывается далеко не однозначным.

Следующая психологическая характеристика, которую мы рассмотрим – тревожность. Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный уровень тревожности - это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания.

Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий "веер" ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Как предрасположенность, личная тревожность активизируется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком как опасные для самооценки, самоуважения. Ситуативная или реактивная тревожность как

состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени.

Личности, относимые к категории высокотревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции и престижа.

Большинство из известных методов измерения тревожности позволяет оценить только или личностную, или состояние тревожности, либо более специфические реакции. Единственной методикой, позволяющей дифференцировано измерять тревожность и как личностное свойство, и как состояние является методика, предложенная Ч. Д. Спилбергером. На русском языке его шкала была адаптирована Ю. Л. Ханиным [29, с.132].

В заключение рассмотрим такую психологическую характеристику как эмпатия.

Психологи объясняют следующее значение слова эмпатия: «постижение эмоционального состояния, проникновение, вчувствование в переживания другого человека. Способность индивида к параллельному переживанию тех эмоций, что возникают у другого индивида в ходе общения с ним. Понимание другого человека путем эмоционального вчувствования в его переживания» [38]. Существуют разные уровни и формы эмпатической способности, отличающиеся по степени ее интенсивности. Психологи считают склонность людей к эмпатии нормой, тогда как полное отождествление своих переживаний с чувствами собеседника или наоборот – отсутствие какого-либо ощущения другого человека – ненормальным положением вещей.

Чувство эмпатии напрямую влияет на качество жизни особ, находящихся в социуме. Исследования, которые проводились психологами, показывают, что люди с более высоким уровнем эмпатических способностей успешнее, легче достигают поставленных задач и движутся вперед по карьерной лестнице быстрее, чем те, у кого уровень эмпатии низкий. Человек, умеющий понимать других, в целом доброжелательнее, дружелюбнее, у него больше друзей и крепче семья. Он не старается лишний раз вызвать чувство вины, не требует слишком строгих наказаний за проступки.

Показывать другому человеку, что понимаешь его, важно не только в близких, но и в деловых отношениях. Даже если существует конфликтная ситуация, адекватные люди, умеющие слушать и слышать, смогут найти эффективное решение и компромисс гораздо быстрее, чем собеседники без развитой эмпатии в аналогичных условиях [54].

Как показывает анализ литературы, первоначально исследования эмпатии проводились в рамках эмоциональной концепции, поскольку само понятие трактовалось как эмоциональное проникновение в состояние другого человека.

При подходе к эмпатии как к эмоциональному явлению в ее структуре многими авторами выделяются две высшие формы соучастия в эмоциях других: 1) сопереживание как непосредственная, импульсивная форма эмпатии, в основе которой лежит эгоистическая мотивация или «тревога за себя»; 2) сочувствие как гуманистическая, альтруистическая и более сложная форма эмпатии, в основе которой лежит альтруистическая мотивация или «тревога за другого»

По мнению А.А. Меграбяна, эмпатия включает в себя три компонента:

- 1) эмпатическую тенденцию – способность к сопереживанию, впечатлительность;
- 2) тенденцию к присоединению – способность к проявлению тепла, дружелюбия, поддержки;

3) сензитивность к отвержению – способность к возникновению адекватного чувства вины, восприимчивость к критике в свой адрес. Некоторые исследователи, представляющие рассматриваемый подход, называют следующие компоненты эмпатии: сострадание, эстетические чувства, а также благодарность.

Со временем оказалось, что рамки эмоциональной концепции слишком узки для объяснения такого сложного психологического феномена, поэтому в структуре эмпатии начинают выделять когнитивный компонент, базирующийся на интеллектуальных процессах (сравнение, аналогия и т.п.).

В.В. Бойко в структуре эмпатии кроме аффективно-когнитивной сферы выделяет еще и интуитивный канал, который свидетельствует о способности респондента видеть поведение партнеров, действовать в условиях дефицита информации о нем, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании [8].

Выводы по главе 1

На протяжении истории человечества процесс взросления удлиняется по мере роста профессиональных, правовых, нравственных и других требований, предъявляемых к члену социума, и с учетом возможностей общества нести дополнительные затраты на длительное содержание и обучение подрастающего поколения.

Хронологические границы юности определяются по-разному в психологии. Граница между подростковым и юношеским возрастом достаточна, условна, и в одних схемах периодизации (преимущественно в западной психологии) возраст от 14 до 17 лет рассматривают как завершение подростничества, а в других – относят к юности. Верхняя граница периода юности еще более размыта, поскольку исторически и социально обусловлена и индивидуально изменчива

В российской психологии юность рассматривается как психологический возраст перехода к самостоятельности, период самоопределения, приобретения психической, идейной и гражданской зрелости, формирования мировоззрения, морального сознания и самосознания.

Толерантность (от лат. *tolerantia* — терпение, терпеливость, принятие, добровольное перенесение страданий) — социологический термин, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям.

Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции»

Суть толерантности заключается в признании похожести и одновременно непохожести людей, их многообразия.

Толерантным отношением называется такое, когда человек стремится достичь» взаимопонимания и реализации собственных целей путём достижения согласованности своих действий с действиями других людей без применения каких-либо мер насилия, принуждения и давления, а лишь посредством взаимодискуссии, убеждения и обоюдной корреляции поведенческих актов и действий.

В современных условиях молодёжи принадлежит активная роль социальных преобразований. Молодёжи, в силу возрастных особенностей, свойственен максимализм, стремление к быстрым решениям социальных проблем. Однако пропаганда «лёгкого образа жизни», превалирование материальной основы жизни людей над духовным содержанием является постоянной составляющей телевизионных передач, средств массовой информации, сообщений в интернете. Это способствует снижению духовно - нравственного потенциала молодёжи, росту неопределённости границ между добром и злом, значительной утрате моральных ориентиров, общечеловеческих ценностей.

Особую роль приобретает в настоящее время совершенствование внутреннего мира молодёжи, и вопрос формирования толерантности приобретает особую актуальность.

Описание изучаемых социально-психологических характеристик начнем с базового компонента структуры личности - самоотношения.

Самоотношение личности понимается как сложное когнитивно-аффективное образование, зрелость которого определяется качеством взаимосвязи и степенью согласованности его составляющих. Его структура рассматривается как состоящая из двух компонентов: рационального отношения к себе как субъекту социальной активности («образ – Я» или категориальное «Я») и эмоционально-ценностного отношения к себе – переживания и оценки собственной значимости как субъекта социальной активности, образующих рефлексивное «Я».

Следующая психологическая характеристика, которую мы рассмотрим – тревожность. Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий "веер" ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией.

В заключение рассмотрим такую психологическую характеристику как эмпатия. Психологи объясняют следующее значение слова эмпатия: «постижение эмоционального состояния, проникновение, вчувствование в переживания другого человека. Способность индивида к параллельному переживанию тех эмоций, что возникают у другого индивида в ходе общения с ним. Понимание другого человека путем эмоционального вчувствования в его переживания»

Глава 2 Эмпирическое исследование связи некоторых социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности

2.1. Процедура и методы исследования

Работа по изучению социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога с лицами группы риска проводилась в феврале-марте 2017 года. В исследовании приняли участие 42 человека (учащиеся Многопрофильного колледжа г. Пензы). Возраст испытуемых от 15 до 17 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

Первый этап - выявление уровня толерантности испытуемых. На этом этапе был использован следующий комплекс психодиагностических методик:

1. Анкета-Экспресс-опросник "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова).

Стимульный материал опросника составляют утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая

толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности [44].

2. Опросник коммуникативной толерантности В. В. Бойко.

Данный опросник позволяет оценить в каких аспектах отношений испытуемые более всего подвержены конфликтам. Тест направлен на выявление поведенческих реакций, стратегий и установок в межличностном общении. Испытуемым предлагается оценить от 0 до 3 баллов 45 утверждений, разделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности поведения в определенных условиях общения [30].

На втором этапе были исследованы такие психологические характеристики как: уровень эмпатических способностей, самоотношение и уровень личностной тревожности испытуемых. На данном этапе были использованы следующие методики:

Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко предназначена для оценки умения сопереживать и понимать мысли и чувства другого. Позволяет диагностировать 6 тенденций (шкал). 1.Рациональный канал эмпатии характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека - на его состояние, проблемы, поведение. 2. Эмоциональный канал эмпатии. Фиксируется способность эмпатирующего входить в одну эмоциональную «волну» с окружающими — сопереживать, соучаствовать. 3.Интуитивный канал эмпатии. Свидетельствует о способности человека видеть поведение партнеров, действовать в условиях нехватки объективной информации о них, опираясь на опыт, хранящийся в подсознании. 4.Установки, способствующие или препятствующие эмпатии, соответственно, облегчают или затрудняют действие всех эмпатических каналов. Эффективность эмпатии снижается, если человек старается избегать личных контактов, считает неуместным проявлять любопытство к другой личности, убедил себя спокойно относиться к переживаниям и проблемам окружающих. Напротив, различные каналы эмпатии действуют активнее и надежнее, если нет препятствий со стороны

установок личности. 5. Проникающая способность в эмпатии расценивается как важное коммуникативное свойство человека, позволяющее создавать атмосферу открытости, доверительности, задушевности. 6. Идентификация — еще одно неперемное условие успешной эмпатии. Это умение понять другого на основе сопереживаний, постановки себя на место партнера. В основе идентификации легкость, подвижность и гибкость эмоций, способность к подражанию [25].

Методика исследования самооотношения С.Р. Пантлеева (МИС) предназначена для выявления структуры самооотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самооотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самооотношения, самоценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения. Самоотношение понимается в контексте представлений личности о смысле «Я» как выражение смысла «Я», как обобщенное чувство в адрес собственного «Я». В основу понимания самооотношения положена концепция самосознания В.В. Столина, который выделял три измерения самооотношения: симпатию, уважение, близость [29].

Шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина является информативным способом диагностики самооценки уровня реактивной тревожности (как состояние в настоящий момент) и личностной тревожности (как устойчивая характеристика личности человека). Разработан Ч.Д. Спилбергером в 1967-1973 гг. На русском языке была адаптирован Ю.Л. Ханиным. В нашем исследовании использовалась шкала личностной тревожности. Тревожность как личностная черта означает мотив или приобретенную поведенческую позицию, которая заставляет человека воспринимать широкий круг объективно безопасных обстоятельств, как содержащих угрозу, побуждая реагировать на них состояниями тревоги, интенсивность которых не соответствует величине реальной опасности [6, С.44].

Третий этап - определение связи некоторых социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности с помощью метода ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена - это непараметрический метод, который используется с целью статистического изучения связи между явлениями. В этом случае определяется фактическая степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дается оценка тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента [28].

Практический расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена включает следующие этапы:

- 1) Сопоставать каждому из признаков их порядковый номер (ранг) по возрастанию (или убыванию).
- 2) Определить разности рангов каждой пары сопоставляемых значений.
- 3) Возвести в квадрат каждую разность и суммировать полученные результаты.
- 4) Вычислить коэффициент корреляции рангов по формуле:

$$r = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

где $\sum d^2$ - сумма квадратов разностей рангов, а n - число парных наблюдений.

При использовании коэффициента ранговой корреляции условно оценивают тесноту связи между признаками, считая значения коэффициента равные 0,3 и менее, показателями слабой тесноты связи; значения более 0,4, но менее 0,7 - показателями умеренной тесноты связи, а значения 0,7 и более - показателями высокой тесноты связи [40].

2.2. Анализ и интерпретация полученных данных

Анализируя результаты Анкеты - Экспресс-опросника "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова) можно сделать следующие выводы: Для большинства испытуемых характерен средний уровень толерантности (71%), это свидетельствует о том, что данным испытуемым свойственно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность. Испытуемых с высоким уровнем толерантности 17%, с низким – 12%. По результатам методики было выявлено, что распределение по шкалам достаточно равномерное с преобладанием среднего уровня толерантности. Процентное соотношение испытуемых в группах представлено на рисунке 1.

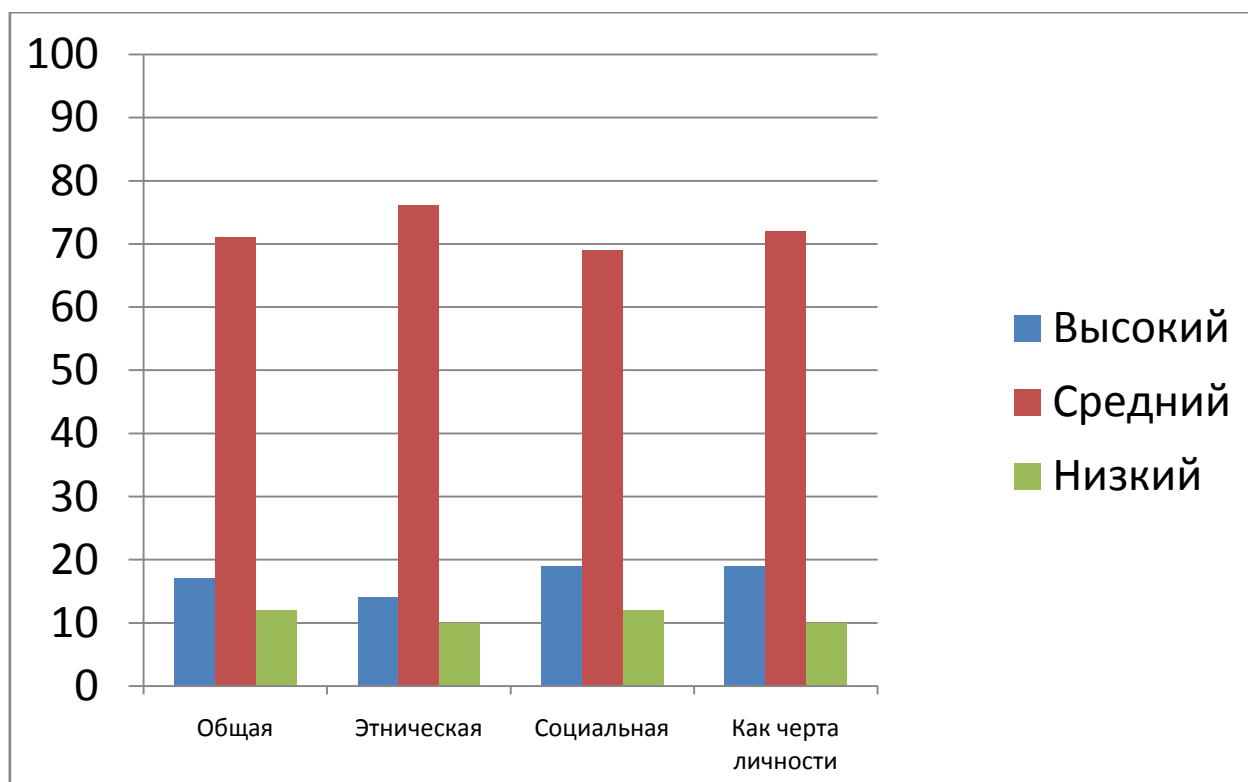


Рис 1. Результаты Анкеты - Экспресс-опросника "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л.А.Шайгерова) (в %)

В результате анализа показателей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) было установлено, что в группе испытуемых высокий уровень коммуникативной толерантности наблюдается у 26% испытуемых, средний – у 53% испытуемых, низкий – у 19% испытуемых, полное неприятие окружающих у 2%. Данные представлены в таблице 1.

В результате Опросника достаточно высокие суммарные оценки, свидетельствующие о низком уровне толерантности, были получены по таким поведенческим блокам как: «Использование себя в качестве эталона при оценках других», «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства», «Нетерпимость к дискомфортным состояниям партнера по общению», «Неумение приспосабливаться к другим участникам общения». Это свидетельствует о том, что испытуемые, оценивая поведение, образ мыслей или отдельные характеристики людей, рассматривают в качестве эталона самого себя; они не умеют скрывать или хотя бы сглаживать неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров; испытуемые так же не терпимы к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению, а так же плохо приспосабливаются к характерам, привычкам или притязаниям других.

Достаточно низкие суммарные оценки, свидетельствующие о высоком уровне толерантности, были получены по таким поведенческим блокам как: «Неприятие или непонимание индивидуальности человека» и «Категоричность или консерватизм в оценках людей». Данные испытуемые хорошо понимают и принимают индивидуальные особенности других людей, для них не свойственна категоричность и консерватизм в оценках других людей.

Таблица 1.

Результаты Опросника коммуникативной толерантности В. В. Бойко

	Уровень развития Блок	Высокий	Средний	Низкий	Полное неприятие
1	Неприятие или непонимание индивидуальности человека	41%	45%	14 %	-
2	Использование себя в качестве эталона при оценках других	17%	50%	28 %	5 %
3	Категоричность или консерватизм в оценках людей	33%	55 %	12%	-
4	Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства	21%	41%	31%	7%
5	Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению	29%	52%	17%	2%
6	Стремление подогнать других участников коммуникации под себя	26 %	57%	14%	3%
7	Неумение прощать другому ошибки	28%	55%	12%	5 %
8	Нетерпимость к дискомфортным состояниям партнера по общению	19 %	52%	24 %	5 %
9	Неумение приспосабливаться к другим участникам общения	17%	48 %	26%	9 %
Общий уровень толерантности		26%	53%	19%	2%

В результате диагностики уровня эмпатических способностей по Методике В.В. Бойко было установлено, что в группе испытуемых высокий уровень эмпатии наблюдается у 24% испытуемых, средний – у 64% испытуемых, заниженный – у 12%, низкий уровень выявлен не был.

Анализируя показатели отдельных шкал методики было выявлено, что у 64% испытуемых преобладает рациональный канал эмпатии, у 38% - эмоциональный, у 29% - интуитивный, у 19% преобладают установки, способствующие эмпатии, у 12 % испытуемых преобладает такое коммуникативное свойство как проникающая способность в эмпатии и у 12% - идентификация. Таким образом, можно сделать вывод, что данная выборка характеризуется направленностью внимания, восприятия и мышления на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы,

поведение. Для них характерен спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера, а так же способность входить в одну эмоциональную "волну" с окружающими — сопереживать, соучаствовать. Данные представлены на рисунке 2.

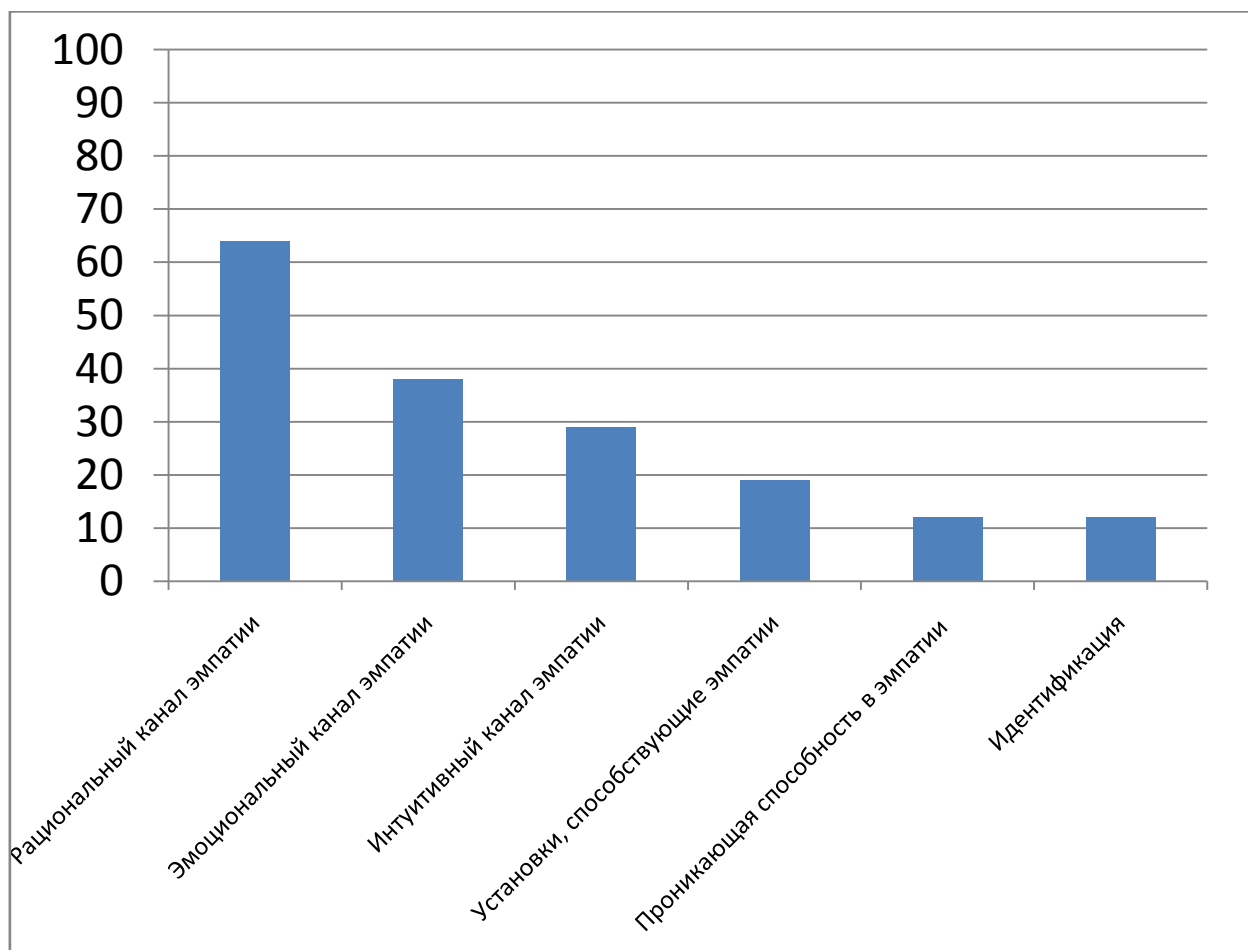


Рис 2. Результаты Методики диагностики уровня эмпатических способностей в. В. Бойко (в%)

Результаты исследования самоотношения по методике С.Р. Пантеева (МИС) указывают на преобладание средних показателей по всем девяти шкалам в исследуемой группе.

Для испытуемых характерны высокие показатели по шкале самооценности, что отражает переживание ими ценности собственной личности и предполагаемую ценность собственного «Я» для других. Высокие значения принадлежат людям, высоко оценивающим свой духовный

потенциал, богатство своего внутреннего мира, испытуемые склонны воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес. Данные представлены на рисунке 3.

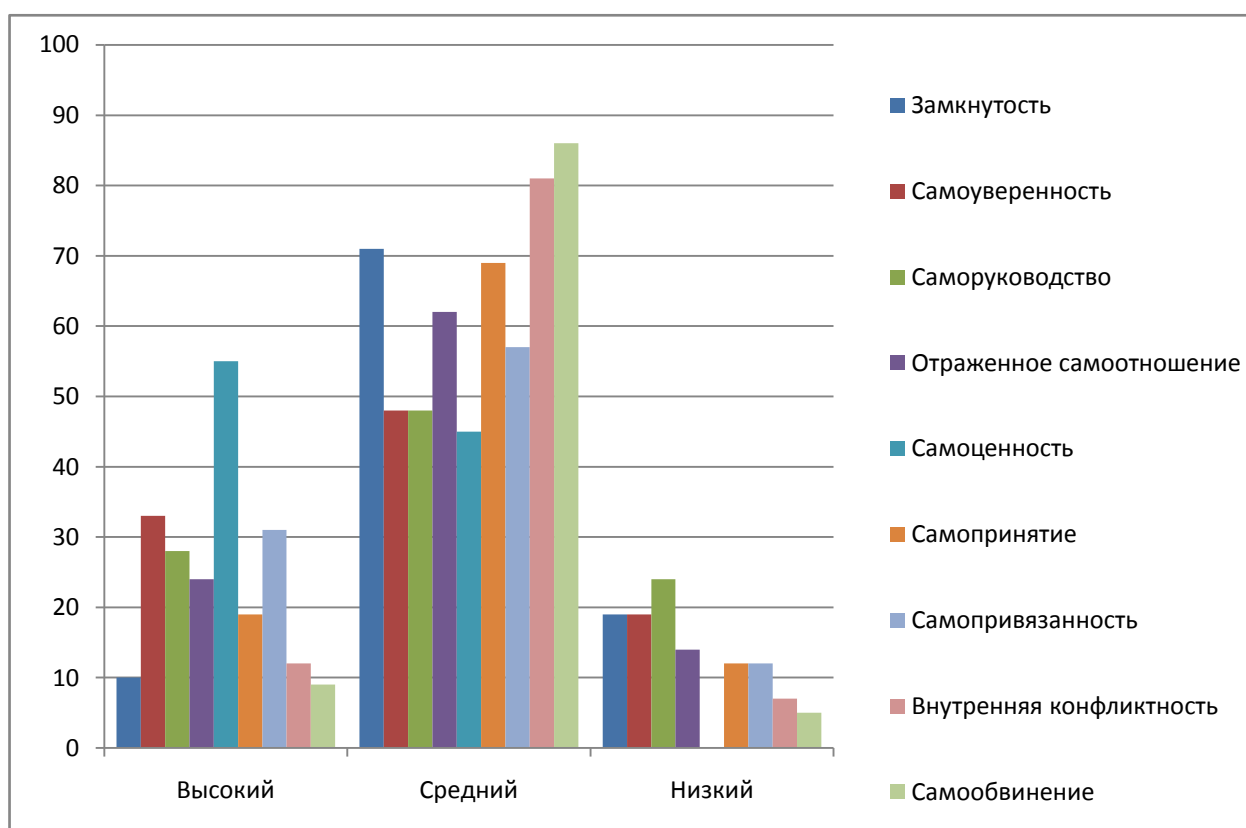


Рис 3. Результаты методики исследования самоотношения С.Р. Пантилеева (МИС) (в%).

С помощью методики «Шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина» мы исследовали только уровень личностной тревожности испытуемых. Нами были получены следующие результаты: в группе молодых людей преобладает умеренная тревожность, она характерна для 67% испытуемых. Высокий уровень тревожности характерен для 12% испытуемых; у 21% наблюдается низкий уровень тревожности. Полученные результаты говорят о том, что дела у обследуемых более или менее благополучны, хотя встречаются случаи, когда появляется беспокойство, не

обоснованное сложившимися обстоятельствами. Данные представлены на рисунке 4.

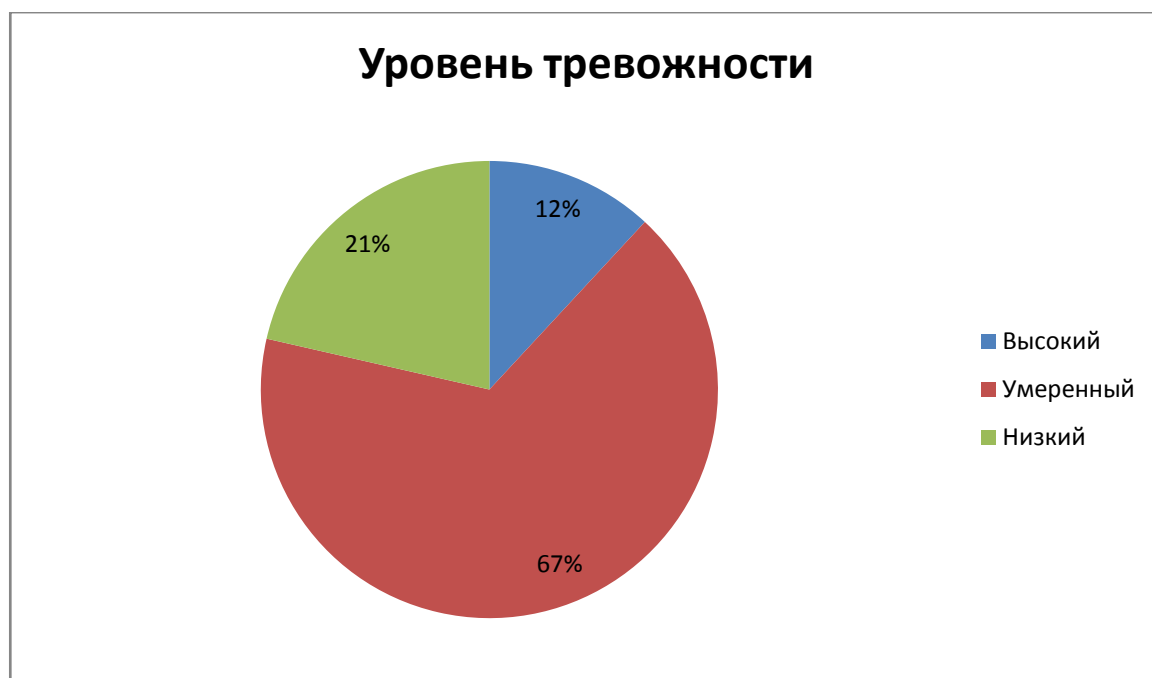


Рис 5. Результаты методики «Шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина».

2.3. Результаты математико-статистической обработки данных

Нами была выдвинута следующая гипотеза: существует связь некоторых социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности.

Проверим выдвинутую гипотезу с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

Для начала ищем связь разных уровней и блоков толерантности с уровнями эмпатических способностей. Результаты математической обработки представлены в таблице 2.

Критические значения для $N = 42$

N	p	
	0.05	0.01
42	0.3	0.39

Таблица 2.

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью
метода ранговой корреляции Спирмена

Уровни эмпатии Уровни и блоки толерантнос ти	Общий уровень эмпати и	Рациона льный канал	Эмоцион альный канал	Интуит ивный канал	Установк и, способств ующие эмпатии	Проник ающая способн ость в эмпатии	Идентиф икация в эмпатии
1	2	3	4	5	6	7	8
Общая толерантнос ть	0.399	0.336	0.275	0.265	0.271	0.175	0.225
Этническая толерантнос ть	0.278	0.255	0.234	0.145	0.225	0.275	0.263
Социальная толерантнос ть	0.276	0.243	0.254	0.252	0.112	0.209	0.232
Толерантнос ть как черта личности	0.208	0.254	0.216	0.157	0.217	0.262	0.231
Неприятие индивидуал ьности др-х	-0.436	-0.238	-0,121	-0.117	-0.236	-0,273	-0,243
Исполнива ние себя в качестве эталона	-0.123	-0,141	-0.118	-0.221	-0,253	-0,143	-0.128
Консерватизм	-0.153	-0,243	-0.152	-0.126	-0,154	-0,171	-0.125
Неумение скрывать неприятные чувства	-0.208	-0.254	-0.216	-0.208	-0.254	-0.216	-0.157
Стремление перевоспита ть партнера по общению	-0,164	-0,174	-0,206	-0,143	-0.175	-0,174	-0,131
Стремление подогнать другого под себя	-0.203	-0.214	-0.215	-0.108	-0.264	-0.126	-0.157
Неумение прощать	-0.117	-0.236	-0,273	-0,131	-0.175	-0.117	-0.236

1	2	3	4	5	6	7	8
Нетерпимость к дискомфортным состояниям	-0.157	-0.136	-0,123	-0.168	-0.136	-0,243	-0.165
Неумение приспособиться к другому	-0.116	-0.246	-0,284	-0.116	-0.216	-0,242	-0.118
Общий уровень коммуникативной толерантности	-0.137	-0.235	-0.787	-0.115	-0.226	-0,243	-0.127

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена мы обнаружили, что существует связь общего уровня толерантности с общим уровнем эмпатии и рациональным каналом эмпатии, это свидетельствует о том, что толерантный человек умеет сопереживать, а так же понимать мысли и чувства другого. Рациональный канал эмпатии характеризует направленность внимания, восприятия и мышления эмпатирующего на сущность любого другого человека — на его состояние, проблемы, поведение. Это спонтанный интерес к другому, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера. Партнер привлекает внимание своей бытийностью, что позволяет эмпатирующему непредвзято выявлять его сущность.

Между общим уровнем эмпатии и «неприятием индивидуальности других» была выявлена обратная связь, это свидетельствует о том, что человек, который не умеет либо не хочет понимать или принимать индивидуальные особенности других людей не способен сопереживать другому и понимать его мысли и чувства.

Также была выявлена связь между общим уровнем коммуникативной толерантности и эмоциональным каналом эмпатии, это свидетельствует о том, что испытуемые, обладающие высокой коммуникативной толерантностью, способны входить в одну эмоциональную "волну" с

окружающими — сопереживать, соучаствовать. Лица, способные наладить эффективный процесс общения, легче осуществляют эмоциональную подстройку, это помогает им лучше понять внутренний мир другого человека. Соучастие и сопереживание выполняют роль связующего звена, проводника от эмпатирующего к эмпатируемому и обратно.

Следующим этапом мы выявляли связь разных уровней и блоков толерантности с самоотношением. Результаты математической обработки представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена

Шкалы самоотношения Уровни и блоки толерантности	Замкнутость	Самоуверенность	Саморуководство	Отраженное самоотношение	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Внутренняя конфликтность	Самообвинение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общая толерантность	0.247	0.248	0.286	0.252	0.112	0.209	0.239	0.279	0.246
Этническая толерантность	0.278	0.223	0.284	0.152	0.190	0.728	0.266	0.285	0.294
Социальная толерантность	0.277	0.265	0.244	0.277	0.112	0.209	0.231	0.276	0.243
Толерантность как черта личности	0.249	0.587	0.276	0.248	0.254	0.252	0.162	0.299	0.234
Неприятное индивидуальности др-х	0.286	0.243	0.254	0.252	0.112	0.209	0.237	0.532	0.248

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Использование себя в качестве эталона	0.288	0.278	0.223	0.284	0.152	0.284	0.152	0.190	0.284
Консерватизм	0.284	0.152	0.190	0.284	0.152	0.190	0.284	0.152	0.190
Неумение скрывать неприятные чувства	0.284	0.152	0.190	0.227	0.284	0.152	0.190	0.284	0.152
Стремление перевоспитать партнера по общению	0.278	0.278	0.223	0.284	0.152	0.190	0.278	0.223	0.278
Стремление подогнать другого под себя	0.278	0.112	0.209	0.231	0.278	0.278	0.152	0.268	0.192
Неумение прощать	0.278	0.223	0.284	0.152	0.190	0.278	0.223	0.209	0.209
Нетерпимость к дискомфортным состояниям	0.278	0.223	0.287	0.172	0.209	0.231	0.276	0.278	0.258
Неумение приспособиться к другому	0.412	0.209	0.231	0.278	0.223	0.284	0.152	0.190	0.209
Общий уровень коммуникативной толерантности	0.278	0.223	0.284	0.152	0.112	0.209	0.231	0.276	0.152

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена мы обнаружили, что

существует связь этнической толерантности с самопринятием личности, это свидетельствует о том, что если человек испытывает симпатию к себе, принимает себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости, то ему проще налаживать контакты с представителями других этнических групп.

Также была выявлена связь между толерантностью как чертой личности и самоуверенностью, можно сказать, что уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, который знает, что ему есть за что себя уважать, присущи толерантные установки и убеждения.

Связь между неприятием индивидуальности других и внутренней конфликтностью можно объяснить следующим образом: человек, у которого преобладает негативный фон отношения к себе, который находится в состоянии постоянного контроля над своим "Я" не хочет понимать или принимать индивидуальные особенности других людей, поскольку полностью сконцентрирован на себе.

Существует связь между неумением приспосабливаться к другим участникам общения и замкнутостью, т.е. человек, который склонен избегать открытых отношений с самим собой, не желает раскрывать себя, признавать существование личных проблем плохо умеет приспосабливаться к характерам, привычкам или притязаниям других людей.

Следующим этапом мы выявляли связь разных уровней и блоков толерантности с личностной тревожностью. Результаты математической обработки представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью
метода ранговой корреляции Спирмена

Тревожность Уровни и блоки толерантности	Личностная тревожность
1	2
Общая толерантность	-0.247
Этническая толерантность	-0.363
Социальная толерантность	-0.277
Толерантность как черта личности	-0.249
Неприятие индивидуальности др-х	0.286
Использование себя в качестве эталона	0.288
Консерватизм	0.324
Неумение скрывать неприятные чувства	0.284
Стремление перевоспитать партнера по общению	0.278
Стремление подогнать другого под себя	0.278
Неумение прощать	0.278
Нетерпимость к дискомфортным состояниям	0.278
Неумение приспособиться к другому	0.212
Общий уровень коммуникативной толерантности	0.278

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена мы обнаружили, что существует обратная связь этнической толерантности с личностной тревожностью. Мы можем объяснить эту связь следующим образом: человек с высоким уровнем личностной тревожности воспринимает большой круг ситуаций как угрожающие, т.е. к представителям других этнических групп изначально такие люди относятся настороженно, интолерантно.

Уровень личностной тревожности также связан с консерватизмом, т.е. люди с высоким уровнем личностной тревожности консервативны в оценках людей, им не хватает гибкости и широты кругозора из-за боязни выйти из своей «зоны комфорта».

Выводы по главе 2

Результаты Анкеты - Экспресс-опросника "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова) показали, что для большинства испытуемых характерен средний уровень толерантности (71%), это свидетельствует о том, что данным испытуемым свойственно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. Испытуемых с высоким уровнем толерантности 17%, с низким – 12%. По результатам методики было выявлено, что распределение по шкалам достаточно равномерное с преобладанием среднего уровня толерантности.

В результате Опросника достаточно высокие суммарные оценки, свидетельствующие о низком уровне толерантности, были получены по таким поведенческим блокам как: «Использование себя в качестве эталона при оценках других», «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства», «Нетерпимость к дискомфортным состояниям партнера по общению», «Неумение приспосабливаться к другим участникам общения».

Достаточно низкие суммарные оценки, свидетельствующие о высоком уровне толерантности, были получены по таким поведенческим блокам как: «Неприятие или непонимание индивидуальности человека» и «Категоричность или консерватизм в оценках людей».

В результате анализа показателей коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) было установлено, что в группе испытуемых высокий уровень коммуникативной толерантности наблюдается у 26% испытуемых, средний – у 53% испытуемых, низкий – у 19% испытуемых, полное неприятие окружающих у 2%.

В результате диагностики уровня эмпатических способностей по Методике В.В. Бойко было установлено, что в группе испытуемых высокий уровень эмпатии наблюдается у 24% испытуемых, средний – у 64% испытуемых, заниженный – у 12%, низкий уровень выявлен не был.

Анализируя показатели отдельных шкал методики было выявлено, что у 64% испытуемых преобладает рациональный канал эмпатии, у 38% - эмоциональный, у 29% - интуитивный, у 19% преобладают установки, способствующие эмпатии, у 12 % испытуемых преобладает такое коммуникативное свойство как проникающая способность в эмпатии и у 12% - идентификация.

Результаты исследования самоотношения по методике С.Р. Пантилеева (МИС) указывают на преобладание средних показателей по всем девяти шкалам в исследуемой группе.

Для испытуемых характерны высокие показатели по шкале самооценности, что отражает переживание ими ценности собственной личности и предполагаемую ценность собственного «Я» для других.

С помощью методики «Шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина» мы исследовали только уровень личностной тревожности испытуемых. Нами были получены следующие результаты: в группе молодых людей преобладает умеренная тревожность, она характерна для 67% испытуемых. Высокий уровень тревожности характерен для 12% испытуемых; у 21% наблюдается низкий уровень тревожности.

По результатам математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена мы обнаружили следующие связи:

- связь общего уровня толерантности с общим уровнем эмпатии;
- связь общего уровня толерантности с рациональным каналом эмпатии;
- обратная связь общего уровня эмпатии с «неприятием индивидуальности других»;
- связь общего уровня коммуникативной толерантности с эмоциональным каналом эмпатии;
- связь этнической толерантности с самопринятием личности;

- связь толерантности как черты личности с самоуверенностью;
- связь неприятия индивидуальности других с внутренней конфликтностью;
- связь неумения приспосабливаться к другим участникам общения с замкнутостью;
- обратная связь этнической толерантности с личностной тревожностью;
- связь консерватизма с личностной тревожностью.

Заключение

В представленной выпускной квалификационной работе были проанализированы теоретические данные по проблеме изучения социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности, проведено диагностическое исследование по выявлению связи некоторых социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности, а также проанализированы результаты диагностики и проинтерпретированы выявленные связи некоторых социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности.

В теоретической части работы были рассмотрены психологические особенности юношеского возраста, проанализированы предпосылки формирования толерантности в юношеском возрасте, а так же описаны исследуемые психологические характеристики.

В настоящее время проблема формирования толерантности стоит особенно остро. Обращенность к ее исследованию объясняется рядом причин, среди которых – резкое расслоение мировой цивилизации по экономическим, социальным и другим признакам и связанный с этим рост нетерпимости, терроризма; развитие религиозного экстремизма; обострение межнациональных отношений, вызванных локальными войнами, проблемами беженцев и т.д. Для устранения этих причин необходимо уяснение и понимание сущности и особенностей толерантности, изучение которой находится на стыке ряда гуманитарных дисциплин – социологии, политологии, педагогики и психологии. В связи с этим, нами было проведено исследование, целью которого являлось изучение социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности для использования диагностических данных в консультативной и коррекционной практике работы педагога-психолога с лицами группы риска.

В результате проведенного исследования, гипотеза о том, что существует связь некоторых социально-психологических характеристик лиц юношеского возраста с разным уровнем толерантности подтвердилась.

Список используемых источников

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учебное пособие для студентов, вузов/ Г.С. Абрамова. — М: Академич. проект: Екатеринбург: Деловая книга, 2000.—624 с.
2. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни/К.А. Абульханова-Славская . – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
3. Акмеологический словарь [электронный ресурс] URL: <http://www.вокабула.рф/словари/акмеологический-словарь/рефлексия>
4. Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности. М., 2001. №1. С. 8–19.
5. Бардиер Г. Л. Социальная психология толерантности. СПб., 2005
6. Батаршев А.В. Базовые психологические свойства и самоопределение личности: Практическое руководство по психологической диагностике. — СПб.: Речь, 2005. С.44–49.
7. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: Избр. психол. тр. / Под ред. Д.И. Фельдштейна ; Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. - 3-е изд. - М. : МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2001. - 349 с.
8. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других, М.,1996 Гальперин П.Я. Введение в психологию.- М.: МГУ, 1996.
9. Бондырева С.К., Колесов Д.В. Толерантность (введение в проблему). - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2003. - 240 с.
10. Бороздина Л. В., Видинска Л. Притязания и самооценка // Вестн. Моск. ун-та. Серия 14. Психология.2008. № 3. -С. 21-30.
11. Возрастная психология и психология развития: тексты лекций /Автор-составитель: И.О. Карелина. – 2009. [Электронный ресурс] URL: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met104/node21.html>

12. Возрастная психология: учебно-методический комплекс для вузов/ МИУ; Сост. Усова Е.Б. (автор-составитель).-2-е изд., исправленное.- Минск: МИУ, 2009.- 56 с.

13. Гребенюк, А.А. Актуальные проблемы возрастной психологии. С использованием примеров из дипломных и курсовых работ/А.А.Гребенюк. Симферополь, 2001. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vashpsixolog.ru/lectures-on-the-psychology/166-vozhrastnaya-psixologiya/1513-2012-01-26-09-17-41?start=6>

14. Декларация принципов толерантности (утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года) // Век толерантности: научно-публицистический вестник. – 2001. – Вып. 1-2. – С. 5-8.

15. Дзялошинский И. О некоторых причинах интолерантного поведения // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - Вып. 3-4. - <http://www.tolerance.ru/p-mag-last.shtml>

16. Дробижева Л.М. Об условиях формирования толерантных установок общественного сознания и поведения групп в российском социуме // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - Вып.3-4. - <http://www.tolerance.ru/p-mag-last.shtml>

17. Кагермазова, Л.Ц. Возрастная Психология (Психология развития) [Электронный ресурс]. URL: <http://avkrasn.ru/article-1436.html>

18. Клепцова, Е.Ю. Анализ идеи терпимого отношения в контексте гуманизации образования на современном этапе / Е.Ю. Клепцова // Вестник ВятГГУ, Киров: ВятГГУ, 2009. – № 2(1). – С. 115–120

19. Кон, И.С. Психология ранней юности/ И.С. Кон. — М.: Просвещение, 1989. — 256 с.

20. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.

21. Курбатов В.И. Социальная работа для студентов вузов. Ростов/Д.: Феникс, 2004.
22. Майерс Д. Социальная психология/Перев. с англ. — СПб.: Питер, 1997. — 688 с.
23. Маслова Г.Г. Толерантность как социокультурный и педагогический феномен // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2007. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-kak-sotsiokulturnyy-i-pedagogicheskiy-fenomen>
24. Мацковский М.С. Толерантность как объект социологического исследования // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. - Вып. 3-4. - <http://www/tolerance.ru/p-mag-last.shtml>
25. Методика диагностики уровня эмпатических способностей В. В. Бойко [электронный ресурс] URL: <http://psychok.net/testy/229-metodika-diaagnostiki-urovnya-empaticheskikh-sposobnostej-v-v-bojko-test-na-empatiyu-bojko>
26. Мудрик А.В. Общение в процессе воспитания. Учебное пособие/ А.В.Мудрик. - М: Педагогическое общество России., 2001. - 320 с.
27. Назарова Е.В. Исследование видов и компонентов толерантности в педагогической деятельности // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2009. №9. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vidov-i-komponentov-tolerantnosti-v-pedagogicheskoy-deyatelnosti>
28. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. М.: Издательство «Речь», 2003. – 400 с.
29. Настольная книга практического психолога / Сост. С.Т. Посохова, С.Л. Соловьева. - СПб.: Сова, 2008. - 671 с.

30. Опросник коммуникативной толерантности В.В. Бойко (Тест Бойко) [электронный ресурс] URL: <http://psychok.net/testy/83-test-kommunikativnoj-tolerantnosti-v-v-bojko>

31. Павелко, Р. В. Детская психология: учеб пособие для вузов работы студ / Р. В. Павелко, О. П. Цигипало - М.: Академвидав, 2011 - 373 с.

32. Пантеев С.Р. Самоотношение как эмоционально – оценочная составляющая самосознания [электронный ресурс] URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5248142/>

33. Петрицкий В.А. Толерантность - универсальный этический принцип [Текст] / В.А. Петрицкий // Известия СП лесотехнической академии. - СПб, 1993. - С. 139-151.

34. Пиаже Жан: Теория, эксперименты, дискуссии / Под ред. Обуховой Л.Ф., Бурменской Г.В. - М., 2001.

35. Подопригора С.Я. «Краткий психологический словарь» Издательство: "Феникс. – 2012, 320 с.

36. Практическая психология образования. Учебное пособие 4-е изд. / под редакцией И. В. Дубровиной — Спб.: Питер, 2004. – 592 с.

37. Пряжников, Н.С. Теория и практика профессионального самоопределения. Учебное пособие/Н.С. Пряжников. – М.: МГППИ, 1999. – 97 с.

38. Психологический словарь [электронный ресурс] URL: http://www.psychologist.ru/dictionary_of_terms/?id=2926

39. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека/Е.Е.Сапогова. - М.: Аспект пресс, 2001 - 460 с., С.382

40. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. — СПб.: ООО «Речь», 2003. — 350 с.

41. Скворцов Е.Ф. Толерантность: определение, её виды и реальная основа [электронный ресурс] URL: <http://sostudent.ru/obshhestvo/mirotvorchestvo/osnova-tolerantnosti>

42. Современный словарь иностранных слов. М., 252. Советский энциклопедический словарь. М., 1990. С.452
43. Солдатова Г.У. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив // Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003.
44. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: практикум. – М: Аспект Пресс, 2006
45. Столин В.В. Самосознание личности. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1983. - 286 с.
46. Толерантность в современном мире: опыт междисциплинарных исследований / Сборник научных статей I Международной научно-практической конференции под научн. ред. М.В. Новикова, Н.В. Нижегородцевой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. - 357 с.
47. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. — М., «Терра», 1996 -738 с.
48. Усова Е.Б. Возрастная психология: учебно-методический комплекс / Авт.-сост. Е.Б. Усова. – 2-е изд., испр. – Минск: Изд-во МИУ, 2009. – 56 с.
49. Фельдштейн Д.И./Д.И.Фельдштейн Психология взросления., М., 1999.
50. Философский энциклопедический словарь / Под ред. А. Б. Васильева. — 2-е изд. — М.: Инфра-М, 2011. — 576 с.
51. Чудновский В.Э. Смысл жизни и судьба. М., 1997., С. 179, С. 179
52. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология).-Москва: Гардарики, 2005. – 352с.
53. Штейнберг В.Э. Исламский дидактический шамаиль как детерминант толерантности: для студентов с углубленным изучением истории и культуры ислама/ В.Э. Штейнберг, Р.Х. Калимуллин, Н.Н.Манько, Р.Г. Галиев– Уфа: Изд-во БГПУ, 2012, - 165 с.

54. Эмпатия - что это, уровни и развитие способности у человека
[электронный ресурс] URL: <http://sovets.net/3160-empatiya-chto-eto.html>
55. Юность // Психология: Словарь / Под ред. А. В. Петровского и М.Г. Ярошевского. М., 1990. С. 473-474,
56. Якобсон П.М. Психология чувств и мотивации. М., 1998., 304с.

Приложение

Индивидуальные данные испытуемых по Экспресс-опроснику "Индекс толерантности" (Г.У.Солдатова, О. А.Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А.Шайгерова)

№	Общая толерантность	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности
1	2	3	4	5
1.	106	36	34	36
2.	77	28	25	24
3.	74	25	25	24
4.	85	26	30	29
5.	102	35	37	30
6.	84	26	30	28
7.	80	22	29	29
8.	89	28	29	32
9.	68	24	23	21
10.	100	34	31	35
11.	48	15	15	18
12.	87	29	30	28
13.	82	26	24	32
14.	100	34	31	35
15.	87	27	29	31
16.	103	40	32	31
17.	81	22	30	29
18.	81	31	29	21
19.	77	26	26	25
20.	87	32	32	23
21.	94	34	28	32
22.	82	31	22	29
23.	99	33	40	26
24.	79	26	29	24
25.	83	31	23	29
26.	49	16	17	16
27.	80	33	25	22
28.	60	20	19	21
29.	85	25	32	28
30.	94	32	29	33
31.	83	29	22	32
32.	77	24	26	27

1	2	3	4	5
33.	73	22	26	25
34.	80	23	33	24
35.	79	25	29	25
36.	106	34	34	28
37.	79	34	26	19
38.	81	31	25	25
39.	86	30	27	29
40.	102	34	33	35
41.	58	22	20	16
42.	56	20	18	18

Индивидуальные данные испытуемых по Опроснику коммуникативной
толерантности В. В. Бойко

№	Общ ий уров ень	Непри ятие инд.др	Исп.с ебя в каче стве эталона	Консерв атизм	Неум ение скры вать непр чувс	Стрем л перевос пит партне ра	Стрем л подог нать др под себя	Неум ение прощ ать	Нетер пим к диско мф сост	Неум ение присп ос к др
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	46	5	7	5	4	6	5	5	4	5
2.	47	3	14	3	7	4	4	5	4	3
3.	90	10	10	9	8	11	12	15	15	10
4.	95	15	11	10	15	14	7	10	8	5
5.	49	5	1	4	8	12	5	5	4	5
6.	53	9	12	5	6	6	5	4	2	4
7.	120	14	11	12	13	14	13	14	14	15
8.	67	10	13	8	6	7	8	6	5	4
9.	96	10	9	9	8	11	13	10	13	13
10	41	4	1	5	5	4	4	5	6	7
11	81	10	9	9	8	6	9	8	11	11
12	50	5	8	4	5	3	3	5	6	11
13	67	10	15	6	8	5	6	9	4	4
14	55	5	2	7	6	7	5	8	8	7
15	90	10	10	9	9	8	8	9	13	14
16	40	5	6	6	4	6	6	4	2	1
17	80	7	9	8	13	8	11	10	7	7
18	79	7	8	8	11	9	10	9	8	10
19	39	5	2	6	4	5	6	4	5	2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
20	38	7	8	5	4	5	3	2	2	2
21	55	5	7	5	5	6	6	7	9	5
22	42	5	1	3	4	3	4	6	7	9
23	50	4	11	7	5	7	4	5	3	4
24	101	10	6	11	10	11	12	12	14	15
25	48	6	8	5	4	6	5	7	4	3
26	41	5	9	4	3	5	2	6	1	6
27	36	4	8	4	4	3	4	2	4	3
28	46	4	12	5	3	2	4	5	4	7
29	86	12	12	7	8	8	9	9	11	10
30	53	6	1	7	8	4	9	6	7	5
31	41	5	7	3	4	3	3	4	5	7
32	40	5	7	4	5	3	4	2	6	4
33	100	11	8	13	12	10	12	9	11	14
34	72	7	8	9	10	11	8	7	8	4
35	40	5	11	3	6	4	5	3	2	1
36	39	4	7	5	6	2	3	5	3	4
37	78	9	1	8	8	8	12	10	11	11
38	74	8	9	7	6	7	9	11	10	7
39	128	14	12	15	15	14	15	13	15	15
40	79	7	11	8	9	6	11	7	8	12
41	81	6	9	9	10	8	9	7	11	12
42	82	7	10	8	11	7	9	11	8	11

Индивидуальные данные испытуемых по Методике диагностики уровня
эмпатических способностей В.В. Бойко

№	Общ ий уров ень	Рационал ьный канал	Эмоционал ьный	Интуити вный канал	Установки, способству ющие эмпатии	Проника ющая способнос ть в эмпатии	Идентифи кация в эмпатии
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	31	6	5	5	5	5	5
2.	24	5	5	4	4	3	3
3.	23	5	4	4	4	3	3
4.	27	5	4	6	5	4	3
5.	33	6	5	5	5	6	6
6.	26	5	5	5	5	3	3
7.	16	3	3	4	2	2	2
8.	24	5	4	4	5	3	3

1	2	3	4	5	6	7	8
9.	25	5	4	5	5	3	3
10.	35	5	6	6	6	6	6
11.	23	5	4	4	4	3	3
12.	27	5	5	5	5	4	3
13.	17	4	4	3	3	2	1
14.	32	6	5	5	5	5	6
15.	28	6	4	5	5	4	4
16.	34	5	6	6	6	6	5
17.	25	4	4	5	4	4	4
18.	26	4	4	5	5	4	4
19.	35	6	6	6	5	6	6
20.	27	4	6	4	5	4	4
21.	22	4	4	4	3	3	4
22.	33	5	6	5	5	5	5
23.	23	5	4	4	4	3	3
24.	20	3	3	5	3	3	3
25.	26	5	4	4	5	4	4
26.	28	5	6	4	5	4	4
27.	30	6	6	5	5	4	4
28.	22	5	5	4	4	3	3
29.	23	5	4	4	4	3	3
30.	32	5	5	6	6	5	5
31.	24	5	5	4	4	3	3
32.	22	4	5	4	3	3	3
33.	17	4	3	2	2	3	3
34.	25	5	4	5	4	4	3
35.	26	5	5	4	4	5	3
36.	31	6	6	5	5	5	4
37.	25	5	4	4	4	3	5
38.	23	5	4	4	4	3	3
39.	19	4	3	3	3	3	3
40.	25	5	4	6	4	3	3
41.	26	5	4	4	4	6	3
42.	25	5	4	6	4	3	3

Индивидуальные данные испытуемых по Методике исследования
самоотношения С.Р. Пантилеева (МИС)

Шкала № испытуемого	Замкнутость	Самоуверенность	Саморуководство	Отраженное самоотношение	Самоценность	Самопринятие	Самопривязан- ность	Внутренняя конфликтность	Самообвинение
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	3	10	6	6	7	9	5	5	4
2	6	6	8	2	6	7	7	2	10
3	4	5	6	9	8	8	5	9	4
4	2	6	6	7	10	5	6	9	4
5	6	7	5	3	7	9	5	6	6
6	8	7	10	2	8	7	6	5	8
7	9	7	9	9	10	5	6	3	3
8	4	6	7	4	7	5	3	7	8
9	4	5	3	6	6	4	7	7	6
10	5	8	6	6	9	9	4	2	7
11	6	3	7	4	8	2	7	8	4
12	6	6	8	4	9	8	5	5	8
13	7	7	8	4	7	7	1	5	4
14	5	7	8	5	9	5	6	5	5
15	4	5	4	2	9	7	3	8	6
16	6	6	8	9	9	10	6	6	5
17	8	6	8	8	9	7	6	5	1
18	9	5	10	10	7	9	9	6	1
19	6	5	8	6	4	5	5	5	8
20	8	4	5	6	8	8	6	6	4
21	6	7	7	7	8	8	5	5	2
22	1	6	5	6	5	7	1	6	8
23	5	6	8	9	8	7	10	4	4
24	7	4	7	7	9	6	5	4	4
25	8	6	4	4	5	7	5	5	6
26	4	3	6	5	7	3	6	6	8
27	4	5	8	7	9	7	3	5	6
28	10	5	9	10	7	6	8	3	2
29	6	6	8	6	7	6	6	8	4
30	4	7	5	4	6	7	4	6	6
31	7	7	7	7	10	7	5	4	4
32	5	6	8	6	8	6	7	4	3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
33	4	5	5	4	8	6	5	8	4
34	8	5	5	8	5	5	7	6	4
35	5	5	5	7	7	6	3	6	6
36	5	6	7	6	9	7	4	5	9
37	5	2	7	3	8	8	5	7	4
38	7	6	9	8	9	6	7	6	2
39	5	6	2	9	7	8	5	4	4
40	7	8	7	5	6	9	5	6	3
41	5	2	7	4	7	6	4	5	5
42	5	3	5	8	9	5	6	5	4

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Шкала реактивной и личностной тревожности Спилбергера-Ханина»

№ испытуемого	Показатель личностной тревожности
1	2
1.	28
2.	42
3.	36
4.	39
5.	21
6.	33
7.	40
8.	24
9.	26
10.	24
11.	50
12.	27
13.	46
14.	41
15.	35
16.	23
17.	41
18.	38
19.	36
20.	39
21.	21
22.	33
23.	46
24.	24
25.	26
26.	51

1	2
27.	50
28.	27
29.	46
30.	41
31.	35
32.	23
33.	41
34.	38
35.	36
36.	24
37.	21
38.	33
39.	25
40.	24
41.	26
42.	24