

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Факультет педагогики, психологии
и социальных наук**

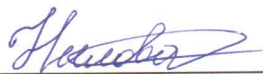
**Кафедра «Прикладная
психология»**

**Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»**

**Бакалаврская работа
на тему:**

**«Связь удовлетворенности браком с личностными характеристиками
супругов на этапе становления молодой семьи»**

Студент


подпись

Нилова Марина Олеговна

Руководитель


подпись

Бузыкина Ю.С.

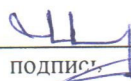
Нормоконтролер


подпись

Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 21.06.2022 № 18)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 01.07.2022 № 15)

Секретарь ГЭК


подпись

Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретический анализ психологических аспектов супружеских отношений на этапе становления молодой семьи	6
1.1. Психологические аспекты семьи и супружеских отношений.....	6
1.2. Понятие удовлетворенности браком, факторы, влияющие на удовлетворенность браком.....	11
1.3. Степень удовлетворенности браком в супружеских отношениях ..	19
Вывод по 1 главе	25
Глава 2. Эмпирическое исследование связи удовлетворенности браком с личностными характеристиками супругов на этапе становления молодой семьи.....	26
2.1. Описание процедуры и методов исследования	26
2.2. Анализ результатов диагностики удовлетворенности браком и личностных характеристик супругов на этапе становления молодой семьи .	29
2.3. Результаты исследования связи удовлетворенности браком с личностными характеристиками супругов на этапе становления молодой семьи.....	43
Выводы.....	51
Заключение.....	55
Список используемых источников	57
Приложение.....	61

Введение

Семья всегда привлекала внимание прогрессивных деятелей и ученых, начиная от древних философов до современных реформаторов. Это неудивительно, ведь семья - это система функционирования личности в обществе и один из основных институтов общества. Семья, постоянно находящаяся в движении, меняет свою сущность не только под влиянием социально-политических условий, но и посредством внутренних процессов развития.

Несмотря на серьезные трудности в реализации социально-культурной функции, семья, однако, ведущий общественный институт и играет важную роль в формировании и развитии социально значимых ценностей и установок личности, в социализации и воспитании молодого поколения.

Молодая семья - особая динамичная часть общества, которая легко реагирует на различные социально-экономические изменения. По состоянию молодой семьи можно наблюдать, как происходят изменения в обществе, которые выражаются непосредственно в формировании, составе и структуре молодой семьи, а также в изменении определенного образа жизни.

Психологический климат семьи не может являться чем-то неизменным, он постоянно меняется. Его создают все члены семьи, и от взаимных усилий зависит, будет он благоприятным или неблагоприятным. Низкая культура межличностного общения в семье приводит к фрустрации значимых личных потребностей – это отражается на самооценке, признании, эмоциональной разрядке и эмоциональной связи, внимании, эмпатии и т.д. Снижение удовлетворенности семейными отношениями ведет к дестабилизации брака и может привести к его распаду.

Результаты исследований, направленных на изучение супружеских и внутрисемейных отношений, подчеркивают важность начального этапа развития семьи. Это отражено в работах А.В. Верещагиной,

И.В. Долгоруковой, Е.В. Емельяновой, Е.И. Ивановой, И.Н. Кириленко, А.Г. Лидерс, А.А. Митрикас, Н.И. Олифирович и др.

В целом, факторы, влияющие на удовлетворенность браком, в конечном счете, могут стабилизировать или дестабилизировать супружеские отношения. Чаще всего конфликтные ситуации между супругами возникают именно на стадии формирования брака. Это связано, прежде всего, с тем, что супруги не готовы к браку из-за отсутствия взаимопонимания и разных взглядов и стереотипов о поведении друг друга.

В связи с этим необходимо изучить психологические особенности, определяющие развитие семейных отношений на этапе формирования молодой семьи и определяющие благополучие этих отношений.

Цель исследования: выявление связи удовлетворенности браком с личностными характеристиками супругов на этапе становления молодой семьи для использования полученных данных в деятельности семейного психолога.

Объект исследования: удовлетворенность браком.

Предмет исследования: связь удовлетворенности браком с личностными характеристиками супругов на этапе становления молодой семьи.

Гипотеза: существует связь удовлетворенности браком с ролевыми ожиданиями, ценностными ориентациями, самооценкой супругов и некоторыми другими личностными характеристиками супругов.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме изучения удовлетворенности браком супругов на этапе становления молодой семьи.
2. Провести эмпирическое исследование по проблеме изучения удовлетворенности браком супругов на этапе становления молодой семьи.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные связи удовлетворенности браком с личностными характеристиками супругов.

4. Сформулировать выводы исследования.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. Методика «Удовлетворенность браком» (В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко).

2. Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) (А.Н. Волковой).

3. Методика М. Рокича «Ценностные ориентации».

4. Методика многофакторного исследования личности Р.Б. Кеттелла.

5. Тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалёв.

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками.

Выборку исследования составили 12 семейных пар (24 человека) со стажем семейной жизни от 1 года до 3-х лет.

Глава 1. Теоретический анализ психологических аспектов супружеских отношений на этапе становления молодой семьи

1.1. Психологические аспекты семьи и супружеских отношений

Так как цель дипломной работы – это рассмотреть и проанализировать психологическую составляющую семьи и брака, а именно основы взаимодействия группы людей, составляющих семью, семейные отношения следует рассматривать в первую очередь на этапе формирования молодой семьи.

Рассмотрим концепцию семьи и брака. Многие люди совершают ошибку, считая эти слова синонимами. Определения семьи и брака во многом похожи, так как и семья, и брак – это в первую очередь «социальные формы регулирования отношений между людьми, имеющими родственные связи». Но на этом их схожесть заканчивается. Рассмотрим определения брака и семьи подробнее.

Под браком понимают «социальный институт, исторически обусловленная, социально регулируемая форма отношений между мужчиной и женщиной, которая определяет права и обязанности друг друга и их детей». Брак является юридическим основанием для существования семьи [10].

Психологи рассматривают институт семьи с двух разных сторон: семья, как социальный институт, и семья, как социальная группа.

Согласно А.И. Антонову: «семья - это уникальное историческое явление, сочетающее в себе черты социального института и первичной малой группы». Е.И. Иванова в своих работах обозначает несколько вариантов понятия семьи. Первое из них сформулировал П. Сорокин, который понимал под семьей «легальный союз супругов, с одной стороны, союз родителей и детей с другой, союз родственников и свойственников с третьей».

Второе – социолог из Польши Я. Щепаньский: «семья – это группа, состоящая из лиц, связанных отношениями супружества и отношениями между родителями и детьми».

С.И. Голод говорит о семье следующее: «семья - это совокупность индивидов, состоящих, по меньшей мере, в одном из трех видов отношений: кровного родства, некровного родства и родства по свойству, т.е. из-за брака».

Несмотря на то, что мы обобщили эти понятия, мы не добьемся полного восприятия понятия семьи, и не сможем в полной мере оценить его, так как оно, несомненно, является большим сложным для изучения объектом.

Рассматривая брак, мы можем сказать, что под ним подразумевают: «исторически меняющуюся социальную форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество регулирует и определяет их супружеские и родственные права и обязанности».

Кроме очевидной биологической функции (воспитания и поддержки потомства), семья также берет на себя экономическую, культурную, социальную и иные функции [18].

С.И. Голод, рассматривая семью, подразумевает под ней: «совокупность людей, находящихся в отношениях». Мы можем выделить несколько типов семей: традиционные (патриархальные), современные (центристские) и постсоветские (супружеские). Кроме этого существуют и смешанные типы семей, которые наиболее распространены в нашей стране и они функционируют параллельно. Рассмотрим их подробнее.

Самый распространенный тип семьи – все еще патриархальный, где роль главы семьи отдана мужчине, и видна очень четкая зависимость между поколениями и полами [22]. Основная черта данной семьи – иерархичность и неравенство членов семьи. Так, в таких семьях глава – это обычно мужчина, которому подчиняется его жена, а дети полностью подчиняются взрослым.

Не совсем правильно предполагать, что смена моральных и экономических приоритетов главы семьи на данном этапе происходит

повсеместно и в одном и том же ритме. Согласно исследованию С.М. Мирхасимова, 43,3% респондентов все еще считают, что муж должен являться главой семьи, что при принятии решений на его мнение следует опираться, и что решением важных вопросов должен заниматься именно он.

Семья сегодня также выполняет множество функций, которые напрямую объединены с удовлетворением потребностей всех ее членов [26]. Рассматривая семью с точки зрения социальной группы, нужно отметить, что она выполняет такие функции, как:

- репродуктивная: продолжение рода и биовоспроизводство общества;
- развивающая: позволяет улучшить адаптацию и улучшить социальные навыки в обществе, а также удовлетворить потребность «быть родителем»;
- хозяйственно-бытовая: помощь в сохранении и улучшении физического здоровья и физической формы, распределение бытовых обязанностей и т.д.;
- первичный социальный контроль: определение моральных ориентиров и правильное реагирование на поведение людей в различных ситуациях, выработка понятий «моральная ответственность», «обязательства», «забота», «надежность» и т.д. Кроме того, семья позволяет обеспечить поддержку существующих морально-правовых норм и применить санкции при их нарушении;
- духовность: позволяет развивать нравственно семьи, и, следовательно, само общество в целом [39];
- социально-статусная: делает поддержку социального статуса членов семьи проще, а также обеспечивает семьи социальными лифтами;
- эмоциональная: позволяет поддерживать эмоциональную стабильность семьи, обеспечивает психологическую защиту и поддержку членов семьи, а также удовлетворяет потребность в счастье и любви;

- рекреационная: позволяет обеспечить, рационализировать и контролировать отдых и досуг, обеспечить удовлетворение потребности в совместном проведении времени⁴

- сексуальная: обеспечивает удовлетворение сексуальных потребностей и в некоторой степени обеспечивает сексуальный контроль в обществе;

Согласно В.В. Белоус и Е.Е. Басановой: «в современной партнерской семье растет потребность в углублении и расширении психотерапевтических аспектов семей». Это достигается при помощи «поглаживаний», т.е. во взаимном внимании супругов и «резонирований», т.е. поддержки друг друга в любой ситуации, совместном преодолении трудностей и совместном и личном развитии [33].

Эти функции отличаются от перечисленных выше тем, что они являются не только оценкой «успешности» отношений в семье, но и также служат психологическим регулятором этих отношений.

Но нельзя говорить о том, что в современных семьях эти функции работают на полную мощность, что позволяет многим авторам говорить о семейном кризисе.

К примеру, Г.Г. Вербина, В.И. Добренков, Ф.Д. Кадария, И.П. Савченко, В.А. Шаповалов отмечают, что: «неравное положение института семьи среди других социальных институтов привело к девальвации семейного уклада, брака на всю жизнь, повышению престижа независимости, малодетности (1-2 ребенка в семье) в разных слоях общества». Данные тренды стали прослеживаться в конце 20 века, так как тогда наличие многодетной семьи перестало быть одним из показателей благополучия человека [27].

Готовность к браку, по мнению Л.Б. Шнайдера, представляет собой систему психологических характеристик субъекта, которая обеспечивает успешное вступление в брак. Рассмотрим эти характеристики[19]:

1. Когнитивная – включает в себя совокупность понимания и осознания всех целей брака, его роли в настоящей и будущей жизни человека и

общества, обязанностей перед супругами, выполнения семейных функций и ожиданий от их выполнения супругом, и т.д.

2. Мотивационная – выбор своего партнера.

3. Операционная – является системой навыков взаимодействия и общения с партнером в зависимости от социального статуса.

4. Эмоциональная – включает в себя эмпатию и сопереживание по отношению к партнеру, определение его ценности и значимости, сопереживание его победам и неудачам.

5. Семантическая – формируется в процессе социализации. На разных стадиях она неравномерна и определяется особенностями социального и семейного воспитания, социально-историческими и профессиональными условиями действий.

Основываясь на теоретическом и практическом опыте авторов, исследовавших психологическую сторону семейных отношений, сформулируем основные ценности семьи:

1. Удовлетворение потребности в отцовстве и материнстве;
2. Самоутверждение среди своего окружения;
3. Помощь в обеспечении чувства комфорта и безопасности;
4. Удовлетворение потребностей в любви и признании;
5. Удовлетворение физиологических потребностей;
6. Ценности, которые позволяют удовлетворить прагматические потребности, потребности в общении и расширении кругозора.

Под готовностью формировать семейные отношения понимают: «наличие развитых навыков общения с людьми, сходство или единство мнений по поводу семейной жизни и мира, наличие навыков для создания здорового нравственного и психологического климата в семье, стабильность чувств и характера».

То, насколько успешной будет в итоге семья, зависит от многих факторов, и в первую очередь от того, какая была атмосфера в семьях, где

воспитывались супруги. Именно в детстве, глядя на родителей, формируются взгляды на семью и будущие паттерны поведения в ней [6].

Когда супруги только вступают в брак, они сталкиваются со многими трудностями, среди которых можно выделить: распределение бытовых обязанностей, как будут решаться в семье финансовые и бытовые вопросы, общее взросление членов семьи, их общий и отдельный опыт нахождения в семье, получение новых знаний и навыков. Также первые годы брака обычно характеризуются нестабильным и недостаточным материальным положением молодой семьи, ввиду отсутствия достаточного опыта, квалификации и относительно низких зарплатах [3].

Именно поэтому первые годы брака являются самыми сложными, и выдержать их могут далеко не все семьи. Т.А. Гуртко определяет такие факторы нестабильности молодых семей, как: «короткий срок добрачных встреч супругов, ранний возраст (до 21 года) брака, негативное отношение к супругу, отрицательный опыт брака родителей одного или обоих супругов, добрачная беременность, разные мнения супругов по вопросам жизни, отдыха и остальных вопросов».

Поводя итоги, можно сказать о том, что брак – это исторически изменяющаяся социальная форма отношений между мужем и женой. Семья – более сложная система отношений, объединяющая супругов и их детей, а также других родственников. Семья основана на супружеских отношениях. Основные проблемы современной семьи связаны с изменением содержания функций, которые влияют на саму суть брака.

1.2. Понятие удовлетворенности браком, факторы, влияющие на удовлетворенность браком

Известно достаточно разнообразных понятий удовлетворенности браком. Так, Ю.Е. Алешина говорит о том, что: «удовлетворенность браком – это субъективная оценка супругов характера их взаимоотношений, но в то же

время семью следует рассматривать с точки зрения ее собственных динамических изменений, аналогичных процессам малой группы».

Зачастую под удовлетворенностью браком также понимают «успех в браке», «сплоченность семьи», «совместимость супругов» и т. д.

А.А. Карабанова характеризует понятие субъективной удовлетворенности браком как: «отношение реального выполнения обязательств партнера к ожидаемому». Кроме того, она говорит о том, что «причина низкого уровня субъективной удовлетворенности браком является неудовлетворенность соответствующими потребностями супругов или нереалистичные, чрезмерно завышенные ожидания от брака и партнера».

В психологической науке основные факторы, описывающие ситуацию в семье, определяются путем сравнения супругов, которые находятся в браке, с тем, кто уже разведен. Таким образом, мы можем рассматривать стабильность брака [25].

Но не все авторы делают разделения между удовлетворенностью браком и его стабильностью. Мы можем говорить о том, что используя синонимы и подменяя эти понятия друг другом, все исследования об успешности брака и факторах, которые на него влияют, рассматривают семейные отношения несколько однобоко, с одной стороны, вне зависимости от того, было ли проведено социологическое, или социально-психологическое исследование всех факторов и проблем. Понятия стабильности и удовлетворенности браком – это взаимосвязанные характеристики брачных отношений, которые в некоторых исследованиях представляют собой уровни развития супружеских отношений [29].

Самый базовый уровень развития супружеских отношений – это юридическое сохранение брака (недопущение развода). В этом случае речь идет не только об формальном сохранении брака, но и о совпадении мнений супругов по бытовым вопросам: воспитание детей, распределение обязанностей и т.д. Это начальный уровень, который характеризуется схожестью в ценностных ориентациях обоих супругов.

Первым разделил понятия «устойчивость брака» и «стабильность брака» В.А. Сысенко. Он считал, что: «что устойчивость брака – это стабильность системы взаимодействия между супругами, эффективность и результативность их совместной деятельности, направленной на достижение взаимных и индивидуальных целей супругов».

В.В. Бойко, в свою очередь, расширил понятие устойчивости брака: «стабильность брака имеет объективную и субъективную стороны. Объективная сторона прочности брака зависит от вероятности его распада, которая может быть выражена соотношением количества браков и разводов, зарегистрированных в конкретном регионе за определенный период времени. Субъективная сторона характеристик брака включает удовлетворенность супружескими отношениями, отношение супругов к сохранению семьи. Показателем субъективной стороны стабильности брака может служить оценка его прочности, которую дают сами супруги.

Также про «удовлетворенность браком» говорила в своих работах А.В. Шавлова: «удовлетворенность браком - это не что иное, как субъективное восприятие супругами через призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи с точки зрения удовлетворения их индивидуальных потребностей».

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис, занимаясь рассмотрением браком, ставят «неудовлетворенность браком» на первое место. Так, они говорят, что: «характер травмирующего эффекта неудовлетворенности браком во многом зависит от степени осознанности данного состояния».

Рассмотрим типы неудовлетворенности браком [42]:

Осознаваемая неудовлетворенность: как минимум один из супругов понимает, что что-то идет не так, открыто об этом говорит и пытается изменить сложившуюся ситуацию. Он хочет или пытается что-то изменить в отношениях с супругом, их семейной жизни, и (или) в том, как в браке распределяются хозяйственные роли. Из-за возникшей ситуации он начинает чувствовать злость, грусть или апатию и несправедливость.

Неосознаваемая неудовлетворенность: если партнеры не могут осознать или принять, что в их браке что-то идет не так, они чувствуют страх, беспокойство, ненужность или разочарование. Тлеющее недовольство особенно проявляется из-за эмоциональных всплесков, которые часто приводят к разрушению семьи.

Также во многих исследованиях распространено мнение о том, что супружеская неудовлетворенность возникает вследствие удовлетворенности потребностей отдельного человека, таких, как:

- сексуальные потребности;
- потребность в самоуважении и значимости (нарушение самооценки партнера, пренебрежение, холодность, постоянная критика и обиды, ссоры и т.д.);
- потребность получения положительных эмоций (эмоциональная закрытость супругов и т.д.);
- финансовые потребности (разногласия в ведении бюджета, содержании семьи и о вкладе каждого из партнеров);
- потребность во взаимопомощи, семейного сотрудничества и распределения ролей;
- потребности в отдыхе и совместном и раздельном досуге.

Таким образом, нами были выявлены факторы, которые влияют на удовлетворенность браком. На сегодняшний день, как российскими, так и зарубежными учеными эти факторы рассмотрены достаточно подробно. В то же время следует отметить, что они тесно переплетаются с особенностями ведения семейной жизни (с воспитанием детей, спецификой профессиональной деятельности супругов и т.д.).

По словам О.А. Карабановой: «факторами, влияющими на степень удовлетворенности браком, являются: стадия жизненного цикла семьи, опыт брака, сходство ценностей супругов, их пол, занятость, наличие детей в семье».

Стадии жизненного цикла семьи и удовлетворенность браком имеют прямую взаимосвязь. Так, зачастую минимальная удовлетворенность браком наблюдается в семьях с маленькими детьми, а наибольшая удовлетворенность – в семьях до рождения детей [17].

Исследование удовлетворенности браком и ее взаимосвязь с продолжительностью супружеской жизни имеет сложную нелинейную зависимость. Так, исследования Х. Фельдмана, Г. Спаниеля, Ю. Алешиной говорят о том, что «динамика изменений степени удовлетворенности браком можно изобразить с помощью U-образной кривой. На начальном этапе брака удовлетворенность довольно высока, на средних стадиях она резко снижается, а на этапе 18-20 лет вновь возрастает. Ценностное единство оказывается значительным фактором субъективной удовлетворенности браком только при условии длительного семейного стажа - более 25 лет. В стабильных браках существует тесная взаимосвязь между ценностями супругов» [4].

Как мы можем заметить, наличие детей в целом влияет на брак и его удовлетворенность скорее положительно. Также известно, что повлиять на степень удовлетворенности браком может исполнение матерями роли бабушек в семьях со взрослыми детьми.

Кроме того, на степень удовлетворенности браком влияет наличие занятости у жены, так как при наличии профессиональных интересов она может самореализоваться и удовлетворить свою потребность в самореализации в профессиональной деятельности[9].

Также на удовлетворенность браком влияют стратегии совладающего поведения: если супруги подходят к разрешению возникающих проблем конструктивно, рассматривая позитивный подход и выслушивая друг друга, предлагают компромиссы и т.д., они больше удовлетворены браком, чем те пары, которые используют иные стратегии (конфронтация, уход, избегание, настаивание на своих интересах, игнорирование и т.д.). В случае

использования этих стратегий, семейные пары будут менее удовлетворены браком.

Достаточно много работ посвящено рассмотрению сходства отношения супругов к семейным ролям и удовлетворенностью браком. Особо следует выделить исследователей И.Н. Обозова и А.Н. Обозову, которые говорят о том, что: «расхождение взглядов супругов на функции семьи, характер распределения основных семейных ролей приводят к дезорганизации семьи. Они также показали, что совпадение взглядов супругов по этим вопросам влияет на их совместимость и успешность брака» [13].

Они также выделили факторы стабильности брака (субъективные и объективные, внешние и внутренние).

Внешние объективные факторы – это стабильность социальной системы и материальные условия существования семьи.

Внешние субъективные факторы – это сила социального контроля, эффективность правовых норм, национальные и культурные традиции, а также ожидания значимого окружения.

Внутренние субъективные факторы – это эмоциональные связи.

Внешние объективные факторы – это показатели супружеской совместимости.

Аналогичные результаты были достигнуты и в других работах. Так, Н.Ф. Федотова выяснила, что: «такие показатели, как сходство ролевых ожиданий супругов, ролевое соответствие супругов, понимание каждым ролевых ожиданий другого тесно коррелируют с удовлетворенностью браком». Данные, полученные Н.Ф. Федотовой, говорят о том, что в счастливых семьях мнения супругов о семье совпадают.

То, что ролевое взаимодействие – это важный фактор для успешного брака, подтверждается проведенными исследованиями, согласно которым уровень совпадения оценок супругов относительно исполнения семейных ролей коррелирует со стабильностью брака в большей степени, чем

показатель сходства и различий в ориентации супругов в различных сферах семейной жизни [24].

Также нужно сказать о том, что на удовлетворенность браком играют и эмоциональные факторы, что подтверждается проводимыми исследованиями. Согласно им, главный мотив для вступления в брак в нашей стране - это любовь, а характер супружеских отношений определяется представлениями о том, какую роль играет любовь в жизни людей. Кроме того, люди, которые оценивают свой брак как успешный, ценят любовь выше, чем те, кто оценивает свой брак как неудачный.

По мнению Г.С. Васильченко и Ю.А. Решетняка: «общий брачный потенциал складывается из физических, материальных, культурных, сексуальных и психологических факторов» [32]. Рассмотрим эти факторы подробнее.

Физический фактор носит чисто интуитивный характер: независимо от пола, один человек вызывает необъяснимую симпатию или антипатию к другому человеку. Эта индивидуальная и глубоко личная реакция определяется общим внешним видом, тембром голоса, манерой поведения, речью, мимикой, жестами, манерой одеваться и, наконец, запахом, присущим человеку. Определенный на первых этапах общения, физический фактор чрезвычайно стабилен.

Финансовый фактор определяется соотношением вклада партнера в общее финансовое положение семьи и тем, соответствует ли этот вклад ожиданиям и требованиям другого партнера.

Культурный фактор определяется соотношением духовных и культурных потребностей супругов.

Сексуальный фактор определяется тем, соответствует ли представление о близости каждого партнера сексуальным ожиданиям другого. Этот фактор подвержен ряду влияний, включая влияние возраста и состояния здоровья, с которыми он должен в первую очередь коррелировать.

Приведённые выше факторы имеют тесную взаимосвязь друг с другом. Но особое место в этой системе занимают психологические факторы. Именно они сосредотачивают в себя все остальные факторы и определяют единство и целостность поведения человека в той или иной ситуации. В общей структуре брачного взаимодействия психологический фактор включает соотношение личностных характеристик обоих супругов, в первую очередь их характера и ролевой привязанности.

Одни из наиболее новых и передовых концепций, которая рассматривает удовлетворенность браком – это концепция совместимости[40]. Так, рассматривая проблемы, которые возникают в семейной жизни, исследователи затрагивают и изучение совместимости супругов. Вопросами совместимости супругов занимались А.Н. Волкова, Н.Н. Обозова, Т.М. Трапезникова и др.

Под совместимостью они понимают: «оптимальное сочетание их качеств, при котором возможно создание психотерапевтического союза». Зачастую именно совместимость супругов рассматривают, как важнейшее условие выполнения психотерапевтической функции семьи [21].

Понимание и взаимопонимание между супругами и их отношением друг к другу является важным фактором стабильности супружеских отношений. Показателями взаимопонимания супружескими отношениями являются: адекватность понимания (совпадение оценок и самооценок), идентификация (адекватность самооценки и оценки партнера) и Я-образ.

В большей степени на удовлетворенность браком влияют особенности, черты характера и личностные особенности межличностного восприятия партнера [11]. Было установлено, что высокое сходство характеров партнеров положительно коррелирует с психологической удовлетворенностью супругов в браке.

Таким образом, удовлетворенность браком – это особенность субъективной оценки каждым супругом характера их отношений. Факторы, влияющие на степень удовлетворенности браком, включают: стадию

жизненного цикла семьи, супружеский опыт, сходство ценностей супругов, их пол, занятость, наличие детей в семье. Кроме того на общий брачный потенциал влияют физические, материальные, культурные, сексуальные и психологические факторы обоих супругов.

1.3. Степень удовлетворенности браком в супружеских отношениях

Как мы уже выяснили ранее, удовлетворенность браком – это состояние удовлетворения, которое возникает у человека после осознания того, что супруги достигли желаемых целей по отношению друг к другу.

Следует отметить, что удовлетворенность браком и стабильность семьи - это не взаимоисключающие, а взаимодополняющие понятия. У них много общего, но четкие значения так и не были сформулированы [2]. Стабильные браки не всегда могут похвастаться высоким уровнем удовлетворенности, например, патриархальная структура семьи характеризуется стабильным браком при низкой удовлетворенности супругов своими отношениями, а в современной семье это может привести к разводу, даже при наличии детей.

М. Аргайл утверждал, что семейные люди, особенно те, кто счастлив в браке, испытывают более высокую степень удовлетворенности жизнью. Мы можем предположить, что удовлетворенность жизнью находится в причинно-следственной связи с удовлетворенностью браком. Поэтому неудивительно, что многие ученые провели исследования влияния брака на удовлетворенность жизнью.

По словам Д. Майерс, большой объем исследованных данных указывает на то, что большинство людей, которые чувствуют любовь к кому-то, чувствуют себя счастливее, чем те, кто ее не ощущает. Однако важнее не сам факт брака, а качество супружеских отношений.

Анализ источников показывает, что основным фактором качества брака, характеризующие ситуацию внутри семьи, является степень удовлетворенности браком, определяемой его стабильностью.

Удовлетворенность браком является результатом реализации представлений о семье, сформированных в сознании супругов, на основе как родительского, так и собственного семейного опыта.

По словам В. Сатира, вступая в брак, человеком движет желание наполнить жизнь новым смыслом. «Только очень странный человек и по очень странным причинам намеренно идет под венец, зная, что брак сделает его жизнь еще хуже. Люди надеются, что как только они поженятся, их жизнь станет лучше и интереснее». Однако если эти надежды не оправдываются, то возникает неудовлетворенность брачными отношениями.

По мнению многих американских ученых, положительное влияние брака на субъективное психологическое благополучие уменьшается по сравнению с предыдущими историческими периодами [28]. Вероятно, это связано с тем, что многие рамки со стороны государства, религии, общественной морали исчезли, и сегодня число неженатых людей, которые пользуются институтом совместного проживания, стремительно растет, несмотря на то, что большинство женатых людей хотя бы раз переживали развод. Что также не вносит большой вклад в привлекательность картины супружеских отношений.

Позитивная психология указывает 3 фактора удовлетворенности социальными отношениями между супругами [31]:

1) Инструментальная удовлетворенность. Самыми счастливыми являются браки, в которых супруги довольны своим финансовым положением и в которых один из партнеров выполняет домашнюю работу;

2) Эмоциональная удовлетворенность. Самыми счастливыми являются браки, имеющие успешную социальную поддержку и взаимоподдержку между супругами;

3) Общение во время совместного досуга, которое аналогично дружескому, но в случае общения между влюбленными эта форма играет больше значительную роль.

Любовные иллюзии также имеют большое значение. С. Мюррей разработала особый подход к анализу любовных иллюзий. Она измерила их ценность, опросив большое количество супружеских пар. Их попросили оценить преимущества и недостатки реальных партнеров, воображаемого идеального партнера и свои собственные. Затем таким же образом преимущества и недостатки партнеров оценивались друзьями тестированных супругов [41]. Величина иллюзии определялась исходя из степени расхождения в оценках супруга и друзей: чем больше завышенная оценка партнера, тем большую иллюзию он питает.

Подтвердилось, что чем больше взаимных иллюзий, тем счастливее и крепче отношения между партнерами. Счастливые супруги находят те преимущества в своих половинках, которых часто кроме них никто не замечает. В несчастливых парах все наоборот, супруги ценят друг друга меньше, чем их друзья, и очень часто они отказываются признавать даже очевидные преимущества друг друга. Счастливые супруги опираются в первую очередь на положительные стороны своих партнеров и считают, что неприятности, происходящие в других семьях, не повлияют на них. Эти пары хорошо ладят во время неудач, и чем выше их внутрисемейная иллюзия, тем счастливее они живут.

По мнению С. Мюррей, позитивные иллюзии улучшают отношения: люди стремятся соответствовать идеальному образу, созданному в их глазах для партнера, стремятся соответствовать ожиданиям друг друга. Завеса иллюзий скрывает повседневные неприятности, способствует прощению обид, невольно нанесенных друг другу в повседневной жизни.

Оптимизм - важный компонент удовлетворенности браком. Ф. Финч и Т. Брэдбери в течение десяти лет изучали влияние оптимистического мировоззрения на семейную жизнь [30]. Главный вывод ученых заключался в том, что брак может быть счастливым при любом сочетании с мировоззрений супругов, за исключением одного: нельзя создавать семью двум пессимистам.

Селигман, в свою очередь, выделил 2 принципа счастливой семейной жизни: внимание к партнеру и отношение к нему как к уникальному, незаменимому человеку.

Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкий считают, что природа травмирующего эффекта неудовлетворенностью семейной жизнью во многом зависит от уровня осознания этого состояния. Соответственно, существует два типа неудовлетворенности браком: плохо осознаваемая и осознанная неудовлетворенность.

В ситуации с осознанной неудовлетворенностью часто происходит искреннее признание супруга в том, что семейные отношения его не устраивают [23]. В тоже время акцент делается на расширенный (глобальный) характер неудовлетворенности, то есть семейная жизнь не соответствует даже минимально установленным требованиям.

Как правило, дается какое-то очень важное и психологически понятное обстоятельство, препятствующее желанию немедленно расходиться (чаще всего жилищные и бытовые трудности или дети). Осознанное недовольство часто сопровождается вялотекущим конфликтом между супругами, он осложняется агрессией, направленной на предполагаемого «виновника всех бед», т.е. супруга [12].

Признаки неудовлетворенности также можно обнаружить косвенно. Во-первых, через проявление состояний и чувств, граничащих с прямой неудовлетворенностью: скука, однообразие, отсутствие радости, бесцветность семейной жизни, ностальгические воспоминания о жизни до брака. Основным мотивом поведения семьи являются лозунги: «Живи, как хочешь», «Делай, что хочешь».

Во-вторых, недовольство выражается в потоке жалоб на различные частные аспекты семейной жизни. Чем дальше, тем больше. Вплоть до мельчайших деталей [27]. В разговоре между супругами выясняется, что, хотя они в целом довольны семьей, они неудовлетворены некоторыми

асpekтами жизни: здоровьем, жильем, поведением и успеваемостью детей, досугом и т.д.

В-третьих, в ряде случаев недовольство проявляется в конкретных явлениях, наблюдаемых в семье. Это явление, которое называется эффектом «капли дегтя». Речь идет о возникновении конфликтной ситуации, которая, в конце концов, это начинает влиять на удовлетворенность браком между супругами в прогрессии. Такой «каплей дегтя» могут стать неблагоприятные отношения с родственниками или разногласия по вопросам организации семейной жизни. Аналогичную роль играют и значительные проблемы, которые не могут быть решены немедленно. Они начинают давить на обстановку в семье и становятся основным фактором недовольства семейной жизнью.

Вопреки известной поговорке о капле дегтя, в семейных отношениях наблюдается зависимость и качества меда: при наличии реального недовольства семейными отношениями частные проблемы могут быть нейтрализованы и легко решены, семья адаптируется к возникающим конфликтным ситуациям.

Сегодня одной из самых больших проблем в супружеских отношениях является их нестабильность. В первые годы брака молодая пара психологически адаптируется к семейной жизни, развивает новые для них социальные роли и пытаются выяснить, кто более прав и как правильно нужно делать что-то. В первые 5 лет совместной жизни происходит до 50% всех разводов [35].

Самый серьезный фактор, сдерживающий молодых супругов от развода сегодня, это ответственность за будущее детей (если они уже есть), и на втором месте – забота о личном будущем. Меньше всего они заинтересованы во мнении других людей.

Согласно научным данным, в настоящее время социальный и государственный контроль практически не оказывает серьезного влияния на стабильность молодой семьи.

Таким образом, рассматривая удовлетворенность браком, как результат супружеских отношений, и опираясь на различные аспекты исследований, можно сказать, что супружеская удовлетворенность браком учитывает субъективное восприятие каждого супруга по отдельности и вместе через объектив социокультурных норм эффективности функционирования семьи и удовлетворения индивидуальных потребностей.

Вывод по 1 главе

В результате проведенного теоретического анализа данных, можно сделать следующие выводы.

1. Брак – это исторически изменяющаяся социальная форма отношений между мужем и женой. Семья – более сложная система отношений, объединяющая супругов и их детей, а также других родственников. Семья основана на супружеских отношениях.

2. Готовность к браку представляет собой систему психологических характеристик субъекта, которая обеспечивает успешное вступление в брак.

3. Основным фактором качества брака, характеризующим ситуацию внутри семьи и определяющим ее стабильность, является степень удовлетворенности браком.

4. Удовлетворенность браком - это особенность субъективной оценки каждым супругом характера их отношений.

5. Факторы, влияющие на степень удовлетворенности браком, включают: стадию жизненного цикла семьи, супружеский опыт, сходство ценностей супругов, их пол, занятость, наличие детей в семье. Кроме того на общий брачный потенциал влияют физические, материальные, культурные, сексуальные и психологические факторы обоих супругов.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи удовлетворенности браком с личностными характеристиками супругов на этапе становления молодой семьи

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В эмпирическом исследовании, направленном на выявление связи удовлетворенности браком с личностными характеристиками супругов на этапе становления молодой семьи, приняли участие 12 супружеских пар (24 человека в возрасте от 19 до 30 лет), находящихся в браке от 1 до 3 лет.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик**:

1. Методика «Удовлетворенность браком» (В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко);
2. Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) (А.Н. Волковой);
3. Методика М. Рокича «Ценностные ориентации»;
4. Методика многофакторного исследования личности Р.Б. Кетелла;
5. Тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалёва.

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками.

На первом этапе мы оценивали степень удовлетворенности браком с помощью методики «Удовлетворенность браком» (В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко).

Методика представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки. Данная методика не только

констатирует картину существующих супружеских отношений, но и дает возможность понимания субъективной картины семьи.

Испытуемым предлагается внимательно прочитать каждое утверждение и выбрать один из трех вариантов ответа. Далее подсчитывается суммарный балл по всем ответам. Возможный диапазон суммарных «сырых» баллов от 48 до 0.

Результат оценивается по следующим шкалам:

0-16 баллов – полная неудовлетворённость;

17-22 – значительная удовлетворённость;

23-26 – скорее неудовлетворённость, чем удовлетворённость;

27-29 – частичная удовлетворённость, частичная неудовлетворённость;

30-32 – скорее удовлетворённость, чем неудовлетворённость;

33-38 – значительная удовлетворённость;

39-48 – практически полная удовлетворённость.

Опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой направлен на уточнение представлений супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера.

Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей (ШСЦ). Уточнение представлений супругов о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций, объединенных шкалой ролевых ожиданий и притязаний (ШРОП).

Методика содержит по 36 утверждений в каждом варианте (мужском и женском) и состоит из 7-ми шкал. Супругам предлагается самостоятельно ознакомиться с набором утверждений, соответствующих их полу, и выразить свое отношение к каждому утверждению.

Для выявления преобладающих ценностных ориентаций супругов нами была использована методика М. Рокича «Ценностные ориентации»,

состоящая из 36 утверждений, разделенных на две группы. С помощью данной методики оценивается значимость для личности жизненных ценностей в различных жизненных сферах, определять их направленность: эгоистически-прагматическую и духовно-гуманистическую, прогнозировать жизненную позицию и характер жизненного пути личности.

Для диагностики индивидуально-психологических особенностей была использована методика многофакторного исследования личности Р.Б. Кеттелла (16-факторный личностный опросник).

С его помощью можно выяснить интеллектуальные, эмоционально-волевые особенности (эмоциональная устойчивость, высокая адаптация, работоспособность, общительность), коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия (открытость к общению, конгруэнтность, способность самостоятельно принимать решения, доброжелательность).

Опросник содержит 187 вопросов (форма А), 3 варианта ответов на вопрос «да», «нет», «не знаю» (или «а», «b», «с»). Обработка полученных данных производилась с помощью «ключа». Вопросы отражают обычные жизненные ситуации.

Для определения уровня самооценки личности нами был использован тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалёва. Методика состоит из 32 суждений и пяти возможных вариантов ответов, каждый из которых соответствует определенному количеству баллов.

Обработка результатов проводится суммированием баллов по всем 32 суждениям.

Результат оценивается по трём шкалам:

- 0-25 баллов – высокий уровень самооценки;
- 26-45 баллов – средний уровень самооценки;
- 46-128 баллов – низкий уровень самооценки.

2.2. Анализ результатов диагностики удовлетворенности браком и личностных характеристик супругов на этапе становления молодой семьи

Для диагностики степени удовлетворенности браком у супругов была использована методика «Удовлетворенность браком» В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко. Результаты представлены в рисунке 1.



Рис. 1. Результаты по методике «Удовлетворенность браком» В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко (в %)

Анализируя результаты, представленные на рисунке 1, видно, что у 81% испытуемых выявлена полная удовлетворённость браком. Это может свидетельствовать о том, что для них характерно достаточно высокое взаимопонимание, единство интересов, установок и ценностей. Испытуемые, относящиеся к данной группе, чувствуют любовь, уважение, заботу и поддержку близкого человека. Их полностью устраивает характер и поведение партнёра.

Значительная удовлетворённость браком наблюдается у 15% испытуемых. В этих семьях редко возникают недопонимания между

супругами. Также есть некоторые вещи, которые они хотели бы изменить в своем партнѐре.

У 4% испытуемых преобладает частичная неудовлетворѐнность браком. Это говорит о том, что респонденты испытывают чувство беспокойства и страдания, а также радость и удовлетворение, в равной степени. Их частичная неудовлетворѐнность связана с отсутствием эмоциональной близости с партнѐром, несхожести интересов и ценностей. В семьях испытуемых иногда возникают конфликты, ссоры и недопонимания между собой. Супруги пытаются переделать друг друга «под себя».

Результаты, полученные по опроснику «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) (А.Н. Волковой), представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты исследования по опроснику «Ролевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой (в %)

Шкалы		Низкая выраженность	Средняя выраженность	Высокая выраженность
Интимно-сексуальная	Ж	15,38	38,46	46,15
	М	15,38	76,92	7,69
Личностная идентификация с супругом	Ж	0	7,69	76,92
	М	0	30,77	69,23
Хозяйственно- бытовая	ОЖ	0	84,62	15,38
	ОМ	23,08	30,77	46,15
	ПЖ	0	69,23	30,77
	ПМ	23,08	30,77	46,15
Родительско- воспитательная	ОЖ	0	38,46	61,54
	ОМ	0	61,54	38,46
	ПЖ	7,69	46,15	46,15
	ПМ	0	23,08	76,92
Социальная активность	ОЖ	0	23,08	76,92
	ОМ	0	100	0
	ПЖ	0	7,69	92,31
	ПМ	0	30,77	69,23
Эмоциональная – психотерапевтическая	ОЖ	0	23,08	76,92
	ОМ	0	23,08	76,92
	ПЖ	0	23,08	76,92
	ПМ	0	15,38	84,62
Внешняя привлекательность	ОЖ	0	23,08	76,92
	ОМ	0	30,77	69,23
	ПЖ	0	46,15	53,85
	ПМ	0	84,62	15,38

По данным, представленным в табл. 1, можно сказать, что по шкале значимости сексуальных отношений в супружестве были получены следующие результаты: 15,38% опрошенных женщин имеют низкий показатель по данной шкале, 38,46% – средний показатель, а 46,15% – высокий. 15,38% опрошенных мужчин имеют низкий показатель по данной шкале, 76,92% – средний показатель, а 7,69% – высокий.

Это означает признание сексуальной гармонии важным условием семейного счастья. Таким образом, большинство испытуемых считают сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, считают, что отношения в семье существенно зависят от оценки партнера с точки зрения сексуальности.

Оценка показателей по шкале личной идентификации супругов показала следующие результаты: 7,69% опрошенных женщин имеют средний показатель по данной шкале и 76,92% – высокий показатель. 30,77% опрошенных мужчин имеют средний показатель по данной шкале и 69,23% – высокий показатель.

Что означает, что партнеры имеют или желают иметь общие интересы и ценностные ориентации со своей второй половиной.

Данные, полученные по хозяйственно-бытовой шкале, позволяют сделать следующие выводы. Рассматривая ролевые ожидания партнеров, 30,77% женщин имеют средние показатели по данной шкале, 69,23% высокие, что означает ожидание от супругов решения всех возникающих бытовых вопросов. Так, женщинам важны хозяйственно-бытовые умения и навыки своих партнеров.

У 23,08% мужчин были выявлены низкие показатели по данной шкале, что означает, что мужчины не ожидают от супруги решения бытовых и хозяйственных проблем. У 30,77% опрошенных мужчин наблюдаются средние показатели по данной шкале. 46,15% мужчин ожидают от своих жен хозяйственности и ответственности в решении бытовых вопросов.

Рассматривая ролевые притязания партнеров, у 69,23% женщин по данной шкале средние показатели, что означает готовность самих женщин наравне с супругом участвовать в решении бытовых вопросов. И у 30,77% женщин – высокие показатели, что говорит об установке женщин самостоятельно решать бытовые вопросы.

У 23,08% мужчин были выявлены низкие показатели по данной шкале, что означает, что они не готовы самостоятельно решать бытовые вопросы. 30,77% мужчин по данной шкале имеет средний уровень ролевых притязаний, что означает готовность мужчин наравне с женщинами участвовать в решении бытовых вопросов. И 46,15% мужчин имеют высокий показатель ролевых притязаний по данной шкале, что говорит о том, что они предпочитают самостоятельно решать бытовые вопросы.

Таким образом, результаты исследования по хозяйственно-бытовой шкале показали, что в большей степени решение хозяйственных и бытовых вопросов женщины возлагают на свою вторую половину, но при этом, они либо самостоятельно решают бытовые вопросы, либо наравне с мужчинами. При этом большинство мужчин ожидают от своих жен хозяйственности и ответственности в решении бытовых вопросов, но они также либо самостоятельно решают бытовые вопросы, либо наравне с женщинами.

По родительско-воспитательной шкале 38,46% женщин имеют средние показатели по ролевым ожиданиям данной шкалы, 61,54% – высокие, что означает выраженную установку на выполнение родительской функции, ожидаемую от своего супруга.

Среди мужчин у 61,54% выявлены средние показатели по данной шкале, и у 38,46% – высокие. Так, мужчины ожидают от партнеров по браку полноценного участия в воспитании детей.

7,69% женщин не чувствуют готовности выполнять родительско-воспитательные функции, у 46,15% женщин выявлены средние показатели по данной шкале, и у 46,15% – высокие, что означает, что опрошенные женщины готовы принимать активное участие в воспитании детей.

Среди мужчин преобладают высокие показатели по данной шкале (76,92%). Это говорит о том, что мужчины также готовы принимать активное участие в воспитании детей.

Таким образом, оценка по родительско-воспитательной шкале показала, что опрошенные пары готовы разделять решение вопросов воспитания детей с партнером по браку.

Оценка по шкале социальной активности показала, что 23,08% женщин имеют средние показатели по данной шкале, и 76,92% – высокие, что говорит об ожидании от своего супруга профессиональной активности и интересов.

Все мужчины (100%) имеют средние показатели по данной шкале, что означает, что их партнеры должны иметь серьезные профессиональные интересы, играть активную общественную роль.

Рассматривая ролевые притязания партнеров, 7,69% женщин имеют средние показатели по данной шкале, и 92,31% – высокие, что говорит о желании женщин иметь свои профессиональные интересы и проявлять социальную активность.

Среди мужчин 30,77% имеют средний показатель по данной шкале, и 69,23% – высокие показатели. Это значит, что все мужчины хотят иметь свои профессиональные интересы и проявлять социальную активность.

Таким образом, по данной шкале обе группы имеют сходные показатели по ролевым ожиданиям. Для супругов важны внесемейные интересы, являющиеся основными ценностями в процессе их межличностного взаимодействия.

По эмоционально-психотерапевтической шкале были получены следующие результаты.

Рассматривая ролевые ожидания партнеров, все женщины имеют средние (23,08%) и высокие (76,92%) показатели по данной шкале, что говорит о том, что они ожидают, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера семьи в вопросах коррекции психологического

климата, оказания моральной и эмоциональной поддержки, создания «психотерапевтической атмосферы».

Все мужчины также имеют средние (23,08%) и высокие (76,92%) показатели по данной шкале, что говорит о том, что они ожидают, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера семьи.

Рассматривая ролевые притязания партнеров, 23,08% женщин имеют средние показатели, и 76,92% - высокие показатели по данной шкале, что говорит о том, что все женщины готовы сами стать психологическим и эмоциональным лидером, психологически поддерживать членов семьи и ориентироваться на брак как среду, способствующую психологической разрядке и стабилизации.

Все мужчины также имеют средние (15,38%) и высокие (84,62%) показатели по данной шкале, что говорит о том, что они также готовы стать психологическим и эмоциональным лидером, психологически поддерживать членов семьи.

Таким образом, все опрошенные пары испытывают уверенность в самостоятельном поддержании членов семьи с психологической и эмоциональной позиции.

По шкале внешней привлекательности, рассматривая ролевые ожидания партнеров, 23,08% женщин имеют средние показатели и 76,92% – высокие, что говорит об ожидании от супруга следованию моде, внешней привлекательности и заботе о своей внешности.

Все мужчины также имеют средние (30,77%) и высокие (69,23%) показатели по данной шкале. Это говорит о том, что они тоже ожидают от супруги следование моде, внешнюю привлекательность и заботу о своей внешности.

По шкале внешней привлекательности, рассматривая ролевые притязания партнеров, 46,15% женщин имеют средние показатели, и 53,85% – высокие, что свидетельствует о желании выглядеть также привлекательно, как и партнер по браку.

Все мужчины также имеют средние (84,62%) и высокие (15,38%) показатели по данной шкале. Что говорит о том, что они также хотят выглядеть также привлекательно, как и партнер по браку.

Таким образом, ролевые ожидания и притязания по указанной шкале совпадают у респондентов обеих групп.

Далее был проведён тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалёва. В результате проведения были получены следующие данные (рисунок 2).



Рис. 2. Результаты по методике «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалёва (в %)

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что 54% испытуемых имеет высокую самооценку. Это свидетельствует о том, что они бережно относятся к себе, идеализируют образ своей личности, не воспринимают критику, у них развито чувство собственного достоинства. Восприятие неудачи или неуспеха воспринимают остро и расценивают, как следствие чьих-то ошибок или неблагоприятно сложившихся обстоятельств. Такие люди конфликты и склонны к завышению образа конфликтной ситуации, Соответственно, в супружеских конфликтах бурно отстаивают свою точку зрения, ведут себя активно.

46% респондентов имеют средний уровень самооценки. Они обладают обоснованной уверенностью в себе, умеют оценивать собственные

возможности, применяемые к различным жизненным ситуациям. Испытуемые адекватно признают свои как достоинства, так и недостатки. Им присущи такие качества, как: решительность, твердость, умение находить и принимать логические решения, затем последовательно их реализовывать.

По выборке низкого уровня самооценки выявлено не было.

В табл. 2-3 представлены результаты по методике М. Рокича «Ценностные ориентации».

Таблица 2

Результаты исследования по методике М. Рокича (терминальные ценности)

Ценность	%
Продуктивная жизнь	21,43
Наличие друзей	17,78
Развитие	14,29
Счастливая семейная жизнь	14,29
Активная деятельная жизнь	14,29
Материально обеспеченная жизнь	10,71
Уверенность в себе	3,57
Любовь	3,57

По методике «Ценностные ориентации» были выявлены следующие наиболее значимые терминальные ценности (убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться): продуктивная жизнь, наличие друзей, развитие, счастливая семейная жизнь, активная социальная жизнь, материально обеспеченная жизнь, уверенность в себе и любовь.

Из всех терминальных ценностей, представленных в методике М. Рокича, только две имеют самое непосредственное отношение к браку для личности — это семейные ценности «Счастливая семейная жизнь» и «Любовь».

Таблица 3

**Результаты исследования по методике М. Рокича
(инструментальные ценности)**

Ценность	%
Воспитанность	21,43
Высокие запросы	17,78
Жизнерадостность	14,29
Аккуратность	14,29
Эффективность в делах	14,29
Самоконтроль	10,71
Терпимость	3,57
Честность	3,57

Анализируя результаты диагностики инструментальных ценностей можно сказать, что на первом месте у испытуемых находятся воспитанность, высокие запросы и жизнерадостность, далее расположены аккуратность, эффективность в делах, самоконтроль, терпимость и честность.

Так, анализ данных показал, что для всех опрошенных характерно желание любви и отношений, а также значимость семейных ценностей.

Результаты диагностики личностных характеристик испытуемых по методике Р.Б. Кеттелла представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты исследования по методике Р.Б. Кеттелла

Фактор	Выраженность в %		
	Низкий	Средний	Высокий
А – «замкнутость-общительность»	38,46	53,85	7,69
В – «интеллект»	15,38	65,38	19,23
С – «эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость»	19,23	73,08	7,69
Е – «подчиненность – доминантность»	15,38	26,92	57,69
Г – «сдержанность – экспрессивность»	19,23	61,54	19,23
Г – «подверженность чувствам – высокая нормативность поведения»	15,38	61,54	23,08
Н – «робость – смелость»	19,23	69,23	11,54
И – «жестокость – чувствительность»	42,31	34,62	23,08
Л – «доверчивость – подозрительность»	0	50	50
М – «практичность – развитое воображение»	34,62	57,69	7,69
Н – «прямолинейность – дипломатичность»	26,92	69,23	3,85
О – «уверенность в себе – тревожность»	50	34,62	15,38
Q1 – «консерватизм – радикализм»	34,62	53,85	11,54
Q2 – «конформизм – неконформизм»	11,54	88,46	0

Фактор	Выраженность в %		
	Низкий	Средний	Высокий
Q3 – «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»	0	34,62	65,38
Q4 – «расслабленность – напряженность»	23,08	76,92	0
MD – «адекватность самооценки»	7,69	53,85	38,46

По данным, представленным в табл. 4, можно сказать, что по фактору замкнутости у 38,46% испытуемых обнаружены низкие показатели, что говорит о том, что они склонны к холодности, скептицизму и отчужденности. Они предпочитают все делать сами, избегая компромиссов. Склонны к точности, ригидности в деятельности, личных установках. Имеют склонность быть критически настроенными, негибкими, твердыми и жесткими.

У 53,85% опрошенных по фактору «Замкнутость-общительность» обнаружены средние показатели, и у 7,69% – высокие. Это говорит о склонности к добродушию, легкости в общении, эмоциональному выражению. Такие люди готовы к сотрудничеству, внимательны к людям, мягкосердечны, добры, легко приспособляемы к внешним обстоятельствам. Обычно они предпочитают ту деятельность, где есть занятия с людьми, ситуации с социальным значением. Такие люди легко включаются в активные группы. Они щедры в личных отношениях, не боятся критики.

Рассматривая фактор «Интеллект», низкие показатели были выявлены у 15,38% опрошенных. Это говорит о том, что эти люди склонны медленнее понимать материал при обучении, они предпочитают конкретную, буквальную интерпретацию.

Большинство опрошенных по фактору «Интеллект» имеют средние (65,38%) и высокие (19,23%) показатели. Такие люди более интеллектуально развиты, способны абстрактно мыслить, обладают высокой способностью к обучению.

По фактору «Эмоциональная неустойчивость – Эмоциональная устойчивость» низкий уровень был выявлен у 19,23%. Это говорит о том, что люди с низким уровнем эмоциональной устойчивости изменчивы и

пластичны, избегают требований действительности, невротически утомляемые, раздражительные, эмоционально возбудимые, зачастую они имеют невротическую симптоматику.

Большая часть опрошенных по этому фактору имеют средние (73,08%) и высокие (7,69%) показатели. Такие люди эмоционально устойчивы, трезво оценивают действительность, они активны и невозмутимы.

Рассматривая фактор «Подчиненность – Доминантность», мы видим, что низкий уровень был выявлен у 15,38%. Люди с низким уровнем доминантности зачастую уступают другим, покорны. Они часто зависимы от других, признают свою вину там, где ее нет. Такие люди стремятся к навязчивому соблюдению корректности, правил.

Средний (26,92%) и высокий (57,69%) уровень доминантности характерен для независимых и упрямых людей, которые склонны к аскетизму, руководствуются собственными правилами поведения, враждебны и авторитарны.

Низкий уровень экспрессивности характерен для 19,23% опрошенных. Для них характерна сдержанность, мрачность, пессимистичность и надежность.

Средний (61,54%) и высокий (19,23%) уровень экспрессивности характерны для большинства опрошенных. Таким людям характерна чрезмерная активность, они веселые и разговорчивые люди, которые могут быть импульсивными.

Рассматривая фактор нормативности поведения, у большинства опрошенных выявлен средний и высокий уровень нормативности поведения (61,54%) и (23,08%) соответственно. Для них характерна чрезмерная требовательность к себе, завышенное чувство долга, настойчивость. Они берут на себя ответственность, добросовестны, склонны к морализированию.

У меньшей части опрошенных (15,38%) был выявлен низкий уровень нормативности поведения. Таким людям характерно непостоянство целей,

непринужденность в поведении. Они не прилагают усилий к выполнению групповых задач и социально-культурных требований.

Низкий уровень по фактору «Смелость» был выявлен у 19,23%. Такие люди застенчивы, уклончивы, предпочитают держаться в стороне. Они сосредоточены на себе и своем мире, не вовлекаясь в то, что происходит снаружи.

Средний и высокий уровень смелости был выявлен у 69,23% и 11,54% соответственно. Они общительные, смелые, спонтанные и живые в эмоциональной сфере. Их «толстокожесть» позволяет переносить трудности и слезы в общении с людьми в эмоционально напряженных ситуациях.

Рассматривая фактор «Чувствительность», мы видим, что у 42,31% выявлен низкий уровень чувствительности. Это говорит о том, что такие люди практичные, независимые, имеют обострённое чувство ответственности, но скептически относятся к субъективным и культурным аспектам жизни. Они могут быть безжалостными, жестокими и самодовольными.

Чуть больше половины опрошенных по фактору чувствительности имеют средние (34,62%) и высокие (23,08%) показатели. Это говорит о том, что такие люди слабее своих партнеров, они мечтательны, капризны, иногда требовательный к вниманию и помощи. Не любят грубых людей и грубых профессий.

По фактору подозрительности всем опрошенным характерны средние (50%) и высокие (50%) показатели. Такие люди недоверчивы, постоянно сомневаются, часто погружены в свое «Я», упрямы, осмотрительны в своих действиях и мало заботятся о других людях.

Рассматривая фактор «Развитое воображение», низкие показатели были выявлены у 34,62%. Это значит, что для этих людей характерна практичность, забота о деталях. Такие люди сохраняют присутствие духа в экстремальных ситуациях, но иногда сохраняя и воображение.

Средние (57,69%) и высокие (7,69%) показатели характерны для людей с развитым воображением, которые погружены во внутренние потребности и которые заботятся как о практических вопросах, так и о нереалистичных ситуациях.

Низкий уровень дипломатичности характерен для 26,92%. Таким людям свойственно отсутствие утонченности, сентиментальности и простоте. Иногда они грубоваты и могут быть резки в своих высказываниях.

Средний (69,23%) и высокий (3,85%) уровень дипломатичности характерен для хитрых и склонных к анализу людей. Зачастую их интеллектуальный подход к оценке ситуации близок к цинизму.

Для людей с низким уровнем тревожности (50%) характерна уверенность в себе и своих способностях. Таких людей трудно вывести из себя, они в любой ситуации остаются невозмутимыми.

Для людей со средним (34,62%) и высоким (15,38%) уровнем тревожности характерно плохое настроение, мрачные предчувствия и размышления, беспокойство.

Низкий уровень радикализма обнаружен у 34,62% опрошенных. Для них характерна осторожность и компромиссы, они зачастую препятствуют и противостоят изменениям и откладывать их, придерживаясь традиций.

Средний и высокий уровень радикализма наблюдается у большинства опрошенных 53,85% и 11,54% соответственно. Такие люди чаще экспериментируют, критически мыслят, они менее склонны к морализированию, более – к экспериментам в жизни.

Низкий уровень неконформизма характерен для 11,54% опрошенных. Такие люди предпочитают работать и принимать решения вместе с другими людьми, любят общение и восхищение, они зависят от них.

Средний уровень неконформизма характерен большинству опрошенных (88,46%). Такие люди независимы, склонны идти собственной дорогой, принимать собственные решения и действовать самостоятельно. Они не нуждаются в согласии и поддержке других.

По фактору «Самоконтроль», у всех опрошенных выявлен средний (34,62%) или высокий (65,38%) уровень. Это говорит о том, что для опрошенных характерен контроль своих эмоций и общего поведения, внимательность, самоуважение и забота о социальной репутации.

Низкий уровень напряженности был выявлен у 23,08% опрошенных. Это значит, что они склонны к расслабленности, уравновешенности, удовлетворенности. Но в некоторых ситуациях сверхудовлетворенность может вести к лени и достижению низких результатов.

Средний уровень напряженности выявлен у 76,92% опрошенных. А значит, что для них характерна напряженность, фрустрированность и высокое энергетическое напряжение.

Рассматривая результаты исследования дополнительного фактора «Адекватность самооценки», мы можем сказать, что для большинства опрошенных характерна средняя самооценка (53,85%). Они обладают обоснованной уверенностью в себе, умеют оценивать собственные возможности, применяемые к различным жизненным ситуациям. Испытуемые адекватно признают свои как достоинства, так и недостатки.

У 38,46% был выявлен высокий уровень самооценки. Это свидетельствует о том, что они бережно относятся к себе, идеализируют образ своей личности, не воспринимают критику, у них развито чувство собственного достоинства.

И у 7,69% опрошенных была выявлена низкая самооценка. Это свидетельствует о болезненном восприятии критических замечаний в свой адрес. Чаще, личности, обладающие данным уровнем самооценки, стараются подстроиться под мнение других людей и сильно страдают от избыточной застенчивости.

2.3. Результаты исследования связи удовлетворенности браком с личностными характеристиками супругов на этапе становления молодой семьи

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о том, что существует связь удовлетворенности браком с ролевыми ожиданиями, ценностными ориентациями, самооценкой супругов и некоторыми другими личностными характеристиками супругов, была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена (табл. 5).

Таблица 5

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью критерия Спирмена по показателям удовлетворенности браком

Уровень удовлетворенности браком	Уровень благополучия брака	Уровень значимости связи
Частичная удовлетворенность	-0,59	$p < 0,01$
Значительная удовлетворенность	0	$p < 0,01$
Полная удовлетворенность	0,11	$p < 0,01$

По данным, представленным в табл. 5, видно, что чем выше совместимость супругов, тем выше их удовлетворенность браком и наоборот.

Это говорит о том, что большинство пар, принявших участие в исследовании, имеют нормальные показатели совместимости и схожи по характерологическому аспекту. Высокую удовлетворенность браком можно считать показателем супружеской совместимости по характерологическому аспекту психологической совместимости.

Но у некоторых супругов все же наблюдались низкие показатели совместимости, что, в свою очередь, нашло отражение в исследовании удовлетворенностью браком в этих семьях.

Таблица 6

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью критерия Спирмена по показателям ролевых ожиданий и притязаний в браке

Шкалы		Уровень благополучия брака	Уровень значимости связи
Интимно-сексуальная	Ж	0,16	$p < 0,01$
	М	-0,66	$p < 0,01$
Личностная идентификация с супругом	Ж	0,43	$p < 0,01$
	М	0,42	$p < 0,01$
Хозяйственно бытовая	ОЖ	-0,68	$p < 0,01$
	ОМ	-0,68	$p < 0,01$
	ПЖ	0,16	$p < 0,01$
	ПМ	0,13	$p < 0,01$
Родительско-воспитательная	ОЖ	-0,18	$p < 0,01$
	ОМ	-0,18	$p < 0,01$
	ПЖ	0,75	$p < 0,01$
	ПМ	0,73	$p < 0,01$
Социальная активность	ОЖ	0,38	$p < 0,01$
	ОМ	0,41	$p < 0,01$
	ПЖ	0,05	$p < 0,01$
	ПМ	0,02	$p < 0,01$
Эмоциональная – психотерапевтическая	ОЖ	0,50	$p < 0,01$
	ОМ	0,45	$p < 0,01$
	ПЖ	0,42	$p < 0,01$
	ПМ	0,42	$p < 0,01$
Внешняя привлекательность	ОЖ	0,34	$p < 0,01$
	ОМ	0,54	$p < 0,01$
	ПЖ	0,27	$p < 0,01$
	ПМ	0,27	$p < 0,01$

Из табл. 6 видно, что удовлетворенность браком имеет значимые связи с такими шкалами, как «Личностная идентификация с супругом» для мужчин ($r = 0,42$ при $p < 0,01$), для женщин ($r = 0,43$). Это означает, что чем выше балл по данной шкале, тем выраженнее у испытуемого установка на ведение совместной деятельности во всех составляющих семейной жизни и тем выше удовлетворенность браком и наоборот.

Также выявлена прямая связь удовлетворенности браком со шкалой «Социальная активность» как у мужчин, так и у женщин (для мужчин ($r = 0,41$) для женщин ($r = 0,38$)). То есть молодые супруги ориентируются на становления себя в профессии, карьерный рост, самоопределение и самореализацию. Кроме того, с увеличением активности жизненной позиции

человеку в большей степени важна поддержка и понимание в стенах дома от близкого человека.

Также значимое влияние на удовлетворенность браком оказывает эмоционально–психотерапевтическая составляющая: для мужчин ($r = 0,45$) для женщин ($r = 0,50$), т.е. чем более супружеская пара готова к взаимной эмоциональной и душевной поддержке друг друга, тем больше супруги ориентированы на создание благоприятной семейной атмосферы, где царят любовь и гармония, и тем выше удовлетворенность браком.

Значимость внешней привлекательности более выражена у женщин ($r = 0,54$), чем у мужчин ($r = 0,34$). Полученные результаты свидетельствуют об обесценивании мужчинами такого параметра как внешний вид и о невысоких притязаниях к своим супругам касаясь их привлекательности и ухода за собой. Женщины же наоборот придают большую ценность своему имиджу, уходу за собой и ожидают того же от своих супругов.

Была обнаружена отрицательная значимая связь шкалы «Хозяйственно-бытовая» ($r = -0,68$) у мужчин и у женщин, что означает ожидание от супругов решения всех возникающих бытовых вопросов. Это говорит о том, что в традиционных семьях исторически сложилось более жесткое распределение ролей, большее разделение обязанностей мужа и жены и низкий уровень эмоционально-терапевтической стороны семейной жизни.

Также отрицательная корреляция у мужчин ($r = -0,66$) наблюдается в интимно-сексуальной шкале. То есть при более традиционном распределении ролей в семье, происходит наибольшее обесценивание сексуальной сферы отношений и, наоборот, в эгалитарных семьях, это сфера занимает одно из значимых мест в семейных отношениях для мужчин.

Также была обнаружена отрицательная корреляция по родительско-воспитательной шкале ($r = -0,68$) у мужчин и у женщин. Это означает, что партнеры ожидают друг от друга полноценного участия в воспитании детей.

Таким образом, в результате корреляционного анализа были выявлены связи удовлетворенности браком с различными сферами семейных

отношений, каждая из которых по-своему может оказывать влияние на общий эмоциональный фон семьи и удовлетворенность браком, т.к. каждый из элементов, представленных в корреляционной связи в какой-то степени является фактором, обуславливающим общую атмосферу в супружеских отношениях, согласованность/рассогласованность в выполнении определенных функций и как следствие удовлетворенность/неудовлетворенность браком.

Таблица 7

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью критерия Спирмена по показателям самооценки

Показатели	Уровень благополучия брака	Уровень значимости связи
Средняя самооценка	0,03	$p < 0,01$
Высокая самооценка	0,37	$p < 0,01$

По представленным в табл. 7 данным видно, что у всех опрошенных наблюдается значимая связь между благополучием брака и самооценкой. Они удовлетворены браком, поддерживают и уважают друг друга, у каждого из них есть свои интересы и друзья, с которыми они проводят время, они работают над собой и своим браком, вместе развиваются и развивают свою эмоциональную связь.

Таблица 8

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью критерия Спирмена по показателям терминальных ценностных ориентаций

Показатели	Уровень благополучия брака	Уровень значимости связи
Продуктивная жизнь	0,02	$p < 0,01$
Развитие	0,05	$p < 0,01$
Счастливая семейная жизнь	0,2	$p < 0,01$
Уверенность в себе	0,26	$p < 0,01$

По данным, представленным в табл. 8 видно, что у всех опрошенных наблюдается значимая связь между следующими шкалами: продуктивная жизнь, развитие, счастливая семейная жизнь и уверенность в себе, что указывает на значимость человеческих качеств, которые помогут правильно оценить ситуацию и построить взаимоотношения с людьми.

Мы предполагаем, что выбор данных терминальных ценностных ориентаций обусловлен, прежде всего, фактором возраста и этапом становления семейной жизни.

Продуктивная жизнь и развитие проявляются не только в работе над собой, постоянном физическом и духовном совершенствовании, но и в осознании необходимости повышения уровня своего образования, поскольку все более значимым становится статус, занимаемый супругами в обществе.

Счастливая семейная жизнь означает то, что для молодых семейных пар есть значимость и актуальность потребности в семье и браке. То есть, имеются внутренние ресурсы для поддержания брака. Супруги, которые любят друг друга, счастливы в браке и готовы нести ответственность за семью, думают о зарботке и достатке.

Уверенность в себе означает, что супруги находятся во внутренней гармонии с собой и друг с другом, они свободны от внутренних противоречий и сомнений.

Таблица 9

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью критерия Спирмена по показателям инструментальных ценностных ориентаций

Показатели	Уровень благополучия брака	Уровень значимости связи
Жизнерадостность	0,02	$p < 0,01$
Эффективность в делах	0,34	$p < 0,01$
Терпимость	0,4	$p < 0,01$
Честность	0,05	$p < 0,01$

На основании данных, представленных в табл. 9 видно, что наблюдается значимая связь между следующими шкалами: жизнерадостность, эффективность в делах, терпимость и честность.

Жизнерадостность имеет определенный ресурсный потенциал для достижения важных жизненных целей молодых пар. Жизнерадостность является показателем личностной зрелости, но которая на данном этапе развития ценностной картины мира не обладает большим мотивационным потенциалом, а лишь декларируется. Жизнерадостность в большей степени

определяет личностную сферу жизни молодых пар, которую они связывают с эмоциональностью.

Эффективность в делах означает то, что молодые семейные пары трудолюбивы и продуктивны в своей работе. Для них важна профессиональная самореализация: интересная работа, общественное признание, творчество, активность, общее и профессиональное развитие.

Также у испытуемых наблюдается значимая связь между благополучием брака и этическими ценностями: терпимостью и честностью. Терпимость у молодых пар проявляется к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения. Честность – в правдивости и искренности с собой и другими.

Таблица 10

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью критерия Спирмена по показателям многофакторного исследования личности Кеттелла

Показатели	Уровень благополучия брака	Уровень значимости связи
В – «интеллект»	0,23	$p < 0,01$
Н – «робость – смелость»	0,11	$p < 0,01$
I – «жестокость – чувствительность»	0,04	$p < 0,01$
N – «прямолинейность – дипломатичность»	0,06	$p < 0,01$
O – «уверенность в себе – тревожность»	0,46	$p < 0,01$
Q3 – «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль»	0,09	$p < 0,01$

Из табл. 10 видно, что удовлетворенность браком имеет значимые связи с такими шкалами, как интеллект, смелость, чувствительность, дипломатичность, уверенность в себе и самоконтроль.

Интеллект обозначает, что у молодых супругов наблюдается развитое абстрактное мышление, оперативность, сообразительность, быстрая обучаемость. Также у них присутствует достаточно высокий уровень общей культуры, особенно вербальной. Эта шкала не определяет уровень

интеллекта, она показывает оперативность мышления и общий уровень вербальной культуры и эрудиции.

Смелость обозначает, что для опрошенных молодых супругов характерны смелость, предприимчивость, активность. Они имеют эмоциональные интересы, готовы к риску и сотрудничеству с незнакомыми людьми в незнакомых обстоятельствах, способны принимать самостоятельные, неординарные решения, склонны к авантюризму и проявлению лидерских качеств.

Чувствительность обозначает, что для опрошенных молодых супругов характерны чувствительность, впечатлительность, богатство эмоциональных переживаний, склонность к романтизму, художественное восприятие мира, развитые эстетические интересы, артистичность, женственность, склонность к эмпатии, сочувствию, сопереживанию и пониманию других людей, утонченная эмоциональность. Такие люди обычно настроены романтически, любят путешествия и новые переживания. Они обладают развитым воображением, для них важна эстетика.

Такие личности характеризуются как физически и умственно утонченные, склонные к рефлексии. Они задумываются над своими ошибками и ищут пути их избегания.

Дипломатичность обозначает, что для опрошенных молодых супругов характерны изысканность, умение вести себя в обществе, дипломатичность, эмоциональная выдержанность, проницательность, осторожность, хитрость, эстетическая изощренность, умение находить выход из сложных ситуаций, расчетливость.

Уверенность в себе обозначает, что для опрошенных молодых супругов характерны жизнерадостность, уверенность в себе и в своих силах, безмятежность, хладнокровие, спокойствие, иногда отсутствие раскаяния и чувства вины. Они могут справляться со своими неудачами и не переживают неудачи как внутренний конфликт.

Самоконтроль обозначает, что для опрошенных молодых супругов характерны целенаправленность, сильная воля, умение контролировать свои эмоции и поведение.

Таким образом, гипотеза о том, существует связь удовлетворенности браком с ролевыми ожиданиями, ценностными ориентациями, самооценкой супругов и некоторыми другими личностными характеристиками супругов, нашла свое подтверждение.

Выводы

Нами было проведено эмпирическое исследование связи удовлетворенности браком с личностными характеристиками супругов на этапе становления молодой семьи.

Выборку исследования составили 12 семейных пар (24 человека) со стажем семейной жизни от 1 года до 3-х лет.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

1. Методика «Удовлетворенность браком» (В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко).
2. Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) (А.Н. Волковой).
3. Методика М. Рокича «Ценностные ориентации».
4. Методика многофакторного исследования личности Р.Б. Кеттелла.
5. Тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалёва.

В результате проведения методик были получены следующие результаты:

- частичная удовлетворенность браком выявлена у 4% опрошенных, значительная удовлетворенность – у 15%, и полная – у 81% опрошенных.

- по выборке «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) по шкале значимости сексуальных отношений в супружестве у женщин преобладает высокий показатель (46,15%), а у мужчин – средний (76,92%). По шкале личной идентификации супругов у женщин также преобладает высокий показатель (76,92%), как и у мужчин (69,23%).

По хозяйственно-бытовой шкале ролевые ожидания у обоих партнеров преобладают высокие показатели: 69,23% у женщин, и 46,15% у мужчин, ролевые притязания у большинства женщин средние (69,23%), а у мужчин – высокие (46,15%).

Ролевые ожидания по родительско-воспитательной шкале у большинства женщин – высокие (61,54%), а у мужчин – средние (61,54%), ролевые притязания у большинства женщин – средние или высокие (по 46,15%), а у мужчин – высокие (76,92%). Ролевые ожидания по шкале социальной активности у большинства женщин – высокие (76,92%), у мужчин – средние (100%), ролевые притязания у женщин и мужчин – высокие: 92,31% и 69,23% соответственно.

Ролевые ожидания по эмоционально – психотерапевтической шкале у большинства женщин и мужчин - высокие (по 76,92%), ролевые притязания у большинства женщин, как и у мужчин – высокие: 76,92% и 84,62% соответственно.

Ролевые ожидания по шкале внешней привлекательности для большинства женщин – средние (76,92%), для большинства мужчин – высокие (69,23%), ролевые притязания у женщин, как и у мужчин – средние: 53,85% и 84,62%.

- средняя оценка была выявлена у 46%, высокая – у 54%;

- по выборке «Ценностные ориентации» были выявлены основные терминальные ценности: продуктивная жизнь, наличие друзей, развитие, счастливая семейная жизнь и активная деятельная жизнь и основные инструментальные ценности: воспитанность, высокие запросы, жизнерадостность, аккуратность и эффективность в делах.

- по выборке «Многофакторное исследование личности Р.Б. Кеттелла» по фактору «Общительность» у большинства опрошенных был выявлен средний уровень (53,85%), по фактору «Интеллект» – средний уровень (65,38%), по фактору «Эмоциональная устойчивость» – средний уровень (73,08%), по фактору «Доминантность» – высокий (57,69%), по фактору «Экспрессивность» – средний (61,54%), по фактору «Нормативность поведения» – средний (61,54%), по фактору «Смелость» – средний уровень (69,23%), по фактору «Чувствительность» – низкий (42,31%), по фактору «Подозрительность» – средние (50%) и высокие (50%) показатели, по

фактору «Развитое воображение» – средние (57,69%), по фактору «Дипломатичность» – средний (69,23%), по фактору «Тревожность» – низкий уровень (50%), по фактору «Радикализм» – средний (53,85%), по фактору «Нонконформизм» – средний (88,46%), по фактору «Самоконтроль» – высокий (65,38%), по фактору «Напряженность» – средний (76,92%), и по дополнительному фактору «Уровень самооценки» – средний показатель (53,85%).

На основе проведенного математико-статистического анализа полученных данных можно сделать следующие выводы: существуют связь между ролевыми ожиданиями, ценностными ориентациями, самооценкой супругов и некоторыми другими личными характеристиками супругов по следующим показателям:

- между показателями совместимости супругов и удовлетворенностью браком: чем выше совместимость супругов, тем выше их удовлетворенность браком и наоборот;

- между показателями ролевых ожиданий и притязаний в браке и удовлетворенностью браком: удовлетворенность браком имеет значимые связи с такими шкалами, как «Личностная идентификация с супругом», «Социальная активность», «Эмоционально-психотерапевтическая» и «Внешняя привлекательность»;

- между показателями самооценки и удовлетворенностью браком: чем выше самооценка супругов, тем выше их удовлетворенность браком и наоборот;

- между показателями терминальных ценностных ориентаций и удовлетворенностью браком: наблюдается значимая связь между следующими шкалами: продуктивная жизнь, развитие, счастливая семейная жизнь и уверенность в себе, что указывает на значимость человеческих качеств, которые помогут правильно оценить ситуацию и построить взаимоотношения с людьми;

- между показателями инструментальных ценностных ориентаций и удовлетворенностью браком: наблюдается значимая связь между следующими шкалами: жизнерадостность, эффективность в делах, терпимость и честность;

- между показателями многофакторного исследования личности Кеттелла и удовлетворенностью браком: удовлетворенность браком имеет значимые связи с такими шкалами, как интеллект, смелость, чувствительность, дипломатичность, уверенность в себе и самоконтроль.

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь удовлетворенности браком с ролевыми ожиданиями, ценностными ориентациями, самооценкой супругов и некоторыми другими личностными характеристиками супругов, нашла свое подтверждение.

Заключение

В данной работе изучалась связь удовлетворенности браком с такими параметрами, как: ролевые ожидания и притязания в браке, ценностные ориентации, личностные характеристики супругов, самооценка.

На основании проведенного теоретического анализа литературы было выявлено, что удовлетворённость браком – это внутренняя субъективная оценка, отношение супругов к собственному браку. Если согласованность супругов не слишком велика, а брак обладает для обоих достаточной степенью ценности, то супруги смогут в итоге договориться. При этом важным фактором, который обуславливает позитивный исход ситуации, является позиция обоих супругов относительно субъективного значения брака. Количество и степень серьезности конфликтов зависят, таким образом, от общей атмосферы брачного союза, от степени удовлетворенности супругов браком.

Главным в распределении семейных обязанностей является именно их согласованность, поиски которой могут быть сопряжены с конфликтами. Супруги могут по-разному представлять свою семейную жизнь. При этом, чем более эти представления не совпадают, тем менее прочной является семья и тем больше возникает опасных для нее ситуаций. В подобном случае можно говорить о несовпадении ролевых ожиданий и притязаний, ролевом конфликте или более широко о конфликте представлений.

Для того чтобы супружеская пара эффективно существовала, важное значение имеет развитие супругами чувствительности к ситуационным требованиям супружеской роли и связанной с ней гибкостью поведения (способности к гибкому переключению ролей в соответствии с ситуацией).

В результате проведенного эмпирического исследования по проблеме изучения удовлетворенности браком супругов на этапе становления молодой семьи были выявлены значимые связи удовлетворенности браком с

ролевыми ожиданиями, ценностными ориентациями, самооценкой и некоторыми другими личностными характеристиками супругов.

Таким образом, полученные результаты исследования могут быть использованы в работе психолога (в консультировании супружеских пар).

Список используемых источников

1. Айгумова З.И. Психология биэтнических семейных отношений: монография / З.И. Айгумова. – М.: Изд-во МПГУ, 2014. – 142 с.
2. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина. – М.: Независимая фирма «Класс», 2016. – 208 с.
3. Андреева Т.В. Психология семьи: [пол, гендер и семейные отношения, гендерная социализация и подготовка к браку, любовь, брак и семья, разрушительные процессы в семье, семейная социализация и воспитание, особенности развития современной семьи]: учебное пособие для студентов вузов, обуч. по направл. и по спец. «Психология» / Т.В. Андреева. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб [и др.]: Питер, 2019. – 334 с.
4. Андреева Т.В. Психология современной семьи: монография / Т.В. Андреева. – СПб.: Речь, 2018 (ГУП Тип. Наука). – 434 с.
5. Белоус В.В. Интегральная индивидуальность в системе семейных отношений: монография / В.В. Белоус, Е.Е. Басанова. – М: DirectMEDIA, 2020. – 158 с.
6. Вдовина М.В. Семейная конфликтология: учебное пособие / М.В. Вдовина. – М., 2019. – 264 с.
7. Верещагина А.В. Молодая семья в России в условиях демографического кризиса: монография / А.В. Верещагина. – М.: Русайнс, 2019. – 125 с.
8. Долгорукова И.В. Молодая семья в современном российском обществе / И.В. Долгорукова // Государственная семейная политика. – М.: Изд-во МГСУ, 2021. – 201 с.
9. Дорошина И.Г. Гендерный подход в исследовании супружеских отношений: монография / И.Г. Дорошина. – Пенза: Изд-во ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2020. – 140 с.

10. Еремина Н.Ю. Психология семьи: учеб.-метод. пособие / Н.Ю. Еремина, Р.С. Хамматова. – Самара: Изд-во ПГСГА, 2019. – 259 с.
11. Жмурин И.Е. Личностные детерминанты супружеского конфликта (психоаналитический подход): монография / И.Е. Жмурин. – М.: Изд-во МГОУ, 2017. – 218 с.
12. Иванова Е.И. Новые тенденции в процессе формирования семьи: молодые поколения в меняющейся России / Е.И. Иванова // Российское общество на рубеже веков: штрихи к портрету. – 2017. – С. 17- 31.
13. Карцева Л.В. Модель семьи в условиях трансформации российского общества / Л.В. Карцева // Социологические исследования. – 2019. – № 7. – С. 92-99.
14. Ключников С. Семейные конфликты / С. Ключников. – СПб.: Питер, 2018. – 521 с.
15. Колесникова Г.И. Психологическое консультирование: учебное пособие / Г.И. Колесникова. – М.: DirectMedia, 2018. – 240 с.
16. Консультирование при семейных конфликтах: коллективная монография. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2017. – 207 с.
17. Кузьменко Т.В. Теория и практика планирования семьи / Т.В. Кузьменко, Л.И. Савинов. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2021. – 142 с.
18. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система: очерки психологии семьи / А.Г. Лидерс. – М., 2019. – 296 с.
19. Лисовский В.Т. Молодежь: Любовь, брак, семья (социологические исследования) / В.Т. Лисовский. – СПб.: Наука, 2018. – 367 с.
20. Мириманова М.С. Конфликтология / М.С. Мириманова. – М.: Академия, 2019. – 319 с.
21. Олифирович Н.И. Семейные кризисы: феноменология, диагностика, психологическая помощь / Н.И. Олифирович. – М.; Обнинск: Соц. науки, 2018. – 355 с.

22. Петровская В.Г. Психология семьи и семейного воспитания: учеб.-метод. пособие / В.Г. Петровская. – Новосибирск: Немо Пресс, 2018. – 82 с.
23. Практическая психология образования XXI века: развитие личности в образовании : сборник науч. статей и мат-лов XII Всероссийской науч.-практ. конф. – Коломна: Изд-во МГОСГИ, 2014. – 168 с.
24. Проблемы психологии социального взаимодействия: сборник науч. статей / Каф. психологии человека РГПУ им. А.И. Герцена. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена; Москва: НИИРРР, 2021. – 139 с.
25. Психологические проблемы семьи и личности в мегаполисе: сборник / Отв. ред. А.Л. Журавлев [и др.]. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2020. – 340 с.
26. Психология семейных отношений: коллективная монография / Под ред. А.В. Литвиновой. – М.: ФЛИНТА; Наука, 2018. – 259 с.
27. Психология семьи: учеб. пособие / Под ред. Д.Я. Райгородского. – Самара: ИД «Бахрах-М», 2016. – 487 с.
28. Резник С.Д. Эффективная семья: механизмы самоорганизации / С.Д. Резник. – Пенза: Изд-во ПГУАС, 2019. – 148 с.
29. Рябова М.Г. Психология семьи: учебное пособие / М.Г. Рябова. – Екатеринбург: Уральский юридический ин-т МВД России, 2017. – 81 с.
30. Свадьбина Т.В. Современная семья: методология, проблемы, перспективы: монография / Т.В. Свадьбина. – Нижний Новгород: Изд-во НГПУ, 2017. – 211 с.
31. Семья и брак в условиях социальных изменений: сборник статей Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием (Барнаул, 18-19 февраля 2016 г.). – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2019. – 206 с.
32. Семья: история и современность / Сост. Г.И. Климантова. – М.: Изд-во РГСУ, 2017. – 671 с.

33. Современная российская семья: психологические проблемы и пути их решения: монография. – Астрахань: Изд-во Астраханского ун-та, 2019. – 109 с.
34. Соломатина Е.М. Внутриличностные противоречия как фактор дестабилизации супружеских отношений: монография / Е.М. Соломатина. – М.: Изд-во МПГУ, 2017. – 164 с.
35. Теоретические и прикладные проблемы психологии личности: X Всероссийская науч.-практ. конф.: сборник статей. – Пенза: Изд-во АННОО «Приволжский дом знаний», 2019. – 94 с.
36. Токарева Ю.А. Психология детско-родительского взаимодействия: монография / Ю.А. Токарева. – М.: IRISBOOK, 2021. – 510 с.
37. Харли У. Убийцы любви / У. Харли [пер. с англ.]. – СПб.: МРО ХВЕ «Христианская Миссия», 2017. – 368 с.
38. Цыбаева Л.А. Психология семьи: учеб.-мет. комплекс для студентов / Л.А. Цыбаева. – Брест: Изд-во БрГУ им. А.С. Пушкина, 2016. – 205 с.
39. Часовская Л.А. Современная семья и подрастающее поколение: монография / Л.А. Часовская. – Ставрополь: Сервисшкола, 2020. – 134 с.
40. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие / Л.Б. Шнейдер. – 2-е изд. – М.: Академический проект, 2019. – 768 с.
41. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – Питер, 2018. – 668 с.
42. Эйдемиллер Э.Г. Семейная психотерапия / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкий. – СПб.: Речь, 2018. – 652 с.

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные значения по методике «Удовлетворенность браком»
(В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко)

№ п/п	Количество баллов						
	0-16	17-22	23-26	27-28	29-32	33-38	39-48
1						36	
2							39
3							39
4							45
5							42
6							39
7							40
8						36	
9							47
10							43
11							39
12							43
13							39
14							42
15							43
16							40
17							39
18				28			
19							41
20						36	
21							46
22							41
23							39
24						37	
25							47
26							47

где 0-16 баллов – полная неудовлетворенность;
 17-22 балла – значительная неудовлетворенность;
 23-26 баллов – скорее неудовлетворенность, чем удовлетворенность;
 27-28 баллов – частичная удовлетворенность, частичная (примерно в равной степени) неудовлетворенность;
 29-32 балла – скорее удовлетворенность, чем неудовлетворенность;
 33-38 баллов – значительная удовлетворенность;
 39-48 баллов – практически полная удовлетворенность.

Таблица 2

Индивидуальные значения по тест-опроснику «Определение уровня самооценки» С.В. Ковалёва

№ п/п	Уровни самооценки		
	Низкий	Средний	Высокий
1			35
2			38
3		52	
4			38
5		45	
6		47	
7		57	
8		49	
9		64	
10			35
11		59	
12		55	
13			37
14			21
15		44	
16			36
17		60	
18			31
19			32
20			32
21			34
22			43
23			41
24		61	
25		49	
26			75

Таблица 3

Индивидуальные значения по методике «Ценностные ориентации»
М. Рокича (терминальные ценности)

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	11	12	2	6	17	1	7	9	10	13	14	8	16	4	3	18	15	5
2	11	7	1	3	16	4	5	6	12	10	8	9	15	13	2	17	18	9
3	1	16	7	8	15	2	4	10	14	13	12	9	11	6	3	18	17	5
4	8	5	1	13	18	2	7	12	14	6	9	4	15	11	3	16	17	10
5	3	15	6	7	17	18	8	16	4	2	1	14	13	12	11	10	9	5
6	3	15	2	18	6	7	1	10	11	12	4	8	13	14	16	9	17	5
7	9	12	1	8	17	3	2	15	11	6	14	5	13	10	4	16	18	7
8	9	7	1	15	8	2	3	16	17	10	14	5	4	11	6	12	18	13
9	14	6	1	7	15	3	8	9	17	16	4	10	12	11	2	18	13	5
10	7	14	1	3	17	4	5	13	6	15	8	11	10	12	2	18	16	9
11	12	13	1	7	18	3	6	4	11	16	17	9	10	5	2	14	15	8
12	10	16	1	7	18	3	4	6	8	9	11	13	14	5	2	15	17	12
13	8	14	1	5	11	3	4	9	15	17	10	7	12	16	2	18	13	6
14	8	12	1	4	16	2	3	11	9	14	7	6	13	15	5	18	17	10
15	10	9	1	4	18	5	3	11	12	14	7	13	17	8	6	16	15	2
16	6	15	7	3	13	8	1	9	14	16	4	5	12	17	2	10	18	11
17	11	15	7	5	18	1	4	3	8	16	12	13	9	10	2	17	14	6
18	12	13	11	16	15	9	2	8	5	10	1	3	14	6	7	18	17	4
19	11	12	5	13	14	4	2	15	3	16	7	6	17	8	1	10	18	9
20	9	8	1	10	13	2	11	14	15	6	7	5	16	4	3	17	18	12
21	13	6	1	7	16	2	4	8	10	9	11	12	13	14	3	15	17	5
22	13	10	1	8	17	3	5	6	15	9	8	7	12	11	2	14	16	4
23	8	10	1	4	16	5	2	9	15	11	18	13	12	7	6	14	17	3
24	15	5	1	10	18	4	3	16	9	6	11	7	17	12	8	14	13	2
25	12	4	5	6	18	2	3	7	8	9	10	11	17	16	1	13	14	15
26	16	1	7	9	18	3	10	11	15	5	6	8	12	13	2	17	14	4

где 1 – активная деятельная жизнь;
 2 – жизненная мудрость;
 3 – здоровье;
 4 – интересная работа;
 5 – красота природы и искусства;
 6 – любовь;
 7 – материально обеспеченная жизнь;
 8 – наличие хороших и верных друзей;
 9 – общественное признание;
 10 – познание;
 11 – продуктивная жизнь;
 12 – развитие;
 13 – развлечения;
 14 – свобода;
 15 – счастливая семейная жизнь;
 16 – счастье других;
 17 – творчество.

Таблица 4

Индивидуальные значения по методике «Ценностные ориентации»
М. Рокича (инструментальные ценности)

№ п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	15	3	17	5	8	9	18	6	7	16	10	4	1	12	13	11	14	2
2	3	1	18	16	10	14	15	2	4	9	13	17	6	11	12	5	8	7
3	10	1	15	2	3	4	18	11	5	6	9	12	7	17	16	8	13	14
4	6	4	16	15	14	5	17	2	3	7	8	12	13	18	10	1	11	9
5	4	2	6	9	1	3	10	16	17	12	5	11	13	15	14	18	8	7
6	2	4	9	11	14	18	8	12	13	16	17	3	4	5	6	10	1	8
7	4	1	16	7	13	14	15	2	3	12	10	11	17	9	18	5	6	8
8	2	3	6	5	4	7	18	17	16	11	12	8	15	9	13	1	14	10
9	16	4	18	15	14	5	17	6	7	11	8	10	9	12	2	3	13	1
10	18	3	17	10	2	11	16	12	1	15	6	5	13	7	14	8	9	4
11	9	16	18	11	14	8	17	3	10	18	1	12	7	15	2	6	5	4
12	1	2	18	4	3	5	15	6	7	8	9	17	12	13	10	11	14	16
13	6	2	13	1	12	7	17	8	9	14	10	3	18	16	15	4	11	5
14	12	9	7	3	14	10	18	8	1	15	16	11	2	17	13	4	6	5
15	12	1	15	2	11	3	17	7	6	5	13	4	9	16	8	14	10	18
16	1	5	9	6	8	2	14	18	7	15	13	3	16	11	4	17	10	12
17	17	5	6	14	15	3	18	13	12	11	4	9	8	10	7	2	16	1
18	5	10	16	14	9	1	15	2	3	4	8	7	6	18	17	11	12	13
19	18	9	2	14	10	11	1	15	7	8	16	12	6	3	13	4	5	17
20	3	2	7	6	5	8	9	4	10	14	16	15	11	12	17	18	13	1
21	3	1	18	13	4	14	17	7	8	9	6	12	16	11	10	2	15	5
22	10	1	18	11	2	8	17	4	5	16	12	6	13	14	15	7	9	3
23	2	1	16	3	18	7	8	9	6	10	11	12	13	14	15	4	17	5
24	4	1	18	3	9	14	16	15	5	10	11	12	6	8	17	2	13	7
25	8	7	18	3	2	1	17	4	5	6	9	10	11	12	13	14	15	16
26	17	7	18	15	4	14	16	5	6	13	2	12	1	3	8	9	10	11

- где 1 – аккуратность;
 2 – воспитанность;
 3 – высокие запросы;
 4 – жизнерадостность;
 5 – исполнительность;
 6 – независимость;
 7 – непримиримость к недостаткам в себе и других;
 8 – образованность;
 9 – ответственность;
 10 – рационализм;
 11 – самоконтроль;
 12 – смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов;
 13 – твердая воля;
 14 – терпимость;
 15 – широта взглядов;
 16 – честность;
 17 – эффективность в делах;
 18 – чуткость.

Таблица 5

Ранги терминальных ценностей

Ценность	Место
Продуктивная жизнь	1
Наличие друзей	1
Развитие	2
Счастливая семейная жизнь	2
Активная деятельная жизнь	3
Материально обеспеченная жизнь	4
Уверенность в себе	5
Любовь	6
Здоровье	7
Интересная работа	7
Общественное признание	8
Свобода	9
Счастье других	10
Познание	11
Красота природы и искусства	12
Развлечения	13
Творчество	14
Жизненная мудрость	15

Таблица 6

Ранги инструментальных ценностей

Ценность	Место
Воспитанность	1
Высокие запросы	1
Жизнерадостность	1
Аккуратность	2
Эффективность в делах	3
Самоконтроль	4
Терпимость	4
Честность	4
Образованность	5
Ответственность	5
Рационализм	5
Независимость	6
Нетерпимость к недостаткам	6
Широта взглядов	7
Чуткость	8
Твердая воля	9
Смелость	10

Таблица 7

Индивидуальные значения по методике «Многофакторного исследования личности» Р.Б. Кеттелла (в стенах)

№ п/п	Факторы																
	A	B	C	E	F	G	H	I	L	M	N	O	Q1	Q2	Q3	Q4	MD
1	4	7	6	8	4	4	5	3	5	2	5	2	5	6	8	4	8
2	5	7	6	9	6	5	5	1	5	3	5	1	7	5	9	4	7
3	4	7	3	8	9	2	6	1	5	5	4	8	1	7	5	7	7
4	7	7	7	9	6	8	8	6	5	4	6	2	6	6	8	2	8
5	7	1	5	7	10	6	6	2	5	3	3	3	1	5	4	5	2
6	4	7	6	8	4	2	8	4	7	1	5	4	6	6	8	2	7
7	3	7	5	6	6	4	1	3	5	3	3	9	2	7	8	6	8
8	1	7	6	8	1	5	4	4	7	4	4	7	5	4	9	2	7
9	3	9	5	8	1	6	4	8	8	7	8	10	8	6	5	4	4
10	4	8	8	10	4	6	8	2	10	3	6	1	5	6	9	2	6
11	5	5	7	7	6	7	4	7	5	6	2	6	7	6	8	5	9
12	8	5	3	10	1	8	2	1	8	5	4	8	6	4	6	5	7
13	8	5	6	6	5	7	2	5	5	3	5	6	1	7	8	3	9
14	5	3	6	9	5	4	5	5	8	4	5	2	3	6	9	4	9
15	5	5	3	8	6	5	7	3	9	10	3	5	10	5	6	4	6
16	2	5	2	10	6	8	5	2	9	10	5	2	8	5	7	4	6
17	1	5	3	7	8	1	5	2	4	5	5	7	3	7	6	7	3
18	4	7	2	9	1	8	5	8	10	1	4	2	1	7	9	4	4
19	7	1	7	3	5	6	4	8	4	7	6	2	6	4	9	7	9
20	7	1	7	3	5	6	4	8	4	7	6	2	6	4	9	7	9
21	2	8	7	4	5	7	2	1	8	5	6	1	6	2	7	1	9
22	7	7	9	4	1	4	7	4	9	4	3	6	6	7	7	4	9
23	2	7	7	2	5	7	5	7	8	6	6	6	5	7	9	4	6
24	1	6	7	3	6	4	5	9	8	5	6	5	5	7	9	6	5
25	3	8	7	10	8	10	6	6	8	6	2	3	2	2	9	7	4
26	3	8	7	10	8	10	6	6	8	6	2	3	2	2	9	7	4

где А – общительность;
 В – интеллектуальность;
 С – эмоциональная устойчивость;
 Е – доминантность;
 F – беспечность;
 G – моральная нормативность;
 H – смелость;
 I – эмоциональная чувствительность;
 L – подозрительность;
 М – мечтательность;
 N – дипломатичность;
 О – тревожность;
 Q₁ – восприимчивость к новому;
 Q₂ – самостоятельность;
 Q₃ – самодисциплина;
 Q₄ – напряженность.

Таблица 8

**Индивидуальные значения по опроснику «Ролевые ожидания
и притязания в браке» (РОП) (А.Н. Волковой)**

№ п/п	Шкалы											
	1	2	3		4		5		6		7	
			Ож	Пр	Ож	Пр	Ож	Пр	Ож	Пр	Ож	Пр
1	4	5	6	5	6	5	5	7	5	5	4	4
2	3	6	8	8	4	5	6	4	9	6	4	6
3	3	9	6	4	6	4	5	8	5	5	7	4
4	6	4	5	6	6	9	5	8	6	6	5	6
5	5	9	9	5	9	7	8	9	9	6	9	9
6	5	8	4	8	6	9	6	9	6	8	8	8
7	3	8	6	4	4	9	6	5	9	7	9	6
8	4	7	9	3	9	5	6	4	9	7	9	6
9	9	8	6	6	8	8	7	7	7	8	9	8
10	6	6	3	6	4	9	6	9	9	7	6	4
11	5	5	5	7	6	6	6	8	6	6	7	6
12	6	6	6	6	6	7	6	6	7	5	5	5
13	7	7	7	6	8	8	6	9	8	8	7	6
14	6	8	7	3	8	8	6	9	8	8	7	6
15	8	7	6	5	6	6	7	9	7	5	7	7
16	7	6	3	9	5	6	4	8	6	4	9	4
17	5	7	6	4	7	3	7	7	8	7	8	7
18	3	7	7	9	8	7	5	9	8	7	9	8
19	9	4	6	7	5	9	8	7	6	9	6	7
20	5	7	7	3	8	5	6	6	7	5	8	6
21	7	9	5	4	8	6	5	7	9	7	5	4
22	5	9	5	9	8	9	7	9	9	7	7	6
23	6	7	7	6	5	7	4	8	7	6	8	6
24	7	7	5	8	8	8	7	7	7	7	9	7
25	5	9	3	8	5	9	6	9	7	6	8	5
26	4	9	6	7	7	6	8	9	9	9	8	9

где 1 – интимно-сексуальная сфера;
 2 – личностная идентификация с супругом;
 3 – хозяйственно-бытовая сфера;
 4 – родительско-воспитательная сфера;
 5 – социальная активность;
 6 – эмоционально-психотерапевтическая;
 7 – внешняя привлекательность;
 ОЖ – ролевые ожидания;
 ПР – ролевые притязания.