

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

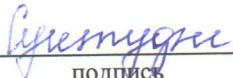
**Факультет педагогики, психологии
и социальных наук**

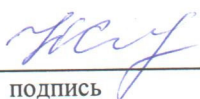
**Кафедра «Прикладная
психология»**

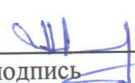
**Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»**

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему:**

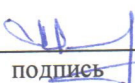
«Психологическая готовность к браку у лиц юношеского возраста»

Студент  Сунтуфи Наталья Александровна
подпись

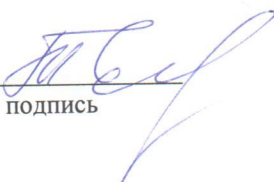
Руководитель  Стенякова Н.Е.
подпись

Нормоконтролёр  Медведева И.А.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 №13)

Заведующий кафедрой  Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 03.07.19 №20)

Секретарь ГЭК  Тарасова Е.М.
подпись

Пенза 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты изучения психологической готовности к браку у лиц юношеского возраста	
1.1. Проблема психологической готовности к браку и ее представление в психолого-педагогических исследованиях.....	7
1.2. Компоненты психологической готовности к браку.....	21
1.3. Особенности проявления готовности к браку у лиц юношеского возраста.....	27
Выводы по главе 1.....	41
Глава 2. Эмпирическое исследование психологической готовности к браку у лиц юношеского возраста	
2.1. Процедура и методы исследования.....	43
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	45
2.3. Тренинговая программа по формированию психологической готовности к браку лиц юношеского возраста.	69
Выводы по главе 2.....	74
Заключение	76
Список используемых источников	78
Приложение 1.....	83
Приложение 2.....	85
Приложение 3.....	86
Приложение 4.....	87
Приложение 5.....	88
Приложение 6.....	89
Приложение 7.....	90

Введение

В современных политических, экономических и социальных условиях и преобразованиях мы все чаще можем наблюдать за тем, как меняется отношение к семье. Каждому человеку в любых условиях и во все времена нужны ценности, которые не разрушаются ни при каких условиях и обстоятельствах. Несомненно, такие ценности находятся в сфере личных отношений - дружеских, любовных и, конечно же, семейных. Но, можно отметить, что на сегодняшний день заметно падает популярность законного брака и увеличивается число молодых людей, вступающих в так называемый «гражданский брак», в отношения сожительства. Молодые девушки и юноши, предпочитая официальному браку «гражданский», чаще всего основываются на том, что «гражданский брак» является испытательным и менее ответственным союзом, его легче разорвать. А это негативно влияет на формирование сознательного отношения к действительному назначению брака - создание прочной основы для личностного развития, для рождения и воспитания детей. Все больше молодых людей стараются остерегаться официального признания семьи, не учитывая то, что семья - это залог личностного роста и счастья. Семья дает возможность каждому человеку почувствовать себя нужным, любимым и незаменимым, помогает осознать свою уникальность и неповторимость. Чаще всего решение юношей и девушек вступить в брак и создать семью основывается только лишь на стремлении к длительной духовной и физической близости. Молодые люди часто упускают из виду и не придают особого значения тому, что семейная жизнь предъявляет к человеку и много требований, к которым часто они бывают не готовы. А ведь устойчивость брачно-семейных отношений зависит именно от готовности к семейной жизни, которая выражается как целая система социально-психологических установок личности, определяющая положительное эмоциональное отношение к семейному образу жизни, и как личностная зрелость в целом. Готовность к браку как

один из критериев такой зрелости становится, с одной стороны, своеобразным показателем социальных установок девушек и юношей, с другой, – психологическим феноменом, который отражает наличие или отсутствие тех потребностей и мотивов, которые и лежат в основе стремления вступить в брак.

Проблема готовности человека к браку в науке является не новой. Многие ученые, педагоги и психологи изучали различные аспекты готовности человека к браку. Так, Я.Корчак, К.Д.Ушинский, А.С.Макаренко занимались проблемой семьи и добрачного воспитания молодого поколения; В.А.Сысенко, А.С.Спиваковская, И.В.Гребенников изучали процесс социализации ребенка в семье, его подготовку к будущему супружеству и родительству; И.С.Кон, В.А.Крутецкий, Д.В.Колосов, Б.С.Круглов – различные аспекты добрачного полового воспитания; Я.Л.Коломинский, С.В.Ковалёв, В.С.Мухина, Н.Н.Обозов, А.А.Бодалев, И.В.Дубровина занимались изучением педагогических и социально-психологических факторов, влияющих на готовность к семейной жизни.

Актуальность данной проблемы обуславливается также возрастанием конфликтности между супругами (Л. Богданович, Е.С. Калмыкова, Б.Ю. Шапиро, С.Г. Шуман и др.), снижением культуры семейных взаимоотношений (К. Витек, В.Е. Кемиров, В. Сатир, Т.М. Трапезникова и др.), увеличением распада семей и разводов (Т.В. Андреева, А. Лидина, Н.Н. Нарисцын, В.П. Шейнов и др.).

В настоящее время в современной педагогической и возрастной психологии недостаточно представлен материал об условиях формирования психологической готовности юношей и девушек к брачным отношениям, до сих пор нет конкретного определения психологической готовности к браку как отдельного феномена и не достаточно изучены особенности компонентов данного вида готовности. Данная проблема чаще всего рассматривается в общем круге вопросов о самоопределении девушек и юношей, которые ставят на первое место, как правило, решение профессиональных проблем,

профессиональной устроенности с целью создания дальнейшей стабильности, а создание семьи оставляют на потом. Изучение психологической готовности к браку является востребованным в современных условиях увеличения роли вне семейных ориентаций. Этим и обусловлен выбор темы нашего исследования.

Цель исследования: изучить особенности психологической готовности к браку у лиц юношеского возраста для разработки тренинговой программы по формированию психологической готовности к браку лиц юношеского возраста.

Объект исследования: готовность к браку.

Предмет исследования: психологическая готовность к браку у лиц юношеского возраста.

Гипотеза исследования: 1) психологическая готовность к браку у лиц юношеского возраста определяется системой мотивов вступления в брак, а именно: «любовь» и «общность взглядов и интересов», которая в свою очередь различается у юношей и девушек; 2) уровень психологической готовности к браку зависит от отношений, сложившихся в родительской семье, от отношения к семье в целом и к противоположному полу.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. Рассмотреть проблему психологической готовности к браку и ее представление в психолого-педагогических исследованиях.
2. Выделить основные компоненты психологической готовности к браку.
3. Проанализировать основные мотивы вступления в брак и рассмотреть их возможную гендерную специфику в юношеском возрасте.
4. Провести эмпирическое исследование психологической готовности к браку лиц юношеского возраста.

5. Разработать тренинговую программу, направленную на формирование психологической готовности к браку лиц юношеского возраста.

Методы исследования: библиографический метод, метод опроса (анкетирование), психодиагностический метод, метод статистической обработки данных (угловое преобразование Фишера (критерий Фишера) и t-критерий Стьюдента для независимых переменных).

Методики исследования:

- 1) Методика «Незаконченные предложения» Сакса-Леви (сокращенный вариант);
- 2) Рисуночный тест «Моя будущая семья»;
- 3) Анкета «Мотивы вступления в брак» С.И. Голод;
- 4) Авторская анкета.

Теоретико-методологическую основу исследования составили научные труды по проблемам семьи и брака, готовности к семейной жизни и брачным отношениям зарубежных и отечественных ученых, таких, как В.А.Сысенко, И.В.Гребенников, С.В. Ковалев, В.С. Торохтий, Н. Райт, И.Ю. Зудилина, Т. Андреева, Л. Шнейдер, Н. Ильчишин, Л. Яворская, О. Зритнева, Е. Граненкова.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в процессе консультирования молодых людей по вопросам их психологической готовности к брачным отношениям, в процессе добрачного консультирования, а также в качестве основы для просвещения старших школьников и студентов о семейной жизни.

База эмпирического исследования: ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Педагогический институт им. В.Г. Белинского. В исследовании принимали участие студенты (82 человека) факультета педагогики, психологии социальных наук, возраст которых составил 17-21 лет.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения психологической готовности к браку у лиц юношеского возраста

1.1 Проблема психологической готовности к браку и ее представление в психолого-педагогических исследованиях

Проблема готовности современных юношей и девушек к вступлению в брак обусловлена происходящими в сегодняшнее время культурно-историческими изменениями, динамикой общественных отношений. Многочисленные исследования в областях социологии, педагогики и психологии подчеркивают важность готовности современных юношей и девушек к брачным отношениям, так как она определяет в дальнейшем супружеские отношения на всех этапах. Психологическая готовность к браку является основной предпосылкой гармоничных отношений супругов и семейной жизни в целом.

В современной психологии на данный момент существует много подходов к рассмотрению семейно-брачных отношений.

Наиболее известным и популярным в исследованиях семьи является системный подход (А.С. Спиваковская) [37]. Он рассматривает семью как целостный организм. Функционирование семьи в рамках этого подхода происходит с помощью коммуникации, поведенческих профилей, граничных черт, цикла семейной жизни и основных признаков его стадий, разрешения конфликтов и напряжённости в супружеской паре.

Не менее известным является и структурный подход. Он рассматривает семью как систему, где решаются проблемы взаимоотношений членов семьи друг с другом. Семья – это структура, которая состоит из отношений доминирования - подчинения, ответственности и эмоциональной близости.

Коммуникативный подход также много внимания уделяет анализу взаимодействий внутри семьи. П.Вацлавик определяет семью или брак как взаимодействующую систему, в которой двое или более людей вступают в

определенные взаимоотношения с целью определить их природу. По его мнению, люди, вовлеченные во взаимоотношения, всегда решают две проблемы: 1) какие типы поведения имеют место в этом взаимодействии; и 2) кто контролирует это взаимодействие и принимает решение по какому-либо вопросу [6].

Гуманистически-ориентированная семейная психотерапия как позитивную основу внутрисемейных взаимоотношений рассматривает конгруэнтное, взаимопонимающее и эмпатическое межличностное взаимодействие (К.Витакер, К.Роджерс, В.Сатир) [4].

Представители биопсихологического подхода считают, что психология межличностных отношений в семье не может не принимать во внимание того факта, что человек – живое существо. Он включён в процесс непрерывного взаимодействия с внешней средой и в биологическую череду поколений своих родственников – предков и потомков.

Перечисленные подходы, на наш взгляд, рассматривают семью несколько односторонне, практически не касаясь вопроса психологической готовности к браку. Поэтому для рассмотрения понятия «психологическая готовность к браку», выявления его содержательной и структурной стороны необходимо сделать анализ базовых понятий, таких как «психологическая готовность» и «брачные отношения».

В педагогике и психологии существует много подходов к определению понятия «психологическая готовность». Обобщение многих работ (В. Даль, Н. Шведов, И. Олейник, И. Сидоренко [14] и др.) показывает, что понятие готовности рассматривается и в филологической литературе, где уточняется корневое значение слова «готовность». Сущность и содержание психологической готовности рассматривается многими исследователями (П. Анохин, В. Апатериева, Ф. Генов, Л. Нерсисян, Е. Савченко, Р. Шайхтдинов, А. Чебыкин [23] и др.) в различных областях психологии при характеристике самого факта готовности как такового.

Если рассматривать исследования, представленные в различных толковых и терминологических словарях, а также научной литературе, то можно описать готовность как стремление к осуществлению какого-либо действия (Б. Волин, Д. Ушаков, В. Зинченко Н. Шанский, Т. Боброва, В. Яременко и др.) [43]. Так, по мнению С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, готовность – это «состояние, при котором всё сделано, всё готово для чего-нибудь» [26]. В психологическом словаре понятие готовность рассматривают как «...активно-действенное состояние личности, установка на определенное поведение, мобилизованность сил для выполнения задачи. Для готовности к действиям нужны знания, умения, навыки, настроенность и решимость совершить эти действия» [30].

П. Анохин считает, что готовность – это определенная настройка психических функций организма на активную деятельность. Разработкой проблемы психологической готовности преимущественно занимались исследователи спортивной (В. Плахтиенко, А. Пуни, П. Рудик, А. Чурсин [29]), инженерной (Р. Белозоров, Э. Вересоцкий, М. Дьяченко др. [14]), возрастной и педагогической (С. Ковалев, Е. Кравцова, Е. Савченко, А. Чебыкин и др. [17]), социальной (Л. Гозман, В. Кемиров, А. Кроник, А. Фернхем и др. [20]) и других отраслей психологии.

Вообще понятие «готовность» появилось в 50-60-х годах 20 века в экспериментальной психологии и рассматривалось в работах Б.Г.Ананьева, В.А.Крутецкого, Д.Н.Узнадзе, а затем было перенесено в сферу психолого - педагогических исследований. Являясь предметом изучения психолого-педагогических исследований, готовность до сих пор не имеет общепринятого толкования. В науке существует два подхода к трактовке понятия «готовность». Первый подход – функциональный – рассматривает готовность как функциональное состояние, определенную психологическую и социальную установку отношения к чему-либо, которая характеризует поведение личности (М.И.Дьяченко, В.А.Сластёнин, Л.А.Кандыбович). То есть здесь имеет место быть развитие важных психологических умений:

восприятия, наглядно-действенного мышления, внимания, воли и др. Второй подход – личностный – понимает под готовностью определенные процессуальные качества, которые являются значимыми для деятельности и ее направленности (В.С.Ильин, Е.С.Кузьмин, Я.Л.Коломинский, В.В.Сериков, В.А.Ядов). То есть, это психологическая подготовка, рассматриваемая на уровне всестороннего развития психических процессов и личностных свойств.

Так, по мнению П.Рудика, психологическая готовность – это сложное образование, на которое оказывают влияние психические и познавательные процессы, отражающие важнейшие стороны выполняемой деятельности и эмоциональных компонентов, которые усиливают или ослабляют активность человека, его волевых компонентов, способствующих достижению цели и мотивов поведения [34].

Как считает А. Пуни, сущность психологической готовности состоит в возможности своевременного принятия оптимального решения в данной конкретной ситуации; в соответствии с выдвинутыми мотивами и задачами; в психологическом единстве деятельности и состояния; в возможности непрерывного контроля и регуляции результатов каждого совершаемого целенаправленного действия [34].

Несмотря на то, что существует много различий в трактовке понятия «готовность», большинство авторов сходятся в том, что готовность – это определенное психическое состояние (М.И.Дьяченко, Л.А.Кандыбович, В.А.Сластёнин). Так, М.И. Дьяченко рассматривает готовность как активно-действенное состояние и установка личности на определенное поведение, которое характеризуется избирательной активностью и построением прогнозов еще на стадии подготовки к деятельности. Он выделил этапы формирования психологической готовности:

- 1) определение целей на основе осознаваемых потребностей и мотивов;
- 2) выработка плана, установок, общих моделей предстоящих действий;

3) переход появившейся готовности в предметные действия, отвечающие строго определенным средствам, способам деятельности. М.И. Дьяченко также считает, что для формирования психологической готовности необходимы определенные знания, умения, навыки, настроенность и ответственность [14].

А.Ганюшкин же, в свою очередь, говорит о том, что психологическая готовность может состоять из четырех уровней:

- 1) состояние полной готовности;
- 2) готовность, приближающаяся к полной готовности (недооценка сил, излишняя самоуверенность);
- 3) состояние неполной готовности (стойкие психологические барьеры);
- 4) состояние неподготовленности [8].

Следует также отметить, что готовность рассматривается учеными не только как психическое состояние, но и как устойчивая характеристика личности. То есть, это так называемая устойчивая готовность или подготовленность личности, которая существует достаточно долго и которую не нужно формировать каждый раз, чтобы выполнить поставленную задачу. М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович трактуют психологическую готовность как качество, которое включает в себя умение, знания, навыки, настрой на конкретные действия. В структуре готовности эти авторы выделяют:

- осознание своих потребностей, целей, задач;
- осмысливание и оценку условий, в которых будет протекать действие, определение на основе опыта наиболее вероятных способов решения задачи;
- прогнозирование проявления своих интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых процессов;
- оценку соотношения своих возможностей, в том числе уровня притязаний;
- мобилизацию сил в соответствии с условиями и задачами [14].

К.К.Платонов, В.А.Крутецкий, А.А.Смирнов, М.И.Дьяченко, подчеркивая деятельностный характер готовности, рассматривают её как

качество, которое формируется на основе внешних и внутренних условий. Под внешними условиями подразумевается та конкретная обстановка, в которой осуществляется деятельность, а под внутренними - устойчивые психические особенности, свойственные данному человеку.

Таким образом, учитывая различные подходы к понятию «психологическая готовность», в результате анализа психолого-педагогической литературы можно сделать вывод о том, что психологическая готовность характеризуется как:

- определённое психическое состояние, возникающее перед началом деятельности, характеризующееся наличием у субъекта образа структуры определённого действия и постоянной направленности сознания на его выполнение [1];

- существенный признак установки, целостное психическое явление, в котором интегрированы знания и умения личности относительно исполнения конкретного вида деятельности [5];

- качество, которое формируется на основе внешних и внутренних условий [9];

- устойчивая характеристика личности, качество, объединяющее знания, умения, навыки, настрой на конкретные действия [13].

Для рассмотрения самого понятия психологической готовности к браку необходимо рассмотреть также понятия брака и брачных отношений. Ученые в своих исследованиях проблему супружеских отношений в браке рассматривают в разных аспектах:

- общения и взаимодействия в семье (А.А.Кроник, Е.А.Кроник, Э.Г.Эйдемиллер, В.В.Юстицкий, Ю.Н.Олейник, В.А.Сысенко, Н.Н.Обозов, А.Н.Обозова, У.Ф.Харли, У.О.Пейдж);

- восприятия и понимания супругами друг друга, особенностей их взглядов и представлений (Ю.Е.Алёшина, И.Ю.Дундулите, В.Е.Резникова, К.Роджерс, Э.Г.Эйдемиллер);

- согласованности смысложизненных ценностей (А.Н.Волкова, А.Ц.Гармаев, Л.В.Варфалви, М.Рокич);
- супружеских конфликтов (В.А.Сысенко, Л.Я.Гозман, А.П.Егидес, Ч.Фолкэн, В.Сатир, У.Ф.Харли и др.);
- стабильности супружеских отношений и супружеской совместимости (А.Н.Волкова, Н.Н.Обозов, Н.А.Опря, Е.Ф.Рыбалко, Б. Райе).

Брачные отношения – это основа семьи. А.Г.Харчев, Т.В.Андреева, А.Л.Варга, Н.В.Малярова, Н.Н.Обозов «стержнем» современных брачно-семейных отношений считают супружеские отношения. Супружеская диада, супружеская подсистема – основополагающий элемент, лежащий в основе развития и функционирования всей системы семьи, выполнения семьёй её основных функций. В современном брачном союзе возрастает значение личного, интимного общения, основанного на любви, уважении, внимании, заботе, ощущении ценности своей личности. Брак в современном виде выступает как психологическое отношение между супругами [17].

Понятие «брачные отношения» входит в понятие «семейные отношения» и включает в себя понятие «супружеские отношения». Поэтому при рассмотрении понятия «брачные отношения» мы считаем необходимым рассмотреть и понятие «супружеские отношения» как один из составляющих компонентов первого.

В современной литературе нет однозначного толкования понятия супружества. Своё определение супружеству даёт С.И. Голод: «Супружество – это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое имманентными ему ценностями.

Супружеству присущи две характерные черты: 1) не институциональный характер связи; 2) равноправие и симметричность нравственных обязанностей и привилегий обоих супругов [9].

А.Волкова главным в супружеских отношениях считает партнерство и равенство. Партнерство, по мнению А.Волковой, – это такие отношения, которые характеризуются высокой степенью интимности, личностной

значимости и избирательности. Для супругов их отношения связаны с удовлетворением глубинных потребностей, сильной психической зависимостью друг от друга, имеют глубокий жизненный смысл, они уникальны и незаменимы никакими другими отношениями [7].

Отношения супругов – это сложный феномен. Исследователи выделяют различные уровни супружеских отношений. Так, Н.Н.Обозов и А.Н.Обозова выделяют четыре независимых уровня отношений:

- Психофизиологический. Здесь имеют значение не только сексуальные характеристики партнёров, но и особенности телосложения, реактивность организма, психодинамические характеристики поведения, оформление внешности. Психофизиологический уровень отношений основывается на взаимодействии особенностей темперамента, потребностей индивидов.

- Социально-психологический. Здесь имеется в виду сотрудничество брачных партнеров при реализации семейных функций. Семейные функции, преломляясь в сознании личности, выступают как установки относительно семейных ценностей: для чего существует семья, что она должна приносить. Реализация семейных функций требует согласия в представлениях, кто и за какие стороны семейной жизни должен отвечать, брать на себя инициативу и ответственность. Ролевые установки личности проявляются в том, какие из видов семейной деятельности она берёт под свою ответственность и какие адресует партнёру.

- Социокультурный. Этот уровень отношений позволяет супругам согласовывать общую направленность и мотивацию поведения. Как утверждают Н.Н.Обозов и А.Н.Обозова выделение этого аспекта супружеских отношений продиктовано его значимостью для многих супружеских пар в условиях приобщения к духовным, культурным ценностям общества, выходом мотивации личности за пределы семейных потребностей. Духовное общение супругов позволяет им согласовывать жизненные позиции, ценностные ориентации, взгляды на окружающий мир и своё место в нём, интересы и мотивы социального поведения.

- Психологический уровень супружеских отношений имеет много общего с интимно-исповедальной формой дружбы и любовными отношениями. Главной функцией этих видов межличностных отношений является избирательный контакт. Цель такого контакта – создать такую психологическую атмосферу между партнёрами, которая способствовала бы наиболее полному самовыражению личности, поддерживала и стимулировала развитие её неповторимой индивидуальности, давала бы терапевтический эффект понимания, одобрения, принятия личности, является источником моральной и эмоциональной поддержки [24].

Синтезируя понятия «психологическая готовность» и «брачные отношения», теперь мы можем обозначить основные моменты к рассмотрению понятия «психологическая готовность к браку», которые обозначены в литературе.

Проблема психологической готовности к брачным отношениям юношей и девушек рассматривается в работах зарубежных и отечественных авторов (В.А. Сысенко; И.В. Гребенников; С.В. Ковалев; В.С. Торохтий; И.В. Дубровина; Л.Ф. Филюкова; В.В. Меньшутин; Н.Н. Обозов; В.Квинн; А. Адлер; М. Яффе; Ф. Фенвик и др.).

В психологической литературе готовность к браку определяется как система социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-положительное отношение к семейному образу жизни, ценностям супружества.

Психологический словарь трактует психологическую готовность к браку как систему психологических характеристик субъекта, обеспечивающих успешное вступление в брак. Она включает в себя: физиологическую готовность к браку (способность к репродуктивной функции); общеличностную готовность (необходимый уровень психического развития – психологическая зрелость) [39].

И.Ю. Зудилина под психологической готовностью к брачным отношениям понимает интегральную характеристику, объединяющую

психологические мотивы, знания, умения, навыки и качества личности, которые обеспечивают построение отношений супругов в браке и выражены в когнитивном, мотивационном, операциональном, эмоциональном и поведенческом компонентах [15].

И.В. Гребенников считает важным наличие у молодых людей четких представлений о семейной жизни в добрачный период. Он выделяет факторы психологической готовности вступающих в брак: сформированность идеала современной семьи, представление о том, зачем вступают в брак, чего ждут от семьи, какие семейные отношения хотят построить, какие обязанности на них налагает супружество, родительство.

С.В. Ковалев считает, что человек готов к браку, когда он понимает общественную значимость своих действий, осознает обязательства, возникающие друг перед другом, может нести ответственность за семью и детей, принимать неизбежные в семейной жизни хлопоты и ограничение личной свободы. В данном случае психологическая готовность к браку характеризуется в контексте социальных значимых аспектов.

А. Адлер же рассматривает готовность к браку с позиции направленности на личность. Он считает, что человек, который психологически готов к любви и браку, прежде всего, имеет чувство общности и социально адаптирован. Также отношения любви и брака требуют от партнёра исключительного чувства симпатии, способности отождествлять себя с другим человеком и сопереживать ему.

А. Адлер считает, что есть и противоположное качество готовности к браку – неспособность к браку. Она обусловлена неправильным стилем жизни. Так, дети, которые росли, развивая исключительно эгоцентрические интересы, повзрослев, бывают не готовы как к жизни в обществе, так и к любви. Эти люди в дальнейшем ищут опеки со стороны своих партнёров по браку, что оказывается возможным во время ухаживания и в первые годы брака, но в последствии вызывает трудности.

Адлер выделяет свойства характера, которые увеличивают вероятность неуспешности брака из-за неготовности человека к супружеским отношениям: недоверие к своему партнеру, так как это порождает постоянные сомнения и говорит о неготовности к реальным проблемам жизни; желание критиковать и воспитывать другого человека; излишняя чувствительность, которая может быть признаком комплекса неполноценности; ожидание разочарования, которое является причиной ревности.

М.Яффе и Ф. Фенвик, говоря о неготовности к браку, выделяют такой фактор как психологическая (эмоциональная) незрелость. Ее характеристиками являются: чрезмерная зависимость от родителей, доминирование и агрессивность, неуверенность в себе, проявление гнева, низкая самооценка, бескомпромиссность и др. Интересным кажется замечание авторов, что если один из супругов является эмоционально незрелой личностью, то брак имеет «шансы на жизнь», но если оба супруга эмоционально незрелы, то супружеский союз обречён.

Зарубежные психологи, такие как В.Квинн, В.Сатир, В.Хендрикс, Р.Льюис, Г.Клауда, Д.Таусенд, Д.Грей, А.Строка, Д.Мак-Дауэл, важным показателем психологической готовности к браку считают наличие навыков коммуникации.

В.А.Сысенко и В.С.Торохтий, рассматривая понятие готовности к браку, говорят о «способности к браку». По их мнению, в «способность к браку» входят следующие способности:

- способность заботиться о другом человеке, самоотверженно ему служить, деятельно делать добро;
- способность сочувствовать, сопереживать, сострадать, то есть «входить» в эмоциональный мир другого партнёра, понимать его радости и горести, переживать неудачи, находить духовное единение;

- способность к кооперации, сотрудничеству, межчеловеческому общению, наличие навыков и умений в осуществлении многих видов труда, организации домашнего потребления и распределения;

- высокая этическая культура, предполагающая быть терпимым и снисходительным, великодушным и добрым, принимать другого человека со всеми его странностями и недостатками, подавлять собственный эгоизм [38].

Все эти способности являются показателями умения человека быстро корректировать своё поведение в соответствии с изменяющимися обстоятельствами, проявлять терпимость, устойчивость и предсказуемость своего поведения, способность к компромиссу.

Данные способности перекликаются с чертами зрелой личности, которые выделил Г. Олпорт:

- способность к тёплым, сердечным отношениям, дружеской интимности (любви к близким людям без собственнического чувства) и сочувствию (проявляющимся в терпимости к различиям в ценностях и установках);

- эмоциональная незабоченность и самопринятие (способность справляться со своими эмоциональными состояниями, не мешая благополучию других);

- реалистичность восприятия, опыта и притязаний (выражающаяся, в частности, в том, чтобы видеть вещи такими, как они есть, а не такими, какими хотелось бы их видеть);

- самообъективность (чёткое представление о своих сильных сторонах и слабостях);

- у зрелого человека есть дело, которое ему важно делать [27].

В свою очередь, Л.Шнейдер под готовностью к браку понимает систему социально-психологических установок личности, которая определяет эмоциональное отношение к образу жизни и ценностям супругов. То есть, готовность к браку – это интегральная характеристика человека, которая содержит в себе целый ряд таких аспектов как:

- формирование определенного морального комплекса – готовность личности принять новую систему обязанностей по отношению к своему брачному партнеру;

- подготовленность к межличностному общению и сотрудничеству. Поскольку семья является малой группой, то необходимым условием ее нормального функционирования есть согласованность ритмов жизни брачных партнеров;

- способность к самоотверженности по отношению к партнеру. Такая способность предусматривает готовность к соответствующей деятельности, которая базируется на альтруистической направленности личности;

- эмпатичный комплекс (наличие качеств, связанных с проникновением во внутренний мир человека). В этой связи увеличивается роль психотерапевтической функции брака, успешной реализации которой способствует развитие способности к сопереживанию;

- высокая эстетическая культура чувств и поведения личности;

- умение решать конфликты конструктивным способом, способность к саморегуляции психики и поведения [47].

Н. Ильчишин, выделяя в готовности личности к брачной жизни такие составляющие, как физическая и физиологическая зрелость брачных партнеров, сексуальная, социальная, хозяйственная и педагогическая готовность, особое значение придает именно психологической готовности. Она считает, что именно от психологической готовности к браку зависит построение стойких брачно-семейных отношений, способность к распределению и выполнению супружеских ролей и обязанностей, умение создавать благоприятный психологический микроклимат в семье [16].

Л. Яворская поддерживает взгляды Н. Ильчишин и считает, что психологическая готовность к браку – способность к супружескому взаимопониманию. Она выделяет факторы супружеского взаимопонимания:

1. Любовь как основной мотив заключения брака.

2. Супружеская совместимость, под которой Л. Яворская понимает взаимность чувств, совместимость характеров, темпераментов, общность интересов, представлений, взглядов, привычек, поведения. Супружеская совместимость, как способность супругов согласовывать свои действия и оптимизировать взаимоотношения в разных видах совместной деятельности, образует иерархию уровней: 1-й уровень – физическая и психофизиологическая совместимость, которая предусматривает телесную совместимость, совместимость темпераментов, сенсомоторную согласованность действий; 2-й уровень – сексуальная совместимость; 3-й уровень – интеллектуальная совместимость; 4-й уровень – совместимость характеров; 5-й уровень – согласованность функционально-ролевых ожиданий; 6-й уровень – единство ценностных ориентаций; 7-й уровень – личностная и социальная зрелость супругов. Чем больше общего между супругами в физической, эмоциональной, интеллектуальной и духовной сферах, как считает Л. Яворская, тем лучше они будут понимать друг друга.

3. Способность к супружеской адаптации и распределению ролей.

4. Представление о браке как определяющем факторе супружеского взаимопонимания [46].

В работе по предбрачному консультированию Н. Райт приводит психологические характеристики готовности к супружеской жизни в браке. Это гибкость мышления, эмпатия, умение приспосабливаться друг к другу и совместно решать конфликты, способность любить и получать любовь, эмоциональная стабильность, сходство в происхождении [32].

Таким образом, давая различные определения психологической готовности к браку, все исследователи склоняются к мысли о том, что для устойчивости семейно-брачных отношений необходимо, чтобы молодые люди, вступающие в брак, имели определенный уровень социальной и личностной зрелости, без которого сложно будет преодолевать жизненные трудности.

1.2 Компоненты психологической готовности к браку

Существуют разные точки зрения на то, какие компоненты включает в себя психологическая готовность к браку.

Так, например, В.Н. Дружинин особое внимание уделяет личностной зрелости молодых людей, вступающих в брак. Он считает, что личностная зрелость имеет четыре основных, базовых составляющих, вокруг которых группируются множество других: 1) ответственность; 2) терпимость; 3) саморазвитие; 4) положительное мышление, положительное отношение к миру [13].

1. Ответственность – это атрибут зрелого поступка. Вся жизнь складывается из поступков, или даже жизнь в целом может быть рассмотрена как некоторый сложный поступок. Выдающийся ученый-гуманист двадцатого столетия Э. Фромм полагал, например, что забота, ответственность, уважение и знание – это совокупность качеств зрелого человека. На ответственный поступок способен лишь человек, который осознал эту свою единственность и неповторимость. Формирование ответственности идет рука об руку с развитием автономности личности и обеспечением свободы принятия решений относительно самого себя.

2. Терпимость – следующая важнейшая составляющая зрелости личности. Но терпимость может быть различной. В структуре общего феномена терпимости можно выделить два ее вида: 1) сенсуальная терпимость личности и 2) диспозиционная терпимость личности.

Сенсуальная терпимость связана с устойчивостью к воздействию социальной среды, с ослаблением реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор за счет снижения чувствительности к его воздействию. Сенсуальная терпимость, таким образом, связана с толерантностью, с повышением порога чувствительности к различным воздействиям социальной среды, в том числе воздействиям субъектов межличностного взаимодействия.

В основе диспозиционной терпимости лежит принципиально иной механизм, обеспечивающий терпимость личности при социальных взаимодействиях. В данном случае речь идет о предрасположенности, готовности к определенной «терпимой» реакции личности на среду. За диспозиционной терпимостью стоят определенные установки личности, ее система отношений к действительности: к другим людям, к их поведению, к себе, к воздействию других людей на себя, к жизни вообще.

3. Саморазвитие. Потребность в саморазвитии, самоактуализации – основополагающая составляющая зрелой личности. Стремление к саморазвитию – это не идея о достижении абсолютного идеала. Идеальным быть трудно, да и вряд ли нужно. На уровне обыденного сознания можно согласиться с мыслью: трудно быть идеальным человеком, пожалуй, труднее только жить с идеальным человеком.

4. Позитивное мышление, позитивное отношение к миру, определяющее позитивный взгляд на мир.

Проходя различные этапы в своем развитии, человек включается в новые и новые отношения с информацией, с людьми, формирует новое, более глубокое понимание жизни и самого себя.

Э. Эриксон также уделяет внимание личностной зрелости и выделяет такие качества как забота, милосердие, мудрость, которые являются основными для создания семьи.

И.Ю. Зудилина выделяет следующие компоненты психологической готовности к браку [15]:

1. Когнитивный компонент представляет собой систему знаний о предназначении брака, его роли в человеческом обществе и в жизни каждой отдельной личности, об особенностях брачных и добрачных отношений, о системе обязанностей по отношению к будущему партнёру и выполнении определённых ролей.

Именно в семейных ролях характер супружеского взаимодействия наиболее показателен. Зачастую индивид не умеет рефлексировать ролевые

ожидания и притязания – отсюда сложности в осознании причин конфликта. Согласно А.Н.Волковой, семейные функции, преломляясь в сознании личности, выступают как установки относительно семейных ценностей: для чего существует семья, что она должна приносить.

Реализация семейных функций требует согласия в представлениях, кто и за какие стороны семейной жизни должен отвечать, брать на себя инициативу и ответственность. Ролевые установки личности проявляются в том, какие из видов семейной деятельности она берёт под свою ответственность и какие адресует партнёру.

2. Мотивационный компонент включает в себя соответствующие мотивы, которые проявляются в выборе брачного партнера и при вступлении в брак.

В современной психологии существуют три мотивации вступления в брак:

- мотивация на сам факт брака. Главное здесь – это само намерение заключить брак. Иногда это происходит под влиянием стереотипов, вопросов родственников, или, насмотревшись на свадьбы друзей и подруг (касается девушек). Молодые люди понимают: «Пора!». И при этом неважно, какой партнер находится рядом, он является только средством исполнения желания. Важно, чтобы партнер не был против заключения брака. А если его нет, то все силы тратятся на его поиски.

- мотивация на определенный тип брака. Здесь молодые люди уже ориентируются на того партнера, который способен осуществить их мечты, который соответствует представлению об идеальном варианте брачных отношений.

- мотивация на определенного человека. В этом случае избранник воспринимается как конкретный реальный человек, со всеми слабостями и недостатками. Это сознательный выбор с установкой на принятие определенного человека и с вытекающей отсюда личной ответственностью за свои чувства.

Также существуют конструктивные и деструктивные мотивы вступления в брак. К конструктивным относятся такие мотивы как любовь, общность взглядов и интересов, духовная близость, а к деструктивным – чувство одиночества, бегство от родителей, материальная обеспеченность будущего супруга, случайность и др.

Таким образом, мотивационный компонент психологической готовности к браку позволяет определить ведущие мотивы в выборе брачного партнёра как жизненной ценности и стимула поведения.

3. Операциональный уровень связан с системой практических умений и действий человека, связанных с общением и взаимодействием с учётом гендерных различий. Умение взаимодействовать является важным условием благополучия отношений супругов в браке. Отношения супругов в браке – это всегда межличностные отношения, так как супруги в ходе совместной жизни влияют друг на друга. Межличностное отношение характеризуется определённой дистанцией между партнёрами, предполагает ту или иную меру участия ролевых клише, предъявляет требования к частоте и длительности встреч. Общая закономерность такова: по мере углубления отношений (например, дружба, супружество в сравнении со знакомством) сокращается дистанция, увеличивается частота контактов, устраняются ролевые клише. Необходимо заметить, что в целом отношения между людьми в системе психологического знания понимаются как, во-первых, некая система взаимодействия, контактов, связей, во-вторых, оценка субъектом самих этих взаимодействий и контактов, а также участвующих в них партнёров.

Во взаимодействии реализуется отношение человека к другому человеку как к субъекту, у которого есть свой собственный мир. Взаимодействие супругов наполнено различными сторонами проявления своей личности и личности партнёра.

Значимой составляющей супружеского взаимодействия является взаимопонимание как степень адекватности оценки личностных

особенностей партнёров по взаимодействию. Познание личности партнёра, по В.А. Сысенко [38] связано с познанием его взглядов, привязанностей, потребностей, привычек, особенностей характера.

Взаимопонимание также заключается в выраженности общих интересов, умении понять точку зрения супруга (ги), согласовании мыслей, чувств и поведения. Поведение одного супруга в его семейной роли не должно противоречить представлениям другого супруга, и наоборот.

То есть, если рассматривать психологическую готовность к браку с точки зрения операционального компонента, то стоит говорить о наличии у человека некой компетентности в общении, умения взаимодействовать в процессе общения и адекватно воспринимать партнера.

4. Эмоциональный компонент включает в себя эмпатические способности, выражающиеся в осознании значимости другого человека, в «активном сопереживании» (представлении и понимании психологического состояния другого, сопереживании ему и готовности помочь), наличие навыка чувствования другого человека. Действительно, отношения супругов имеют свою специфику. Относя их к эмоционально - исповедальным формам отношений, Л.С.Рубинштейн [33]отмечает, что строятся они на основе любви, эмоциональной привязанности, доверчивости и характеризуются: высокой доверительностью между партнёрами, взаимораскрытием внутреннего мира (доверие тайн, мечтаний, интимных переживаний, скрываемых черт личности, фактов биографии); снятием социальной внешней маски поведения (возможность быть собой); понижением самоконтроля, раскованностью в контакте («когда не боишься, что тебя не поймут, неверно оценят твой поступок»); преобладанием положительного оценочного отношения партнёров (отсутствие осуждения, насмешки, неприятия). Р.Х.Шакуров выделяет следующие эмоциональные потребности в отношениях супругов: потребность во взаимопомощи и психической поддержке, взаимопонимании, удовлетворении чувства собственного

достоинства, в ощущении своей значимости, важности; удовлетворение потребности супругов в ласке, нежности, заботе и внимании друг к другу.

Одно из главных значений в гармоничной супружеской жизни имеет эмпатия, так как супруги нуждаются в психологической поддержке. Подчёркивая значимость эмпатии в сложную минуту для человека, американский психолог Л.Мерфи охарактеризовал её как способность к эмоциональной отзывчивости на неблагополучие другого, стремление облегчить или разделить его состояние.

Эмпатия помогает войти в мир другого человека, однако «характер» пребывания в этом мире может проявляться по-разному. Эмпатия имеет три уровня: 1) включает когнитивный компонент (понимание психологического состояния другого человека); 2) включает когнитивный и эмоциональный компоненты (понимание, сопереживание, сочувствие); 3) включает когнитивный, эмоциональный, поведенческий компоненты (понимание, сопереживание, действие). Рассмотренные уровни отражены у С.В.Ковалёва [17], вслед за которым мы понимаем под эмпатией действительное сочувствие другому и эмоциональный отклик на его неблагополучие, побуждающее к действиям в его пользу. Такое определение позволяет характеризовать эмпатию как активный процесс, способствующий реальной помощи и в результате личностному сближению в супружеских отношениях. Поэтому, у человека, который готов к браку, должны быть развиты эмпатические способности.

5. Поведенческий компонент представлен особенностями поведения личности в конфликтных ситуациях. Не всегда два человека могут спокойно сосуществовать в одной семье. И причин этому может быть множество. Вступая в брак, супруги имеют определённые ожидания, представления, установки, фантазии, тревоги относительно супружеских отношений, каждый из супругов имеет свои потребности. Между супругами могут быть большие расхождения в этих вопросах. Здесь и возникают конфликтные ситуации.

Супружеские конфликты – это явление, неизбежно возникающее в брачных отношениях. От умения решать конфликты, правильно вести себя в конфликтной ситуации, предотвратить конфликт часто зависит долговечность брака. Отсутствие названных умений порождает отдалённость, эмоциональную холодность в отношениях супругов, ухудшает психологический климат в семье.

В.А.Сысенко считает, что всё зависит от умения супругов спорить, от умения быть дипломатичным и тактичным, от умения пойти на компромисс. Личная тактика супругов в конфликте зависит от тех качеств характера, которые способствуют кооперации и сотрудничеству или препятствуют таковому» [38]. Поэтому, психологическая готовность к браку в данном аспекте – это наличие поведенческих навыков, образующих конструктивные тактики поведения в конфликте.

1.3 Особенности проявления готовности к браку у лиц юношеского возраста

Современная действительность ставит под сомнения гарантированность каждому человеку благополучия, счастья в личной и общественной жизни. Меняются ценности семьи и брака, их социальные роли. Особенно это отражается на представителях юношеского возраста, поскольку путь юношеского развития - это путь социализации и освоения новых социальных ролей, нередко сопряжённый с неуверенностью, непоследовательностью, конфликтами и другими трудностями ролевого выбора.

Юношеский возраст – это, как правило, социально-психологическое начало взрослой, самостоятельной жизни. Границами юности, вслед за Л.С. Выготским, мы будем считать 17-21 года.

Данный возрастной период характеризуется, прежде всего, тем, что юношам и девушкам предстоит самостоятельно выйти на путь трудовой

деятельности и найти свое место в обществе. В связи с этим, меняются социальные требования к юношам и девушкам, изменяются общественные условия, в которых происходит их личностное формирование: они должны быть подготовлены к труду, к семейной жизни, к выполнению гражданских обязанностей.

Юность – время выбора жизненного пути, учебы в ВУЗе, обучения и работы по выбранной специальности, создания семьи.

Сегодня юношеству очень трудно определить и усвоить нормы взрослой жизни. Это является следствием социально-экономических и политических изменений и развития в целом нашего общества и государства. В данный период нет востребованных идеалов в прошлом, но и в настоящем еще не определены новые, адекватные ориентиры для предстоящего развития: социального, профессионального, личностного самоопределения. Отсюда – смятение в мыслях и неуверенность в завтрашнем дне у многих лиц юношеского возраста.

Одно из ведущих мест в юности занимает учебно-профессиональная деятельность. Психологическую базу для профессионального самоопределения в юности составляет, прежде всего, социальная потребность юношей и девушек занять позицию взрослого человека, осознать себя в качестве члена общества, определить себя в мире, т.е. понять себя и свои возможности наряду с пониманием своего места и назначения в жизни. Другим важнейшим фактором, составляющим психологическую базу профессионального самоопределения и обеспечивающим готовность юношества к вступлению во взрослую жизнь, является наличие способностей и потребностей, которые позволяют с возможной полнотой реализовать себя на гражданском поприще, в труде, в будущей семейной жизни. Это, во-первых, потребность в общении и овладение способами его построения; во-вторых, теоретическое мышление и умение ориентироваться в различных формах теоретического познания (научном, художественном, этическом, правовом), что выступает в виде сложившихся основ научного и

гражданского мировоззрения, а также развитой рефлексии, с помощью которой обеспечивается осознанное и критическое отношение к себе; в-третьих, потребность в труде и способность трудиться, овладение трудовыми навыками, позволяющими включиться в производственную деятельность, осуществляя её на творческих началах.

Эмоциональные свойства личности в юности развиваются и усложняются. Происходит перестройка эмоциональной и волевой сферы, развивается самостоятельность, решительность, критичность и самокритичность. Но все еще может наблюдаться повышенная эмоциональная возбудимость, присущая подростку (неуравновешенность, резкая смена настроения, тревожность и т.п.). В то же время, чем старше становятся юноша и девушка, тем сильнее у них выражено улучшение общего эмоционального состояния. Развитие эмоциональных свойств тесно связано с индивидуально-личностными свойствами человека, с его самосознанием, самооценкой. Все это обусловлено усилением личностного контроля, самоуправления, открытием своего внутреннего мира. Внешний мир начинает восприниматься «через себя», проявляется стремление к самоутверждению, возрастает волевая регуляция. Одна из самых важных психологических эмоциональных характеристик юности – самоуважение.

Эмоциональные изменения, происходящие в период юности, во многом определяются механизмами психологической защиты, которые используют юноши и девушки в качестве способа адаптации к меняющемуся внешним и внутренним условиям. Это и рост социальной ответственности, и необходимость следовать социальным нормам, и увеличение потребностей на фоне недостатка возможностей их удовлетворения, и смена приоритетов в мотивационной сфере и т.д.

Лишь к концу юношеского возраста человек начинает реально овладевать психологическими защитными механизмами, которые не только позволяют ему внешне защищать себя от стороннего вторжения, но и укрепляют его внутренне. Рефлексия (самоанализ) помогает предугадать

возможное поведение другого человека и подготовить встречные действия, занять такую внутреннюю позицию, которая может защитить больше, чем физическая сила.

Общение в юношеском возрасте также имеет большое значение в развитии и становлении личности. Это выражено в значимости для юношей и девушек именно качественных характеристик процесса коммуникации.

Начав еще подростками «создавать» свою личность, строить способы общения, юноши и девушки продолжают совершенствовать значимые для себя качества в юности. Следует отметить, что они еще остаются легкоранимыми – ироничный взгляд, грубое слово, сказанное другим человеком, – могут обидеть молодых людей.

Тем не менее, семья остается тем микросоциумом, где юноши и девушки себя чувствуют наиболее спокойно и уверенно. С родителями обсуждаются жизненные перспективы, главным образом – профессиональные. Жизненные планы юноши и девушки обсуждают и с преподавателями, и со своими взрослыми знакомыми, чье мнение для них важно, и, конечно, друг с другом.

Большое значение для развития личности в юношеском возрасте имеет общение со сверстниками. Общение со сверстниками в юношеском возрасте – это специфический канал информации, особый вид межличностных отношений, а также один из видов эмоционального контакта. В юношеском возрасте почти совсем преодолевается психологическая зависимость от взрослых, которая наблюдается у подростков, происходит утверждение социально-психологической самостоятельности личности, чему способствует насыщенная коммуникация со сверстниками. В отношениях со сверстниками, наряду с сохранением коллективно-групповых «подростнических» форм общения, нарастает значение индивидуальных контактов и привязанностей.

В юношестве становится важным и актуальным поиск спутников жизни и единомышленников, возрастает потребность в сотрудничестве с людьми, укрепляются связи со своей социальной группой, появляется

чувство интимности во взаимодействии с некоторыми людьми. Юношеская дружба уникальна, она занимает исключительное место среди других привязанностей. Однако, потребность в психологической (эмоционально-чувственной) интимности в юности практически «ненасытаема», удовлетворить её крайне трудно. Повышаются требования к дружбе, усложняются её критерии. Юность считается «привилегированным» возрастом дружбы, но сами юноши и девушки полагают настоящую дружбу редко встречающейся. Эмоциональная напряжённость дружбы в юношеском возрасте снижается при возникновении любви. Юношеская любовь предполагает большую степень эмоциональной интимности, нежели чем дружба, но любовь в юности, что характерно именно для этого возраста, как бы включает в себя дружбу.

Мы уже отмечали выше, что на этапе юности молодые люди ищут спутника жизни, выбирают себе партнера, создают семьи, нередко рожают детей. Для этого очень важно, чтобы современные юноши и девушки были готовы к данным переменам в жизни в различных аспектах.

Так, Т.В. Андреева, И.В. Гребенников и В.А. Сысенко выделяют три основные ступени готовности молодых людей к браку [2].

1. Физическая зрелость. Принято считать, что наступление брачного возраста означает завершение физического развития человека. В юношеском возрасте завершается пубертатный период, то есть период полового созревания. Физиологи считают его одним из наиболее ответственных в жизни человека. Это означает способность молодых людей к зачатию ребёнка без ущерба для своего здоровья, а для девушки ещё и способность выносить и родить здорового ребёнка. Конечно, половая зрелость – одна из важнейших основ супружества. Но половая зрелость ещё не показатель социальной и психологической готовности к браку. Не означает она и готовности к гармоничной сексуальной жизни в браке. А ведь необходима ещё и этическая, и экономическая готовность к семейной жизни, не обойтись и без овладения основами воспитания детей, самовоспитания. Поэтому

непросто определить, кто из юношей и девушек уже социально и морально готов к браку, а кто ещё смотрит на взрослую жизнь глазами ребёнка.

Брачный возраст – это минимальный возраст, начиная с которого закон или обычай допускает вступление в брак. В большинстве стран мира брачный возраст устанавливается законодательно с учетом возраста половой зрелости, психологической и социальной зрелости вступающих в брак, а также традиций, обычаев и других условий страны [5].

В современном мире нет установленных рамок определения среднего возраста вступления в брак. Принято считать, что каждая пара должна принять свое решение о заключении брака.

- Так, в 16-20 лет легко даются серьезные решения и поступки. Девушки и юноши еще не обдумывают последствия своих действий. Это возраст, когда влюбленность и вожделение принимается молодыми людьми за настоящее чувство. Конечно, необходимо проверить свои чувства, попытаться определить их серьезность. Но и в эти годы можно заключить брачный союз, который станет надежным оплотом на всю дальнейшую жизнь.

- В 20-30 лет человек оценивает себя более трезво. В основном в этом возрасте он уже закончил обучение и приступил к построению своей карьеры. У него есть опыт общения с различными людьми. Но это время неограниченных возможностей и порой не хочется сковывать себя узами брака, а также обязанностью заботиться о супруге и детях.

- Человек старше 30 лет обладает отличным багажом знаний и прекрасно отдает себе отчет в том, чего же он хочет от жизни. И казалось бы, что вот он, тот идеальный возраст вступления в брак. Однако в жизни людям этого возраста трудно идти на компромисс и подстраивать свою жизнь под желания партнера. Поэтому медленнее идет привыкание к другому человеку [44].

2. Социальная зрелость. Среди принятых в обществе показателей социальной готовности к созданию семьи авторы перечисляют следующие:

завершение образования, приобретение профессии или продолжение получения высшего образования, начало самостоятельной трудовой деятельности. С этим неразрывно связана социально-экономическая готовность к браку, суть которой состоит в возможности молодых людей самостоятельно материально обеспечить себя и свою семью. Однако часть молодых людей становятся экономически независимыми от родительской семьи в 18-19 лет, а другая часть ещё пять-семь лет пользуется материальной помощью родителей. Это противоречие – серьёзное препятствие на пути упрочнения брачных союзов. Социальная готовность к браку включает осознание молодыми людьми того, что они берут на себя ответственность друг за друга, за семью, за детей.

Социальная зрелость – это социально и психологически обусловленный этап развития личности, который традиционно характеризуется обретением человеком свойств самостоятельности и самодостаточности. На этапе социальной зрелости человек способен не только осознавать собственные экономические и гражданские права и обязанности, не только эффективно усваивать групповые и общественные нормы, но также и критически относиться к наличному положению дел в рамках социума [38].

3. Этико-психологическая готовность к браку. Ключевой предпосылкой гармонии супружества и прочности семьи является этико-психологическая готовность вступающих в брак. Она включает очень многие факторы, которые взаимодействуют между собой. Юношу или девушку нельзя считать подготовленными к браку, если у них не сформирован идеал современной семьи, если они не имеют ясного представления о том, зачем вступают в брак, чего ждут от семьи, какие семейные отношения хотят построить, какие обязанности на них налагает супружество, родительство. Будущие супруги должны быть готовы к тому, чтобы сознательными совместными усилиями создать благоприятные условия для жизни семьи, для каждого его члена.

Н.В. Маляров выделяет следующие аспекты готовности юношества к браку:

1. формирование определенного нравственного комплекса;
2. подготовленность к межличностному общению и сотрудничеству;
3. способность к самоотверженности по отношению к партнеру;
4. наличие качеств, связанных с проникновением во внутренний мир человека, – эмпатийный комплекс;
5. высокая эстетическая культура чувств и поведения личности;
6. умение разрешать конфликты конструктивным способом, способность к саморегуляции собственной психики и поведения».

На разных возрастных этапах готовность различная, но особую роль в плане психологической готовности к брачным отношениям играет юношеский возраст, так как чтобы успешно справиться со всеми семейными ролями, человек должен достигнуть определенной стадии зрелости. Например, физиологическая зрелость и возможность рождения детей в последнее время не снижается и держится на уровне 13-14 лет. Но другое дело – зрелость социальная. Если наши предки в этом возрасте уже были социально адаптированы, то в настоящее время картина несколько иная. Перед социальной зрелостью идет довольно таки длительный период детства, получение общего и профессионального образования, служба молодого человека в армии и т.д. Исходя из этого, можно предположить, что в настоящее время человек способен стать самостоятельным лет с 22, а может и с 25. Из этого и выстраивается брачно-семейное поведение молодых людей.

Если же взять современных юношей и девушек, то в их жизнь только приходит период социальной зрелости. Очевидно, что возникновение семьи затруднит профессиональное становление молодых супругов, ограничит их круг общения, от личности необходима будет переориентация на семейные потребности. А появление ребенка еще более осложнит все семейные трудности.

Но опять же, если взять тот факт, что физиологически наиболее благоприятным возрастом для рождения первого ребенка является 18-25 лет, а к 30 годам женщина стремится закончить репродуктивную функцию, то

природные рамки благоприятного для женщины периода образования семьи и рождения ребенка не так уж и широки.

Из этого можно сделать вывод, что юность характеризуется высоким показателем физической готовности к браку и семейной жизни, то есть юность – наилучшее время для вступления в брак и создания гармоничной семьи.

Характер будущего брака зависит в значительной мере от мотивов, которые обусловили заключение брачного союза. Известно, что у молодых девушек и юношей ведущим мотивом заключения брака является любовь, и, в силу из возраста, близкие к ней духовные, этические и эстетические ценности и ожидания. Любовь юношей и девушек специфична ее романтическим характером. В юности проявляется ожидание любви, неосознаваемая готовность к переживанию влюбленности, эмоциональное отношение к вопросам общения юношей и девушек. Эмоциональное содержание юношеской любви носит сложный характер, выражая желание эмоционального контакта, понимания, душевной близости с предметом любви [42].

Советские исследователи, такие как С.И.Голод, А.Г. Харчев, З.И. Файнбург, выделяют большое разнообразие мотивов, лежащих в основе решения вступить в брак [41]. При этом каждый автор выделяет свой «набор», как он считает, наиболее значимых мотивов. Так, С. В. Ковалев [17] считает, что мотивация вступления в брак включает в себя пять типов: любовь, духовную близость, материальный расчет, психологическое соответствие, моральные соображения. И, действительно, исследования влияния брачной мотивации на удовлетворенность браком, подтверждают особую значимость первых двух мотивов. Те люди, которые вступили в брачный союз по любви и общности взглядов, оказываются удовлетворенными своим браком. Важно единство этих двух мотивов. Разочарование семей и браком оказалось более вероятным у тех, кто ориентировался исключительно на свои чувства без необходимой для их

сохранения духовной общности супругов.

Любовь, как эмоциональная основа брака, в юности часто преобладает над другими мотивами. В брачном союзе любовь для большинства супругов данного возрастного периода является высшей ценностью. А сохранение взаимной любви супругов в браке считается одной из субъективных характеристик успешного функционирования семьи.

В. Сатир утверждает, что, вступая в брак, человек стремится обогатить, наполнить свою жизнь новым смыслом. Только очень странный человек, считает она, и по очень странным причинам сознательно пойдет под венец, зная, что брак сделает его или её жизнь еще хуже. Люди надеются на то, что после того, как они поженятся, их жизнь станет лучше и интересней. Эти надежды лежат в основе предполагаемой семьи. Когда надежды начинают рушиться, появляется реальная угроза браку, большинство людей, если их спросить, ответят, что все же женились по любви.

«Я верю в любовь, способность любить и быть любимым. Я думаю, что любовь, включая любовь и сексуальную, - самое прекрасное и полноценное чувство, которое может испытать человек. Не любя и не будучи любимыми, человеческая душа и сердце застывают и умирают. Но любовь не может удовлетворить все требования жизни; нам столь же необходимы интеллект, новые знания, профессионализм» [35].

Однако, по мнению некоторых исследователей, в большом числе случаев любовь оказывается фактором, препятствующим сохранению семейного союза.

С. В. Ковалев пишет: «Во-первых, в нетерпении любви мы ищем не супруга, а любимого, забывая о том, что жить нам придется не с одним этим прекрасным чувством, а с ее предметом и носителем – вполне конкретным человеком, обладающим уникальным психическим миром, образом своего «Я», темпераментом, характером и личностными особенностями, отчего слияние двух «Я» не всегда приводит к появлению одного «Мы». Во-вторых, под романтическим покровом любви мы очень часто забываем,

что, сколь бы супруги ни любили друг друга, в своей семье они просто обязаны будут выполнять обычные для каждой супружеской пары функции [17].

Другого взгляда на соотношение любви и брака придерживаются известные психотерапевты Э. Г. Эйдемиллер и В. В. Юстицкий, излагая его при описании механизма «эмоциональной идентификации с семьей». Авторы рассматривают эмоциональные отношения симпатии как цементирующую силу в семейных отношениях. Они отмечают, что отношения симпатии в определенной мере нейтрализуют состояния фрустрации, возникающие в межличностных отношениях, в том числе и в семье. Легче возникает адаптация к фрустрирующим особенностям характера супруга [50]. Эйдемиллер и Юстицкий считают, что во многом сходным по психологической сути является действие симпатии в супружеских отношениях. И в этом отношении возникает эффект «растворения фрустрации». Отношения симпатии вызывают нарастание интереса к объекту симпатии (например, к человеку, которого любят). Следует подчеркнуть, что это интерес благожелательный, связанный со стремлением помочь, совместно радоваться или огорчаться, в свою очередь обуславливающий большую взаимную откровенность и, соответственно, нарастание эмпатии. [49].

В то же время, как считают В.И. Зацепина и Т.В. Андреева, в юношеском возрасте может происходить разделение и противопоставление понятий любви и брака, вытеснение любви в брак. Тем самым молодые люди могут воспринимать семью как препятствие чувствам и лишь путем проб и ошибок прийти к постижению психологической ценности брака. Однако, в противоречие сказанному, можно назвать тот факт, что в юности решение вступить в брак вызвано стремлением молодых людей мечтой о длительной духовной и физической интимности: здесь семья выступает как супружество, создает возможности для проявления чувств гуманизма и любви [2].

В юношеском возрасте, кроме мотива любви для вступления в брак, может наблюдаться мотив – стремление к упорядоченному сексу. Это и понятно, если учесть, что советская причина вступления в брак стала снова приобретать актуальность и в наши дни, так как вероятность заражения СПИДом подталкивает многих людей к моногамному поведению.

Очень часто юноши, а в особенности девушки, вступают в брак, руководствуясь постулатом: «Так делают все». Социальные стереотипы имеют огромное влияние на людей. Не стоит и обсуждать, какое влияние они оказывают на молоденьких девушек и юношей, которые только стоят на пороге взрослой жизни. И даже если не хочется, не время, не созрел, «общественное мнение» в лице родителей, друзей, коллег, знакомых и незнакомых оказывает на человека нешуточное давление. Он понимает: пора. Торопливо оглядывается по сторонам, высматривая подходящую кандидатуру; на ком-то останавливает свой взгляд (нередко на том, кто всегда на глазах или под рукой); прикидывает, что лучше он вряд ли найдет; недолго колеблется, стараясь определить, это еще симпатия или уже любовь. А затем решительно вступает в брак с чувством облегчения: теперь я – «как все». Прогноз в этом случае достаточно благоприятный, особенно если мотивация партнеров совпадает. Ведь большинству из тех, кто руководствуется социальными стереотипами, присуще чувство долга и ответственности. Поэтому и в браке такой человек будет придерживаться основных стереотипов: быть защитником интересов семьи и добытчиком или хорошей хозяйкой и заботливой женой. Однако иногда желание «быть как все» может носить несколько инфантильный характер [45].

Другим мотивом вступления в брак, характерным для юношества, является желание вырваться из родительского дома. Это может обуславливаться закономерным этапом развития, взросления и становления личности, стремлением к самостоятельности и к тому, чтобы выстраивать свою жизнь так, как хочется. Но также данный мотив может быть продиктован бегством от тяжелой семейной обстановки, тотального контроля

или деспотизма родителей. В данном случае юноши и девушки используют брак не как цель, а как средство для достижения каких-либо своих целей.

Нередко бывает и так, что молодые девушки и юноши используют брак лишь как средство самоутверждения, чтобы кому-либо что-то доказать: родителям, что он уже достаточно взрослый, своему бывшему партнеру, что он не страдает от того, что был отвергнут и другое.

Следующее, что характеризует брачно-семейные представления молодых девушек и юношей, это их явная потребительская нереалистичность. В.И. Зацепина, указывает, что средний желаемый супруг по своим положительным качествам превосходил «среднего» реального юношу из непосредственного окружения девушек, аналогично юношам – идеальная спутница жизни представляется в виде девушки, которая была бы не только лучше реальных, но и превосходила бы их красотой, уму, веселью, честности и трудолюбию. Также для молодых людей свойственно некое расхождение качеств желаемого спутника жизни и предполагаемого партнера по повседневному общению, из круга которого этот спутник, в общем-то, и должен выбираться. Качества, которые молодые люди считают идеальными для супруга, в реальной жизни не имеют никакого значения. Анализ предбрачных представлений девушек показал большее, чем у юношей, рассогласование между качествами предпочитаемого партнера по общению и характеристиками будущего (желаемого) супруга.

Т.В. Андреева в своих исследованиях установила, что чаще всего молодые люди при выборе партнера опираются на его личные качества, а не на социальные характеристики. Большая часть молодых девушек предъявляют огромный список всех возможных качеств личности – от красоты, ума до материальной обеспеченности и финансовой независимости. И весь смысл этого сводится к тому, чтобы партнер ставил ее интересы в центр своей жизни. И если девушку не удовлетворяет хотя бы часть этих ожиданий, то отношения разрываются, даже несмотря на наличие детей [2].

Резюмируя выше сказанное, можно отметить, что в юношеском возрасте обнаруживается некий диссонанс: молодые люди готовы к браку на физическом уровне, но недостаточно готовы на социальном и психологическом уровнях.

Выводы по главе 1

Проанализировав различные психолого-педагогические исследования, мы выявили, что психологическая готовность к браку является основой гармоничных отношений супругов и семейной жизни в целом. В современной психологической науке понятие психологической готовности к браку представлено неоднозначно. Не смотря на то, что многие авторы интерпретируют данное понятие по-разному, большая часть из них склоняется к мысли о том, что для устойчивости семейно-брачных отношений необходимо, чтобы люди, вступающие в брак, имели определенный уровень личностной зрелости, любовь как основной мотив заключения брака, общность интересов и представлений, знания о семье и семейных ролях, семейных ценностях.

Также мы выявили, что в современной психолого-педагогической литературе до сих пор нет единой структуры психологической готовности к браку. Исследователи выделяют лишь компоненты психологической готовности к браку. Так, И.Ю. Зудилина выделяет когнитивный, мотивационный, операциональный, эмоциональный и поведенческие компоненты.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что существуют конструктивные и деструктивные мотивы вступления в брак. К конструктивным мотивам относятся: любовь, общность взглядов и интересов. К деструктивным мотивам относятся: чувство одиночества, бегство от родителей, случайность, материальная обеспеченность будущего супруга (ги), желание самоутвердиться за счет брака, беременность и др.

Основными мотивами вступления в брак в юности являются такие мотивы как любовь, общность взглядов и интересов, стремление к упорядоченному сексу, желание вырваться из «родительского гнезда», брак как средство самоутверждения, социальный стереотип по типу «Так делают все». Мотив «любовь» чаще выбирают девушки.

Также было выявлено, что такие личностные особенности юношества как повышенная познавательная активность, стремление к самоопределению во всех сферах жизни предоставляют благоприятную платформу для формирования психологической готовности к браку и брачным отношениям.

Исходя из всего вышеизложенного, считаем целесообразным провести эмпирическое исследование психологической готовности к браку лиц юношеского возраста.

Глава 2. Эмпирическое исследование психологической готовности к браку у лиц юношеского возраста

2.1 Процедура и методы исследования

Цель исследования: изучить особенности психологической готовности к браку у лиц юношеского возраста для разработки тренинговой программы по формированию психологической готовности к браку лиц юношеского возраста.

Наше эмпирическое исследование направлено на подтверждение гипотезы о том, что: 1) психологическая готовность к браку у лиц юношеского возраста определяется системой мотивов вступления в брак, а именно: «любовь» и «общность взглядов и интересов», которая в свою очередь различается у юношей и девушек; 2) уровень психологической готовности к браку зависит от отношений, сложившихся в родительской семье, от отношения к семье в целом и к противоположному полу.

Эмпирическое исследование включало в себя пять этапов.

На первом этапе выявлялись мотивы вступления в брак испытуемых. На этом этапе была использована методика «Мотивы вступления в брак» С.И. Голод, представляющая из себя список мотивов, из которых испытуемым мы предложили выбрать только один, наиболее значимый для них, вариант ответа.

На втором этапе выявлялось отношение испытуемых к некоторым аспектам брака и семьи в целом, а также сформированность представлений о своей будущей семье. На этом этапе были использованы Авторская анкета (Приложение 1) и проективная методика «Моя будущая семья». Авторская анкета состоит из 12 открытых и полузакрытых вопросов и предложенных вариантов ответов, из которых испытуемым необходимо выбрать только один (кроме вопроса 1). При проведении методики «Моя будущая семья» испытуемым предлагалось отобразить свое представление об их будущей

семье. Интерпретация результатов по данной методике проводилась по выделенным нами шкалам:

- шкала «Сформированность представлений о будущей семье». Максимальное количество баллов по данной шкале 3;
- шкала «Присутствие материальных благ». Максимальное количество баллов по данной шкале 1;
- шкала «Инфантилизм». Максимальное количество баллов по данной шкале 1;
- шкала «Благоприятная ситуация». Максимальное количество баллов по данной шкале 3.

На третьем этапе исследовалось отношение испытуемых к семье, матери, отцу, противоположному полу, сексуальным отношениям. На данном этапе использовалась методика «Незаконченные предложения» М. Сакса и С. Леви (сокращенный вариант) (Приложение 2). Данная методика – это средство скрининга проблемных областей личности, которые могут быть неосознаваемыми или малоосознаваемыми. Методика дает возможность быстро сориентироваться в сфере значимых отношений испытуемого. Согласно утверждению Сакса и Леви, тест может отражать сознательные, подсознательные и бессознательные чувства и мысли. Методика была разработана Джозефом М. Саксом и С. Леви в 1950 году, относится к проективной диагностике, является вариацией техники словесных ассоциаций.

Основной материал методики – список из 20 незавершенных фраз, которые разбиты на 5 тем, или сфер; каждой теме соответствует 4 предложения.

Область семьи включает три набора установок: на мать, отца и семью. Каждый набор представлен в четырех пунктах, побуждаемых испытуемого выразить установку к каждому из родителей и семье в целом.

Область секса включает отношение к противоположному полу и гетеросексуальным контактам. Восемь пунктов этой области позволяют

испытуемому выразиться по отношению к женщинам и мужчинам как представителям общества, к браку и к сексуальным отношениям как таковым.

На четвертом этапе полученные результаты статистически обрабатывались (F^* -критерий Фишера и t -критерий Стьюдента). На основании полученных данных были сформулированы выводы.

На пятом этапе разрабатывались рекомендации по организации психологического сопровождения подготовки юношей и девушек к семейным отношениям.

Кроме методов статистической обработки результатов исследования, в данной работе использовались способы наглядного представления результатов (таблицы, диаграммы).

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет, Педагогический институт им. В.Г. Белинского. В нем принимали участие студенты (82 человека) факультета педагогики, психологии социальных наук, возраст которых составил 17-21 лет (вслед за Л.С. Выготским).

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

На первом этапе нашего эмпирического исследования выявлялись мотивы вступления в брак испытуемых с помощью методики «Мотивы вступления в брак» С.И. Голод. Испытуемым предлагалось выбрать только один вариант мотива вступления в брак, либо предложить свой вариант ответа. Опираясь на тему исследования и выдвинутую нами гипотезу, мы разделили испытуемых на две группы по гендерному признаку. В первую группу вошли девушки (60 человек), вторую группу составили юноши (22 человек).

Полученные результаты с учетом выделенных групп представлены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ мотивов вступления в брак в двух группах
испытуемых

Мотив вступления в брак	1 группа - девушки (n=60)	2 группа- юноши (n=22)	Достоверность различий
Любовь	41.7%	22.7%	($\varphi^*=1.649$, при $P \leq 0,05$)
Общность взглядов и интересов	11.7%	31.8%	$\varphi^*= 2.006$, при $P \leq 0,05$
Чувство одиночества	-	27.3%	-
Ожидание ребенка	5%	9%	-
Случайность	3.3%	-	-
Материальная обеспеченность будущего супруга	26.7%	9.2%	$\varphi^* = 1.898$ при $P \leq 0,05$
Наличие у будущего супруга жилплощади	6.7%	-	-
Чувство сострадания	3.3%	-	-
Другие мотивы	1.6%	-	-

Таким образом, исходя из представленных выше результатов, можно сделать вывод о ведущих мотивах вступления в брак у девушек и юношей.

Для девушек (1 группа) наиболее характерными мотивами вступления в брак оказались следующие: «любовь» (41.7%), «материальная обеспеченность будущего супруга» (26.7%), «общность взглядов и интересов» (11.7%) «ожидание ребенка» (5%). Также 6.7% девушек посчитали важным при вступлении в брак наличие у будущего супруга жилплощади. Это может объясняться современными социально-экономическими условиями, материальными трудностями. И, поэтому, брак по расчету, основанный на материальных мотивах, в наше время пользуется

большой популярностью. 3.3% девушек среди всех мотивов вступления в брак выделили такой как «чувство сострадания». Это можно объяснить желанием девушек о ком-то заботиться, быть кому-то нужным и незаменимым человеком. 1.6% девушек выделили другие мотивы вступления в брак, среди которых отметили такие как уважение, взаимопонимание, взаимопомощь, возможность опереться на близкого человека в трудную минуту.

Для юношей (2 группа) наиболее характерными были следующие мотивы: «общность взглядов и интересов» (31.8%), «любовь» (22.7%), «материальная обеспеченность будущего супруга» (9.2%), «ожидание ребенка» (9%). Мотив вступления в брак в связи с беременностью, возможно, связан с тем, что современные юноши и девушки предпочитают свободные отношения. И часто бывает, что к регистрации брака их подталкивает зачастую не любовь друг к другу, не желание быть вместе, а ожидание будущего ребёнка. Также 27.3% юношей отметили такой мотив вступления в брак, как «чувство одиночества». Выбором данного мотива раскрывается желание молодых людей преодолеть одиночество, стать ценным, «нужным», любимым и незаменимым. Видимо, при выборе данного мотива юноши руководствуются тем предположением, что чем более востребованным, нужным и ценным ощущает себя человек, тем больше у него шансов и сил преодолеть одиночество.

При этом выявлены достоверные различия между двумя группами испытуемых при выборе следующих мотивов: мотива любви ($\varphi^*=1.649$, при $P \leq 0,05$) – этот мотив достоверно чаще выбирали девушки, чем юноши; мотива «общность взглядов и интересов» ($\varphi^*= 2.006$, при $P \leq 0,05$) – этот мотив достоверно чаще выбирали юноши нежели девушки; мотива «материальная обеспеченность будущего супруга» ($\varphi^* = 1.898$ при $P \leq 0,05$) – этот мотив достоверно чаще выбирали девушки, чем юноши.

Основываясь на результатах, полученных при помощи анкеты, выборка испытуемых была разделена на 2 подгруппы: в первую группу

вошли испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак такими как «любовь», «общность взглядов и интересов» (44 человека); вторую группу составили юноши и девушки с деструктивными мотивами вступления в брак такими как «чувство одиночества», «ожидание ребенка», «случайность», «материальная обеспеченность будущего супруга», «наличие у будущего супруга жилплощади», «чувство сострадания», «другие мотивы» (38 человек). Результаты методик в дальнейшем анализируются с учетом этого деления на подгруппы.

На втором этапе нашего исследования выявлялось ценностное отношение испытуемых к некоторым аспектам брака и семьи в целом. Для этого нами была использована Авторская анкета, а также проективная методика «Моя будущая семья».

В первом вопросе Авторской анкеты испытуемым предлагалось выбрать жизненные ценности, имеющие для них наибольшее значение в настоящий момент (не более трех), в остальных же вопросах – выбрать только один вариант ответа.

На вопрос о том, «Какие жизненные ценности имеют для Вас наибольшее значение в данный момент времени?», были получены следующие результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования наиболее значимых жизненных ценностей

Ценности	1 группа - испытуемые с конструктивными мотивами (n=44)	2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами (n=38)	Достоверность различий
Проф. самоопределение	67%	82%	-
Общественное признание	5%	14%	-
Личная свобода	40%	45%	-
Семья/брак	55%	32%	-
Здоровье	62%	50%	-
Материальное благополучие	23%	55%	$\varphi^* = 2.72$ при $P \leq 0,01$
Другое	-	9%	-

Таким образом, исходя из представленных выше результатов, мы видим, что для испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак (1 группа) наиболее значимыми ценностями оказались следующие: профессиональное самоопределение – 67%, здоровье – 62%, семья/брак – 55%, материальное благополучие – 23%, личная свобода – 40%, общественное признание – 5%. Испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак (2 группа) отметили следующие жизненные ценности: профессиональное самоопределение - 82%, здоровье - 50%, личная свобода - 45%, семья/брак – 32%, материальное благополучие – 55%, общественное признание – 14%. 9% испытуемых данной группы выбрали другие ценности, среди которых наиболее распространенными были такие ценности как друзья, самореализация. То есть, жизненные ценности испытуемых с конструктивными мотивами и испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак совпадают, и наибольшую значимость для них в данное время имеет профессиональное самоопределение, интересная работа, здоровье. Это может быть связано с особенностями возраста испытуемых, так как одно из ведущих мест в юности занимает именно учебно-профессиональная деятельность, профессиональное самоопределение.

При этом выявлено достоверное различие между двумя группами испытуемых лишь при выборе такой ценности как материальное благополучие ($\phi^* = 2.72$ при $P \leq 0,01$) – эту ценность достоверно чаще выбирали испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

На вопрос о том, «Как вы относитесь к браку?», были получены следующие результаты, представленные на рисунке 1.

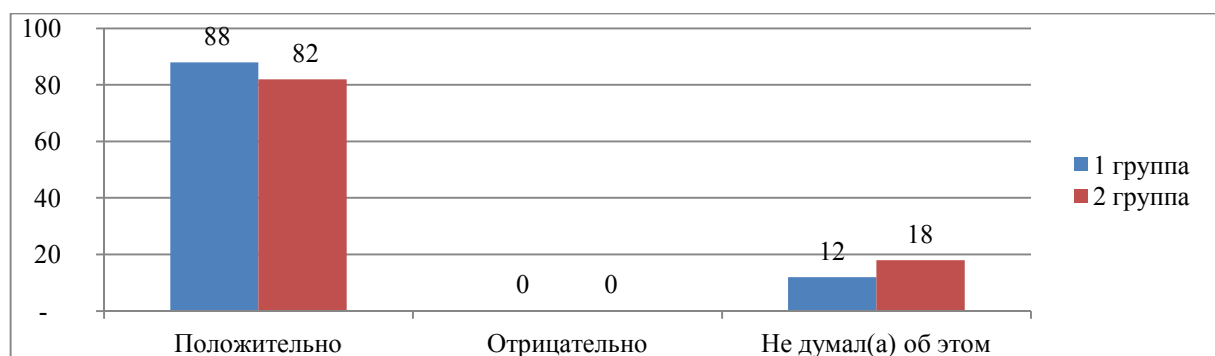


Рис. 1. Результаты исследования по вопросу анкеты «Как вы относитесь к браку?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

Таким образом, исходя из результатов, представленных на рисунке 1, можно сделать вывод о том, что большинство испытуемых 1 группы (88%) и 2 группы (82%) положительно относятся к браку. Не задумывались о своем отношении к браку лишь 12% испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак и 18% испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак. Различий между группами испытуемых по данному параметру выявлено не было.

На вопрос «Каковы Ваши планы относительно вступления в брак?» были получены следующие результаты, представленные на рисунке 2.

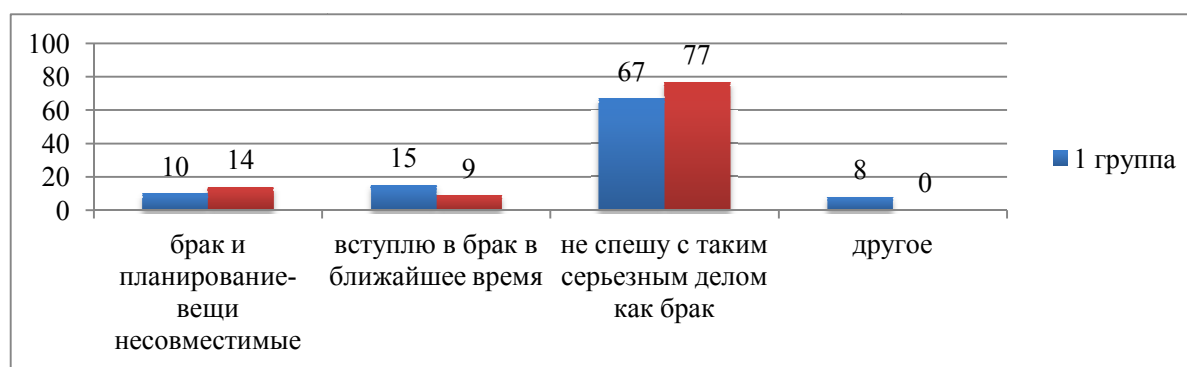


Рис. 2. Результаты исследования по вопросу «Каковы Ваши планы относительно вступления в брак?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

Исходя из результатов, представленных на рисунке 2, можно сделать вывод о том, что большинство испытуемых 1 группы (67%) и испытуемых 2 группы (77%) считают, что нельзя спешить вступать в брак. Относительно небольшое количество испытуемых (15% испытуемых 1 группы и 9% испытуемых 2 группы) собираются вступить в брак в ближайшее время. 10% испытуемых 1 группы и 14% испытуемых 2 группы считают, что планировать брак нельзя, и оставшиеся 8% испытуемых 1 группы отметили другие планы относительно вступления в брак. Различий между группами испытуемых по данному параметру выявлено не было.

На вопрос «Считаете ли Вы нормальным вступать в брак во время учебы в ВУЗе?» были получены следующие результаты, представленные на рисунке 3.

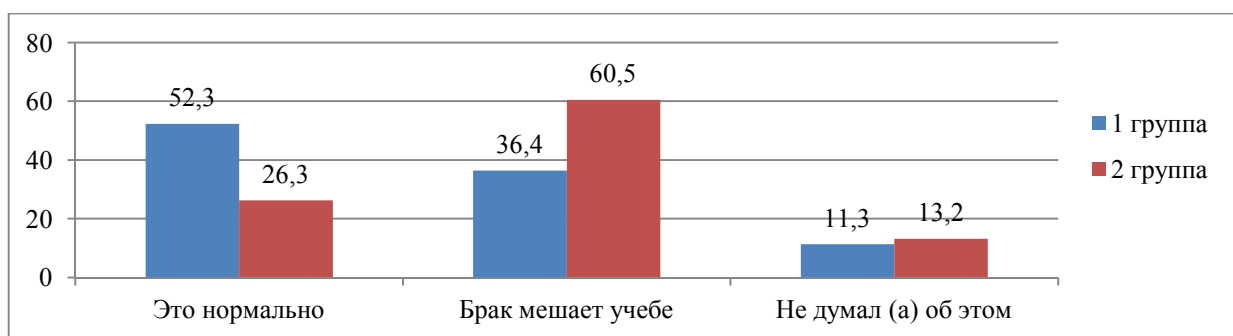


Рис. 3. Результаты исследования по вопросу «Считаете ли Вы нормальным вступать в брак во время учебы в ВУЗе?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

Больше половины испытуемых 1 группы (52.3%) считают нормальным решение вступить в брак во время учебы в ВУЗе, тогда как такого же мнения придерживаются лишь 26.3% испытуемых 2 группы. Эти данные достоверно различаются между собой ($\varphi^*=2,438$ при $P \leq 0,01$). Большая же часть испытуемых 2 группы (60.5%) считают, что брак может мешать учебе. Такое мнение поддерживают лишь 36.4% испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак. По данному параметру также были выявлены достоверные различия между группами испытуемых ($\varphi^*=2.199$ при $P \leq 0,05$).

И лишь 11.3% испытуемых 1 группы и 13.2% испытуемых 2 группы еще не задумывались над этим вопросом.

Следующим был вопрос, «В каком возрасте, как Вы считаете, нужно вступать в брак?». По данному вопросу были получены результаты, представленные на рисунке 4.

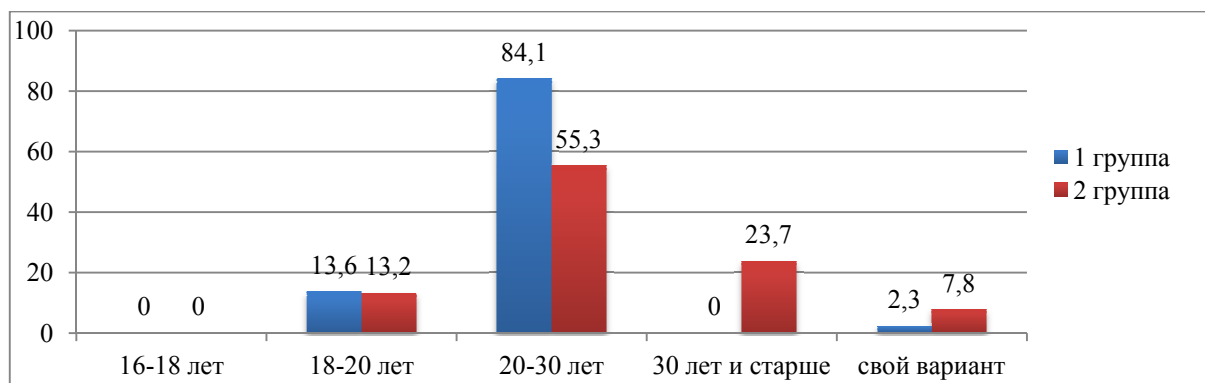


Рис. 4. Результаты исследования по вопросу «В каком возрасте, как Вы считаете, нужно вступать в брак?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

84.1% испытуемых 1 группы и 55.3% испытуемых 2 группы оптимальным возрастом вступления в брак считают период от 20 до 30 лет. Также необходимо отметить, что данный вариант ответа достоверно чаще выбирали испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак нежели испытуемые с деструктивными мотивами ($\phi^*=2,908$ при $P \leq 0,01$). 23.7% испытуемых 2 группы считают, что в брак вступать необходимо после 30 лет. Это может объясняться тем, что при вступлении в брак на человека возлагаются определенные обязанности и большая ответственность за свою семью. А в раннем возрасте юношам и девушкам справиться с этим не под силу. 13.6% испытуемых 1 группы и 13.2% испытуемых 2 группы – в возрасте 18-20 лет. И 2.3% испытуемых с конструктивными мотивами и 7.8% испытуемых с деструктивными мотивами на данный вопрос предложили свой вариант ответа, где выразили свое мнение о том, что вступать в брак необходимо, опираясь на жизненные обстоятельства, и

возраст не имеет значения. Необходимо также отметить, что ни один испытуемый не выбрал наилучшим возрастом вступления в брак возраст от 16 до 18 лет. Это может свидетельствовать о том, что юноши и девушки считают, что для создания семьи необходим определенный уровень личностной зрелости.

На вопрос «Что в браке является для Вас наиболее значимым?» были получены следующие результаты, представленные на рисунке 5.

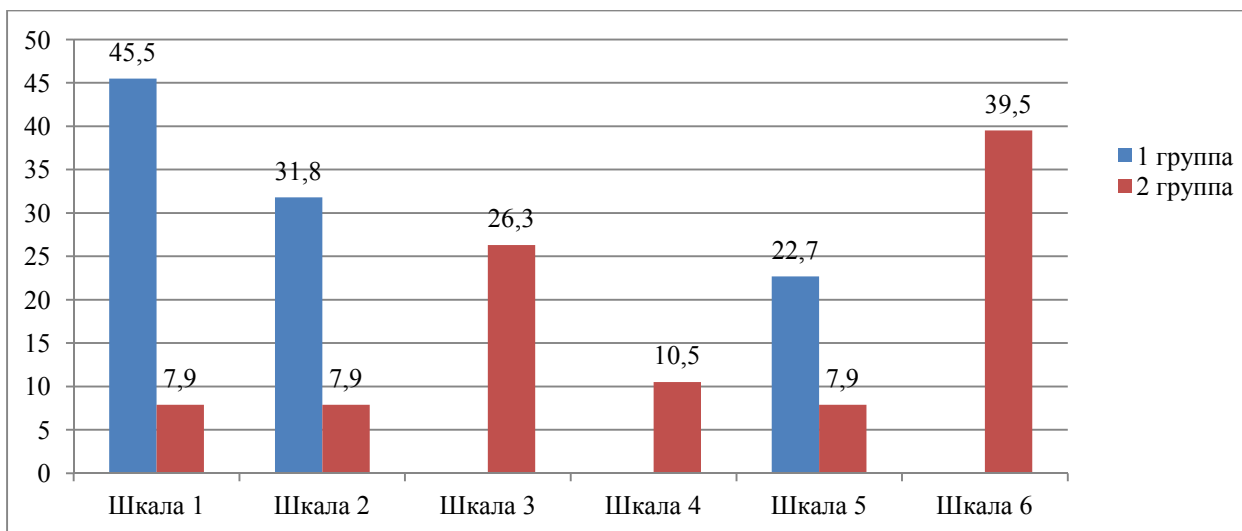


Рис. 5. Результаты исследования по вопросу «Что в браке является для Вас наиболее значимым?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак. Шкала 1 – искренние взаимоотношения, поддержка супругами друг друга; шкала 2 – сходство интересов; шкала 3 – распределение обязанностей; шкала 4 – сексуальная гармония; шкала 5 – воспитание детей; шкала 6 – свой вариант.

Таким образом, исходя из результатов, представленных выше, можно сделать вывод о том, что для 45,5% испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак и 7,9% испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак главным в браке являются теплые искренние взаимоотношения супругов, поддержка супругами друг друга. Также отметим, что данный вариант ответа достоверно чаще выбирали испытуемые первой группы нежели второй ($\varphi^*=4,114$ при $P \leq 0,01$). Это можно объяснить тем, что в силу своего возраста многим девушкам и юношам необходимо наличие единомышленника, человека, который бы принимал их такими,

какие они есть, поддерживал их, которому можно было бы довериться и открыться.

31,8% испытуемых 1 группы и лишь 7,9% испытуемых 2 группы считают, что в браке главное место занимает сходство интересов супругов. По данному параметру между группами испытуемых выявлены достоверные различия ($\varphi^*=2,836$ при $P \leq 0,01$). То есть данный вариант ответа достоверно чаще выбирают девушки и юноши с конструктивными мотивами вступления в брак. Испытуемые 1 группы (22,7%) достоверно чаще, чем испытуемые 2 группы (7,9%) отмечают заботу о воспитании детей как наиболее значимое в брачном союзе. Возможно, это может быть связано с тем, что большинство современных юношей и девушек сами пока не готовы к воспитанию детей. 26,3% испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак считают, что главное в браке – это четкое распределение обязанностей между супругами. 10,5% испытуемых 2 группы выделяют сексуальную гармонию супругов как наиболее значимую составляющую брачных отношений. Достаточно большое количество испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак (39,5%) выбрали свой вариант ответа, где как наиболее значимое в браке отметили различные аспекты материального благополучия.

На следующий вопрос «Кто, по вашему мнению, должен быть главой семьи?» были получены результаты, представленные на рисунке 6.

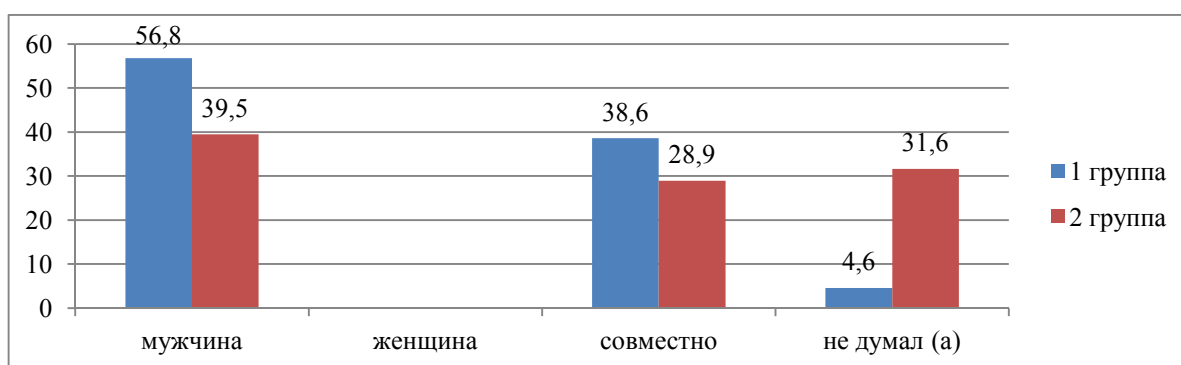


Рис. 6. Результаты исследования по вопросу «Кто, по вашему мнению, должен быть главой семьи?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

Мнение 56,8% испытуемых с конструктивными и 39,5% испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак совпадают. То есть данный процент испытуемых считают, что главенствующее положение в семье должен занимать мужчина. Это может быть связано с тем, что испытуемые, отвечая на данный вопрос, руководствовались полоролевыми стереотипами, существующими и в настоящее время. Ведь, действительно, с испокон веков мужчина считался главным в семье, принимал важные решения, а женщина лишь подчинялась мужчине. Интересен и тот факт, что ни один испытуемый, даже девушки, не указал на то, что главой семьи должна быть женщина. Но также большое количество испытуемых 1 группы (38,6%) и испытуемых 2 группы (28,9%) придерживаются того мнения, что семьей должны управлять оба супруга. Достаточно большое количество испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак (31,6%) еще не задумывались над этим вопросом, в то время как такой же ответ дали лишь 4,6% испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак. Различий между группами испытуемых по этому параметру выявлено не было.

На вопрос «Как Вы считаете, кто в семье должен отвечать за материальное благополучие?» были получены следующие результаты, представленные на рисунке 7.

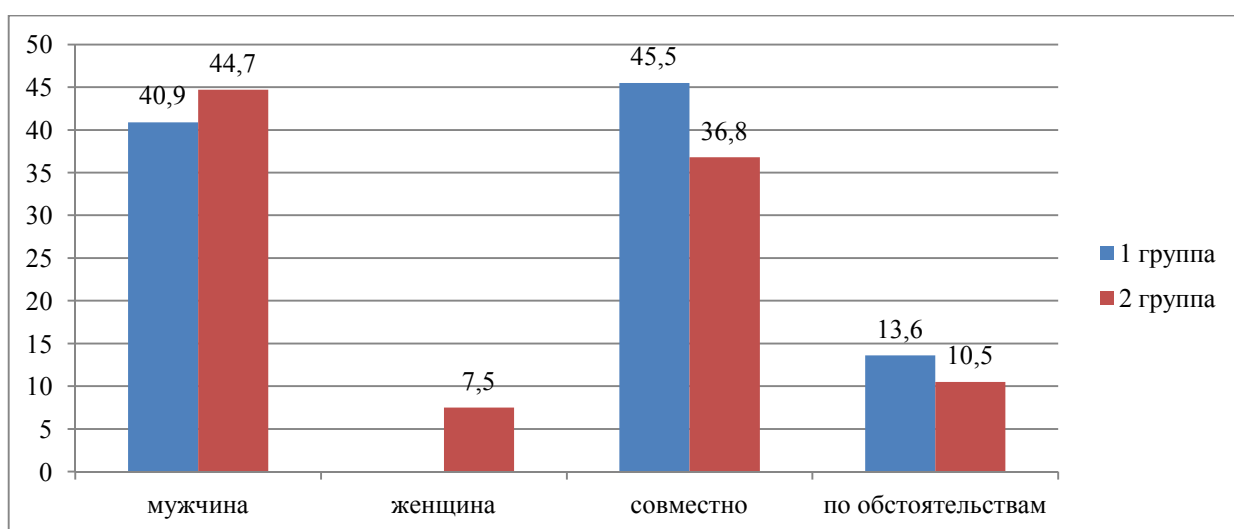


Рис. 7. Результаты исследования по вопросу «Как Вы считаете, кто в семье должен отвечать за материальное благополучие?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

45,5% испытуемых 1 группы и 36,8% 2 группы считают, что за материальное положение семьи должны отвечать оба супруга. Возможно, это может быть связано с социально-экономическим положением в современном мире, где зарабатывать должен не только мужчина, как это считалось при патриархате, но и женщина. 7,5% девушек и юношей с деструктивными мотивами вступления в брак придерживаются того мнения, что женщина в браке должна принять на себя роль «добытчика семьи». Также большой процент испытуемых (40,9%- 1 группы и 44,7% - 2 группы) придерживаются того мнения, что зарабатывать и отвечать за материальное благополучие должен все же мужчина. 13,6% испытуемых с конструктивными мотивами и 10,5% испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак считают, что данный вопрос необходимо решать, опираясь на различные обстоятельства семейной жизни. Различий между группами испытуемых по этому параметру выявлено не было.

На следующий вопрос «Кто в семье, по вашему мнению, должен отвечать за воспитание детей?» были получены результаты, представленные на рисунке 8.

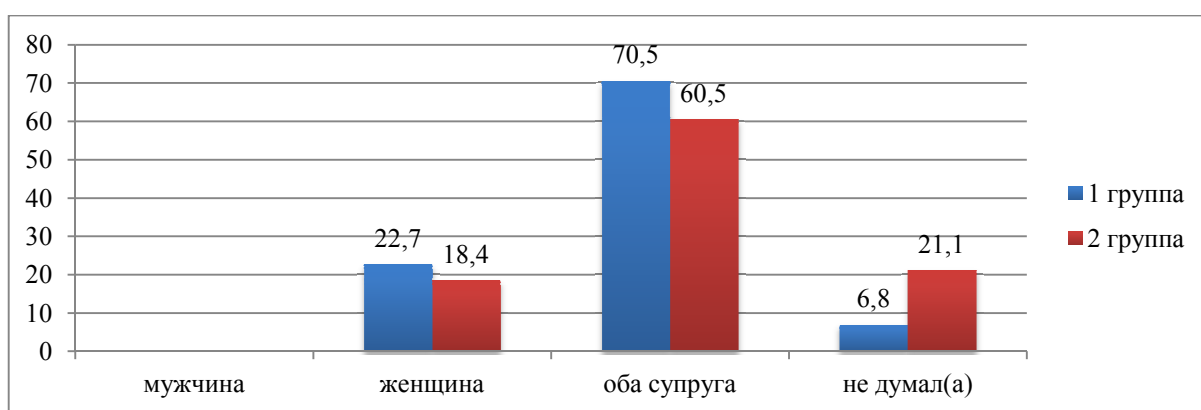


Рис. 8. Результаты исследования по вопросу «Кто в семье, по вашему мнению, должен отвечать за воспитание детей?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

70,5% испытуемых 1 группы и 60,5% испытуемых 2 группы считают, что воспитывать детей должны оба супруга. 22,7% девушек и юношей с конструктивными мотивами и 18,4% девушек и юношей с деструктивными мотивами вступления в брак считают, что отвечать за воспитание детей должна все же женщина. При этом испытуемые 2 группы (21,1%) достоверно чаще, чем испытуемые 1 группы (6,8%) не задумывались вообще над данным вопросом ($\varphi^*=1,928$ при $P \leq 0,05$).

На вопрос «Должны ли супруги проводить досуг совместно?» были получены следующие результаты, представленные на рисунке 9.

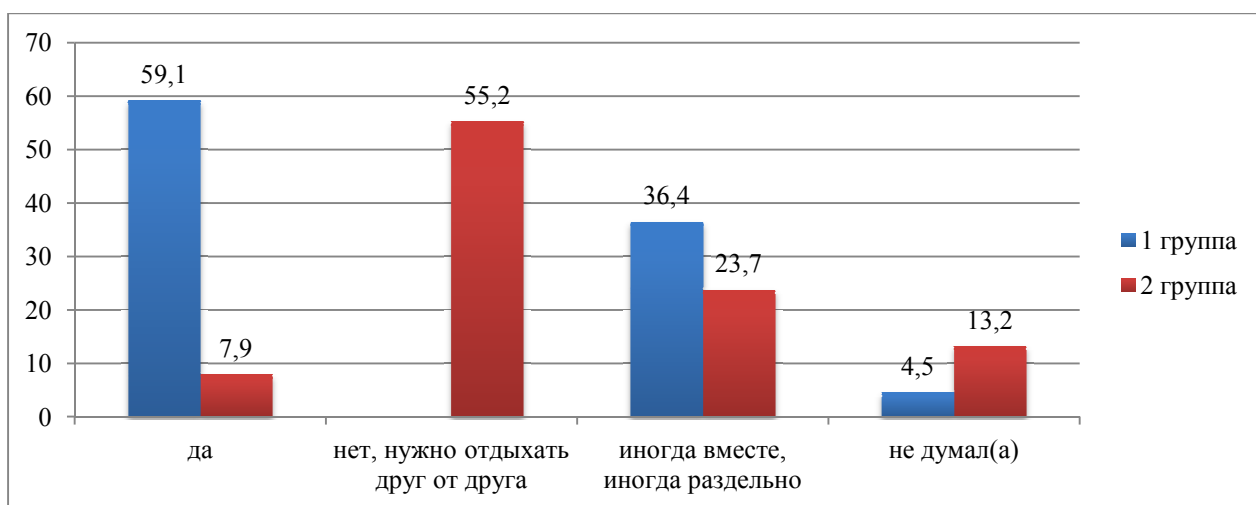


Рис. 9. Результаты исследования по вопросу «Должны ли супруги проводить досуг совместно?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

Исходя из результатов, представленных выше, можно сделать вывод о том, испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак (59,1%) достоверно чаще, чем испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак (7,9%) считают, что супруги должны проводить досуг совместно ($\varphi^*=5,346$ при $P \leq 0,01$). 36,4% испытуемых 1 группы и 23,7% испытуемых 2 группы придерживаются того мнения, что конструктивнее будет проводить свободное время иногда вместе, иногда отдельно от супруга(и). Большое же количество девушек и юношей с деструктивными мотивами вступления в брак (55,2%) считают, что супругам необходимо отдыхать друг от друга. И

лишь 4,5% девушек и юношей 1 группы и 13,2% испытуемых 2 группы отметили, что они еще не задумывались над этим вопросом.

На вопрос «По Вашему мнению, брак ограничивает свободу?» были получены следующие результаты, представленные на рисунке 10.

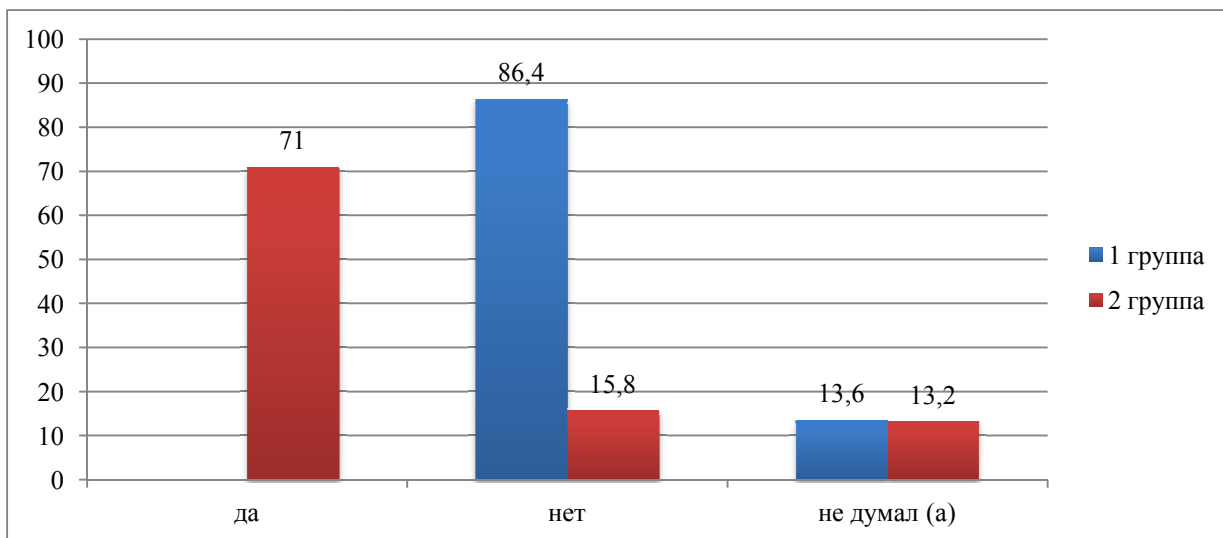


Рис. 10. Результаты исследования по вопросу «По Вашему мнению, брак ограничивает свободу?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

Большая часть девушек и юношей с деструктивными мотивами в брак (71%) считают, что брак ограничивает свободу, в то время как большая часть испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак придерживаются мнения, что брак ограничивать свободу не может (86,4%). При этом были выявлены достоверные различия между группами испытуемых ($\varphi^*=7,08$ при $P \leq 0,01$). То есть, испытуемые 1 группы достоверно чаще, чем испытуемые 2 группы (15,8%) считают, что брак не ограничивает свободу. 13,6% девушек и юношей 1 группы и 13,2% юношей и девушек 2 группы пока не задумывались над данным вопросом.

На вопрос «Как вы считаете, является ли любовь необходимым условием счастливого брака?» были получены результаты, представленные на рисунке 11.

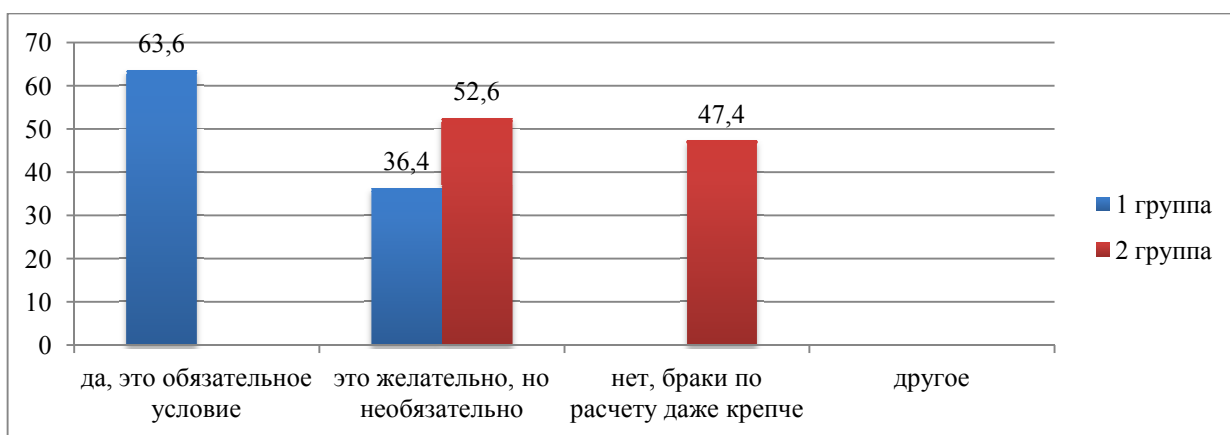


Рис. 11. Результаты исследования по вопросу «Как вы считаете, является ли любовь необходимым условием счастливого брака?»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак.

Исходя из результатов, представленных на рисунке 10, можно сделать вывод о том, что любовь является обязательным условием счастливого брака для 63,6% девушек и юношей с конструктивными мотивами вступления в брак. В то же время 36,4% испытуемых 1 группы отметили, что любовь в браке желательна, но это не является обязательным условием счастливой семейной жизни. Такого же мнения придерживаются и 52,6% испытуемых 2 группы. Комментируя свой ответ на этот вопрос, многие говорили о симпатии и общности интересов, которые способствуют удачному браку и без сильного чувства любви. 47,4 % девушек и юношей с деструктивными мотивами вступления в брак считают, что брак по расчету даже крепче. Это можно объяснить тем, что в данное время социально-экономическое положение населения нестабильное, и меркантильные соображения при решении вступить в брак уже не являются чем-то постыдным.

Также на втором этапе исследования нами была проведена рисуночная методика «Моя будущая семья» для выявления особенностей представления будущей семьи у юношей и девушек. Полученные результаты представлены на рисунке 12. Первичные результаты с учетом выделенных групп представлены в Приложениях 3-4.

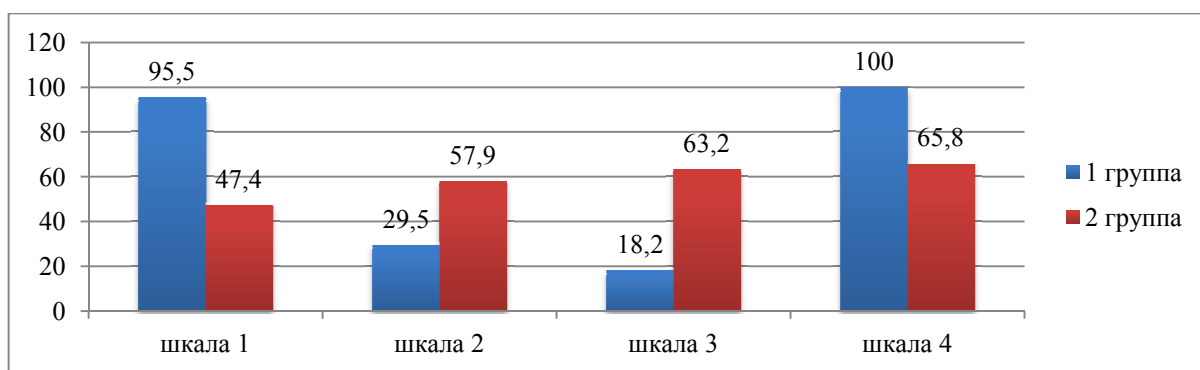


Рис. 12. Результаты исследования по методике «Моя будущая семья»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак. Шкала 1 – «Сформированность представлений о будущей семье»; шкала 2 – «Присутствие материальных благ»; шкала 3 – «Инфантилизм»; шкала 4 – «Благоприятная ситуация».

Сравнительный анализ результатов с учетом выделенных нами групп по данной методике представлен в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования по методике «Моя будущая семья»
в двух группах испытуемых

Шкалы	Среднее значение		t-критерий Стьюдента
	1 группа(n=44)	2 группа(n=38)	
Сформированность представлений о будущей семье	2.11	0.53	t= 9,6 при p ≤0,01
Присутствие материальных благ	0.3	0.58	t= 2,5 при p ≤0,05
Инфантилизм	0.18	0.63	t=4,6 при p ≤0,01
Благоприятная ситуация	2.23	0.82	t= 9,3 при p ≤0,01

У большего количества испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак (95,5%) , чем у испытуемых с деструктивными мотивами (47,4%), наблюдается сформированность представлений о своей будущей семье. Это подтверждается и выявленными статистически достоверными

различиями по шкале «Сформированность представлений о будущей семье» (при $p \leq 0,01$). То есть, девушки и юноши с конструктивными мотивами вступления в брак имеют более четкое представление о своем/своей будущем муже/жене, о будущих детях, а также представление о себе, своей позиции в будущей семье по сравнению с девушками и юношами с деструктивными мотивами вступления в брак. На рисунках испытуемых 1 группы лучше прорисованы члены семьи, чем у испытуемых 2 группы. В рисунках же 2 группы испытуемых наблюдается штриховка, что может говорить о некоторой неуверенности, тревожности, не полном представлении о членах будущей семьи. Также на рисунках девушек и юношей 2 группы можно заметить, что себя испытуемые лучше прорисовывали, уделяли внимание деталям одежды, а вот будущего/будущую мужа/жену и детей не обрисовывали конкретно, а изображали более схематично. Это может говорить о некой эгоцентричности личности, о том, что испытуемый считает себя основным персонажем, вокруг которого вращается жизнь в семье, самым значимым и уникальным, а также о размытости представления об образе будущего супруга/ги и детей. Также рисунки 1 группы испытуемых в отличие от рисунков 2 группы являются более красочными, они использовали практически все предоставленные им карандаши, а вот у девушек и юношей 2 группы практически все изображения нарисованы 3-4 карандашами.

По шкале «Присутствие материальных благ» у испытуемых с конструктивными и деструктивными мотивами вступления в брак также были выявлены статистически достоверные различия (при $p \leq 0,05$). То есть, юноши и девушки деструктивными мотивами вступления в брак (57,9%) чаще, чем испытуемые с конструктивными мотивами (29,5%), изображали на своих рисунках различные материальные блага. Чаще всего это были автомобили и дома, которые были прорисованы более тщательно, чем члены семьи. Причем на некоторых изображениях 2 группы испытуемых дом был

основной фигурой рисунка, а сама семья расположена в стороне от дома и слишком маленького размера.

По шкале «Инфантилизм» у двух групп испытуемых были выявлены статистически достоверные различия (при $p \leq 0,01$). То есть, у юношей и девушек с деструктивными мотивами вступления в брак (63,2%) чаще, чем испытуемых с конструктивными мотивами (18,2%) на рисунках присутствуют признаки некоторой инфантильности. Испытуемые 2 группы могли тщательно прорисовать различные детали одежды или такие необязательные предметы как женские сумочки, солнечные очки, шляпы, и в то же время оставить лица членов семьи «пустыми», недорисованными, при этом комментируя это тем, что «без сумочки рисунок будет не законченным». Некоторые испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак изображали свою семью в виде сказочных и мультипликационных персонажей, что также может говорить о некоторой степени инфантильности.

По шкале «Благоприятная ситуация» у испытуемых с конструктивными и испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак были выявлены статистически достоверные различия (при $p \leq 0,01$). Так, на рисунках 100% девушек и юношей 1 группы отображена благоприятная семейная ситуация. На всех рисунках испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак изображены члены семьи либо держащиеся за руки, либо близко расположенные друг к другу. Члены семьи нарисованы сплоченными, объединенными в какой-либо общей деятельности. Это может свидетельствовать о том, что испытуемые 1 группы представляют свою семью психологически благополучной. Такой же интерпретации заслуживают и рисунки 65,8% испытуемых 2 группы. А вот оставшаяся же часть девушек и юношей 2 группы изобрази членов своей будущей семьи разобщенными. Так, на многих рисунках изображен автор в окружении своих детей, в то время как его «вторая половинка» находится в стороне, либо наоборот, – муж и жена нарисованы стоящими вместе, а дети где-то в

вдалеке. Также на рисунках 1 группы испытуемых члены семьи находятся в центре рисунка, а на рисунках 2 группы испытуемых члены семьи могут быть изображены внизу листа, либо в одном из углов листа.

На третьем этапе с помощью методики «Незаконченные предложения» М. Сакса и С. Леви (сокращенный вариант) исследовалось отношение испытуемых к матери, отцу, противоположному полу, сексуальным отношениям, к семье в целом. Первичные результаты по данной методике с учетом выделенных групп представлены в Приложениях 5-6.

Первым исследовалось отношение испытуемых к своему отцу. Результаты, полученные по шкале «Отношение к отцу», представлены на рисунке 13.

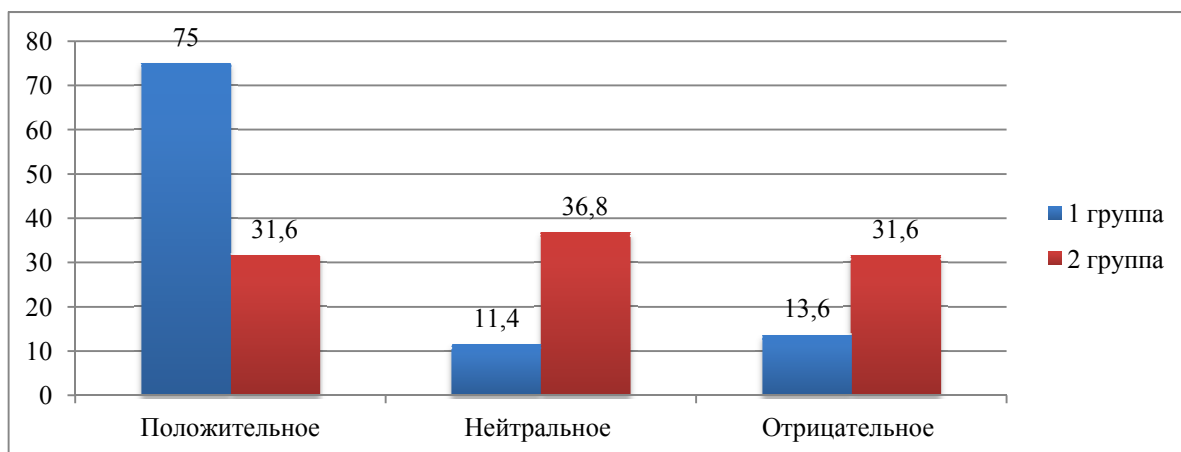


Рис. 13. Результаты исследования по шкале «Отношение к отцу»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак

75% девушек и юношей с конструктивными мотивами вступления в брак положительно относятся к своему отцу. А в группе испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак положительно оценили своего отца лишь 31,6% девушек и юношей. Такое же количество испытуемых 2 группы выразили свое негативное отношение к отцу, в то время как такого же мнения придерживаются лишь 13,6% испытуемых 1 группы. 36,8% девушек и юношей 2 группы и 11,4% девушек и юношей 1 группы имеют нейтральное отношение к отцу.

Полученные результаты по данной шкале также достоверно различаются (при $p \leq 0,01$). То есть, у девушек и юношей с конструктивными мотивами вступления в брак присутствует более позитивная эмоциональная оценка своего отца, в то время как у девушек и юношей с деструктивной мотивацией вступления в брак имеет место, практически в равной степени, нейтральное и отрицательное отношение к отцу. Испытуемые 2 группы указывали на то, что отец мог бы проводить с ними больше времени, чаще звонить, что он почти о них не думает и т.д.

Далее мы исследовали отношение испытуемых к противоположному полу. Результаты, полученные по шкале «Отношение к лицам противоположного пола», представлены на рисунке 14.

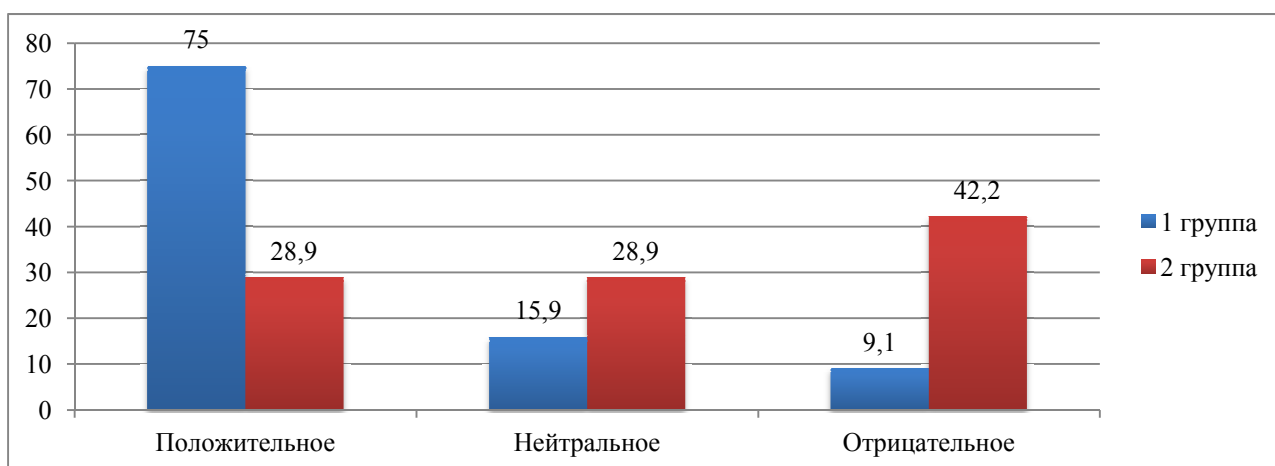


Рис. 14. Результаты исследования по шкале «Отношение к лицам противоположного пола»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак

75% испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак положительно относятся к лицам противоположного пола, в то время как такое же отношение выражают лишь 28,9% девушек и юношей с деструктивными мотивами вступления в брак. Нейтральное отношение к противоположному полу имеют 15,9% представителей 1 группы испытуемых и 28,9% представителей второй группы. Особенно различаются данные между группами испытуемых, полученные по параметру «отрицательное

отношение»: 42,2% девушек и юношей с деструктивными мотивами вступления в брак негативно относятся к лицам противоположного пола, в то время как такое же отношение выражают лишь 9,1% испытуемых с конструктивной мотивацией вступления в брак.

Данные, полученные по шкале «Отношение к лицам противоположного пола», также достоверно различаются (при $p \leq 0,01$). То есть, испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак более позитивно относятся к лицам противоположного пола, в то время как практически половина испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак оценивают людей противоположного им пола негативно. Так, испытуемые 2 группы часто в своих ответах указывали на то, что, например, девушки меркантильные, расчетливые, гулящие, много курят и врут и т.д.; что юноши эгоистичные, ленивые, жадные, не держат своего слова и т.д. Также на вопрос описать свой идеал женщины/мужчины девушки и юноши 2 группы больше внимания уделяли внешности, тогда как испытуемые 1 группы в своих ответах больше перечисляли качества характера. Это может свидетельствовать о том, что испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак в основном связывают образ идеального партнера с физической привлекательностью, мало представляют психологические качества, тогда как испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак четко знают, какими качествами должен обладать идеальный для них партнер.

Далее мы исследовали оценку испытуемых сексуальных отношений. Результаты, полученные по шкале «Сексуальные отношения», представлены на рисунке 15.

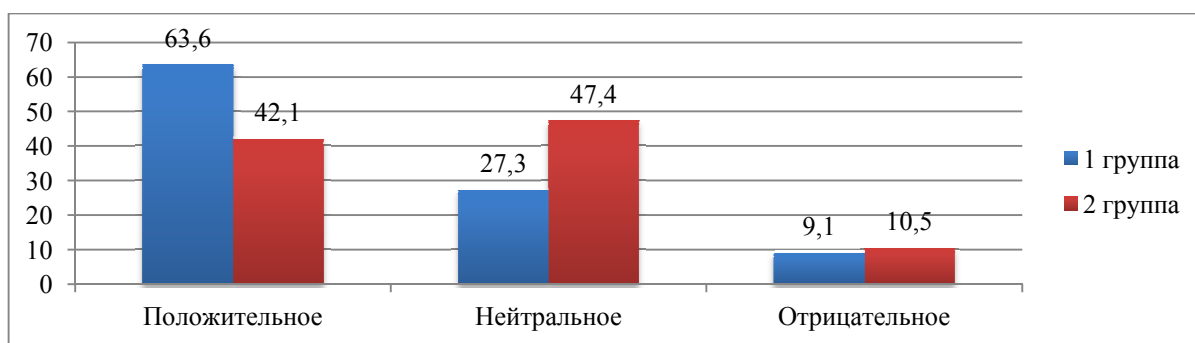


Рис. 15. Результаты исследования по шкале «Сексуальные отношения»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак

Больше половины испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак (63,6%) имеют положительную оценку сексуальных отношений. 42,1% девушек и юношей с деструктивными мотивами вступления в брак также положительно относятся к сексуальным отношениям. Нейтральное отношение к сексу выразили 27,3% испытуемых 1 группы и 47,4% 2 группы испытуемых. Распространенными ответами данных испытуемых были такие как «у меня все нормально», «без комментариев», «сложно ответить на вопрос» и т.д. Отрицательную оценку сексуальным отношениям дали 9,1% испытуемых 1 группы и 10,5% испытуемых 2 группы.

Данные, полученные по шкале «Сексуальные отношения», достоверно различаются (при $p \leq 0,05$). То есть, юноши и девушки с конструктивными мотивами вступления в брак более позитивно оценивают сексуальные отношения, в то время как девушки и юноши с деструктивной мотивацией вступления в брак придерживаются нейтрального отношения.

Далее мы исследовали отношение испытуемых к семье. Результаты, полученные по шкале «Отношение к семье», представлены на рисунке 16.

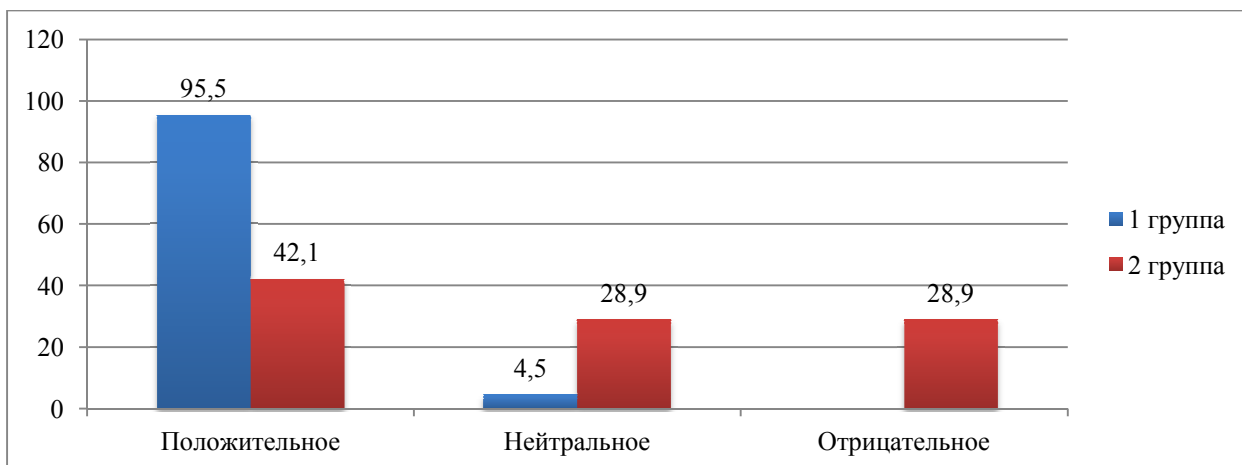


Рис. 16. Результаты исследования по шкале «Отношение к семье»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак

95,5% испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак положительно относятся к своей семье. Такого же отношения придерживаются и 42,1% испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак. Нейтрально оценивают свое отношение к семье 28,9% испытуемых 2 группы и лишь 4,5% испытуемых 1 группы. 28,9% испытуемых с деструктивной мотивацией вступления в брак выразили отрицательное отношение к своей семье.

Данные, полученные по шкале «Отношение к семье», также достоверно различаются (при $p \leq 0,01$). То есть, представители 1 группы более позитивно относятся к своей семье, чем испытуемые 2 группы, находят в ней плюсы по сравнению с другими семьями, с положительным эмоциональным настроем указывают на роль семьи в их развитии. Юноши и девушки 1 группы в своем большинстве дают положительные ответы, касающиеся отношения к своей семье. Они часто оценивали свою семью как дружную, порядочную, крепкую, надежную и счастливую, самую лучшую, в то время как юноши и девушки 2 группы описывали свою семью как неполную, нормальную, небогатую и т.д.

Последним мы исследовали отношение испытуемых к матери. Результаты, полученные по шкале «Отношение к матери», представлены на рисунке 17.

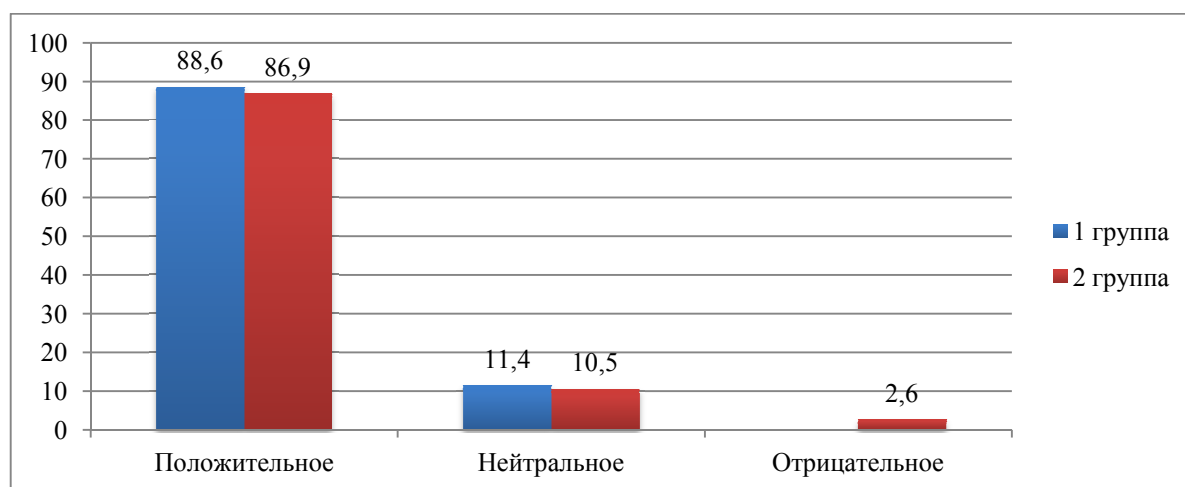


Рис. 17. Результаты исследования по шкале «Отношение к матери»

Примечание: 1 группа – испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак; 2 группа – испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак

Мы видим, что практически все испытуемые и 1 (88,6%) и 2 групп (86,9%) имеют положительное отношение к матери. В своих ответах испытуемые описывают ее как хорошую подругу, добрую, ласковую, заботливую. Нейтрально относятся к своей матери 11,4% испытуемых 1 группы и 10,5% испытуемых 2 группы. И лишь 2,6% испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак выражают свое негативное отношение к матери. Различий по данной шкале выявлено не было.

Таким образом, проведя эмпирическое исследование по изучаемой проблеме, мы можем сделать вывод о том, что гипотеза нашего исследования подтвердилась. То есть, психологическая готовность к браку лиц юношеского возраста определяется системой мотивов вступления в брак, а именно: «любовь» и «общность взглядов и интересов». В свою очередь, мотивы вступления в брак у девушек и юношей различаются. А также уровень психологической готовности к браку зависит от отношений, сложившихся в родительской семье, от отношения к семье в целом и к противоположному полу.

Обобщив полученные результаты по всем методикам, мы выделили уровни психологической готовности к браку:

- высокий уровень психологической готовности к браку характеризуется высокой степенью сформированности таких компонентов как брачная мотивация, ценностные ориентации, представления об отношениях, сложившихся в родительской семье, отношениях к семье в целом и к противоположному полу. Данный уровень готовности имеют 29,3% испытуемых;

- средний уровень психологической готовности к браку характеризуется высокой степенью сформированности такого компонента как брачная мотивация, средней степенью сформированности ценностных ориентаций и низкой степенью сформированности таких компонентов как представления об отношениях, сложившихся в родительской семье, отношениях к семье в целом и к противоположному полу. Данный уровень отмечен у 6,1% испытуемых;

- низкий уровень психологической готовности к браку характеризуется средней степенью сформированности ценностных ориентаций и низкой степенью сформированности таких компонентов как брачная мотивация, представления об отношениях, сложившихся в родительской семье, отношениях к семье в целом и к противоположному полу. Данный уровень готовности к браку имеют 64,6% испытуемых.

В связи с этим мы разработали практические рекомендации в форме тренинговой программы по формированию психологической готовности к браку лиц юношеского возраста.

2.3 Тренинговая программа по формированию психологической готовности к браку лиц юношеского возраста

Во все времена семье уделялось много внимания. Ведь роль семьи несравнима, по своей значимости, ни с какими другими социальными

институтами. В семье происходит формирование и развитие личности, нравственности человека, норм поведения, в семье человек овладевает социальными ролями, раскрывает свои индивидуальные качества. В семье происходит самоутверждение человека, развитие социальной и творческой активности.

Но в настоящее время наблюдается тенденция разрушения семей, наблюдается большое количество разводов. Одной из причин данного явления может быть то, что многие люди принимают решение о вступлении в брак необдуманно, не осознавая принимаемой на себя ответственности. Очень немногие люди готовы к стрессам в семейной жизни, к «трениям» первых лет супружеской жизни, немногие люди умеют эффективно общаться с партнером и грамотно разрешать семейные конфликты.

В семье должна сформироваться определенная модель семейных отношений – распределение обязанностей, духовные связи между супругами, общие семейные ценности и другое. И все это зависит от готовности супругов к браку.

Наилучшим возрастом для формирования готовности к брачным отношениям, по нашему мнению, является такой возрастной период как юность. Ведь именно юность – это время становления и развития личности, время поиска человека своего места в жизни. Именно в юности человек как бы «примеряет» на себя различные социальные роли. Для юношей и девушек характерна повышенная готовность к различным переменам в жизни, к принятию нового, интересного, легкость в усвоении знаний и новых социальных ролей, форм поведения.

Поэтому, чтобы избежать разочарования в партнере и помочь избежать развода на начальном этапе семейной жизни, юношей и девушек необходимо готовить к браку. Это можно сделать с помощью разработки и внедрения соответствующих программ. По результатам нашего эмпирического исследования мы разработали тренинговую программу, направленную на

формирование психологической готовности к браку лиц юношеского возраста.

Методологическая база: научные труды по проблемам семьи и брака, готовности к семейной жизни и брачным отношениям зарубежных и отечественных ученых, таких, как И.В. Гребенников, В.А. Сысенко, И.Ю. Зудилина, Л. Шнейдер, Н. Райт, Н. Ильчишин.

Целью данной тренинговой программы является формирование психологической готовности к браку у лиц юношеского возраста.

Объект: готовность к браку.

Предмет: психологическая готовность к браку у лиц юношеского возраста.

Задачи:

- развить навыки общения, умение высказывания своих мыслей и принятие обратной связи в общении; повысить точность межличностного восприятия; развить навыки невербальной коммуникации;
- развить навыки конструктивного разрешения конфликтных ситуаций; выработать умений регулировать эмоции в ситуации провокации;
- актуализировать представлений о своих сильных сторонах; развить эмпатию;
- сформировать представление о семье и семейных ценностях;
- стимулировать размышления участников о ценностях семьи;
- осознать и принять свой жизненный опыт в родительской семье, принять противоречивые чувства по отношению к родителям;
- сформировать адекватный образ мужчины и женщины, положительное отношение к противоположному полу;
- сформировать представление об образе желаемого будущего партнера;
- осознать особенности своего пола и неосознанного глубинного недоверия и подозрительности в отношении другого пола.

Методы: игротерапия, арттерапия, тематические дискуссии, мозговой штурм.

Возраст участников: 17 – 21 лет.

Половые особенности: смешанная группа.

Длительность одного занятия составляет 60-110 минут, частота встреч – 2 раза в неделю.

Тренинговая программа состоит из 8 занятий.

Необходимые материалы: пустая пластмассовая бутылка; карточки с названием определенного стиля поведения в конфликте; газеты; музыкальный проигрыватель; бумага, ручки; листы бумаги; скотч; листочки с изречениями древних философов о браке и семье; проектор; вырезки из фильмов; секундомер; реквизит, позволяющий оформить помещение как сцену; цветные карандаши; фломастеры; листы бумаги формата А3; бумажный самолетик; ножницы; клей; журналы; стенд с названием «Знакомства»; скотч.

Содержание занятий тренинговой программы представлено в Приложении № 7.

Занятие №1. «Слово не воробей»

Цель: развитие навыков общения, умений высказывания своих мыслей и принятие обратной связи в общении; повышение точности межличностного восприятия; развитие навыков невербальной коммуникации.

Занятие №2. «Мы и конфликты»

Цель: развитие навыков конструктивного разрешения конфликтных ситуаций; выработка умений регулировать эмоции в ситуации провокации.

Занятие №3 «Все мы разные»

Цель: актуализация представлений о своих сильных сторонах, развитие эмпатии.

Занятие №4 «Семья»

Цель: формирование представлений о ценностях семьи, о мотивах вступления в брак, о влиянии взаимоотношений между партнерами на

характер семейных отношений; способствование рефлексии своего отношения к семье, воспитание ценностного отношения к семье и браку.

Занятие №5 «Родительская семья»

Цель: осознания и принятие своего жизненного опыта в родительской семье, выражение переживаний, принятие своих противоречивых чувств по отношению к родителям.

Занятие №6 «Мужчина и женщина»

Цель: формирование адекватного образа мужчины и женщины; способствование принятию себя как мужчины/женщины; формирование положительного отношения к противоположному полу.

Занятие №7 «Мой будущий партнер»

Цель: формирование представления об образе желаемого будущего партнера.

Занятие №8 «Доверяй!»

Цель: осознание особенностей своего пола и неосознанного глубинного недоверия и подозрительности в отношении другого пола; способствование смягчению общего недоброжелательного отношения к другому полу.

Выводы по главе 2

Проведя эмпирическое исследование психологической готовности к браку лиц юношеского возраста, мы можем сделать выводы о том, существуют гендерные различия при выборе мотивов вступления в брак при условии, что основные мотивы у юношей и девушек совпадают. Несколько различаются их количественные выражения. Для девушек главным является «любовь»; «материальная обеспеченность будущего супруга»; «общность взглядов и интересов». Для юношей – это «общность взглядов и интересов»; «чувство одиночества»; «любовь».

Большинство всех испытуемых положительно относятся к браку, но, не смотря на это, наибольшую значимость для них в данный момент имеют профессиональное самоопределение и интересная работа. Но, можно отметить, что для испытуемых с конструктивной мотивацией вступления в брак семья имеет большую ценность в настоящее время, нежели для испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак. Также большинство испытуемых, как первой, так и второй групп считают, что спешить вступать в брак нельзя. В то же время большая часть испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак считают нормальным вступить в брак во время учебы в ВУЗе, что брак никоим образом не мешает учебе, а также не ограничивает свободу. А большая часть испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак придерживаются мнения о том, что брак может мешать учебе и ограничивать личную свободу.

Оптимальным возрастом вступления в брак большинство испытуемых с конструктивными мотивами и практически половина испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак считают период от 20 до 30 лет. Главным в браке для испытуемых с конструктивной мотивацией являются теплые и искренние взаимоотношения супругов, сходство интересов, а также воспитание детей; для испытуемых с деструктивными

мотивами – это различные материальные аспекты, четкое распределение семейных обязанностей, сексуальная гармония.

Испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак считают, что супруги должны проводить досуг совместно, а испытуемые с деструктивными мотивами в брак придерживаются противоположного мнения. Также большая часть испытуемых с конструктивной мотивацией выделяют любовь, как необходимое условие счастливого брака. А вот девушки и юноши с деструктивными мотивами вступления в брак считают, что брак, основанный на материальных ценностях, крепче.

У испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак в большей мере, чем у испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак, сформировано четкое представление о будущей семье, а также отображена благоприятная семейная ситуация. Для испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак большее значение имеют материальные аспекты. Также им в большей мере присущ инфантилизм.

У испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак ярко выраженное положительное отношение к семье, родителям, противоположному полу, позитивная оценка сексуальных отношений. У испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак присутствует в равной степени нейтральное и отрицательное отношение к отцу, в большей мере негативное отношение к противоположному полу и положительное отношение к семье, в равной степени позитивная и нейтральная оценка сексуальных отношений, положительное отношение к матери.

Также мы выявили, что 64,6% испытуемых имеют низкий уровень психологической готовности к браку, 6,1% испытуемых – средний уровень, 29,3% испытуемых – высокий.

Заключение

В настоящее время наблюдается повышенный интерес к семье и браку. Супружеская жизнь требует от людей готовности к компромиссу, умения уступать друг другу, таких качеств как уважение, доверие, взаимопонимание. Но такое отношение друг к другу возможно только при наличии психологической готовности к браку, наличия любви к партнеру, общности интересов и взглядов, желание всегда быть рядом, заботиться. Если же готовность к браку отсутствует, то через некоторое время может наступить разочарование в партнере, нежелание связывать с ним свою дальнейшую жизнь.

В связи с этим наше исследование представляет определенный интерес, так как показывает важность разумного подхода к принятию решения о вступлении в брак.

В результате исследования все поставленные нами задачи были выполнены; цель исследования достигнута, а именно: мы изучили особенности психологической готовности к браку у лиц юношеского возраста и разработали соответствующую тренинговую программу. Для изучения психологической готовности к браку у лиц юношеского возраста нами были использованы методики: анкета «Мотивы вступления в брак» С.И. Голод, Авторская анкета, рисуночная методика «Моя будущая семья», методика «Незаконченные предложения» М. Сакса и С. Леви (сокращенный вариант).

Обобщив результаты по всем методикам, мы выявили, что ведущими мотивами вступления в брак у девушек являются «любовь», «материальная обеспеченность будущего супруга» и «общность взглядов и интересов», а у юношей – это «чувство одиночества», «общность взглядов и интересов» и «любовь». То есть, существуют гендерные различия при выборе мотивов вступления в брак.

Также мы выявили, что испытуемые с конструктивными мотивами вступления в брак («любовь», «общность взглядов и интересов») положительно относятся к семье, семья для них представляет главную ценность в настоящий момент, также у них сформировано четкое представление о будущей семье, где они выделяют любовь как основу брака. Они положительно относятся к семье, родителям, противоположному полу, позитивно оценивают сексуальные отношения.

Испытуемые с деструктивными мотивами вступления в брак («чувство одиночества», «ожидание ребенка», «случайность», «материальная обеспеченность будущего супруга» и др.) главным в браке считают материальное положение. Также им присущ инфантилизм; у них не сформирован образ будущей семьи, они негативно или нейтрально относятся к отцу, но к матери и к семье в целом относятся положительно, нейтрально или позитивно оценивают сексуальные отношения, а к противоположному полу выражают негативное отношение.

Мы выделили уровни психологической готовности. При этом выяснилось, что высокий уровень психологической готовности имеют 29,3% испытуемых; средний уровень психологической готовности к браку имеют 6,1% испытуемых; низкий уровень психологической готовности к браку имеют 64,6% испытуемых.

Таким образом, гипотеза нашего исследования подтвердилась. Действительно, психологическая готовность к браку у лиц юношеского возраста определяется системой мотивов вступления в брак, а именно: «любовь» и «общность взглядов и интересов». В свою очередь, мотивы вступления в брак различаются у девушек и юношей. И, действительно, уровень психологической готовности к браку зависит от отношений, сложившихся в родительской семье, от отношения к семье в целом и к противоположному полу.

Список используемых источников

1. Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений. – М.: Просвещение, 1987. – 120 с.
2. Андреева Т. В. Семейная психология: Учеб. пособие. — СПб.: Речь, 2004. -244 с.
3. Антонов А.И. Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов. – М.: NotaBene, 1998. – 360 с.
4. Бэндлер Р., Гриндер Д., Сатир В. Семейная психотерапия – Воронеж: НПО «Модэк». 2008. – 148 с.
5. Васильченко Г.С., Решетняк Ю.А. Любовь, брак, сексуальное партнерство. – М.: Медицина, 1990. – 128 с.
6. П. Вацлавик, Д. Бивин, Д. Джексон - Психология межличностных коммуникаций. Издательство: Речь, 2000. – 310 с.
7. Волкова А.Н. На пороге семьи. - М. : Мысль, 1989. - 89 с.
8. Ганюшкин А.Д. Психологическая подготовка спортсмена к соревнованиям. – Смоленск, 1975. – 58 с.
9. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. – СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 272 с.
10. Гурко Т.А. Влияние добрачного поведения на стабильность молодой семьи // Социологические исследования. – 1993. – № 3. – С. 58-74.
11. Гурко Т.А. Гендерный подход в социологии семьи // Социология гендерных отношений / Под ред. З.Х. Саралиевой. – Иваново: ИГУ, 2003. – С. 72 –76.
12. Гурко Т.А., Игнатова И.В. Особенности брачного выбора в России в начале 90-ых // Семья в России. – 1997. – №3. – С. 24-29.
13. Дружинин В.Н. Психология семьи. – 3 изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 160 с.

14. Дьяченко М.И. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях. - Мн. : Универс., 1985. – 206 с.
15. Зудилина И.Ю. Формирование психологической готовности студентов к брачным отношениям. Дисс. ... канд. психол. наук.. – Самара: СГПУ, 2008. – 254 с.
16. Ильчишин Н.О. Супружеская зрелость как фактор стабильности супружеских отношений и удовлетворенности браком / Н. О. Ильчишин // Научные исследования по социальной и политической психологии: сборник статей. - К., 2008. - Вып. 21(24). - С. 77 – 85.
17. Ковалев С.В. Психология современной семьи. Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 208 с.
18. Копыстьянская К.Р., Осетрова Н.В. Мотивы создания семьи и отказа от вступления в брак // Семья в представлениях современного человека. – М.: Просвещение, 1990. – С. 23-45.
19. Кратохвил С. Психотерапия семейно-сексуальных дисгармоний. – М.: Медицина, 1991. – 336с.
20. Кроник А.А., Кроник Е.А. Психология человеческих отношений. Дубна: Феникс - М.: Когито-Центр, 1998. - 224 с.
21. Малкина-Пых И.Г. Семейная терапия. Справочник практического психолога. – М.: ЭКСМО, 2006. – 315с.
22. Москвичева И.Л. Мотивация вступления в брак и внутрисемейные ценности современной молодежи // Молодежь в условиях соц.-экон. реформ: Материалы междунар. науч.- практ. конф., 26-28 сент. 1995.- СПб., 1995. – Вып.1. – С.104-105.
23. Нерсисян Л.С. Инженерная психология и проблема надежности машиниста. - М.: Транспорт, 1978. – 240 с.
24. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Три подхода к исследованию психологической совместимости // Вопросы психологии. - 1984. - №2. - С. 98 - 101.

25. Обозова А.Н., Штильбанс В.И. Аксиомы супружества (Психология супружеских отношений). – Л.: ЛГУ, 1984. – 273 с.
26. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. РАН Ин-т русского языка. / С.И. Ожегов. — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 2001. — С. 174.
27. Олпорт Г. Становление личности: избранные труды / пер. с англ. Л. В. Трубицыной и Д. А. Леонтьева; под общ. ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2002. – 462 с.
28. Панкова Л.М. У порога семейной жизни: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – 143 с.
29. Плахтиенко В.А. Надежность в спорте. - М. : Физкультура и спорт, 1983. – 176 с.
30. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности (реклама, управление, инженерная психология и эргономика): словарь / авт.-сост. Б.А. Душков, Б.А. Смирнов, А.В. Королёв; под ред. Б.А. Душкова; прил. Т.А. Гришиной. — 2-е изд., доп. и перераб. — М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – С. 178.
31. Психология эмоций: новый подход / Р.Х. Шакуров // Мир психологии : научно-методический журнал / Ред. Д.И. Фельдштейн, А.Г. Асмолов. – 2002. – №4 октябрь-декабрь 2002. – С. 30-44.
32. Райт Н. Поиски идеального супруга (пер. с англ. Сорокина А.Г.) – СПб.: Мирт, 2006 . – 223 с.
33. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.
34. Рудик П.А. Пуни А.Ц. Психологическая подготовка спортсмена. - М. : Физкультура и спорт, 1965. – 176 с.
35. Сатир В. Как строить себя и свою семью. – М.: Педагогика-Пресс, 1992. – 190 с.

36. Силаева Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. – М.: Академия Год, 2002. – 192 с.
37. Спиваковская А. Психотерапия: игра, детство, семья. – М.: Класс, 1991. – 304 с.
38. Сысенко В.А. Устойчивость брака. Проблемы, факторы, условия. – М.: Финансы и статистика, 1981. – 189 с.
39. Тычкова Т.Н. Изучение гендерных особенностей психологической готовности к браку у лиц ранне зрелого возраста Молодежь в условиях соц.-экон. реформ: Материалы междунар. науч.-практ. конф., 26-28 сент. 1995.- СПб., 1995. – Вып.1. – С.167-172.
40. Федотова Н.Ф. Глава семьи: мотивы признания // Вопросы психологии. – 1983. – №5. – С. 87-94.
41. Харчев А.Г., Мацковский М.С. Современная семья и её проблемы. – М.: Юрист, 1993. – 224 с.
42. Хухлаева О.В. «Психология развития: молодость, зрелость, старость»: учеб. пособ. для студ. вузов.- 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2006. – 204с.
43. Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка: Значение и происхождение слов. М.,1997. – 398 с.
44. Шапиро Б.Ю. От знакомства к браку. – М.: Медицина, 1990. – 64 с.
45. Швец А.М., Могилёвкин Е.А., Каргаполова Е.Ю. Мотивация вступления в брак и ее влияние на кризис будущей семьи // Вопросы психологии. – 2006. –№2. – С. 89-97.
46. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. – М.: Апрель-Пресс, 2000. – 512 с.
47. Шнейдер Л. Б. Семейная психология / Л. Б. Шнейдер – М.: Мысль, 2005. – 765 с.
48. Шилов Ю.В. Фамилистика (Психология и педагогика семьи). Практикум. – СПб.: Питер, 2000. – 220 с.

49. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. – СПб.: Питер, 1999. – 656 с.

50. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкий В. В. Семейная психотерапия. Л.:Медицина, 1990. – 192 с.

Авторская анкета

Текст методики

1. Какие жизненные ценности имеют для Вас наибольшее значение в данный момент времени (не более 3-х ответов)?
 - профессиональное самоопределение, интересная работа;
 - общественное признание;
 - личная свобода;
 - семья/брак;
 - здоровье;
 - материальное благополучие;
 - другое (написать) _____
2. Как Вы относитесь к браку?
 - А) положительно;
 - Б) отрицательно;
 - В) не знаю, не думал(а) об этом.
3. Каковы Ваши планы относительно вступления в брак?
 - А) считаю, что брак и планирование – вещи несовместимые;
 - Б) собираюсь вступить в брак в ближайшее время;
 - В) не спешу с таким серьезным делом как брак;
 - Г) другое (написать) _____
4. Считаете ли Вы нормальным вступать в брак во время учебы в ВУЗе?
 - А) да, это нормально;
 - Б) нет, брак может мешать учебе;
 - В) не знаю, не думал(а)
5. В каком возрасте, как Вы считаете, нужно вступать в брак?
 - А) 16-18 лет;
 - Б) 18-20 лет;
 - В) 20-30 лет;
 - Г) 30 и старше;
 - Д) свой вариант (написать) _____
6. Что в браке является для Вас наиболее значимым?
 - А) теплые, искренние взаимоотношения супругов, поддержка супругами друг друга;
 - Б) сходство интересов супругов;

В) четкое распределение обязанностей между супругами;

Г) сексуальная гармония супругов;

Д) забота о воспитании детей;

Е) свой вариант (написать)_____

7. Кто, по-вашему мнению, должен быть главой семьи?

А) мужчина;

Б) женщина;

В) совместно;

Г) не думал(а) об этом.

8. Как Вы считаете, кто в семье должен отвечать за материальное благополучие?

А) мужчина;

Б) женщина;

В) оба супруга;

Г) по обстоятельствам.

9. Кто в семье, по-вашему мнению, должен отвечать за воспитание детей?

А) мужчина;

Б) женщина;

В) оба супруга;

Г) не знаю, не думал(а) об этом.

10. Должны ли супруги проводить досуг совместно?

А) да;

Б) нет, нужно отдыхать друг от друга;

В) иногда вместе, иногда отдельно;

Г) не знаю, не думал(а) об этом.

11. По-вашему мнению, брак ограничивает свободу?

А) да;

Б) нет;

В) не знаю, не думал(а) об этом.

12. Как Вы считаете, является ли любовь необходимым условием счастливого брака?

А) да, это обязательное условие;

Б) это желательно, но не обязательно;

В) нет, браки по расчету даже крепче;

Г) другое

Методика С. Сакса и С. Леви «Незаконченные предложения» (сокращенный вариант)

Инструкция: «На бланке теста необходимо закончить предложения одним или несколькими словами».

Текст методики:

1. Думаю, что мой отец редко
2. Идеалом женщины (мужчины) для меня является
3. Когда я вижу женщину рядом с мужчиной
4. По сравнению с большинством других семей моя семья
5. Моя мать и я
6. Если бы мой отец только захотел
7. Считаю, что большинство юношей (девушек)
8. Супружеская жизнь кажется мне
9. Моя семья обращается со мной, как с
10. Моя мать
11. Я хотел бы, чтобы мой отец
12. Считаю, что большинство женщин (мужчин)
13. Если бы у меня была нормальная половая жизнь
14. Большинство известных мне семей
15. Считаю, что большинство матерей
16. Думаю, что мой отец
17. Мне очень не нравится, когда женщины (мужчины)
18. Моя половая жизнь
19. Когда я был ребенком, моя семья
20. Я люблю свою мать, но

Приложение 3

Результаты исследования по методике «Моя будущая семья» испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак

№ испытуемого	Сформированность представлений о будущей семье (баллы)	Присутствие материальных благ (баллы)	Инфантилизм (баллы)	Благоприятная ситуация (баллы)
1	2	0	0	3
2	1	1	0	2
3	2	0	0	3
4	2	0	0	3
5	1	1	0	2
6	0	0	0	1
7	1	1	0	2
8	2	0	0	2
9	1	1	0	3
10	2	0	0	1
11	2	0	0	2
12	2	0	0	2
13	2	0	0	2
14	2	0	0	3
15	1	1	1	3
16	0	0	0	2
17	3	0	0	2
18	2	0	0	2
19	3	0	0	3
20	3	0	0	3
21	3	0	0	3
22	3	0	0	2
23	3	0	1	2
24	1	1	1	2
25	2	1	0	1
26	1	1	1	3
27	2	0	0	3
28	2	0	0	2
29	2	0	0	3
30	3	0	0	2
31	3	0	0	3
32	3	0	0	3
33	2	0	0	2
34	2	0	0	2
35	2	0	0	2
36	3	0	0	2
37	3	1	1	1
38	3	1	1	1
39	3	0	0	2
40	3	1	1	3
41	2	1	1	2
42	3	0	0	3
43	2	0	0	1
44	3	0	0	2

Приложение 4

Результаты исследования по методике «Моя будущая семья» испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак

№ испытуемого	Сформированность представлений о будущей семье (баллы)	Присутствие материальных благ (баллы)	Инфантилизм (баллы)	Благоприятная ситуация (баллы)
1	1	1	1	1
2	1	1	1	0
3	1	1	1	1
4	0	0	0	2
5	0	0	1	1
6	0	1	1	1
7	0	0	0	2
8	0	0	0	1
9	0	0	1	1
10	1	1	1	0
11	1	1	1	0
12	0	0	0	1
13	0	0	0	2
14	1	1	1	0
15	1	1	1	1
16	1	1	1	2
17	1	1	1	1
18	2	1	1	1
19	0	0	0	1
20	0	1	1	0
21	0	0	0	0
22	0	0	0	1
23	0	0	0	0
24	1	1	1	1
25	1	1	1	0
26	1	1	1	1
27	1	1	1	1
28	0	0	0	2
29	0	0	0	2
30	0	0	0	1
31	1	1	1	0
32	1	1	1	0
33	1	1	1	0
34	0	0	0	0
35	0	0	0	1
36	0	1	1	1
37	0	1	1	1
38	2	1	1	0

Приложение 5

Результаты исследования по методике «Незаконченные предложения» М. Сакса и С. Леви
(сокращенный вариант) испытуемых с конструктивными мотивами вступления в брак

№ испытуемого	Отношение к отцу (баллы)	Отношение к противоположному полу	Отношение к сексу	Отношение к семье	Отношение к матери
1	3	1	0	1	2
2	4	2	1	1	2
3	2	2	1	2	3
4	3	3	1	1	2
5	1	0	1	2	3
6	2	2	1	2	2
7	2	1	-1	1	3
8	3	1	1	2	3
9	4	2	1	3	3
10	2	1	-1	1	2
11	2	3	2	2	2
12	-1	3	2	1	2
13	2	2	1	2	2
14	1	2	2	2	1
15	2	1	1	1	1
16	-1	0	2	1	1
17	2	0	2	0	2
18	2	2	2	2	2
19	3	2	2	1	3
20	3	3	2	1	3
21	-2	3	1	0	0
22	2	0	-3	1	1
23	3	2	0	1	0
24	3	-1	0	2	2
25	-2	1	0	1	2
26	2	2	0	3	1
27	2	2	2	3	0
28	-1	-1	1	2	0
29	0	2	1	1	2
30	0	0	0	1	2
31	-1	3	0	2	0
32	1	2	0	3	3
33	0	1	1	3	3
34	0	0	0	3	2
35	0	4	1	2	4
36	3	1	0	3	2
37	3	1	2	1	3
38	2	1	0	1	2
39	2	2	1	1	3
40	2	2	2	1	4
41	4	-2	-1	1	1
42	1	0	1	1	1
43	1	-1	0	2	1
44	1	2	1	1	1

Приложение 6

Результаты исследования по методике «Незаконченные предложения» М. Сакса и С. Леви (сокращенный вариант) испытуемых с деструктивными мотивами вступления в брак

№ испытуемого	Отношение к отцу (баллы)	Отношение к противоположному полу	Отношение к сексу	Отношение к семье	Отношение к матери
1	0	1	1	1	2
2	0	-1	0	2	3
3	0	-1	0	1	3
4	1	0	0	-1	3
5	1	0	1	-1	2
6	-1	0	0	0	3
7	-1	0	0	-1	2
8	-2	-1	1	-1	3
9	0	-1	1	0	2
10	0	-1	0	0	2
11	0	-1	0	1	1
12	1	0	0	0	1
13	1	0	1	1	1
14	2	1	1	1	2
15	-2	2	0	-1	1
16	-1	3	0	-1	2
17	-1	-1	0	0	1
18	-2	-2	1	-2	2
19	-3	-1	-1	2	1
20	2	-2	1	-1	1
21	1	2	0	0	0
22	0	2	0	0	1
23	0	-1	0	0	1
24	0	1	-1	0	2
25	0	0	-2	1	0
26	-1	0	1	1	0
27	-1	0	1	1	1
28	-1	1	1	0	0
29	-2	1	0	0	1
30	0	-1	0	2	2
31	0	-2	0	-1	1
32	1	-1	1	-1	2
33	1	1	1	2	1
34	2	-1	1	1	2
35	2	0	1	2	-1
36	0	0	0	2	1
37	0	2	-1	1	1
38	1	-1	1	2	3

Приложение 7

Содержание занятий тренинговой программы по формированию психологической готовности к браку лиц юношеского возраста

Занятие №1. «Слово не воробей»

№	Этапы	Продолжительность	Содержание	Задачи	Материалы	Примечания
1	Начало работы	5 мин	Приветствие. Чувства	создать безопасную атмосферу; осознать свои переживания, принять чувства	-	-
2	Разминка	5 мин	«Урожай»	раскрепостить участников; настроить на рабочий лад	пустая пластмассовая бутылка	-
3	Работа по теме	15 мин	«Понять партнера»	повысить точность межличностного восприятия	-	-
		15 мин	«Алиби»	развить умения отвечать на вопросы и задавать их; развить умение аргументировать свою позицию.	-	-
4	Разминка	5 мин	«Тик-так»	снять психоэмоциональное напряжение	-	-
5	Работа по теме	20 мин	«Побег из тюрьмы»	развить способность к пониманию мимики, языка телодвижений	-	-
6	Завершение	5-7 мин	«Аплодисменты»	развить навык разговора о чувствах, саморефлексия, эмоциональная разрядка участников после занятия	-	-

Занятие №2. «Мы и конфликты»

№	Этапы	Продолжительность	Содержание	Задачи	Материалы	Примечания
1	Начало работы	5 мин	Приветствие. Чувства	создать безопасную атмосферу; осознать свои переживания, принять чувства	-	-
2	Разминка	5 мин	«Гордиев узел»	создать благоприятную атмосферу; активизировать участников.	-	-
3	Работа по теме	20 мин	«Конфликт».	продемонстрировать различные стратегии поведения в конфликте; научиться конструктивно разрешать конфликтные ситуации.	карточки с названием определенного стиля поведения в конфликте	-
		15 мин	«перетяни газету»	научиться регулировать свое поведение в ситуациях противоречия с интересами других.	газеты	
4	Разминка	5 мин	«Пауза»	снять психоэмоциональное напряжение участников	музыкальный проигрыватель	-
5	Работа по теме	20 мин	«Не смеяться»	научиться регулировать свое поведение в ситуациях провокации	-	-
6	Разминка	5 мин	«Пип»	снять напряжение участников	-	-
7	Работа по теме	20 мин	«Правила поведения»	научиться конструктивно разрешать конфликтную ситуацию	Бумага, ручка	-
8	Завершение	5-7 мин	«Аплодисменты»	развить навык разговора о чувствах, саморефлексия, эмоциональная разрядка участников после занятия	-	-

Занятие №3 «Все мы разные»

№	Этапы	Продолжительность	Содержание	Задачи	Материалы	Примечания
1	Начало работы	5 мин	Приветствие. Чувства	создать безопасную атмосферу; осознать свои переживания, принять чувства	-	-
2	Разминка	5 мин	«Дотронуться до...»	создать благоприятную атмосферу; активизировать участников	-	-
3	Работа по теме	15 мин	«Говорю, что вижу»	развить навыки безоценочного принятия других людей	-	-
		20 мин	«Ассоциации»	развить наблюдательность, эмпатию, способность позитивно принимать мнение о себе со стороны других людей	-	-
		10 мин	«Взглянем вместе»	развить способность чувствовать партнера и согласовывать с ним свои действия	-	-
4	Разминка	5 мин	«Бумажные мячики»	снять эмоциональное напряжение	бумага	-
5	Работа по теме	15 мин	«Какой я»	развить умение видеть в людях отличительные особенности и адекватно принимать мнение о себе со стороны других	Листы бумаги, скотч, ручки	-
6	Завершение	5-7 мин	«Аплодисменты»	развить навык разговора о чувствах, саморефлексия, эмоциональная разрядка участников после занятия	-	-

Занятие №4 «Семья»

№	Этапы	Продолжительность	Содержание	Задачи	Материалы	Примечания
1	Начало работы	5 мин	Приветствие. Чувства	создать безопасную атмосферу; осознать свои переживания, принять чувства	-	-
2	Разминка	2 мин	«Подари улыбку»	Создать доброжелательную рабочую обстановку	-	-
3	Работа по теме	10 мин	«Ассоциации»	Сформировать представление о семье	Бумага, ручка	
		10 мин	«Философы»	Анализировать свое отношение к семье и браку	листочки с изречениями древних философов о браке и семье	
		20 мин	«Семейные заповеди»	рассмотреть семейные ценности и закрепить представление участников о них	Бумага, ручка	
		20 мин	«Словарь семейного благополучия»	стимулировать размышления о семейных ценностях	Проектор, вырезки из фильмов, бумага, ручка	
4	Завершение	5-7 мин	«Аплодисменты»	развить навык разговора о чувствах, саморефлексия, эмоциональная разрядка участников после занятия	-	-

Занятие №5 «Родительская семья»

№	Этапы	Продолжительность	Содержание	Задачи	Материалы	Примечания
1	Начало работы	5 мин	Приветствие. Чувства	создать безопасную атмосферу; осознать свои переживания, принять чувства	-	-
2	Разминка	5 мин	«Бег слов»	создать благоприятную атмосферу; активизировать участников	секундомер	-
3	Работа по теме	50 мин	«Скульптура семьи»	Осознать особенности взаимоотношений в родительской семье	мебель, соответствующий реквизит, позволяющий оформить помещение как сцену	-
4	Разминка	5 мин	«Пересаживания»	снять эмоциональное напряжение	стулья	-
5	Работа по теме	40 мин	«Семейные истории»	Улучшить понимание динамики отношений в родительской семье; осознать системность семьи.	Цветные карандаши; фломастеры; листы бумаги формата А3	-
6	Завершение	5-7 мин	«Аплодисменты»	развить навык разговора о чувствах, саморефлексия, эмоциональная разрядка участников после занятия	-	-

Занятие №6 «Мужчина и женщина»

№	Этапы	Продолжительность	Содержание	Задачи	Материалы	Примечания
1	Начало работы	5 мин	Приветствие. Чувства	создать безопасную атмосферу; осознать свои переживания, принять чувства	-	-
2	Разминка	5 мин	«Радужный самолетик»	создать благоприятную атмосферу; активизировать участников	Бумажный самолетик	-
3	Работа по теме	60 мин	«Что такое юноша и что такое девушка»	Сформировать положительное отношение к противоположному полу	Краски; карандаш и; фломастеры; ножницы; клей; журналы; газеты	-
4	Разминка	5 мин	«Прорвись в круг»	снять эмоциональное напряжение	-	-
5	Работа по теме	25 мин	«Два мира»	Способствовать формированию адекватного образа мужчины и женщины, принятию себя как мужчины/женщины	-	
6	Завершение	5-7 мин	«Аплодисменты»	развить навык разговора о чувствах, саморефлексия, эмоциональная разрядка участников после занятия	-	-

Занятие №7 «Мой будущий партнер»

№	Этапы	Продолжительность	Содержание	Задачи	Материалы	Примечания
1	Начало работы	5 мин	Приветствие. Чувства	создать безопасную атмосферу; осознать свои переживания, принять чувства	-	-
2	Разминка	5 мин	«Посылка»	создать благоприятную атмосферу; активизировать участников	-	-
3	Работа по теме	25 мин	«Объявление»	Развить представление участников о желаемом будущем брачном партнере	Листы бумаги, ручки	-
		25 мин	«Доска объявлений»	Помочь осознать участникам значение качеств, свойств будущего брачного партнера при его выборе.	Стенд с названием «Знакомства», скотч	-
4	Завершение	5-7 мин	«Аплодисменты»	развить навык разговора о чувствах, саморефлексия, эмоциональная разрядка участников после занятия	-	-

Занятие №8 «Доверяй!»

№	Этапы	Продолжительность	Содержание	Задачи	Материалы	Примечания
1	Начало работы	5 мин	Приветствие. Чувства	создать безопасную атмосферу; осознать свои переживания, принять чувства	-	-
2	Разминка	5-7 мин	«Сигнал»	создать благоприятную атмосферу; активизировать участников	-	-
3	Работа по теме	30 мин	«Что мешает девушке и юноше безоговорочно принимать другой пол»	выявить и проанализировать факторы, являющиеся причиной враждебности и напряженности в отношениях между мужчинами и женщинами	Листы бумаги, ручки	
		30 мин	«Обсуждение претензий»	обсудить особенности мужского и женского пола и попытаться их переформулировать позитивным языком.		
		30 мин	Дискуссия «Что мы ждем от другого пола»	осознать проблематичность половых различий и ожиданий по отношению к другому полу		
4	Завершение	5-7 мин	«Аплодисменты»	развить навык разговора о чувствах, саморефлексия, эмоциональная разрядка участников после занятия	-	-