

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Юридический факультет**

**Кафедра**

**«Правоохранительная деятельность»**

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

**на тему**

Особенности тактики следственных действий при расследовании преступлений  
совершенных несовершеннолетними

Студент \_\_\_\_\_ Мамонов Вадим Сергеевич  
(подпись, дата) (ФИО полностью)

Научный руководитель \_\_\_\_\_ Фролов Д.В.  
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр \_\_\_\_\_ Битюцкий Е.В.  
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Рецензент Нач. отдела с незаконным оборотом наркотических средств  
каннабисной группы УНК УМВД России по Пензенской области, майор  
полиции \_\_\_\_\_ Тюрин М.С. (должность,  
место работы) (подпись, дата) (фамилия, инициалы)

*Работа допущена к защите* (протокол заседания кафедры от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_).

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Свечников Н.И.  
(подпись) (фамилия, инициалы)

*Работа защищена с оценкой* \_\_\_\_\_ (протокол ГЭК от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_).

Секретарь ГЭК \_\_\_\_\_ Шихалеева Т.В.  
(подпись) (фамилия, инициалы)

## Оглавление

|                                                                                                                              |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                                | 4  |
| 1. Теоретические основы тактики расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.....                             | 8  |
| 1.1. Понятие расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.....                                                | 8  |
| 1.2. Понятие тактики производства следственного действия .....                                                               | 16 |
| 2.1. Тактические приёмы производства следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) ..... | 24 |
| 2.2. Тактика проведения следственных действий с участием защитника несовершеннолетнего и его законного представителя.....    | 33 |
| 2.3. Тактика проведения задержания и применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних .....                          | 43 |
| Заключение .....                                                                                                             | 51 |
| Список литературы .....                                                                                                      | 56 |

## Введение

Актуальность темы исследования. Одним из главных вопросов, волнующих каждый день миллионы людей нашей страны это обеспечение правопорядка и безопасности в обществе. Особенно это имеет актуальность, когда речь идет о преступлениях совершаемых несовершеннолетними. Данная категория преступлений относится к числу хронических социальных болезней общества, а задача ее минимизации, своевременности выявления, пресечения, раскрытия и расследования составляет основное содержание в стратегии борьбы с ней. Она во многом определяет на перспективу тенденции развития всей преступности, в том числе организованных форм ее проявления, что обуславливает социальную потребность научных исследований и решения комплекса теоретических, организационных и правовых вопросов.

Актуальность темы определяется также и состоянием ее теоретической и методической разработанности. Анализ источников показывает, что проблематика применения тактических приемов, способов и методов в процессе раскрытия и расследования преступлений несовершеннолетних постоянно находилась и находится в поле зрения специалистов теории и практики.

Отставание теоретических разработок по выявлению, раскрытию, расследованию преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а так же отсутствие методических материалов по тактике проведения следственных действий в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, негативно отражается на уровне противодействия данной категории преступлений.

Изучение уголовной статистики, показателей результатов работы следственных органов полиции и следственного комитета в России показывает, что на фоне общего роста преступности, в настоящее время, наблюдается некоторое увеличение количества совершаемых преступлений с участием

несовершеннолетних или при их соучастии. Так, если в 2015 году ими было совершено 147,6 тыс. преступлений, то в 2016 – уже 169,2 тыс.

В то же время, практика работы следственных подразделений правоохранительных органов указывает на недостаточно высокое качество расследования уголовных дел по преступлениям, совершаемым настоящей категорией лиц, и имеющиеся недостатки в организации деятельности сотрудников. На наш взгляд, это может быть связано с недостаточным уровнем знаний тактических приемов, которые необходимо применять в процессе проведения следственных действий по преступлениям, совершенным несовершеннолетними.

В последние годы в методической литературе, средствах массовой информации появилось много материалов, которые указывают на существенные изъяны в системе обеспечения законности и объективности расследования преступлений, реализации государственными органами гарантий прав и свобод граждан, декларированных Конституцией Российской Федерации.

Для решения проблем повышения эффективности борьбы с преступностью несовершеннолетних, кроме высокого научного потенциала сотрудников органов дознания и предварительного следствия, обязательным условием должно являться широкое внедрение в следственную деятельность методических материалов, раскрывающих сущность, способы и методы расследования. В свою очередь, это требует дальнейшего совершенствования методического обеспечения, с целью обучения сотрудников тактике проведения следственных действий при расследовании преступлений. Указанная деятельность должна быть организована на основе комплексного, системного подхода к решению данной тематики, с учётом достижений науки и передовой следственной практики.

Вышеуказанное свидетельствует об актуальности темы дипломной работы.

Степень научной разработанности темы исследования. Различные стороны проблемы эффективности и качества предварительного следствия, раскрытия и расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а так же тактики проведения следственных действий нашли своё отражение в трудах И.М. Цыганковой, Д.С. Хижняк, О.Л. Кузьминой, Р. С. Белкина, С. Т. Гаврилова, А. Н. Васильева, С. И. Гирько, Л. Я. Драпкина, А. В. Дулова, Ю. И. Ильченко, Л. М. Карнеевой, А. Н. Колесниченко, В. С. Комарова, Л. Л. Каневского, А. М. Ларина, И. М. Лузгина, Н. И. Порубова, Л. Л. Тузова, Л. В. Франка, А. А. Эйсмана и ряда других учёных.

Вместе с тем приходится констатировать, что именно проблема тактики проведения следственных действий по преступлениям, совершаемым несовершеннолетними осталась за рамками научных разработок.

Цель данной работы состоит в комплексном исследовании тактических методов и приемов, применяемых в процессе производства следственных действий при расследовании преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Цель достигнута решением следующих задач:

- проведен анализ понятия «расследование преступлений, совершаемых несовершеннолетними»;
- изучено определение «тактика производства следственного действия»;
- исследованы тактические приёмы производства следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого);
- изучены тактические приемы применяемых следственным сотрудником при проведении процессуальных действий с участием защитника несовершеннолетнего и его законного представителя
- проанализированы тактические методы, применяемые следователем или дознавателем при проведения задержания и применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних.

Объектом исследования являются общественные отношения, определяющие особенности тактики проведения следственных действий

сотрудниками органов дознания и предварительного следствия при расследовании преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Предметом исследования являются проблемы, возникающие в процессе применения следователем или дознавателем тактических приемов и методов при ведении следственных действий, с целью более эффективного расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Методологию и методы исследования составляют общенаучные методы познания, комплексный, системный и сравнительный анализ, синтез, обобщение, сравнение, статистический метод и др.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется трудами правоведов и юристов в области общей теории права, уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, криминологии, оперативно-розыскной деятельности ОВД, психологии, юридической психологии и других наук.

Объем и структура работы определяется внутренней логикой, её целей и задач. Она состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка литературы.

## **1. Теоретические основы тактики расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними**

### **1.1. Понятие расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними**

Конституция РФ (ст. 2) провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью. Первой и основной обязанностью государства является признание, соблюдение и защита прав и свобод человека. В последние годы граждан нашей страны не без оснований особо волнуют вопросы правопорядка и безопасности. На общий уровень преступности в России негативно влияет рост преступности среди несовершеннолетних. Соответственно, большое значение в практической деятельности органов внутренних дел при решении задач, стоящих перед ними, занимают вопросы расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Это определяют следующие причины:

1. Значимость процессов, влияющих на криминогенную ситуацию, протекающих в правоохранительной сфере очень высока и в настоящее время требуются принципиально новые подходы к решению проблем расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, что могло бы значительно повысить эффективность противодействия преступности.

2. Вопросы, касающиеся расследования преступлений совершаемых несовершеннолетними, являются достаточно научно изученными и теоретически разработанными. Однако, что имеется необходимость повысить разработанность отдельных теоретических положений, так как в них наблюдается нечеткость, а порой и противоречивость в толковании различных понятий, наличие нерешенных вопросов в юридическом регулировании вопросов расследования преступлений, совершаемых лицами, не достигшими совершеннолетия.

Возможность разобраться в данных моментах и в первую очередь, сущности тактики расследования преступлений, совершаемых лицами не

достигшими 18-тилетия, его закономерностей, позволит сотрудникам подразделений предварительного следствия в законных правовых формах с учетом задач, принципов, правового положения эффективно реализовывать имеющиеся возможности при расследовании преступлений, совершаемых рассматриваемыми субъектами.

Учитывая вышеизложенное существует необходимость изучить и проанализировать ряд общих положений, обуславливающих подход к определению сущности расследования преступлений рассматриваемой категории.

Отметим, что для научного определения сущности расследования преступлений, важно также исследовать и этимологическое происхождение данных слов. В соответствии с толковым словарём русского языка они несут следующие смысловые значения: «расследовать» - подвергать всестороннему рассмотрению, изучению, произвести следствие; «преступление» - 1. Преступить. Самовольно нарушить, отступить от чего-нибудь. 2. Действие, нарушающее закон и подлежащее уголовной ответственности<sup>1</sup>; «совершить»; 1. Сделать, осуществить. 2. Заключить, оформить<sup>2</sup>; «несовершеннолетний». Не достигший совершеннолетия (несовершеннолетние дети)<sup>3</sup>.

Согласимся с Цыганковой И.М., которая на основании значений рассмотренных выше слов, применительно к изучаемой проблеме, термин «расследование преступлений совершённых несовершеннолетними» понимает как – «производить следствие действия, нарушающего закон и подлежащего уголовной ответственности, осуществлённого не достигшим совершеннолетия»<sup>4</sup>.

Однако, данное определение не соответствует в полной мере тому смыслу и содержанию настоящего термина. Необходимо признать, что и в научной литературе «расследование преступлений, совершённых

<sup>1</sup> Ожегов С. И. Большой Толковый словарь русского языка. М., 1997. С. 475.

<sup>2</sup> Ожегов С. И. Там же. М., 1988. С. 604.

<sup>3</sup> Ожегов С. И. Там же. М., 1988. С. 331.

<sup>4</sup> Цыганкова И. М. Расследование преступлений совершаемых несовершеннолетними. Дисс. канд. юрид. наук. М., 2007. С. 58.

несовершеннолетними» трактуется исследователями далеко не одинаково. Вполне очевидно, что недостатки в терминологии в целом ряде случаев затрудняют взаимопонимание как тех, кто осуществляет научные исследования, так и тех, кто использует результаты исследований в практической деятельности. От этого страдает не только процесс научного общения между специалистами соответствующей области знаний.

Легальное понятие преступления даётся в статье 14 Уголовного Кодекса РФ (далее - УК РФ). Преступлением признаётся виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания. Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого - либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Статья 87 УК РФ определяет что, несовершеннолетние лица являются те, которые в момент совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать лет. Одной из особенностей привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности является дифференциация преступлений относительно возраста, с которого она наступает.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ<sup>1</sup> (далее - УПК РФ) не раскрывает смысла расследования преступлений совершаемых несовершеннолетними.

Не существует и однозначного ответа на этот вопрос и в уголовно - процессуальной науке. В научной среде существует несколько мнений о содержании понятия «расследование преступлений». Приведём некоторые на наш взгляд, наиболее полно отражающие суть данного понятия.

А. П. Светлова даёт широкое определение данного понятия «раскрытие преступлений», по ее мнению это «комплексное понятие, касающееся уголовно - процессуальных, оперативно - розыскных, криминалистических и

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 7.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

организационных вопросов организации предварительного расследования, анализа уровня преступности, деятельности правоохранительных органов (показатели раскрываемости преступлений), анализа эффективности деятельности отдельных подразделений и служб правовых органов в процессе раскрытия преступлений»<sup>1</sup>.

Цыганкова И.М. выделяет, ряд основополагающих положений, характеризующих сущность понятия «расследование преступления», это:

1. Проблемы, касающиеся определением субъектов данной деятельности. Деятельность по расследованию преступлений совершаемых несовершеннолетними проводится специальными субъектами - сотрудниками подразделений следствия и дознания.

2. Признаки, определяющие функциональную сторону такой деятельности. К их числу относится комплексность; использование специфических, присущих органам предварительного следствия, тактических приёмов и криминалистических методов деятельности процессуального лица по проведению следственных действий в отношении несовершеннолетних; выполнение следственных задач путём проведения определённых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Кроме того, в уголовно-правовой и криминалистической науке выделяю несколько признаков «понятия расследование преступления».

Одним из наиболее существенных признаков, характеризующих расследование преступлений, совершённых несовершеннолетними, является возрастная специфика субъектов.

В статье 20 УК РФ установлен возраст наступления общей уголовной ответственности - 16 лет, там же приведён точный перечень преступлений, уголовная ответственность, за которые наступает с 14 лет. Законодатель установил, что возраст как социально - демографическая категория, определяет главные особенности уголовной ответственности и санкции лиц, не достигших

---

<sup>1</sup> Светлова А. П. Особенности раскрытия и расследования вымогательств: Дис...кан. юрид. наук. - Краснодар, 2005. С. 67.

18-тилетия. Проведение следственных действий по уголовным делам рассматриваемой категории устанавливает особенный порядок возбуждения, расследования уголовных дел, а так же порядок защиты прав не достигшего 18-тилетия и применения мер уголовного наказания, возможность его замены применением мер воспитательного воздействия или направлением в специальное исправительное и воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

УПК РФ (ст. 421) предусматривает, что при производстве следственных действий в рамках возбужденного уголовного дела и судебного разбирательства по данному делу о преступлениях, совершённых лицами не достигшими совершеннолетия, совместно с доказыванием общего для всех уголовных дел перечня обстоятельств, указанных в статье 73 УПК РФ, устанавливаются:

- возраст несовершеннолетнего (число, месяц и год рождения);
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Подводя итог вышесказанному можно отметить что, в действующем законодательстве уголовная ответственность связывается не только с возрастом участника процесса, а так же с его психическим развитием, психическим расстройством во время совершения преступления, что является основной предпосылкой применения особенностей правосудия по делам несовершеннолетних.

Расследование преступлений, совершаемых несовершеннолетними проводится специальными субъектами, то есть, специальными субъектами, которые являются сотрудниками правоохранительных органов и занимаются ведением следствия и дознания, а именно имеют определенную специализацию и обладают определенными профессиональными знаниями, умениями и

навыками по расследованию уголовных дел рассматриваемой нами категории.<sup>1</sup> В качестве таких субъектов выступают сотрудники следственных подразделений и подразделений дознания. Необходимо еще подчеркнуть, что расследование преступлений, совершённых несовершеннолетними - прерогатива только следственных подразделений и органов дознания.

Так же по нашему мнению, большое значение для достижения профилактических и воспитательных задач предварительного расследования по делам несовершеннолетних имеет сама личность следователя и дознавателя. Поэтому работа данных следователей, на наш взгляд, носит специализированный характер.

Как показывает практика, увеличение в 2016 году объёма выявляемых и регистрируемых преступлений потребовало активизации работы следственных подразделений. Ими за обозначенный период в совокупности раскрыто около 2,3 млн. преступных посягательств (+ 7,0 %), в т. ч. 854,6 тыс. (+ 8,0 %), следствие по которым обязательно. В производстве органов предварительного следствия находилось более 2,98 млн. уголовных дел (+31,1 %), из которых расследовано свыше 1,97 млн. (+ 18,2 %).

Практически на уровне 2015 года осталось число уголовно - наказуемых деяний, совершённых несовершеннолетними и при их соучастии (+ 0,4 %; 101,1 тыс.).

Доля тяжких и особо тяжких составов в общем, массиве подростковой преступности, составляет примерно треть от общего числа. Ими совершается каждое восьмое раскрытое преступление, относящееся к этой категории. Половина подростков – соучастников противоправных деяний совершали их в группах по предварительному сговору (67,1 тыс.; - 5,2 %).

Но и качество расследований данной категории уголовных дел так же повышается.

---

<sup>1</sup> Давыденко А. В. Актуальность применения в российском судопроизводстве института медиации в отношении несовершеннолетних. // Российская юстиция. – 2016. - № 2. - С. 52.

По результате анализа деятельности следственных подразделений УМВД России по Пензенской области и СУ СК России по Пензенской области мы можем отметить следующие характерные недостатки иногда встречающиеся в работе сотрудников:

- несвоевременный выезд на место пришествия и неполный состав следственно - оперативных групп;
- низкое качество и результативность осмотров;
- шаблонность планов следственных действий и др.

Так же хотим добавить следующее, на наш взгляд функциональную сторону расследования преступлений, совершённых несовершеннолетними характеризует ряд следующих признаков.

Как функционирующую систему, состоящую из совокупности элементов, взаимосвязанных между собой и с внешней средой, расследование преступлений, совершённых несовершеннолетними характеризует его комплексный характер. В силу представленных законом возможностей следователь в рамках уголовного процесса имеет широкие возможности в использовании во время предварительного следствия комплекса организационно - управленческих и тактических возможностей других подразделений.

Внутренний аспект комплексности расследования преступлений совершённых несовершеннолетними проявляется в следующем:

1) В возможности его проведения с привлечением сил и средств других структурных подразделений (оперативно - розыскных, эксперт- но - криминалистических, аналитических и др.).

2) Расследование преступлений, совершённых несовершеннолетними проводится многими мероприятиями, методами, приемами, способами, которые приносят надлежащий результат только тогда, когда их используют в комплексе.

Описывая признаки, объединённые функциональной стороной расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, мы хотим

отметить, что она проявляется в двух взаимосвязанных и одинаково важных сторонах - организационной и тактической.<sup>1</sup>

Важным признаком, характеризующим сущность расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, являются его задачи.

Уголовное судопроизводство как особый вид социально - правовой деятельности призвано обеспечить в первую очередь решение двух основных задач:

1. Защиту прав и законных интересов граждан и организаций, потерпевших от преступлений;
2. Защиту лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство, от разного рода незаконного и необоснованного ограничения их прав и свобод<sup>2</sup>.

Данные задачи являются общими для всех сотрудников следственных подразделений. Каждая из этих общих задач, в свою очередь, состоит из частных задач и варьируется в зависимости от различных условий.

Данные задачи являются общими для всех сотрудников следственных подразделений. Каждая из этих общих задач, в свою очередь, состоит из частных задач и варьируется в зависимости от различных условий.

Как показал анализ научной литературы и трудов юристов, расследуя преступления, совершённые несовершеннолетними следователь, дознаватель ставит следующие специализированные частные задачи:

- выявление лиц, представляющих интерес для следствия;
- установление лиц, представляющих интерес для следствия;
- документирование (фото, видео) их преступной деятельности;
- выявление разыскиваемых лиц;
- установление лиц, посещающих конкретный адрес;
- установление места сбора конкретных лиц, представляющих интерес для следствия;

---

<sup>1</sup> Деменчук Д. В., Братановский С. Н. Организационно-правовые аспекты повышения эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. // Вопросы Ювенальной юстиции. - 2016. - № 1. - С. 8.

<sup>2</sup> Научно - практический комментарий к «Уголовно - процессуальному кодексу» Российской Федерации. / Под ред. М. В. Лебедева. М., 2014. С. 31.

- установление используемого автотранспорта;
- выявление конкретных адресов;
- выявление мест хранения похищенного;
- места реализации похищенного;
- установление лиц, сбывающих (покупающих) краденное и др.

Мы считаем, что частные задачи расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними приобретают специализированный характер в зависимости от конкретных интересов сотрудника ведущего следствие.

Нормативное правовое регулирование расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними являются частью уголовного и уголовно-процессуального права. Поскольку настоящее расследование осуществляется специфическими методами, приёмами и способами, тесно связанными с ограничением конституционных прав и свобод граждан, вопрос правового регулирования указанной деятельности имеет важное значение. Необходимо отметить что одним из приоритетных направлений оперативно - служебной деятельности подразделений предварительного следствия и дознания является защита законных интересов, прав и свобод граждан при осуществлении процессуальных полномочий.

Таким образом, подводя итог сказанному в данном параграфе, мы считаем, что «расследование преступлений, совершаемых несовершеннолетними – это комплекс организационно - тактических форм, осуществляемый специальными субъектами в отношении определенной законодательством возрастной категории лиц, в рамках строгой законности, направленный на установление истины по расследуемому уголовному делу».

## **1.2. Понятие тактики производства следственного действия**

Итак, проблемам тактики следственных действий посвятили работы многие юристы-криминалисты и процессуалисты. Среди них Р.С. Белкин, А.Н.

Васильев, А.Н. Гусаков, А.В. Дулов, Л.Я. Драпкин, В.А. Жбанков, Г.А. Зорин, А.Н. Иванов, В.И. Комиссаров, А.А. Леви, Е.М. Лифшиц, А.И. Михайлов, А.Е. Михальчук, И.Х. Максудов, В.А. Образцов, Д.П. Поташник, Д.П. Рассейкин, А.Б. Соловьев, Е.П. Фирсов, А.Г. Филиппов, А.А. Филющенко, С.А. Шейфер и др<sup>1</sup>.

С.П. Митричев, рассматривая общие проблемы следственной тактики, отмечал, что в криминалистических и процессуальных трудах уделяется мало внимания вопросам «тактике проведения следственных действий, которая, как и криминалистическая техника, определяет качество и научный уровень расследования преступлений»<sup>2</sup>. Однако и до настоящего времени эти вопросы остаются мало изученными и являются предметом множества дискуссий.

Тактика следственных действий - допроса, очной ставки, назначения экспертизы, осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, следственного эксперимента, предъявления для опознания, проверки показаний на месте (отнесение их к следственным действиям не вызывает сомнения) - составляет содержание частного раздела следственной тактики, имеющей ярко выраженный прикладной характер. В эту систему следственных действий, предусмотренных УПК РФ, по мнению ряда ученых, входят и иные действия следователя, что, естественно, вызывает возражения у других юристов. Мы не согласимся так же с Д.С. Хижняк, который считает, что нельзя относить к следственным действиям контроль и запись переговоров (ст. 186), получение образцов для сравнительного исследования (ст. 202), задержание подозреваемого (ст. 91-96), эксгумацию (ст. 178), наложение ареста на имущество (ст. 115), так как целью производства этих процессуальных действий является не получение доказательства, а исходной информации для

---

<sup>1</sup> Баев О. Я. Тактика следственных действий. Воронеж, 1995; Белкин Р. С., Лифшиц Е. М. Тактика следственных действий. М., 1997; Васильев А. Н., Карнеева Л. М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970; Зорин Г. А. Тактический потенциал следственных действий. Мн., 1989; Комиссаров В. И. Тактические проблемы следственной тактики. Саратов, 1987; Рассейкин Д. П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств. Саратов, 1967; Шейфер С. А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М., 2001.

<sup>2</sup> Митричев С. Следственная тактика — это мастерство // Соц. законность. 1971. № 4. С. 14.

производства других следственных действий<sup>1</sup>. По нашему мнению, вышеуказанные действия и мероприятия, могут в полной мере добывать доказательства по уголовным делам наравне с другими следственными действиями.

Анализируя взгляды и труды таких ученых как А.Н. Васильева, А.И. Винберг, Р.С. Белкин, В.Е. Коновалова, А. Сыров на определения тактики следственных действий, можно сказать, что тактика проведения следственных действий — «это всегда система тактических способов, т.е. наиболее эффективных и целесообразных методов проведения следственных действий и поведения самого следователя»<sup>2</sup>. И все же, предмет, совокупность, цели тактики следственных действий значительно шире задач и способов их достижения в практике производства конкретного следственного действия. Поэтому нельзя согласиться с авторами, которые понимают тактическую деятельность процессуальных действий как «совокупность способов и различных приемов подготовки, проведения и фиксации результатов допросов и других следственных действий»<sup>3</sup>.

В процессе изучения и многочисленных исследований понятие тактики следственных действий неоднократно подвергалось анализу со стороны ученых.

В.И. Комиссаров например, пишет, что под тактикой следственных действий понимается «раздел следственной тактики, в котором на базе процессуальных правил, теоретических положений разрабатываются ситуационные системы рекомендаций о порядке, пределах, условиях взаимодействия следователя с участниками процесса в ходе проведения следственных действий в целях наиболее оптимальной организации поиска, получения, исследования и фиксации доказательственной информации,

---

<sup>1</sup> Хижняк Д. С. Процессуальный и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий (теоретический аспект). Дисс...канд. юрид. наук. Саратов. 2003. С.59.

<sup>2</sup> Дулов А. В., Нестеренко П. Д. Тактика следственных действий. Минск, 1971. С. 5.

<sup>3</sup> Сыров А. Проблемы научных основ тактики следственных действий: Автореф. дис....канд. юрид. наук. М., 1969. С. 5.

определения путей ее дальнейшего использования при производстве конкретных следственных действий»<sup>1</sup>.

Мы согласимся с вышеуказанным мнением и подведя небольшой итог вышесказанному определим, что под тактикой следственных действий понимают систему, но в первом случае — это система тактических приемов, а во втором - система следственных действий.

В любом случае следственное действие имеет свою структуру. В структуре каждого следственного действия принято выделять этапы, каждый из которых состоит из приемов и комбинаций. Под «комбинацией» понимается сочетание нескольких приемов или следственных действий. Наряду с термином «комбинация» в литературе используется термин «тактическая операция», в целом синонимичный первому.

Итак, все существующие следственные действия можно разделить на четыре основных этапа: а) подготовка к следственному действию; б) производство следственного действия; в) фиксация хода и результатов следственного действия; г) анализ и оценка хода и результатов следственного действия.

В соответствии со вторым суждением мы имеем совокупность не тактических приемов, а следственных действий. Как и любая совокупность, она состоит из составляющих ее элементов. Такими элементами и являются следственные действия. В соответствии с рассмотренными ранее критериями определения следственного действия к системе тактики следственных действий следует отнести только те процессуальные действия следователя, которые направлены на получение криминалистически значимой информации. Мы согласимся с мнением Д.С. Хижняка, который считает, что, к таким следственным действиям, несомненно относятся: допрос, очная ставка, назначение экспертизы, осмотр, освидетельствование, обыск, выемка,

---

<sup>1</sup> Комиссаров В. И. Предъявление для опознания и допрос опознающих в уголовном судопроизводстве: состояние и перспективы развития // Правоведение. 2011. № 4. С. 172.

следственный эксперимент, предъявление для опознания, проверка показаний на месте<sup>1</sup>.

Тактике следственных действий как функциональной системе криминалистики присущи внутренние закономерности, вытекающие из их целей, процессуального регламентирования и тактического содержания. В своей совокупности они формируют общие основания, принципы, которым должен удовлетворять этот вид тактических средств расследования преступлений. К принципам тактики следственных действий принято относить принципы законности следственного действия и его соответствия этическим нормам, свободы выбора следственного действия в совокупности других тактических средств выбора тактических приемов и их комбинаций при его осуществлении, планомерности, динамичности.

Мы сомневаемся в трактовке законодателем принципа свободы выбора. В частности, в ч. 2 ст. 189 УПК РФ записано, что «следователь свободен при выборе тактики допроса». Нам кажется, что эта формулировка законодателя не является точной в терминологическом плане. Сейчас попробуем объяснить причины такого мнения:

1) Тактика допроса, как и любого следственного действия, представляет собой теоретические положения и систему тактических приемов, сформированных в целях обеспечения оптимальных условий деятельности следователя по получению криминалистически значимой информации в типичных следственных ситуациях. Таким образом, следственный работник свободен в выборе не тактики допроса, а в выборе тактических приемов допроса.

2) Сущность тактики любого следственного действия является не свобода выбора, а правильность выбора тактических приемов и их комбинаций.

Всем следственным действиям присущи определенные задачи. Одной из общих, и в то же время основных задач следственных действий является

---

<sup>1</sup> Хижняк Д. С. Процессуальный и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий (теоретический аспект). Дисс...канд. юрид. наук. Саратов. 2003. С. 59.

собираение и исследование доказательств. На базе собранных в процессе проведения следственных действий доказательств следственный работник выдвигает версии о событиях связанных с преступлением.

Мы остановимся на некоторых спорных вопросах тактики следственных действий.

Первое следственное действие это - предъявление для опознания. Уголовно-процессуальный закон выделяет следующие виды опознания: опознание лица, предмета и трупа (ч. 1 ст. 193 УПК РФ).

Однако, в ходе реализации требований УПК РФ следственной практике стали известны следующие виды опознания: 1) опознание людей; 2) опознание трупа; 3) опознание вещей, орудий преступления, документов и животных; 4) опознание участка местности, жилищ и иных помещений.

В своих трудах В.И. Комиссаров обобщил, сгруппировал и добавил некоторые криминалистические тактики опознания: а) повторное предъявление для опознания одного и того же лица свидетелю (потерпевшему); б) предъявление для опознания лиц по устной речи или походке; в) идентификация личности по фонограммам; г) опознание лица по кинофильмам; д) опознание трупов по посмертным маскам.

По мнению того же автора, возможно и проведение повторного предъявления для опознания одного и того же лица свидетелю (потерпевшему), однако в тех случаях, когда первое опознание, в силу объективных причин, проводилось по фотографии, а затем появилась возможность предъявить самого подозреваемого. В данном случае признаки искомого и на фото, и в натуре будут одними и теми же, но вид опознания будет иным .

Остановимся еще на одном следственном действии «контроль и запись переговоров». У многих авторов, таких как Д.С.Хижняк вызывает сомнение принадлежность данного действия к следственным. Д.С. Хижняк приводит свои аргументы: 1. Следователь (дознатель, прокурор, суд) не принимает в данном следственном действии непосредственного участия и получает информацию уже с фонограммы, которую записывает или оперативный работник органов

полиции, или же сам потерпевший<sup>1</sup>. В соответствии с ч. 3 ст. 186 УПК РФ следователь в своем ходатайстве о производстве контроля и записи телефонных разговоров указывает наименование органа, которому поручается техническое осуществление данного действия<sup>2</sup>.

Е.С. Лапин пишет, что следователь осматривает фонограмму в присутствии понятых, проверяя ее подлинность, цельность, исправность оформления и хранения, а затем производит ее прослушивание, что отражается в протоколе осмотра и прослушивания фонограммы<sup>3</sup>. Таким образом, данное процессуальное действие производится не лично следователем, а под его контролем. Однако, мы считаем, что данное действие отвечает другому критерию, по которому многие авторы разграничивают следственные и процессуальные действия. Этим критерием является его направленность на получение новых доказательств по уголовному делу. В соответствии с ч. 2 ст. 74 УПК РФ в качестве доказательств допускаются показания участников судопроизводства, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы. Таким образом производящие контроль и запись телефонных переговоров не получают доказательства. Доказательством в данном случае будет протокол осмотра и прослушивания фонограммы, составляемый следователем.

Согласимся с мыслью В.И. Комиссарова, который отмечает, что «систему тактики следственных действий необходимо создавать с учетом объекта воздействия (познания), вида отображения и характера познания»<sup>4</sup>

Кроме того, отметим, что в криминалистике не существует единой классификации следственных действий. Кроме того, авторы классифицируют следственные действия по различным основаниям. Анализируя классификации различных авторов по объекту познания мы приходим к выводу о большом разнообразии классификаций.

<sup>1</sup> Руководство для следователей / Под ред. Н. А. Селиванова, В. А. Снеткова. М., 1998. С. 508.

<sup>2</sup> Хижняк Д. С. Процессуальный и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий (теоретический аспект). Дисс...канд. юрид. наук. Саратов. 2003. С. 79.

<sup>3</sup> Лапин Е. С. Технология контроля и записи переговоров // Следователь. 2012. № 8. С. 6.

<sup>4</sup> Тактика следственных действий: Учебное пособие / Под ред. В.И. Комиссарова. Саратов, 2011. С. 15.

Ученые правоведы А.В. Образцов и А.А. Протасевич делят следственные действия только на две группы: 1) вербальные (допрос, очная ставка, предъявление для опознания) и 2) невербальные (осмотр, обыск, назначение и производство экспертизы, следственный эксперимент)<sup>1</sup>. В.И. Комиссаров же разграничивает вербальные (получение устных показаний), невербальные и сложные следственные действия<sup>2</sup>.

Однако, мы хотим добавить, что в данных классификациях ученые-криминалисты не указывают следственные действия, направленных на получение виртуальной информации.

В общем понимании термин «виртуальный» означает - возможный; который может или должен проявиться при определенных условиях<sup>3</sup>. В этом смысле практически все следственные действия направлены на получение виртуальной (предполагаемой) информации. Так как при производстве всех следственных действий следователь, так или иначе, получает информацию, которая проявляется при созданных им условиях.

Анализ научных трудов позволяет нам определить, что все следственные действия делятся на пять групп: 1) вербальные — при производстве которых информация получается от людей как от источников идеальных отображений (следов); 2) невербальные - получение информации от вещей и предметов - носителей материальных отображений; 3) смешанные или системные - получение информации из системных источников; 4) следственные действия, направленные на получение виртуальной информации; 5) по особенностям получения информации: а) непосредственно следователем и б) опосредованно через переводчика, специалиста, опознающего и т.д.

---

<sup>1</sup> Следственные действия. Криминалистические рекомендации. Типовые образцы документов / Под ред. В. А. Образцова. М., 2001. С. 21.

<sup>2</sup> Тактика следственных действий: Учебное пособие / Под ред. В. И. Комиссарова. Саратов, 2011. С. 15.

<sup>3</sup> Словарь иностранных слов / Под ред. И. В. Лехина, С. М. Локшиной, Ф. Н. Петрова (главный редактор) и Л. С. Шаумяна. М., 1964. С. 134.

## **2. Тактика расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними**

### **2.1. Тактические приёмы производства следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)**

Повседневная деятельность подразделений следствия и дознания проявляется в двух взаимосвязанных и одинаково важных сторонах - организационной и тактической.

В предыдущей главе мы рассмотрели понятие таких определений как расследование преступлений, совершаемых лицами не достигшими 18тилетия и тактика следственных действий. Как уже отмечалось ранее, в организации расследования преступлений можно условно выделить два уровня: организационно - управленческий и организационно - тактический. В рамках их создаются оптимальные условия для расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Данные задачи являются общими для всех сотрудников следственных подразделений. Каждая из этих общих задач, в свою очередь, состоит из частных задач и варьируется в зависимости от различных условий.

Данные задачи являются общими для всех сотрудников следственных подразделений. Каждая из этих общих задач, в свою очередь, состоит из частных задач и варьируется в зависимости от различных условий.

Необходимо отметить, что взаимосвязь криминалистической тактики как раздела науки криминалистики и следственной практики проявляются по-разному. Новые следственные действия могут возникнуть сначала на практике, а затем привлечь внимание учёных криминалистов.

Мы согласимся с мнением Р.С.Белкина, который в своих трудах пишет о значимости тактических приёмов в расследовании преступлений, в том числе в отношении несовершеннолетних.

Перед тем как приступить к анализу тактических приёмов, обеспечивающих решение частных задач расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними, следует отметить, что вопрос понимания категории криминалистической тактики, проявляется на стадии рассмотрения терминологического аппарата, по поводу которого в настоящее время ведутся научные прения.

Так в криминалистической литературе можно встретить следующие термины: «тактическая комбинация», «тактическая операция», «криминалистическая операция», «тактический комплекс», «комплексная операция», «тактическая комбинационная операция», «следственная операция», «специальная операция».

Отметим, на наш взгляд, что все вышеуказанные термины достаточно изучены, проанализированы и обоснованы и имеют полное право на существование в юридической науке. В пример приведем мнение, Шмони́на А.В., который пишет, что тактический прием – это оптимальный единичный акт способа действия и/или линию поведения органа расследования и/или иных должностных лиц по его поручению в конкретной ситуации производства процессуального и иного действия (мероприятия) и/или их комплексов, направленных на решение задач предварительного расследования либо обеспечивающих последние<sup>1</sup>.

Кроме того, мы изучили и согласимся с мнением И.М. Цыганковой, которая считает, что в основе криминалистической тактики лежат научно-обоснованные рекомендации о наиболее целесообразных тактических приемах, касающихся конкретного процессуального или иного действия. Следовательно, можно говорить о двух аспектах криминалистической тактики - практической деятельности и разделе (институте) теории криминалистики как отрасли научного знания<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Шмонин А. В. Методика расследования преступлений. Учеб. пособ. М., 2006. С. 346.

<sup>2</sup> Цыганкова И. М. Расследование преступлений, совершаемых несовершеннолетними. дисс...канд. юрид. наук. М., 2007. С. 138.

Теоретическая разработка криминалистической тактики определяет, что её общие положения распространяются на все формы расследования преступлений, а значит и на расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними. С этих позиций мы рассмотрим особенности следственных действий и составляющих их тактических приёмов расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

В правовой литературе очень детально освещаются правила, особенности проведения следственных действий, и в связи с этим, мы решили останавливаться на всех, а рассмотреть в процессе написания выпускной квалификационной работы только те которые вызывают наибольшее затруднение. Например, предмет нашей работы определяет необходимость более подробного рассмотрения в нашем исследовании тактики следственного осмотра и тактических приёмов проведения допроса несовершеннолетних.

Итак, важными особенностями расследования дел в отношении несовершеннолетних являются:

1. В ходе предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним лицом, наряду с доказыванием события преступления, виновности лица в его совершении, формы вины и мотивов, обстоятельств, характеризующих личность преступника, характера и размера причиненного вреда, обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, а также смягчающих и квалифицирующих признаков, либо могущих повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания, равно как и обстоятельств, способствовавших совершению преступления (ст. 73 УПК), следует установить возраст преступника, образ и условия его жизни, уровень психического развития, иные особенности его личности.

2. Вызов подозреваемого, обвиняемого, не достигшего 18 лет, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если он содержится в

специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения (ст. 424 УПК РФ).

3. Расследуя возбужденные дела о преступлениях недостигших 18тилетия, следует учитывать требования ст. 426 УПК РФ, согласно которой к участию в деле допускаются законные представители подозреваемого, обвиняемого, не достигшего 18 лет, с момента первого его допроса в таком качестве, о чем выносится соответствующее постановление.

4. Законный представитель вправе: знать, в чем подозревается или обвиняется лицо, не достигшее совершеннолетия, присутствовать при предъявлении обвинения, участвовать в допросе, а с разрешения следователя и в других следственных действиях, производимых с участием несовершеннолетнего и его защитника, знакомиться с протоколами проходивших с его участием процессуальных действий и делать замечания о правильности и полноте протокольных в них записей.

Рассмотренные нами уголовно-правовые и процессуальные гарантии накладывают отпечаток на тактические приемы проведения следственных действий, так и на методику расследования преступлений в отношении несовершеннолетних в целом.

Анализируя факт совершения противоправного деяния, процессуальный сотрудник в ряде случаев должен выдвигать версию о совершении данного преступления подростками.

Основанием для выдвижения данной следственной версии должны служить показания очевидцев, которые имеют возможность дать показания на лиц, с явными признаками несовершеннолетия, не далеко от места преступления до или вскоре после случившегося. Очевидцы преступления нередко замечают бывшие при несовершеннолетних предметы, относящиеся к расследуемому преступлению.

Кроме свидетельских показаний причиной для выдвижения подобных версий становятся результаты осмотра места происшествия. Во-первых, обнаруженные в результате осмотра следы, отображающие механизм

совершения преступления и физические данные преступников, а также характер предмета посягательства. Во-вторых, на совершение кражи несовершеннолетними может указывать само место происшествия, где заведомо не может быть ценного имущества - газетные киоски, ларьки, школьные буфеты, строительные бытовки и т.п. В-третьих, незначительные по размерам разрушения в преградах; вентиляционные проемы или форточки, через которые взрослому человеку на место происшествия не проникнуть; хищение предметов малоценных, либо имеющих ограниченный спрос, так же могут указывать на причастность несовершеннолетних лиц к данному преступному деянию.

При подтверждении версии о совершении преступления лицами, не достигшими 18 летнего возраста, сотрудник следственного органа или дознаватель должен рассмотреть вариант выдвижения версии о возможном наличии взрослого подстрекателя или соучастника, вовлекшего подростков в преступную деятельность.

Планируя расследование преступлений в отношении несовершеннолетних, сотрудник следственного подразделения учитывает особенности психологии подростка. При совершении несовершеннолетними преступления в группе необходимо выяснить обстоятельств возникновения и деятельности преступной группы, роль в ней каждого из участников.

Кроме следственных действий, обусловленных характером содеянного, необходимо запланировать мероприятия, сориентированные на получение исчерпывающих данных о личности подозреваемых (обвиняемых). Для этого следователь может включить в план допросы их родителей, классных руководителей, учителей, товарищей по работе, иных граждан, хорошо знающих несовершеннолетнего (например, участкового уполномоченного полиции), затребовать характеристики с мест работы, учебы, жительства, получить справки из инспекций по делам несовершеннолетних и т.п.

При планировании следственных действий, проводимых с участием лица не достигшего совершеннолетия, необходимо учитывать обстоятельства

организационно-тактического характера, которые могут существенно повлиять на полученные результаты. Основанием для принятия того или иного организационно-тактического решения должны быть знание следователем особенностей психологии и характера конкретного несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Совершение любого преступления, его механизм, а также собирание, исследование, оценка и использование доказательств в процессе расследования всегда связаны с личностью преступника, его особенностями и поведением.

Свойства личности несовершеннолетнего преступника могут отражать следы его воздействия на окружающую среду, а так же средства и способ такого воздействия при совершении им преступления.

Все вышеуказанные факторы следственный работник или дознаватель должен осуществлять в рамках такого процессуального действия как следственный осмотр. Выяснив необходимость производства следственного действия с участием лица, не достигшего совершеннолетия, сотрудник как отмечалось выше, должен вызвать его в правоохранительный орган, как правило, через родителей или других законных представителей.

Предметом посягательства несовершеннолетних преступников нередко выступают объекты, не имеющие значительной материальной ценности, однако, считающиеся значимым в среде подростка. Похищенное имущество подростки-преступники зачастую приносят домой, а в дальнейшем используют для удовлетворения личных потребностей, иногда дарят или передают на хранение друзьям. Поэтому при выяснении условий жизни и воспитания подростка как одного из законодательно закреплённых предметов доказывания может быть произведён осмотр квартиры, в которой он проживает.

В этой связи мы согласимся с Гатауллиной Г.И., которая считает, что до проведения осмотра необходимо во время другого следственного действия, например допроса, выяснить у подозреваемого подростка, есть ли у него своя комната или своё чётко определённое место в жилище, с кем он живёт, что его не устраивает и т. п. Впоследствии при проведении следственного осмотра

жилища несовершеннолетнего необходимо обращать внимание на наличие у подростка места для занятий, на различные предметы, которые могут свидетельствовать о потребностях, интересах и иных занятиях несовершеннолетнего (книги кассеты, плакаты на стенах и т. п.)<sup>1</sup>.

Кроме того, важным моментом является проведение осмотра помещений участков местности, где собираются и проводят время совершившие преступление несовершеннолетние, может дать информации о составе группы её наклонностях, интересах, вредных привычках, а так же способствовать получению данных о не выявленных соучастниках преступления, в том числе взрослых.

Необходимо отметить о желательности и необходимости участия в следственном осмотре специалиста, поскольку только он сможет с помощью специальных знаний и криминалистической техники выявить и локализовать следы на месте осмотра, а в последствии оказать профессиональную помощь следователю в отборе лучших из них для идентификации, а так же в описании следов в протоколе осмотра и надлежащем их закреплении

Рассматривая далее тактику проведения следственных действий, отметим, что по нашему мнению, одним из возможно наиболее сложных следственных действий, является допрос подозреваемого и обвиняемого, не достигшего 18-ти летнего возраста. Суть допроса заключается в том, что следователь, применяя при его производстве тактические приёмы, побуждает допрашиваемого дать показания об обстоятельствах, прямо или косвенно связанных с расследуемым противоправным деянием.

Общие правила проведения допроса, регламентированы статьей 189 УПК РФ. Перед началом допроса следователь должен удостовериться в личности вызванного на допрос. Затем допрашиваемому разъясняются его права, ответственность, а также порядок допроса. В начале допроса следователю необходимо выяснить данные о личности допрашиваемого, убедиться в наличии

---

<sup>1</sup> Гатауллипа Г. И. Криминалистические особенности, расследования общеуголовных корыстных преступлений, совершённых несовершеннолетними с психическими аномалиями. Уфа, 1998. С. 143.

или отсутствии причин, способных влиять на его позицию в уголовном деле, содержание его показаний. Допрашиваемому могут быть заданы вопросы о его состоянии в момент получения сведений относящихся к предмету допроса.

Если следователь располагает данными об таких особенностях психики несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого как пугливость, застенчивость, робость, то может принять решение о производстве допроса в привычной для подростка обстановке, например, по месту его проживания. При производстве допроса, следователю или дознавателю, необходимо помнить, что у подростков симпатии и антипатии возникают с первой встречи, а с ними доверие или настороженность, расположение или активное противодействие. Встретив искреннее внимание и интерес к себе несовершеннолетний охотнее расскажет о своей жизни, своих положительных качествах условиях способствовавших совершению преступления о совершённом преступлении и в частности своей роли в нём.

При проведении указанного следственного действия мы категорически не рекомендуем домогаться показаний допрашиваемого путём насилия, угроз и иных незаконных мер.

При допросе следователь или дознаватель может применять различные тактические приёмы, рекомендации юридической психологии. Одним из таких приемов является следующий, если контакт с подростком затруднён можно использовать приём, при котором следователь сам сообщает подростку сведения, которыми он располагает и предлагает допрашиваемому исправить неточности, объяснить противоречия, дополнить, прокомментировать. Сразу же определяются темы, о которых подросток говорит легко и свободно, а так же становится понятно на что он эмоционально реагирует.

В допросе подозреваемого, обвиняемого, не достигшего 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическими расстройствами или отставанием в психическом развитии, в обязательном порядке должен участвовать психолог или педагог. Педагог или психолог вправе с разрешения допрашивающего задавать вопросы лицу, не достигшему 18тилетия

подозреваемому или обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей (ст. 425 УПК РФ).

Приглашая педагога, следователь не должен ограничиваться формальными требованиями к соответствующему должностному лицу или учреждению о выделении такого специалиста. Присутствие педагога, знакомого несовершеннолетнему, пользующегося его уважением и доверием, может способствовать получению полных и достоверных показаний. Не исключена и обратная ситуация, вызванная опасением подростка, что сообщаемые им сведения станут известными учащимся и педагогическому коллективу учебного заведения.

Вопросы относительно здоровья, в том числе и психического в частности, должны задаваться следователем или дознавателем корректно, осторожно, даже если наличие психического расстройства доподлинно известно, поскольку подросток переживает наличие у него болезни, часто осознаёт собственную неполноценность, и всякие сомнения в его нормальности могут порождать в нём негативную реакцию в отношении допрашивающего его лица<sup>1</sup>.

При подготовке к производству допроса, очной ставки и других вербальных следственных действий с участием несовершеннолетних следователь должен решить вопрос о необходимости и целесообразности использования технико - криминалистических средств фиксации. Нередко при проведении допросов и очных ставок с участием несовершеннолетних полученные показания лучше фиксировать на магнитной или видеоленте. Фотографирование, аудио - и (или) видеосъёмка проводится при производстве допроса для удостоверения законности получения показаний, соблюдения правил допроса, обеспечения прав допрашиваемого с учётом возможности использования результатов применения технических средств при проверке показаний в судебном заседании.

---

<sup>1</sup> Гатауллина Г. И. Криминалистические особенности, расследования общеуголовных корыстных преступлений, совершённых несовершеннолетними с психическими аномалиями: Уфа, 1998. С. 157.

## **2.2. Тактика проведения следственных действий с участием защитника несовершеннолетнего и его законного представителя**

Повышенная юридическая охрана прав несовершеннолетних при проведении следственных действий, выражается, прежде всего, в двойном представительстве их интересов – защитником и законным представителем. Данные задачи являются общими для всех сотрудников следственных подразделений. Каждая из этих общих задач, в свою очередь, состоит из частных задач и варьируется в зависимости от различных условий. Участие законного представителя не заменяет участия защитника и наоборот. Примечательно, что согласно данных опроса родителей, проведенного О.Л. Кузьминой, 72% респондентов полагают, что у них нет достаточных знаний и способностей, чтобы защищать интересы своего ребенка в уголовном судопроизводстве. Несмотря на это, 46,5% опрошенных посчитали все же свое участие в судопроизводстве обязательным, тогда как 34,9% высказались против этого, так как по их мнению охрану интересов ребенка лучше всего осуществит адвокат или другой квалифицированный специалист<sup>1</sup>.

УПК РФ не содержит отдельных статей, специально регламентирующих деятельность защитника по делам несовершеннолетних и нормы, отражающие специфику этой деятельности, размещены в числе общих норм главы 7 (ст.ст. 49-53). В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника является обязательным в случае, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним. Решение Пленума Верховного Суда РФ разъяснило судам, что участие защитника по делу о преступлении несовершеннолетнего обязательно, независимо от того, достиг ли обвиняемый, совершивший преступление в возрасте до 18 лет, к этому времени совершеннолетия<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Кузмина О. Л. Процессуальная форма судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Дисс.... канд. юрид. наук. Калининград, 2005. С. 165.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Российская газета. № 29. 11.02.2011.

Правовыми основами вступления защитника в процесс являются два момента: принятие защиты и допуск к участию в деле.

Принятие защиты возможно: а) по приглашению подозреваемого, обвиняемого, его законного представителя, а также другими лицами по поручению или с согласия подозреваемого, обвиняемого (ч. 1 ст. 50 УПК); б) в следствии обеспечения дознавателя, следователя или суда (ч. 2 ст. 50 УПК РФ).

Данные задачи являются общими для всех сотрудников следственных подразделений. Каждая из этих общих задач, в свою очередь, состоит из частных задач и варьируется в зависимости от различных условий.<sup>1</sup>

Данные задачи являются общими для всех сотрудников следственных подразделений. Каждая из этих общих задач, в свою очередь, состоит из частных задач и варьируется в зависимости от различных условий.

Согласно ст. 49 УПК РФ защитник по делам несовершеннолетних участвует в уголовном деле с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2-6 части 3 ст. 49 УПК РФ, а именно:

- с момента начала расследования преступления в отношении конкретного лица;
- с момента задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях:
  - а) предусмотренных статьями 91 и 92 настоящего Кодекса;
  - б) применения к нему в соответствии со статьей 100 настоящего Кодекса меры пресечения в виде заключения под стражу;
- с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном статьей 223.1 настоящего Кодекса;
- с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;

---

<sup>1</sup> Маслова М. В. Особенности правового статуса защитника на этапе судебного следствия. // Российский Следователь. - 2016. - № 4. - С. 31.

- с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления;

- с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном статьей 144 настоящего Уголовно-процессуального Кодекса.

Между тем на практике и в настоящее время иногда имеются нарушения требований статей 51 и 425 УПК РФ об обязательном участии защитника по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Так, иногда следственные действия в отношении несовершеннолетних проводятся без участия защитника и т.д.

В целях повышения эффективности участия защитников в ходе предварительного расследования по делам несовершеннолетних остановимся на проблеме специализации адвокатов, о необходимости которой не раз высказывались ученые - процессуалисты. Необходимость узкой специализации работников суда и следствия, работающих с несовершеннолетними уже признана и высшим судебным органом - Верховным Судом РФ: «специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии»<sup>1</sup>. Возникает и необходимость специализации и адвокатов в рассматриваемой области. Квалификация, компетентность защитника находится в прямой зависимости от его человеческих возможностей<sup>2</sup>. В связи с этим, это особенно характерно для его деятельности по рассматриваемой категории дел, где психологические аспекты очень значимы.

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Российская газета. № 29. 11.02.2011.

<sup>2</sup> Еникеев М. И. Особенности общей и социальной психологии. М., 1997. С. 279.

Как правило, в большинстве случаев, участие защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних обеспечивается путем его вызова через адвокатский кабинет, адвокатское бюро, коллегия адвокатов или юридическую консультацию. Однако если родители или иные лица заключили с адвокатом соглашение, то они самостоятельно осуществляют выбор, который, как правило, отвечает интересам подростка. Но ведь преступления чаще всего совершают дети из малообеспеченных семей, а то и вовсе лишенные родительского попечения. В этих случаях есть опасность, что будет приглашен любой «свободный» адвокат, который поставит свою подпись там, где это необходимо. В результате этого защиту несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого могут осуществлять как грамотные, так и молодые неопытные адвокаты.

Такое положение, по мнению ряда авторов, представляется неверным, потому что в результате вступления в дело адвоката, не имеющего достаточного опыта квалификации, нарушается осуществление полноценной защиты несовершеннолетнего. По мнению С.Н. Вергуновой и В. Налимова, данную ситуацию можно было бы решить, дополнив уголовно-процессуальный закон нормой о том, что в качестве защитника несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых могут быть допущены адвокаты, имеющие стаж работы в качестве адвоката, как правило, не менее 2-3 лет»<sup>1</sup>.

Высказанные предложения представляются заслуживающими внимания и мы отчасти с ними согласимся, так как мы считаем правильным привлекать для осуществления защиты несовершеннолетних не начинающих, а опытных адвокатов. Однако реализация ее в рамках существующей структуры предварительного расследования и адвокатских палат вряд ли осуществима, в связи с тем, что ответственность за невыполнение данного требования будет возлагаться на следователя, как допустившего нарушение «права на защиту». Кроме того, создадутся дополнительные предпосылки для неоправданного интересам несовершеннолетнего удлинения сроков расследования. Особенно

---

<sup>1</sup> Налимов В. Несовершеннолетние в судебном процессе. // Правозащитник. 2009. № 2. С. 28.

заметно это проявится в отдаленных районах с весьма ограниченным числом адвокатов.

В этой ситуации следует поддержать мнение тех авторов, которые считают, что давно назрела необходимость создания специализированных ювенальных адвокатских палат, финансируемых государством<sup>1</sup>.

Свобода волеизъявления в выборе подозреваемым, обвиняемым защитника связана также и с вопросом об отказе от защитника. В тоже время, согласно ч. 2 ст. 52 УПК РФ, отказ от защитника несовершеннолетнего обвиняемого не обязателен для дознавателя, следователя, прокурора и суда. Однако не следует эту норму закона толковать так категорически. По мнению А.В. Смирнова и К.Б. Калиновского, положение ч. 2 ст. 52 УПК РФ о необязательности для дознавателя следователя, прокурора и суда отказа от защитника «не означает, что отказ в данном случае должен быть обязательно отклонен. Отклонение отказа от защитника - право, а не обязанность лиц, ведущих процесс. Мотивы отказа от защитника и реальная способность подозреваемого, обвиняемого самостоятельно защищать свои права должны быть исследованы и оценены, принимая во внимание, что несовершеннолетние особенно нуждаются в защите»<sup>2</sup>.

Таким образом, суд, следователь, дознаватель по просьбе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого вправе заменить одного адвоката другим, если последний на этом настаивает.

В месте с обязательным участием защитника также неотъемлемой гарантией соблюдения прав несовершеннолетних является участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу и в судебном разбирательстве.

При этом участие данного субъекта в российском уголовном процессе связано с двумя аспектами: 1) неполнотой процессуальной дееспособности

---

<sup>1</sup> Гецманова И. В. Особенности предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних: Дис.... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 125.

<sup>2</sup> Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. СПб., 2016. С. 175.

несовершеннолетнего; 2) с тем что законный представитель несет ответственность за воспитание и поведение несовершеннолетнего.

В уголовно-процессуальном законодательстве основные нормы, регулирующие участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в досудебном производстве, главным образом сосредоточены в ст.ст. 5, 48, 105, 215, 426 УПК РФ. УПК РФ четко определил его права.<sup>1</sup>

К таковым, в частности относятся следующие права:

- 1) знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- 4) знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 5) заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- 6) представлять доказательства;
- 7) по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ к законным представителям относятся родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний

---

<sup>1</sup> Титивиц И. В. Показания подозреваемого, обвиняемого, полученные в отсутствие защитника и не подтвержденные в суде: процессуальные, финансовые, организационные проблемы. // Московский адвокат. - 2016. - № 1. - С. 28.

подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший. Перечень указанных лиц является исчерпывающим.

УПК РФ четко определил момент допуска законного представителя к участию в уголовном деле. Согласно ч. 1 ст. 426 УПК РФ законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются их права. При этом следует иметь в виду, что число законных представителей не ограничен.

Однако, если лицо, совершившее преступление в возрасте до восемнадцати лет, к моменту производства по уголовному делу достигнет совершеннолетия, роль и функции законного представителя прекращаются. Однако эти функции могут быть продолжены при принятии судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет содержащихся в законе (ст. 96 УК РФ) положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних.

Вступление законных представителей в уголовный процесс не зависит от воли и желания представляемого лица, поскольку полномочия на представительство они приобретают не от представляемого (согласно доверенности), а на основании закона. Поэтому, от оказываемой законным представителем помощи (в отличие от услуг договорного представителя) представляемый отказаться не может, как и согласия последнего на совершение каких-либо действий в его интересах для законного представителя не требуется. Это замечание особенно важно, если в качестве представляемых выступают несовершеннолетние, то есть лица, не всегда способные правильно понять и оценить значение совершаемых с их участием процессуальных действий. Законный представитель «не принимает решения от имени несовершеннолетнего обвиняемого, а действует самостоятельно, наряду с ним».

В тоже время, решая вопрос об участии законных представителей при предъявлении обвинения, в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, необходимо принимать во внимание два момента: 1) чувства, испытываемые несовершеннолетним к данным лицам; 2) возможность их отрицательного влияния на несовершеннолетнего в процессе следственного действия<sup>1</sup>.

Мы согласимся с теми авторами которые предлагают наделить несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого правом выбора законного представителя из числа лиц, предусмотренных законом, поскольку на практике иногда встречается ситуация, когда подросток просит не приглашать в правоохранительные органы, например, отца ввиду негативных с ним отношений, а просит пригласить мать.

Кроме того, ст. 57 СК РФ разъясняет, что ребенок вправе выражать свое мнение при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы. Учет мнения ребенка, достигшего десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

Действительно, сам по себе интерес несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого может быть противоречивым в силу его психовозрастных особенностей. В некоторых случаях, им движет стремление избежать ответственности за совершенное деяние либо скрыть от родителей обстоятельства собственного неблагоприятного поведения, явившегося причиной преступных действий в отношении него самого. В других - интерес несовершеннолетнего не охватывает выполнение задач судопроизводства и его участие по уголовному делу вызвано лишь так называемой «групповой солидарностью», хотя он сам непосредственного участия в совершении преступления не принимал. Поэтому противоречия интересов законного представителя и представляемого в данном случае могут являться не отрицательным, а положительным фактом установления истины по делу.

---

<sup>1</sup> Матвеев С. В. УПК РФ об участии законных представителей, близких родственников в расследовании уголовных дел, совершенных несовершеннолетними. // Российское право. 2012. № 5. С. 41.

Участие законного представителя в судопроизводстве является не только его правом, но и обязанностью, поскольку, согласно ст. 48 УПК РФ, участие указанных лиц в уголовном деле является обязательным.

И все же, говоря об обязательном привлечении в производство по уголовному делу законного представителя несовершеннолетнего, заметим, что его эффективная помощь во многом зависит от собственного заинтересованного участия в судопроизводстве, которое невозможно обеспечить с помощью принудительных мер. Об обязательном участии законного представителя можно говорить лишь в том смысле, что следователь должен его привлекать, когда без него невозможно провести следственные действия. Более того, отказ родителей и других лиц, на попечении которых находится несовершеннолетний, от участия в производстве предварительного расследования, судебного разбирательства или их неявка в орган расследования и суд не препятствует производству по уголовному делу и не является препятствием для привлечения в процесс иного представителя несовершеннолетнего.

Законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле, если имеются основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (ч. 4 ст. 426 УПК РФ, ч. 2 ст. 428 УПК РФ). Следователь, дознаватель и судья должны об этом вынести постановление (а суд - определение). Причем в данном случае отстраняется или не допускается конкретный законный представитель от участия в деле на весь период расследования (судебного разбирательства), а не от участия в каком-либо следственном или судебном действии.<sup>1</sup>

Указанные должностные лица должны разъяснить данному законному представителю существо принятого решения, а также право на его обжалование. В этом случае допускается другой законный представитель

---

<sup>1</sup> Машинская Н. В. Современные тенденции развития правоприменительной практики по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. // Вопросы ювенальной юстиции. - 2016. - № 1. - С. 16.

несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в соответствии с правилами, установленными уголовно-процессуальным законом.

Обстоятельствами, которые могут повлечь недопущение или отстранение законного представителя от участия в деле, могут быть: недееспособность законного представителя;<sup>1</sup> совершение им действий, могущих повлечь неблагоприятные последствия для ребенка (например, злоупотребление своими правами, невыполнение своих обязанностей, разглашение данных следствия, оказание психологического давления на ребенка с целью изменения своих показаний и т.п.); совершение законным представителем преступления в отношении представляемого либо представляемым в отношении законного представителя. Перечень указанных и иных обстоятельств в законе не закреплён, в связи с чем его следует закрепить.

В соответствии с п. 7 ч. 2 ст. 426 УПК РФ ознакомление законного представителя и его подопечного с материалами уголовного дела может быть как раздельным, так и совместным. Мы согласимся с С.Н. Вергуновой, которая пишет, что данное положение не всегда может быть верным. Его законность и правильность С.Н. Вергунова рассматривает только, когда несовершеннолетнему обвиняемому не предъявляются материалы, которые могут оказать на него отрицательное воздействие (ч. 3 ст. 426 УПК РФ), в связи с чем, ознакомление с материалами уголовного дела осуществляется раздельно.

Кроме того, отметим, что законный представитель обязан использовать предоставленные ему права для защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего (в данном случае можно сослаться на ч. 2 ст. 45 УПК РФ), не совершать действий, могущих нанести ущерб интересам представляемого лица (ч. 4 ст. 426 УПК РФ), обеспечивать его явку к следователю, дознавателю или в суд (ст. 424 УПК РФ) и надлежащее поведение в случае избрания меры пресечения - присмотр (ст. 105 УПК РФ).

---

<sup>1</sup> Огурцова М. Л. Защита прокурором прав несовершеннолетних на досудебной стадии уголовного судопроизводства. // Вопросы ювенальной юстиции. - 2016. - № 1. - С. 18.

Таким образом, в соответствии с вышеизложенным, подведем итог:

Особенностью тактических методов и способов, применяемых следователями и дознавателями при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними является двойное представительство интересов несовершеннолетнего, а именно с помощью защитника и законного представителя. УПК РФ не содержит отдельных статей, специально регламентирующих деятельность защитника по делам несовершеннолетних и нормы, отражающие специфику этой деятельности, размещены в числе общих норм УПК РФ.

В месте с обязательным участием защитника также обязательной гарантией соблюдения прав несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого является участие его законного представителя в процессе расследования уголовных дел, а так же в ходе судебного разбирательства. Согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ к законным представителям относятся родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший.

### **2.3. Тактика проведения задержания и применения мер пресечения в отношении несовершеннолетних**

Актуальность изучения тактики применения мер уголовно-процессуального принуждения к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым обусловлена тем, что в последнее время в России наблюдается продолжающийся рост совершения несовершеннолетними тяжких преступлений, которые допускают применение мер пресечения.

Следует отметить, что вообще в правовых источниках мерам уголовно-процессуального принуждения уделяется достаточно большое внимание. Поэтому в данном параграфе мы рассматривая наиболее актуальные проблемы

правового регулирования задержания подозреваемого, заключение под стражу и присмотра за несовершеннолетним обвиняемым, определим тактику применения вышеуказанных мер.

Закон определяет задержание как меру процессуального принуждения, применяемую дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления (п. 11 ст. 5 УПК РФ). Задержание выполняет роль кратковременного содержания лица под стражей без предварительного разрешения прокурора и суда.

Цели задержания подозреваемого логически вытекают из оснований его освобождения (ст. 94 УПК РФ). Задержания необходимо:

1. Во-первых, с целью проверки подозрения — установления причастности или не причастности лица к совершению преступления;

2. Во –вторых, для определения оснований для применения меры пресечения в виде заключения под стражу. В момент применения данной меры, недопустимо применять задержание лишь для получения признательных показаний подозреваемого. Данные незаконные действия всегда является существенным процессуальным нарушением (ч. 3 ст. 7 УПК РФ) и влечет утрату допустимости полученных показаний, отмену процессуальных решений, а в некоторых случаях - уголовную ответственность следователя, дознавателя (ст. 301 УК РФ).<sup>1</sup>

Действия применяемые процессуальным лицом во время задержания не должны противоречить законодательству. А именно, задержание должно применяться при: 1) возбуждении уголовного дела; 2) наличии обоснованных подозрений в совершении преступления именно данным лицом; 3) а так же в случае, если лицо должно подозреваться в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

---

<sup>1</sup> Судницын А. Б. Значение данных о совершении преступления определенной степени тяжести при избрании и применении меры пресечения в виде заключения под стражу. // Российский следователь. - 2016. - № 1. - С. 21.

Однако по делам где подозреваемым выступает лицо, не достигшее 18-ти летнего возраста процессуальное лицо обязано принимать во внимание, что задержание целесообразно производить тогда, когда мерой пресечения предполагается избрать заключение под стражу, что возможно только в том случае, если несовершеннолетнее лицо подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, и только в порядке исключения - в преступлении средней тяжести.

Кроме того, определим, что тактика (комплекс действий) следователя или дознавателя при проведении задержания несовершеннолетнего лица, подозреваемого в совершении преступления не должны влиять на нарушение прав задержанного. Важный момент для практических следственных работников является определение срока с которого исчисляется задержание и что такое «момент фактического задержания».

С целью установления правильного алгоритма действий следователя, ему необходимо руководствоваться п. 15 ст. 5 УПК РФ, которая гласит, что срок определяется как момент производимого в установленном порядке фактического лишения свободы передвижения лица, подозреваемого в совершении преступления. Однако, отметим, что определение УПК РФ носит слишком общий характер, что не позволяет единообразно сформулировать исходные позиции для понимания момента фактического задержания.

Многие авторы, трактуя данное положение, указывают, что срок задержания исчисляется не с момента доставления задержанного к следователю или в орган дознания, а, исходя из содержания ч. 3 ст. 128 УПК РФ, с момента фактического задержания такого лица.

Другие ученые правоведы считают, что захват и доставление лица в орган дознания, к следователю или прокурору только тогда означают фактическое задержание лица, когда они осуществляются в рамках уголовного дела, на основании постановления о задержании. Моментом фактического задержания

здесь будет момент реального ограничения свободы подозреваемого в совершении преступления лица<sup>1</sup>.

Исходя из указанного, мы определим, что моментом фактического задержания необходимо считать момент составления протокола задержания и сделаем вывод, о том, что именно с этого момента следует исчислять срок задержания<sup>2</sup>.

Кроме того, существуют и другие точки зрения на рассматриваемый вопрос, а именно, что фактическим задержанием следует считать тот момент, когда задержанный был передан органам уголовного преследования (следователю, прокурору, органу дознания), что может совпадать с моментом доставления.

В Юридической литературе сформирована позиция разграничения фактического и процессуального задержания<sup>3</sup>. И с точки зрения уголовно-процессуального закона (ст. 91-92 УПК РФ) процессуальное задержание по подозрению в совершении преступлений возможно только после возбуждения уголовного дела. Захват лица, например, застигнутого на месте совершения преступления, доставление его в орган дознания, к дознавателю, следователю, прокурору может осуществляться любым до возбуждения уголовного дела формально не является уголовно-процессуальным задержанием.

В научных трудах часто встречается мнение о том, что «с учетом совершения несовершеннолетними преступлений совместно с совершеннолетними, необходимо предусмотреть возможность в исключительных случаях оставлять в тайне и задержание несовершеннолетних подозреваемых, но не более чем на 24 часа.

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. / Под общ. ред. В. В. Мозякова. М., 2016. С. 28.

<sup>2</sup> Абдрахманов Р. Проблемы уголовно-процессуального задержания. // Законность. 2003. № 3. С. 21.

<sup>3</sup> Гуткин И. М. Актуальные вопросы уголовно-процессуального задержания. М., 1980; Гуляев А. П., Данилюк С. А., Забарин С. Н. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления. М., 1998; Григорьев В. Н. Указ, соч.; Гриненко А. Разграничение фактического и уголовно-процессуального задержания. // Уголовное право. 2002. № 3. С. 75-76 и др.

В этом случае у дознавателя или следователя должны быть основания полагать, что преступление было совершено в соучастии с взрослыми»<sup>1</sup>.

Рассмотрим далее особенности действия следователя или дознавателя при заключении обвиняемых (подозреваемых) не достигших 18-ти летнего возраста под стражу. Итак, руководствуясь ч. 2 ст. 108 УПК РФ следователь может заключить под стражу несовершеннолетнего лишь при условии, что он обвиняется либо подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. И только в исключительных случаях следственный работник может применить данную меру пресечения к несовершеннолетнему при его обвинении (наличии подозрения) в совершении преступления средней тяжести.

Однако, что понимать под такими исключительными случаями, законодатель четко и исчерпывающе не указывает.

В.В. Николук и И.А. Даниленко предполагают, что «имеются ввиду случаи, когда лицо ранее уже неоднократно совершало преступления или преступление носит групповой характер и ведущая роль в нем принадлежала несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому), подросток не имеет родителей, постоянно места жительства, в силу чего высока вероятность того, что он скроется, также, если обвиняемый, совершивший преступление средней тяжести, противодействует установлению истины, злостно нарушает условия, предусмотренные избранной в отношении него меры пресечения»<sup>2</sup>.

По мнению других авторов, как например Цыганковой И.Н., с которым мы согласимся, такие случаи описываются в ч. 1 ст. 108 УПК РФ. А именно:

а) обвиняемый (подозреваемый) не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации. При этом регистрация по месту жительства является лишь одним из доказательств наличия постоянного места жительства;

---

<sup>1</sup> Рытков А. А., Рыткова В. Ю. Сохранение сведений о задержании подозреваемого в тайне. // Проблемы обеспечения прав подозреваемого и обвиняемого при производстве расследования: Материалы круглого стола. Калининград: КЮИ МВД России, 2005. С. 64.

<sup>2</sup> Николук В. В., Даниленко И. А. Расследование и судебное разбирательство уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних: Учебное пособие. Омск: Омская академия МВД России, 2004. С. 12.

б) не установлена личность обвиняемого или подозреваемого. Это означает, что на момент избрания меры пресечения у лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, есть разумные сомнения в личности обвиняемого или подозреваемого (в том числе, отсутствуют либо имеют место признаки подделки документы, удостоверяющие личность, о своей личности обвиняемый отказывается давать показания или дает ложные показания). При этом были приняты возможные меры к установлению личности (истребованы документы, назначены экспертизы, проведены опознания, допросы свидетелей, оперативно-розыскные мероприятия по установлению родственников, знакомых обвиняемого и т.д.);

в) обвиняемый (подозреваемый) нарушил ранее избранную меру пресечения. Для наличия этого условия требуется, чтобы ему было предъявлено постановление (определение) об избрании меры пресечения, он дал обязательство о надлежащем поведении и нарушил его;

г) обвиняемый (подозреваемый) скрылся от органов расследования или суда. Это условие предполагает, что он знал о привлечении его в качестве обвиняемого (подозреваемого) и умышленно скрылся. Данное условие отсутствует, когда гражданин уезжает в отпуск, на новое место жительства и не предполагает, что его разыскивают по уголовному делу.

Обозначим, что в процессе своей деятельности следователь или дознаватель должен иметь ввиду, что обстоятельствам, которые имеют существенное значение для решения вопроса о заключении несовершеннолетнего под стражу, можно отнести и повторность совершенного преступления, и нарушение отсрочки исполнения приговора, и направленность умысла, дерзость и агрессивность преступных действий, а так же прочные связи с преступной средой<sup>1</sup>. Кроме того, нам хотелось бы отметить, что тактика действий следователя или дознавателя при заключении несовершеннолетнего

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Новая редакция. / Под общ. Ред. Н. А. Петухова, Г. И. Загорского. М.: ИКФ «ЭКМОС», 2002. С. 657.

под стражу должна строиться из учета совокупности всех вышеперечисленных обстоятельств<sup>1</sup>.

Важной особенностью которую необходимо учитывать процессуальному лицу при применении к несовершеннолетнему преступнику заключения под стражу состоит в возможной отдаче его под присмотр в порядке, установленном ст. 105 УПК РФ.

Определенные особенности имеет тактика применения мер пресечения в виде заключения под стражу к несовершеннолетнему в ходе производства дознания. А именно:

1. Лицо, в отношении которого производится дознание, является подозреваемым, а избрание меры пресечения в отношении подозреваемого само по себе возможно только в исключительных случаях (ст. 100 УПК РФ).

2. Если подозреваемый не достигший 18-ти летнего возраста заключен под стражу, то обвинительный акт должен быть составлен не позднее 10 суток с момента заключения под стражу, включая срок задержания, если непосредственно до ареста подозреваемый задерживался в порядке ст. 91, 92 ПК РФ. При невозможности составить обвинительный акт в указанный срок, несовершеннолетнему подозреваемому предъявляется обвинение. Если это сделать невозможно, то данная мера пресечения отменяется (ч. 3 ст. 224 УПК РФ).

По нашему мнению, которое совпадает с мнением многих авторов, максимальный срок ареста не должен быть одинаковым как для взрослых, так и для несовершеннолетних. Однако, уменьшение или увеличение срока заключения под стражу никак не должно влиять на интересы следствия. Это связано с тем, что как мы ранее отмечали, в последнее время несовершеннолетними все чаще совершаются преступления, относящиеся к категории тяжких и особо тяжких. Естественно, что освобождение из-под

---

<sup>1</sup> Трунов И. Л., Трунова Л. К. Меры пресечения в головном процессе. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2033. С. 234.

стражи данных лиц по таким делам, на наш взгляд, может повлечь негативные последствия.

Итак, как мы уже определяли, следователь или дознаватель в соответствии со ст. 423 УПК РФ при избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому должен рассматривать возможность отдачи его под присмотр. Однако указанная мера пресечения на практике применяется редко.

На редкое применение следователем или дознавателем данной меры пресечения оказывает влияние несколько обстоятельств. Во-первых, процессуальные сотрудники считают, что применение присмотра как меры пресечения неэффективно. Во-вторых, имеются некоторые неопределенности процессуального порядка применения этой меры пресечения. В-третьих, из положений УПК РФ недостаточно понятно, возможно ли применение меры пресечения в виде отдачи под присмотр в отношении подозреваемого.

Отметим, что в форме дознания расследуются преступления, отнесенные законом к категории небольшой и средней тяжести, поэтому избрание меры пресечения в виде отдачи под присмотр несовершеннолетнего представляется наиболее предпочтительным. Кроме того, в соответствии с ч. 2 ст. 423 УПК РФ при решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр.

Итак, в заключении параграфа сделаем вывод, задержания и избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого является необязательным элементом в алгоритме действий следователя или дознавателя, в процессе расследования уголовного дела, рассматриваемой нами категории. Вышеуказанные действия выполняются процессуальным сотрудником при необходимости. Кроме того, в отношении несовершеннолетнего может применяться мера пресечения в виде отдачи под присмотр.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подводя итоги проведенного исследования в рамках дипломной работы, хотелось бы отметить, что данное исследование является попыткой установить и изучить основные проблемы связанные с выбором процессуального лица тактики проведения следственных действий при расследовании преступлений, совершаемых несовершеннолетними, определить комплекс тактических, правовых и организационных проблем, требующих осмысления и изучения, научной и методической разработки для подготовки обновленной методической и научной базы, обеспечивающей повышение эффективности работы следственных подразделений и органов дознания.

Итак, в ходе исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Элементами нормативного правового регулирования расследования преступлений, совершаемых несовершеннолетними являются Конституция России, УПК РФ, УК РФ, совокупность подзаконных, ведомственных и межведомственных нормативных актов.

Одним из приоритетных направлений оперативно - служебной деятельности подразделений предварительного следствия и дознания является защита законных интересов, прав и свобод граждан при осуществлении процессуальных полномочий.

Расследование преступлений, совершаемых несовершеннолетними проводится специальными субъектами, то есть, специальными субъектами, которые являются сотрудниками правоохранительных органов и занимаются ведением следствия и дознания, а именно имеют определенную специализацию и обладают определенными профессиональными знаниями, умениями и навыками по расследованию уголовных дел рассматриваемой нами категории. В качестве таких субъектов выступают сотрудники следственных подразделений и подразделений дознания.

2. Тактика проведения следственного действия – это система тактических приемов, методов, действий, т.е. наиболее эффективных и целесообразных способов при проведении следственных действий и поведения самого следователя, направленных на более качественное получение доказательств в процессе расследования уголовного дела.

Тактике следственных действий как функциональной системе криминалистики присущи внутренние закономерности, вытекающие из их целей, процессуального регламентирования и тактического содержания. В своей совокупности они формируют общие основания, принципы, которым должен удовлетворять этот вид тактических средств расследования преступлений. К принципам тактики следственных действий принято относить принципы законности следственного действия и его соответствия этическим нормам, свободы выбора следственного действия в совокупности других тактических средств выбора тактических приемов и их комбинаций при его осуществлении, планомерности, динамичности.

3. Тактика расследования преступления, совершенного несовершеннолетним, на первоначальном этапе состоит в определении и проверки версий. Основанием для выдвижения версии о причастности к совершенному преступлению несовершеннолетнего должны служить показания очевидцев, которые имеют возможность дать показания на лиц, с явными признаками несовершеннолетия, не далеко от места преступления до или вскоре после случившегося, а так же результаты осмотра места происшествия. Кроме того, сотрудник следственного органа или дознаватель должен рассмотреть вариант выдвижения версии о возможном наличии взрослого подстрекателя или соучастника, вовлекшего подростков в преступную деятельность.

В ходе предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним лицом, наряду с доказыванием события преступления, виновности лица в его совершении, формы вины и мотивов, обстоятельств, характеризующих

личность преступника, характера и размера причиненного вреда, обстоятельств, исключающих преступность и наказуемость деяния, а также смягчающих и квалифицирующих признаков, либо могущих повлечь освобождение от уголовной ответственности и наказания, равно как и обстоятельств, способствовавших совершению преступления (ст. 73 УПК), следует установить возраст преступника, образ и условия его жизни, уровень психического развития, иные особенности его личности.

Далее следователем или дознавателем необходимо качественное проведение следующих следственных действий: осмотр места происшествия, следственный допрос, обыск, допрос подозреваемого, обвиняемого и свидетеля. Отметим, что все перечисленные нами должны осуществляться в комплексе, с целью получения достаточной доказательной базы по уголовному делу и привлечения виновных к ответственности.

4. Особенностью тактических методов и способов, применяемых следователями и дознавателями при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними является двойное представительство интересов несовершеннолетнего, а именно с помощью защитника и законного представителя. Автор считает, что в случае производства следственных действий, с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста восемнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психологическом развитии, участие педагога или психолога является обязательным.

УПК РФ не содержит отдельных статей, специально регламентирующих деятельность защитника по делам несовершеннолетних и нормы, отражающие специфику этой деятельности, размещены в числе общих норм главы 7 (ст.ст. 49-53). В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ участие защитника является обязательным в случае, если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним.

В месте с обязательным участием защитника также неотъемлемой гарантией соблюдения прав несовершеннолетних является участие законного

представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу и в судебном разбирательстве. Согласно п. 12 ст. 5 УПК РФ к законным представителям относятся родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший.

5. В соответствии с п. 11 ст. 5 УПК РФ, задержание определяется как мера процессуального принуждения, применяемую дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по подозрению в совершении преступления. Задержание должно применяться при: 1) возбуждении уголовного дела; 2) наличии обоснованных подозрений в совершении преступления именно данным лицом; 3) а так же в случае, если лицо должно подозреваться в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

В соответствии с ч. 2 ст. 108 УПК РФ следователь может заключить под стражу несовершеннолетнего лишь при условии, что он обвиняется либо подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. И только в исключительных случаях следственный работник может применить данную меру пресечения к несовершеннолетнему при его обвинении (наличии подозрения) в совершении преступления средней тяжести. Так же, к обстоятельствам, которые имеют существенное значение для решения вопроса о заключении несовершеннолетнего под стражу, можно отнести и повторность совершенного преступления, и нарушение отсрочки исполнения приговора, и направленность умысла, дерзость и агрессивность преступных действий, а так же прочные связи с преступной средой.

Исходя из проведенного исследования, мы пришли к следующим выводам и предложениям по совершенствованию законодательства:

1. Внести дополнения в ч. 1 ст. 191 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: в части, касающейся потерпевшего или свидетеля, - об

обязательном участии в допросе психолога, независимо от их возраста; в части, касающейся законного представителя несовершеннолетнего, - об обязательном его участии при допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

2. Внести дополнение в ч. 3 ст. 425 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следующего содержания: «Участие психолога при допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, достигшего шестнадцати лет и старше, обязательно».

3. Следует исключить из ч. 2 ст. 88 УК РФ положение о возможности взыскания штрафа не с виновного несовершеннолетнего лица, а с его родителей или иных законных представителей, так как в этом случае нарушается один из важнейших принципов уголовного права, закрепленный в ст. 5 УК РФ – принцип личной виновной ответственности. Данный принцип подразумевает, что уголовная ответственность всегда связана с конкретным лицом и не может быть переложена на другого человека: ни на родителей, опекунов, супругов, ни на общественные организации, юридические лица, хотя бы они добровольно согласились претерпеть правовые последствия преступления.

4. Понизить возраст привлечения к уголовной ответственности за убийство (ст.105) с 14 до 13 лет, за бандитизм (ст. 209 УК РФ) с 16 до 14 лет и внести соответствующие изменения и дополнения в ч. 2 ст. 20 УК РФ.

## Список литературы

### Нормативно правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 7.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 7.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 7.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
5. Федеральный закон РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ (в ред. от 6.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. - 14.08.1995. - № 33. - Ст. 3349.
6. Федеральный закон РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 3.07.2016) «О полиции» // Собрание законодательства РФ. - 14.02.2011. - № 7. - Ст. 900.

### Учебная литература

7. Бабушкин А. В. Как подростку защитить свои права? – М., 2010. - 43 с.
8. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. – М., 1988. - 231 с.
9. Белкин Р. С. Курс криминалистики. - М., 1999. - Т. 3. - 674 с.

10. Белкин Р. С. Очерки криминалистической тактики. - Волгоград, 1993. - 282 с.
11. Гатауллипа Г. И. Криминалистические особенности, расследования общеуголовных корыстных преступлений, совершённых несовершеннолетними с психическими аномалиями. - Уфа, 1998. - 187 с.
12. Дулов А. В. Тактические операции при расследовании преступлений. - Минск, 1979. - 144 с.
13. Ищенко Е. П. Криминалистика. – М.: Норма, 2016. - 317 с.
14. Квашиш. В. Е. Проблема защиты жертв преступлений. Латентная преступность: познание, политика, стратегия: сборник материалов международного семинара. – М.: Всероссийский Научно-исследовательский Институт МВД РФ, 1993. - 143 с.
15. Кориева Л. М., Ключанский В. И. Организация работы следователя. - М., 1961. - 123 с.
16. Криминалистика: техника и тактика расследования преступлений / под ред. А. Я. Вышинского. – М., 1938. - 98 с.
17. Мулукаев Р. С. Полиция в России. - Нижний Новгород. 1993. - 136 с.
18. Николук В. В., Даниленко И. А. Расследование и судебное разбирательство уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних: Учебное пособие. - Омск: Омская академия МВД России, 2004. - 256 с.
19. Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей. - М., 2011. - 309 с.
20. Росинский С. Б. Обыск в форме специальной операции: Учебное пособие для вузов / под ред. В. Н. Григорьева. – М., 2003. - 122 с.
21. Следственные действия. Криминалистические рекомендации. Типовые образцы документов / Под ред. В. А. Образцова. - М., 2001. – 187 с.
22. Словарь иностранных слов / Под ред. И. В. Лехина, С. М. Локшиной, Ф. Н. Петрова (главный редактор) и Л. С. Шаумяна. - М., 1964. – 456 с.

23. Тактика следственных действий: Учебное пособие / Под ред. В. И. Комиссарова. - Саратов, 2011. - 312 с.
24. Философский энциклопедический словарь. / Под ред. Губского Е. Ф., Кораблёва Г. В., Лутненко В. А. – М., 2010. - 444 с.
25. Шмонин А. В.. Методика расследования преступлений. Учебное пособие – М., 2006. - 464 с.

### **Научная литература**

26. Абдрахманов Р. Проблемы уголовно-процессуального задержания. // Законность. - 2003. - № 3. - С. 21-24.
27. Авдеев В. Стадии правового регулирования посткриминального поведения несовершеннолетних // Уголовный процесс. - 2012. - № 3. – С. 13-17.
28. Андреева Г. Н. Правовые основы участия негосударственных организаций в воспитательной работе с несовершеннолетними, отбывающими уголовное наказание в виде лишения свободы: Дис...канд. юрид. наук. - М., 1998. - 210 с.
29. Антонов А. И Несовершеннолетние преступники: кто они? // Закон и право. - 2013. - № 4. - С. 95-98.
30. Гатауллина Г. И. Криминалистические особенности расследования общеуголовных корыстных преступлений, совершённых несовершеннолетними с психическими аномалиями: Дис...канд. юрид. наук. - Уфа, 1998. - 216 с.
31. Давыденко А. В. Актуальность применения в российском судопроизводстве института медиации в отношении несовершеннолетних. // Российская юстиция. – 2016. - № 2. - С. 52-55.
32. Деменчук Д. В., Братановский С. Н. Организационно-правовые аспекты повышения эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. // Вопросы Ювенальной юстиции. - 2016. - № 1. - С. 8-12.

33. Душкина Е. О. Исключение уголовной ответственности несовершеннолетних вследствие отставания в психическом развитии: Дис...канд. юрид. наук. - М., 2005. - 200 с.
34. Ибрагимова А. Новые подходы в регулировании лишения свободы несовершеннолетних. // Уголовное право. - 2010. - № 4. – С. 8-12.
35. Ким Е. П., Костенко К. А. Задержание подозреваемого: правовой и практический аспекты. // Российский Следователь. - 2016. - № 4. - С. 27-31.
36. Комиссаров В. И. Предъявление для опознания и допрос опознающих в уголовном судопроизводстве: состояние и перспективы развития // Правоведение. - 2011. - № 4. - С. 172-176.
37. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. / Под общ. ред. В. В. Мозякова. - М., 2016. – 865 с.
38. Комментарий к «Уголовному кодексу Российской Федерации» / Под. ред. Рарога. - 6 - е издание, дополненное и исправленное – М.: Норма, 2016. - 1178 с.
39. Кузьмина О. Л. Процессуальная форма производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Дисс... канд. юрид. наук. – Калининград, 2005. - 219 с.
40. Маслова М. В. Особенности правового статуса защитника на этапе судебного следствия. // Российский Следователь. - 2016. - № 4. - С. 31-35.
41. Маслова М. В. Особенности правового статуса защитника на этапе судебного следствия. // Московский адвокат. - 2016. - № 1. - С. 33-37.
42. Матвеев С. В. УПК РФ об участии законных представителей, близких родственников в расследовании уголовных дел, совершенных несовершеннолетними. // Российское право. - 2012. - № 5. - С. 41-45.
43. Машинская Н. В. Современные тенденции развития правоприменительной практики по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних. // Вопросы ювенальной юстиции. - 2016. - № 1. - С. 16-17.

44. Огурцова М. Л. Защита прокурором прав несовершеннолетних на досудебной стадии уголовного судопроизводства. // Вопросы ювенальной юстиции. - 2016. - № 1. - С. 18-20.
45. Подольный Н. А. Криминалистическая типология личности члена молодежной преступности группировки // Уголовное право. - 2014. - № 3. - С. 125-127.
46. Светлова А. П. Особенности раскрытия и расследования вымогательств: Дис...канд. юрид. наук. - Краснодар, 2005. – 209 с.
47. Семьянова И. С. Проблемы совершенствования преступлений несовершеннолетних: Дис...канд. юрид. наук. - Омск, 2003. - 174 с.
48. Селезнева Н. А. Ответственность несовершеннолетних по уголовному праву России: Дис...канд. юрид. наук. - М., 2004. - 151 с.
49. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. - СПб., 2016. – 734 с.
50. Судницын А. Б. Значение данных о совершении преступления определенной степени тяжести при избрании и применении меры пресечения в виде заключения под стражу. // Российский следователь. - 2016. - № 1. - С. 21-25.
51. Титивиц И. В. Показания подозреваемого, обвиняемого, полученные в отсутствие защитника и не подтвержденные в суде: процессуальные, финансовые, организационные проблемы. // Московский адвокат. - 2016. - № 1. - С. 28-32.
52. Хижняк Д. С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий (теоретический аспект). Дисс. канд. юрид. наук. – Саратов, 2003. – 214 с.
53. Цымбал Е. Л. Состояние преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Уголовное право. - 2015. - № 5. - С. 114-118.
54. Черникова И. А. Предкриминальное поведение несовершеннолетних, совершивших корыстные преступления: Дисс...канд. юрид. наук. - М., 2003. - 161 с.

55. Щерба С. Влияние физических и психических недостатков обвиняемого на его показания и позицию по уголовному делу// Уголовный процесс. - 2012. - № 6. - С. 128-132.

### **Материалы судебной практики**

56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1.02.2011 № 1 (в ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Российская газета. - № 29. - 11.02.2011.