

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

AK 27.05.2025 Калякина Алена Викторовна
(подпись, дата)

Научный руководитель

Bo 27.05.2025 к.п.н., доцент Гордеева В.В.
(подпись, дата)

Нормоконтролер

AK 27.05.2025 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 23.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 4/10 (протокол заседания ГЭК от 27.05.25 № 10)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

г.Пенза, 2025г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ С НЕДОСТАТКАМИ РЕЧИ	
1.1. Онтогенез коммуникативной деятельности ребенка.....	6
1.2. Особенности коммуникативной деятельности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	12
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III уровень речевого развития)	
2.1. Организация и методики экспериментального исследования коммуникативной компетентности	15
2.2. Анализ особенностей коммуникативной компетенции экспериментальной группы дошкольников с ОНР (III уровень)	22
ГЛАВА III. ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
3.1. Организация обучения и содержание коррекционной программы по формированию коммуникативной компетенции у старших дошкольников с ОНР (III 3 уровень).....	34
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	58

ВВЕДЕНИЕ

В условиях модернизации образования актуальным становятся вопросы обучения и воспитания детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья. Важным условием успешного включения детей с общим недоразвитием речи в образовательное пространство является максимальный учёт их особых образовательных возможностей и потребностей. При этом эффективность коррекционной работы с детьми данной категории в значительной степени зависит от уровня сформированности коммуникативных умений, так как социальный опыт ребёнка с общим недоразвитием речи, как и нормально развивающегося сверстника, складывается под влиянием общественных отношений и связей на основе коммуникации с другими людьми.

Т.Н. Волковская [9] отмечает, что современные тенденции в области специального образования, показывают изменение научных подходов к исследованию и решению проблем детей с общим недоразвитием речи, когда «приоритетным становится изучение тех аспектов их развития, сформированность которых служит условием их успешной социализации».

Интересы исследователей Г.В. Чиркиной, О.Е. Громовой, И.Ю. Кондратенко, Л.С. Соловьевой, Е.Л. Черкасовой, О.С. Орловой и др. в области изучения детей данной категории перемещаются с анализа структурных компонентов языковой системы на анализ коммуникативных аспектов языка, особенностей его функционирования в ситуациях социального взаимодействия. Одним из главных научных ориентиров системы специального образования становится коммуникативный подход.

Сфера коммуникации – необходимая часть социального пространства, в котором существует личность. В современных условиях, когда напряжённостью и нестабильностью характеризуются все сферы жизнедеятельности субъекта, конструктивная коммуникативная деятельность

приобретает особую значимость. Именно в сфере коммуникации человек получает поддержку в реализации жизненных планов и потребностей. Коммуникативные умения и навыки – это средства, обеспечивающие успешную деятельность человека в различных сферах. Кроме того, конструктивное общение является показателем психологической культуры личности в целом.

Процесс формирования коммуникативных навыков у дошкольника требует продуманной организации и специальной методики обучения. Занятия должны моделировать разнообразные ситуации современной жизни. В этом случае ребёнку будет легче осуществить перенос знаний и навыков, полученных на занятиях, в реальное поведение и практику общения.

Проблема развития коммуникативной компетентности дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) в настоящее время приобрела особую значимость. Вместе с тем, недостаточная разработанность методического и технологического обеспечения коррекционного процесса в данном направлении, делают эту проблему актуальной.

Цель исследования: изучение особенностей коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи, направленное на разработку технологического обеспечения коррекционного процесса по преодолению у них коммуникативных трудностей.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативной компетентности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень).

Предмет исследования: технологии формирования коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень).

Гипотеза исследования: освоение социокультурного опыта дошкольниками с общим недоразвитием речи существенно затрудняет несформированность их коммуникативной компетенции. Учет степени выраженности и механизма коммуникативных трудностей поможет в

разработке адекватного технологического обеспечения коррекционной работы в данном направлении логопедического сопровождения детей данной категории.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены следующие задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать специальную литературу по проблеме исследования.

2. Сконструировать диагностический комплекс, направленный на изучение особенностей коммуникативной компетенции дошкольников с общим недоразвитием речи и провести экспериментальное исследование коммуникативной компетенции старших дошкольников с ОНР (III уровень) и проанализировать его результаты.

3. Теоретически обосновать и разработать технологию формирования коммуникативной компетенции у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и подтвердить её эффективность.

Решение поставленных задач осуществлялось с помощью различных методов исследования: междисциплинарный теоретический анализ литературы по изучаемой; анализ и систематизация данных медицинской документации; констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент и анализ результатов.

Организация исследования. Исследование осуществлялось на базе МБДОУ детский сад г. Пензы. Всего в исследовании приняло участие 20 дошкольников, состояние речевой функции которых квалифицировалось ПМПК как «общее недоразвитие речи» (III уровень). На момент начала обследования возраст детей принимавших участие в эксперименте варьировал от 6 до 7 лет.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ С НЕДОСТАТКАМИ РЕЧИ

1.1. Онтогенез коммуникативной деятельности ребенка

В отечественной педагогической и психологической литературе неоднократно подчёркивалось важнейшая роль общения в психическом развитии ребёнка и формировании его личности. Значение общения в развитии ребёнка наиболее полно раскрывается в работах Л.И. Божович, М.И. Лисиной, А.Г. Рузской, Е.О. Смирновой, Д.Б. Эльконина [4, 30, 41, 51].

Овладение общением возникает только благодаря тесному взаимодействию ребёнка с взрослым. Общение со старшими для малыша служит единственно возможным взаимодействием, в котором он постигает и «присваивает» добытое людьми ранее. Таким образом, коммуникация является главнейшим фактором общего психического развития ребенка, играет решающую роль в обогащении содержания и структуры детского сознания, определяет опосредствованное строение специфически человеческих психических процессов.

М.И. Лисина писала, что «в дошкольном детстве выделяются коммуникативные операции, к которым относятся экспрессивно-мимические (улыбка, взгляд, мимика, выразительные движения рук и тела, выразительные вокализации); предметно-действенные: локомоторные и предметные движения, а также позы, используемые для целей общения (приближение, удаление, вручение предметов, протягивание взрослому различных вещей, позы, выражающие протест или, наоборот, стремление прижаться к взрослому, быть взятым на руки); речевые: высказывания, вопросы, ответы, реплики» [31, с. 56].

В специальной литературе особое место в полноценном речевом развитии ребёнка отводится довербальному общению. Данный этап речевого

онтогенеза является базовым для дальнейшего развития различных форм общения.

Психолого-педагогические исследования, проведенные Л.Н. Галигузовой, М.Г. Елагиной, М.И. Лисиной, А.Г. Рузской, Е.О. Смирновой показали, что на протяжении первых 7 лет жизни ребенка последовательно возникают и сменяют друг друга четыре формы общения детей и взрослых:

- ❖ ситуативно-личностное,
- ❖ ситуативно-деловое,
- ❖ внеситуативно-познавательное?
- ❖ внеситуативно-личностное [31].

Ситуативно-личностное общение характерно для младенчества (до года). Можно говорить о том, что первая форма общения складывается у ребенка к 2 месяцам. Оно зависит от особенностей сиюминутного взаимодействия малыша и взрослого и ограничено на первых порах рамками удовлетворения органических и биологических потребностей. Непосредственно эмоциональный контакт составляет основное содержание общения.

Согласно исследованиям О.Е. Громовой, реакция ребенка на речь является врожденной, хотя смысл сказанного становится понятен ему значительно позже [16]. Его голосовые реакции еще не имеют собственно ни речевого ни информационного значения, чаще всего их рассматривают как формирование психо-эмоционального взаимодействия с матерью и укрепление мышечного и связочного аппарата органов дыхания, голосообразования, артикуляции.

Е.Н. Винарской, Г.М. Богомазовой был выделен одним из основных моментов в развитии довербальной коммуникации – период гуления, в котором закладываются умения отличать собственные «речевые» действия от действий других [8]. Младенец становится активным партнером по

коммуникации, эмоционально разделяя окружающих людей на «своих» и «чужих».

После 7-8 месяцев ребенок имитируя «подстраивает» и активизирует свою речевую продукцию под предлагаемые взрослым модели. Внимательно следя за губами взрослого, малыш по подражанию может произносить новые слоги, которые раньше отсутствовали в его звуковом «репертуаре».

Лепет является своеобразной звуковой лабораторией ребенка, в которой он под руководством родителей и с опорой на собственные силы постепенно тренирует нужную артикуляцию, развивает и укрепляет дыхательную и голосовую функцию, и также усваивает первые полноценные модели общения, регулируя в позднем лепете звуковой состав своих высказываний, их длительность и экспрессивную окраску. В этой связи, возникшее у ребенка в конце года чрезвычайно важное базисное новообразование, хорошо понятное только близким окружающим людям и являющееся фундаментальной основой развития вербальной коммуникации.

На основе предметных манипуляций в 5-6 месяцев происходит переход на качественно иной уровень общения – ситуативно-деловое общение, характерное для раннего возраста (1-3 года). Прежняя потребность в доброжелательном внимании взрослого не отменяется, а дополняется – стремлением к взаимодействию с окружающими взрослыми. Ребенок и взрослый вместе манипулируют предметами, выполняя все более сложные действия с ними.

Ключевая роль в процессе усвоения первых слов отводится слуховому восприятию ребенком результатов своего собственного артикулирования и поощрению этих результатов взрослым. Т.Н. Ушакова пишет, что «близкие по своей звуковой основе к лепету первые слова «возникают» в момент соотнесения в сознании ребенка перцептивного, ментального и артикуляционного образа в единое целое (ба-ба, дя-дя). Формируются интегративные межанализаторные связи между слуховым, зрительным и двигательнo-кинестетическим анализаторами и как следствие – ребенок

начинает узнавать и называть окружающие предметы» [43 с. 14]. Появляется отнесенность слова и предмета.

С третьего года жизни ребенок выходит за рамки наглядной ситуации, теперь его интересует гораздо больше. Главным источником информации, знающим все на свете, продолжает выступать все тот же взрослый человек. Взаимодействие детей со взрослыми способствует не только обогащению познанию окружающего мира, но и стимулирует переход на новую форму общения – внеситуативно-познавательное (характерно для младшего и среднего дошкольного возраста (3-5 лет)). Ведущее положение занимают познавательные мотивы, основным средством общения является речь.

В 4-6 лет дошкольникам становятся интересны не только предметы окружающего мира, но и взаимоотношения людей. В связи с этим форма общения детей перестраивается и становится внеситуативно-личностной. Понимание ребенком эмоционального состояния других людей зависит от степени словесных обозначений эмоциональных состояний и их внешнего выражения. По мнению М.М. Алексеевой, В.И.Яшиной [6], только при условии точной и полной вербализации возможна передача и осмысление эмоционального состояния.

Необходимо отметить, что к 6-7 годам дошкольники способны оценить внутренние качества литературных героев и персонажей детских книжек. Но выразить свое отношение к внутренним качествам, поступкам персонажа ребенку гораздо труднее, нежели оценить внешние проявления, например, аккуратность, вежливость, проказливость героя. Общее эмоциональное отношение, собственное самочувствие опережают способность понять чувства других людей. Однако основой для развития согласованности в общении является способность выразить чувства, понять другого, выразить свое отношение к происходящему [29].

Для ребёнка в этот возрастной период очень важно сопереживание и понимание его взрослым. Во взрослом ребенок видит авторитет, чьи указания, требования, замечания принимаются по-деловому, без обид и

капризов. Задачи, которые ставят перед детьми взрослые, предполагают овладение новыми знаниями и умениями, а также расширение круга общения. От общения с взрослым он переходит к общению со сверстниками.

Ж. Пиаже справедливо отмечали, что «общение со сверстником влияет на умственное развитие ребенка, позволяет преодолеть замкнутость социального мира ребенка, внося изменения в его психику» [36, с. 27]. Расширение круга общения за счёт введения туда сверстников способствует тому, что дети становятся критичнее, так как ровесники легче замечают ошибки [51, с. 31].

Наиболее полное описание становления общения со сверстниками мы находим в исследованиях М.И. Лисиной, А.Г. Рузской, Е.О. Смирновой. Авторы выделили три формы общения дошкольников со сверстниками, которые сменяют друг друга на протяжении пяти лет жизни (2- 7 лет), период до двух лет – время постепенного становления коммуникативной потребности.

Эмоционально-практическая форма общения детей со сверстниками характерна для возраста 2-4 лет. Каждый участник взаимодействия озабочен, прежде всего, привлечением к себе внимания окружающих и желанием получить оценку своим действиям. Стремясь продемонстрировать себя, дети мало прислушивается к партнерам, они не способны договориться друг с другом, общаясь, они практически не слышат друг друга. В сверстнике воспринимается лишь отношение к себе. В образе себя формируется только позитивный диапазон. Общение со сверстником способствует становлению самосознания малыша и формированию его личности.

Наиболее характерна для дошкольного детства ситуативно-деловая форма общения детей со сверстниками. Р.И. Деревянко считает, что окончательно определяется предпочтение сверстника как партнера по общению в сравнении со взрослым к 4-6 годам. Меняется позиция по отношению к себе и сверстнику: растет интерес к сверстнику, появляется положительная оценка его качеств, проявляются избирательные отношения

детей. Дошкольники стремятся наладить между собой деловое сотрудничество, что составляет основное содержание их коммуникативной потребности. Деловые качества самого ребенка и его сверстников, служащие причиной обращения друг к другу, отличаются чрезвычайной ситуативностью. Ребенок стремится стать объектом интереса и оценки своих сверстников, ревниво проявляя интерес ко всему, что тот делает, испытывая потребность в признании и уважении.

Общение дошкольников протекает преимущественно в процессе сюжетно-ролевой игры. Число контактов в игре возрастает и становится разнообразнее и содержательнее. Внеигровые контакты представляют собой вовлечение в игру и ее организацию. В этом возрасте сохраняется позиция значительного превосходства над сверстником, выражающаяся в подражаниях, непринятии в игру и исключении из нее. Очень важно отметить возникновение новой позиции – признание достоинств ровесника и появление чувства симпатии, дружбы, о чем свидетельствуют сообщения друг другу своих желаний, секретов [39].

В самом конце дошкольного возраста (6-7 лет) складывается внеситуативно-деловая форма общения детей со сверстниками. Игры, продолжая занимать значительное место в жизни ребенка, становятся серьезнее. На смену сюжетных приходит новый тип игр – с правилами. Появляется необходимость в умении договариваться, планировать совместные действия, сотрудничать в более усложнившихся обстоятельствах.

Значимость общения со сверстником растет. Для возраста 6-7 лет характерен поиск коллективного решения какой-либо задачи и отношение всем участникам, как к равным. Ребенок, оценивая поступок сверстника, сравнивает его с другими детьми, обсуждая происшедшие события, выражая сопереживание. Таким образом, формируются товарищеские связи со сверстниками.

Обращение к проблеме онтогенеза общения позволило нам подробно раскрыть содержание данного психологического процесса, выступающего в

качестве особого вида человеческой деятельности, проанализировать этапы возникновения и выделить основные формы и средства общения.

Однако анализ исследуемой нами проблемы был бы неполным без изучения особенностей общения детей с недостатками речи.

1.2. Особенности коммуникативной деятельности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Анализ развития коммуникативной деятельности, протекающий в норме, позволяет рассмотреть влияние общего недоразвития речи на развитие коммуникативной деятельности детей с данной речевой патологией.

Наиболее полную и обстоятельную характеристику общего недоразвития речи мы находим в исследованиях, проведенных Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии: Н.А. Никашиной, Г.А. Каше, Л.Ф. Спировой, Г.И. Жаренковой, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой [28]. Была выделена и описана особая категория детей с проявлениями системной несформированности всех языковых структур: фонетики, лексики и грамматики: «Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи» [28].

Используя системный подход к анализу речевых нарушений и исходя из коррекционных задач, Р.Е. Левина условно выделила три уровня ОНР, для каждого из которых характерны специфические трудности в развитии речи. Первый уровень речевого развития характеризуется отсутствием словесных средств общения. Такая речь малопонятна для окружающих и имеет жесткую ситуативную привязанность. Для второго уровня речевого развития характерно появление фразовой речи, однако фраза остается искаженной в

фонетическом и грамматическом контексте. Речь также остается малопонятной из-за грубого нарушения звукопроизношения и слоговой структуры слов. Появление развернутой обиходной речи с элементами лексико-грамматических и фонетических нарушений характерно для третьего уровня речевого развития.

В 2000 г. Т.Б. Филичевой был выделен четвертый уровень речевого развития, который характеризуется незначительными нарушениями всех компонентов речевой системы [46].

Особенности речевого развития у детей с тяжелой патологией речи были экспериментально выявлены и проанализированы в исследованиях С.Н. Шаховской. Автор считает «общее недоразвитие речи – многомодальные нарушения, проявляющиеся на всех уровнях организации языка и речи» [50].

Указания на специфические трудности речемыслительной деятельности мы находим в многочисленных исследованиях посвященных изучению состояния познавательной деятельности детей с общим недоразвитием речи (Р.А. Белова-Давид, И.Т. Власенко, В.А. Ковшиков, Р.Е. Левина, С.С. Ляпидевский, Е.М. Мастюкова и др.) [2, 6, 19, 31, 44]. Исследования соотношения нарушений познавательной и речевой сфер в структуре дефекта у детей с ОНР, проведенные Л.И. Перселени, У.Н. Усановой, Т.А. Фотековой выявили несформированность познавательной функции в зависимости от речевых нарушений. «Их соотношение различно: в отдельных случаях более поврежденной оказывается речь, в других познавательные процессы, но чаще отклонения в том и другом соответствуют друг другу по степени выраженности» [18].

Учет особенностей взаимосвязей мышления и речи в структуре дефекта при ОНР имеет диагностическое значение, определяя дифференцированный подход в процессе психокоррекционного воздействия.

Деформированное формирование процесса общения напрямую зависит от недостаточного развития познавательной и речевой деятельности.

Разработка современных аспектов проблемы коммуникации детей с ОНР содержится в работах коммуникативного направления логопедии в рамках научной школы Г.В. Чиркиной [48]. Авторами изучаются коммуникативные аспекты речи у детей и подростков с речевым недоразвитием с целью разработки методического обеспечения для формирования умений и навыков, необходимых и достаточных для овладения не только речью, но и вербальным поведением в социально значимых сферах общения.

В качестве одной из актуальных проблем выдвигается изучение соотношения коммуникативных и речевых способностей детей с недоразвитием речи. Теоретические позиции коммуникативного направления легли в основу функционального подхода к формированию средств общения у детей с недостатками речи.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ (III уровень речевого развития)

2.1. Организация и методики экспериментального исследования коммуникативной компетентности

Проведённое нами экспериментальное исследование было посвящено изучению коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития). В нём приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста, посещающих МБДОУ детский сад №22 г. Пензы. Исследование проводилось в сентябре 2024 г.

Программа экспериментального исследования включала три направления изучения:

1. Вербальная коммуникация.
2. Коммуникативное поведение.
3. Социальные аспекты общения.

В рамках первого направления исследовались особенности вербальной коммуникации старших дошкольников. Такое изучение осуществлялось на основе следующих методик и приемов:

❖ выявление вербальных коммуникативных трудностей на основе методики «Сказка» (А.Г. Самохваловой).

Инструкция: «Ребята, сейчас мы с вами будем писателями-сказочниками и будем сочинять сказку. Я начну, а каждый из вас продолжит. Очень важно, чтобы сказка получилась интересной и понятной. Поэтому слушайте друг друга внимательно и сами говорите так, чтобы вас поняли другие».

Анализ результатов осуществлялся по следующим критериям:

- Правильность речи.
- Содержательность речи.
- Логичность речи.
- Выразительность речи.
- Богатство речи.
- Ясность речи.

Оценивание проводилось по трёхбальной шкале.

Количество баллов	Характеристика
3 балла	При передаче текста используется достаточно языковых средств для понимания смысла, которые полностью, соответствуют литературной норме, отсутствуют вербальные трудности. Отмечается логически правильное построение и последовательное выстраивание предложений, эмоциональное отношение к содержанию сказки.
2 балла	Отмечается не более 1-2 отклонений от литературной нормы; ребёнок обращается за помощью к взрослому в ситуациях проявления затруднений. Допущены ошибки в логике построения и порядке следования предложений (1-2). Эмоциональный фон не изменяется в соответствии с развитием сюжетной линии.
1 балл	В высказывании допущено более трех отклонений от нормы, ребенок самостоятельно либо затрудняется выражать свои мысли, обращаясь к взрослому за помощью более двух раз, либо отказывается сочинять продолжение сказки. Ничего нового в содержание сказки ребенок не вносит. Рассказ ребенка представляет собой набор не связанных друг с другом слов или же связное высказывание, но не продолжающее придуманное детьми сюжет. Проявляются логические трудности, нарушающие сюжетную линию сказки и затрудняющие ее дальнейшее сочинение. Эмоциональное отношение ребенка к тексту отсутствует, речь невыразительна, монотонна.

Результаты исследования уровня сформированности вербальной коммуникации оценивались по следующим показателям:

Достаточный уровень – 3 балла;

Средний уровень – 2 балла;

Низкий уровень – 1 балл.

Разная степень сформированности вербальной коммуникации дошкольников ранжировалась нами с учетом выраженности вербальных затруднений и позволило нам выделить достаточную, среднюю и низкую степени владения вербальной коммуникацией.

Степень владения вербальной коммуникацией	Достаточная	Средняя	Низкая
Характеристика	умение грамотно, последовательно, четко излагать свое высказывание, с использованием выразительных, образных языковых средств, с передачей эмоционального отношения к высказыванию. У детей с ОНР такие характеристики наблюдались у 18%.	незначительные трудности (нарушение последовательности и действий, нарушение порядка слов), которые в целом не нарушали логики построения сказки, присутствовала некоторая эмоциональная окраска, наблюдались проявления некоторых коммуникативных трудностей, которые в целом не	дети затруднялись самостоятельно выразить собственные мысли, не вносили ничего нового в содержание сказки, высказывания содержательно повторяли предыдущее, либо дети отказывались продолжать сочинение сказки; отсутствовало эмоциональное отношение к рассказыванию, речь скорее носила контекстный характер, чем

затрудняли	связный,
восприятие сказки.	использовали
В	примитивные
экспериментальной	языковые средства.
группе данные	Низкая степень
характеристики	выявлена у детей
выявлены у 41%	экспериментально
детей.	й группы – 41%
	детей.

В рамках второго направления нами было изучено коммуникативное поведение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Проанализировав рекомендации к исследованию речи детей в общении с взрослым и сверстником в работах Т.Н. Волковской, Н.Ю. Боряковой, Е.Е. Дмитриевой, О.В. Заширинской, И.Д. Коненковой, И.Ю. Левченко, М.И. Лисиной, Е.В. Локтевой, Г.И. Капчеля, А.Г. Рузской и др.

Мы отобрали следующие методы изучения коммуникативных навыков:

- беседа;
- стандартизированное наблюдение за особенностями диалогической речи детей в различных ситуациях.

Во время беседы экспериментатор по средствам непринуждённого общения выяснял способность дошкольников вступать в разговор, поддерживать его, давая ответы на вопросы.

При анализе коммуникативного поведения дошкольников основное внимание уделялось оценке различных критериев:

- коммуникабельность ребёнка;
- экспрессивность общения;
- степень самостоятельности;
- полнота изложения;
- речевые средства, с помощью которых реализуются высказывания детей.

При изучении коммуникативного поведения мы также опирались на методику, предложенную И.Д. Коненковой, в которой определены основные параметры наблюдения за особенностями коммуникативной сферы детей.

1. Игровая ситуация (выявление интереса к общению, умение вступить в диалог, правильно излагать свои мысли, активность):

«Ребята, сейчас мы с вами поиграем в игру, которая называется «Знакомство»! Представьте себе, что мы с вами встретились в гостях у общих знакомых. Подумайте, как вы начнёте со мной знакомство? Как вы представитесь мне? Что вы у меня спросите? Какую тему для обсуждения и поддержания разговора вы мне предложите?».

«Сейчас к тебе в гости придёт Незнайка. Я буду Незнайкой. Подумай, что ты будешь говорить, о чём спросишь Незнайку. Приготовься. Логопед берёт игрушку или картинку с изображением Незнайки. Раздаётся стук, Незнайка спрашивает: «Можно к вам в гости?...».

В.И. Яшина рекомендует применять диалог по картинке для выявления интереса к общению, умения задавать вопросы.

Инструкция: «У меня есть замечательная картинка. Вот она. Хочешь, я расскажу тебе, что здесь произошло? Только ты должен задавать мне вопросы, спрашивать меня о том, что здесь нарисовано. Можно задавать любые вопросы по картинке. Можно задавать много вопросов, я постараюсь на них ответить».

Оценка:

Количество набранных баллов	Характеристика
-----------------------------	----------------

5 баллов	Ребёнок легко входит в контакт, активен в общении, понимает речь в полном объёме, умеет слушать, ответы на вопросы развёрнуты, он свободно пользуется лексическими средствами языка, в подборе слов не затрудняется, мысли выражает ясно, последовательно умеет отвечать на вопросы в ходе диалога, проявляет интерес к заданиям.
4 балла	Ребёнок достаточно контактен, однако в общении участвует

	по инициативе других, речь понимает в полном объёме, умеет слушать, умеет отвечать на вопросы, хотя иногда ответы могут быть недостаточно развёрнутыми.
3 балла	Ребёнок контактен не всегда, не всегда понимает речь в полном объёме, может отсутствовать дистанция при общении со взрослыми, он часто перебивает собеседника, может соскальзывать на побочные темы, повторять одни и те же фразы, не умеет правильно излагать свои мысли, требуется побуждение.
2 балла	Ребёнок контакт устанавливает с трудом, требуется значительная активизация, побуждение, так как ребёнок мало активен и мало разговорчив, понимает речь не в полном объёме, отвечает на вопросы односложно или вообще игнорирует вопросы. Может наблюдаться избирательность общения. Скован во время эксперимента.
1 балл	В контакт не вступает, проявляет избирательный негативизм. На вопросы отвечать отказывается.

Также в процессе изучения и оценки диалогической речи уточняется уровень коммуникативной активности, активность использования ребёнком речевых и невербальных средств в процессе общения.

В рамках третьего направления – изучение социальных аспектов общения старших дошкольников осуществлялось на основе:

- Методика изучения ведущей формы общения (М.И. Лисина).
- Экспериментальная методика «Секрет» (Г.А. Урунтаева).

Методика изучения ведущей формы общения

В процессе обследования педагог моделирует три ситуации, каждая из которых способствует выявлению коммуникативных предпочтений, умений и навыков, сочетание которых позволяет отнести ребёнка к тому или иному уровню общения и определить его ведущую форму (ситуативно-деловую, внеситуативно-познавательную и внеситуативно-личностную).

Ход исследования: педагог подготавливает заранее стимульный материал, с помощью которого моделируются различные ситуации общения (игрушки и книги). Ребёнку на выбор предлагается занятие: поиграть с игрушками, почитать книгу или пообщаться.

Во время эксперимента логопед, взаимодействуя с ребёнком, просит уточнить, каким видом деятельности он хочет заниматься, следуя одной из трёх моделей общения. Затем ребёнку предлагают на выбор один из двух оставшихся видов деятельности. Если ребёнок затрудняется самостоятельно сделать выбор, экспериментатор предлагает последовательно: сначала поиграть, потом почитать, потом поговорить. По ходу диагностики экспериментатор не выдвигает никаких требований и никак не оценивает поведение ребёнка.

Фиксация и обработка результатов.

Результаты эксперимента заносятся в протокол. По каждому показателю ребёнку начисляют баллы в соответствии с его поведением во время исследования (от 1 до 3 баллов). Затем путём суммирования вычисляется общее количество баллов по каждой ситуации общения. Таким образом, для каждого ребёнка фиксируются три результата, соответственно по каждой форме общения. Доминирующей формой общения ребёнка считается та, которая оценивается наибольшей суммой баллов.

Методика «Секрет» (социометрия) (Г.А. Урунтаева)

Цель: выявить особенности взаимоотношений между детьми в данной группе.

Стимульный материал для исследования – картинки по три штуки на каждого ребёнка и 6-8 запасных.

Ход исследования – изучение осуществляется в виде игры «Секрет», которую организывают два раза в год. Игру проводили вдвоём с логопедом.

Инструкция: «Ребята, сегодня нас ждёт увлекательная игра, которая называется «Секрет». По секрету, чтоб никто не знал, все будут дарить друг другу красивые картинки». Далее ребёнку давали три картинки, и просили подарить их тем детям, которым он захочет, только каждому по одной. Также ребёнок мог подарить картинку тем детям, которые болели и отсутствовали. Затем взрослый говорит: «Если бы у тебя было много-много картинок и

только трём детям из группы не хватало, кому бы ты не дал картинки и почему?» все ответы фиксируются в протоколе, а на обратной стороне картинки имя сверстника.

Обработка данных: подсчитывается число общих и взаимных выборов, количество детей попавших в группу «предпочитаемых», «принятых», «изолированных» и уровень благополучия взаимоотношений (УВБ) в группе. Полученные данные сводятся в таблицу.

2.2. Анализ особенностей коммуникативной компетенции экспериментальной группы дошкольников с ОНР (III уровень)

В структуре диагностической программы первым направлением было выявление характерных вербальных коммуникативных трудностей у дошкольников с ОНР. Старшим дошкольникам предлагалось совместными усилиями сочинить сказку.

Дети с ОНР не смогли самостоятельно справиться с заданием. Требовалась помощь в виде побуждающих, наводящих вопросов. Отмечалась выраженная ситуативность и фрагментарность высказывания. Низкий уровень употребления фразовой речи («У неё умерла мама и она...ну...она, ну её папа... Не знаю.» (М.Ч.). Была нарушена связность изложения: отмечались пропуски слов или частей сказки, влияющие на логическую организацию высказывания.

Примеры речи детей:

Королева плохо относилась принцессе. Принц её полюбил. Но королева пофла к себе в комнату. Она хотела её закlyть в темнице. И принц пофел в свое царство. И принц очень хотел пофениться на ней (Г.Ч).

Но ей королева не разрешила. Она была злая, как монстр! У меня есть робот, он тлансфолмел. Он её бы победил (М.Ж.).

Королева дала какое-то заклинание. Ей дал злой волфебник. Нет, она сама была злая волшебница. Дальфе принцесса превратилась в статую. Принц пофел к волфебнику и сказал: «мне надо зелье расколдовать её». Принц выпил другое зелье. Он стал сильным. Он превратил королеву в лепёшку (И.Б.).

А потом все устроили бал. Все были в таких платьях. А принц тоже бы красивый такой. И даже король стал весёлый и стал смеяться. Ну вот и они поженились (М.Ч.).

И король опять стал королём. А принцесса пиватилась в принцессу. А ещё она была его дочь. Он её сильно любил. И меня папа так любит. Вот... (А.К).

А потом принц женился на ней. Он ... они стали жить хорошо (А.Н.).

Обращают на себя внимание и недостатки в грамматическом оформлении высказываний. Короткие фразы, недостаточное употребление осложненных и сложных предложений, что ограничивало возможности детей с ОНР в составлении полноценного отрывка сказки. «Он стал сильным. Превратил его в лепешку» (И.Б.). Так же отмечены повторы в высказываниях детей, им сложно продолжить связную и логически правильную смысловую цепочку.

На основании вышеизложенного, за правильность и содержательность речи 5% детей с ОНР получили 2 балла.

Логичность речи оценивалась по степени последовательности, непротиворечивости, четкости построения высказывания. В экспериментальной группе 2 балла получили 12% дошкольников.

Качество и содержательность речи оценивалось по разнообразию используемых в речи языковых средств (метафор, разнообразных прилагательных, использование прямой речи и т.д.). В группе детей с ОНР трудности в подборе слов и словарных оборотов не наблюдалось только у 5% детей.

Разная степень сформированности вербальной коммуникации дошкольников ранжировалась нами с учетом выраженности вербальных затруднений и позволило нам выделить достаточную, среднюю и низкую степени владения вербальной коммуникацией.

Достаточная степень владения вербальной коммуникацией характеризуется следующими показателями: умение грамотно, последовательно, четко излагать свое высказывание, с использованием выразительных, образных языковых средств, с передачей эмоционального отношения к высказыванию. У детей с ОНР такие характеристики наблюдались у 8%.

Среднюю степень владения вербальной коммуникацией характеризовали следующие показатели: отмечаются единичные нарушения в логике построения предложений и высказывания в целом, что проявляется в неточном употреблении слов, нарушении порядка слов в предложении. У детей отмечаются эмоциональные переживания передаваемого сюжета, некоторые нарушения логической интонации, которые в целом не затрудняли восприятие сказки. В экспериментальной группе данные характеристики выявлены у 51% детей.

Низкую степень вербальных трудностей определяют следующие показатели: дети затруднялись самостоятельно выразить собственные мысли, не вносили ничего нового в содержание сказки, высказывания содержательно повторяли предыдущее, либо дети отказывались продолжать сочинение сказки; отсутствовало эмоциональное отношение к рассказыванию, речь скорее носила контекстный характер, чем связный, использовали примитивные языковые средства. Низкая степень выявлена у детей – 41% детей.

Таблица 1

Анализ результатов, полученных при исследовании детей старшего дошкольного возраста по методике вербальных коммуникативных трудностей

Достаточная степень	Средняя степень	Низкая степень
8%	51%	41%

Анализ результатов изучения *коммуникативных навыков при помощи беседы* по совокупности выделенных критериев позволил определить несколько уровней сформированности коммуникативной сферы.

Отказ от общения, когда дети не вступали в контакт, несмотря на большую стимулирующую и направляющую помощь педагога. При повторном восприятии вопросов, такие дети говорили: «Не знаю». Реплики педагога не стимулировали детей к речевой активности.

В этом случае дети не проявляют интерес к взаимодействию, игнорируют собеседника, не ориентируются на партнёра по общению. В большинстве случаев не выдают вообще никакой речевой реакции, свои потребности обозначая жестом и мимикой.

В ходе экспериментального исследования не было выявлено ни одного ребёнка, соответствовавшего данному уровню.

Низкий уровень сформированности коммуникативных навыков, когда дети вступали в общение лишь после стимулирующей и направляющей помощи педагога. Отвечая на простые вопросы, не требующие развёрнутых высказываний, дети испытывали трудности и стремились избежать вопросов более сложных, требующих развёрнутых ответов.

Общение в этом случае представляет собой совокупность отдельных ответов на вопросы, задаваемые педагогом, без попыток и инициативы со стороны ребёнка расширить содержание общения.

Большинство детей с ОНР (60%) соответствовало этому уровню развития коммуникативной сферы. Дети довольно легко вступают в разговор, но не всегда готовы поддерживать его, менее половины детей задавали вопросы, своевременно вступали в общение. На вопросы, которые педагог задавал в процессе беседы, дети не всегда могли сразу ответить, затруднялись выразить свою мысль.

Достаточный уровень сформированности навыков общения, когда дети вступали в диалог по собственной инициативе. Отвечая на вопросы, дети использовали довольно сложные высказывания, соответствующие содержанию вопросов в рамках обозначенной темы общения, однако, диалог не характеризовался смысловой цельностью, реплики не всегда плавно вытекали одна из другой, отдельные подтемы ситуации слабо связаны между собой. Среди детей с ОНР данному уровню соответствовало 40% респондентов.

Высокий уровень сформированности коммуникативных навыков, когда дети активно вступали в коммуникативное взаимодействие по собственной инициативе. Отвечая на вопросы, дети использовали сложные и разнообразные средства общения. В процессе общения расширяли тему общения за счёт включения подтем. При этом диалог характеризовался смысловой цельностью, реплики были логично и последовательно связаны между собой, дополняли друг друга, создавая коммуникативную целостность диалога. Среди детей с ОНР данному уровню не соответствовал ни один из детей.

Таблица 2

Анализ полученных данных при помощи беседы

Уровень развития диалогической речи	Дети с ОНР
Отказ от диалогического общения	-
Низкий уровень сформированности навыков диалогического общения	40%
Достаточный уровень сформированности навыков диалогического общения	60%
Высокий уровень сформированности навыков диалогического общения	-

Анализ результатов стандартизированных наблюдений позволил сделать следующее заключение:

У всех детей с ОНР отмечаются трудности как мотивационного, так и операционального характера.

Сравнив показатели стандартизированных наблюдений мы вывели три условных уровня владения диалогической речью:

Высокий уровень характеризуется высокой способностью инициировать и поддерживать диалог, чётко обозначен мотив диалогического общения, ребёнок умеет выслушать своего собеседника. В процессе диалога активно использует разные типы вопросов для расширения сферы общения эффективно стимулируют партнёра к продолжению общения, в процессе общения способен описывать явления, информирует партнёра о чём-либо, высказывания адресует партнёру, активно использует вербальные и невербальные средства общения, адекватно ведёт себя и использует высказывания в соответствии с социальным контекстом ситуации, знает и использует этикетные речевые формулы.

Среди обследованных нами детей с ОНР ни один ребёнок не был отнесён к этому уровню владения диалогической речью.

Средний уровень характеризуется средней активностью в инициировании и поддержании диалога. Мотив диалогического общения неустойчив, ребёнок не умеет выслушать своего собеседника, часто перебивает, в процессе диалога использует преимущественно сообщения и побуждения, которые, однако, не всегда способствуют эффективному поддержанию общения (например, побуждения носят категоричный характер: приказ, запрет и пр.), высказывания не всегда адресует партнёру, часто наблюдается ложный монолог, активно использует невербальные средства общения, из вербальных предпочитает использовать односложные предложения, часто использует такие специфические коммуникативные единицы, как незавершённые высказывания, причём удельный их вес среди других вербальных средств общения весьма значителен (45% всех высказываний), адекватно ведёт себя, но не всегда правильно использует форму высказывания в той или иной ситуации (в общении со взрослыми не

соблюдает дистанцию), знает этикетные речевые формулы, но использует их лишь после напоминания.

Среди обследованных нами детей с ОНР лишь 8 человек можно отнести к данному уровню владения диалогической речью, что составляет 40% от общего количества испытуемых. Однако, учитывая маленькую выборку испытуемых, необходимо отметить, что эти данные имеют высокую степень погрешности.

Низкий уровень характеризуется низкой активностью в инициировании и поддержании диалога, а нередко и в отсутствии её, что вынуждает использовать в работе специальные приёмы, повышающие активность: игровые, театрализованные и другие приёмы, вызывающие эмоциональный отклик и усиливающие ответную реакцию детей. Мотив либо выражен слабо, либо отсутствует, ребёнок не умеет выслушать своего собеседника, не нуждается в нём, свои высказывания не адресует партнёру по общению, в процессе диалога использует самые примитивные формы сообщения и побуждения, которые неблагоприятно отражаются на процессе взаимодействия, предпочитают использовать невербальные средства общения, иногда использует незавершённые высказывания, не знает этикетные речевые формулы, не использует их в процессе общения.

Среди обследованных детей с ОНР к данной группе может быть отнесено большинство детей – 12 человек, что составляет 60% от общего количества участников эксперимента.

Таблица 3

Анализ результатов выполнения специальных диагностических заданий и стандартизированного наблюдения за особенностями диалогической речи в различных ситуациях

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
-	40%	60%

- Методика изучения ведущей формы общения (М.И. Лисина).
- Экспериментальная методика «Секрет» (Г.А. Урунтаева).

В результате проведённого исследования мы установили, что лишь один ребёнок с ОНР вышел на уровень внеситуативно-личностного общения со взрослым. У 40% детей с ОНР доминирующий в общении со взрослым оказалась внеситуативно-познавательная форма общения. У большинства обследованных дошкольников с ОНР (60%) ведущей оказалась ситуативно-деловая форма общения, характерная для детей раннего возраста. В целом, можно сделать вывод о том, что у детей с общим недоразвитием речи в 6-летнем возрасте отмечается недостаточный уровень сформированности коммуникативной сферы.

Таблица 4

Анализ результатов изучения ведущей формы общения детей со взрослыми

Форма общения	Дети с ОНР
Ситуативно-личностная	-
Ситуативно-деловая	60%
Внеситуативно-познавательная	40%
Внеситуативно-личностная	-

Дети с нарушением речевого развития демонстрируют разобщённость, очень редко интересы детей совпадают (лишь двое детей объединены обоюдной симпатией). В группе детей с ОНР отсутствует явно выраженные лидеры и отвергнутые, чёткой иерархической организации социальных взаимоотношений не наблюдается, ведущая роль в объединении детей принадлежит педагогу, что свидетельствует о недостаточности социально-коммуникативной сферы детей данной группы.

***Анализ результатов изучения социальных отношений
дошкольников с помощью методики «Секрет» (социометрии)***

Социальный статус	абсолют. числа	%
Звёзды	-	-
Принятые	2	20%
Изолированные	8	80%
Отвергнутые	-	-

Следовательно, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных способностей дошкольников является основой формирования социальных отношений в группе. Чем лучше развиты коммуникативные навыки у детей группы, тем более развиты их социальные взаимоотношения.

По совокупности полученных результатов по всем параметрам изучения (вербальная коммуникация, коммуникативное поведение, социальные аспекты общения) мы проанализировали сформированность коммуникативной компетентности у детей. Вариативность проявлений коммуникативной компетентности у детей-участников исследования, определила необходимость разработки уровневой оценки её сформированности данного параметра.

Нами были разработаны уровневые критерии оценки, которые позволили выделить 3 уровня сформированности коммуникативной компетенции детей обозначенной категории:

Достаточный уровень владения коммуникативной компетенцией (20-25 баллов) определяли следующие показатели:

- нерезко выраженные вербальные трудности;
- отсутствие или минимальные проявления личностных нарушений;
- минимальные проявления неконструктивного поведения;

- среднестатистические показатели социального статуса в группе сверстников.

Средний уровень владения коммуникативной компетенцией (15-20 баллов) характеризовался совокупностью следующих показателей:

- выраженные вербальные трудности;
- наличие стойких проявлений личностных нарушений;
- выраженные проявления неконструктивного поведения;
- средние и низкие показатели социального статуса в группе сверстников

Низкий уровень владения коммуникативной компетенцией (ниже 15 баллов) определялся наличием следующих проявлений:

- ярко выраженные вербальные трудности;
- наличие выраженных стойких личностных нарушений;
- высокая выраженность неконструктивного поведения;
- низкие показатели социального статуса в группе сверстников.

Достаточный уровень владения коммуникативной компетенцией был отмечен у 15% (3 человека) детей экспериментальной группы. Для этого уровня характерно отсутствие выраженных вербальных трудностей. Незначительные трудности у таких детей наблюдаются в подборе слов и словарных оборотов, они не испытывают выраженных затруднений в планировании высказывания, благодаря чему, смысл высказывания становится доступен собеседнику. В процессе межличностного взаимодействия неконструктивное поведение выражено незначительно, что скорее всего является возрастным или ситуативным. В зависимости от настроения и самочувствия эти дошкольники могут проявлять лидерские качества, стремятся к плодотворному сотрудничеству, но проявляют ситуативную активность; у таких детей достаточная степень адаптации к изменяющимся условиям. Результаты социометрического эксперимента, показали, что социальный статус дошкольников этой группы характеризовался как «предпочитаемые» и «принятые».

Средний уровень владения коммуникативной компетенцией выявлен у 50% (10 детей) экспериментальной группы. У детей были выявлены стойкие нарушения коммуникативных аспектов общения. Вербальные трудности проявлялись прежде всего в недостаточной сформированности средств общения. В высказываниях преобладали короткие фразы, наблюдались нарушения связности и последовательности высказывания. Поведение этих детей зависимо от мнения и требований окружающих, наблюдаются тенденция к подчинению, неспособность выражать собственное мнение. Эти дети склонны больше наблюдать, чем участвовать. Социальный статус таких дошкольников, согласно данным социометрии, определялся как «принятые» и «непринятые».

Низкий уровень владения коммуникативной компетенцией выявлен у 35% (7 детей) ЭГ. У детей выявлены стойкие нарушения по всем диагностическим показателям. Выраженные вербальные трудности обнаруживались в использовании примитивных языковых средств, в затруднениях самостоятельно выражать собственные мысли, в снижении эмоционального фона. Низкие показатели коммуникативных умений отразились и на отсутствии потребности в общении, в наличии коммуникативных трудностей (тревожность, чрезмерная агрессивность, импульсивность). Согласно данным социометрии, социальный статус этих детей определялся как «изолированные».

Таким образом, мы сделали следующие выводы:

1. У детей с ОНР коммуникативные трудности преимущественно обусловлены недостаточностью операционального компонента общения.
2. Несформированность коммуникативной компетентности у дошкольников с ОНР обусловлена как трудностями вербальной коммуникации разной степени выраженности, так и деструктивными личностными характеристиками, затрудняющими процесс общения.
3. Различная степень сформированности вербальной коммуникации дошкольников у детей с ОНР (III уровень), позволяет нам ранжировать их с

учетом выраженности вербальных затруднений и выделить достаточную, среднюю и низкую степени владения вербальной коммуникацией.

4. Основными деструктивными личностными характеристиками дошкольников с ОНР, затрудняющими процесс коммуникации выступили: социально-личностная незрелость в осуществлении процесса межличностного и коммуникативного взаимодействия; робость, скованность, смущение и другие факторы, препятствующие социальной активности; низкая потребность в общении, отсутствие интереса к собеседнику, к теме разговора, направленность внимания только на свои собственные действия; результаты социометрии обнаружили, что значительный процент детей экспериментальной группы (30%) характеризуется низким социальным статусом

5. Вариативность проявлений коммуникативной компетенции позволяет выделить 3 уровня данного показателя развития у детей с ОНР (достаточный, средний, низкий).

6. Коррекционная работа по преодолению коммуникативных трудностей у дошкольников с ОНР должна учитывать уровневые характеристики сформированности коммуникативной компетенции и осуществляться на основе индивидуально-дифференцированного подхода к ее организации.

7. Наличие выявленных нами коммуникативных трудностей у дошкольников с условной нормой речевого развития нацеливает нас на необходимость проведения системы специальных мероприятий по их преодолению с целью предотвращения их школьной и социальной дезадаптации.

ГЛАВА III. ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация обучения и содержание коррекционной программы по формированию коммуникативной компетенции у старших дошкольников с ОНР (III 3 уровень)

С учётом результатов констатирующей части исследования, нами была разработана программа формирующего эксперимента, который проводился на той же образовательной базе. В экспериментальную группу вошли 10 дошкольников с ОНР (III уровень) из числа участников констатирующего эксперимента. Контрольную группу также составили 10 дошкольников с ОНР (III уровень), которые не были охвачены формирующим обучением. Формирующий эксперимент проводился с октября 2024 г. по апрель 2025 г.

Нами разработана система коррекционных мероприятий по формированию коммуникативной компетентности у старших дошкольников с ОНР (III уровень), которая практически реализуется в следующих направлениях коррекционной работы:

- Формирование навыков практической коммуникации.
- Формирование и развитие личностных качеств, способствующих продуктивному общению.

Предложенная система коррекционной работы осуществлялась поэтапно:

- Первый этап включал работу по развитию компонентов невербального поведения (позы, жестов, мимики, пантомимики); по формированию восприятия речи у детей (интонационная сторона речи, фонематическое восприятие, объем памяти).

- Второй этап включал работу по формированию производства речи (обучение диалогическому или монологическому общению в специально созданных ситуациях).

- Третий этап ориентирован на формирование коммуникативного поведения и навыков практической коммуникации в социально-значимых ситуациях.

Разрабатывая *первое направление* системы коррекционной работы, следует указать, что одним из возможных *путей формирования личностных качеств* дошкольника является осознание собственных и чужих переживаний (эмоциональная рефлексия). Так как самые разнообразные движения: жесты, экспрессия лица, взгляды, позы, связаны с изменяющимся психическим состоянием человека, его отношением к партнеру и к ситуации взаимодействия, то ***целью первого этапа*** мы обозначили как *развитие компонентов невербального поведения*: знакомство детей с базовыми эмоциями, осознание базовых эмоций, умение правильно воспринимать эмоциональные состояния человека, придавая значение пантомимике (жесты, поза, походка) и мимике.

На данном этапе проводился ряд специальных игр-упражнений, направленных ***на тренировку умения распознавать эмоциональные состояния по мимике.***

«Пиктограммы». Участникам дается набор шаблонов – пиктограмм, они распознают настроение и называют каждую пиктограмму (веселый или грустный, сердитый или добрый). После участники разбиваются на пары, у каждого дошкольника свой набор пиктограмм. Один из участников выбирает пиктограмму и, не показывая ее партнеру, называет настроение, которое на ней изображено. Партнер должен найти задуманную картинку и сравнить две картинки.

«Угадай-ка!» Выбирается один ведущий. Участники садятся в ряд к нему лицом. За спиной передается небольшой предмет (мячик). По

выражению лица ведущий должен угадать у кого предмет (мяч). Передача предмета (мяча) прекращается после хлопка.

Предлагаются ***игры-упражнения на развитие пантомимики.***

«Где мы были, мы не скажем, а что делали, покажем». Группа делится на две подгруппы. Одна подгруппа, договорившись между собой, инсценирует какое-либо действие (стирка, рисование, сбор грибов и др.) Показ начинается со слов: «Где мы были, мы не скажем, а что делали, покажем». Дети второй подгруппы должны угадать задуманные движения первой подгруппы, и при отгадывании подгруппы меняются местами.

«Море волнуется – раз, море волнуется – два, море волнуется – три, морская фигура на месте замри». Выбирается ведущий. Остальные участники двигаются по группе, изображая какие-либо морские предметы. Как только ведущий произносит слова «Море волнуется раз....морская фигура на месте замри», дети замирают, ведущий прикосновением «оживляет» фигуры, которые начинают двигаться, а он догадывается что это за фигуры. Ребенок становится следующим ведущим, если его фигура отгадана.

Игры-упражнения на развитие выразительности жестов:

«Заколдованный». Одного из участников заколдовали, он не может говорить. На все вопросы отвечает жестами.

«Встреча». Участники разбиваются по парам. Общаясь только жестами, без слов договариваются о месте и времени встречи.

Игры и упражнения на развитие позы:

«Скульпторы». Участники разбиваются по парам («скульптор» и «глина»).

«Скульптор» «лепит» из «глины» статую (животное, цветок, рыбку и т.д.).

Участники рассматривают творения своих друзей, отгадывают их название. Потом меняются местами.

«Запомни позу». Каждый участник должен встать в определенную позу и запомнить ее. Когда зазвучит музыка, все участники разбегаются, с ее окончанием, все возвращаются на свои места и встают в ту же самую позу.

С целью **развития внимания дошкольника к самому себе, своим чувствам, переживаниям**, проводим следующие игры и упражнения: «Кто я?» «На кого я похож?», «Передай настроение», «Поссорились и помирились» и др.

В работе над **формированием выразительности речи** используем игры-упражнения: «Какой голос должен быть у Машеньки, когда она просила печку, яблоньку, речку помочь ей?», «Повторите фразу, соблюдая интонацию», «Повторите фразу, изменяя интонацию», «Скажите фразу: До свидания (с сожалением, огорчением или надеждой на скорую встречу); возьми (небрежно, приветливо с желанием порадовать).

Благодаря проведению такой работы дошкольники с недостатками речи научались более адекватно воспринимать различные эмоциональные состояния и овладевали высоким уровнем использования выразительных средств (интонации, мимики, пантомимики).

Целью второго этапа является обучение дошкольников вербальному общению, выражению собственных мыслей, использованию языка как средства общения в различных ситуациях.

Спецификой работы на данном этапе является использование **разноуровневых по сложности коммуникативно-речевых упражнений**, которые проводятся с детьми с учетом степени выраженности их коммуникативных проблем.

Мы приняли во внимание, что диалог является наиболее эффективным, действенным и простым методом развития коммуникативной речи.

Диалоги можно составлять различными по структуре. В зависимости от уровня развития детей мы можем сделать диалоги сложными и простыми, длинными и короткими.

Дошкольникам с *низким уровнем* владения вербальной коммуникацией первоначально предлагается заучивать диалоги героев сказок, рассказов, затем они самостоятельно воспроизводят услышанный диалог, что усложняет коммуникативные задачи.

Считая, что одним из факторов успешного обучения является активность ребенка в процессе общения, мы предлагали дошкольникам со *средним уровнем* владения вербальной коммуникацией включать в различные ситуации («Знакомство», «Беседа друзей», «В автобусе», «В кафе», «Приглашение в гости» «за столом», «В магазине» и пр.). Это побуждает таких детей вступать в диалогическое общение для передачи своей точки зрения, выражения одобрения, согласия или несогласия; помогает освоить средства речевого этикета, речевые умения и навыки, необходимые для овладения вербальным поведением.

Процесс обучения представляет собой погружение дошкольников в определенную коммуникативную ситуацию, например, «Знакомство». Дети учатся планировать свою будущую деятельность (необходимо самим познакомиться с гостями, или чтобы их познакомили), усваивают новые способы действий. При этом педагог изначально проводит разговор – беседу по поводу развития содержания и последовательности выполняемых действий, дает конкретные образцы коммуникативного поведения и высказываний. Педагог объясняет, что необходимо говорить во время знакомства. («Давай познакомимся, я А тебя как зовут? или Привет, как тебя зовут?») Если необходимо познакомиться, то спрашивают «Вы знакомы? Это....., Это....познакомьтесь, пожалуйста». Педагог объясняет, что необходимо отвечать во время знакомства. («Очень приятно. Меня зовут...,или «Рада знакомству», или «А мы уже знакомы») Далее разыгрывается ситуация между педагогом и несколькими детьми, а затем между детьми. Важно подчеркнуть, что распределяя детей по парам (группам), целесообразно иметь в каждой паре (группе) ребенка – лидера общения.

Таким образом, мы рекомендуем, в ситуациях ролевых взаимоотношений отрабатывать речевые формулы (формы речевого этикета). Такие ситуации побуждают ребенка рассуждать, обсуждать, объяснять, способствуют речемыслительной деятельности, произвольному и осмысленному запоминанию материала.

Диалоги по воображаемым событиям при решении проблемной ситуативной задачи – наиболее сложная форма диалогического общения, доступна *дошкольникам с достаточным уровнем* вербальной коммуникации, так как необходимо владеть багажом знаний о явлениях окружающей действительности и способностью правильно выразить результаты мыслительных операций, связанных с решением ситуативной задачи. В данном случае дошкольник высказывает свою точку зрения, высказывания при этом строятся и в вопросительной и в повествовательной форме.

Рекомендуется использовать различные виды упражнений. Например, предлагалась ситуация: «Как нужно поступить, если у меня сломались часы? (починить, купить новые и т.д.) или Маленький мальчик потерял на площадке машинку. Он плачет. Что он будет делать дальше? и пр.»

Либо предлагается направить упражнение на выяснение детьми подробностей происшедшего события. Например, недавно я видела летающую тарелку. (Где? – В небе; Что она делала? – Летела. Это было во сне? и т.д.)

Таким образом, старшие дошкольники учатся осознавать и решать проблемные ситуации, доступные пониманию и побуждающие их к мыслительной деятельности и к желанию познать предмет и явление.

Проблемное обучение побуждает дошкольников к вопросам, подводит их к самостоятельному выходу из познавательных затруднений, развивает самостоятельность мысли и действий. Знания усваиваются осознанно, активно, закрепляются речевые навыки, нахождение правильного решения проблемы усиливает желание дошкольника высказать свою точку зрения для окружающих, что позволяет ему вступать в более сложные формы общения.

На третьем этапе проводится коррекционная работа, направленная на формирование коммуникативной компетентности старших дошкольников с ОНР (III уровень).

Разрабатывая систему коррекционной работы на данном этапе, мы опирались на современные лингвистические представления о том, что единицей речи является не слово, а коммуникативный фрагмент. Данное положение было представлено Б.М. Гаспаровым в общей лингвистике и трансформировано Г.В. Чиркиной в область логопедической науки. Исходя из этого, в качестве основного технологического приема мы рекомендуем **коммуникативные упражнения**, которые представляют собой разыгрывание смоделированных социально-значимых коммуникативных ситуаций.

Коммуникативные упражнения подразделяются на ситуативные упражнения (микроситуация, учебно-речевая ситуация, проблемная ситуация; дискуссионные упражнения; инициативные упражнения (интервью); коммуникативная игра.

Ситуативные упражнения – один из самых распространенных видов речевых упражнений, которые включают такие подвиды как микроситуация, учебно-речевая, проблемная ситуация. Ситуация – необходимое активизирующее условие самостоятельной речевой деятельности дошкольника. Без обращения к ситуации невозможно формировать у него языковую способность, так как важнейшая черта детской речи – ситуативность. Таким образом, старшие дошкольники, незаметно для себя, упражняются в употреблении различных речевых конструкций. При этом дети с ОНР (III уровень) производят сложную операцию выбора наиболее уместных высказываний, ориентируясь на данные педагогом (психологом, логопедом) примеры, избегая механического повтора, применяя их творчески, проявляя индивидуальность. В последствии коммуникативная ситуация возникнув в памяти, поможет восстановить уже слышимые и произносимые речевые конструкции (коммуникативные фрагменты).

Самая простая форма ситуативных упражнений – микроситуация (краткое описание какого-либо случая, вопрос предполагающий реакцию дошкольника в 1-2 фразы). Например, по дороге ехала машина. Неожиданно на дорогу выбежал ребенок. Водитель резко затормозил. Машина чуть не перевернулась. Вопрос: «Почему машина чуть не перевернулась?» Предполагаемые ответы: «Машина чуть не перевернулась, потому что водитель резко затормозил из-за ребенка. Водитель хотел спасти жизнь ребенку, который неожиданно выбежал на дорогу».

Для учебных целей рекомендуется *учебно-речевая ситуация*, которая имеет свою структуру: описание ситуации, речевой стимул, задание, ключевые слова. Например, «твоя бабушка вернулась из путешествия. Вы давно не виделись. Она звонит тебе по телефону. Какой телефонный разговор может произойти между вами?»

Проблемная ситуация представляет собой проблему, которую дети осознанно решают. Структура проблемной ситуации такова, что помимо компонентов учебно-речевой ситуации она включает вопросы по актуализации ее содержания и инструкции к речевым действиям.

Например, проблемная ситуация: «Твоя мама купила в магазине красивую игрушку, о которой ты давно мечтал, принесла домой, открыла коробку, а игрушка оказалась сломанной... Как поступит в этой ситуации мама? К кому ей стоит обратиться, чтоб решить эту проблему?» Вопросы: «Что произошло когда мама вернулась домой из магазина? Как лучше поступить в данной ситуации?»

Дискутивные упражнения включают в себя *комментирование и дискуссию*. *Комментирование* заключается в высказывании своего отношения, своего мнения по поводу полученной информации; бывает полным или выборочным, развернутым или свернутым. Основой комментирования является логическое мышление. Дошкольники обучаются высказывать целостные связные суждения, используя различные сложноподчиненные связи в предложениях – потому что, так как, поэтому,

значит, следовательно. Обучение ведется на материале сюжетных картин или картинок – небылиц, т.е. старшие дошкольники, рассматривая такую картинку, учатся комментировать так бывает или не бывает, почему. Комментирование рекомендуется использовать и при обсуждении художественной литературы (рассказов, сказок и т.д.), мультфильмов, когда дошкольники могут высказать свое мнение об услышанном и увиденном, о поступках героев и т.д.

Дискуссия – обсуждение какой-либо проблемы, события. Необходимо заранее определить тему дискуссии, ее ход, выделить опорные слова, наметить участников дискуссии, наводящие вопросы, подвести итоги дискуссии.

Например, один из участников собирается в путешествие, остальные побывали в разных местах и каждый предлагает свой вариант путешествия, доказывая, почему именно в это место необходимо поехать будущему путешественнику.

Инициативные упражнения – это вид речевых упражнений «интервью», т.е. дошкольники обучаются задавать вопросы собеседнику. Сначала упражнения выполняются как самостоятельные, а впоследствии – в рамках различных ролевых игр. Форма выполнения может быть различной, например, «по цепочке». Один участник обращается к другому в соответствии с заданной темой, второй отвечает на вопрос и обращается к третьему и т.д. Темы могут быть различны: транспорт, спортивные игры, цирк и пр.

Коммуникативная игра – методический прием, используемый для тренировки навыков и умений общения, так как в основе такой игры лежит речевая ситуация.

Формы коммуникативных игр могут быть различны: пара (диалог) или группа (полилог). Коммуникативная игра имеет свою структуру: *начало* – оглашение правил игры, *средняя часть* – проведение игры, *заключительная часть* – подведение итогов. Вначале педагог задает направление общения

(цель, задачи, роль каждого участника), прогнозирует речевое поведение участников. Далее начинается сама игра: ведущий объявляет о начале игры, например, хлопком и регулирует речевое поведение участников. В конце игры ведущий благодарит участников, озвучивает результаты. Структура игры постоянна, а темы, ситуативные роли, речевое поведение участников - переменные. Коммуникативные ситуации могут отражать разные задачи: вступать в разговор, договариваться о чем-либо, расспрашивать, пользоваться формулами речевого этикета. Рекомендуемая система обучения построена на основе тематичности, т.е. предполагается распределять материал по лексическим темам в соответствии с коррекционно-развивающей программой группы дошкольников старшего возраста.

В качестве примера приведем структуру некоторых речевых ситуаций, которые отрабатываются в рамках конкретных лексических тем.

Таблица 6

Примерное планирование работы со старшими дошкольниками с ОНР

Лексическая тема	Коммуникативная ситуация	Примерная структура коммуникативной ситуации
Продукты питания	Праздник	Приглашение гостей; беседа в магазине о покупке продуктов к предстоящему празднику; обсуждение приготовления блюд; приход и приветствие гостей; беседа во время праздника; прощание с гостями .
Одежда	Магазин	Дорога в магазин; общение с продавцом в

		отделе одежды, покупка, беседа с кассиром, обсуждение покупок дома.
Профессии	Почта	Дорога в автобусе до почты, разговор с пассажиром о том, через сколько остановок выходить, приветствие, беседа с работником почты о том как правильно выписать журнал, отправка заказного письма, прощание, дорога домой.
Животные	Ветеринарная клиника	Дорога до ветеринарной клиники, приход к ветеринару с питомцем, беседа с врачом о болезни питомца, назначение лечения, лечение питомца, повторное посещение ветеринара
Зима	В парке	Приглашение друзей погулять в парке, дорога да парка, встреча знакомых, беседа во время

		прогулки, прощание с друзьями
--	--	-------------------------------

Аналогичные речевые ситуации могут разрабатываться и по другим лексическим темам.

3.2. Анализ результатов контрольного изучения

Для оценки эффективности проведённой коррекционной работы нами был проведён контрольный эксперимент. Для исследования мы взяли те же задания, что и для проведения констатирующего эксперимента и задали детям экспериментальной и контрольной группы. Для проведения эксперимента нами были взяты 20 детей с ОНР III уровня, которые входили в состав экспериментальной группы констатирующего эксперимента. С десятью детьми экспериментальной группы была проведена интенсивная коррекционная работа, а остальные десять детей контрольной группы шли по программе дошкольного отделения.

Анализ результатов экспериментального обучения позволил констатировать положительную динамику в преодолении коммуникативных трудностей у дошкольников с ОНР III уровня.

Формирующий эксперимент продемонстрировал, что проведённая нами коррекционная работа по преодолению коммуникативных трудностей позволила достигнуть положительных результатов. У детей экспериментальной группы в более быстрые сроки и более качественно происходило овладение коммуникативными навыками. Этому способствовала целенаправленная работа по развитию компонентов невербального поведения, обучение диалогическому и монологическому общению в специально созданных ситуациях, формирование

коммуникативного поведения и навыков практической коммуникации в социально-значимых ситуациях.

Экспериментальное обучение выявило значительные потенциальные возможности компенсации имеющихся нарушений коммуникативной компетенции у дошкольников при условии специально организованной системы логопедического воздействия.

Анализ динамики показателей был проведён в двух группах детей: экспериментальной (10 человек) и контрольной (10 человек).

Для исследования вербальной коммуникации мы использовали методику А.Г. Самохваловой «Сказка», которая носит балльную систему оценки выполнения детьми с ОНР III уровня (экспериментальная группа) и детьми с ОНР III уровня (контрольная группа).

Результаты первого направления заданий, выявляющие особенности сформированности вербальной коммуникации у детей с ОНР III уровня экспериментальной и контрольной группы представлены в таблице 7.

Таблица 7

Количественный показатель результатов полученных по методике вербальных коммуникативных трудностей

	Достаточная степень	Средняя степень	Низкая степень
Экспериментальная группа	25%	45;	30%
Контрольная группа	20%	41%	39%

Как показали результаты исследования, дошкольники экспериментальной группы, с которыми была проведена логопедическая коррекционная работа, продемонстрировали лучшие результаты в отличие от детей контрольной группы, которые шли по программе ДОУ.

У детей экспериментальной группы достаточно полные и содержательные высказывания. Они не употребляют в речи лишних слов, нет повторов, высказывания наполнены личными, эмоциональными

переживаниями, мысль обдумана и изложена правильно. Допускают единичные ошибки в логическом структурировании предложений (1-2). Дети вживаются в произведение, испытывая при этом всплески эмоциональных переживаний. Активно используют в передаче содержания невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, используют мелодико-интонационные приёмы при передаче сюжета.

Детям с ОНР контрольной группы требовалась помощь в виде побуждающих, наводящих вопросов. Отмечалась выраженная ситуативность и фрагментарность высказывания. Обращают на себя внимание и недостатки в грамматическом оформлении высказываний. Короткие фразы, недостаточное употребление осложненных и сложных предложений.

С учетом выраженности вербальных затруднений нами были зафиксированы следующие результаты:

Достаточная степень владения вербальной коммуникацией, для которой характерно: умение грамотно, последовательно, четко излагать свое высказывание, с использованием выразительных, образных языковых средств, с передачей эмоционального отношения к высказыванию. У детей с ОНР экспериментальной группы такие характеристики наблюдались у 25%, у детей с ОНР контрольной группы – у 20% .

Среднюю степень владения вербальной коммуникацией характеризовали следующие показатели: незначительные логические трудности (нарушение последовательности действий, нарушение порядка слов), которые в целом не нарушали логики построения сказки, присутствовала некоторая эмоциональная окраска, наблюдались проявления некоторых коммуникативных трудностей (1-2), которые в целом не затрудняли восприятие сказки. В экспериментальной группе данные характеристики выявлены у 45% детей, в контрольной – у 41% детей.

Низкую степень вербальных трудностей определяют следующие показатели: дети затруднялись самостоятельно выразить собственные мысли, не вносили ничего нового в содержание сказки, высказывания

содержательно повторяли предыдущее, либо дети отказывались продолжать сочинение сказки; отсутствовало эмоциональное отношение к рассказыванию, речь скорее носила контекстный характер, чем связный, использовали примитивные языковые средства. Низкая степень выявлена у детей экспериментальной – у 30% и контрольной группы – у 39% детей.

Таким образом, из выше приведённых данных, мы видим, что дети с ОНР III уровня экспериментальной группы при исследовании вербальной коммуникации показали лучшие результаты, чем дети с ОНР III уровня контрольной группы. Они давали более полные, содержательные ответы, не употребляя лишних слов. Проявляли эмоциональное отношение к сюжету сказки. Активно использовали мимику, жесты, изменяли голос по ходу развития сюжета.

У детей контрольной группы также отмечена динамика в развитии вербальной коммуникации, однако в процентном соотношении она всё же уступает результатам экспериментальной группы. Дети контрольной группы в затруднительных ситуациях обращались за помощью к взрослому. В предложениях отмечены нарушения грамматического оформления высказываний. Фразы достаточно короткие, мало сложных предложений в высказываниях.

Из детей экспериментальной группы с ОНР, принимавших участие в эксперименте, показатель перехода с низкого уровня на средний составил 5% детей. Со среднего уровня на высокий перешло 7% детей.

Результаты второго направления заданий, выявляющие особенности коммуникативных навыков у детей с ОНР III уровня, которые изучались по таким методам, как беседа и стандартизированное наблюдение за особенностями диалогической речи детей в различных ситуациях, после проведённого исследования представлены в таблице 8

***Количественный показатель полученных данных при помощи
беседы***

Уровень развития диалогической речи	Экспериментальная группа детей	Контрольная группа детей
Отказ от диалогического общения	-	-
Низкий уровень сформированности навыков диалогического общения	20%	30%
Достаточный уровень сформированности навыков диалогического общения	70%	70%
Высокий уровень сформированности навыков диалогического общения	10%	-

Анализ результатов изучения коммуникативных навыков при помощи беседы по совокупности выделенных критериев позволил сделать вывод, что коррекционные логопедические занятия помогли улучшить результаты детей экспериментальной группы. Из вышеприведённой таблицы мы видим, случаев отказа от общения не зарегистрировано ни в экспериментальной ни в контрольной группе.

Низкий уровень сформированности навыков диалогического общения зарегистрировано – 20% в экспериментальной группе и 30% в контрольной группе.

Общение в этом случае представляет собой совокупность отдельных ответов на вопросы, задаваемые педагогом, без попыток и инициативы со стороны ребёнка расширить содержание общения.

Дети довольно легко вступают в разговор, но не всегда готовы поддерживать его, менее половины детей задавали вопросы, своевременно вступали в общение. На вопросы, которые педагог задавал в процессе беседы, дети не всегда могли сразу ответить, затруднялись выразить свою мысль.

Достаточному уровню сформированности навыков общения соответствовало 70% детей с ОНР III экспериментальной группы и 70% детей с ОНР контрольной группы.

Отвечая на вопросы, дети использовали довольно сложные высказывания, соответствующие содержанию вопросов в рамках обозначенной темы общения. Однако, диалог не характеризовался смысловой цельностью, реплики не всегда плавно вытекали одна из другой, отдельные подтемы ситуации слабо связаны между собой.

Высокий уровень сформированности навыков диалогического общения продемонстрировали 10% Детей с ОНР III уровня в экспериментальной группе, в контрольной группе таких детей не выявлено.

Анализ результатов стандартизированных наблюдений и выполнения специализированных заданий представлен в таблице 9.

Таблица 9

***Количественные показатели выполнения специальных
диагностических заданий и стандартизированного наблюдения за
особенностями диалогической речи в различных ситуациях***

Уровень развития диалогической речи	Экспериментальная группа детей	Контрольная группа детей
Высокий	10%	-
Средний	50%	50%
Низкий	40%	50%

Сравнив показатели стандартизированных наблюдений и специализированных заданий, мы сделали вывод, что дети с ОНР III уровня улучшили свои показатели от момента проведения констатирующего эксперимента, однако, дети экспериментальной группы продемонстрировали лучшие результаты в сравнении с детьми контрольной группы.

Высокий уровень владения диалогической речью продемонстрировали 10% детей экспериментальной группы, в контрольной группе детей с высоким уровнем не определено.

Средний уровень владения диалогической речью зарегистрированы в экспериментальной группе – 50% и в контрольной группе – 50%.

Мотив диалогического общения неустойчив, ребёнок не умеет выслушать своего собеседника, часто перебивает. В процессе диалога использует преимущественно сообщения и побуждения, высказывания не всегда адресует партнёру, часто наблюдается ложный монолог, активно использует невербальные средства общения, из вербальных предпочитает использовать односложные предложения.

Низкий уровень владения диалогической речью продемонстрировали 40% детей экспериментальной группы и 50% детей контрольной группы.

У детей отмечена низкая активность в инициировании и поддержании диалога, а нередко и в отсутствии её, что вынуждает использовать в работе специальные приёмы, повышающие активность: игровые, театрализованные и другие приёмы, вызывающие эмоциональный отклик и усиливающие ответную реакцию детей.

Из детей экспериментальной группы с ОНР, принимавших участие в констатирующем эксперименте, со среднего уровня сформированности навыков диалогического общения на высокий уровень перешли 10% детей.

Таким образом, анализ экспериментальных данных позволяет сделать вывод о том, что проведённая коррекционная логопедическая работа, проведённая с детьми экспериментальной группы, помогла улучшить их результаты по направлению «Коммуникативное поведение».

Изучение социальных аспектов общения старших дошкольников с ОНР III уровень проводился нами на основе методики изучения ведущей формы общения (М.И. Лисина) и экспериментальной методики «Секрет» (Г.А. Урунтаева).

Таблица 10

Количественные показатели результатов изучения ведущей формы общения детей со взрослыми

Форма общения	Экспериментальная группа детей	Контрольная группа детей
Ситуативно-личностная	-	-
Ситуативно-деловая	40%	30%
Внеситуативно-познавательная	40%	60%
Внеситуативно-личностная	20%	10%

В результате проведённого исследования мы установили, что лишь два ребёнка с ОНР экспериментальной группы и один ребёнок с ОНР контрольной группы вышли на уровень внеситуативно-личностного общения со взрослым. У 40% детей с ОНР экспериментальной группы и 60% детей контрольной группы доминирующей в общении со взрослым оказалась внеситуативно-познавательная форма общения, присущая при нормальном развитии детям более раннего возраста (3-5 лет). У дошкольников с ОНР экспериментальной группы (40%) и детей контрольной группы (30%) ведущей оказалась ситуативно-деловая форма общения, характерная для детей раннего возраста. В целом, можно сделать вывод о том, что, хотя у детей с общим недоразвитием речи и отмечаются улучшения результатов по сравнению с результатами, полученными при констатирующем эксперименте, однако, в 6-летнем возрасте отмечается недостаточный уровень сформированности коммуникативной сферы.

Количественные показатели результатов изучения социальных отношений дошкольников с помощью методики «Секрет» (социометрии)

Социальный статус	Экспериментальная группа детей		Контрольная группа детей	
	абсолют. числа	%	абсолют. числа	%
Звёзды	1	10%	-	-
Принятые	5	50%	7	70%
Изолированные	4	40%	3	30%
Отвергнутые	-	-	-	-

Сравнительный анализ социальных взаимоотношений в группах детей с ОНР экспериментальной группы и детей с ОНР контрольной группы показал, что дети контрольной группы демонстрируют улучшенные взаимоотношения, хотя отмечаются случаи, когда интересы детей не совпадают. В группе отсутствуют явно выраженные лидеры и отвергнутые, чёткой иерархической организации социальных взаимоотношений не наблюдается, ведущая роль в объединении детей принадлежит педагогу, что свидетельствует о недостаточности социально-коммуникативной сферы детей данной группы.

В то же время у дошкольников экспериментальной группы отмечается довольно чёткая социальная иерархия, отражающая взаимоотношения детей в группе. Выделяется лидер, микрогруппы (по 2-3 ребёнка), сплочённые взаимным интересам и симпатиям.

Из детей с ОНР, принявших участие в констатирующем эксперименте, 10% приобрели статус лидера, на 30% увеличилось количество «принятых» детей, количество изолированных детей уменьшилось с 80% до 40%.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных способностей дошкольников является

основой формирования социальных отношений в группе. Чем лучше развиты коммуникативные навыки у детей группы, тем более развиты их социальные взаимоотношения.

Таким образом, анализ экспериментальных данных позволяет сделать вывод о том, что предложенная система коррекционной работы по преодолению коммуникативных трудностей у детей с ОНР III уровня достаточно эффективна.

Обобщая выводы мы отмечаем:

1. Коррекционная работа по формированию коммуникативной компетенции включает два взаимосвязанных направления:

- формирование навыков практической коммуникации;
- формирование и развитие личностных качеств, способствующих продуктивному общению;

2. Практическая реализация системы данных направлений коррекции осуществляется поэтапно. На каждом этапе решаются конкретные задачи, и используется соответствующий технологический инструментарий.

3. В основу коррекционной работы по формированию коммуникативной компетенции должен быть положен уровневый подход к подбору коррекционных заданий, учитывается степень выраженности коммуникативных проблем.

4. Реализация системы психолого-педагогических мероприятий возможна только в рамках междисциплинарного подхода, при тесном профессиональном взаимодействии логопеда и психолога.

5. Предложенная система коррекционной логопедической работы по преодолению коммуникативных трудностей у детей с ОНР III уровня достаточно эффективна.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного теоретико-экспериментального исследования особенностей коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи, можно сделать ряд важных обобщений и выводов, имеющих как теоретическое, так и практическое значение.

В условиях оптимизации системы специального образования важной составляющей комплексной системы специального коррекционного воздействия является психолого-педагогическая помощь. Социальная значимость психолого-педагогической помощи детям с недостатками речи активизирует развитие самостоятельной предметной области специальной психологии – логопсихологии.

В качестве основного ориентира – процесса оптимизации коррекционного обучения детей с недостатками речи Г.В. Чиркиной, Т.Н. Волковской, О.С. Орловой выдвигается коммуникативный подход, подчеркивается необходимость развития личностной составляющей коммуникативного процесса. Значимое место занимает проблема коммуникативной компетентности, которая рассматривается как базисная характеристика личности дошкольника, важнейшая предпосылка его дальнейшей социализации.

В нашем исследовании участвовало 20 детей старшего дошкольного возраста (6-7 лет), состояние речевой функции которых квалифицировалось ПМПК как «Общее недоразвитие речи» (III уровень).

Для реализации задач исследования нами составлена диагностическая программа, включающая три направления изучения. В рамках первого направления исследовались особенности вербальной коммуникации старших дошкольников. Такое изучение осуществлялось на основе следующих

методик и приемов: анализ речевых карт; методика выявления вербальных коммуникативных трудностей ребенка «Сказка».

В рамках второго направления изучение коммуникативного поведения старших дошкольников осуществлялось на основе методов: беседа и стандартизированное наблюдение за особенностями диалогической речи детей в различных ситуациях.

В рамках третьего направления – изучение социальных аспектов общения старших дошкольников осуществлялось на основе: методика изучения ведущей формы общения (М.И. Лисина); экспериментальная методика «Секрет» (Г.А. Урунтаева).

По результатам экспериментального изучения вербальных коммуникативных трудностей установлено, что данные трудности, затрудняющие процесс социализации, выявлены у детей с ОНР. У детей с ОНР коммуникативные трудности преимущественно обусловлены недостаточностью операционального компонента общения.

Основными деструктивными личностными характеристиками дошкольников с ОНР, затрудняющими процесс коммуникации выступили: социально-личностная незрелость в осуществлении процесса межличностного и коммуникативного взаимодействия; чрезмерная внушаемость, ориентация на мнение других, (конформность); робость, скованность, смущение и другие факторы, препятствующие социальной активности; низкая потребность в общении, отсутствие интереса к собеседнику, к теме разговора, направленность внимания только на свои собственные действия; результаты социометрии обнаружили, что значительный процент детей экспериментальной группы (30%) характеризуется низким социальным статусом

Вариативность проявлений коммуникативной компетенции у детей экспериментальной группы определила необходимость разработки уровневой оценки сформированности данного параметра развития.

На основании полученных показателей нами были разработаны уровневые критерии оценки, которые позволили выделить 3 уровня коммуникативной компетенции детей обозначенной категории: достаточный, средний, низкий уровень.

На основании полученных результатов экспериментального изучения старших дошкольников с ОНР нами разработана система психолого-педагогических коррекционных мероприятий по формированию коммуникативной компетентности у старших дошкольников с ОНР (III уровень) которая практически реализуется в следующих направлениях коррекционной работы:

- формирование и развитие личностных качеств, способствующих продуктивному общению;
- формирование навыков практической коммуникации.

После окончания коррекционных мероприятий по формированию коммуникативной компетентности у старших дошкольников с ОНР (III уровень), нами был проведён контрольный эксперимент. Для проведения контрольного эксперимента были взяты задания, используемые в констатирующем эксперименте. В качестве испытуемых мы взяли 20 детей с ОНР III уровня, которые участвовали в констатирующем эксперименте и поделили их на 2 группы по десять человек. С детьми экспериментальной группы мы проводили интенсивные коррекционные мероприятия, дети контрольной группы шли по программе дошкольной организации. Контрольный эксперимент показал, что дети, с которыми была проведена коррекционная работа, продемонстрировали лучшие результаты, чем дети экспериментальной группы.

Проведенное исследование убедительно показало, что психолого-педагогическая помощь детям по формированию коммуникативной компетентности возможна только в рамках междисциплинарного подхода, при тесном профессиональном взаимодействии логопеда и психолога.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 364 с.
2. Безрукова, О.А. О коммуникативной компетенции ребенка дошкольного возраста в лингводидактическом аспекте // Специальная педагогика и специальная психология: современные проблемы теории, истории, методологии: материалы V международного теоретико-методологического семинара. – М.: Логомаг, 2013. – С. 68-79.
3. Бодалев, А.А. Психология общения. Избр. психолог. труды / А.А. Бодалев. – Воронеж, 1996. – 255 с.
4. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 1968. – Режим доступа: <https://sdo.mgaps.ru/books/K4/M5/file/4.pdf>
5. Вайнер, М.Э. Игровые технологии и коррекции поведения дошкольников / М.Э. Вайнер. – М.: Пед. о-во России, 2004. – 96 с.
6. Васильева, И.И. Коммуникативные свойства высказываний в диалоге /Л.И.Васильева// Психологический журнал. – 1994. – Т.5. – №5. – С. 15-19
7. Визель, Т.Г. Речь и проблемы общения у детей / Т.Г. Визель. – М.: В.Секачев, 2005. – 32 с.
8. Винарская, Е.Н. Возрастная фонетика. Книга для логопедов / Е.Н. Винарская, Г.М. Богомазов. – Томск: STT, 2001. – 284 с. – С. 228, 235-239.
9. Волковская, Т.Н. Теоретико-методологические и методические основы логопсихологии / Т.Н. Волковская. – М.: Детство-Пресс, 2009. – 272 с.

10. Выготский, Л.С. Избранные труды / Л.С. Выготский. – М.: Флинта, Наука, 2003. – 320 с.
11. Гаврилушкина, О.П. Проблемы коммуникативного поведения дошкольников / О.П. Гаврилушкина // Ребенок в детском саду. – 2003. – № 1. – С.19-26.
12. Галигузова, Л.Н. Ступени общения: от года до семи лет / Л.Н. Галигузова, Е.О. Смирнова. – М.: Просвещение, 1992. – 143 с.
13. Гаркуша, Ю.Ф. Особенности общения детей с недоразвитием речи // Ребенок. Выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / Под общ.ред. Ю.Ф.Гаркуши. – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 256 с.
14. Грибова, О.Е. К проблеме анализа коммуникации детей с речевой патологией / О.Е. Грибова // Дефектология. – 1995. – № 6. – С. 12-19.
15. Гриншпун, Б.М., Селиверстов В.И. Развитие коммуникативных умений и навыков у дошкольников в процессе логопедической работы над связной речью Б.М.Гриншпун, В.И. Селиверстов // Дефектология. – 2008. – №4. – С. 12-18.
16. Громова, О.Е. Формирование начального детского лексикона: Пособие для логопедов, педагогов доп. образования, воспитателей и родителей / О.Е. Громова. – М.: Просвещение, 2009. – 157 с.
17. Деятельность и взаимоотношения дошкольников / Под ред. Т.А. Репиной. – М.: Педагогика, 1990. – 160 с.
18. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: методическое пособие // Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. – М.: Айрис-пресс, 2007. – 176 с.
19. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации / Н.И. Жинкин. [Электронный ресурс]: – М.: 1982. – Режим доступа: <https://djvu.online/file/DLDob4FMp6w4E>
20. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 320 с.

21. Ключева, Н.В. Учим детей общению. Характер, коммуникативность / Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 240 с.
22. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений / Я.Л. Коломинский. – Минск, Пресско. 1984. – 416 с.
23. Коммуникативно-речевая деятельность детей с отклонениями в развитии: диагностика и коррекция: моногр. / под ред. Г.В. Чиркиной, Л.С. Соловьевой. – Архангельск: Поморский университет, 2009. – 406 с.
24. Кондратенко, И.Ю. Формирование коммуникативного поведения у детей с речевыми нарушениями старшего дошкольного возраста. / И.Ю. Кондратенко. – Архангельск: Приморский университет, 2009. – 221 с.
25. Куница, В.Н. Межличностное общение / В.Н. Куница, Н.В. Казаринова, В.М. Погорьша. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
26. Куткова, И.А. К проблеме изучения коммуникативных трудностей детей с общим недоразвитием речи /И.А.Куткова // Актуальные проблемы обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями здоровья: Материалы IV Международной научно-практической конференции. – М.: МГУ,-2014. – С. 193-196.
27. Лабунская, В.А. Психология затрудненного общения / В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.Д. Бреус. – М.: Академия, 2001. – 288 с.
28. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>
29. Леонтьев, А.А. Психология общения: пособие для доп. образования / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: http://www.law.vsu.ru/structure/criminalistics/books/leontyev_psy.pdf

30. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / Под ред. А.Г. Рузкой – М.: Московский психолого-социального институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 384 с.
31. Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб.: Питер, 2009. – 320 с.
32. Морозов, В.П. Искусство и наука общения: невербальная коммуникация / В.П. Морозов. – М.: Институт психологии РАН, 1998. – 164 с.
33. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. – Московский психолого-социальный университет (МПСУ). 2011 г. – 368 с.
34. Общение и формирование личности дошкольника / под. ред. А.А. Бодалева, Р.Л.Кричевского. – М.: Педагогика, 2001. – 318 с.
35. Основы теории коммуникации / Под ред. проф. М.А. Василика. – М.: Пресслитра, 2003. – 615 с.
36. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже. – [Электронный ресурс]: СПб., 1997. – Режим доступа: <https://baguzin.ru/wp/wp-content/uploads/2016/03/Жан-Пиаже.-Речь-и-мышление-ребенка.pdf>
37. Репина, Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада / Т.А. Репина. – М.: Педагогика, 1998. – 230 с.
38. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. [Электронный ресурс] – СПб., 2004. – Режим доступа: – https://pedlib.ru/Books/1/0180/1_0180-1.shtml
39. Селиверстов, В.И. Логопсихология : прогр. для высших учебных заведений / В.И.Селиверстов, Л.А.Зайцева. – М.: Владос, 2003. – 153 с.
40. Слинко, О.А. К изучению проблемы межличностных отношений дошкольников с нарушением речи // Дефектология. – 1992. – №1. – С. 62-67.
41. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников: диагностика, проблемы, коррекция / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М.: Владос, 2015. – 119 с.

42. Смирнова, Е.О. Особенности общения с дошкольниками / Е.О. Смирнова. – М.: Академия, 2000. – 160 с.

43. Ушакова, Т.Н. Психологический подход к анализу дискурса/Т.Н.Ушакова // Языковое сознание и образ мира: Материалы 12 международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. – М., 2000. – С. 12-19.

44. Ушакова, Т.Н. Речь человека в общении / Т.Н. Ушакова, Н.Д. Павлова, И.А. Зачесова. – М.: Наука, 1989. – 191 с.

45. Филичева, Т.Б. Психолого-педагогические основы коррекции общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста // Дефектология. – №4. – 1985. – С. 12-15.

46. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада / Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1993. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0146/index.shtml>

47. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. [Электронный ресурс]: – М., 2000. – Режим доступа: https://vk.com/wall-174852324_5572

48. Чиркина, Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2009. – 240 с.

49. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

50. Шаховская, С.Н. Логопедические занятия в детском саду для детей с нарушениями речи / С.Н. Шаховская, Е.Д. Худенко. – М.: Изд-во ВИППК при АПН СССР, 1992. – 106 с.

51. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/53797/1/Эльконин%20о%20развитии%20речи>

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«13» октября 2024 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе А.В. Калякиной

1. Тема работы Формирование коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Утверждена приказом по Университету «5» ноября 2024 г. №

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: изучение особенностей коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи, направленное на разработку технологического обеспечения коррекционного процесса по преодолению у них коммуникативных трудностей.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативной компетентности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень).

Предмет исследования: технологии формирования коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи (III уровень).

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать специальную литературу по проблеме исследования.

2. Сконструировать диагностический комплекс, направленный на изучение особенностей коммуникативной компетенции дошкольников с общим недоразвитием речи и провести экспериментальное исследование

коммуникативной компетенции старших дошкольников с ОНР (III уровень) и проанализировать его результаты.

3. Теоретически обосновать и разработать технологию формирования коммуникативной компетенции у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и подтвердить её эффективность.

4. Изучить эффективность проведенной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме формирования коммуникативной компетентности у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.	Июль-август 2024	
2.	Провести анализ особенностей коммуникативной компетенции дошкольников с общим недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2024	
3.	Апробировать подобранную технологию формирования коммуникативной компетенции у старших дошкольников с общим недоразвитием речи в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2024-март 2025	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2025	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2024 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению 
(подпись)

Отзыв

**на выпускную квалификационную работу на тему:
«Формирование коммуникативной компетентности старших
дошкольников с общим недоразвитием речи»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Калякиной Алены Викторовны**

Исследование А.В. Калякиной актуально в работе с детьми, имеющими общее недоразвитие речи. Его актуальность обусловлена недостаточным количеством современных методических разработок по формированию коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Работа А.В. Калякиной имеет хорошее теоретическое обоснование. С целью разработки коррекционных занятий и оценки их эффективности проводился констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. Исследовав особенности коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи, студентка пришла к выводу о том, что сформированность навыков общения у данных детей находится на низком уровне. Это явилось основанием для разработки специальной системы коррекции выявленных нарушений.

Студенткой предложена серия логопедических занятий, направленных на формирование коммуникативной компетентности старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Исследовательская работа и экспериментальное обучение были тщательно продуманы, методически грамотно организованы с учетом возрастных особенностей и речевого развития детей данной группы.

Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал положительную динамику и значительные сдвиги в развитии коммуникативной компетентности старших дошкольников с ОНР, что подтвердило эффективность проведенной коррекционной работы.

Исследование А.В. Калякиной имеет практическую значимость, соответствует всем требованиям, предъявляемым к подобным работам, и заслуживает быть допущенным к защите.

Научный руководитель:
к. п. н., доцент кафедры
«Дошкольное и дефектологическое
образование»



В.В. Гордеева



СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

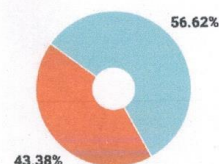
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Калякина Алена Викторовна
Самоцитирование
рассчитано для: Калякина Алена Викторовна
Название работы: Калякина А.В. Формирование коммуникативной компетентности старших дошкольников с
общим недоразвитием речи
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	43.38%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	56.62%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 27.05.2025



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.6-54, содержание с.2, введение с.3-5, выводы с.55-57

Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразирования по коллекции IEEE; Рувики; Публикации eLIBRARY; ИПС Адилет; Переводные заимствования; IEEE; Патенты СССР, РФ, СНГ; СМИ России и СНГ; Диссертации НББ; Публикации РГБ; Коллекция НБУ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Медицина; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования IEEE; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); СПС ГАРАНТ:...

Работу проверил: Гордеева Вероника Викторовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

27.05.25

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.