

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки

44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль

История

Форма обучения

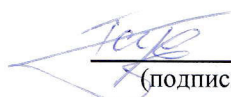
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

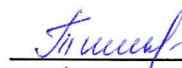
**Потери среди гражданского населения СССР в период Великой
Отечественной войны**

Студент


(подпись, дата)

**Тарасев Дмитрий
Андреевич**

Научный руководитель


(подпись, дата)

Тишкина А.В

Нормоконтролёр


(подпись, дата)



Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.2020 № 9)

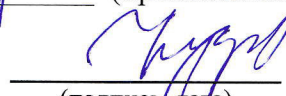
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 25.06.20 № 22)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

*Кафедра «История России и методика
преподавания истории»*

Направление подготовки:
44.03.01 Педагогическое образование
профиль: История

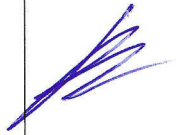
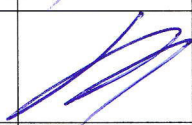
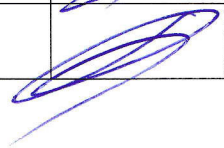
УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой
«4» октября 2019 г.

ЗАДАНИЕ
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Тарасеева Дмитрия Андреевича

1. Тема выпускной квалификационной работы: Потери среди гражданского населения СССР в период Великой Отечественной войны
2. Научный руководитель к.и.н. доцент Тишкина Анна Владимировна
3. Срок сдачи студентом законченной работы «30» мая 2020 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - Методы оценки людских потерь во время Великой Отечественной Войны
 - Изучение темы «Потери среди гражданского населения СССР в период Великой Отечественной Войны» на внеклассном мероприятии

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись науч. рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на написание выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	21.09 – 31.10		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04 – 30.04		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация в сборнике материалов конференции «Лебедевские чтения»	01.04. – 30.04		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	06.05 – 15.05		
7	Представление завершенной работы	29.05		
8	Проверка на оригинальность в системе "Антиплагиат.ВУЗ"	07.06 – 10.06		

6. Дата выдачи задания «07» октября 2019 г.

Научный руководитель _____

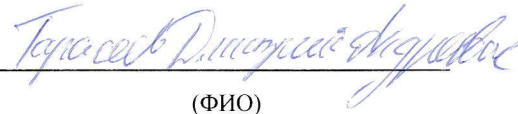
(подпись)

(ФИО)

Задание принял к исполнению студент _____

(подпись)

(ФИО)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Потери среди гражданского населения СССР в 1941-1945 гг.	8
1.1 Оценка потерь мирных советских граждан в различные периоды Великой Отечественной войны	8
1.2 Методы подсчета людских потерь.....	18
Глава 2. Изучение темы «Потери среди гражданского населения СССР в период Великой Отечественной войны» на внеклассном мероприятии.....	27
2.1 Методы и приёмы проведения внеклассного мероприятия.....	27
2.2 Разработка авторской рабочей программы по Второй мировой войне. Проектировка внеурочного занятия по теме: «Бедствия народа. Вторая мировая война».....	33
Заключение.....	48
Список источников и литературы	51
Приложения.....	55

Введение

Одним из самых тяжелых испытаний, которая перенесла наша страна, является Великая Отечественная война 1941-1945 гг. Это особая часть истории государства, рассказывающая о том, как нашему народу удалось перенести духовные и материальные испытания. Каждый встал на защиту своей родины от нападения фашистской Германии и союзных ей стран. Нашей армии удалось выполнить тяжелую задачу по разгрому сил противника и освобождению европейских народов от гитлеровского порабощения.

Итог войны – победа, но где война, там и смерть. Печальным и страшнейшим последствие войны являются людские жертвы. Жизнь каждого человека бесценна. Но глазами политиков, толкающих людей убивать друг друга, жертвы всего лишь один из итогов войны, а сама война и есть политика. На протяжении всей истории человечество понимало, что война губительна для развития общества, она ведёт только к утрате потенциала. На сегодняшний день нет достоверной информации по тому, сколько мирных жизней унесли войны в античное время, средние века и других периодах истории. К сожалению, история запомнила лишь имена Наполеона, Александра Македонского, Юлия Цезаря, а именно тех, кто виновен в гибели сотни тысяч человек.

Проблема данной темы, заключается в недостаточной изученности потерь среди гражданского населения. Больше внимание в исторической литературе уделяется потерям среди военных, ведь именно на солдат приходится больший удар. После войны И.В. Сталиным были представлены лишь приблизительные цифры потерь, по его словам, они составляли 7 миллионов человек. Советский Союз не хотел показаться слабым на международной арене. Отсюда мы можем сделать вывод, что многие архивные документы были засекречены. В 1960-е годы Н.С. Хрущевым были обнародованы потери СССР в 20 миллионов человек. В настоящее время официальная цифра потерь составляет 26,6 млн. человек.

Актуальность темы обусловлена тем, что Великая Отечественная война повлияла и на наше поколение. По приведенным в нашей работе данным,

большие потери несло мирное население нашей страны, поэтому «демографическое эхо» войны наше государство испытывает и по сей день.

Цель работы – проанализировать и систематизировать данные о потерях среди гражданского населения СССР в годы Великой Отечественной войны.

Из поставленной цели вытекают следующие **задачи**:

- 1) изучить и проанализировать труды историков по данной теме;
- 2) дать полную оценку потерь мирных советских граждан;
- 3) изучить методы подсчета людских потерь;
- 4) разработать программу внеурочной деятельности по теме Второй мировой войны.

Объектом исследования являются количественные показатели потерь среди гражданского населения СССР во время Великой Отечественной войны.

Предмет исследования – методики подсчета потерь среди гражданского населения СССР.

Для решения поставленных задач применяются различные **методы исследования**:

- 1) анализ, синтез и другие общенаучные методы – при обработке исторической и демографической литературы по проблеме исследования;
- 2) статистический метод – при обработке фактических данных.

Хронологические рамки работы охватывают 1941-1945 гг. В 1939 г. прошла последняя перед войной перепись населения, эти данные являются отправной точкой в наших исследованиях. На данные переписи опирается большинство исследователей в области изучения людских потерь. Заканчиваются хронологические рамки окончанием Великой отечественной войны.

В рассматриваемой теме использовались труды ведущих отечественных исследователей проблемы: Л.Л. Рыбаковский, Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин, В.Н. Земсков и др. Рыбаковский

Л.Л. в своей статье: «Людские потери СССР и России в 1941-1945 гг.»¹ приводит расчеты людских потерь в Великой Отечественной войне, им разработан и предложен этно-демографический метод подсчета потерь среди военного и гражданского населения, который определяет масштабы потерь относительно России. Группа авторов: Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин в своё издание «Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание»² на основании прежде закрытых архивных учреждений бывшего СССР, значительно уточнили общие потери среди гражданского населения по периодам войны. В.Н. Земсков в своей статье «Людские потери СССР в 1941-1945 гг.: (к вопросу о степени достоверности имеющихся подсчетов)»³ показывает изменчивый характер официальной статистики людских потерь СССР в Великой Отечественной войне (с 1946 г. и по настоящее время эта статистика неоднократно менялась), дает критический анализ применявшихся методик подсчета этих потерь, проводит четкую грань между понятиями «жертвы войны» и «естественная смертность населения», выявляет соотношение между военными и гражданскими жертвами войны. Особое место в статье уделено развенчанию различных мифов и легенд относительно масштабов людских потерь СССР в 1941-1945 гг.

Проработанность данной темы в отечественной литературе довольно слабая. Большинство трудов, написанных по людским потерям во время Великой Отечественной войны, лишь косвенно затрагивают тему потерь среди гражданского населения, основное внимание уделено военным. Отечественная историография по данной проблеме эволюционировала на протяжении последних лет. До развала СССР многие архивные данные были засекречены,

¹ Рыбаковский Л.Л. Великая Отечественная: людские потери России // Социологические исследования. 2001. № 6. С. 85-95

² Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин. М.: Вече, 2009. 384 с.

³ Земсков В.М. Людские потери СССР в 1941-1945 гг.: (к вопросу о степени достоверности имеющихся подсчетов). [Электронный ресурс] // <https://elibrary.ru>: Научная электронная библиотека Elibrary.ru. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30564578> (дата обращения: 5.12.2019)

что и отразилось на многих трудах в области подсчетов потерь, демографических последствиях.

Характеризуя источники по данной теме, можно выделить большие погрешности в цифре людских потерь СССР в Великой Отечественной войне. Изначально в феврале 1946 г. в журнале «Большевик» была опубликована цифра в 7 миллионов человек¹. В том же году И.В. Сталин в интервью газете «Правда»² назвал безвозвратные потери СССР в 7 миллионов человек. На заседании ЦК КПСС 1958 г. была названа новая цифра потерь 12 миллионов человек³. Н.С. Хрущевым, в письме шведскому премьер-министру, отмечалась цифра более 20 миллионов жизней. Во время горбачёвской «перестройки» в публицистике появились новые «фальшивые» данные, утверждавшие, что потери в Великой Отечественной войне составили свыше 40 миллионов жизней. Лишь в 1995 году, спустя 50 лет, в изданной «Всероссийской Книге Памяти» появилась, на сегодняшний день, официальная цифра потерь в 26,6 миллионов человек.

Научная новизна нашего исследования заключается в анализе современной историографии поставленной проблемы, установлении уровня её исследования, выявлении ключевых концептуальных подходов и перспектив.

Научно-практическая значимость. Выводы, результаты и систематизация нашей работы могут быть введены в научный оборот. Предложенная нами методическая разработка внеурочного мероприятия, направленного на изучение потерь среди гражданского населения, может применяться в учебных заведениях. Результаты исследования направлены на патриотическое воспитание и сохранение памяти о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны.

¹Большевик. 1946. № 13. [Электронный ресурс] <https://elibrary.tambovlib.ru/> Электронная библиотека Тамбовской области. URL:<https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=7476#n=15986> (дата обращения: 19.05.2020).

²Интервью И.В. Сталина // ПРАВДА. 1946. № 62 [Электронный ресурс]<https://dlib.eastview.com/> : «Правда». Электронный архив (DA-PRA). <https://dlib.eastview.com/browse/doc/21396010> (дата обращения: 19.05.2020).

³Пленум ЦК КПСС 15 - 19 декабря 1958 г. Стенографический отчет [Электронный ресурс] // <http://xn80aagr1bl7a.net>; История. Материалы и документы. URL:<http://xn80aagr1bl7a.net/index.php?md=books&to=art&id=986> (дата обращения: 19.05.2020).

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, список источников и литературы и приложение.

Во введении обосновывается выбор темы, определяются цели и задачи, предмет, объект исследования, актуальность темы выпускной квалификационной работы, ее научная новизна и практическая значимость.

В первой главе рассматриваются методы оценки людских потерь во время Великой Отечественной Войны и их количественные показатели среди граждан СССР.

Во второй главе представлена методическая разработка внеурочного мероприятия по изучению данной темы.

Глава 1. Потери среди гражданского населения СССР в 1941-1945 гг.

1.1 Оценка потерь мирных советских граждан в различные периоды Великой Отечественной войны

Тяжелейшим для СССР итогом агрессии фашистов считаются его людские потери, в среде военных и мирных жителей, общее число которых составило 26,6 миллиона человек. Данную цифру получили ученые-демографы в ходе большого статистического исследования, а также в следствие работы (в конце 1980-х годов) государственной комиссии по конкретизации численности людских потерь. Опубликована данная цифра («почти 27 миллионов чел.») была на торжественном заседании Верховного Совета СССР 8 мая 1990 года, посвященном 45-летию победы Советского Союза в Великой Отечественной войне.

В число безвозвратных людских потерь (26,6 миллионов человек) вошли, умершие в бою, погибшие от болезней, сильных ран, военные и партизаны; умершие от голода, убитые в ходе бомбардировок, обстрелов артиллерией, карательной политики оккупантов; военнопленные, которых расстреляли в концлагерях, подпольщики и те, кто был угнан на работы в Германию и другие страны¹.

Ранее в истории нашей страны не было такой кровопролитной войны. Если обобщить все потери после Первой мировой (1914-1918 гг.) и Гражданской (1918-1922 гг.) войн, с учетом распространения эпидемиологических болезней (тифозными, холерными, малярийными и прочими), было убито, умерло от ран и болезней почти в три раза меньше – 10,3 миллионов человек². Однако, убыль населения России в Первую мировую войну (демографические потери военного и мирного населения) составила 4,5 миллиона человек. Такая же убыль в Гражданской войне – 8 миллионов человек³.

¹ Андреев Е. М., Дарский Л. Е., Харьковская Т. Л. Население Советского Союза 1922-1991 / под ред. А. Г. Волкова. М.: Наука, 1993. 143 с.

² Дорошин А. Г. Мы – мирные люди: Очерки о войне Пенза: ПГПУ, 2003. 134 с.

³ Голотик С. И. Минаев В. В. Демографические потери СССР в Великой Отечественной войне: история подсчетов // Новый исторический вестник. 2007. № 2. С. 272-285.

Убийство мирного населения фашистами было проходило наиболее изощренными методами. Ради этого предварительно были отработаны способы массовых расстрелов, использования «душегубов», применялся газ «Циклон» и печи крематориев в концентрационных лагерях смерти, были созданы промышленные центры по переработке умерщвленных людей. Жестокое отношение к людям на оккупированной территории прививалось, как правила поведения, каждому солдату вермахта. Примером тому служит один из пунктов «Памятки немецкого солдата», там было записано: «У тебя нет сердца и нервов, на войне они не нужны. Уничтожить в себе жалость и сострадание, убивай всякого русского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик. Убивай, этим самым спасешь себя от гибели, обеспечишь будущее своей семьи и прославишься навеки»¹.

Анализируя источники по данной проблеме, можем сделать вывод, что с целью политической выгоды на мировой арене, в газете «Правда» И.В. Сталиным была названа цифра потерь в 7 миллионов человек, что по последним данным не является достоверным. Следующая официальная цифра появилась в период Хрущева, во время переписки со шведским премьер-министром, им была упомянута цифра в 20 миллионов человек, что следует из демографических подсчетов конца 1950-х. И только к концу 1995 года появляется новый статистический сборник «Всероссийская книга памяти», в котором исследованы потери гражданского населения в ходе войны, по основным методам подсчетов убыли населения, которым применяются комбинированным способом и дают наиболее точную цифру безвозвратных потерь.

Тем самым, изощренные способы уничтожения гражданского населения по гитлеровскому плану «Ост» проходило по всем оккупированным республикам СССР. Общее количество уничтоженного гражданского населения, на территории подверженной оккупации, составило 7,4 миллиона человек. С разбивкой по республикам эти сведения представлены в таблице 1

¹Рыбаковский Л.Л. Великая Отечественная: людские потери России // Социологические исследования. 2001. № 6. С. 85-95.

Таблица 1. Количество мирного населения Советского Союза, преднамеренно истребленного на оккупированной территории¹

Республики	Число истребленных жителей	
	всего	В т.ч. детей
РСФСР	1800000	>15000
УССР	3256000	>75000
БССР	1547000	78 600
Литовская ССР	370000	>10000
Латвийская ССР	313798 (в т.ч. 100 тыс. жителей Литвы)	
Эстонская ССР	61307	
Молдавская ССР	64246	>3000
Карело-Финская ССР	8028	
Итого	7 420 379	216 431

Большой урон советскому населению, находившемуся под оккупацией, причинил насильственный увод наиболее трудоспособной его части на каторжные работы в Германию и сопредельные с нею промышленно развитые страны, пребывавшие также под немецкой оккупацией. Советских невольников именовали там «остарбайтерами» (восточными рабочими)². Количество угнанных граждан по каждой республике показано в таблице 2.

Из общего числа советских граждан, вывезенных на работу в Германию (5269513 человек), после окончания войны было репатриировано на родину 2654100 человек. Не возвратились по разным причинам и стали эмигрантами – 451000 человек. Остальные 2164313 человек погибли и умерли в фашистской неволе. Причинами высокой смертности среди остарбайтеров являлись

¹Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин. М.: Вече, 2009. 384 с.

²Жиромская В.Б. Численность населения России в 1939 г.: поиск истины // Население России в 1920-1950-е гг.: Численность, потери, миграции. М.: Ин-т рос.истории РАН, 1994. С. 27-49.

каторжный труд, плохое питание и жестокие наказания за малейшие отклонения от лагерного режима¹.

Таблица 2. Численность населения, угнанного гитлеровцами на работы в Германию с оккупированной территории СССР²

Республики	Число угнанных на работы в Германию
РСФСР	1 906 661
Украинская ССР	2 402 234
Белорусская ССР	339 374
Литовская ССР	160 019
Латвийская ССР	279 615
Эстонская ССР	74 226
Молдавская ССР	47 242
Карело-Финская ССР	142
Итого	5 269 513

К началу 1943 г. под оккупацией оказалось около 2 млн кв. км советской территории, на которой, по данным Госплана СССР, ранее проживало 88 миллионов человек³.

Во время оккупации СССР карательные меры, ориентировавшиеся на уничтожение мирного населения, исполнялись гестапо, СД и полицией. СД (отряды особого назначения службы безопасности) формировали с одним намерением – реализовывать «принудительные меры в отношении гражданского населения» и гарантировать овладение значительными материальными объектами и проводить над ними контроль в тылу армии. Для подразделений СД было правомерным функционировать по собственному усмотрению. Использовались и другие группы быстрого реагирования. В самом тылу это были «айнзацгруппы» и оперативные отряды «айнзацкоманды» СД.

¹Рыбаковский Л.Л. Людские потери СССР и России в 1941-1945 гг. // Народонаселение. 2011. № 1. С. 8-24.

²Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин. М.: Вече, 2009. 384 с.

³Великая Отечественная катастрофа: 1941: итоги дискуссии / А. Исаев, М. Солонин, В. Суворов [и др.]. Москва: Эксмо: Яуза, 2009. С. 764.

Чаще всего после оккупации деревни или города строилась виселица, на которой немецко-фашистские войска вешали мирных жителей, причем это происходило сразу, для устрашения. Погибшие продолжали висеть ещё пару недель. После этого находили новый мотив для наказания и убийства, чаще всего казнили по расовым и политическим различиям¹.

Для глобального уничтожения мирного населения немецко-фашистскими войсками создавались лагеря смерти. С 1941 года немецкое командование дало разнарядку на создание лагерей смерти на оккупированной территории. Расстреливать должны были прежде всего политкомиссаров, всех народных комиссаров и их заместителей, влиятельных деятелей партии, советско-русских интеллигентов и евреев².

Одним из способов уничтожения мирного населения СССР были медицинские исследования. Гитлеровцы специально распространяли различные болезни методом заражения, морили голодом, заставляли трудиться день и ночь и при этом не кормили³.

Наибольшие потери среди мирного населения во время оккупации происходили в так называемых концлагерях. Именно там было большое количество детей, женщин и стариков. Все заключенные в этих лагерях должны были выполнять каторжную работу, тех, кто пытался бежать, тут же расстреливали, либо они подрывались на минах, которыми был окружен весь концлагерь. Среди погибших там часто находили сыпнотифозных больных, ведь никакого медицинского обеспечения в них не было.

По материалам Чрезвычайной государственной комиссии (далее ЧГК) по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников А.А.Шевяков выявил места массовой гибели

¹Кондакова Н.И. Идеино-политическая работа Коммунистической партии в освобожденных районах РСФСР (1941-1945 гг.) / Науч. ред. д-р ист. наук, проф. Ю. П. Петров. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1971. 303 с.

²«Умылись кровью»? Ложь и правда о потерях в Великой Отечественной войне / Пыхалов И. [и др.]. М.: Эксмо, 2012. 512 с.

³Михалев С.Н. Людские потери в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: Стат. исслед; Рос. Акад. естеств. наук. отд-ние воен. истории, культуры и права, Краснояр. гос. пед. ун-т. 2. изд., испр. и доп. Красноярск: Краснояр. пед. ун-т, 2000. 139 с.

мирного населения на оккупированной территории РСФСР. Приведем здесь некоторые из опубликованных им данных¹.

В Калининской области – одном из крупнейших партизанском центре – нацисты пользовались самыми жестокими способами по уничтожению гражданского населения. Из 40876 погибших расстреляно и умерщвлено в газокамерах в районах: Зубцовском – 8150 чел., Оленинском – 4000; в Калининне – 200, Ржеве и его окрестностях – 13000, Невеле – 7000 и Торопне – 1200. Массовые казни происходили и в других населенных пунктах.

Особенную безжалостность при ликвидации гражданского населения нацисты проявили в Краснодарском крае – наиболее значимом регионе для фашистской Германии для вторжения на Кавказ. В местах массового истребления расстреляны или умерщвлены в походных газокамерах: в Новороссийске – 7000, Майкопе – 2056, Тихорецке – 600, Краснодаре – 300 чел.; в районах: Анапском – 336, Коневском – 360, Крымском – 1558, Славянском – 550; селах: Щербиновском – 379, Термигеевском – 3000, Удобненском – 453, Щагинском – 306; в отдельных станицах: Анапской – 280 человек, Белореченской – 272, Усть-Лабинской – 400, Михизеевской Поляне – 207; хуторах Разноколе – 600, Ильинском – 494².

В Орловской области по приблизительным данным истреблено 50 тыс. гражданского населения, в том числе в г. Орле уничтожено 5 тыс. горожан, в селах: Хвостовичи – 2,8 тыс. чел., Лесные Поляны – 1,2 тыс.; в урочище Мурашино – 252³.

Примерно такими же масштабами определяется число жертв в Псковской области. Близ Красухи (деревня Порховского района Псковской области на шоссе Порхов-Остров) в ноябре 1943 г. на заложенной партизанами мине подорвалась немецкая штабная машина. 27 ноября в деревню прибыли немецко-фашистские каратели, которые согнали всех жителей (ок. 280 чел.) в 2

¹Поляков Л.Е. Цена войны: Демографический аспект. М.: Финансы и статистика, 1985. 136 с.

²Шевяков А.А. Жертвы среди мирного населения в годы Отечественной войны // Социологические исследования. 1992. № 10. С. 3-17.

³Первышин В. Г. Людские потери в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. 2000. № 7. С. 116-122.

гумна и заживо сожгли. Пытавшихся спастись гитлеровцы расстреливали, добивали прикладами и штыками. Все постройки Красухи были также уничтожены.

Большие жертвы понес Ставропольский край. По данным краевой ЧГК, было уничтожено 36776 мирных жителей (в том числе детей – 1742). В Георгиевске – 2800, Кисловодске – 300, Микоян-Шахаре – 300, Либкнехтском – 456, Микояновском – 860, Люльтовском – 360, Невинномысском – 510, Ново-Александровском – 568, Петровском – 930, селах: Александровском – 318, Спицевском – 318, в пос. Теберда – 287 человек¹.

Кошмара гитлеровского оккупационного режима не избежало и мирное население Московской обл. Но из-за короткого пребывания вражеских войск на ее территории жертвы среди мирного населения здесь были не столь велики. Из 4766 чел. уничтожено в районах: Каширском – 205, Боровском – 604, Волоколамском – 659, Дмитровском – 131, Звенигородском – 334 (под обломками взорванной церкви в Ерошове погибло 100 чел.); Истринском – 210 чел., Клинском – 54, Полянском – 78, Лотошинском – 908 (в том числе в с. Каницино 52 чел. сожжено); Малоярославецком – 102, Можайском – 55, Наро-Фоминском – 198, Осташковском – 176, Рузском – 267 (из них 61 сожжен заживо), Солнечногорском – 170; в Серпухове – 205. Массовое истребление жителей происходило и в других районах области².

В ходе организованной и стихийной эвакуации убыло на восток, а также было призвано в Вооруженные силы около 15 миллионов человек. Оставалось под властью немецких, румынских, венгерских и финских фашистов не менее 73 миллионов человек, или 37 процентов от всего населения СССР, составлявшего на 22 июня 1941 г. 196,7 миллионов человек.

Для большинства оккупированных мест этот кошмарный период продолжался 2-3 года. Захватчики ввели для советских граждан в возрасте от 18

¹Земсков В.М. Остается ли дискуссионным вопрос о масштабах людских потерь в 1941-1945 гг.? [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ostayotsya-li-diskussionnym-vopros-o-masshtabah-lyudskih-poter-sssr-v-1941-1945-gg> (дата обращения: 5.12.2019).

²Шевяков А.А. Жертвы среди мирного населения в годы Отечественной войны // Социологические исследования. 1992. № 10. С. 3-17.

до 45 лет (для граждан еврейской национальности от 18 до 60 лет) жесткую трудовую повинность. Уклоняющихся от работ, отправляли в каторжные тюрьмы или на виселицу. Непосильный труд, хронический голод, а также болезни и отсутствие элементарной медицинской помощи приводили к повсеместной гибели десятков и сотен тысяч людей. По имеющимся данным, в оккупации по этим причинам умерло 8,5 миллиона человек¹.

Вся захваченная гитлеровцами советская земля была превращена ими в огромный лагерь смерти. При освобождении Красной Армией оккупированных территорий большинство из них оказывалось буквально обезлюдившими в результате неслыханных злодеяний нацистов².

Таблица 3. Сведения о числе жертв гражданского населения СССР в период оккупации³

Методы истребления	Число жертв
Преднамеренно истреблено	7 420 379
Погибло на принудительных работах в Германии	2 164 313
Погибло от жестоких условий оккупационного режима (голод, инфекционные болезни, отсутствие медицинской помощи и т.п.)	4 100 000
Итого	13 684 692

Кроме жертв, связанных с фашистским террором, жестокими условиями оккупационного режима и угоном советских людей в фашистское рабство, гражданское население СССР несло большие потери от боевого воздействия противника в прифронтовых районах, блокадных и осажденных городах. Так, в Ленинграде во время блокады (с сентября 1941 г. по январь 1943 г.)

¹Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953; РАН: Ин-т Российской истории. М: РОССПЭН, 1999. 229 с.

²Кропачев С.А. Отечественная литература военных и послевоенных лет о потерях СССР в 1941-1945 гг.[Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru>: КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otechestvennaya-literatura-voennyh-i-poslevoennyh-let-o-poteryah-sssr-v-1941-1945-gg> (дата обращения: 19.01.2020).

³Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин. М.: Вече, 2009. 384 с.

умерли от голода 641 тысяча, погибло от артиллерийских обстрелов противника 17 тысяч жителей города.

В Сталинграде только в августе 1942 г. во время массированных налетов немецко-фашистской авиации погибло свыше 40 тысяч человек гражданского населения¹.

Огромны людские потери России от оккупационного режима. По имеющимся данным, приведенным в таблице 4, только в десяти административных образованиях Российской Федерации убыль гражданского населения составила более 3,9 миллиона человек.

Таблица 4. Статистические данные по субъектам СССР до и после оккупации²

Наименование краев, областей, автономных республик	Численность населения (тыс. чел.)		Сокращение населения	
	До оккупации по переписи 1939 г.	После освобождения от оккупации	количество	%
Краснодарский край	2694,1	2203,4	490,7	18,7
Ставропольский край	1804,0	1399,9	404,1	22,4
Воронежская область	3472,8	2508,9	963,9	27,8
Курская область	2208,6	1671,5	537,1	24,3
Ростовская область	2345,6	1617,7	727,9	31,0
Сталинградская область	1848,0	1292,3	555,7	30,1

¹Рыбаковский Л.Л. Великая Отечественная: людские потери России // Социологические исследования. 2001. № 6. С. 85-95.

²Колесник А.Д. РСФСР в годы Великой Отечественной войны. М.: Наука, 1982. 223 с.

Кабардино-Балкарская АССР	349,5	284,4	65,1	18,6
Калмыцкая АССР	220,7	171,1	49,6	22,5
Северо-Осетинская АССР	302,5	250,6	51,9	17,2
Чечено-Ингушская АССР	444,4	365,7	78,7	17,7
Итого	15 690,2	11 765,5	3924,7	25,0

Также нет документально подтвержденной информации о потерях военизированных формирований формирования различных гражданских ведомств (народных комиссаров связь, морской и речной флот, гражданская авиация, Управление оборонного строительства СНК СССР и НКВД СССР), о потере ряда формирований народного ополчения, а также истребительной авиации отряды и батальоны создавались в городах и районах¹.

Подводя итог, мы можем сделать вывод, что колоссальные потери понес советский народ и среди гражданского населения. Так на 26,6 млн. человек общих людских потерь во время Великой Отечественной войны 13,7 млн. человек приходится на гражданское население, что превышает цифру в 50%.

1.2 Методы подсчёта людских потерь

За прошедшие полвека, нет возможности с полной точностью установить безвозвратные потери среди гражданского населения во время Великой Отечественной войны. Этому есть несколько причин, как абсолютный размер – миллионы человек, так и полное отсутствие ведущейся статистики. Во втором пункте нашего исследования, мы попытаемся выяснить, какие же методы подсчета потерь наиболее эффективные и дают более широкую картину потерь среди гражданского населения.

¹Первышин В. Г. Людские потери в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. М., 2000. № 7. С. 116-122.

1. Метод пропорционального распределения потерь. Данный способ исходит из того, что интенсивность людских потерь делится по всем субъектам страны одинаково. Но данный критерий отсутствует при подсчете людских потерь Советского Союза: далеко не все республики СССР подверглись оккупационному режиму. Помимо этого, сведения о гибели мирного населения во время оккупации и об увезенных на каторжные работы в Германию («остарбайтеры») значительно различаются в зависимости от факторов: на протяжении какого времени территория подвергалась оккупации, ожесточенности боев, от размаха сопротивления, а, следовательно, от жестокости карательных операций. Значительно отличалась и масштабность сражений. К примеру, блокада Ленинграда, оборона Сталинграда, битва при Курской дуге отличаются от обороны Бреста или Севастополя не ожесточенностью и стойкостью воинов, а масштабностью, данное распределение людских потерь мирного населения пропорциональный метод учесть не может. Следовательно, распределить потери мирного населения по удельному весу численности жителей территорий, которые подверглись оккупации, а военных – по доле союзных республик в населении страны, было бы неточным.

Согласно данным Чрезвычайной государственной комиссии (далее ЧГК), на территориях, долгое время находившихся в оккупации (1 группа), учтенная (по-видимому, сильно заниженная) доля истребленных фашистами лиц составила 4% к довоенной численности населения. Примерно 8,4% населения этих районов было угнано в Германию. На территориях, которые недолго или частично были в оккупации (2 группа), погибло чуть меньше 1%. Вместе с угнанными на принудительные работы это дает 1,5%, т.е. почти в 8,3 раза меньше первой группы территорий. Имеются и внутри групп существенные различия в гибели гражданского населения и его вывозе на принудительные работы. В первой группе – Ленинградская (погибло и угнано в Германию 28,3% населения), Псковская (17,4%), Новгородская (15,7%), Брянская (12,7%) и Смоленская (8,5%) области. Во второй – Орловская (7,7%) и Волгоградская (5,8%) области.

Для расчета, можно взять формулу: $РП = (ОП \times ТО \times ДР) : ТР$. Где РП – потери гражданского населения России, ОП – общие потери гражданского населения, ТО – темпы изменения численности населения всех районов, бывших в оккупации, ДР – для России в населении оккупированных территорий, ТР – темпы изменения численности населения российских регионов, бывших в оккупации. Есть возможность рассчитать в двух вариантах: по динамичности населения 1939-1951 и 1939-1959 года. Исследуя первый вариант, мы получаем потери мирного населения России в 6,694 миллиона человек, по второму 6,696 миллиона человек. Значительно е давление на эти цифры играет миграция населения за это период. Без смертности военных они дают, приблизительно, такие же цифры а 6,7-7 миллионов человек.

2. Методы прямого подсчета. Первичные данные ограничивают применение данного метода, так как для его использования в чистом виде нужны полные данные о смерти мирного населения. На практике требуется применить комбинированный метода, включающий прямой счет и пропорциональное распределение части общих для страны. Имеется два варианта подсчета потерь мирного населения данным способом.

Вариант 1. Сведения о гибели гражданского населения оккупированных районов, собранные ЧГК, опубликованы А.А. Шевяковым. На территории России истреблено 5591 тысяча человек (у П. Поляна – 656 тысяч человек). Всего для СССР эта цифра составляет 11309 тысяч человек¹. Таким образом, на долю России пришлось 49,4% при условии, что доля населения, жившего на оккупированных территориях России, составляла менее 1/3; более 3/5 от всех опрошенных находилась в оккупации недолго. Помимо гибели населения во время боев и оккупации, часть его угонялась фашистами на принудительные работы. Большинство оstarбайтеров угнанных из СССР составило 4,129 миллионов человек, на их долю пришлось 30,7% угнанных из России – 1,269 миллионов человек. Исследования Н. Земскова показывают,

¹Шивяков А.А. Гитлеровский геноцид на территориях СССР // Социологические исследования. 1991. № 10. С. 10.

что репатриированных оstarбайтеров на март 1946 г. было 2,591 миллион человек. Возникший вопрос о том, сколько человек осталось в западных странах, на подсчеты не влияет. Ключевым моментом является, сколько было угнано и сколько вернулось (приблизительно 63%). Можно заметить, что процентная доля тех, кто вернулся, она различная для разных районов государства. То есть можем подвести итог, что число погибших мирных жителей для России составит 6,1 миллион человек.

Вариант 2. Для оценки всех потерь гражданского населения следует – помимо учтенных ЧГК – 11,3 миллиона, окажется, что среди неучтенных (погибших «остарбайтеров», перемещенных лиц и др.) остаётся 7 миллионов мирных граждан. Удельный вес России в числе истребленного и погибшего населения, согласно данным ЧГК, - 49,4%.

3. Методы демографического анализа. Для эффективного применения данного метода, нужны данные о родившихся в военные годы, естественной смертности за тот же период, сальдо межреспубликанской миграции. О численности населения на начало и окончании войны есть данные статистических органов СССР (России) и оценки Е.М. Андреева, Л.Е. Дарского и Т.Л. Харьковской. Е.М. Андреева, Л.Е. Дарского и Т.Л. Харьковской для 1946-50 гг. приводят суммарные сведения о межреспубликанской миграции, - не полные и не точные, так как записи о пунктах назначения и действительные пункты вселения – не одно и то же. Переезды и регистрации не совпадают по времени¹. Многие обстоятельства влияют на точность учета миграции населения даже в настоящее время, а ведь речь идет о первых послевоенных годах. В массе прибывших в городские поселения России в 1946 г. на долю приехавших «неизвестно откуда» приходилось 74%. Можно ли при таких данных о миграции уверенно судить о численности населения, да ещё с точностью до тысячи человек? Корректировки численности населения, если данные не предназначены для расчета людских потерь, будь то войны или репрессии, сами по себе безобидны.

¹Рыбаковский Л.Л. Людские потери СССР и России в 1941-1945 гг. // Народонаселение. 2011. № 1. С. 8-24.

Полученные величины (14,9 и 13,5 миллионов человек) увеличим на число родившихся в 1941-1945 гг. Для этого воспользуемся данными рождаемости в 1936-1940 и 1946-1950 гг.¹ и сведениями о доживших из них до возраста 42-28 лет к 1979 г. Число родившихся в годы войны можно определить по средней доле, равно их полусумме для двух смежных групп (1936-40 и 1946-50 гг.).

Те, кто родились в предвоенное и военное время частично истреблены в период оккупационного режима. Следовательно доли родившихся в 1946-50, 1951-55 и 1956-60 гг. и достигших этого возраста к 1979 г., соответственно, составляли 0,792, 0,862, 0,934. Если доли лиц, доживших до одинакового возраста 42-38 лет – 1,361, в возрасте 37-33 года – 1,231 и в возрасте 32-38 лет – 1,140. Трудно поверить, что смертность родившихся в годы войны ниже, чем у детей, родившихся накануне войны. Поэтому соотношение 1,231-1,281 явно снижено, как и исходные коэффициенты – 0,7 и 0,673. Если принять коэффициенты превышения в 1,361, доля родившихся в годы войны и доживших к 1979 г. до 37-33 лет составит 0,634, а численность родившихся в 1941-45 гг. – 9,5 миллионов человек. Если к разнице между численностью населения в 1941 и 1946 гг. прибавить численность родившихся (примем 9 миллионов, среднее число между 8,6 и 9,5), получим для 1 варианта исходную величину дальнейших расчётов в 23,9 миллионов и для 2 варианта – 22,5 миллиона человек².

В этих числах – не известны три величины: естественная смертность, миграционный прирост (убыль) и собственно людские потери. Чаще всего при определении естественной убыли населения используют опубликованные показатели естественного прироста в 1940 или 1939 гг. и в послевоенные годы. Наиболее доступны показатели естественного прироста населения в 1940 и 1950 гг. Естественные прирост населения России в 1940 г. составлял

¹Дорошин А.Г. Мы – мирные люди: Очерки о войне Пенза: ПГПУ, 2003. 134 с.

²Шивяков А.А. Гитлеровский геноцид на территориях СССР // Социологические исследования. 1991. № 10. С. 10.

12,4 на 1000 населения и в 1950 г. – 16,8¹. Для военных лет принимают средние значения, в данном случае показатель 14,6 на 1000 населения, умноженные на 5 (годы войны). Однако использование показателей естественного прироста в смежные с войной периоды для оценки возможного прироста военных лет необоснованно хотя бы потому, что уровень рождаемости, а, следовательно, младенческой смертности, не могут быть приняты по показателям мирного времени.

4. Этнографический метод. Данная методика подсчета убыли населения разработана по отношению к оstarбайтерам, которые приходились на долю России². Методы оценки численности оstarбайтеров и людских потерь различаются друг с другом тем, что в первом варианте определяется численность оstarбайтеров доживших до наших дней, которые проживают в России. Во втором варианте убыль мирного населения страны, во время войны, включает в себя все союзные республики. Использование способа этнодемографического подсчета предполагает применение не только первоначального числа общих для страны людских потерь. Но и обязательны отдельные оценки потерь мирного и военного населения. Таковыми принимаются цифры – 18,3 и 5,7 миллионов.

В общих чертах суть этнодемографического метода в том, что людские потери для отдельных частей определяются из потерь государствообразующих национальностей.

Этнодемографический метод позволяет оценить людские потери по каждому из основных этносов и распределить их по отдельным частям бывшего государства. В данном случае все расчеты ведутся для России, хотя они могут быть выполнены для Украины, Белоруссии и других государств нового зарубежья. При этом итоговые потери гражданского населения России создаются с потерь лиц ключевых национальностей, представляющих титуль-

¹ Колесник А.Д. РСФСР в годы Великой Отечественной войны. М.: Наука, 1982. 223 с.

² Рыбаковский Л.Л., Князев В.А., Захаров О.Д. Остарбайтеры: численность, здоровье и условия жизни в современной России. М., 1999. С. 35.

ными с целью более крупных союзных республик, местность каковых целиком либо отчасти была на оккупации¹.

Для расчетов, прежде всего, нужны данные об количества населения, а также основных национальностей республик, какие целиком либо отчасти были в оккупации, в начале и завершение войны. К сожалению, первая послевоенная перепись проведена в начале 1959 г. Следовательно, численность украинцев на конец 1939 г. может быть увеличена более чем на 7,8 миллиона. Таким образом численность белорусов возрастет 3,1 миллион. Ни по Молдавии, ни по Прибалтике нет, по сути, никаких сведений, позволяющих оценить национальный состав населения. Но для людских потерь России эти сведения не нужны: доля титульных народов этих республик незначительна в составе ее населения.

Возможны два варианта расчета: первый – принимается вся численность русских, украинцев и белорусов, проживших до войны в СССР, и второй – только их численность, приходившаяся на республики, бывшие в оккупации. В численность украинцев, белорусов и других народов, проживавших на оккупированных территориях, включено население районов, присоединенных накануне войны (20,1 миллион). В результате на начало 1937 г. численность украинцев и белорусов, соответственно, увеличена на 6,1 и 2,8 миллиона человек².

Применяя формулу, описанную при использовании метода пропорционального распределения людских потерь, получаем независимо от вариантов расчета оценочные значения по основным национальностям. Затем эти сведения распределяются пропорционально доле России в численности лиц данной национальности по СССР в 1937 г. Полученная цифра в 7,4 миллиона человек – это потери гражданского населения. К ним необходимо добавить потери военнослужащих, приходящиеся на долю России. Поскольку принята

¹Соколов А.К. Методологические основы исчисления потерь населения СССР в годы Великой Отечественной войны // Людские потери СССР в период Второй мировой войны. 1995. №5. С. 22.

²Андреев Е. М., Дарский Л. Е., Харьковская Т. Л. Население Советского Союза 1922-1991 / под ред. А. Г. Волкова. М.: Наука, 1993. 143 с.

общая для СССР величина потерь военнослужащих, предложенная военным ведомством, остается принять на веру и информацию, которая относится к распределению этих потерь по республикам и национальностям. Подробные сведения о том и другом проводятся в статье Г.Ф. Кривошеева¹. Согласно этим данным, на долю России и приходится 7,9 миллионов погибших военнослужащих, 66,3% общих для СССР потерь. Эта цифра берется от потерь в 11,9 миллионов человек. Если принять, что доля России в безвозвратных потерях (8668,4 миллиона) также 66,3%, то величина составит 5,7 миллионов человек. При пропорциональном распределении потерь (доля России в населении СССР перед войной 0 56,4-56,8%) на ее долю пришлось бы 4,9 миллионов военнослужащих².

Зависимость безвозвратные потери, которые приходятся на долю России, можно посчитать с помощью этнодемографического метода, данные представлены в таблице 5.

Таблица 5. Безвозвратные потери СССР по этносам³

Национальность	Безвозвратные потери СССР (тыс. чел.)	Доля лиц данной национальности - жителей России (%)	Невозвратимые потери России (тыс. чел.)
Русские	5747,1	0,912	5241,4
Украинцы	1376,4	0,095	130,8
Белорусы	251,4	0,045	11,3
Другие	1293,5	0,323	417,8
Всего	8668,4		5,801

То есть, безвозвратные потери гражданского населения, относящиеся к России, полученные с помощью этнодемографического метода, оказались на 0,1 миллион больше, чем полученные путем пересчета о потерях России, приводимых Г.Ф. Кривошеевым.

¹Кривошеев Г.Ф. Людские потери СССР в Великой Отечественной войне. СПб., 1995. С. 142

²Соколов А.К. Методологические основы исчисления потерь населения СССР в годы Великой Отечественной войны // Людские потери СССР в период Второй мировой войны. 1995. №5. С. 22.

³Рыбаковский Л.Л. Людские потери СССР и России в 1941-1945 гг. // Народонаселение. 2011. № 1. С. 8-24.

Итак, обобщим изученные материалы.

1. Наибольшее число людских потерь приходится на первый период войны, именно в это время на оккупированных территориях проводились карательные меры по отношению к мирному населению. Наиболее пострадавшей от оккупационного режима стала Украинская ССР, 3 256 000 человек преднамеренно истреблены, 2 402 234 уведены на принудительные работы, на её долю приходится более 40% всех преднамеренно убитых и увеченных на принудительные работы, связано это с её территориально-географическим расположением. Число угнанных на принудительные работы в три раза меньше преднамеренно убитых мирных граждан, что говорит об особой жестокости, проявляемой немецко-фашистскими карательными органами.

2. В ходе исследования мы пришли к выводу, что использование одного конкретного метода подсчета людских потерь не достаточно, в каждом их них есть свои минусы. Лишь составив комбинированный вариант, можно достичь положительных результатов.

Глава 2. Изучение темы «Потери среди гражданского населения СССР в период Великой Отечественной войны» на внеклассном мероприятии

2.1 Методы и приемы проведения внеклассного мероприятия

Цель: расширить знания, которые учащиеся получали на уроках, осуществить познавательный процесс, сделав его наиболее свободным, интересным и увлекательным. Предоставить независимость в подборе содержания внеурочного занятия.

Задачи:

- Выработать навыки по работе с научной литературой.
- Научить писать рефераты и рецензии.
- Сформировать навыки выступления с докладом перед младшей и взрослой аудиториями.
- Помочь организовать интеллектуальную работу учащихся в музеях, библиотеках, архивах.
- Сформировать потребность к саморазвитию.
- Повысить уровень коммуникабельности учащихся.
- Воспитать патриотические чувства, привить любовь к Родине.

Внеклассная работа по истории – это организация педагогом разновидностей деятельности, осуществляемая после уроков, которая обеспечивает все условия для освоения новых теоретических и практических умений и знаний для более детального понимания исторического прошлого.

У внеурочной деятельности есть масса проблем, но всё же она остаётся одной из ведущих методик по глубокому усвоению исторического материала. Учителю, занимающемуся организацией внеурочной работы, следует освоить ряд методических рекомендаций, благодаря которым будет высокая результативность в изучении истории¹.

1. Посещение внеурочного занятия должно быть на добровольной основе. Достичь этого нелегко, кто-то заинтересован в предмете, кто-то вовсе безразличен. Поэтому учитель должен учесть наклонности и интересы каж-

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Ст. 13.

дого школьника, определить их возможности, что поможет сформировать наиболее эффективную атмосферу восприятия.

2. Внеклассное занятие должно носить исследовательскую направленность. Данный метод позволит школьникам самостоятельно решать поставленные задачи, действовать исходя из принципов предмета: историзм, альтернативность, научность и т.п. При решении довольно сложных вопросов главным помощником должен стать педагог¹.

3. Внеклассное занятие в основном должно проходить в коллективной форме обучения.

Главные направления проведения внеклассной работы по истории:

Внеклассная работа		
Массовая	Групповая	Индивидуальная
Исторические вечера Лекции и беседы Исторические экскурсии Викторины и конкурсы Олимпиады Конференции Неделя истории Просмотр фильмов	Исторический кружок Исторические общества и клубы Походы и экспедиции Выпуск исторических газет и журналов Лектории Факультативы	Чтение исторической литературы Посещение архива Работа в музее Написание рефератов и докладов Выполнение творческих заданий.

Такая направленность организации учебного процесса имеет объективный характер и определена следующими условиями:

1. На уроках не всегда удаётся объяснить всю полноту исторических событий.

2. Если в кабинете нет специального оборудования, то учащимся тяжелее визуально представить памятник истории, культуры, такую проблему решает внеклассная работа.

3. Практическая задача истории имеет больше возможностей реализоваться на внеурочном занятии.

¹Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя /Д.В.Григорьев, П.В.Степанов. М.: Просвещение, 2010. 223 с.

4. Во время урока зачастую не хватает времени подробно разобрать тему, что может решиться дополнительным занятием¹.

Главные элементы внеклассного занятия:

1. Самостоятельное прочтение и овладение широко известными историческими источниками. Такая методика предполагает высокий результат, если:

а) исследуемые источники изучаются одновременно с программным материалом;

б) обучающий процесс должен быть управляемым, с помощью дидактических методов – логические задачи, решение проблемных вопросов.

2. Школьные кружки истории. Для получения результата от данного метода, нужно подойти с точки зрения дифференцируемого развития, по кругу интересов. Как показывает практика, приоритет в выборе кружка школьники отдают военно-историческим занятиям, нумизматическим и т.д.

3. Исторические дискуссии, конференции, викторины, просмотры фильмов, олимпиады.

Данные методы позволяют разнообразить подготовку к занятию. Например, для того чтобы подготовиться к конференции, необходимо провести предварительный статистический анализ, который позволит решить практические проблемы. Имеет место проведение олимпиад и викторин, которые направлены на получение теоретических знаний².

При использовании данного приема предполагается высокая состязательность между учащимися. Погрузиться в ту или иную эпоху истории помогают школьные тематические спектакли. Данный вид проведения внеурочного занятия позволяет сформировать умения и навыки создания сценария, учит актерскому мастерству, через игру героев помогает глубже понять исторических личностей.

¹Мартьянов Е.А. Внеурочная деятельность: определение, цели, задачи, функции и принципы организации в общеобразовательной школе // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2-е изд., доп. и перераб. / Челябинск Москва / под ред. А. И Кислякова. Челябинск: ЧИППКРО, 2013. С. 61.

² Закон РФ “ Об образовании” от 29.12. 2012 г. №273-ФЗ.

4. Написание «малых историй». «Малые истории», рассказывающие об известных личностях школы, села, города, об истории родины. Такой метод помогает воспитать патриотическое мышление, выявить творческие задатки школьников, вырабатывает навык работы с архивными источниками. Например, учащиеся составят реферат на тему: «История названия моей улицы», данный пример имеет практический характер воспитания патриотизма и гордости за местность, названной в честь известной исторической личности. Исследование истории предприятий, органов управления поможет определиться с будущей профессией.

5. Группы следопытов. Главной задачей следопытов является поиск мест сражений, изучение заброшенных деревень, которые могут наглядно продемонстрировать жизнь людей в прошлом.

6. Туристические походы, экскурсии, посещение музеев. В любом населенном пункте есть исторически значимые места, связанные не только с историей города, но и событиями, повлиявшими на будущее всего государства. В период обучения в школе не должно быть таких мест, которые не посетили бы учащиеся¹.

Данный метод может проводиться не только с целью накопления исторических знаний, но и для изучения других школьных предметов: литературы, обществознания, географии.

Значимость перечисленных методов и приемов во многом заключается в воспитании патриотизма среди учащихся.

Воспитание патриотического мышления у подрастающего поколения обязательно должно проходить систематично, несмотря на обстановку, которая складывается в государстве. Важно, чтобы у учащихся не складывалось мировоззрение о том, что где хорошо, там и родина.

Огромную роль при формировании у школьников патриотического мышления играет историко-краеведческая работа. Особенное место уделяет-

¹Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя М.: Просвещение, 2010. 223 с.

ся историко-этнографическим экскурсиям, которые дадут всю полноту знаний о родной земле. Сегодня заметна большая популяризация исследования истории названия улицы, истории родного села. Учебными заведениями, органами власти организуются площадки для проведения конференций по данной тематике¹.

Зачастую школьниками формируется информационная база по погибшим и без вести пропавшим во время Великой Отечественной войны, которая создаётся во время изучения истории своей семьи. Немаловажную роль играет поисковая деятельность учащихся. Благодаря этой работе ежегодно устанавливаются имена неизвестных солдат, репрессированных граждан.

Использование компьютерных технологий и сети Internet в проведении внеурочного занятия².

В наши дни благодаря развитию коммуникационных технологий, происходит процедура информатизации образования. Реализуются федеральные проекты по оснащению техническим оборудованием поселковых, сельских школ, что позволяет обогатить информационный ресурс учащихся и применять данные технологии не только на основных занятиях, но и во внеурочной деятельности.

Применение компьютерных технологий в учебной деятельности решает следующие задачи:

- позволяет стимулировать познавательную работу школьников,
- даёт возможность улучшить умение работы с информационным материалом,
- увеличивает степень навыков работы с информационными ресурсами,
- увеличивает кругозор, даёт возможность для саморазвития,

¹Груднев М.В. Воспитание гражданственности в условиях обновляющейся России // Педагогика. 2003. № 9. С. 45.

² ФГОС основного общего образования – Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897 (зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011, рег. №19644)

- повышает уровень творческого и интеллектуального развития учащихся,
- помогает при подготовке к итоговой государственной аттестации по истории в форме ЕГЭ.

Компьютерные технологии обеспечивают возможность:

- доступности к различным источникам информации в сети Internet,
- профессиональной консультации посредством онлайн-конференций,
- осуществление приемов дистанционного творчества, совместные обучающие проекты, тематические семинары, онлайн-экскурсии,
- межрегиональное общение в сети Internet при создании дистанционных проектов,
- возможность принимать участие в различных исторических форумах,
- создание докладов, рефератов с применением электронных библиотек,
- разработка электронных таблиц, творческих работ, текстов,
- отбор нужного информационного материала в сети Internet,
- разработка совместных проектов,
- создание моделей и разработка Web-сайтов, школьных блогов,
- внеурочные занятия с применением мультимедийных средств,
- создание электронных школьных газет¹.

Таким образом, можно сделать вывод: выбор методов и приёмов проведения внеурочного занятия зависит от тематики урока. Особо результативным методом в изучении истории мы считаем: экскурсии в музеи, дающие визуальное представление о прошлом; тематические конференции, направ-

¹Мартыанов Е.А. Внеурочная деятельность: определение, цели, задачи, функции и принципы организации в общеобразовательной школе // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2-е изд., доп. и перераб. / Челябинск Москва / под ред. А. И Кислякова. Челябинск: ЧИППКРО, 2013. С. 61.

ленные на получение теоретических знаний и на развитие интеллектуальных способностей учащихся; создание творческих работ на историко-краеведческие темы (данный вид расширяет не только знания учащихся, но и имеет практическую значимость для отдельных населенных пунктов). По выбранной нами теме наиболее эффективной является комбинированная форма проведения внеурочного занятия, включающая в себя компьютерные технологии для визуального представления трагедии Великой Отечественной войны.

2.2 Разработка авторской рабочей программы по Второй мировой войне. Проектирование внеурочного занятия по теме: «Бедствия народа. Вторая мировая война»

Рабочая программа курса внеурочной деятельности для 11 классов «Бедствия народа. Вторая мировая война» составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373) на основе требований к результатам освоения основной образовательной программы общего образования.

Данный курс изучается на ступени среднего (полного) общего образования в качестве курса внеурочной деятельности по общеинтеллектуальному направлению в 11 классе в общем объёме – 34 часа (1 час в неделю).

Актуальность заключается в отсутствии данного вида методических разработок. Выпускные классы 2020 года продолжают учиться по старой системе образования. Мы же предлагаем новую разработку внеурочной деятельности по изучению Великой Отечественной войны.

На сегодняшний день тема Великой Отечественной войны является одной из самых востребованных при воспитании патриотического мышления школьников.

Школьный возраст – один из самых благоприятных для формирования патриотизма. Воспитание патриотизма поможет привить учащимся чувства любви к Родине, долга перед Отечеством. В ходе изучения Великой Отечест-

венной войны у учащихся должно воспитываться чувство достоинства и гордости за свою Родину.

Актуальность проявляется в будущей сдаче государственной итоговой аттестации, ЕГЭ. Зачастую на уроках истории педагогу не удаётся охватить в полном объёме произошедшие события. Данную проблему помогут решить внеурочные занятия.

Цели: воспитание у школьников чувства патриотизма, углубление знаний по теме Второй мировой войны, развитие коммуникативных, творческих качеств у учащихся.

Задачи:

- предоставить детально рассмотреть Вторую мировую войну,
- оказание школьникам содействия в подготовке к ЕГЭ,
- формирование навыков работы с историческими источниками,
- формирование навыков дискутировать, обосновывать свою позицию.
- развитие индивидуальности каждого ученика.

Ожидаемые результаты:

Личностные УУД.

- Определение себя, как части гражданского общества.
- Воспитание уважительного отношения к истории своей Родины.
- Формирование патриотического мышления.
- Усовершенствование морально-нравственных качеств школьников.

Метапредметные УУД.

Регулятивные универсальные учебные действия.

- Адекватное реагирование на исправление учителей, родителей.
- Сосредоточение на решении интеллектуальных задач.
- Регулирование психологического состояния с целью решения поставленных задач.

Коммуникативные УУД.

- Определять проблему; формулировать вопросы.
- Предоставлять помощь в совместной работе.
- Устанавливать цели, определять функции, методы взаимодействия.
- Распределять функционал во время совместной деятельности.
- Формирование собственных позиций.
- Устройство групповой деятельности.
- Организовывать и устанавливать коммуникативную связь во время совместной деятельности.

Познавательные УУД.

- Ставить и определять проблемы.
- Приобретения навыков выступлений на публике, написания научных и творческих работ.
- Решение логических задач.
- Стремление к изучению нового материала.

Структура содержит отдельные темы. Данный хронологический метод позволяет учащимся исследовать ход Второй мировой войны, выстраивать логическую связь между событиями.

Данная организация деятельности позволяет использовать такие методы: дискуссия, семинар, лекции, практикумы.

Содержание курса внеурочной деятельности.

Введение (1ч).

Знакомство с целями и задачами курса.

Тема 1. Предпосылки к войне.

Участники войны и территория военных действий. Предпосылки к войне в Европе и Азии.

Тема 2. Первый этап войны (сентябрь 1939 – июнь 1941). Вторжение в Польшу. Битва за Атлантику. Советско-финская война. Европейский блиц-

криг. Присоединение Прибалтики, Бессарабии и Северной Буковины к СССР. Битва за Британию. Сражения в Африке, Средиземноморье и на Балканах. Сражения на Балканах и на Ближнем Востоке.

Тема 3. Второй этап войны (июнь 1941 – ноябрь 1942).

Предыстория и вторжение в СССР. Наступление японцев в Тихом океане. Второй этап битвы за Атлантику. Средиземноморско-африканские кампании. Создание Антигитлеровской коалиции, восточный фронт: второе немецкое крупномасштабное наступление.

Тема 4. Третий этап войны (ноябрь 1942 – июнь 1944).

Перелом на Восточном фронте. Англо-американский десант в Африке и Италии. Стратегические бомбардировки Германии в 1943 году.

Тема 5. Четвертый этап войны (июнь 1944 – май 1945).

Западный фронт Германии. Стратегические бомбардировки Германии в 1944—1945 годах. Советское наступление. Боевые действия после капитуляции Германии.

Тема 6. Пятый этап войны (май 1945 – сентябрь 1945). Итоги.

Окончание войны с Японией. Людские потери СССР в период Великой Отечественной войны. Общемировые потери среди населения в период Второй мировой войны.

Итоговое занятие (1ч).

Формы организации занятий:

- беседы (с использованием презентаций);
- викторины (в основном проводятся для подведения итогов деятельности по разделу);
- индивидуальная самостоятельная работа;
- творческие задания (создание проекта «История моей семьи во время Великой Отечественной войны»).

Подведение итогов деятельности по каждому разделу организуется в форме:

- создания презентаций по изученной теме;

- создания собственного проекта по истории жизни нашего земляка, участника Великой Отечественной войны;
- написание исследовательских работ по изученным темам.

Виды деятельности:

- учиться работать с историческими источниками;
- учиться выражать свое мнение относительно пройденной темы;
- участвовать в диалоге, понимать чужую точку зрения и аргументировано отстаивать свою;
- научиться писать вторичные тексты.

Тематическое планирование занятий

№	Наименование раздела, тема занятия	Количество часов	
		Теория 26 ч.	Практика 6 ч.
1	Введение	1	
	Раздел 1. Предпосылки к войне.	3	1
2	Участники войны.	1	
3	Территория военных действий.	1	
4	Предпосылки к войне в Европе и в Азии.	1	
5	Урок дебаты "Можно ли было избежать Второй мировой войны?"		1
	Раздел 2. Первый этап войны (сентябрь 1939 – июнь 1941).	8	1
6	Вторжение в Польшу.	1	
7	Битва за Атлантику.	1	
8	Советско-финская война.	1	
9	Европейский блицкриг.	1	
10	Присоединение Прибалтики, Бессарабии и Северной Буковины к СССР.	1	

11	Битва за Британию.	1	
12	Сражения в Африке, Средиземноморье и на Балканах.	1	
13	Сражения на Балканах и на Ближнем Востоке.	1	
14	Создание макет карты военных действий.		1
	Раздел 3. Второй этап войны(июнь 1941 – ноябрь 1942).	5	1
15	Предыстория и вторжение в СССР.		
16	Наступление японцев в Тихом океане.	1	
17	Второй этап битвы за Атлантику.	1	
18	Средиземноморско-африканские кампании.	1	
19	Создание Антигитлеровской коалиции, восточный фронт: второе немецкое крупномасштабное наступление.	1	
20	Интеллектуальная "Своя игра" по теме "Второй этап войны (июнь 1941 – ноябрь 1942)".		1
	Раздел 4. Третий этап войны (ноябрь 1942 – июнь 1944).	3	1
21	Перелом на Восточном фронте.	1	
22	Англо-американский десант в Африке и Италии.	1	
23	Стратегические бомбардировки Германии в 1943 году.	1	
24	Работа с монографиями.		1
	Раздел 5. Четвертый этап войны (июнь 1944 – май 1945).	4	1
25	Западный фронт Германии.	1	
26	Стратегические бомбардировки Германии в 1944—1945 годах.	1	

27	Советское наступление.	1	
28	Боевые действия после капитуляции Германии.	1	
29	Виртуальная экскурсия по Музею Победы г. Москва с активной ролью учащихся.		1
	Раздел 6. Пятый этап войны (май 1945 – сентябрь 1945). Итоги.	4	1
30	Окончание войны с Японией.	1	
31	Причины победы и людские потери СССР в период Великой Отечественной войны.	1	
32	Общемировые потери среди населения в период Второй мировой войны.	1	
33	Итоги.	1	
34	Конференция на тему: «История моей семьи во время Великой Отечественной войны».		1

Разработка внеурочного занятия на тему «Причины победы и людские потери СССР в период Великой Отечественной войны».

Опираясь на работы ученых-методистов, мы предлагаем оригинальную методику развития представления о масштабах людских потерь СССР на внеурочном занятии по Второй мировой войне. Данная тема будет рассматриваться в ходе одного урока и должна сформировать у учащихся понимание того, какой ценой досталась победа.

Цели занятия: установление последствий колоссальных человеческих жертв СССР во Второй мировой войне; ознакомление с методикой демографических расчетов; самостоятельная обработка статистических данных.

Задачи занятия:

- формирование личностного отношения к гуманитарной катастрофе;
- развитие умений обобщать, сравнивать;
- формулировать и публично выступать со своей позицией.

Предметные результаты:

1. Знать основные причины победы Советской армии в Великой Отечественной войне;
2. Определять причины, масштабы, последствия колоссальных человеческих жертв СССР во Второй мировой войне;
3. Устанавливать историческую значимость победы советского народа в Великой Отечественной войне, вклада СССР в разгром фашизма во Второй мировой войне.

Метапредметные результаты:

1. Анализировать информацию, извлеченную из исторических источников;
2. Сравнивать разные точки зрения по вопросу цены победы в Великой Отечественной войне;
3. Сравнить масштабы потерь СССР и других стран-победительниц во Второй Мировой войне.

Личностные результаты:

1. Высказывать собственную точку зрения по вопросу оценки вклада народов СССР и союзников в победу над фашистской Германией;
2. Выражать собственную позицию по данному вопросу с учетом этических норм при оценке событий прошлого.

План урока:

1. Вводное слово педагога. Рассуждение учащихся над вопросом цифр людских потерь в войне.
 2. Самостоятельные подсчеты потерь по статистическим данным.
 3. Групповая работа в экспертном направлении.
 4. Итоговое выступление экспертной группы. Проект постановления.
- Итоги урока.

Ход внеурочного занятия.

Организационный момент (2 мин.).

Вступительное слово учителя (3 мин.).

(Просмотр видеоролика «Вспомним...»).

1. Создание проблемной ситуации. (1 мин.)

В преддверии 75-летия Победы в Великой Отечественной войне были проведены статистические исследования, которые показали, что большая часть населения Российской Федерации не осведомлено о количестве людских жертв. Согласно сведениям российских статистов, потери Советского народа исчисляются почти 27 миллионами человек. Сегодня одной из главных проблем стоит вопрос цены и причин победы СССР в Великой Отечественной войне. Для того чтобы понять цену победы, нужно выяснить её причины.

2. Формулирование проблемы. (1 мин.)

На сегодняшний день есть ряд версий (показаны на слайде):

Причина победы:

1. Огромное географическое пространство и большие людские потери.
2. Героизм советского народа и военное искусство советских полководцев.
3. Военная помощь стран-союзников, прежде всего США.

Какой версии придерживаетесь вы? Свой ответ аргументируйте.

3. Выдвижение гипотез. (2мин.)

Учащиеся делятся на 3 группы в соответствии с выбранной причиной.

4. Поиск решения проблемы. (15 мин.)

Группам предлагается комплект доказательных документов для исследования и обсуждения, с целью подтверждения собственного мнения по заданной проблеме.

Версия №1.«Огромное географическое пространство и большие людские потери».

Документ №1. «Людские потери СССР в Великой Отечественной войне»¹

Порядок расчёта	Млн. чел.
Численность населения СССР на 22.06 1941 г.	196,7
Численность населения СССР на 31.12.1945 г.	170,5
В т.ч. родившиеся до 22.06. 1941 г.	159,5
Общая убыль населения из числа живших на 22.06.1941 г. (196,7 млн. – 159,5 млн. = 31,2 млн. чел.)	37,2
Количество умерших детей по причине повышенной смертности (из числа родившихся в годы войны).	1,3
Умерло бы населения в мирное время, исходя из уровня смертности 1940 г.	11,9
Общие людские потери СССР в результате войны (37,2 млн. + 1,3 млн. – 11,9 млн. = 26,6 млн. чел.)	26,6

Документ №2.²

«Я, как историк, участвовавший в войне, рассказываю об этом, с тяжёлым грузом на сердце, но стоит принять то факт, что важным фактором в победе советского народа является, его народ и географическое пространство государства. Под народом, я подразумеваю, численность населения. К сожалению, этот фактор был использован сталинским руководством: в тех местах, где могла быть дивизия на фронте, нас защищала армия, где мы могли приходилось обходиться одной армией, их было несколько. Мы затопили землю кровью, враг захлебывался ею, бросал трупы советских людей. Слава Богу, наше государство расположено на огромной территории, которая сыграли свою роль в победе над фашизмом».

Версия №2: «Героизм советского народа и военное искусство советских полководцев».

Документ №3³.

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин. М.: Вече, 2009. 384 с.

² Из интервью Н. Павленко корреспонденту журнала «Родина».

³ Соколов Б. Цена победы. Великая Отечественная: Неизвестное об известном. М., 1991, 174 с.

«Говоря о Жукове и других наших генералах, можно утверждать, что они не смогли проявить себя, как талантливые полководцы. Заместитель главнокомандующего действительно успешно заменил его во всех областях... но ни тот, ни другой военачальники не могли проявить свой полководческий талант. В стране установилась тоталитарная система правления, которая наиболее ярко проявилась у Сталина, она не допускала по-настоящему одаренных людей на вершину властной пирамиды. Те, кто рисковал показать свои знания, могли оказаться в лагерях. Кроме того, абсолютно все военачальники, за исключением Сталина, не обладали должной самостоятельностью в принятии решений, соответственно, как проявить себя перед командующим... В рамках сталинской системы талант истинных полководцев (а у Жукова, очевидно, такие задатки были) не смог проявиться должным образом. Единственное, что оставалось генералам и маршалам, это проливать реки крови».

Документ №4.

23 июня на безымянной высоте близ хутора Калмыков в районе станции Клетской четыре бронебойщика: П.Болото, Г.Самойлов, А.Беликов, И.Алейников отражали атаки 30 немецких танков. 15 танков были уничтожены, остальные повернули назад. 23 июля летчик А.Попов первым совершил воздушный таран во время Сталинградской битвы.

Дом сержанта Павлова стал неприступной крепостью. В течение 58 дней легендарный гарнизон удерживал его и не отдал врагу. Геройски сражался в знаменитом доме командир пулеметного расчета Илья Воронов. Отбивая атаки гитлеровцев, он получил 25 ран. Истекая кровью, пулеметчик зубами срывал кольца гранат и посылал их в гущу врагов.

Прославился снайпер В.Зайцев, который выиграл поединок с начальником берлинской школы снайперов майором Кенингсом.

Связист Матвей Путилов ценою своей жизни восстановил связь.

Известен подвиг Саши Филиппова, которому шел 17-й год. Из-за возраста его не взяли на фронт. Тогда он организовал товарищей на сбор

бутылок для зажигательной смеси, а во время бомбежки города собирал осиротевших детей на сборный пункт. Затем перешел линию фронта и связался с воинской частью, стал разведчиком. 12 раз Саша переходил линию фронта. При выполнении задания был схвачен. После пыток казнен.

«Военные поставки в СССР по ленд-лизу составили 9 млрд. 800 млн. долларов. В виде так называемого обратного ленд-лиза США получили из Советского Союза товаров и услуг на 7,3 млрд. долларов.»

Версия №3: Военная помощь стран-союзников, прежде всего США.

Документ №5¹. Всего в 1941-1945 годах из США в Советский Союз по ленд-лизу было передано 14 795 боевых самолетов и 7056 танков, 8 218 зенитных орудий, 13 600 пулеметов и 400 000 автомобилей... поставки по ленд-лизу составляли в среднем 4% промышленного производства, произведенного в нашей стране в годы войны. Однако нет никаких сомнений, что поставки по ленд-лизу сыграли значительную роль в нашей победе, особенно учитывая качество их стороны.»

4. Формулирование выводов. (12 мин.)

Формулирование обобщенных выводов по проблеме с аргументацией обучающихся в устной форме.

Выступление представителей групп со своими гипотезами, аргументациями, примерами.

Учитель подводит итог обсуждения: Победа СССР над фашизмом во Второй мировой войне – закономерный результат:

- 1) героизма советских людей;
- 2) помощи союзников;
- 3) военного искусства полководцев.

5. Заключительное слово учителя (1 мин.)

Порой люди думают: стоит ли вспоминать то тяжелое для нашего народа время? Сегодня на уроке мы продемонстрировали, что стоит.

¹ Паперно А. Л. Ленд-лиз. Тихий океан.. М., 1998. С. 10.

Кто-то из нас впервые задумался о том, какой ценой нам досталась победа.

Великая Отечественная война является прекрасным жизненным примером того, какое будущее нас ждёт, если не знать историю и не учитывать печальный опыт прошлого.

Когда мы получаем информацию о прошлом, мы имеем возможность размышлять, анализировать и оценивать различные точки зрения.

Наш сегодняшний урок закончен, но надеюсь, что он надолго дал вам пищу для размышлений.

Вывод по второй главе.

1. Нами были проанализированы методики преподавания истории на внеурочных мероприятиях. Установлены эффективные приемы по усвоению исторического материала в современной школе.

Использование новых приемов и технологий во внеурочной деятельности улучшает получение знаний; создает обстановку для социализации; формирует творческие способности; устанавливает моральные ценности; стимулирует самостоятельную работу; устанавливает прочный контакт между учителем и учащимися; предоставляет возможность получения дополнительных знаний.

2. Была разработана авторская программа внеурочных занятий по изучению Второй Мировой войны. Реализация программы должна способствовать: углубленному изучению Второй мировой войны, её основных этапов, территориальных масштабов; роли СССР на международной арене в ходе войны; воспитать чувство и уважительного отношения к истории своего народа; создать обстановку для развития творческих и коммуникативных качеств учащихся.

Предлагаемая нами методика включает в себя различные приемы и методы: слово учителя, беседа, анализ исторических документов, самостоятельная работа, создание проблемных ситуаций.

Заключение

Изучение потерь среди гражданского населения СССР во время Великой Отечественной войны имеет значимый характер для региональной и отечественной науки. В исследовании основное внимание было уделено потерям мирного населения СССР. Представлены и проанализированы статистические данные по гибели гражданского населения во время оккупации, подсчитаны демографические последствия. В нашей работе можно найти ответы на вопрос, сколько было преднамеренно истреблено мирного населения во время оккупации, численность населения, угнанного гитлеровцами на работы в Германию с оккупированной территории.

Целью работы являлось исследование людских потерь среди гражданского населения, а также изучение возможности применения материалов исследования в практической педагогической деятельности в средней школе. Для достижения цели было решено несколько задач:

1. Проанализировав труды учёных-историков, нами были обобщены статистические данные по людским потерям, проанализированы и составлены таблицы о числе погибших мирных граждан для каждой из союзных республик. На основе используемой литературы представлены статистические данные по гибели гражданского населения на каждый из периодов войны.

2. Несмотря на то, что установить точную цифру смертей среди мирного населения крайне сложно, нами были представлены обобщающие данные ранее изучавших эту тему ученых-историков. При подсчете выделены основные аспекты: преднамеренно истребленное мирное население во время оккупации – 7420379 человек; погибшие из-за голода, отсутствия медицинской помощи, различных болезней – 4100000 человек; погибшие во время принудительных работ – 2164313 человек. Данный список не учитывает мирное население, погибшее во время обстрела и блокады городов. К примеру, блокада Ленинграда унесла 658000 жизней среди гражданского населения, во время бомбардирования Сталинграда погибло около 40 тысяч человек. По подсчетам Дж. Барбера и М. Харрисона, за всё время войны на общее число

безвозвратных потерь (26,6 миллионов человек) на долю мирного населения приходится 13,7 миллионов жизней.

3. В результате нашего исследования были установлены наиболее эффективные методы подсчета людских потерь среди гражданского населения. Метод пропорционального подсчета имеет свои плюсы в том, что безвозвратные потери распределяются в одинаковой мере на всей совокупности её частей. Но при таком расчете на учитывается то, что оккупация немецко-фашистскими войсками происходила не во всех союзных республиках. Помимо этого, данный метод не учитывает жестокость карательных органов на различных территориях.

Проанализирован метод прямого подсчета. Нами установлено, для данного метода важны наличные сведения по потерям гражданского населения. Для достижения результата важно комбинировать метод прямого подсчета с пропорциональным.

В ходе исследования метода демографического баланса мы пришли к выводу, что для данного приема необходимы правдивые сведения о количестве населения на момент начала войны и по её окончании, о числе тех, кто родился во время войны, сведения по естественной смертности на тот период. К сожалению, получить полностью достоверную информацию с помощью данного метода мы не можем. Данные ученых, прибегавших к нему, разнятся. Примером того служат сведения статистических органов СССР. Во время переписи населения до и после войны не была учтена численность мигрирующего населения, что и даёт разницу в цифрах.

4. Нами была разработана авторская рабочая программа по Второй мировой войне. Данная программа является уникальной. Во-первых, её актуальность обусловлена отсутствием данного рода рабочих программ внеурочной деятельности, так как обучение по ФГОС 11-х классов придётся только на 2022 год. Во-вторых, на основных занятиях по истории учителю зачастую не удаётся охватить все события Второй мировой войны, данная разработка решит проблему по изучению одного из самых масштабных международных

конфликтов. В-третьих, внеурочные занятия помогут учащимся подготовиться к итоговой аттестации ЕГЭ.

Изучены возможности применения материалов исследования в практической педагогической деятельности в средней школе. Разработано внеурочное занятие по теме «Причины победы СССР и людские потери во время Великой Отечественной войны». В теории, при реализации данного проекта, у учащихся сформируются полноценные знания о причинах победы СССР и о цене людских потерь во время войны.

В заключении хотелось бы отметить демографические последствия для СССР. В период войны мужское население снизилось на 20 миллионов человек, женское – на 6,5 миллионов. Такие условия создали гендерный дисбаланс.

Таким образом, поставленные задачи решены, цель работы достигнута.

Список источников и литературы

1. Нормативные документы

1. ФГОС основного общего образования – Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 г. № 1897 (зарегистрирован Минюстом России 01.02.2011, рег. №19644)

2. Источники

2. Большевик. 1946. № 13. [Электронный ресурс] <https://elibrary.tambovlib.ru>: Электронная библиотека Тамбовской области. URL: <https://elibrary.tambovlib.ru/?ebook=7476#n=15986> (дата обращения: 19.05.2020).

3. ПРАВДА. 1946. № 62 [Электронный ресурс] <https://dlib.eastview.com/>: «Правда». Электронный архив (DA-PRA). <https://dlib.eastview.com/browse/doc/21396010> (дата обращения: 19.05.2020).

4. Пленум ЦК КПСС 15 - 19 декабря 1958 г. Стенографический отчет [Электронный ресурс] // <http://xn--80aagr1bl7a.net>: История. Материалы и документы. URL: <http://xn80aagr1bl7a.net/index.php?md=books&to=art&id=986> (дата обращения: 19.05.2020).

3. Исследования по теме

5. Андреев Е. М., Дарский Л. Е., Харьковская Т. Л. Население Советского Союза 1922-1991 / под.ред. А. Г. Волкова. – М.: Наука, 1993. – 143 с.

6. Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин. М.: Вече, 2009. – 384 с.

7. Великая Отечественная катастрофа: 1941: итоги дискуссии / А. Исаев, М. Солонин, В. Суворов [и др.]. – Москва: Эксмо: Яуза, 2009. – 764 с.

8. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / П.В.Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.

9. Голотик С.И. Минаев В.В. Демографические потери СССР в Великой Отечественной войне: история подсчетов // Новый исторический вестник. – 2007. – № 2. – С. 272-285.
10. Грудзев М.В. Воспитание гражданственности в условиях обновляющейся России // Педагогика. – 2003. – № 9. – С. 45.
11. Дорошин А.Г. Мы – мирные люди: Очерки о войне / Пенза: ПГПУ, 2003. – 134с.
12. Жиромская В.Б. Численность населения России в 1939 г.: поиск истины // Население России в 1920-1950-е гг.: Численность, потери, миграции. М. : Ин-т росс.истории РАН, 1994. –С. 27-49.
13. Земской В.И. Репатриация советских граждан и их дальнейшая судьба (1944-1956 гг.) // Социологические исследования. –1995. –№5. –С. 19-24.
14. Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953; РАН: Ин-т Российской истории. – М: РОССПЭН, 1999. – 229 с.
15. Михалев С.Н. Людские потери в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: Стат. исслед.; Рос. Акад. естеств. наук, отд-ниевоен. истории, культуры и права. 2-е изд., испр. и доп. Красноярск: Краснояр. пед. ун-т, 2000. – 139 с.
16. Поляков Л.Е. Цена войны: Демографический аспект. М.: Финансы и статистика, 1985. – 136 с.
17. Кваша А.Я. Сколько мы заплатили за победу? // Неделя. – 1990. – № 25. – С. 40-50.
18. Колесник А.Д. РСФСР в годы Великой Отечественной войны. – М.: Наука, 1982.– 223 с.
19. Кондакова Н.И. Идеино-политическая работа Коммунистической партии в освобожденных районах РСФСР (1941-1945 гг.)/ Науч. ред. д-р ист. наук, проф. Ю. П. Петров. – Воронеж: Изд-во Воронеж.ун-та, 1971. – 303 с.

20. Полян П. Жертвы двух диктатур. Остарбайтеры и военнопленные в третьем рейхе и их репатриация; Ин-т географии Рос.акад. наук (Москва), Ин-т по изучению последствий войн им. Л. Больцмана (Грац-Вена). – М.: Ваш выбор ЦИРЗ, 1996. – 442 с.

21.«Умылись кровью»? Ложь и правда о потерях в Великой Отечественной войне /Пыхалов И. [и др.]. М.: Эксмо, 2012.– 512 с.

22. Мартьянов Е.А. Внеурочная деятельность: определение, цели, задачи, функции и принципы организации в общеобразовательной школе // Внеурочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2-е изд., доп. и перераб. / Челябинск – Москва / под ред. А. И Кислякова. – Челябинск: ЧИППКРО, 2013. – С. 61.

23. Первышин В. Г. Людские потери в Великой Отечественной войне // Вопросы истории. – 2000. – № 7. – С. 116-122.

24. Рыбаковский Л.Л. Великая Отечественная: людские потери России // Социологические исследования. – 2001. – № 6. – С. 85-95.

25. Соколов А.К. Методологические основы исчисления потерь населения СССР в годы Великой Отечественной войны // Людские потери СССР в период Второй мировой войны. – 1995. – №5. – С. 22.

26. Филимошин М.В. Об итогах исчисления потерь среди мирного населения на оккупированной территории СССР и РСФСР в годы Великой Отечественной войны // Людские потери СССР в Великой Отечественной войне / отв. ред. и сост. Г.Ф. Кривошеев. СПб.: Буланин, – 2000. – С. 124-131.

27. Шевяков А.А. Жертвы среди мирного населения в годы Отечественной войны // Социологические исследования. –1992.– № 10.– С. 3-17.

28. Шивяков А.А. Гитлеровский геноцид на территориях СССР // Социологические исследования. – 1991. – № 10. – С. 10.

3. Электронные ресурсы

29. Голотик С.И., Минаев В.В. Демографические потери СССР в Великой Отечественной войне: история подсчетов. [Электронный ресурс] //

<https://cyberleninka.ru>: КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskie-poteri-sssr-v-velikoy-otechestvennoy-voyne-istoriya-podschetov>(датаобращения: 12.12.2019).

30. Земсков В.М.Людские потери СССР в 1941-1945 гг.: (к вопросу о степени достоверности имеющихся подсчётов). [Электронный ресурс] // <https://elibrary.ru>: Научная электронная библиотека Elibrary.ru. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30564578> (дата обращения: 5.12.2019).

31. Кропачев С.А. Отечественная литература военных и послевоенных лет о потерях СССР в 1941-1945 гг. [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru>: КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otechestvennaya-literatura-voennyh-i-poslevoennyh-let-o-poteryah-sssr-v-1941-1945-gg> (дата обращения: 19.01.2020).

32. Максимов К.Н. Анализ историографии потерь населения СССР в новейшей интерпретации. [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru>: КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-istoriografii-poter-naseleniya-sssr-v-noveyshey-interpretatsii> (дата обращения: 28.01.2020).

33. Морозов С.Д. Мужчины, женщины и дети на оккупированных территориях СССР в годы Великой Отечественной войны: численность и потери. [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru>: КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzhchiny-zhenschiny-i-deti-na-okkupirovannyh-territoriyah-sssr-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voiny-chislennost-i-poteri> (дата обращения: 19.01.2020).

Приложения

Приложение 1. Технологическая карта внеурочного занятия

Внеурочная деятельность	«Бедствия народа. Вторая мировая война»
Класс	11 класс
Тема занятия	Причины победы и людские потери СССР в период Великой Отечественной войны
Тип занятия	Комбинированный
Цель занятия	<ul style="list-style-type: none"> установление последствий колоссальных человеческих жертв СССР во Второй Мировой войне; ознакомление с методикой демографических расчетов; самостоятельная обработка статистических данных.
Основные термины и понятия	Безвозвратные потери
Образовательные ресурсы	Компьютер, презентация, проектор
Межпредметные связи	География, обществознание

Планируемые результаты		
<p><i>Предметные результаты</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Знать основные причины победы Советской армии в ВОВ Определять причины, масштабы, последствия колоссальных человеческих жертв СССР во 2-й мировой войне Устанавливать историческую значимость победы советского народа в Великой Отечественной войне, вклада СССР в разгром фашизма во Второй мировой войне. 	<p><i>Личностные результаты</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Высказывать собственную точку зрения по вопросу оценки вклада народов СССР и союзников в победу над фашистской Германией. Выражать собственную позицию по данному вопросу с учетом этических норм при оценке событий прошлого. 	<p><i>Метапредметные результаты</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Анализировать информацию, извлеченную из исторических источников Сравнивать разные точки зрения по вопросу цены победы в ВОВ Сравнить масштабы потерь СССР и других стран-победительниц во Второй Мировой войне

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ВНЕУРОЧНОГО ЗАНЯТИЯ

Формируемые предметные и УУД	Образовательные ресурсы (ЭОР, ИКТ, медиа и др.)	Основные виды деятельности учителя. Методы и приемы обучения	ФОУД	Виды деятельности учащихся
-------------------------------------	--	---	-------------	-----------------------------------

Этап 4. Обобщающий этап. Рефлексия. (10 мин.)

<p>- умение делать выводы</p>		<p><u>1. Беседа</u> - К сожалению, фашизм не уничтожен окончательно. Сегодня неонацисты и неофашисты организуют свою преступную деятельность. Какие примеры нацизма вы могли бы привести?</p> <p><u>3. Слово учителя</u> - Порой люди думают: стоит ли вспоминать то тяжелое для нашего народа время? Сегодня на занятии мы продемонстрировали, что стоит. Кто-то из нас впервые задумался о том, какой ценой нам досталась победа. Великая Отечественная война является прекрасным жизненным примером, того какое будущее нас ждёт, если не знать историю и не учитывать печальный опыт прошлого. Когда мы получаем информацию о прошлом, мы имеем возможность размышлять, анализировать и оценивать различные точки зрения. Наше занятие закончено, но надеюсь, что он надолго дал вам пищу для размышлений.</p> <p><u>4. Беседа</u> - О чем бы вы хотели узнать более подробно, уходя с занятия? - Что вас эмоционально задело на занятии?</p>	<p>И</p>	<p>- Ответы учащихся про Холокост</p> <p>- Отвечают. Делают самоанализ и анализ работы групп, оценивают свою работу и работу группы.</p>
-------------------------------	--	--	----------	--

Приложение 2. Слайды для демонстрации



Приложение 3.

Расчет числа людских потерь Советского Союза в Великой¹ Отечественной войне (22 июня 1941 г. – 31 декабря 1945 г.)

Порядок расчета	Млн. чел
Численность населения СССР на 22.06.1941	196,7
Численность населения СССР на 31.12.1945 г., в т.ч. родившиеся до 22.06.1941 г.	170,5 159,5
Общая убыль населения из числа живших на 22.06.1941 г. (196,7 млн - 159,5 млн = 37,2 млн чел.)	37,2
Количество умерших детей по причине повышенной смертности (из числа родившихся в годы войны)	1,3
Потери среди мирного населения	13,684
Умерло бы населения в мирное время, исходя из уровня смертности 1940 г.	11,9
Общие людские потери СССР в результате войны (37,2 млн + 1,3 млн - 11,9 млн = 26,6 млн чел.)	26,6

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин. М.: Вече, 2009. 384 с.

<https://cyberleninka.ru>: КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskie-poteri-sssr-v-velikoy-otechestvennoy-voynе-istoriya-podschetov>(дата обращения: 12.12.2019).

30. Земсков В.М. Людские потери СССР в 1941-1945 гг.: (к вопросу о степени достоверности имеющихся подсчётов). [Электронный ресурс] // <https://elibrary.ru>: Научная электронная библиотека Elibrary.ru. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30564578> (дата обращения: 5.12.2019).

31. Кропачев С.А. Отечественная литература военных и послевоенных лет о потерях СССР в 1941-1945 гг. [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru>: КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otechestvennaya-literatura-voennyh-i-poslevoennyh-let-o-poteryah-sssr-v-1941-1945-gg> (дата обращения: 19.01.2020).

32. Максимов К.Н. Анализ историографии потерь населения СССР в новейшей интерпретации. [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru>: КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-istoriografii-poter-naseleniya-sssr-v-noveyshey-interpretatsii> (дата обращения: 28.01.2020).

33. Морозов С.Д. Мужчины, женщины и дети на оккупированных территориях СССР в годы Великой Отечественной войны: численность и потери. [Электронный ресурс] // <https://cyberleninka.ru>: КиберЛенинка. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzhchiny-zhenschiny-i-deti-na-okkupirovannyh-territoriyah-sssr-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny-chislennost-i-poteri> (дата обращения: 19.01.2020).

*Дипломная работа выполнена лично самостоятельно
54 страницы сдана на проверку*

20.06.2020





СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Тарасеев Дмитрий Андреевич
Подразделение	Историко-Филологический факультет, кафедра "История России и методика преподавания истории"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	ВКР_Тарасеев Д.А.
Название файла	ВКР_Тарасеев Д.А..docx
Процент заимствования	37.39 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	9.81 %
Процент оригинальности	52.80 %
Дата проверки	21:33:27 15 июня 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Сухова Ольга Александровна ФИО проверяющего
Дата подписи	<div></div> <div>Подпись проверяющего</div>



ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу студента
группы 16ИПИ1 Тарасеева Дмитрия Андреевича
«Потери среди гражданского населения СССР в годы
Великой Отечественной войны»

Актуальность темы исследования определяется тем, что изучение потерь из числа мирных советских граждан в годы Великой Отечественной войны позволяет определить их влияние на развитие демографической ситуации до настоящего времени. Кроме того, научно обоснованные цифры позволяют эффективно бороться с фальсификациями истории войны. Как правило, больше внимания уделяется военным или общим потерям советского населения. Соответственно, целью работы Тарасеев Д.А. избрал анализ и систематизацию данных о потерях среди гражданского населения СССР в годы Великой Отечественной войны.

В соответствии с поставленной целью студент решает ряд задач: изучить и проанализировать труды историков по данной теме; дать полную оценку потерь мирных советских граждан; изучить методы подсчета людских потерь; разработать программу внеурочной деятельности по теме Второй мировой войны.

Для решения поставленных задач студент привлек, в основном, работы профессиональных историков, отражающие методы подсчета и содержащие основные количественные показатели потерь гражданского населения СССР в годы Великой Отечественной войны. В процессе работы сделан акцент на наиболее устоявшихся в исторической науке сведениях. Вместе с тем, более широкие возможности для раскрытия темы представляют опубликованные и доступные для исследования статистические сборники (например, переписи населения СССР), архивные документы на сайтах официальных государственных органов (Министерства обороны РФ) и другие электронные ресурсы, которые не были задействованы в работе.

Личное участие автора в получении научных результатов.

Необходимо признать, что автор выпускной квалификационной (бакалаврской) работы полностью самостоятельно справился с поставленными задачами данного уровня. Анализ исследования Тарасеева Д.А. позволяет отметить, что студент продемонстрировал необходимые навыки в деле поиска, анализа и систематизации научной информации, умение работать с исторической литературой, делать выводы. В процессе подготовки ВКР студент показал себя вдумчивым исследователем, ответственно подходящим к анализу научной литературы.

Степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов в исследовании. Положения и выводы в работе Д.А. Тарасеева представляются достаточно аргументированными.

Следует отметить, что выпускная квалификационная работа Д.А. Тарасеева на тему «Потери среди гражданского населения СССР в годы Великой Отечественной войны» в квалификационном отношении соответствует основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель,

к. и. н., доцент кафедры ИРиМПИ

ПИ им. В.Г. Белинского ПГУ

А. В. Тишкина