**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

**Бакалаврская работа**
**на тему:**

# «Связь личностных характеристик студентов с их социально-перцептивными установками»

Студент _____ (подпись) Селюкина Дилора Арифовна

Руководитель _____ (подпись) Проскурина В.И.

Нормоконтролер _____ (подпись) Тарасова Е.М.

*Работа допущена к защите* (протокол заседания кафедры от 20.06.2020 № 14 )

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Медведева И.А.

*Работа защищена с отметкой* хорошо (протокол заседания ГЭК от 21.07.20 № 10)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Карманова Т.М.

Пенза 2020

**Содержание**

Введение…….3

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Социально-психологические и возрастные характеристики студенчества…….8

1.2. Феномен общения. Функции и типы общения Особенности общения в юности……..21

1.3. Понятие социальной перцепции. Социально-перцептивные установки. Роль социальной перцепции в общении……...32

Глава 2. Изучение связи личностных характеристик студентов с их социально-перцептивными установками

2.1. Описание процедуры и методов исследования……...46

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных……49

Выводы…….64

Заключение……..68

Список используемых источников…….70

Приложение…….74

## Введение

На протяжении всей жизни человек постоянно находится в контакте с окружающими, что является основой для формирования межличностных взаимоотношений. Каждый из нас является субъектом совершенно различных отношений. Отношения между людьми выстраиваются в зависимости от того, как они воспринимают своих партнеров по общению. Такая оценка не в последнюю очередь связана с их поведением и внешней презентацией. На основе таких оценок мы формируем свое отношению к собеседнику, делаем различные предположения об их личностных характеристиках.

Восприятие человеком других людей в рамках психологической литературы определяется через термин «перцептивной стороны общения». Перцептивная сторона общения определяет процесс общения, его качество и результат. Основными компонентами процесса перцепции можно назвать восприятие и оценку партнера по общению.

Неоднозначная и крайне сложная природа социальной перцепции является причиной, требующей постоянного её изучения, ведь то, как люди воспринимают друг друга, напрямую влияет на атмосферу в социуме, характер отношений между группами и ценностные ориентиры общества. Исследования, посвященные изучению социальной перцепции, позволяют пополнять наши представления о процессуальной стороне восприятия, и способны максимально уточнить его специфику. Некоторые из исследователей предполагают, что основное отличие процессов межличностного восприятия от других составляющих социальной перцепции, заключается именно в наличии некоторого момента причинной интерпретации. Однако, несмотря на большое количество усилий психологического сообщества, которое направлено на изучение данной области, многие вопросы остаются до сих пор неразрешенными.

Особую роль в процессе восприятия одним человеком другого играют различные установки. Выделяют три основных типа установки на восприятие другого человека - позитивную, негативную и адекватную.

Если позитивная установка доминирует, возрастает вероятность того, что положительные качества другого человека будут переоценены. Негативная же установка выражается в подозрительности и недоверчивости субъекта восприятия. Адекватная установка отражает реальное положение вещей, когда другой человек воспринимается в диалектичном единстве его положительных и отрицательных качеств.

Содержание и модальность установки на восприятие другого человека во многом определяются личностными характеристиками. Одним из направлений в изучении социально-перцептивных навыков осуществляется в направлении их связи с характеристиками личности.

Студенчество является важным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Обучение в вузе является не только важной стадией профессионального, но и личностного становления. Период обучения в вузе оказывает большое влияние на личностное развитие человека и на его взаимоотношения с другими людьми.

Студенчество входит в возрастной период, который получил название ступени индивидуализации. Основной проблемой молодого человека становится построение индивидуального, своего собственного отношения к миру. Решение этой проблемы связано с рефлексией всех своих качеств, характеристик, способностей. На ступени индивидуализации начинается авторство в становлении своего «Я», сознательное и целенаправленное саморазвитие. В размышлениях о своих достоинствах и недостатках берет начало работа по самосовершенствованию, стремление преодолеть в себе те или иные свойства личности.

Интерес к собственной личности становится отправной точкой и для оценки других людей. В окружающих людях юноше интересно, каковы свойства их характера, каково их мировоззрение, каковы их интересы и

потребности, способы проявления себя, каково их поведение в критических ситуациях. Важно отметить, что отношение к другим людям всегда зависит от множества различных факторов, к которым относятся возрастные особенности человека, его жизненный опыт и личностные свойства.

В период юности, на который приходится обучение в вузе, активно формируется социально-перцептивный стиль личности, под которым понимается устойчивая индивидуальная система различных приемов и методов восприятия и оценки человеком других людей. По мере постоянного межличностного взаимодействия у молодого человека постепенно формируется свой социально-перцептивный эталон, который является результатом соотношения индивидуальных межличностных представлений, личностных оценок и исходов взаимодействия с преобладающими социальными стереотипами. Также социально-перцептивные эталоны формируются и развиваются по мере познания человеком самого себя. Познание одним человеком другого основывается на уровне развития представления человека о самом себе, от сформированности его «Я»-концепции. Таким образом, процесс самопознания является непременным условием для совершения атрибутивных действий по отношению к другим людям.

В этой связи мы предполагаем, что в формировании социально-перцептивных установок студентов играют определенную роль играют такие характеристики их личности, как уровень самооценки, показатели самоотношения и уровень субъективного контроля.

**Целью** исследования стало изучение связи личностных характеристик студентов с их социально-перцептивными установками для использования диагностических данных в ходе сопровождения учебно-воспитательного процесса в вузе, а также для разработки программ тренингов личностного развития и коммуникативных тренингов.

**Объект** исследования - социально-перцептивные установки и характеристики личности студентов.

**Предмет** исследования - связь личностных характеристик студентов с их социально-перцептивными установками.

**Гипотеза**: социально-перцептивные установки студентов связаны с такими характеристиками их личности, как уровень самооценки и критичности, с такими показателями самоотношения как саморуководство и самопривязанность, а также с уровнем субъективного контроля в области межличностных отношений.

Для реализации цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы были определены следующие **задачи**:

1. Провести анализ научных данных по вопросам социально-психологических и возрастных характеристик студенчества; функций и типов общения; рассмотреть понятие социальной перцепции, социально-перцептивных установок и их роли в общении

2. Подобрать диагностический комплекс для диагностики социально-перцептивных установок лиц студенческого возраста, а также уровня их самооценки и критичности, таких показателей самоотношения как саморуководство и самопривязанность, а также уровня субъективного контроля в области межличностных отношений.

3. Сформировать выбору исследования, провести диагностические процедуры.

4. Проанализировать полученные диагностические данные, интерпретировать выявленные связи.

5. Сформулировать выводы, определить практическую значимость проведенного исследования, возможность применения полученных эмпирических данных.

В исследовании приняли участие 37 человек – студенты 2-4 курсов разных направлений подготовки ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». Выборку составили студенты как очной, так и заочной форм обучения.

Диагностические процедуры поводились в период с ноября по декабрь 2019 г.

В ходе исследования были использованы такие психодиагностические **методики**, как:

- методика оценки социально-перцептивной установки личности Т.Д. Дубовицкой;

- методика изучения уровня самооценки и уровня критичности С.А. Будасси;

- методика по исследованию разных аспектов самоотношения С.Р. Пантилеева;

- методика диагностики уровня субъективного контроля Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда.

Для математико-статистической обработки диагностических данных были использованы коэффициент ранговой корреляции Спирмена, критерий Краскела-Уоллиса, Т-ритерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

# Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

## 1.1. Социально-психологические и возрастные характеристики студенчества

Студенчество является важным периодом для развития основных социогенных потенций человека [1]. Обучение в вузе является завершающим этапом процесса общеобразовательной подготовки молодого поколения и важной стадией профессионального становления. От результатов профессиональной специализации во многом зависит дальнейшая профессиональная судьба человека, его личностное развитие и взаимоотношения с другими людьми.

Студенчество представляет собой социальную группу, целью существования которой является подготовка к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в обществе. Период студенчества имеет свои специфические особенности и функции. Как социальная группа студенчество функционирует в системе образования, выступает в качестве объекта производства, предметом которого является сам человек, личность. Главной формой этого производства является образовательная деятельность.

Как социальная группа студенчество имеет следующие признаки:

- выполнение определенных социальных функций;
- детерминированность поведения членов групп;
- целостность и самостоятельность по отношению к другим социальным группам;
- специфические социально-психологические черты и система ценностей.

Студенчество объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста и образовательного уровня, и представляет все социальные слои и группы населения. Характер труда студентов заключается в систематическом усвоении и накоплении научных знаний. Основные

социальные роли студентов определены их положением как резерва интеллигенции и их принадлежностью к молодому поколению.

Студенчество характеризуется особыми условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций. Для студентов подготовка к будущей профессиональной деятельности является главным, хотя и не единственным занятием.

Студенчество - это достаточно мобильная социальная группа, его состав ежегодно меняется. К числу специфических особенностей студенчества следует отнести несколько типичных черт, прежде всего, такую как социальный престиж. Студенчество является наиболее подготовленной, образованной частью молодежи, что предопределяет формирование специфических черт психологии студенческого возраста.

Интерес к проблеме студенчества обусловлен наличием большого количества типов студентов с учетом разных критериев. Вместе с тем, существует множество общих характеристик, связанных с закономерностями развития в юности и общим характером влияния процесса обучения на психическое и личностное развитие человека.

Студентов объединяет общий вид деятельности, направленный на получение специального образования, общий набор целей и мотивов, единый образовательный уровень. Период обучения в вузе ограничен временем - от 4 до 6 лет.

Различается процесс обучения по содержанию, связанному с: характером будущей профессии, учебными действиями и способами учебной деятельности, а также способами самостоятельного «добывания» знаний.

Факторы, определяющие социально-психологический портрет студента, можно разделить на две категории: те, с которыми студент начал процесс обучения в вузе, и те, которые появляются в процессе обучения.

К первой группе факторов относится уровень подготовки, представления о профессии, мотивы профессионального выбора, отношение к обучению и система ценностей.

Эти факторы актуальны на этапе адаптации, когда первокурсник пытается понять, «куда я попал». «что мне нужно делать» и «кто меня окружает». Первокурснику предстоит сориентироваться, затем осваивать способы и методы учебной деятельности, понять и принять систему норм и правил, существующих в вузе, на факультете, в учебной группе. На этой основе он вырабатывает свою систему ценностей по отношению к учебе, преподавателям и будущей профессии.

Постепенно решающую роль начинают играть факторы второй группы, к котором относится организация учебного процесса, уровень и качество преподавания, тип взаимоотношений преподавателей и студентов. Именно эта группа факторов в значительной степени определит к концу обучения в вузе профессиональный и психологический облик специалиста [19].

Рассмотрим развитие студента на различных курсах.

На первом курсе решаются задачи освоения новых форм коллективной жизни. Отметим, что поведение первокурсников отличается высокой степенью конформизма; у них часто отсутствует дифференцированный подход к своим социальным ролям. Как отмечают В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев, процесс адаптации первокурсников к вузу обычно «сопровождают отрицательные переживания, связанные с уходом вчерашних учеников из школьного коллектива с его взаимной помощью и моральной поддержкой; неподготовленностью к обучению в вузе; неумением осуществлять психологическое саморегулирование собственного поведения и деятельности, усугубляемое отсутствием привычного, повседневного контроля педагогов; поиском оптимального режима труда и отдыха в новых условиях; налаживанием быта и самообслуживания, особенно при переходе из домашних условий в общежитие и т.п.» [32, с. 321].

Кризис первого курса, отмечаемый многими исследователями, связан не только с недостаточной продуманностью выбора. Поступление в вуз вносит неоднозначные коррективы в ту ближайшую временную перспективу и систему ожиданий, которая сложилась у молодого человека к концу

школьного обучения. Некоторые из поступивших в вуз переживают разочарование, т.к. ожидали погружения в новую социальную среду с новой системой отношений с взрослым сообществом. На деле же продолжается все то же, классно-урочное по своей форме, обучение, а общение с педагогом строится по школьной вопросно-ответной схеме [5]. Это заставляет молодых людей искать пространство психосоциального моратория вне вуза. В этом случае профессиональное образование в спектре возрастных задач начинает занимать далеко не первое место.

У других возникают проблемы с саморегуляцией в связи со снижением педагогического контроля. Это приводит к регрессии. Именно различение смысловых ориентаций является определяющим для всего процесса обучения. Не все первокурсники понимают, что период относительно невысокой учебной нагрузки при нежестких учебно-административных требованиях, можно использовать для утоления «экзистенциального голода» и «духовной жажды». Но в нынешней системе образования существует и другая проблема: те, кто это понимает, не всегда находит в вузе подходящих оснований, условий. В этой связи очевидна необходимость проектирования в вузе «психологического пространства взросления».

Второй курс является периодом очень напряженной учебной деятельности. На втором курсе студент включен уже во все формы обучения и воспитания. Они не только получают общую подготовку, у них формируются новые культурные запросы и потребности. В норме процесс адаптации к среде вуза на этом этапе в основном завершен.

На третьем курсе начинается специализация, у части студентов укрепляется интерес к научной работе, происходит углубление профессиональных интересов. Необходимость в специализации иногда приводит к сужению сферы интересов личности.

На выпускных курсах осуществляется более детальное знакомство со специальностью, максимально приближенное к будущей профессиональной деятельности. Это период интенсивного поиска наиболее рациональных путей

и форм специальной подготовки. Происходит переоценка многих жизненных ценностей. На старших курсах формируются достаточно четкие установки на будущую профессию. Проявляются новые, становящиеся все более актуальными ценности, связанные с материальным и семейным положением, местом работы и т.д. [19].

Мотивы поступления в высшие учебные заведения имеют очень широкий спектр. Кто-то нуждается в получении знаний в интересующей его области, кого-то интересует профессия, кто-то следует желанию родителей, кто-то поступает в вуз за компанию с другом, кому-то просто нужен диплом о высшем образовании. Очевидно, что мотив поступления в вуз оказывает существенное влияние на учебную деятельность студента, их успеваемость и играет важную роль в дальнейшем профессиональном самоопределении.

Мотивы поступления в вуз определяют и стиль студенческой жизни. Для некоторых обучение в институте, университете является периодом продления детства, отсрочки жизненного выбора. Для таких студентов более важным является сфера общения со сверстниками. Однако образ жизни может поменяться под воздействием самого процесса обучения, появления интереса к выбранной профессии.

Проведенные исследования на студенческой выборке показывают, что они отмечают следующие преимущества и недостатки продолжения обучения в вузе: вуз дает необходимую квалификацию и, тем самым, готовит «к взрослой жизни»; дает возможность «отложить окончательный выбор», попробовать, «мое это или нет», и «позволяет еще немного побыть ребенком» [38].

Студенчество входит в возрастной период, который в периодизации В.И. Слободчикова получил название ступени индивидуализации. Основной проблемой молодого человека становится построение индивидуального, своего собственного отношения к социальной реальности, к культуре и к своему времени. Решение этой проблемы связано с рефлексией всех своих способностей как действительно своих способностей. Здесь молодых людей

ожидает открытие: потребность в индивидуальном, неповторимом, творческом отношении к действительности входит в противоречие с наличным набором стереотипных способностей, которые долго формировались при освоении общих для всех образовательных программ, навыков поведения и действий в сходных условиях жизни [32]. Молодым людям необходимо не просто актуализировать свои способности, но и стать их субъектами. А это означает, что они должны обнаружить свою недостаточность и ограниченность и преодолеть их, сами их восполнить. На ступени индивидуализации впервые начинается авторство в становлении своих способностей, сознательное и целенаправленное саморазвитие [32]. Смена социальной ситуации развития в юношестве во многом определяет переход на ступень индивидуализации.

К числу классификаций, разделяющих студентов на различные группы относится классификация М.В. Булановой-Топорковой. По ее типологии современные студенты на три группы относительно критерия отношения к образованию [4].

Студенты первой группы ориентированы на образование как на условие вхождения в профессию. Для этих студентов самое главное - интерес к будущей работе и желание реализовать себя в ней. Они настроены на продолжение своего образования в магистратуре, аспирантуре. К этой группе по сведениям автора относится около трети студентов.

Во вторую группу входят студенты, для которых образование является инструментом для создания в дальнейшем собственного дела. Непосредственно к своей профессии они относятся заинтересованно, но с позиции организации бизнеса, связанного с содержанием выбранной профессии.

Третью группу составляют студенты с проблемами самоопределения Возможно их самоопределение произойдет позже.

Еще одна классификация студентов основывается на типах деятельности студентов. В ней также выделены три типа.

Студенты первого типа отличаются комплексным подходом к целям и задачам обучения в вузе. Их интересы сосредоточены на области знаний более широкой, чем предусмотрено программой. Они отличаются социальной активностью, которая проявляется во всем многообразии форм жизни вуза. Их тип деятельности ориентирован на широкую специализацию, на разностороннюю профессиональную подготовку и подготовку к жизни в целом.

Студенты второго типа отличаются четкой ориентацией на узкую специализацию. Их познавательная деятельность выходит за рамки учебной программы. Если первому типу студентов присуще преодоление рамок программы «вширь», то во втором случае этот выход осуществляется вглубь.

Студенты третьего типа ориентированы на усвоение знаний и приобретение навыков лишь в рамках учебной программы. Это наименее творческий, наименее активный тип деятельности. Он характерен для четверти студентов [19].

Следующая классификация имеет своим основанием критерий успеваемости. В этой типологии выделяют четыре группы студентов.

Студенты с отличной успеваемостью, которые постоянно посещают занятия, дисциплинированны и ориентированы на высокие учебные достижения.

Во вторую группу входят студенты, которые обладают высоким интеллектом или сильной школьной базой. Они, как правило, избирательно относятся к учебным дисциплинам

Третью группу составляют «хорошисты - труженики» - студенты, которые ответственно относятся к учебе, но в силу своих умственных способностей высоких результатов не достигают.

Неуспевающие студенты составляют четвертую группу. Это, как правило, те молодые люди, чьи мотивы поступления в вуз не связаны ни с содержанием процесса обучения, ни с содержанием профессии. В этот

контингент входят и юноши, уклоняющиеся от службы в армии, и молодежь, которых родители определили в вуз, лишь бы они чем-то были заняты и т.п.

Для успешного обучения в вузе необходим довольно высокий уровень интеллектуального развития. При недостаточности интеллектуальных способностей возможна компенсация за счет повышенной мотивации или работоспособности, тщательности и аккуратности в учебной деятельности. Однако существует предел, при котором компенсаторные механизмы не помогают. Для обучения в вузе необходима не только хорошая школьная база знаний и навыков учебной деятельности, но и достаточно высокий уровень обучаемости.

Для обучения на гуманитарных направлениях человек должен обладать ярко выраженным вербальным типом интеллекта. Студенты этих направлений должны иметь широкие познавательные интересы, эрудированность, иметь богатый словарный запас и уметь его использовать, иметь в целом высокоразвитое абстрактное мышление. Если студенты гуманитарного профиля постоянно живут «в мире слов, идей и понятий», то студенты технического профиля чаще обращаются к предметному и конкретному миру вещей. Для студентов технических специальностей и направлений важен высокий уровень развития пространственных представлений и быстрота мышления, действенно-практический интеллект.

Исследовательские данные показывают, что пространственные представления у студентов технических профилей достигают высокого уровня развития уже на первом курсе и в процессе обучения развиваются очень незначительно. Это означает, что уже при поступлении на техническую специальность или направление абитуриент должен обладать высокой способностью к пространственным представлениям. Это качество больше зависит от природных свойств индивида в отличие от других умственных способностей, например, понятливости, сообразительности и т.п.

Данные исследований свидетельствуют также о том, что за время пребывания в вузе у будущих технических специалистов развиваются такие

свойства личности, которые характеризуют положительное отношение к социально принятым нормам, усиливается интровертированность личности, что сопутствует интенсификации умственной деятельности.

Важным условием успешной деятельности студента является освоение особенностей процесса обучения в вузе. В противном случае может возникнуть ощущение внутреннего дискомфорта, приводящее конфликту со средой.

В течение первых двух лет обучения складывается студенческий коллектив, формируются навыки и умения организации умственной деятельности, осознается отношение к избранной профессии, вырабатывается оптимальный режим учебы, досуга и быта, устанавливается алгоритм самостоятельной работы.

Многие исследователи отмечают особую двойственность педагогической ситуации в вузе. В какой-то мере образ преподавателя выступает идеальной формой для студента. Он больше знает, более компетентен. Но он старше, а значит, прошел через большее число компромиссов и совершил большее число непоследовательных поступков, которых молодой человек еще не совершал. Если в возрастной психологии и психологии уже изжито представление о ребенке и подростке как о «недовзрослом» человеке и определено психологическое своеобразие и ценность этих периодов жизни, то по отношению к студенту четкого представления еще не сложилось.

Высшая школа еще «грешит» «школярским» типом обучения, не смотря на разнообразие инновационных идей. Преподаватели актуализируют в студенте вчерашнего школьника, а не будущего профессионала. Ситуация в образовании сегодня такова, что младшая школа изобилует теориями и практиками развивающего обучения, в средней школе их гораздо меньше, а в высшей - явный дефицит.

Студенчество - особая социально-возрастная группа. Поступая в вуз фактически еще подростком, а оканчивая его взрослым человеком, студент

проходит через ряд существенных и необратимых психологических и социальных изменений. Многие студенты к окончанию вуза имеют систему формальных и неформальных социальных отношений, работу, а иногда и семью.

Как человек определенного возраста студент может характеризоваться с трех сторон:

С психологической стороны студенты различаются по своим психическим свойствам - направленности, темперамента, характера, способностей. От этих характеристик зависит протекание психических процессов, возникновение психических состояний, проявление психических образований. Изучая конкретного студента, надо учитывать особенности каждого данного индивида, его психические процессы и состояния.

Характеризуя студента с социальной стороны нужно учитывать его принадлежность к определенной социальной группе, национальности и т.д.

Биологическая сторона включает тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, инстинкты, физическую силу, телосложение, черты лица и т.д. Эта сторона предопределена наследственностью и врожденными задатками, но в известных пределах изменяется под влиянием условий жизни. Эта сторона также в определенной мере влияет на жизнедеятельность студента и ее результаты.

Изучение всех этих сторон необходимо не только для определения возрастных и личностных особенностей, но и для прогнозирования результатов его деятельности, а также для определения оптимальных способов взаимодействия с ним.

Студенчество, как определенный возрастной период, имеет следующие особенности. Для него характерны наименьшие величины латентного периода реакций на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимум чувствительности анализаторов, наибольшая пластичность в образовании психомоторных и других навыков. В период юности отмечается максимальная скорость оперативной памяти и переключения внимания, максимальные

способности в решении вербально-логических задач. Этот возраст характеризуется достижением наивысших результатов, базирующихся на всех предшествующих процессах биологического, психологического и социального развития.

С точки зрения развития личности студенческий возраст - период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера. В этот период человек овладевает полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. Это также период начала экономической активности, включения человека в самостоятельную деятельность. Это может быть и началом трудовой биографии и создания собственной семьи. Преобразование всей системы ценностных ориентаций, интенсивное формирование специальных способностей, связанного с профессионализацией, делают этот возраст центральным периодом становления характера и интеллекта.

Характерной чертой развития в период студенчества является усиление сознательных мотивов поведения. За период обучения в вузе заметно укрепляются те качества, которых не хватало в полной мере в старших классах - целеустремленность, настойчивость, самостоятельность, инициатива и т.п. Повышается интерес к моральным проблемам - образу жизни, долгу и др. [17].

Факт поступления в вуз укрепляет веру молодого человека в собственные силы и способности, но на втором и третьем курсах нередко перед ним встает вопрос о правильности выбора вуза, специальности, профессии. Сомнения уменьшаются к концу третьего курса, окончательно решается вопрос о профессиональном самоопределении. При этом решение не всегда положительное. По данным исследований только 65% старшекурсников делают вывод о том, что их будущая профессия полностью соответствует их основным склонностям и интересам.

В целом развитие личности студента идет в следующих направлениях:

- укрепляется профессиональная направленность;

- развиваются необходимые для профессиональной деятельности навыки и умения;

• совершенствуются психические процессы, состояния;

• повышается ответственность за свое будущее, растут притязания студента в области выбранной профессии;

• растет общая зрелость и устойчивость личности студента [20].

И, в заключение, рассмотрим возрастные особенности студенчества. Границы, в пределах которых находится большая часть студентов, являются составляют промежуток от 16-17 лет до 22-25 лет, что совпадает с периодом юности. В отечественной возрастной психологии юношеский возраст длится от 17 до 22 лет.

Рассмотрению юности в таком социальном статусе как студенчество были посвящены работы Б.Г. Ананьева, Ю.М. Кондратьева, П.В. Лебедчука и др. [3; 20; 24].

Юношеский возраст разделяет эпоху детства от взрослости. В биологическом плане юность представляет собой период завершения физического созревания.

Большинство людей вступают в этот период уже после пубертатного «всплеска», однако в юности происходят многочисленные «доделки» и устранение диспропорций, обусловленных гетерохронностью развития и созревания. К концу юности процессы биологического созревания в большинстве случаев завершены [32].

Психологические трудности взросления, конфликт между уровнем притязаний и образом «Я» приводят к тому, что эмоциональная напряженность, типичная для подросткового возраста, захватывает и юношеский период. В этом возрасте могут акцентуироваться некоторые свойства характера. Не будучи патологическими, такие акцентуации, тем не менее, повышают возможность отклоняющихся от нормы форм поведения. Так, заострение такого характерологического свойства юности, как повышенная активность и возбудимость, нередко делает молодого человека

неразборчивым в выборе знакомств, побуждает ввязываться в рискованные предприятия. А типологически обусловленная замкнутость в юности может перерасти в самоизоляцию, которой может сопутствовать переживание чувства неполноценности.

Вместе с тем, эмоциональные трудности этого возраста представляют собой лишь побочные свойства юности. По мере развития личности между ее различными подсистемами складываются все более сложные и многозначные связи. Это касается и эмоциональной сферы. Вместе с общим повышением уровня эмоциональной избирательности в юности ярко проявляется дифференциация по силе реактивности эмоций. Эмоциональные реакции, эмоциональная модальность обусловлены отчасти конституциональными свойствами, а отчасти - условиями социализации.

Самый главный психологический процесс юности связан с становлением самосознания, формированием устойчивого образа «Я». Сформированное самосознание составляет центральное новообразование юношеского возраста.

В студенчестве уже отчетливо видна направленность личности. Некоторые молодые люди четко ориентированы на деятельность, они отличаются выраженной потребностью в достижении, умением ставить перед собой конкретные цели, планировать свое время. Другие больше живут воображением; их мир фантазии не всегда сочетается с практической жизнью. Третьи е предпочитают «плыть по течению», ориентируясь преимущественно на сегодняшние потребности, связанные в основном с общением, эмоциональным комфортом.

Для юности характерен также специфический вид эмоционального контакта. Такое образование, как сознание групповой принадлежности, не только облегчает процесс автономизации, но и придает чувство устойчивости и эмоционального благополучия. Уважение сверстников имеет решающее значение для юношеского самоуважения. Увеличивается количество времени, проводимого среди ровесников, нормы и критерии оценок, принятые в кругу

сверстников, становятся психологически более значимыми, чем те, которые существуют у старших. Достигает своего максимума потребность в признании и одобрении со стороны сверстников.

В этом возрасте меняется и отношение к своей личности. Свою личность юноша хочет утвердить среди окружающих людей, хочет быть замеченным, признанным. С эти связано желание как-то выделиться среди сверстников, которое приобретает разнообразные формы. Это может быть стремление проявить особенности свойств характера, умонастроений, пристрастий, отношений к другим людям.

Стремление обратить на себя внимание свидетельствует о том, что молодому человеку нужны внешние проявления того, что другие признают его достоинства; только собственного признания ему недостаточно. Высказывания других людей о нем, оценки его характера или поступков крайне важны для него, хотя он часто и не показывает этого. Такая особенность юношеского возраста способствует развитию рефлексии, способности замечать поведенческие и вербальные проявления других людей, соотносить их со своей личностью, понимать природу возникающих желаний и потребностей. Самоанализ – одна из основных работ, производимых юношей. Он анализирует как себя вел в тех или иных обстоятельствах, был ли застенчив или развязан, открыт или сдержан, находчив или растерян, смел или труслив, проявил чувство собственного достоинства или конформность. В размышлениях о своих достоинствах и недостатках берет начало работа по самосовершенствованию, стремление преодолеть в себе те или иные свойства личности. Интерес к собственной личности становится отправной точкой для оценки и других людей, прежде всего, сверстников. В сверстниках юноше интересно, каковы свойства их характера, каково их мировоззрение, каковы их интересы и потребности, способы проявления себя, каково их поведение в критических ситуациях.

Все эти и другие характеристики юношеского возраста отчетливо проявляются в студенческой среде. Часть из них преобразуется, но большая

часть остается в структуре личности, влияя и на особенности студенческой жизни и на последующий период вхождения в профессию.

## 1.2. Феномен общения. Функции и типы общения Особенности общения в юности

Прежде, чем перейти к рассмотрению понятия социальной перцепции, обратимся к феномену общения. Общение - процесс взаимодействий между людьми, в рамках которого происходит обмен информацией, а также восприятие и понимание партнерами друг друга. Общение является настолько же значимой и существенной стороной жизни человека, как и деятельность. Она является такой формой активности личности, которая проявляет себя через конкретные отношения между разными людьми, и включает в себя обмен идеями, образами и представлениями. Именно в процессе общения раскрывается внутренний мир одного человека для другого.

Включенность в процесс общения, с одной стороны, позволяет личности приобщаться к жизни общества, а с другой – обособляет её, формируя индивидуальное своеобразие, поскольку именно в общении человек стремится раскрыть и сохранить свою индивидуальность.

Выделяют следующие функции, которые выполняет общение:

1. Информационно-коммуникативная. Данная функция реализуется через процессы приема и передачи информации между участниками общения. Важно отметить, что в ходе общения информация не только принимается и передается, но и формируется. Именно этот факт демонстрирует продуктивный, творческий характер общения. В процессе общения мы наблюдаем не только изменения в уровне информированности участников, но и формирование различных субъективных взглядов и установок между ними. Благодаря участию в общении люди постепенно приходят к определенным согласованным или новым результатам.

2. Регулятивно-управляющая. Данная функция проявляет себя в процессе взаимодействия партнеров. Общение позволяет людям регулировать как свое поведение, так и поведение других людей. В рамках данного процесса мы можем наблюдать работу психологических механизмов подражания, заражения, убеждения и внушения, благодаря которым происходит «подстройка» действий партнеров по общению.

3. Эмоционально-коммуникативная. Данная функция напрямую связана с потребностью личности в общении, которая актуализируется каждый раз, когда человек начинает испытывать необходимость в изменении своего эмоционального состояния. В процессе общения мы можем наблюдать изменения интенсивности эмоциональных состояний его участников.

В психологической литературе можно найти и другое описание функций, которые реализует общение в жизни каждого человека:

1. Социальные функции, которые заключаются в организации совместной деятельности людей, в управлении и контроле за поведением и деятельностью.

2. Психологические функции, которые включают в себя функцию обеспечения психологического комфорта личности, а также функцию удовлетворения потребности в самоутверждении через общение [31, с.71].

Важно отметить, что общение с другими людьми всегда тесно связано с формами общения человека с самим собой. Именно они являются тем механизмом, через который осуществляется самосознание.

В структуре общения можно выделить следующие стороны:

- Коммуникативная, заключающаяся в обмене информации между участниками общения. В структуре коммуникативного акта можно выделить факт возникновения потребности в общении, процесс определения задач коммуникации, передача информации и её анализ, а также процесс принятия решения о необходимом содержании ответного акта коммуникации.

В рамках проводимого нами исследования, также крайне важно отметить, что все процессы межличностной коммуникации обязательно

опосредуются такими системами образов, как «Я», «Я глазами Другого», «Другой моими глазами». Каждый из этих образов выполняет важную ориентирующую и регулирующую функцию. В том случае, если хотя один из этих названных образов будет искажен или представлен недостаточно адекватно, возможно возникновение нарушений в процессах межличностной коммуникации.

- Интерактивная сторона, которая проявляет себя в ходе той или иной совместной деятельности. Большинство типов взаимодействия между людьми можно отнести либо к конкуренции, либо к кооперации. Кооперация чаще всего направлена на дальнейшее продолжение совместной деятельности, конкуренция же, зачастую, приводит к зарождению тех или иных конфликтов.
- Перцептивная сторона, которая отражается в рамках процессов восприятия участниками общения друг друга. Изучение данной стороны общения предполагает, что отдельное внимание будет уделено феномену «аттракции». Аттракция является особым видом социальной установки по отношению к другому человек, в которой, в первую очередь, преобладает эмоциональная компонента.

Все перечисленные стороны общения всегда тесно переплетены между с собой, они дополняют друг друга.

Цели общения могут быть совершенно различными, и являют собой средства удовлетворения познавательных, творческих, культурных, эстетических и целого ряда других потребностей.

Содержание общения определяется, в первую очередь, самой информацией, которую участники коммуникативного процесса передают между собой. Также оно включает в себя сведения об эмоциональном состоянии субъектов коммуникации. Обмен сведениями и смыслами напрямую определяет поведение человека, его общее состояние и способ организации внутреннего мира. Таким образом, мы можем сказать, что общения является одним из основных способов взаимодействия психических миров людей. Именно в связи с этим, уровень коммуникативной

компетентности, который включает в себя ряд навыков социальной перцепции, является исключительно важным для осуществления гармоничных отношений.

На протяжении всей нашей жизни мы постоянно находимся в контакте с окружающими, что является основой для формирования межличностных взаимоотношений. Каждый человек может являться субъектом совершенно различных отношений.

Отношения между людьми выстраиваются в зависимости от того, как они воспринимают своих партнеров по общению. Такая оценка не в последнюю очередь связана с их поведением и внешней презентацией. На основе таких оценок мы формируем свое отношению к собеседнику, делаем различные предположения об их личностных характеристиках.

Рассмотрим особенности общения в юности.

Большое значение для развития личности в юношеском возрасте имеет общение со сверстниками. Это общение является специфическим каналом информации, а также специфическим видом межличностных отношений и одним из видов эмоционального контакта.

В юности человек сохраняет повышенную потребность в общении, но в этом возрасте он не стремится к хаотическому группированию. Этот возраст характеризует избирательность общения. Для юношества характерны принципы самодостаточности, возникает потребность в уединении, которое дает возможность «услышать себя». Центральное место в переживаниях старшеклассника занимает его оценка себя. В этой связи у человека порождается потребность в доверительном общении с взрослым. Но далеко не всякий взрослый является значимым для юноши. Значимым может быть лишь тот, кто помогает. Главной темой общения с взрослыми становится жизненная перспектива.

Юношеский возраст характеризуется поисками дружбы как прочной и глубокой эмоциональной привязанности, при этом высокоиндивидуализированной. Большая часть лиц этого возраста

подчеркивает, что дружба отличается от приятельства, прежде всего, откровенностью, доверительностью: «Друг знает о тебе все», «С приятелем никогда не поделишься тем, что доверишь другу» Дружба - это отношение значительно более избирательное, чем приятельство. Если приятелей у многих бывает несколько, а то и много, то друзей у большинства - один, два, редко три.

Юношескому общению соответствует появление нового специфического вида диалога - исповедального. С друзьями обсуждаются наиболее волнующие и сокровенные темы. Юношескому типу общения свойственны и другие виды диалогов - информационный, дискуссионный. Содержание дискуссионного диалога юношей составляют преимущественно ситуации нравственного выбора и поведенческих реакций в сфере отношений.

Дружба в юности важна постольку, поскольку в общении с друзьями взрослеющий человек встречает поощрение самостоятельности и ответственности. Именно в таком общении можно утверждать свое открытие мира и находить поддержку своим настроениям, чувствам, переживаниям. Дружба как особый тип общения со сверстниками очень значима и для юношей, и для девушек. И те, и другие стремятся найти друзей. Но девушки чаще, чем юноши испытывают нехватку глубокой дружбы [6].

В юности дружба становится особенно эмоциональной и исключительной; юношеский идеал дружбы требует полного взаимопонимания и слияния с другом, который воспринимается в буквальном смысле слова как Alter ego. Психологическая близость с друзьями в этом возрасте больше, чем со всеми остальными людьми.

Переход от недерефлексированного детского товарищества к глубокой юношеской дружбе отражает, прежде всего, усложнение внутреннего мира и самосознания формирующейся личности, за которым стоит переплетение нескольких взаимосвязанных процессов: перестройка организма под влиянием полового созревания, зарождение чувства взрослости и начало перестройки взаимоотношений с родителями, усложнение жизненного мира и

появление первых самостоятельных мировоззренческих вопросов. В этом возрасте происходит переход самосознания на качественно новый уровень. Повышается значимость собственной ценности, отдельные частные оценки перерастают в целостное отношение к себе. Самооценка уже больше зависит от индивидуальных ценностных ориентации и менее подвержена влиянию окружающих.

Для юности характерна идеализация друзей и самой дружбы. По данным ряда экспериментальных психологических исследований представление о друге в юношеском возрасте стоит значительно выше по отношению к идеальному «Я» юноши, к его нравственному и человеческому идеалу, нежели к его нравственным представлениям о реальном «Я».

Именно потому, что дружба важна и необходима, в юности возникает немало проблем и сложностей, связанных именно с ней. Стремление к дружбе предполагает поиск идеального друга, но в реальной жизни достичь подобного идеала весьма сложно, если вообще возможно. Юноши и девушки, ища друг у друга поддержки, понимания, сочувствия сами далеко не всегда готовы «платить тем же». Причиной этого может быть определенный эгоцентризм, который заставляет сосредоточиться на своих проблемах и мешает видеть проблемы другого, даже ближайшего друга. Отсюда - нередкая напряженность в отношениях с друзьями.

Одновременно с усилением интимности дружбы в этом возрасте начинают активно проявляться дружеские отношения с представителями противоположного пола [11].

Известно, что у девушек дружеские отношения с противоположным полом завязываются раньше, чем у юношей. По данным психологического исследования, наиболее часто обсуждаемыми со сверстниками другого пола являются следующие темы доверительного общения:

- Увлечения, интересы прошлого;
- Особенности отношений с представителями противоположного пола;

- Темы, связанные с совместным проведением досуга.

Достичь понимания в общении со сверстниками противоположного пола довольно сложно. Хотя от них ждут его еще в большей мере, чем от друзей своего пола. Если у юноши, например, установились доверительные отношения с кем-либо из сверстниц, то в разговорах с ней он обычно откровенен и доверителен больше, чем со сверстниками, кроме самых близких друзей. От девушки он ждет именно дружеского сочувствия и понимания.

Строить общение с лицом другого пола зачастую действительно трудно по многим причинам: мешают необоснованные претензии, неумение познакомиться, ревность, спешка и другие. В целом, девушки чувствуют себя в общении с юношами более свободно и уверенно, чем юноши с девушками.

Юношеская любовь также во многом включает элементы дружбы. В этом возрасте любовь воспринимается как высокое чувство, зачастую противоположное сексуальному влечению [11]. В целом, все модели интимно-личностных отношений, которые складываются в этом возрасте остаются у человека и сопровождают его всю жизнь.

Подлинная интимность отношений в юности, то есть совмещение жизненных целей и перспектив влюбленных при сохранении индивидуальности и особенности каждого, возможна только на основе относительно стабильного образа «Я». Пока его нет, юноше сложно определиться между желанием полностью соединиться с другим человеком и страхом потерять себя в этом слиянии. Само по себе сильное чувство в некоторых случаях может стать источником фрустрации, вызывать страх, другие негативные реакции.

Несмотря на видимое упрощение взаимоотношений между современными юношами и девушками, они вовсе не так элементарны, как кажется некоторым взрослым. «Современный ритуал ухаживания проще традиционного, зато он нигде не кодифицирован. Это создает нормативную неопределенность. Характерно, что большая часть вопросов, задаваемых подростками и юношами, касается не столько психофизиологии половой

жизни, всей сложности которой они еще не осознают, сколько ее нормативной стороны: как надо вести себя в ситуации ухаживания, во время свидания, как можно выражать свои чувства» [41]. Озабоченность ритуальной стороной дела иногда настолько сильна, что молодые люди зачастую не чувствуют переживаний друг друга, даже их собственные чувства отступают перед вопросом «правильно» ли они поступают.

Исследования показывают, что наиболее характерной в юношеском возрасте является мотивация, направленная на собственную личность. Второе место занимает мотивация общения, и, наконец, третье место принадлежит деловой мотивации, связанной с реализацией учебных и других задач. Одновременно намечается тенденция к относительному росту деловой мотивации за счет некоторого снижения мотивации общения.

Мотив общения со сверстниками в школе более значим в подростковом возрасте, а для представителей юношеского возраста, загруженных подготовкой к выпускным и вступительным экзаменам, решением задач профессионального определения, отступает на задний план. Это не означает, что в юности общение со сверстниками становится несущественным. Потребность в общении как таковая не снижается. Возрастает стремление к доверительности во взаимоотношениях. В юношеском возрасте происходит переход от хаотичного группирования к избирательному общению. И аффилиативная потребность наполняется новым содержанием.

При ярко выраженном стремлении к общению с другим человеком главная потребность, которая удовлетворяется в юности, - поделиться собственными переживаниями. Общение со сверстниками - это, во-первых, специфический канал информации, по которому приходит соответствующее знание, не поставляемое взрослым окружением. В частности - по вопросам пола, что очень важно, поскольку отсутствие таких тем в общении может задержать психосексуальное развитие молодого человека или придать ему нездоровый характер.

Общение - это специфический вид межличностных отношений, где совместная деятельность вырабатывает необходимые навыки социального взаимодействия. В процессе взаимодействия со сверстниками молодые люди учатся отстаивать свои права, осознавать обязанности, соотносить свои личные интересы с интересами других людей. Вне симметричного общения, где отношения принципиально строятся «на равных», юноше не удается выработать определенных качеств зрелой личности.

Кроме того, общение - это специфический вид эмоционального контакта, который дает ощущение благополучия, устойчивости, надежности и взаимопомощи В процессе общения со сверстниками происходит процесс формирования личностной суверенности и социально-психологической адаптации к миру взрослых.

Общение в рамках симметричных отношений не только удовлетворяет потребность в принадлежности к группе, включенности в нее, но и потребность в обособлении. Именно здесь формируется феномен неприкосновенности своего личного пространства, выражаемого в стремлении «уединиться, помечтать». В целом, общение в юношеской среде доброжелательно и избирательно, многим из молодых людей свойственна высокая конформность в силу того, что неокрепшее «Я» нуждается в сильном «Мы» [7].

В юности особую ценность приобретает понятие дружбы. При этом для юношества, в отличие от подросткового возраста, характерна высокая избирательность в дружеских привязанностях и максимальная требовательность в диаде.

Одной из главных функций юношеской дружбы является поддержание самоуважения личности. Более того, дружба выступает как своеобразная форма психотерапии, эмоциональная поддержка, в результате которой укрепляются жизненные позиции.

В юности происходит переход от хаотичного группирования к избирательному общению. Одна из главных тем общения - будущее.

Наблюдаются различия в дружеских связях юношей и девушек. У юношей сокращается число друзей и возрастает число приятелей. Для них характерна большая избирательность в общении. И у юношей, и у девушек среди друзей преобладают сверстники. Однако у девушек чаще, чем у юношей среди друзей оказываются люди более старшего возраста, и они практически не выбирают младших. Юноши оказывают решительное предпочтение сверстникам, иногда - людям старшего возраста, еще реже младшим. Стремление к равноправному общению. Дружба со сверстником основывается на двух принципах: сходство проблем и равенство. Ориентация на более взрослого человека свидетельствует о потребности в оценке со стороны и в руководстве. Дружба с младшим возможна, но она чаще является дополнением к дружбе со сверстниками. Если юноша дружит только с младшими, это либо показатель инфантильности, либо эта дружба является вынужденной, когда юноша не может выстроить отношения со сверстниками.

Многие дружеские связи оказываются кратковременными, они не выдерживают юношеского максимализма. Юношеский максимализм основан на том, что в этом возрасте человек обращается к другому не с позиции своего «реального Я», а чаще с позиции «желаемого Я». Причем у юношей обычно не один какой-то эталон, их несколько. Поэтому так трудно бывает соответствовать его претензиям. В то же время он и сам не соответствует тем образцам - эталонам, которые есть у его сверстников. Однако этот возраст не отличается повышенной конфликтностью. Повышенная критичность сочетается с иллюзорностью восприятия другого, когда молодые люди не замечают реальных свойств партнеров. Стремление к исповедальности, потребность в самораскрытии перевешивает интерес к внутреннему миру другого. Но если эгоцентризм отношения к сверстнику очень выражен, то велика вероятность того, что дружеские отношения перейдут в свою противоположность, вплоть до враждебности.

Эмоциональная напряженность юношеской дружбы снижается при появлении любви. Юношеская любовь во многом включает элементы дружбы.

Любовь воспринимается как высокое чувство, зачастую противопоставляется сексуальным влечениям. Многие юноши стремятся даже подавить свою чувственность либо из соображений, что чувственность и сексуальность слишком низменны, либо в связи с претензиями на повышенную интеллектуальность, которая не предполагает уход в мир инстинктов. Некоторые молодые люди напротив преувеличивают свои физиологические потребности и связывают их с атрибутами взрослости. Те модели интимно - личностных отношений, которые складываются в юности, во многом определяют те отношения, которые будут у взрослого уже человека.

Итак, мы можем сделать вывод о том, что юность характеризуется новым типом общения. Общение в период юности является специфическим каналом информации, видом межличностных отношений, а также одним из видов эмоционального контакта.

### 1.3. Понятие социальной перцепции. Социально-перцептивные установки. Роль социальной перцепции в общении

Перцептивная сторона, которая отражается в рамках процессов восприятия участниками общения друг друга. Изучение данной стороны общения предполагает, что отдельное внимание будет уделено феномену «аттракции». Аттракция является особым видом социальной установки по отношению к другому человек, в которой, в первую очередь, преобладает эмоциональная компонента.

На протяжении всей нашей жизни мы постоянно находимся в контакте с окружающими, что является основой для формирования межличностных взаимоотношений. Каждый человек может являться субъектом совершенно различных отношений.

Отношения между людьми выстраиваются в зависимости от того, как они воспринимают своих партнеров по общению. Такая оценка не в последнюю очередь связана с их поведением и внешней презентацией. На

основе таких оценок мы формируем свое отношению к собеседнику, делаем различные предположения об их личностных характеристиках.

Социальная перцепция является процессом, включающим в себя восприятие, понимание и изучение одними людьми других, а также различных социальных общностей.

Основа социальной перцепции лежит в восприятии и понимании людьми друг друга в рамках межличностных интеракций. Данный комплексный и многогранный процесс, возникающий во взаимоотношениях между людьми, также включает в себя восприятие и внешних признаков человека и соотнесение их уже с личностными характеристиками [21]. Результативность межличностного взаимодействия напрямую зависит от того, существует ли между участниками взаимопонимание. Следовательно, процесс познания и понимания одним человеком другого всегда выступает как необходимая составная часть общения.

Социальная перцепция выполняет ряд функций, анализ которых позволит нам лучше понять её суть [39].

Основным компонентом процесса перцепции можно назвать восприятие и оценку партнера по общению. Когда мы воспринимаем внешность другого человека, его манеры, речь, поведение и интонацию, мы всегда делаем не или иные выводы о тех психологических свойствах, которыми он обладает. Эта оценка в дальнейшем формирует отношение к данному человеку.

Сам термин «социальной перцепции» был введен Брунером Джеромом Сеймуром в 1947 году. Изначально он обозначал исключительно социальную детерминированность перцептивных процессов. В дальнейшем, другими исследователями понятие социальной перцепции было расширено, и начало включать в себя процессы восприятия отдельных других людей и социальных групп. Именно в таком качестве данный термин продолжил существовать в социально-психологической литературе [39].

Социальная перцепция включает в себя как различные варианты восприятия объекта, так и восприятия субъекта. Сам факт восприятия

человеком других людей является обязательным условием для общения, и в рамках психологической литературы определяется через термин «перцептивной стороны общения». В случае, когда субъектом восприятия является группа, к списку процессов социальной перцепции принято добавлять восприятие самой группой своего представителя, восприятие группой самой себя, восприятие группой челнов другой группы и восприятие группой другой группы в целом [39].

К механизмам социальной перцепции принято относить следующие:

- казуальная атрибуция;
- эмпатия;
- аттракция;
- идентификация;
- рефлексия.

Рефлексию можно определить, как механизм социальной перцепции, благодаря которому человек, в процессе общения, способен познавать самого себя. Проявляется рефлексия в процессе оценки собственного поведения. В рамках процесса общения человек обладает возможностью ставить себя на место другого человека, что позволяет оценивать себя как бы со стороны. Данный механизм позволяет нам не только понимать собеседника, но и делать выводы относительно того, насколько хорошо собеседник понимает нас. И.С. Кон определял рефлексию как некоторое глубокое и последовательно взаимное отражение, содержание которого заключается в воспроизведении внутреннего мира другого человека, партнера по взаимодействию. Важно понимать, что во внутреннем мире другого человека, в свою очередь, отражается наш внутренний мир [12].

Идентификация основывается на попытке представить себя на месте другого человек; эмпатия – на сопереживании другому, базирующимся на том позитивном чувстве, которое формируется по ходу возникновения привязанности [39].

Также к перцептивным процессам принято относить процессы восприятия и ощущения. Первые являются более комплексными, нежели вторые. Именно благодаря восприятию в нашем сознании отражаются целые комплексы свойств наблюдаемых явлений объективного мира и других людей.

Восприятие в рамках перцептивной деятельности выполняет роль активного процесса, который способствует построению субъективного образа участников общения. Восприятие одним человеком другого определяет как сам процесс, так и результат социальной перцепции.

Одной из характеристик социальной перцепция является тот факт, что субъект и объект восприятия воспринимают не только физические и внешние характеристики друг друга, но также и поведенческие. В ходе взаимодействия формируются наши суждения об эмоциях, мотивах и способностях собеседника. Социальная перцепция всегда находится в зависимости от различных установок, которые включают в себя когнитивный, конативный и аффективные компоненты, такие как пристрастия, предубеждения, намерения и эмоции.

Социальная перцепция всегда предполагает взаимоотношения между субъектом и объектом восприятия. Субъектом восприятия может являться как отдельный индивид, так и целая группа. В том случае, если субъектом является индивид, социальная перцепция может быть направлена на ту группу, в которую он входит, на группу членства, а также на других индивидов, которые являются членами его или других групп. В том же случае, когда в качестве субъекта выступает группа, процесс социальной перцепции является гораздо более сложным, так как группа осуществляет познание как своих членов, так и самой себя.

Познание одним человеком другого основывается на уровне развития представления человека о самом себе, от сформированности его «Я»-концепции.

Важно отметить, что процесс социальной перцепции всегда зависит от множества различных факторов, к которым относятся возрастные особенности человека, его жизненный опыт и личностные свойства.

В рамках современной психологии принято выделять возрастные, социальные, половые, индивидуальные и профессиональные различия в оценке людьми друг друга.

Например, дети наиболее ориентированы на восприятие других людей относительно их внешних атрибутов. Так на ранних стадиях онтогенеза, ребенок обучается распознавать эмоции, которые испытывают другие люди, по их мимике, а в дальнейшем он обретает способность определять эмоции и по жестам.

Также значимую роль в процессе восприятия играет принадлежность человека к той или иной профессиональной сфере. Например, люди, занимающиеся спортом, преимущественно обращают внимание на анатомические особенности человека, на его психомоторику.

Психоэмоциональные и социальные установки тоже влияют на восприятие одним человеком другого. Различные исследования демонстрируют, что большинство людей рефлекторно оценивают своего партнера по коммуникации по его эмоциональным выражениям лица, позе и жестам. Также значительную роль в общении играет мимика, которая развита у разных людей в разной степени. Принято считать, что через мимические выражения передается около 70-ти процентов информации. Например, было установлено, что в тот момент, когда человек пытается обмануть, скрыть какую-либо информацию, он старается уйти от прямого взгляда своего оппонента.

Положительные эмоции зачастую распознаются человеком гораздо легче, нежели негативные. Было установлено, что левая сторона лица чаще выдает истинные эмоции человека, поскольку именно правое полушарие головного мозга отвечает за контроль над эмоциональным состоянием человека.

Интересно, что, когда люди долго не видели друг друга, она распознают друг друга не столько по лицу, сколько по жестам, манере движения, походке. Жесты всегда имеют экспрессивную окраску, они свидетельствуют об эмоциональном состоянии человек в конкретный момент.

В процессе социальной перцепции важную роль играет механизм казуальной атрибуции, который является своеобразным проводником от внешнего восприятия человек к оценке его внутренних качеств.

Казуальная атрибуции обычно определяется как способность человека воспринимать действия других людей на основе анализа восприятия причин их поведения [2].

Казуальная атрибуция формируется на базе наблюдений и анализа различных результатов деятельности, а также путем приписывания объектам восприятия тех характеристик и свойств, которые не попадают непосредственно в поле восприятие, а представляются человеку в его собственных мыслях. Для людей свойственно в процессе оценивания другого интерпретировать его поведение и его причины. Так, зачастую мотивы поведения приписываются на основе различных сходств в поведении конкретного человека с каким-либо образцом, или же на основе собственного опыта поведения в схожих ситуациях. В последнем случае мы имеем дело с механизмом идентификации.

Феномен приписывания возникает в том случае, когда воспринимающему субъекту не хватает информации о другом человеке. Таким образом, в процессе общения степень приписывания напрямую зависит от степени типичности/уникальности поведения. Типичное поведение чаще всего отражает некие устоявшиеся ролевые образцы, что делает его более удобным для интерпретации. Уникальное же поведение допускает большее количество возможных интерпретаций [2].

Американский психолог Г. Келли в своих работах разработал теорию построения казуальной атрибуции, в рамках которой раскрыл, каким именно образом осуществляется поиск причин, использующихся для объяснения

поведения другого человека. Он предполагал, что каждому из нас присущи определенные априорные казуальные представления и ожидания [33].

Казуальную схему поведения человека можно представить, как некоторую общую концепцию, описывающую возможные варианты взаимодействия различных причин поведения человека, а также последующих действий, которые вытекают из этих причин. Построение такой схемы основывается на трех принципах:

- принцип обесценивания, который заключается в недооценке главной причины, в результате переоценки причин вторичных;

- принцип систематического искажения, который проявляется в результате систематического отклонения от принципов и норм формальной логики в процессе объяснения причин поведения других людей;

- принцип усиления, основывающийся на чрезмерном преувеличении какой-либо конкретной причины поведения [33].

Другими словами, у каждого человека существует определенная система причин поведения, которая задействуется в процессе объяснения причин поведения другого человека. Результаты исследований свидетельствуют о том, что у разных людей могут быть совершенно различные виды атрибуции, и, стало быть, разные способы оценки приписываемых причин.

В зависимости от факта того, является ли сам человек непосредственным участником события или же его наблюдателем, он склонен выбривать один из трех видов атрибуции: личную, объектную или же обстоятельственную атрибуцию.

Личностная означает, что причина совершения действия приписывается конкретно совершающему этот поступок человеку.

При объектной атрибуции причина поступка приписывается объекту, на который этот поступок направлен.

Обстоятельственная же атрибуция означает, что причина поступка объясняется через возникающие внешние обстоятельства.

Исследователями было установлено, что наблюдатель, который оценивает происходящее со стороны, чаще использует личностную атрибуцию, а непосредственный участник действия – обстоятельственную. Так, участник действия определяет причину своей неудачи через сложившиеся обстоятельства, тогда как наблюдатель – в самом исполнителе.

Известно, что по мере того, как значимость события возрастает, люди обычно переходят к личностной атрибуции от обстоятельственной и объектной.

Г. Келли предложил классифицировать типичные ошибки атрибуции следующим образом:

- ошибки мотивационного характера, которые включают в себя различные защитные функции;

- ошибки фундаментальные, проявляющиеся в случае переоценки личностных факторов и недооценки ситуационных;

- ошибки, которые связаны с ролевым поведением, когда в конкретной роли легче демонстрировать позитивные качества;

- ошибки, основывающиеся на доверии к конкретным фактам, которые ведут к построению различных ложных корреляций.

Для проведения анализа типа ошибок Г. Келли были выдвинуты следующие принципы:

- обесценивание;

- ковариация;

- систематическое искажение;

- усиление.

Принцип обесценивания используется при наличии нескольких конкурирующих причин, когда одна из них аннулируется просто самим фактом наличия альтернатив.

Принцип ковариации основывается на том, что основной эффект приписывается той причине, с которой он совпадает по временному признаку и действует только при наличии данной причины.

Принцип систематического искажения проявляется тогда, когда в процессе оценивания не учитываются факторы ситуации и переоцениваются факторы личностные. Некоторые люди более склонны при восприятии фиксироваться на физических чертах, другие - на психологических.

Принцип усиления действует в тех случаях, когда приоритет отдается той причине, которая встречает некоторое сопротивление.

Речь здесь идет не о том, какова действительная причина у события, но о том, какую причину приписывают данному событию. В том случае, если причина ошибки оценивания не одна, человек скорее будет руководствоваться либо принципом усиления, либо принципом обесценивания.

Также существует определенная зависимость приписываемых характеристик от тех оценок объекта восприятия, которые были совершенны ранее. Такая зависимость соответствует идеям Ф. Хайдера, который предполагал, что для людей свойственно рассуждать таким образом: человек плохой обладает и плохими чертами, хороший же - чертами положительными [33].

Существует и идея контрастных представлений, когда человек, воспринимаемому «плохим», приписываются отрицательные черты, а сам же воспринимающий оценивает себя по контрасту как носителя черт положительных.

Рассматривая процесс восприятия одним человеком другого, необходимо отдельно остановится на вопросе о роли в этом процессе различных установок. Принято выделить три основных типа установки на восприятия другого человека:

- позитивная;

- негативная;

- адекватная.

В случае, когда позитивная установка доминирует, возрастает вероятность того, что положительные качества другого человека будут переоценены. Негативная же установка выражается в подозрительности и

недоверчивости субъекта восприятия. Адекватная установка отражает реальное положение вещей, когда предполагается, что у человека присутствуют как положительные, так и отрицательные качества.

Неосознаваемая человеком интенция оценивать других людей является фундаментом типичных искажений представлений о других людях. А.А. Бодалев в своих исследованиях обнаружил, что установки способны оказывать значительное влияние на формирование первого впечатления, которое формируется о незнакомом ранее человеке [8]. Так, известен эксперимент, в рамках которого двум группам людей демонстрируют одинаковую фотографию человека. Предварительно одной группе сообщается, что изображенный человек является опасным преступников, а другой - что на фотографии изображен крупный ученый. Участники первой группы, описывая человека на фотографии, часто отмечают, что у него злой взгляд, а выдающийся подбородок свидетельствует о решимости совершить преступление. Участники же второй группы описывали изображенного человека как мудрого, способного мыслить глубоко, а его выдающийся подбородок, на их взгляд, является признаком силы воли [33].

Важным для рассмотрения нам также кажется такой процесс, сопровождающий восприятие, как процесс стереотипизации.

Сам термин «социальный стереотип» был предложен У. Липманом, для обозначения ложности и неточности представлений, которые используются общественным мнением [33]. В настоящее время данный термин определяет некоторый устойчивый образ явления или человека. Социальные стереотипы формируются на основе познания людьми друг друга, а также обладают своим специфическим происхождением, и несут в себе свой специфический и особый смысл.

Само понятие социального стереотипа используется для описания психологического восприятия явления, объекта или человека, которое свойственно некоторой социальной группе. Так, например, существуют этнические стереотипы - это образы типичных представителей определенного

этноса, наделенные специфическими чертами внешностями и особенностями характера.

Стереотипы можно считать инструментами предварительного восприятия, которые позволяют человеку сократить количество ресурсов, которые необходимо выделять на процесс перцепции.

Каждый конкретный стереотип обладает собственной сферой применения, и используется для оценивания людей по национальным, социальным или профессиональным характеристикам. Зачастую стереотип бывает связан с принадлежностью человеку к группе, например, профессиональной, когда определенные ярко выраженные профессиональные черты приписываются всем представителям данной профессии.

Использование стереотипов в процессе социальной перцепции может привести к различным последствиям. Одним из таковых может оказаться упрощение самого процесса познания одним человеком другого. В таком случае стереотип не исполняет оценочную роль. Таким образом, не происходит перевеса в сторону эмоционального принятия или непринятие, с связи с чем остается крайне упрощенных взгляд, который позволяет сократить процесс познания человека. В других же случаях использование стереотипов приводит к возникновению множества предубеждений. Это зачастую может происходить в тех случаях, когда суждения строятся на основании именно негативного прошлого опыта.

Неоднозначная и крайне сложная природа социальной перцепции является причиной, требующей постоянного её изучения, ведь то, как люди воспринимают друг друга, напрямую влияет на атмосферу в социуме, характер отношений между группами и ценностные ориентиры общества. Исследования, посвященные изучению казуальной атрибуции, позволяют пополнять наши представления о процессуальной стороне восприятия, и способны максимально уточнить его специфику. Некоторые из исследователей предполагают, что основное отличие процессов межличностного восприятия от других составляющих социальной перцепции,

заключается именно в наличие некоторого момента причинной интерпретации. Однако, несмотря на большое количество усилий психологического сообщества, которое направляется на изучение данной области, многие вопросы остаются до сих пор неразрешенными [33].

В рамках современной психологии личности все больше внимание уделяется личностным характеристикам, которыми обладает субъект восприятие. В первую очередь это относится к изучению мотивов, оказывающих влияние на процесс социальной перцепции. Раньше исследователи преимущественно рассматривали личный опыт человека, который тот получал в предшествующих актах восприятия. Сейчас же исследователи больше интересуются устройством механизма идентификации объекта субъектом, которая происходит в процессе восприятия.

Так существует понятие социально-перцептивного стиля личности, под которым понимается устойчивая индивидуальная система различных приемов и методов восприятия и оценки человеком других людей. По мере постоянного межличностного взаимодействия у каждого из нас постепенно формируется свой социально-перцептивный эталон, который является результатом соотношения индивидуальных межличностных представлений, личностных оценок и исходов взаимодействия с преобладающими социальными стереотипами.

Источниками для образования конкретного социально-перцептивного эталона являются два вида информации:

- оперативно-регулятивная информация, формирующаяся в рамках взаимодействия с конкретными людьми для решения конкретных задач;

- знания о внешних и внутренних особенностях других людей, которые сохраняются на протяжении длительного времени, а затем используются для выработки общего подхода к оценке людей и действий, ими совершаемых.

Также социально-перцептивные эталоны формируются и развиваются по мере познания человеком самого себя. Процесс самопознания является

непременным условием для совершения атрибутивных действий по отношению к другим людям.

Л.А. Петровская предложила выделять следующие основные источники самовосприятия:

- восприятие себя через идентификацию с другими людьми;

- восприятие себя, основанное на анализе результатов собственной деятельности;

- восприятие себя через наблюдение за своим психологическим состоянием;

- восприятие себя, основанное на своем внешнем облике [25].

Социально-перцептивный стиль можно оценить с помощью использования следующих критериев:

- точность межличностного восприятия, которая может быть низкой, средней или высокой;

- факт наличия проективной тенденции;

- стабильность оценок, дающихся одним и тем же людям;

- наличие способности к эмпатической идентификации;

- содержание референтного эталона стиля общения.

Наши представления о других людях всегда определяет уровнем развития нашего самосознания, тем, насколько разнообразными являются наши представления о самих себе. Именно поэтому одной из важнейших характеристик социально-перцептивного стиля личности является перцептивная сложность, которая представляет собой свойство личности, которое определяется через её способность к использованию меньшего или большего диапазона характеристик и социально-перцептивных оценок других людей.

Одной из основных задач практической психологии можно считать поиск средств развития перцептивных способностей человека. По большей части данный поиск связан с использованиями различных социально-

психологических тренингов для достижения наиболее адекватного восприятия одним человеком другого.

Сам факт привлечения внимания к данной проблеме играет значимую роль для межличностной коммуникации, особенно в тех сферах нашей жизни, в которых формируются навыки социального общения, определяющие как развитие отдельной личности, различных сообществ, социальных групп, так и общества в целом.

# Глава 2. Изучение связи личностных характеристик студентов с их социально-перцептивными установками

## 2.1. Описание процедуры и методов исследования

В исследовании, направленном на изучение связи социально-перцептивных установок с характеристиками личности, приняли участие 34 человека – студенты 2-4 курсов разных направлений подготовки ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Исследование состояло из трех основных этапов:

1. Диагностика социально-перцептивной установки испытуемых.
2. Изучение таких личностных характеристик испытуемых, как уровень самооценки и критичности, показатели самоотношения - саморуководство и самопривязанность, а также уровень субъективного контроля в области межличностных отношений.
3. Изучение связи характеристик личности студентов с их социально-перцептивными установками.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

В ходе исследования были использованы такие психодиагностические методики, как:

- методика оценки социально-перцептивной установки личности Т.Д. Дубовицкой;
- методика изучения уровня самооценки и уровня критичности С.А. Будасси;
- методика по исследованию разных аспектов самоотношения С.Р. Пантилеева;
- методика диагностики уровня субъективного контроля Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда.

Для математико-статистической обработки диагностических данных были использованы коэффициент ранговой корреляции Спирмена, критерий Краскела-Уоллиса и угловое преобразование Фишера.

Приведем краткое описание используемых методик.

Методика Т.Д. Дубовицкой позволяет определить такие виды социально-перцептивной установки личности, как позитивная, нейтральная и негативная. Стимульным материалом являются 16 пословиц, отражающие особенности человеческих взаимоотношений, по-разному характеризующих людей.

После прочтения каждой из пословиц испытуемые выражают свое согласие или несогласие с ней. В бланке ответов ставится знак, соответствующий мнению респондента. Вариантов ответов три:

+ - согласен, содержание пословицы соответствует моему мнению;

– - не согласен с содержанием пословицы;

? - трудно сказать.

Высокие баллы свидетельствуют о таких свойствах личности, как готовность доверять людям, помогать им, умение видеть позитивный потенциал других людей, эмоциональное принятие, доброжелательность, хорошо развитую эмпатию.

Средние показатели говорят о направленности испытуемого на близкие и доверительные отношения, сотрудничество, старание понять другого человека, при этом отражают возникающие периодически противоречия с другими людьми. Такой уровень свидетельствует о способности респондента конструктивно разрешать возникающие время от времени конфликты и проблемы в отношениях.

Низкие показатели отражают свойственную респонденту подозрительность, ожидание негативного к себе отношения. По отношению к другим характерно эмоциональное неприятие, повышенная критичность, обвинения, которые используются для оправдания своих негативных действий (агрессии) в отношении их.

Результаты обрабатываются путем сравнения ответов испытуемых с ключом. Совпадение с ключом оценивается в 2 балла, несовпадение - 0 баллов, за неопределенный ответ начисляется 1 балл. Затем подсчитывается общее количество баллов по всем пунктам опросника. Оценка социально-перцептивных установок производится в соответствии со шкалой:

- от 22 до 32 баллов - высокие показатели – позитивная установка;
- от 11 до 21 баллов - средние показатели – нейтральная установка;
- от 0 до 10 баллов - низкие показатели – негативная установка.

Методика исследования самооценки личности С.А. Будасси состоит из набора качеств личности. В каждом из которых предлагается выбрать качества, которые принадлежат идеальной личности и уже из этих качеств выбрать те качества присущие конкретно личности испытуемого. Осуществляется подсчет количественной самооценки, из расчета коэффициента более 0,7 - завышенная самооценка; 0,4-0,6 - адекватная самооценка; 0,3 и менее - заниженная самооценка.

Для изучения уровня критичности испытуемым предлагается проделать аналогичную процедуру, но с установкой выбрать качества, относящиеся к «антиидеалу». Уровень критичности определяется в соответствии со шкалой, где значения более 0,7 свидетельствуют о высоком уровне критичности; 0,4-0,6 - уровень критичности, соответствующий норме; 0,3 и менее - низкий уровень критичности.

Методика исследования самоотношения (МИС) С.Р. Пантилеева содержит 110 утверждений, распределенных по 9 шкалам: закрытость, самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение, самоценность, самопринятие, самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение. В соответствии с целью в нашем исследовании измерялись и анализировались такие показатели самоотношения как саморуководство и самопривязанность.

Самоотношение понимается в контексте представлений личности о смысле «Я», как выражение смысла «Я», как обобщенное чувство в адрес

собственного «Я». В основу понимания самоотношения положена концепция самосознания В.В. Столина. Автор выделил три измерения самоотношения: симпатию, уважение, близость.

Данная методика позволяет выявить структуру самоотношения личности, а также выраженность отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самоценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения. Она валидна и достаточно информативна.

Методика исследования уровня субъективного контроля (УСК) направлена на оценку того, в какой степени человек готов брать на себя ответственность за то, что происходит с ним и вокруг него. Опросник УСК состоит из 44 пунктов. Данная экспериментально-психологическая методика позволяет сравнительно быстро и эффективно оценить сформированный у испытуемого уровень субъективного контроля над разнообразными жизненными ситуациями.

Критерий Краскела-Уоллиса используется для сравнения диагностических данных, полученных в трех или более выборках. Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух выборок по частоте встречаемости исследуемого признака. Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух выборок. Т-критерий Стьюдента направлен на оценку различий величин средний значений двух выборок, связных и несвязных. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена позволяет определить фактическую степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков.

## 2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

Рассмотрим результаты диагностики, полученные по методике Т.Д. Дубовицкой. Данная методика позволяет определить такие типы

социально-перцептивной установки личности, как позитивная, нейтральная и негативная.

Индивидуальные данные диагностики социально-перцептивной установки испытуемых представлены в табл. 1 Приложения.

В нижеследующей таблице приведены данные для сравнения типов социально-перцептивных установок в исследуемой группе.

Таблица 1

Распределение типов социально-перцептивной установки в исследуемой группе

| тип социально-перцептивной установки | Частота встречаемости |
|---|---|
| негативная | 7 человек (21%) |
| позитивная | 11человек (32%) |
| нейтральная | 16 человек (47%) |

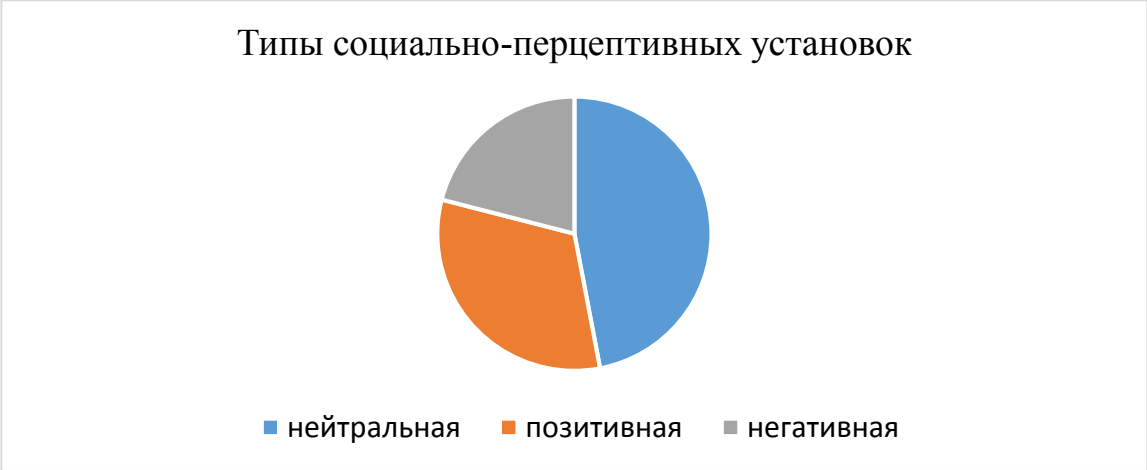


Рис. 1 Соотношение типов социально-перцептивной установки в исследуемой группе

На основе полученных диагностических данных были выделены три группы испытуемых: Группа 1 - студенты с негативными социально-перцептивными установками; Группа 2 - испытуемые с позитивными установками; Группа 3 - испытуемые с нейтральными социально-перцептивными установками.

Негативная установка выражается в целом в подозрительности и недоверчивости субъекта восприятия. Для людей с таким видом социально-

перцептивной установки характерно ожидание негативного отношения к себе, что и объясняет их подозрительность, враждебность, готовность к проявлению агрессии в любой форме. Они отличаются повышенной критичностью, склонностью к обвинениям других одновременно с оправданием своих негативных действий.

Позитивная социально-перцептивная установка свидетельствует о готовности субъекта доверять другим, замечать прежде всего положительные свойства и качества характера окружающих. Люди с этим видом установки способны видеть позитивный потенциал другого человека, верят в способность людей развиваться, меняться к лучшему. Они ориентированы на сохранение конструктивных отношений с окружающими, стараются избегать критики в адрес других людей. Основной характеристикой людей с позитивной социально-перцептивной установкой является эмоциональное принятие, доброжелательность, эмпатия. Уязвимой стороной позитивной социально-перцептивной установки является склонность к переоценке положительных качеств другого человека, что в последствии может приводить к проблемам в коммуникации, трудностям межличностного и делового общения.

Нейтральная (адекватная) установка отражает реальное положение вещей, когда другой человек воспринимается в диалектичном единстве его положительных и отрицательных качеств. Такой вид социально-перцептивной установки указывает на стремление личности к доверительным отношениям и сотрудничеству. У людей с таким типом установки в общении проявляется стремление понять другого человека, учитывать его индивидуально-психологические особенности. Проблемные ситуации они склонны решать конструктивными способами.

Следующий этап исследования был посвящен изучению характеристик личности испытуемых трех выделенных групп, таких как самооценка, уровень субъективного контроля, а также двух составляющих самоотношения - саморуководство и самообвинение.

Диагностика самооценки проводилась с использованием методики С.А. Будасси. В целом по группе преобладает адекватный уровень самооценки (68%). Завышенная самооценка продиагностирована у 15% испытуемых, заниженная – у 17%.

Рис. 2. Соотношение показателей самооценки в исследуемой группе

Рассмотрим соотношение показателей самооценки в группах студентов с разными типами социально-перцептивных установок.

Таблица 2

Результаты диагностики самооценки

| Группы | Заниженная | Адекватная | Завышенная |
|---|---|---|---|
| Группа 1 | 2 человека (28.5%) | 2 человека (28.5%) | 3 человека (43%) |
| Группа 2 | 3 человека (27%) | 8 человек (73%) | - |
| Группа 3 | 1 человек (6%) | 13 человек (81%) | 2 человека (13%) |

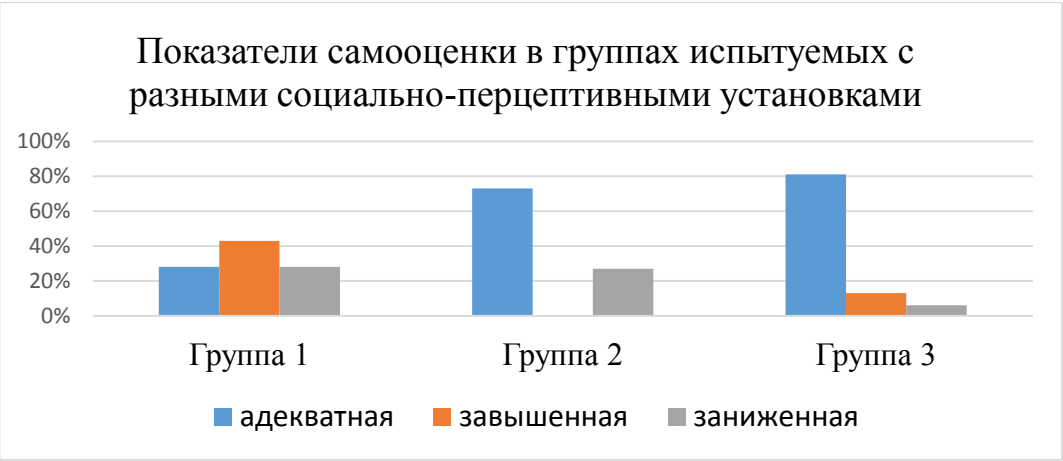


Рис. 3. Соотношение уровней самооценки в исследуемых группах

Табличные и графические данные указывают на преобладание адекватной самооценки в группах испытуемых с позитивной и нейтральной социально-перцептивной установкой.

В группе испытуемых с негативной социально-перцептивной установкой адекватная самооценка продиагностирована менее чем у трети респондентов. У 71% испытуемых этой группы самооценка неадекватная с тенденцией как к занижению (28,5%), так и к завышению (43%)

Достоверность различий по показателю самооценки в исследуемых группах была проверена нами с помощью критерия Краскела-Уоллиса. Применение метода математической статистики не выявило статистически значимых различий между группами: $h_{эмп.} = 3.79383$ ($p = 0.15003$).

По показателю адекватной самооценки мы провели попарное сравнение диагностических значений с помощью углового преобразования Фишера. Полученный результат указывает на значимость различий по этому показателю между группой испытуемых с негативной социально-перцептивной установкой и группой испытуемых с нейтральной социально-перцептивной установкой.

Результаты автоматического расчета

| Группы | Адекватный уровень самооценки | Завышенная и заниженная самооценка | Суммы |
|---|---|---|---|
| | Количество испытуемых | Количество испытуемых | |
| Группа 1 | 2 (28.5%) | 5 (71.5%) | 7 (100%) |
| Группа 2 | 8 (73%) | 3 (27%) | 11 (100%) |

$\varphi^*_{эмп} = 1.888$. Полученное эмпирическое значение φ* находится в зоне значимости при $p = 1.64$.

| Группы | Адекватный уровень самооценки | Завышенная и заниженная самооценка | Суммы |
|---|---|---|---|
| | Количество испытуемых | Количество испытуемых | |
| Группа 1 | 2 (28.5%) | 5 (71.5%) | 7 (100%) |
| Группа 3 | 13 (81%) | 3 (19%) | 16 (100%) |

$\varphi^*_{эмп} = 2.467$. Полученное эмпирическое значение φ* находится в зоне значимости при $p = 2.31$.

Полученные данные указывают на связь адекватной самооценки с типом социально-перцептивной установки. Непосредственное восприятие другого человека основано на отношении к собственной личности. Позитивное отношение к себе проецируется на отношение к другим людям, обеспечивая доверие к окружающим и принятие другого человека. Адекватная самооценка способствует формированию способности доверять другим людям, замечать их положительные свойства и качества характера, видеть позитивный потенциал развития другого человека. Адекватная самооценка является основой развития способности к эмоциональному принятию, доброжелательности и эмпатии, формируя позитивный тип социальной перцепции.

С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена мы проверили связь между показателями социально-перцептивной установки и самооценки. Полученный результат: $r_s = 0.01$ указывает на отсутствие статистически значимой корреляция между этими показателями.

Таким образом, при отсутствии связи между показателями социально-перцептивной установки и общими показателями самооценки, мы установили связь адекватной самооценки с позитивной и нейтральной социально-перцептивной установкой.

Обратимся к результатам диагностики уровня критичности.

Критичность, измеряемая методикой С. Будасси, проявляется как результат усвоенных человеком норм и правил и как личностный механизм оценки себя и своей деятельности относительного этого опыта. Критичность тесно связана с социальной адаптацией и возможностью оценить свое поведение в соответствии с социальными требованиями и правилами. Критичность отражает особенности личностно-мотивационной сферы, и является вершиной личностных качеств человека [29].

В целом по выборке наибольшее значение у показателя критичности, соответствующего норме (59%). Высокий уровень критичности обнаружен более чем у четверти испытуемых исследуемой выборки (26%). Низкий

уровень критичности продиагностирован у 15% испытуемых. Более всего он характерен для испытуемых с негативными социально-перцептивными установками.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня критичности

| Группы | Низкий | Средний | Высокий |
|---|---|---|---|
| Группа 1 | 4 человека (57%) | 3 человека (43%) | - |
| Группа 2 | - | 7 человек (64%) | 4 человека (36%) |
| Группа 3 | 1 человек (6%) | 10 человек (63%) | 5 человек (31%) |

Полученные данные указывают на связь низкого уровня критичности с негативной социально-перцептивной установкой. В группе испытуемых с этим типом социально-перцептивной установки низкая критичность продиагностирована более чем у половины респондентов. Высокий уровень критичности в группе испытуемых с негативной социально-перцептивной установкой не обнаружен, в то время, как в группах испытуемых с позитивной и нейтральной социально-перцептивной установкой высокий уровень критичности свойственен более чем трети респондентов.

Значимость различий между группами по показателю уровня критичности, соответствующего норме, мы проверили с помощью углового преобразования Фишера.

Результаты автоматического расчета

| Группы | Нормальный уровень критичности | Высокая и низкая критичность | Суммы |
|---|---|---|---|
| | Количество испытуемых | Количество испытуемых | |
| Группа 1 | 3 (43%) | 4 (77%) | 7 (100%) |
| Группа 2 | 7 (64%) | 4 (36%) | 11 (100%) |

| Группы | Нормальный уровень критичности | Высокая и низкая критичность | Суммы |
|---|---|---|---|
| | Количество испытуемых | Количество испытуемых | |
| Группа 1 | 3 (43%) | 4 (77%) | 7 (100%) |
| Группа 3 | 10 (63%) | 6 (37%) | 16 (100%) |

Результаты сравнения диагностических данных групп 1 и 2: $\varphi^*_{эмп}$ = 0.865. Полученное эмпирическое значение φ* находится в зоне незначимости.

Результаты сравнения диагностических данных групп 1 и 3: $\varphi^*_{эмп}$ = 0.872. Полученное эмпирическое значение φ* находится в зоне незначимости.

С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена мы проверили связь между диагностическими значениями социально-перцептивной установки и критичности. Полученный результат: $r_s$ = 0.351 указывает на статистически значимую связь между этими показателями.

Критические значения для N = 34

| N | p | |
|---|---|---|
| | 0.05 | 0.01 |
| 34 | 0.34 | 0.44 |

На основе полученных данных мы можем сделать вывод о том, что низкая критичность в отношении оценки собственной личности коррелирует с высокой критичностью в отношении других людей. Испытуемым с позитивной и нейтральной социально-перцептивной установкой свойственны нормальный и высокий уровни критичности.

Перейдем к результатам диагностики по методике МИС С.Р. Пантилеева. Эта методика предназначена для выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных его компонентов - закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самоценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения. В проведенном нами исследовании анализировались диагностические данные по показателям саморуководства и самопривязанности.

Максимальное количество баллов по шкале саморуководства равно12, по шкале самообвинения равно 10. Полученные «сырые» баллы были переведены в стены. Индивидуальные диагностические значения

представлены в табл. 4 и 5 Приложения. Ниже приведены средние групповые значения по исследуемым компонентам самосознания.

Таблица 4

Результаты диагностики компонентов самоотношения (ср. знач.)

| Группы | Саморуководство | Самопривязанность |
|---|---|---|
| Группа 1 | 7.29 | 7.14 |
| Группа 2 | 7.73 | 5.45 |
| Группа 3 | 8.44 | 5.25 |

Достоверность различий по показателю саморуководства в исследуемых группах была проверена с помощью критерия Краскела-Уоллиса. Применение метода математической статистики не выявило статистически значимых различий в трех исследуемых группах: $h_{эмп.} = 4.85289$ ($p = 0.08835$).

Однако попарное сравнение групп и применение метода Т-критерия Стьюдента выявило достоверные различия по этому показателю между группами 1 и 3, т.е. у испытуемых с негативной социально-перцептивной установкой и испытуемых с нейтральной социально-перцептивной установкой различия по показателю саморуководства достигают уровня диагностической значимости.

| Группы | Ср. зн. | $T_{эмп.}$ | Группы | Ср. зн. | $T_{эмп.}$ | Группы | Ср. зн. | $T_{эмп.}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 7.29 | 0.7 | 2 | 7.73 | 1.7 | 1 | 7.29 | 2.3 |
| 2 | 7.73 | | 3 | 8.44 | | 3 | 8.44 | |

Критические значения для групп 1 и 2

| $t_{Кр}$ | |
|---|---|
| $p \leq 0.05$ | $p \leq 0.01$ |
| 2.12 | 2.92 |

Критические значения для групп 2 и 3

| $t_{Кр}$ | |
|---|---|
| $p \leq 0.05$ | $p \leq 0.01$ |
| 2.06 | 2.79 |

Критические значения для групп 2 и 3

| $t_{Kp}$ | |
|---|---|
| p≤0.05 | p≤0.01 |
| 2.08 | 2.83 |

Такой компонент самоотношения, как «саморуководство» отражает доминирование либо собственного «Я», либо внешних обстоятельств при оценке источников собственной активности, результатов и достижений, а также источников развития собственной личности. Показатель саморуководства отражает представление о том, что основным источником активности и результатов, касающихся деятельности, так и собственной личности субъекта, является он сам.

Наиболее высокие значения по шкале «саморуководство» у испытуемых с нейтральной социально-перцептивной установкой. Им свойственно переживание собственного «Я» как внутреннего стержня, организующего их личность и жизнедеятельность. Они чувствуют обоснованность и последовательность своих внутренних побуждений и целей.

Для испытуемых с негативной социально-перцептивной установкой характерно переживание подвластности собственного «Я» влияниям обстоятельств. Для них характерно отсутствие тенденции поиска причины поступков и результатов в самих себе, плохая саморегуляция, размытый фокус «Я». Предварительно можно предположить преобладание внешнего локуса контроля у этой части испытуемых.

Отметим, что во всех группах средние диагностические значения превышают низкий уровень развития саморуководства. Для большинства испытуемых характерны средние значения по этой шкале.

По показателю самопривязанности достоверные различия обнаружены между 1 и 2 и между 1 и 3 группами.

| Группы | Ср. зн. | $T_{эмп.}$ | Группы | Ср. зн. | $T_{эмп.}$ | Группы | Ср. зн. | $T_{эмп.}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 7.14 | 3.8 | 2 | 5.45 | 0.5 | 1 | 7.14 | 4.5 |
| 2 | 5.45 | | 3 | 5.25 | | 3 | 5.25 | |

Диагностические показатели по шкале «самопривязанность» отражают степень желания изменяться, развиваться. Высокие значения свидетельствуют о ригидности Я-концепции, об ощущении самодостаточности, возможно и о низкой требовательности к себе. Помехой для самораскрытия может быть восприятие окружающего мира как угрожающего самооценке, на что указывает и автор методики.

Как показывают данные табл. 4, наиболее высокие значения по шкале «самопривязанность» у испытуемых с негативным типом социально-перцептивных установок. Для испытуемых второй и третьей групп в большей мере характерны средние значения по этой шкале.

Средние значения указывают на избирательность отношения к своим личностным свойствам, открытость новому опыту познания себя и готовность к изменению некоторых своих качеств.

Низкие значения отражают высокую готовность развивать и совершенствовать собственное «Я».

С помощью метода математической статистики Краскела-Уоллиса мы проверили значимость различий по показателю «самопривязанность». Полученные результат: $h_{эмп.} = 12.14179$ ($p = 0.00231$) указывает на статистически значимые различия по этому показателю.

Для проверки связи социально-перцептивных установок с показателями саморуководства и самопривязанности мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результат: $r_s = 0.122$ указывает на отсутствие статистически значимой связи между типом социально-перцептивных установок и показателем саморуководства.

Результат: $r_s = 0.136$ указывает на отсутствие статистически значимой связи между типом социально-перцептивных установок и показателем самопривязанности.

Таким образом, статистически значимой связи показателей социально-перцептивной установки с такими показателями самоотношения, как саморуководство и самопривязанность, установлено не было. Однако обнаружены статистически значимые различия между группами с разными социально-перцептивными установками по показателю самопривязанности. Испытуемым с негативными социально-перцептивными установками в большей мере свойственны высокие показатели самопривязанности, что свидетельствует о ригидности их Я-концепции, низкой требовательности к себе. Причиной высоких показателей самопривязанности может быть восприятие окружающего мира как угрожающего самооценке.

И, в заключение, обратимся к результатам диагностики локуса контроля. Для анализа диагностических данных нами были выбрана только шкала интернальности в области межличностных отношений.

Таблица 5

Результаты диагностики локуса контроля
(ср. значения)

| Показатели локуса контроля в области межличностных отношений | | |
|---|---|---|
| Группа 1 | Группа 2 | Группа 3 |
| 4.71 | 7.64 | 7.31 |

Различия между группами по показателю локуса контроля в области межличностных отношений были проверены с помощью метода математической статистики Т-критерий Стьюдента.

Попарное сравнение групп и применение метода Т-критерия Стьюдента выявило достоверные различия по этому показателю между группами 1 и 2 и группами 1 и 3.

| Группы | Ср. зн. | $T_{эмп.}$ | Группы | Ср. зн. | $T_{эмп.}$ | Группы | Ср. зн. | $T_{эмп.}$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 4.71 | 4.4 | 2 | 7.64 | 0.7 | 1 | 4.71 | 4.3 |
| 2 | 7.64 | | 3 | 7.31 | | 3 | 7.31 | |

Высокий показатель в области интернальности в сфере межличностных отношений свидетельствует об уверенности человека в своей способности контролировать отношения с другими людьми, как формальные, так и неформальные. Он ориентирован на отношения уважения и симпатии. Низкие значения по этому показателю указывает на недостаточную способность человека формировать свой круг общения. Сложившиеся у него отношения, образовавшийся круг общения он считает результатом активности партнеров.

Полученные диагностические данные указывают на то, что испытуемые с позитивной и нейтральной социально-перцептивной установкой считают себя ответственными за построение межличностных отношений с окружающими. У испытуемых этих двух групп показатели интернальности в сфере межличностных отношений примерно одинаковы.

У испытуемых с негативной социально-перцептивной установкой уровень ответственности в области межличностных значительно ниже. Они менее ориентированы на отношения уважения и симпатии.

Проведенная нами диагностика показала, что студенты с разными типами социально-перцептивных установок различаются по таким личностным характеристикам, как уровень самооценки и критичности, уровень субъективного контроля в области межличностных отношений, а также по таким показателям самоотношения как саморуководство и самопривязанность.

Проверка наличия связи между диагностическими значениями социально-перцептивных установок и исследуемыми характеристиками личности, показала, что такая связь существует внутри групп.

Применение коэффициента ранговой корреляции при соотнесении диагностических показателей социально-перцептивной установки и исследуемых характеристик личности обнаружило связь только между типом социальной перцепции и уровнем критичности. Вместе с тем, попарное сравнение групп по каждой из исследуемых личностных характеристик указывает на наличие диагностически значимых различий. Такая

диагностическая картина указывает на необходимость установления наличия/отсутствия связи между типом социально-перцептивной установки и определенной характеристики личности внутри каждой из групп. Этому был посвящен заключительный этап нашего исследования.

С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена мы проверили наличие связи показателей социальной перцепции с такими характеристиками личности, как самооценка, уровень критичности, интернальность в сфере межличностных отношений и такими показателями самоотношения, как саморуководство и самопривязанность.

| Группы | Характеристики личности | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Самооценка | Критичность | Саморуко водство | Самопривя занность | Интернальность в сфере межлич-ных отношений |
| 1 | 0.554 | 0.652 | **0.786** | 0.304 | **0.929** |
| 2 | 0.361 | -0.243 | 0.32 | 0.28 | **0.964** |
| 3 | 0.423 | -0.232 | 0.308 | -0.313 | **0.889** |

Критические значения для N = 7 (Группа 1)

| N | p | |
|---|---|---|
| | 0.05 | 0.01 |
| 7 | 0.78 | 0.94 |

Критические значения для N = 11 (группа 2)

| N | p | |
|---|---|---|
| | 0.05 | 0.01 |
| 11 | 0.61 | 0.76 |

Критические значения для N = 16

| N | p | |
|---|---|---|
| | 0.05 | 0.01 |
| 16 | 0.5 | 0.64 |

Полученные данные указывают на то, что внутри каждой из групп существует статистически значимая связь показателей социальной перцепции

с показателями интернальности в области межличностных отношений. Это означает, что принятие на себя ответственности за характер, качество отношений с другими усиливает позицию принятия другого человека, доверия к людям, ориентацию на положительные свойства и качества характера окружающих и поддержание конструктивных отношений с ними, снижает ожидание негативного отношения к себе, уменьшает подозрительность и враждебность.

**Выводы**

Проведенное исследование было направлено на изучение связи личностных характеристик студентов с их социально-перцептивными установками.

В исследовании приняли участие 37 человек – студенты 2-4 курсов разных направлений подготовки ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». Выборку составили студенты как очной, так и заочной форм обучения.

В ходе исследования были использованы такие психодиагностические методики, как:

- методика оценки социально-перцептивной установки личности Т.Д. Дубовицкой;

- методика изучения уровня самооценки и уровня критичности С.А. Будасси;

- методика по исследованию разных аспектов самоотношения С.Р. Пантилеева;

- методика диагностики уровня субъективного контроля Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда.

Для математико-статистической обработки диагностических данных были использованы коэффициент ранговой корреляции Спирмена, критерий Краскела-Уоллиса и угловое преобразование Фишера.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. Типы социально-перцептивной установки в исследуемой группе распределились следующим образом:

- негативная -21%;

- позитивная - 32%;

- нейтральная - 47%.

2. Диагностика самооценки показала преобладание адекватного уровня самооценки (68%) в целом по выборке. Завышенная самооценка продиагностирована у 15% испытуемых, заниженная – у 17%.

Адекватная самооценка значимо чаще проявляется у испытуемых с позитивной и нейтральной социально-перцептивной установкой. В группе испытуемых с негативной социально-перцептивной установкой адекватная самооценка продиагностирована менее чем у трети респондентов. У 71% испытуемых этой группы самооценка неадекватная с тенденцией как к занижению (28,5%), так и к завышению (43%).

Установлены статистически значимые различия по показателю самооценки между группой испытуемых с негативной социально-перцептивной установкой и группой испытуемых с нейтральной социально-перцептивной установкой.

Не выявлено статистически значимой корреляция между показателями социально-перцептивной установки и общим показателем самооценки. При этом установлена связь адекватной самооценки с позитивной и нейтральной социально-перцептивной установкой.

3. В целом по выборке наибольшее значение у показателя критичности, соответствующего норме (59%). Высокий уровень критичности обнаружен более чем у четверти испытуемых исследуемой выборки (26%). Низкий уровень критичности продиагностирован у 15% испытуемых. Более всего низкий уровень критичности свойственен испытуемым с негативными социально-перцептивными установками (57%).

Установлена статистически значимая связь между диагностическими значениями социально-перцептивной установки и уровнем критичности. Низкая критичность коррелирует с негативной социально-перцептивной установкой. Испытуемым с позитивной и нейтральной социально-перцептивной установкой свойственны нормальный и высокий уровни критичности.

4. По шкале «саморуководство» наиболее высокие значения у испытуемых с нейтральной социально-перцептивной установкой. Выявлены достоверные различия по показателю саморуководства между группами испытуемых с негативной социально-перцептивной установкой и испытуемых с нейтральной социально-перцептивной установкой.

По шкале «самопривязанность» наиболее высокие значения у испытуемых с негативным типом социально-перцептивных установок. Для испытуемых второй и третьей групп в большей мере характерны средние значения по этой шкале.

Статистически значимой связи показателей социально-перцептивной установки с такими показателями самоотношения, как саморуководство и самопривязанность, в целом по выборке установлено не было. Однако обнаружены статистически значимые различия между группами с разными социально-перцептивными установками по показателю самопривязанности. Испытуемым с негативными социально-перцептивными установками в большей мере свойственны высокие показатели самопривязанности.

5. Диагностика интернальности в области межличностных отношений показала, что у испытуемых с позитивной и нейтральной социально-перцептивной установкой этот показатель выше, чем у испытуемых с негативной социально-перцептивной установкой. Было установлено, что внутри каждой из групп существует статистически значимая связь показателей социальной перцепции с показателями интернальности в области межличностных отношений.

Таким образом, проведенная нами диагностика показала, что студенты с разными типами социально-перцептивных установок различаются по таким личностным характеристикам, как уровень самооценки и критичности, уровень субъективного контроля в области межличностных отношений, а также по таким показателям самоотношения как саморуководство и самопривязанность.

В целом по выборке установлена статистически значимая связь показателей социальной перцепции с уровнем критичности. Чем выше требования человека к самому себе, тем в большей степени проявляется принятие другого человека, доверие к нему.

Внутри каждой из групп обнаружена статистически значимая связь показателей социальной перцепции с показателями интернальности в области межличностных отношений. Это означает, что принятие на себя ответственности за характер, качество отношений с другими усиливает позицию принятия другого человека, доверия к людям, снижает ожидание негативного отношения к себе, уменьшает подозрительность и враждебность.

## Заключение

Важной и существенной стороной жизни человека является общение - такая форма активности личности, которая проявляет себя через конкретные отношения между разными людьми, и включает в себя обмен идеями, образами и представлениями, а также восприятие и понимание партнерами друг друга. В общении раскрывается внутренний мир одного человека для другого. Отношения между людьми выстраиваются в зависимости от того, как они воспринимают своих партнеров по общению. Общение является одним из основных способов взаимодействия психических миров людей.

Все процессы межличностной коммуникации обязательно опосредуются системами образов «Я», «Я глазами Другого», «Другой моими глазами», каждый из которых выполняет важную ориентирующую и регулирующую функцию. В том случае, если хотя бы один из названных образов будет искажен или представлен недостаточно адекватно, возникают нарушения в процессах межличностной коммуникации.

Неоднозначная и крайне сложная природа социальной перцепции является причиной, требующей постоянного её изучения, ведь то, как люди воспринимают друг друга, напрямую влияет на атмосферу в социуме, характер отношений между группами и ценностные ориентиры общества. Исследования, посвященные изучению социальной перцепции, позволяют пополнять наши представления о процессуальной стороне восприятия, и способны максимально уточнить его специфику.

Проведенное исследование было направлено на изучение связи личностных характеристик студентов с их социально-перцептивными установками. Исследование проводилось на студенческой выборке.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что студенты с разными типами социально-перцептивных установок различаются по таким личностным характеристикам, как уровень самооценки и критичности, уровень субъективного контроля в области межличностных отношений, а

также по таким показателям самоотношения как саморуководство и самопривязанность.

В целом по выборке установлена статистически значимая связь показателей социальной перцепции с уровнем критичности.

Внутри групп с разными типами социально-перцептивных установок – негативными, позитивными, нейтральными - обнаружена статистически значимая связь показателей социальной перцепции с показателями интернальности в области межличностных отношений.

Полученные диагностические данные могут быть использованы в ходе сопровождения учебно-воспитательного процесса в вузе, а также для разработки программ тренингов личностного развития и коммуникативных тренингов.

## Список используемых источников


1. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б.Г. Ананьев // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы //URL:http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?bookhl=&book=ananyev_izbrannye-trudy_t2_1980
2. Андреева Г.М. Психология социального познания: учеб. пособие. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2005. - 302 с.
3. Бодалев А.А. Личность и общение / А.А. Бодалев. - М.: Международная педагогическая академия, 2002. - 320 с.
4. Буланова-Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 544 с.
5. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. - М.: ИЦ ПКПС, 2004. - 84 с.
6. Возрастная психология. Учебное пособие для вузов.2-е изд. - М.: Академический Проект: Альма Матер, 2005. - 256 с.
7. Волков Б.С. Психология возраста. От младшего школьника до старости. Логические схемы и таблицы. Учебное пособие для вузов // URL: http://psychojournal.ru/books/857-volkov-b-s-psihologiya-vozrasta.html#t20c
8. Деркач А.А. Социальная психология: Учебное пособие для вузов (под ред. Сухова А.Н., Деркача А.А.). Серия: Высшее образование, 2001. – 600 с.
9. Дерманова И.Б., Сидоренко Е.В. Межличностные отношения. - М.: «Речь», 2005. - 40 с.
10. Дроздова Т.В. Исследование динамики личностных новообразований студентов / Т.В. Дроздова // Актуальные проблемы высшего профессионального образования. - Кострома: Изд-во КГСХА, 2005. - С. 141-142.

11. Дубровина И.В. и др. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений /И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 464 с.

12. Кон И.С. Социология личности - М.: «Книга по требованию» 2014. - 383 с. // URL: Режим доступа: https://books.google.ru/books

13. Кондратьев Ю.М. Социальная психология студенчества. - М.: издательство МПСИ, 2006. - 160 с.

14. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб., Питер, 2005 – 940 с.

15. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М.: Сфера, 2006. - 464 с.

16. Лебедчук П.В. Саморегуляция произвольной активности как фактор успешной учебной деятельности студентов // Реалии и перспективы психологической науки и практики в российском обществе / под ред. Р.А. Ахмерова. - Набережные Челны: Институт управления, 2005. - С. 28-31.

17. Любимова Г.Ю. Представление психологов-старшекурсников о своей будущей профессиональной деятельности // Вестник МГУ, Сер. Психология. - 2002, №2. - С. 64-72.

18. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов / А.Г. Маклаков. - СПб.: Питер, 2010. - 593 с.

19. Милорадова Н.Г. Студент в зеркале психологии // Архитектура и строительство России. 1995. № 9. // URL: http://www.pedagogics-book.ru/articles/II-2-2.php

20. Митина Л.М. Единство личностного и профессионального развития как методологический регулятивного проектирования содержания современного образования // Психологические чтения. Человек в условиях социальных изменений. - Уфа, 2007. - С.6.

21. Мозголина Е.Н. Состояние социально-перцептивных навыков детей с нарушением речи // URL: https://www.scienceforum.ru/2015/871/7893

22. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. 10-е изд., перераб. и доп. - М.: 2006. - 608 с.

23. Особенности общения в юношеском возрасте (на примере изучения студенческой молодежи // URL: https://docplayer.ru/50863839-Obshcheniya-v-yunosheskom-vozraste-na-primere-izucheniya-studencheskoy-molodezhi.html

24. Пак Л.Г. Социализация студенческой молодежи в социокультурном контексте / Л.Г. Пак // Соц. гуман. знания. 2008. - №4. С. 163-169.

25. Петровская Л.А. Компетентность в общении - М.: 1989. - 216 с.

26. Психология развития / под ред. Т.Д. Марцинковской. - М.: Издательский центр Академия, 2005. - 528 с.

27. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб.: Питер, 2000. - 624 с.

28. Реан А.А. Психологическое изучение личности. Учеб. пособие. - СПб.: изд. В.А. Михайлова, 1999. - 288 с.

29. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2000. - 720 с.

30. Самооценка. База знаний «Общая психология» // URL: http://psyera.ru/samoocenka-2110.htm

31. Сердюк И.И. Социальная психология. Учебно-методическое пособие. - Краснодар: КубГУ, 2012. - 136 с.

32. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. Книга 2: - М.: Школьная пресса, 2000. - 416 с.

33. Социальная перцепция // URL: Режим доступа: http://opsychology.ru/2008/12/06/socialnayapercepciya/

34. Сухих Е.С. Социально-перцептивный стиль и диспозиции личности как факторы толерантности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 - Краснодар, 2006. - 143 с.

35. Толстых Н.Н. Юношеский возраст. - СПб.:Прайм ЕВРОЗНАК, 2003. - 672 с.

36. Фельдштейн Д.И. Возрастная и педагогическая психология: Избранные психологические труды. - М.: МПСИ, 2012. - 427 с.

37. Хекхаузен Х. Личностные и ситуационные подходы к объяснению поведения // Психология социальных ситуаций. Хрестоматия. / Сост. и общая редакция Н.В. Гришиной. - СПб., 2001. - С. 58-91.

38. Чередниченко Г.А. Российская молодежь в системе образования: от уровня к уровню // Вопросы образования. 2017. № 3. - С. 152-182.

39. Что такое социальная перцепция // URL: http://remixter.ru/otvety-na-voprosy/24694-chto-takoe-socialnaja-percepcija.html

40. Шибутани Т. Социальная психология - / Т. Шибутани. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - 544 с.

41. Шойимова Ш.С. Гендерные различия стилей общения в молодежной среде // URL: https://cyberleninka.ru/article/v/gendernye-razlichiya-stiley-obscheniya-v-molodezhnoy-sfere

**Приложение**

Таблица 1

**Данные диагностики социально-перцептивной установки испытуемых**

| № п/п | Баллы | Уровень доверия, принятия | Вид социально-перцептивной установки |
|---|---|---|---|
| 1 | 15 | средний | нейтральная |
| 2 | 23 | высокий | позитивная |
| 3 | 10 | низкий | негативная |
| 4 | 17 | средний | нейтральная |
| 5 | 24 | высокий | позитивная |
| 6 | 10 | низкий | негативная |
| 7 | 14 | средний | нейтральная |
| 8 | 18 | средний | нейтральная |
| 9 | 22 | высокий | позитивная |
| 10 | 16 | средний | нейтральная |
| 11 | 8 | низкий | негативная |
| 12 | 25 | высокий | позитивная |
| 13 | 19 | средний | нейтральная |
| 14 | 9 | низкий | негативная |
| 15 | 25 | высокий | позитивная |
| 16 | 15 | средний | нейтральная |
| 17 | 18 | средний | нейтральная |
| 18 | 23 | высокий | позитивная |
| 19 | 13 | средний | нейтральная |
| 20 | 17 | средний | нейтральная |
| 21 | 26 | высокий | позитивная |
| 22 | 10 | низкий | негативная |
| 23 | 20 | средний | нейтральная |
| 24 | 22 | высокий | позитивная |
| 25 | 18 | средний | нейтральная |
| 26 | 24 | высокий | позитивная |
| 27 | 19 | средний | нейтральная |
| 28 | 25 | высокий | позитивная |
| 29 | 9 | низкий | негативная |
| 30 | 16 | средний | нейтральная |
| 31 | 8 | низкий | негативная |
| 32 | 14 | средний | нейтральная |
| 33 | 13 | средний | нейтральная |
| 34 | 23 | высокий | позитивная |

Таблица 2

**Данные диагностики уровня самооценки (методика С. Будасси)**

| № испытуемого | Диагностическое значение | Уровень |
|---|---|---|
| **Группа 1 (испытуемые с негативной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 0.6 | адекватная |
| 2 | 0.8 | завышенная |
| 3 | 0.3 | заниженная |
| 4 | 0.8 | завышенная |
| 5 | 0.5 | адекватная |
| 6 | 0.7 | завышенная |
| 7 | 0.2 | заниженная |
| **Группа 2 (испытуемые с позитивной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 0.6 | адекватная |
| 2 | 0.4 | адекватная |
| 3 | 0.5 | адекватная |
| 4 | 0.5 | адекватная |
| 5 | 0.6 | адекватная |
| 6 | 0.3 | заниженная |
| 7 | 0.4 | адекватная |
| 8 | 0.3 | заниженная |
| 9 | 0.5 | адекватная |
| 10 | 0.5 | адекватная |
| 11 | 0.3 | заниженная |
| **Группа 3 (испытуемые с нейтральной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 0.5 | адекватная |
| 2 | 0.6 | адекватная |
| 3 | 0.4 | адекватная |
| 4 | 0.5 | адекватная |
| 5 | 0.6 | адекватная |
| 6 | 0.5 | адекватная |
| 7 | 0.5 | адекватная |
| 8 | 0.6 | адекватная |
| 9 | 0.3 | заниженная |
| 10 | 0.6 | адекватная |
| 11 | 0.8 | завышенная |
| 12 | 0.5 | адекватная |
| 13 | 0.6 | адекватная |
| 14 | 0.6 | адекватная |
| 15 | 0.4 | адекватная |
| 16 | 0.8 | завышенная |

Таблица 3

**Данные диагностики уровня критичности (методика С. Будасси)**

| № испытуемого | Диагностическое значение | Уровень |
|---|---|---|
| **Группа 1 (испытуемые с негативной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 0.4 | средний |
| 2 | 0.3 | низкий |
| 3 | 0.2 | низкий |
| 4 | 0.4 | средний |
| 5 | 0.5 | средний |
| 6 | 0.2 | низкий |
| 7 | 0.3 | низкий |
| **Группа 2 (испытуемые с позитивной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 0.5 | средний |
| 2 | 0.8 | высокий |
| 3 | 0.5 | средний |
| 4 | 0.6 | средний |
| 5 | 0.6 | средний |
| 6 | 0.7 | высокий |
| 7 | 0.5 | средний |
| 8 | 0.8 | высокий |
| 9 | 0.6 | средний |
| 10 | 0.5 | средний |
| 11 | 0.7 | высокий |
| **Группа 3 (испытуемые с нейтральной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 0.6 | средний |
| 2 | 0.5 | средний |
| 3 | 0.4 | высокий |
| 4 | 0.4 | средний |
| 5 | 0.5 | средний |
| 6 | 0.6 | средний |
| 7 | 0.7 | высокий |
| 8 | 0.6 | средний |
| 9 | 0.8 | высокий |
| 10 | 0.7 | высокий |
| 11 | 0.4 | средний |
| 12 | 0.5 | средний |
| 13 | 0.4 | средний |
| 14 | 0.5 | средний |
| 15 | 0.8 | высокий |
| 16 | 0.3 | низкий |

Таблица 4

**Данные диагностики показателя саморуководства (методика С.Р. Пантилеева)**

| № испытуемого | Баллы | Стены |
|---|---|---|
| **Группа 1 (испытуемые с негативной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 9 | 8 |
| 2 | 8 | 7 |
| 3 | 7 | 7 |
| 4 | 9 | 8 |
| 5 | 10 | 9 |
| 6 | 8 | 7 |
| 7 | 5 | 5 |
| **Группа 2 (испытуемые с позитивной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 10 | 9 |
| 2 | 8 | 7 |
| 3 | 9 | 8 |
| 4 | 11 | 10 |
| 5 | 10 | 9 |
| 6 | 6 | 6 |
| 7 | 8 | 7 |
| 8 | 7 | 7 |
| 9 | 8 | 7 |
| 10 | 9 | 8 |
| 11 | 7 | 7 |
| **Группа 3 (испытуемые с нейтральной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 11 | 10 |
| 2 | 9 | 8 |
| 3 | 9 | 8 |
| 4 | 8 | 7 |
| 5 | 10 | 9 |
| 6 | 11 | 10 |
| 7 | 9 | 8 |
| 8 | 10 | 9 |
| 9 | 8 | 7 |
| 10 | 9 | 8 |
| 11 | 10 | 9 |
| 12 | 11 | 10 |
| 13 | 9 | 8 |
| 14 | 7 | 7 |
| 15 | 9 | 8 |
| 16 | 10 | 9 |

Таблица 5

**Данные диагностики показателя самопривязанности (методика С.Р. Пантилеева)**

| № испытуемого | Баллы | Стены |
|---|---|---|
| **Группа 1 (испытуемые с негативной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 8 | 7 |
| 2 | 9 | 8 |
| 3 | 6 | 6 |
| 4 | 9 | 8 |
| 5 | 6 | 6 |
| 6 | 9 | 8 |
| 7 | 7 | 7 |
| **Группа 2 (испытуемые с позитивной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 5 | 5 |
| 2 | 4 | 5 |
| 3 | 4 | 5 |
| 4 | 5 | 5 |
| 5 | 6 | 6 |
| 6 | 3 | 4 |
| 7 | 7 | 7 |
| 8 | 6 | 6 |
| 9 | 5 | 5 |
| 10 | 4 | 5 |
| 11 | 7 | 7 |
| **Группа 3 (испытуемые с нейтральной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 4 | 5 |
| 2 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 5 |
| 5 | 6 | 6 |
| 6 | 3 | 4 |
| 7 | 5 | 5 |
| 8 | 7 | 7 |
| 9 | 6 | 6 |
| 10 | 5 | 5 |
| 11 | 3 | 4 |
| 12 | 4 | 5 |
| 13 | 6 | 6 |
| 14 | 5 | 5 |
| 15 | 4 | 5 |
| 16 | 7 | 7 |

Таблица 6

**Данные диагностики уровня интернальности в области межличностных отношений (методика Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда)**

| № испытуемого | Баллы | Стены |
|---|---|---|
| **Группа 1 (испытуемые с негативной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 1 | 5 |
| 2 | 8 | 8 |
| 3 | -1 | 4 |
| 4 | -1 | 4 |
| 5 | 1 | 5 |
| 6 | 0 | 4 |
| 7 | -3 | 3 |
| **Группа 2 (испытуемые с позитивной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 5 | 7 |
| 2 | 6 | 7 |
| 3 | 2 | 6 |
| 4 | 9 | 9 |
| 5 | 9 | 9 |
| 6 | 5 | 7 |
| 7 | 9 | 9 |
| 8 | 3 | 6 |
| 9 | 7 | 8 |
| 10 | 9 | 9 |
| 11 | 5 | 7 |
| **Группа 3 (испытуемые с нейтральной социально-перцептивной установкой)** | | |
| 1 | 4 | 6 |
| 2 | 6 | 7 |
| 3 | 3 | 6 |
| 4 | 10 | 9 |
| 5 | 8 | 8 |
| 6 | 10 | 9 |
| 7 | 6 | 7 |
| 8 | 9 | 9 |
| 9 | 3 | 6 |
| 10 | 6 | 7 |
| 11 | 9 | 9 |
| 12 | 6 | 7 |
| 13 | 8 | 8 |
| 14 | 5 | 7 |
| 15 | 3 | 6 |
| 16 | 2 | 6 |