

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет Кафедра
педагогики, психологии и «Теория и практика социальной
социальных наук работы»

Направление подготовки: 39.04.02 «Социальная работа»

Магистерская программа: «История, методология и теория социальной
работы»

Форма обучения: очная

МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Гендерные отношения в социальной работе:
историко-философский анализ»**

Студент _____ Лязина Анастасия Валентиновна

Руководитель _____ Викторова Е.В.

Нормоконтролер _____ Викторова Е.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____)

Заведующий кафедрой _____ Лавренова Т.И.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК _____ Нестеренко О.Ю.

Пенза, 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Историко-теоретические основы анализа гендерных отношений в социальной работе.....	6
1.1. Гендер и гендерные отношения: понятия и феномены	6
1.2. Историческая трансформация представлений о гендерных основаниях социальной помощи	17
Глава 2. Социально-философское осмысление исторической трансформации гендерных отношений в социальной работе	25
2.1. Социально-философское понимание гендерных отношений в системе «специалист-клиент»	25
2.2. Социально-философский анализ гендерных отношений в коллективе социальной службы.....	41
Заключение	56
Список литературы	58

Введение

Для современного социально-гуманитарного знания характерен интерес к вопросам гендерных отношений. Актуальность гендерных исследований обусловлена социальным дискомфортом, который возник в результате противопоставления женщин и мужчин, а также замалчиванием ряда мужских и женских проблем, связанных с определенными видами идентичности, общественными стереотипами о мужском и женском предназначении и моделях поведения.

Стандартное деление людей по признаку пола становится все менее значимым. В современном обществе большее внимание уделяется различиям половых практик, сексуальности, идентичности. Изменения гендерной картины мира в различных странах, социально-экономических слоях, социально-демографических группах происходят неравномерно. Однако происходящие в настоящее время гендерные изменения являются глобальными, а их традиции всеобщими и закономерными. Важно отметить, что процесс становления и развития гендерных отношений всегда сложен, неравномерен и противоречив. Это связано с изменениями в экономической, политической, социальной сферах общественной жизни.

Не менее важными являются изменения, связанные с преломлением гендерных стереотипов, отражающих социальную и культурную действительность, а также со структурой гендерных ролей. Стандартные, когда-то одобренные обществом и сформировавшиеся в наборы для каждого пола мужские и женские характеристики становятся альтернативными и взаимодополняющими. На сегодняшний день многие социально значимые черты личности являются гендерно-нейтральными или допускающими существенные индивидуальные и групповые изменения. Так, перемены, происходящие в общественной и культурной жизни, отражаются не только в представлениях общества о физической форме, внешности и критериях

красоты, но и в усложнении взаимоотношений как между представителями мужчин и женщин, так и в социальных группах.

В научной среде наметился переход от исследования женщин и мужчин как представителей биологического пола к исследованию их идентичности. Теперь предметом исследования данной тематики являются гендерные отношения, выявление различий и сходств гендеров, развитие гендеров на протяжении истории развития человечества, гендерные аспекты в профессиональной деятельности. На сегодняшний день существуют различные научные школы и подходы в рамках гендерных исследований (Ф.Л. Джеймс, К. Хорни, К. Уэст, С. Фаррел, Т.С. Баранова, Ю.Е. Алёшина и мн.др.). Все результаты исследований в области гендерных отношений фиксируют тот факт, что гендерные особенности идентификации накладывают отпечаток на положение личности в обществе, её проблемы, личную и профессиональную судьбу.

Необходимо отметить, что на протяжении длительного времени складывалось понимание о необходимости считать мужчин и женщин равными. Вместе с тем большое значение имеет факт необходимости разделения проблем на мужские и женские, что связано со специфическими физиологическими и психологическими чертами представителей разных полов. Это обуславливает оказание социальной помощи с учетом гендерного подхода. Данное противоречие определяет актуальность нашего исследования.

Объект исследования – гендерные отношения в социальной работе.

Предмет исследования – социально-философское понимание исторической трансформации гендерных отношений в социальной работе.

Цель исследования – раскрыть социально-философский смысл исторической трансформации гендерных отношений в социальной работе.

Задачи исследования:

— Дать характеристику гендеру и гендерным отношениям как понятиям и феноменам;

- Рассмотреть историческую динамику представлений о гендерных основаниях социальной помощи;
- Раскрыть социально-философский смысл исторической трансформации гендерных отношений в системе «специалист – клиент»;
- Раскрыть социально-философский смысл гендерных отношений в коллективе социальной службы.

Гипотеза исследования: в рамках социально-философского знания еще не сложилось полное понимание исторической трансформации гендерных отношений в социальной работе.

Теоретическую основу исследования составили основные положения философских (О.А. Воронина, Е. Гапова, И. Кант, Дж. Локк, Л. Тик, М. Уолстонкрафт, А. Усманова, А. Шлегель), социологических (Р. Бейлс, П. Бергер, Г. Гарфинкель, И. Гофман, Р. Коллинз, Т. Лукман, Т. Парсонс), психологических (Х. Айзенк, Р. Баумейстер, К. Соммер, З. Фрейд, М. Цукерман) теорий становления гендерных отношений.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использован комплекс методов теоретического исследования: метод дедукции; анализ и синтез; сравнительный анализ; метод систематизации; метод историзма; метод абстрагирования; метод отнесения к ценности.

Результаты исследования могут быть использованы в процессе теоретической подготовки студентов, обучающихся по специальности «Социальная работа», а также в практической деятельности сотрудников социальных служб.

Структура работы определена логикой решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Историко-теоретические основы анализа гендерных отношений в социальной работе

1.1. Гендер и гендерные отношения: понятия и феномены

В настоящее время большинство социальных и гуманитарных наук включают в свои исследования гендерные вопросы. Однако различные научные сообщества рассматривают понятия «гендер» и «гендерные отношения» в различных аспектах в зависимости от своей специфики. Ключевым понятием «гендер» является в исследованиях гендерологии и феминологии. Впервые как научный и философский дискурс это понятие сформировалось в США в связи с феминистским анализом современного общества, обсуждения дискриминационного положения женщин.

На протяжении длительного времени исследователи не разграничивали понятия «гендер» и «пол». Впервые эти понятия были разделены в 1968 году психологом Робертом Столлером, а первой серьезной работой, где зафиксировано разграничение понятий «пол» и «гендер», считается работа американского антрополога Гейл Рубин «Торговля женщинами».

Понятие «пол» включает в себя биологическую определенность индивида, которая возникает из первичных и вторичных половых признаков, тип сексуальности и половую идентичность. Отечественные и зарубежные толковые словари предлагают следующее определение пола. Пол – это «физиологические, функциональные и психологические различия, которые делят людей на мужчин и женщин» [29, с.86].

Основное отличие гендера от пола заключается в том, что гендер – это определенность человека, которая возникает вследствие социокультурного наполнения полового диморфизма. Таким образом, термин «пол» применяется при обозначении мужчин и женщин, а «гендер» при осмыслении таких категорий, как «мужественность» и «женственность».

Понятие «гендер» является комплексным и включает в себя определенные элементы. В первую очередь это полоролевые стереотипы и полоролевые нормы. Полоролевые стереотипы — это представление большинства людей о распределении прав и обязанностей индивидов в социальной среде с учетом как физиологических различий, так и социокультурной дифференциации сфер маскулинности и феминности. Полоролевые нормы — это правила (нормы, стандарты) выполнения социальных ролей во всех сферах общественной жизни, которые сформировались в обществе и предъявляются к индивиду.

Осознание своей связи с социокультурными феноменами мужественности и женственности подразумевает термин «гендерная идентичность». Исследователь С. Ушакин характеризует «гендерную идентичность» как «отражение не столько роли общества в определении (половых) параметров индивида, сколько способность (или неспособность) индивида ограничить себя рамками моделей, предложенных ему для самоидентификации» [6, с. 205]. Гендерная идентичность определяется представлениями людей о своем социокультурном поле, т. е. чувствуют ли они себя в соответствии со своим биологическим полом. Самоидентификация — это не только определение половой идентичности индивида, но и сознательный, влекущий за собой ряд последствий акт выявления и утверждения своего места в системе гендерных отношений. Некоторые исследователи используют понятие «множественной идентичности» с целью акцентировать внимание на моменте определенной свободы человека в выборе подходящей модели гендерного поведения.

Понятие «гендерная идентичность» является составной частью понятия «гендерного самосознания». Гендерное самосознание представляет собой систему, элементами которой выступают: гендерная идентичность, представления личности о её соответствии моделям феминности и маскулинности, оценка подобного соответствия и желание, и готовность совершать действия в рамках выбранной модели гендерного поведения [12].

Исследователи представляют гендерное самосознание как систему, состоящую из различных структурных компонентов. Рассмотрим эти компоненты подробнее:

- когнитивный компонент содержит представления индивида о соответствии с определенной моделью маскулинности или феминности;
- эмоциональный компонент включает оценку личности соответствия или несоответствия своего представления гендерной модели;
- волевой компонент обозначает стремление индивида действовать в соответствии с сложившимися в определенном обществе моделями гендерного поведения;
- статистический и динамический компоненты гендерного самоопределения от понимания своего состояния до начала действий (возможного гендерного перехода).

Гендерное самосознание проявляется в двух формах: феминность и маскулинность. Важность данных форм заключается в осмыслении принадлежности личности к конкретному гендерному типу, в конструировании гендерной идеологии и в проектировании ее в многообразных видах личной, профессиональной и социальной деятельности [29, с. 101]. Гендерное самосознание приводит к появлению и развитию гендерной идеологии. Гендерная идеология включает в себя совокупность идей, которые обосновывают гендерные различия и гендерную стратификацию в определенном обществе. Наиболее полное гендерное представление в идеологическом плане сложилось в теории феминизма.

Гендерные отношения, а соответственно их модели, рассматриваются в рамках представлений о вышеперечисленных компонентах. Так, в современной науке существует большое количество моделей гендерных отношений, каждая из которых по-своему определяет понятие «гендер». Особенно продуктивными, с точки зрения разработки моделей гендерных отношений, являются психологические и социологические теории.

Среди психологических моделей гендерных отношений в качестве основных выступают следующие модели:

1) Биполярная модель заключается в том, что адекватная психологическая адаптированность возможна лишь в том случае, когда у мужчин преобладают маскулинные черты, а у женщин – феминные. Остальные соотношения считаются девиацией;

2) Маскулинная модель предполагает прямую обусловленность высокого уровня психологической адаптации индивидуумов большим количеством маскулинных черт. Следует отметить, однако, что данные последних исследований подтверждают факт более успешной социальной адаптированности фемининных индивидов. При этом подобные данные не опровергают маскулинную модель, но лишь обнаруживают ее способность к зеркальному проявлению в разных социокультурных условиях;

3) Андрогинная модель. Данная модель предполагает, что личность, соединяющая в себе маскулинные и феминные черты, независимо от пола, является наиболее гармоничной и выступает неким стандартом психического здоровья в обществе.

Отметим, что среди представленных психологических моделей гендерных отношений наиболее актуальной является андрогинная модель. Это связано с тем, что именно она подразумевает максимально продуктивное использование человеком имеющихся у него социально-психологических и иных инструментов в зависимости от требований ситуации. Человек, имеющий маскулинные и феминные характеристики, обладает большей гибкостью в рамках полоролевого поведения, чем носители только маскулинных или только феминных черт.

В массиве социологических моделей гендерных отношений основными принято считать модели, предложенные в рамках следующих теорий:

1) Теория половых ролей (Т. Парсонс, Р. Бейлс). Модель базируется на идее о позитивной функции разделения половых ролей. Согласно данной точке зрения, посредством подобного разделения (помимо других

механизмов) осуществляется социализация детей и регулирование сексуальных связей. В современной семье супруги должны выполнять две определенные им обществом роли: мужчины должны обеспечивать выполнение инструментальной роли (работа, обеспечение семьи денежными средствами), а женщинам, в свою очередь, экспрессивная роль (забота о детях и улаживание споров). Однако исследователи в рамках данной модели допускают возможность перераспределения семейных обязанностей, но оценивают это как патологию;

2) Теория конфликта. В соответствии с данной теорией подчинение женщин мужчинам обосновывает тот факт, что мужчины всегда физически сильнее женщин и подчиняли их своей воли с применением насилия. Так, основная идея Р. Коллинза как основного представителя теории конфликта заключается в том, что степень зависимости женщины от мужчины формируется двумя факторами: материальной зависимостью и стоимостью женщины в качестве объекта собственности [11]. Исследователи подчеркивают, что тенденция к возрастанию экономической самостоятельности женщин от мужчин приводит к тому, что сексуальные связи уже не связаны с браком. Между мужчинами и женщинами на первоначальном этапе знакомства заключается краткосрочный договор, в основу которого положено достижение обоюдной выгоды от союза. В связи с этим обеспеченные в экономическом плане женщины имеют возможность претендовать на выбор более привлекательного партнера. Тогда как в патриархальном обществе в определенном смысле все женщины являются жертвами насилия. Это связано с тем, что даже те женщины, которые не были подвержены насилию, оставались под впечатлением вызванных этим страхов, их угнетала необходимость постоянно быть более осторожнее, чем мужчины, в своей повседневной жизни. Многие женщины боялись выходить ночью в одиночку даже на многолюдную улицу и чувствовали себя в безопасности только в собственном доме.

В рамках модели теории конфликта раскрывается понятие проституции. Многие исследователи, изучающие проституцию как социальный феномен, считают, что его основополагающими элементами являются: насилие, страх и материальная зависимость. Современное представление о мужчине и женщине как собственности, имеющей материальную ценность, способствуют занятию проституцией. Так, под проституцией понимается оказание сексуальных услуг за денежное вознаграждение. Приверженцы данной модели считают, что в основу женской проституции заложено физическое подавление женщины и ее материальная зависимость. Тогда как в мужской основополагающим элементом становится ценность мужчины как товара. Важно отметить, что в официальной статистике мужская проституция замалчивается, тогда как женская обозначена в конкретных цифрах.

3) Марксистская модель. Для представителей данной модели гендерные различия являются отражением классовых различий. В своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельс делает акцент на том факте, что частная собственность сформировала моногамию в связи с потребностью в прямых наследниках. Ф. Энгельс, полагаясь на исследования Л. Моргана, предложил применять эволюционно-материалистический подход в изучении гендерных отношений. Так, изначально, в патриархальном обществе, при появлении и развитии института семьи и брака женщина стала одной из форм «частной собственности» мужчины. По мнению К. Маркса и Ф. Энгельса, женщина перестает быть рабыней мужчины в том случае, если классовое деление общества будет преодолено. Положительной стороной марксистской модели является мнение о значимости освобождения женщин от социального и экономического неравенства, минимизации дискриминаций по признаку пола, а также решение проблемы двойной занятости женщины (работа и быт).

4) Теория неомарксизма. Одним из ярких представителей данной теории считается Х. Хартман. В своих трудах он рассматривает гендерные отношения в совокупности со сложными связями между капитализмом, патриархатом и экономической структурой. В своих работах он обращал внимание на то, что женщины, выполняя одну и ту же работу с мужчинами, получают меньшее денежное вознаграждение. Низкий заработок не дает женщине самореализовываться, тем самым побуждает её к замужеству. Однако замужней женщине необходимо вести домашнее хозяйство, воспитывать детей, а также выполнять трудовую функцию на производстве. Зачастую выполнение домашних обязанностей ставит женщин в невыгодные условия на рынке труда, поэтому многие женщины не имеют возможности полноценно осуществлять профессиональную деятельность, тем самым, не реализуя себя как полноценную личность в общественной жизни.

На сегодняшний день исследователи обращают внимание на следующие основные теории становления гендерных отношений: теория социального конструирования гендера, гендер как стратификационная категория и гендер как культурная метафора.

1) Теория социального конструирования гендера. Данная теория возникла в противовес мнению, что различия между мужчинами и женщинами биологически обусловлены. В ее основу легли три теории. Рассмотрим их подробнее. Прежде всего, в концепции П. Бергера и Т. Лукмана зафиксировано, что социальная реальность может быть объективной и субъективной одновременно. С одной стороны, она объективна, потому что она независима от индивида, с другой — субъективна, потому что находится под постоянным воздействием со стороны членов общества. Вторым источником является теория половых ролей Т. Парсонса и Р. Бейлса, о которой уже шла речь выше. Последней теорией считается теория драматургического интеракционизма И. Гофмана и этнометодология Г. Гарфинкеля, которая позволила расширить горизонты научного познания и продвинуться вперед в понимании формирования

гендерных отношений. В соответствии с данной теорией гендерные отношения — это результат социального взаимодействия людей. Таким образом, гендер понимается как достигаемый статус, конструируемый социально-культурными, психологическими, социально-экономическими средствами, а не предписанный. В рамках данной теории впервые поднимается вопрос о существовании биологического и социального пола, где последний формируется в процессе социального взаимодействия [16, с. 205].

Теория драматургического интеракционизма и этнометодологии является наиболее актуальной среди социологических теорий, в рамках которых разработаны модели гендерных отношений, так как в ней разграничиваются понятия «пол» и «гендер», гендер рассматривается в качестве определённого статуса, достигаемого в процессе социальной жизни индивида. Представители теории социального конструирования гендера первыми выявили, что различие пола от гендера в том, что пол определяется при рождении, а гендер приобретается в процессе социальных взаимодействий личности. Исходя из выше обозначенного теоретического подхода тезис Симоны де Бовуар: «Женщиной не рождаются, женщиной становятся» приобретает иное, философское значение.

2) Теория гендера как стратификационной категории рассматривает гендер как сеть, как структуру и как процесс. По мнению представителей теории гендер вступает в качестве критерия дифференциации социальных отношений на уровне с демографическими показателями. В рамках данной модели следует рассмотреть гендерно-стратифицированную систему общества, где наряду со стандартными факторами деления общества обозначаются следующие сочетания: гендер-класс, гендер-статус, гендер-раса, гендер-этнос и т. д. Изучение гендера как стратификационной категории включает в себя анализ власти и доминирования, который принят обществом через гендерные отношения.

3) Теория гендера как культурная метафора. Представители данной теории рассматривают гендер как проявление культурного содержания. Данный факт имеет следующее обоснование. Мужское и женское принято понимать в качестве элементов культурно-символических рядов на онтологическом и гносеологическом уровнях. Например: «мужское — рациональное — духовное — божественное —... культурное»; «женское — чувственное — телесное — греховное —... — природное» [18, с. 59]. В рассматриваемой нами теории проявляются необъяснимые ценностные ориентации, установки и стереотипы, связанные с ними. Так, все что, определяется как «мужское» или сопричастно к нему, оценивается обществом как позитивное, значимое и доминирующее, а «женское» — негативным, вторичным и подчиняемым.

В основе концепции гендера как социального конструкта заложена теория деконструкции Ж. Дерриды. Термин «деконструкция» определяется как процесс изучения метафор, анализ их скрытой логики, противостояние понятий (мужчина — женщина, субъект — объект, культура — природа и т.д.). Здесь главную роль играет не просто отражение природной реальности, а понимание и объяснение сути феноменов. В своих работах Ж. Деррида уделяет особое внимание идее о том, что в такой оппозиции одна сторона всегда должна быть подчинена другой, именно поэтому существование чистых различий без доминации невозможно.

Наибольшее влияние теории Ж. Дерриды отмечено в трудах французского постмодернистского феминизма, представителями которых являются Л. Ирригарэй, Х. Сису [11]. Важно отметить, что британская и американская теории феминизма практически не взяли эту теорию в свою теоретическую основу. При этом следует отметить, что, если во французском феминизме анализ категории гендера через деконструкцию носит скорее экзистенциальный и метафизический характер, то в американском феминизме категория гендера скорее выполняет социальную и методологическую функции.

Конструирование категории гендера как аналитического инструмента расширило горизонты для исследования общества и культуры в целом. Стираются границы между мужским и женским, утрачивается значимость биологических характеристик. Акцент переносится с критики в адрес мужчин и женщин на раскрытие их внутренних ресурсов. Теперь пол становится культурной метафорой, которая, как отмечает Э. Фи, «... передает отношение между духом и природой. Дух — мужчина, природа — женщина, а познание возникло как некий агрессивный акт обладания; пассивная природа подвергается вопрошанию, раскрытию, человек проникает в ее глубины и подчиняет себе. Приравнивание человека к познающему духу в его мужском воплощении, а природы — к женщине с ее подчиненным положением было и остается непрерывной темой западной культуры». Таким образом, представители теории гендера как культурной метафоры считают, что метафора пола выполняет роль культурно-формирующего фактора, а гендерная асимметрия является одним из основных факторов формирования традиционной культуры.

Учитывая теорию гендера как наиболее актуальную в современном научном знании стратификационную категорию, можно обобщить и существующие в настоящее время многочисленные трактовки понятия «гендер». Гендер — это достигаемый статус, сложившийся под воздействием психологических, культурных и социальных факторов. Также гендер определяется как система межличностного взаимодействия, с помощью которой создается, утверждается, подтверждается и воспроизводится представление о мужском и женском как базовых категориях социального и общественного порядка.

В большинстве гендерных исследований обозначается идея уровневого характера гендерных отношений, а также неравенства в ролевом поведении и статусных позициях мужчин и женщин как основных показателей, раскрывающих специфику реальных поведенческих практик в общественном поведении.

В заключение отметим, что с развитием общества трансформируется понимание гендерных отношений. Понимание гендера выходит за пределы пола и рассматривается как личная определенность человека, возникающая как следствие социокультурного наполнения полового диморфизма. В социально-философском знании активно делается упор на том, что у различных гендеров возникают проблемы с учетом их особенностей, которые необходимо решать в индивидуальном порядке.

1.2. Историческая трансформация представлений о гендерных основаниях социальной помощи

В последней трети 20 – в начале 21 века понятие «гендер» становится основной категорией гендерных исследований как междисциплинарной области научного знания. В связи с этим рассматриваемое нами понятие является многоаспектным, развивающимся в своем содержании и интерпретируются исследователями по-разному. Исследование гендера и гендерных отношений в настоящее время становятся составной частью большинства социальных и гуманитарных наук. Несмотря на то, что степень включения гендерной тематики в различных науках неодинакова, категория гендера является инструментом научного познания всех сфер современного общества. Однако акцент в исследованиях делается, прежде всего, на изучение социальной сферы.

Социальная работа, как неотъемлемая часть социальной сферы, творчески заимствуют методологические предпосылки из философских, психологических и социологических знаний. Из этого следует, что тема социальных связей, отношений между обществом, группой и индивидом, с учетом гендерных аспектов, является основной в современном социологическом знании, а также выступает в качестве основной проблемы в теории и практике социальной работы. Гендерный подход в рамках теории социальной работы, в свою очередь, позволяет объективно изучать содержание и функции общественных отношений во всех сферах жизнедеятельности людей. В соответствии с данным фактом при изучении гендера как феномена важное значение имеют различия в экономическом и социокультурном положении. Объектами и субъектами общественной жизни всегда выступают представители гендеров, которые имеют дифференцированные статусные позиции в общественных и частных сферах.

Так, в современном научном знании определено, что гендерные отношения могут проявляться на разных уровнях и в различных сферах. Гендерные отношения зависят от специфики уровня, на котором они выступают в качестве субъекта. Подразумевают следующее:

- микроуровень: отдельные индивиды (представители гендеров);
- мезоуровень: отдельные группы гендеров;
- макроуровень: представительные гендерные группы, с одной стороны, государство – с другой.

Следовательно, любые изменения форм и содержания гендерных отношений на вышеперечисленных уровнях влекут за собой изменения в социальной жизни общества. Так, советский и российский ученый Г.Г. Силласте в своих работах делает акцент на необходимости изучения двух основных взаимодополняющих вопросов [15]:

- 1) вопрос об исторических предпосылках, становлении и развитии гендерных отношений;
- 2) особенности социокультурных исследований и формирования эмпирической базы исследования гендерных отношениях как инструмента познания социальной действительности.

Изучение отечественного и зарубежного опыта исследований общества в рамках различных аспектах предполагает применение ряда методов. Эти методы можно классифицировать по двум основаниям:

- общие методы (исторический, системного анализа, сравнения и др.);
- частные методы (анализ документов).

В рамках темы нашего исследования исторический метод позволяет сравнить процесс становления и развития гендерных отношений в России и за рубежом, как зарождалась и развивалась профессиональная социальная работа с учетом гендерного аспекта. Сравнительный метод в данном исследовании позволит изучить представителей различных гендеров и их

взаимоотношения в разрезе социально-экономического и общественно-политического развития того или иного общества.

Системный метод помогает рассмотреть отечественный и зарубежный опыт становления и развития гендерных отношений как целостную систему, которая включает в себя все, рассмотренные выше, компоненты гендера. Также в данном случае необходимо применение сравнительного анализа для изучения как системы гендерных отношений в целом, так и отдельных компонентов. Важно отметить, что совмещение подходов в изучении сложного и неоднозначного объекта естественно и неизбежно.

Так, большинство личных и социальных проблем, с которыми сталкиваются представители различных гендеров на протяжении развития человечества могут являться следствием патриархальных социальных отношений. К таким проблемам исследователи относят следующие: бедность, наркомания, вопросы охраны детства, безработица, жилищные или молодежные проблемы, проблемы престарелых, одиноких матерей, многодетных семей или семей с инвалидами. В возникновении и решении вышеперечисленных проблем существенное значение имеет фактор пола и гендера. Данный факт приводит к усилению социальной дискриминации, которая связана с демографическими характеристиками. Зарубежные исследователи продвигают идею, смысл которой заключается в том, что дискриминация по половому признаку является следствием неравного участия представителей полов в структурах власти, и в этом смысле женщины ущемлены в правах больше, чем мужчины. Далее рассмотрим основные предпосылки становления и развития социальной работы с учетом гендерного аспекта.

Английский исследователь жизни аборигенов Австралии Ф. Роуз в своих работах отмечает: «Когда мужчина приносил крупное животное, его готовили и делили между всеми членами производственной группы, которая могла состоять из нескольких семей, таким образом, мясную пищу получал более широкий круг родственников» [19, с. 25]. Следовательно, на

протяжении длительного времени мужчины являлся основным добытчиком, его главная функция – обеспечить семью, общину. Женщина в данной ситуации выполняет роль «хранительницы очага», заботится о детях, пожилых и инвалидах. На протяжении длительного времени человечество использовала данную модель поведения членов семьи – разделение обязанностей на мужские и женские. В таких малых группах возможно перераспределение обязанностей, однако рассматривалась остальными как патология. В соответствии с данным фактом общество формировало институт поддержки людей в пределах своего родового общинного пространства. Основными нуждающимися на данном этапе являются дети-сироты, инвалиды, вдовы и пожилые люди.

С развитием общества и осознания того, что женщина без мужчины не прокормит семью самостоятельно, начинается новый этап гендерных отношений. В данном случае женщина рассматривается как собственность, подлежащая мужчине вследствие ее материальной зависимости. Однако, вскоре можно наблюдать тенденцию к возрастанию экономической самостоятельности женщин, что означает «выход» сексуальных отношений за рамки семьи. В связи с этим в общественной жизни назревают противоречия. Соответственно основным объектом социальной помощи остаются женщины, дети, инвалиды и пожилые.

После промышленной революции происходит переворот в системе гендерных отношений, женщины частично становятся наравне с мужчинами, так как получают доступ к работе на производстве. Исследователи отмечают, что, выполняя ту же работу, что и мужчина, женщина получала меньше, также ей приходилось продолжать вести домашнее хозяйство и заботиться о семье. На данном этапе разрабатывается система оказания профессиональной социальной помощи, направленная в основном на женщин. Следует отметить, что на этом этапе специалисты понимают необходимость признания и мужских проблем [29, с. 176].

Проблемы, которые были рассмотрены, прежде всего, были связаны с решением проблем нуждающихся. Оказание социальной помощи данной категории клиентов формировались в зависимости от уровня социально-экономического и социально-политического развития. Исследователи отмечают, что в обществе наблюдается переход к специфическому видению человека в обществе, которое связанное с его реальными потребностями и потребностями общества на основе социально-правовых норм. Таким образом, в научной теории сформировалось понятие «человек нуждающийся», что приводит к пониманию необходимости изучения человека с учетом гендерных отношений. Характерной особенностью нового подхода является то, что представитель рассматриваемой нами категории должен изучаться в совокупности со способом оказания помощи. Исследователями были выделены объективные факторы, которые могут иметь для клиента решающее значение в изменении жизненного сценария: пол, гендер, возраст, семейное положение, состояние здоровья. Различные комбинации этих факторов дают представление об особенностях субъектов, которым необходима помощь. Объектом помощи может стать только тот индивид, который не может помочь себе самостоятельно.

При формировании подходов к оказанию помощи нуждающимся исследователи делали акцент на изучении их социального статуса и социального положения. В центре анализа встали вопросы условий жизни: место и условия проживания, состояние здоровья, семейное положение и уровень взаимоотношений в семье. Постепенно исследователи в рамках различных подходов признавали необходимость не только оперативных задач в оказании социальной помощи, но и долговременных. Формирование долговременных задач требовало от теоретиков и специалистов определенных способов передачи накопившегося опыта, способов обобщения того знания, накопившегося в практической деятельности добровольных помощников, а также постановки перспективных задач дальнейшего развития оказания социальной помощи нуждающимся.

Известно, что у женщины проблемы, требующие вмешательства специалистов социальных служб, чаще всего возникают из-за мужчин. Данный факт стал очевиден в практической социальной работе на Западе в 1960–1970-х годах, что совпало с началом формирования и развития женского движения «второй волны» [25]. Это привело к появлению и формированию «гендерно-чувствительной социальной работы», основанной на феминистских принципах. Зарубежные гендерные исследования в социальной работе обозначают следующие принципы оказания социальной помощи женщинам:

- признание разнообразия женщин, их интересов и мнений;
- минимизация гендерной дискриминации;
- принимать женщин как активных агентов личных и общественных изменений, способных самостоятельно принимать решения во всех аспектах их жизни;
- признание того факта, что проблемы каждой женщины имеют социальные причины и работать как на индивидуальном, так и на социальном уровне в каждом случае интервенции;
- стремиться находить коллективные решения для индивидуальных проблем, но осуществлять оказание помощи с учетом индивидуальных особенностей каждого клиента.

Исследователи, изучив индивидуальные особенности мужчин и возможные способы оказания им социальной помощи, описывают следующие закономерности в оказании им помощи:

- гендерные отношения зачастую имеют связь с властью, имеющее важное значение в жизни мужчин;
- маскулинность чаще всего проявляется в рамках властных отношений, где более сильные личности стремятся доминировать над теми, кто слабее;

— мужчины имеют как физиологические, так и психосоциальные особенности друг от друга, что проявляется в их социальном статусе и социальном положении;

— необходимость переосмысления мужественности, заложить в основу изучения гендерных отношений поддержку и равенство, а не угнетение и доминирование.

На протяжении длительного времени дискриминация выражалась в неравноправном положении женщин, основанном исключительно на половом признаке. Так, в современном обществе женщина остается в зависимом положении, что приводит к серьёзным социальным, социокультурным, экономическим и политическим последствиям. В современном российском обществе проблемы половой и гендерной дискриминаций фактически игнорируются. Усилие значения гендерного равноправия в законах, актах и постановлениях нашей страны и ужесточение наказаний, за гендерные преступления не приводит к желаемым результатам. По результатам эмпирических исследований можно сделать вывод, что проблему гендерной дискриминации возможна с помощью минимизации гендерных стереотипов. В свою очередь, теоретический подход в гендерных исследованиях основывается на принципах гуманистической и критической феминистской социальной работы в процессе взаимодействия, как с отдельным клиентом, так и группой клиентов или клиентами в социальных сетях.

В настоящее время борьба за предоставление женщинам равноправия является неотъемлемой характеристикой в теории и практике социальной работы во всём мире. Особой значение эмансипации проявляется в решении следующих проблем: бедность, насилие в отношении женщин и детей, жестокое обращение с детьми, семейные конфликты, преступность. В результате, перспективным направлением научного исследования становятся возможные социальные последствия феминизации общества как социального процесса.

Особенности системы социальной работы в рамках гендерного аспекта состоят в том, что большинство клиентов социальных служб составляли и составляют на сегодняшний день женщины (малоимущие, одинокие, престарелые, матери-одиночки, многодетные матери, матери детей-инвалидов, безработные). Зарубежные и отечественные исследователи исходят из того, что практика феминистской социальной работы основана, прежде всего, на таких принципах как: перераспределение общественных благ, равенство, справедливость и др.

Таким образом, следует отметить, что большое значение для изучения гендерных отношений в современной социальной работе имеет изучение мужчин и женщин как представителей гендеров, их социального и профессионального положения, ценностных ориентаций. Взаимосвязь пола и гендера с определёнными ролями в процессе развития истории человечества не должна направлять гендерные исследования на изучение лишь биосоциальных общественных феноменов. Наоборот, такая взаимосвязь способствует изучению процессов изменений в жизни людей, имеющих свои характерные закономерности и конкретно-исторические формы. Рассмотренные в данной работе социально-философские основы позволяют исследователям теории и практики социальной работы применять инструментарий различных гендерных концепций в той мере, в которой они определяют и обосновывают различные аспекты социального бытия человека в зависимости от его пола и гендера.

Глава 2. Социально-философское осмысление исторической трансформации гендерных отношений в социальной работе

2.1. Социально-философское понимание гендерных отношений в системе «специалист-клиент»

В настоящее время российское общество переживает серьёзные трансформации общественного уклада и сознания людей. В связи с быстрыми изменениями исследователям не всегда удастся изучить общество и составить объективное социально-философское понимание изучаемых объектов. Важным критерием быстрой трансформации общественной жизни считается изменение общественных ролей и гендерных стереотипов, что приводит к образованию гендерных моделей поведения и новых стереотипов. Осмысление необходимости применения гендерного подхода в теории и практике жизнедеятельности современного общества началось сравнительно недавно. За последние тридцать лет исследователи различных областей научного познания стали активно использовать в своих работах «гендерные» термины (например, «гендер», «социокультурный пол», «гендерные отношения»), анализировать взаимоотношения между различными гендерами, выяснить их причины, достоинства и недостатки, разрабатывать концепции их взаимодействий с объективным анализом их интересов и особенностей.

На современном этапе социальная работа является как неотъемлемой частью научного познания, так и жизни общества. В связи с этим она не является исключением и многие аспекты теории и практики социальной работы тесно взаимосвязаны с понятием «гендер». Данный факт отображен в определении социальной работы, в том числе профессора Е.И. Холостовой, где социальная работа понимается как общественный феномен, представленный в качестве определённой модели социальной помощи, учитывая особенности исторического периода, политического,

экономического, национально-культурного и социального развития [38, с. 106].

Из этого следует, что социальная работа способствует социальным изменениям в обществе, решению межличностных проблем, обеспечению гарантий благополучия людей. Тогда как философия социальной работы анализирует все изменения, личные и социальные проблемы граждан, объясняет их, прогнозирует их существование и решение. Таким образом, главная социальная миссия социальной работы заключается в оказании квалифицированной социальной помощи людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации независимо от социальных характеристик. А основополагающим для социальной работы является личность в рамках её взаимоотношений с окружающим миром, ее права и свободы, обеспечение социальной справедливости.

Для социально-философского осмысления гендерных отношений в системе «специалист-клиент» необходимо обратиться к истории социальной работы. Во времена личной и коллективной благотворительности, в основном, помощь оказывалась сиротам, вдовам, калекам, пожилым людям. Особое положение занимали военнослужащие и их семьи. Если мы посмотрим по половому признаку, то в основном нуждающимися были женщины. Вплоть до становления СССР различные формы социального призрения делили между собой церковь и государство, где объектами социальной помощи оставались вышеперечисленные категории.

Начиная с 20 века происходит развитие от оказания разовой социальной помощи к профилактической, превентивной работе, рассчитанной на длительный срок. В это же время ученые различных областей научного познания, прежде всего в социологии, начинают активно изучать дифференциацию по признаку гендера. Исследователи делают попытки разграничить понятие пола на «биологический пол» и «социальный пол», а также подчеркивают важность и необходимость рассмотрения не только физиологических различий, но и их социально обусловленные,

психологические особенности, социальные ожидания от представителей «биологического пола». Таким образом, в научной среде появляется классификация гендеров и модели их поведения становятся основным предметом гендерных исследований. Этот момент считается переломным в рамках социально-философских исследований, так как был сделан прорыв в преодолении многовековых стереотипных представлений о мужчинах и женщинах только как о биологических существах, где одним предписано «защищать и воевать», а другим «рожать детей» [30].

Анализируя опыт оказания социальной помощи людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, следует отметить, что этот процесс противоречив. С одной стороны, специалисты обязаны оказывать помощь людям независимо от гендера, а с другой они должны учитывать гендерные особенности личности. Процесс значительно осложняется существованием и признанием в современном обществе различных гендеров и их особенностей. Так, фактор гендера имеет важное значение, усиливая проявления социальной несправедливости, связанной с демографическими характеристиками и социально-экономическим положением человека. Рассмотрим основные группы клиентов социальных служб и отношения, возникающие в рамках «специалист-клиент» с применением психологических и социологических теорий [31].

Женщины как гендерная и социально-демографическая группа являются преобладающими среди клиентов социальных служб. Длительное время в обществе считалось, что женщина должна выполнять экспрессивную функцию, т.е. быть хранительницей домашнего очага. Женщина – это прежде всего жена, мать, домохозяйка, но никак не личность. Такое понимание женщины и её предназначение складывалось исторически и объяснялось теориями и моделями гендерных отношений. Здесь уместно вспомнить биполярную модель, приверженцы которой считали, что у женщин должны быть развиты только феминные черты. Это связывали с тем, что только женщина может воспроизводить род, воспитывать детей и следить за бытом.

Но при этом она считается представителем «слабого пола», который не в силах самостоятельно оказать себе помощь, рядом с женщиной обязательно должен быть мужчина (отец, брат, муж, сын), защищающий её. Также здесь хочется привести теорию половых ролей, где исследователи доказывали, что именно такое разделение между полами поддерживает стабильность в обществе и способствует лучшей социализации и адаптации людей [32].

Значимую роль в формировании образа женщины играют установки, стереотипы в общественном сознании. Сложившаяся модель поведения гендера в обществе зачастую не дает возможности реализовать себя как личность. С развитием общественного сознания философы пришли к выводу, что происходящее в обществе зависит от экономической зависимости женщин от мужчин. Исследователи все чаще стали наблюдать случаи, когда женщины уходили от мужчин, добивались экономического благополучия различными путями. Однако большинство женщин оставалось угнетёнными и по-прежнему нуждалось в помощи решения своих проблем со стороны. Хотелось бы отметить, что до сих пор нормы и правила времен Домостроя имеют свое влияние на формирование современного образа жизни женщины.

В настоящее время роль женщины проходит свое становление. Большой вклад в формирование образа внесла андрогинная модель, признающая, что личность, соединяющая в себе феминные и маскулинные черты, считается наиболее полноценной. С изменением общественного уклада женщина перестает быть объектом «частной собственности». Начиная с середины 20 века в ходе борьбы за свои права женщины смогли отстоять свои права и свободы, закрепление их на законодательном уровне. Все вышеперечисленные изменения входят в рамку марксистской теории, представители которой доказывали необходимость улучшения положения женщин и ликвидации гендерной дискриминации.

Далее женщины осваивают все больше социальных ролей, профессии, который долгое время считались мужскими. Однако сочетание роли матери и добытчика не решают проблему социальной дискриминации женщин, в

большинстве случаев лишь увеличивая её. В попытках сохранить свою целостность выполняя обе функции одновременно женщина возлагает на себя ответственность, перенимает мужские образцы поведения, содержит и воспитывает детей. Именно эту проблему рассматривали представители теории неомарксизма, объясняющие, что не смотря на принятие данной модели поведения, а именно выполнение множество социальных ролей, принимая ответственность за «мужские» задачи, дискриминация продолжается. Социальная дискриминация выражается в различных сферах жизнедеятельности, как в экономической, политической, так и в социальной, духовной. Одним из доказательств актуальности социальной дискриминации как общественной проблемы является ситуация, имеющая свое отображение в соотношении мужчин и женщин во властных структурах. Анализируя статистические данные на примерах мировых стран, можно выявить, что общество является более социально ориентированным и стабильным там, где женщины составляют 30–40 % от общего количества во властных структурах.

Таким образом, проблема в формировании и развитии образа женщины ярко выражена в современном российском обществе. Менталитет, попытки государства в рамках социальной политики решить все проблемы выплатами на детей и некоторыми привилегиями семьям усугубляют положение, принижая женщину. Изучая поведение женщин можно отметить, что выполнение многие из них воспитывая ребенка, считают, что выполнение экспрессивной роли (теория половых ролей) затрачивает в день времени и сил намного больше, чем почти любой мужчина, находящийся на работе 8–9 часов, выполняя инструментальную роль. Однако выполнение своих материнских и семейно-бытовых функций зачастую не признается полноценной деятельностью, и женщина может получить лишь небольшую сумму в качестве пособия, часто оставаясь без поддержки отца ребенка. Чаще всего женщина становится клиентом социальных служб в связи с возникновением у них социально-экономических, социально-бытовых,

семейных и социально-медицинских проблем. Однако как показывают теоретические и практические исследования женщины крайне редко обращаются в службы социальной помощи с социально-психологическими проблемами, не понимая эту необходимость, а зачастую боясь осуждения. В рамках социально-философского осмысления стоит обратить внимание, что многие проблемы женщин связаны с психологическими состояниями, эмоциональностью, тревожностью, подверженностью стрессам и депрессиям. Зачастую современные реалии ставят женщин перед выбором между социальными ролями, статусами и функциями, в процессе которого они могут столкнуться с психологическим насилием, проблемами одиночества, искажения гендерной идентичности и полового самосознания.

Таким образом, данная социально-демографическая группа нуждается в психологической и социальной помощи, так как в связи с общественными стереотипами, физиологическими, личностными характеристиками, «детскими проблемами», не всегда могут найти своё место, стать личностью, а следовательно, и решать свои проблемы самостоятельно [37]. Социальная помощь необходима практически всем женщинам независимо от возраста, социального статуса и гендерной идентичности. Каждая в процессе своей жизни сталкивается с множеством различных проблем и нуждается в квалифицированной помощи специалистов. Однако при оказании социальной помощи специалистам следует отмечать тот факт, что женщина – это прежде всего личность, со своими интересами, склонностями и особенностями, а не просто нуждающаяся в помощи в силу того, что она представительница «слабого пола».

Далее попробуем осмыслить такую гендерную и социально-демографическую группу как мужчины. Данная группа составляет 50,3 % от общего населения мира, а их жизнедеятельность существенно отличается своими социальными функциями в общественной жизни. Мужчины имеют специфические физиологические и психологические характеристики, обладают особым духовным обликом, обычно выполняют значимые

социальные функции и роли — отца, мужа, кормильца семьи, защитника Отечества [22]. Именно с этой стороны образ мужчин рассматривают представители различных психологических и социологических теорий гендерных отношений.

Так, на протяжении большей части истории развития человечества в соответствии с маскулинной моделью предполагалось, что именно мужчины обладают высоким уровнем психологической адаптации и им не нужна посторонняя помощь в решении проблем. Сторонники теории половых ролей доказывали значимость выполнения функции «добытчика» именно мужчинам. С изменением общественного сознания в рамках теории конфликта, марксистской модели и теории неомарксизма мужчины стали восприниматься как эксплуататоры женщин, насильники, люди, мешающие развитию женщины. Однако все эти теории не рассматривают мужчину как личность и не способствуют полному социально-философскому пониманию данной категории, её проблем. Далее обратимся к психологическим и социологическим теоретическим знаниям.

Так, можем сделать вывод, что длительное время мужчины занимали господствующее положение в обществе. С развитием гендерных теорий и теорий феминизма их положение стало двойственным. Не смотря на перелом сознания современного общества можно отметить, что в понятие «настоящий мужчина» включает в себя следующие характеристики: успешность, высокий социальный статус, ориентированность на карьеру, экономическое благополучие, эмоциональная стабильность. Мужчинам, у которых сложились другие ценности, зачастую приходится скрывать свои истинные чувства и желания, считая их неправильными. Данный факт приводит к возникновению у мужчин стресса, депрессивных состояний и психологических проблем. Нельзя отрицать того факта, что мужчины значительно чаще заняты опасными профессиями, ведут более рискованный и нездоровый образ жизни (алкоголизм, наркозависимость, промискуитет), практически не обращаются за помощью в медицинские и социальные

учреждения, а общество, в свою очередь, не уделяет должного внимания к психоэмоциональному состоянию, физиологическому здоровью и социальному благополучию рассматриваемой нами категории.

Возникает мнение, что мужчины редко обращаются за помощью как в медицинские, так и социальные организации. Данный факт сложился исторически, ведь мужчина должен быть «настоящим», т.е. быть способным не только решить личные и социальные проблемы самостоятельно, но и оказывать помощь окружающим. Таким образом формируется пропасть между мужской потребностью в помощи и мужским поиском помощи.

Далее повторимся, что в современных реалиях мужчин в неоднозначное положение ставят: развитие информационных технологий, уровень темпов развития общества, медленный перелом в традиционной системе гендерного разделения. С одной стороны, мужчины и женщины признаются равными в своих правах и обязанностях на законодательном уровне. С другой, мужчина остается, в основном, главным добытчиком и защитником, однако теперь ему необходимо доказывать свою значимость и важность выполнения им своих социальных функций. В настоящее время гендерный стереотип «настоящий мужчина» является противоречивым. С одной стороны, он ориентирует мужчину на решение своих проблем самостоятельно, преодоление жизненных трудностей, с другой – мешает развитию мужчины как личности, не давая признавать свои слабости, решать свои проблемы совместно с окружающими.

В настоящее время привычные гендерные стереотипы, показывающие маскулинность с применением силы, господства и агрессии, постепенно отходят назад и становятся не актуальными. Осознавая и принимая данный факт, многие мужчины совершают попытки в освоении новых гендерных ролей - феминных. Такие изменения находят свое проявление в таких важных показателях как психическое здоровье мужчин и их субъективное благополучие. Современные реалии, принуждающие мужчин к выполнению двойственных гендерных ролей, приводят к появлению «мужских» проблем

и становятся социально-психологической базой для возникновения психоэмоциональных нарушений у мужчин. В связи с общественными переменами мужская роль претерпевает кризис [20].

Успешность любого мужчины определяет степень удовлетворенности его семьи в социально-экономическом плане. В том случае если мужчина не соответствует собственным ожиданиям и ожиданиям близких людей в разрезе экономической стабильности, высокого социального статуса, то их самооценка становится заниженной. В связи с этим, подключаются механизмы психологической защиты, и мужчина начинает работать либо ещё больше, либо перестает заниматься активной трудовой деятельностью. Оба варианта приводят к стрессу, деструктивным физиологическим и психологическим состояниям. Понимая свою несостоятельность в выполнении инструментальной роли, уготованной ему обществом, мужчина пытается поднять свою самооценку путём демонстрации выполнения другой роли, также присущей мужчинам, в соответствии с теорией конфликта (насилие).

Крайними формами проявления компенсирования мужской гендерной роли являются агрессия и насилие. Данный феномен обосновывается следующим гендерным стереотипом, что мужчина должен проявлять агрессию, быть доминирующим. Также рассмотренные нами формы проявляются в тех случаях, когда мужчина осознает, что его маскулинные качества и образ «настоящего мужчины» находится под угрозой или сомнениями. Выражение через агрессию и насилие, часто приводит мужчин к применению домашнего насилия в собственной семье.

Однако представители рассматриваемой гендерной группы могут быть не только субъектом, но и объектом насилия. Проблема домашнего насилия над мужчинами длительное время не выносилась на общественное обсуждение. Исследования доказывают тот факт, что мужчины нередко становятся жертвами как физического, так и сексуального насилия. В связи с тем, что данный феномен рушит привычные, принятые стандарты

«настоящего мужчины» и «настоящей женщины», тема изнасилования мужчин даже в современном обществе в определенной степени табуирована и практически не обсуждается. Важно отметить, что насилие в отношении мужчин часто принимает следующие формы: скептицизм, насмешки, подозрения, недоверие.

Возвращаясь к норме мужского поведения, необходимо отметить, что мужчина также должен иметь стабильную эмоциональную систему: не показывать свои эмоции, быть в состоянии справиться с эмоциональными трудностями самостоятельно. Подавление эмоций приводит к проблемам в межличностном общении, взаимопонимании и взаимоподдержке [16].

Исследователи отмечают, что традиционная мужская роль несет негативные последствия в семейную жизнь. Мужчины, в попытках создать социально-экономическое благополучие своей семье, может не проявлять себя как любящий муж и заботливый отец. Результаты исследований показывают, что многие мужчины испытывают сложности в проявлении чувств к своим детям, противостоят равенству в домашних делах, так как связывают это с женственностью. Следовательно, возникают конфликты на бытовой почве, неудовлетворенность собой и собственной жизнью.

Так, мужчины становятся клиентами социальных служб в крайних случаях в рамках социально-экономических проблем (безработица, жилищная проблема и т.д.), семейные и медико-социальные проблемы. Однако, как и женщины, мужчины нуждаются в решении социально-психологических проблем, а именно в решении проблем в межличностных, семейных отношениях, потерей смысло-жизненных ориентиров, личностных кризисов и т. д.

Таким образом, мужчины, имея личностные и социальные проблемы, также являются уязвимой категорией населения. Несмотря на видимое благополучие мужчин на сегодняшний день, становится очевидным такие проблемы, как рост психосоматической заболеваемости, низкая продолжительность жизни, ухудшение социально-психологического статуса,

расширение деструктивных основ социального поведения мужчин. Из этого следует, что мужчины нуждаются в квалифицированной социальной помощи, и их нельзя списывать со счетов потенциальных клиентов социальных служб. Однако помощь данной категории должна оказываться с учетом гендерных особенностей, с применением новых социальных технологий, а также использованием профилактических действий, целью которых будет объяснить мужчинам, что не справляться со своими проблемами самостоятельно и обращаться за помощью к специалистам – это нормально.

Таким образом, мы обосновали необходимость оказания помощи различным гендерам. Специалисты социальных служб в работе с клиентами применяют различные социологические и социально-философские теории. Как отмечалось ранее, на сегодняшний день увеличивается число гендерных исследований, рассматривающих гендер в трансформирующемся обществе. Изучая феномен гендера и выясняя проблемы, авторы рассматривают все сферы человеческой жизнедеятельности, включая экономическую, политическую и культурную. Здесь также важно отметить, что философия гендера – это не только философия пола, но и его анализ в совокупности с окружающей средой. Известный исследователь А. А. Костикова в своих работах отмечает, что специфика философии гендера в том, что она не только объясняет феномен, что существенно помогает теории и практике, но и влияет на методологическую базу гендерных исследований в целом [16, С. 163].

Специалисты по социальной работе реализуют свою профессиональную деятельность в условиях, когда, несмотря на закрепление гендерного равноправия на законодательном уровне, большого количества гендерных исследований, проблемы неравенства по признаку гендера остаются без внимания. Все исследования приводят к выводу, что в различных условиях гендер проявляет себя по-разному и выражает свою социальную специфику. Однако технологии мультикультурной социальной

работы, активной гендерной толерантности не обозначены ни в теории, ни в практике социальных служб.

Далее рассмотрим основы оказания социальной помощи, представленные в Профессионально-этическом кодексе социального работника России, ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в РФ». В профессионально-этическом кодексе социального работника России закреплён главный принцип, который гласит, что социальные работники должны действовать, исключая несправедливость по отношению к каждому человеку или группе на основании национального происхождения, убеждений, сексуальной ориентации, психических или физических недостатков, с возможностью реализовать свои личностные и социальные характеристики. Особое внимание здесь обращено на тех людей, которые в данный момент переживают определенные трудности и проблемы.

Для закрепления вышеперечисленного на высшем уровне в Федеральном законе «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» 1995 года клиентом социальных служб является любой человек, попавший в трудную жизненную ситуацию независимо от возраста, пола, гендера и других социальных характеристик.

Интересно, что практически во всех законодательных документах, статьях, учебных пособиях применяется гендерно-неспецифическая терминология, например: лицо, клиент, специалист, студент, старики и пенсионеры, инвалиды, бездомные, мигранты. Осмысление вышеперечисленного свидетельствует о том, что в теории и практике социальных служб не подразумевается применение гендерного подхода, т.е. оказание помощи исходя из гендерных особенностей и потребностей личности.

В попытках социально-философского осмысления актуальных проблем основных категорий гендеров позволяет определить подходы к оказанию им социальной помощи. Поскольку вся система человеческих отношений в современном обществе имеет ярко выраженную гендерную структуру, то это

не может не влиять на реакцию гендеров как на индивидуальном, так и общественном уровнях на следующие явления общественной жизни: безработица, нестабильная политическая и экономическая ситуация в стране, расширение теневого рынка труда, рост преступности, снижение уровня культурного сознания и др.

Суть гендерного подхода в социальной работе заключается в предположении о том, что на протяжении всей своей жизни различные гендеры попадают в трудные жизненные ситуации, имеют социальные роли и статусы. Физиологические и психологические характеристики, социальные факторы, в совокупности влияют на возникновение статистически значимых различий между гендерами. Например, в продолжительности жизни, структуре занятости, вариации семейных форм и неодинаковое содержание жизненного пути у женщин и мужчин. Важно отметить, что эти различия усиливаются под воздействием не только гендера, но и таких факторов как доход, образование, раса, этничность и возраст. Так, социальная дифференциация в современном обществе при определенных условиях приводит к социальному неравенству. Как говорилось выше, именно теоретическая и практическая социальная работа должна быть направлена на минимизацию социального неравенства.

Взаимосвязь гендерной дискриминации и теории и практики социальной работы, а также философии социальной работы объясняется тем фактом, что социальная дискриминация по гендерному признаку имеет глубокое влияние на жизнедеятельность гендеров, т.е. каждой отдельной личности. В связи с этим, специалисты по социальной работе должны анализировать и изучать основы гендерного неравенства с целью достижения возможности предлагать женщинам, составляющим, как правило, большинство их клиентов, необходимые услуги, а также быть в состоянии профессионально помочь мужчинам. Данная установка полностью соответствует этическим ценностям современной теоретической и практической социальной работы. Однако теория не всегда способствует

улучшению практической деятельности. Так как в социальных службах, большинство женщин-специалистов, то исследователи отмечают, что в силу психологии женщины-специалисты относятся с большим пониманием и настойчивостью в разрешении дел женщин-клиентов, и с пренебрежением могут рассматривать проблемы мужчин-клиентов [9].

Таким образом, в современной социально-философской теории социальной работы выявляется противоречие в гендерных отношениях в системе «специалист-клиент». Рассматривая потенциального клиента социальных учреждений в общем понимании, определяется, что люди имеют равные шансы попасть в трудную жизненную ситуацию, и одной из основных характеристик такого клиента социальной работы выступают социальные характеристики гендера. Действительно, для теории социальной работы основополагающим является факт, что каждый член общества является потенциальным клиентом. Однако на практике мужчины не входят в число возможных клиентов социальной работы, хотя нуждаются в психосоциальной и иной квалифицированной социальной помощи. «Нередко уходят из поля внимания практической социальной работы мальчики-подростки, которые склонны к замкнутости и нуждаются в профессиональной социально-коррекционной помощи; мужчины в состоянии посттравматического шока; отцы-одиночки с их семейными проблемами; вдовцы; мужчины, переживающие разрыв семейных отношений в результате развода; мужчины, подвергшиеся насилию или демонстрирующие агрессивное поведение в отношении собственных жён, детей или подруг, - считает Ш. Берн. - Жизненные и социальные проблемы этих категорий мужчин не всегда становятся объектом профессионального воздействия социального работника» [6, с. 231]. Существенными факторами в данном случае становятся преобладающая психологическая замкнутость таких мужчин, их склонность к психологическому переживанию проблемы внутри себя, нежелание быть осужденным специалистом, боязнь непонимания значения их проблем, разрушение его образа «настоящего мужчины».

Данная постановка социальной проблемы означает необходимость учета гендерных особенностей в теоретической и практической социальной работе. Следовательно, специалист в каждом конкретном случае профессионального воздействия на клиента социальной службы должен исходить из того, что специфика переживания личности трудной жизненной ситуации зависит от её гендера. Важно отметить, что эта необходимость в большинстве случаев объясняется не столько физиологическими характеристиками, сколько психологическими и личностными, усиливающимися под сильным влиянием гендерных стереотипов в современном обществе. Так, специалисты, оказывающие социальную помощь, должны исходить из гендерного аспекта и задавать себе вопросы из разряда: что ожидает общество от человека, что он ожидает сам от себя, что происходит с человеком, который попал в ту или иную трудную жизненную ситуацию.

Таким образом, осмыслив гендерные проблемы, выявив недостатки применения на практике гендерного подхода, можно сделать следующие выводы. Социально-философского понимание гендерных отношений в системе «специалист-клиент» в социальной работе на сегодняшний день не однозначно. С одной стороны, существует большое количество гендерных исследований, теорий, объясняющих феномен гендера, но с другой стороны, не сложились полноценные, объективные теории, рассматривающие путь оказания помощи различным гендерам.

Так, осмысление теоретических оснований и практических вопросов гендерно-чувствительной социальной работы, показывает проблему гендерных отношений не только между мужчиной и женщиной в целом, но и в системе «специалист – клиент». Следует отметить, что этический кодекс социального работника со временем должен приобрести точность и конкретность в формулировках, исключая общие фразы, стать более адаптированным к конкретным современным условиям профессионального взаимодействия в системе «специалист-клиент». Также возникает

необходимость создания и применения различных научно-исследовательских и технологических приёмов, способствующих к переосмыслению и минимизации гендерных стереотипов в практике социальной работы. В связи с вышесказанным особую актуальность в практике гендерной социальной работы приобретает вопрос о «гендерной компетентности» социального работника.

2.2. Социально-философский анализ гендерных отношений в коллективе социальной службы

Для социально-философского анализа гендерных отношений в коллективе социальной службы следует рассмотреть специфику трудового коллектива, а также подробно рассмотреть особенности женских коллективов с применением социально-философских, социально-психологических, социологических теорий. Так, большая часть жизни современного человека приходится на выполнение профессиональной деятельности в той или иной организации. Коллектив каждой социальной организации включает в себя конкретную социальную структуру, представляющую собой систему социальных групп. Элементы данных групп, т.е. сотрудники социальной организации обеспечивают выполнение своих специфических профессиональных функций, а также взаимодействий друг с другом для достижения определенной цели трудового коллектива. Каждый член коллектива обладает каким-либо общим социальным признаком (общей профессией, стажем работы и т. д.), имеет особенные демографические, физиологические, личностные характеристики, но главным образом отличается от коллег осуществлением производственных и социальных функций.

Исследователи отмечают, что в ходе осуществления трудовых функций члены коллектива социальных служб, взаимодействия друг с другом, развивают личностные взаимоотношения. Межличностные взаимоотношения сотрудников зачастую обосновывают особенности моделей поведения каждого человека, направления его работы и непосредственно её результаты. Профессиональная деятельность сотрудников социальных служб может вызывать как позитивные, так и негативные реакции со стороны других членов коллектива, формируют образ человека и отношение к нему. Таким

образом, складывается система взаимоотношений в трудовом коллективе [5, с. 381].

Для дальнейшего социально-философского осмысления гендерных отношений в коллективе социальных служб нам необходимо рассмотреть большее подробно, что из себя представляют трудовые коллективы. В связи с тем, что все трудовые отношения складываются на основании разделения труда (Теория производства), то отношения, складывающиеся на рабочем месте, можно разделить на две группы:

1) отношения по горизонтали между специалистами, имеющими одинаковое социальное положение и выполняющие примерно одинаковые профессиональные функции;

2) отношения по вертикали (организационно-управленческие), т. е. отношения между руководителями (заведующими) и подчиненными (специалистами, социальными работниками).

Зачастую к вышеперечисленным видам трудовых отношений добавляется неофициальный личный авторитет специалиста социальных служб. Таким образом, трудовой коллектив представляет собой систему взаимосвязанных и зависимых официальных позиций, занимая которые специалисты имеют определенные трудовым договором права и обязанности. Также в данную систему входят неофициальных позиций, которые основаны на фактическом авторитете членов коллектива и степени их влияния на коллег. Рабочие и межличностные отношений в коллективе специалистов социальных служб в совокупности с другими факторами определяют социально-психологический климат рабочей среды. Последний определяет и обосновывает эффективность и результативность деятельности каждого специалиста. Социально-психологический климат профессионального коллектива социальных служб включает в себя следующие элементы: целостное социально-психологическое состояние коллектива, относительно устойчивый и типичный для него эмоциональный настрой, отражающий реальную ситуацию трудовой деятельности, ценностные ориентации,

межличностные отношения. Также очень важно рассмотреть виды социально-психологического климата в трудовом коллективе социальных служб:

1) благоприятный. Характеризуется взаимным доверием, уважением, информированностью по значимым вопросам, взаимовыручкой и взаимной ответственностью между коллегами.

2) неблагоприятный. Определяется неуважительным отношением коллег друг к другу, чуждостью взаимоотношений, повышенным уровнем конфликтности в коллективе.

3) неустойчивый. Периодически возникают конфликты между специалистами социальных служб.

Таким образом, показатель социально-психологического климата в коллективе социальных служб состоит из степени удовлетворенности каждым членом коллектива взаимоотношениями как по горизонтали, так и по вертикали. Сложноустроенная система трудовых отношений в социальной организации создает основу для возникновения различных трудовых и личностных конфликтов, определяющихся специфичным характером как по содержанию и динамике, так и по способам разрешения [4].

Специфичный характер носят и трудовые коллективы социальных организаций. Как в мире, так и в России в коллективе специалистов по социальной работе и социальных работников преобладающими являются женщины. Данный факт социально обусловлен тем, что в социальную работу женщины приходят чаще всего в связи с тем, что не могут найти более престижную и высокооплачиваемую работу или из-за семейных обстоятельств (например, нуждаются в гибком графике). В СМИ социальная работа представляется как «женская профессиональная деятельность». Это связано с тем, что выполнение трудовых функций специалиста по социальной работе и социального работника, по мнению большинства населения страны, основанного на гендерных стереотипах, требует не столько профессиональных знаний и навыков, сколько феминных качеств -

доброты, эмпатии, ответственности, терпения [4]. На наш взгляд, это связано с тем, что общество до сих пор рассматривает женщину со стороны биполярной модели и в рамках теории половых ролей. Также следует отметить, что несмотря на то, что коллектив социальных организаций, в основном, представлен женщинами, руководство управлений и министерств социальной сферы представлено мужчинами. Британская исследовательница Лена Доминелли в своих трудах обмолвилась, что социальная работа — это профессия, где мужчины руководят женщинами, занятыми на переднем крае делами клиентов, большинство из которых также являются женщинами. На протяжении длительного времени все вышесказанное объясняло и оправдывало низкий статус и низкие уровень заработной платы специалистов по социальной работе и социальных работников. Что опять же обусловлено вышеперечисленными теориями, ведь мужчины должны находиться у власти, а женщина, в силу своих феминных качеств, оказывать помощь людям.

В настоящее время любой трудовой коллектив является местом как для трудового, так и для межличностного взаимодействия людей. По мнению О. И. Ключко каждое взаимодействие несет за собой возможное последствие, а именно появление конфликта на личностной или профессиональной почве [21, С.109]. Важным социально-философским фактором, определяющим частоту и специфику конфликтов в рабочей среде, является гендерный состав. Исследователи отмечают, что в мужских, женских и смешанных трудовых коллективах трудовое и межличностное взаимодействие будет значительно отличаться друг от друга и будут иметь свои характерные особенности и последствия.

Как уже было сказано выше в системе социальных служб преобладают женщины, соответственно коллективы являются женскими, гомогенными. Данный факт объясняет психологию взаимоотношений, эмоциональный фон в коллективе, а значит и специфику осуществления профессиональной деятельности. Теория неомарксизма не дает нам забыть, что каждый специалист — женщина имеет такие роли как мать, жена, домохозяйка,

успешность выполнения которых накладывает отпечаток на выполнение профессиональных функций [25].

С социально-философской точки зрения гомогенные, коллективы имеют свои характерные особенности в процессе выполнения сотрудниками своих профессиональных функций, межличностном общении. По мнению исследователей гендерных отношений в трудовом коллективе гомогенным считается тот коллектив, где работает более семидесяти пяти процентов представителей одного гендера. «Такой коллектив не самый комфортный для трудовой деятельности – утверждает эксперт Института статистических исследований и экономики знаний ВШЭ К.Е. Легчаков. - Срабатывает синергетический эффект, который снимает моральные барьеры» [29, с. 149]. В ходе гендерных исследований и социального осмысления их результатов в рабочем пространстве исследователи выявили характерные для женских коллективов недостатки: повышенный эмоциональный фон, завистливость и склоность.

Однако в философии социальных групп, в том числе и трудовых коллективов, выделяются и положительные черты женского коллектива во взаимоотношениях. Положительные черты обусловлены теорией разделения ролей, в соответствие с которой женщины обладают такими качествами, как коммуникабельность, исполнительность, доброжелательность. Некоторые ученые свидетельствуют о том, что важной положительной чертой женского коллектива является возможность найти «подругу по интересам». Это связано с тем, что женщины более склонны к сопереживанию и желанию поделиться со своими переживаниями. Именно обсуждение личных проблем, общие интересы, возможность выговориться, в силу особенностей женской психологии, являются хорошим стимулом для эффективной работы, а также поднимают настроение и работоспособность женщин. Вышеперечисленное объясняется опять же теорией половых ролей, в соответствии с которой женщина выполняет исключительно экспрессивную роль (заботится об

окружающих, улаживает споры, влечется лишь за личностными проблемами).

Женский коллектив в разрезе социально-философского аспекта понимается как сложный и неоднозначный элемент трудового коллектива социальных служб. Здесь привилегирующее значение имеет межличностное общение, именно личные разговоры становятся основным фактором ухудшения социально-психологического климата (сплетни, интриги, скрытая конкуренция).

Женщину как специалиста мы рассмотрим через призму теории гендера как культурной метафоры. Здесь женщина считается хорошим работником, так как склонна к четкому соблюдению последовательности, исполнительности, нежеланию рисковать, предпочитая проверенные пути и методы. По мнению В. И. Кноринга, академика Международной академии наук именно «женщины гораздо лучше воспринимают и анализируют детали, подробности событий, способны скрупулезно и точно разбить целое на составные части и провести анализ элементов целого» [22]. Важной характерной чертой женского интеллекта, необходимой для выполнения профессиональных обязанностей специалистов по социальной работе и социальных работников, являются любознательность, стремление расширить кругозор по средствам общения и взаимодействия с людьми различного социального статуса и направления деятельности. Специфика работы социальных служб позволяет женщинам с наиболее развитыми вышеперечисленными характеристиками достичь наибольшего в профессиональной карьере.

В рамках данной теории с развитием культуры женщина получает образ деловой женщины. Интересно, что среди выводов ученых о характерных чертах деловой женщины, особое место отведено яркой индивидуальности. Она также обладает высоким уровнем общей и интеллектуальной активности, стремится постоянно поддерживать свой внешний вид. В силу гибкости характера, женщина наиболее оперативно

переключается с одной социальной роли (работник) на другую (жена, мать). Важно отметить, что поддержка или ее отсутствие со стороны семьи, а также нерешенные семейные проблемы оказывают серьезное влияние на работоспособность и конфликтность женщины в коллективе.

Таким образом, исходя из социально-философского осмысления женщины как специалиста, можно сделать вывод, что им присуща чувствительность к социально-психологическому климату в трудовом коллективе и стремление осуществлять профессиональные функции в наиболее комфортных для себя условиях. В соответствии с результатами гендерных исследований стоит отметить, что женщины, устраиваясь на новую работу, сначала налаживают эмоциональные связи с коллегами и только после этого полностью погружаются в рабочий процесс. Удовлетворенность взаимоотношениями в трудовом коллективе становится одним из основополагающих факторов, который определяет желание женщины работать в той или иной социальной организации, не смотря на уровень заработной платы и перспективы карьерного роста. Так, женский трудовой коллектив в социальной организации имеет как свои положительные, так и отрицательные черты. При наличии благоприятного социально-психологического климата, женщина, в непосредственно профессиональной деятельности сможет раскрыться и применить следующие качества и навыки: усидчивость, старательность, исполнительность, внимание к деталям, взаимная поддержка, лояльность, гибкость, деликатность [4]. Все вышеперечисленное опять же склоняет нас к теории половых ролей и к мнению, что для успешного выполнения своей миссии в социальных организациях преобладающими должны быть женщины-специалисты.

В социальной организации каждый член коллектива рассматривается как самостоятельный элемент, который имеет определенные функции и в соответствии выполнения этих функций занимает свое место в коллективе и в обществе. Каждая социальная организация, в том числе и социальные

службы, имеют определенную цель своего существования, миссию, для поддержания и осуществления которой необходимы профессиональные специалисты и благоприятные для выполнения ими функций условия. Следует отметить, что миссия социальной работы с философской точки зрения направлена на благополучие клиентов, в частности, и общества в широком смысле. Однако небольшая заработная плата, отсутствие карьерного роста и признания индивидуальных заслуг мешает мужчинам приходить и оставаться в данной сфере.

Для коллективного достижения цели в системе социальных служб требуется структура управления. Также для достижения цели необходимо объединение и координация деятельности всех элементов коллектива. Так, можно говорить о том, что взаимоотношения, складывающиеся между специалистами и управленцами в системе социальных служб крайне важны для обеспечения благоприятного социально-психологического климата и мотивации сотрудников на продуктивную деятельность.

Коллектив – это первоочередная среда, в которой специалист по социальной работе и социальный работник выполняют свои трудовые функции. Несмотря на то, что трудовой коллектив социальных работников состоит из людей, различающихся по возрасту, полу, интересам, нравственным идеалам, в каждой организации в целом и отделении в частности, сложились свои нормы, принципы, ориентации, ценности, являющиеся обязательными для всех его членов. Поддержание коллектива – это профессиональный долг социального работника. Именно состояние коллектива в системе социальных служб объясняет развитие специалистом своих профессиональных и личностных качеств.

Исходя из теории, что объединяющим началом социальных работников в коллективе должны быть цели и задачи коллектива, методы и средства работы, разделяемые его членами, взаимопомощь и взаимоподдержка по трудовым вопросам, можно объяснять гомогенное состояние трудовых коллективов социальных служб. Некоторые аспекты деятельности

специалиста по социальной работе и социального работника могут быть успешно выполненными только в команде, основанной на эмпатии. Это связано со спецификой работы, а именно с тем, что многие проблемы решаются только во взаимодействии организации либо с привлечением специалистов из других организаций.

Зачастую в трудовом коллективе в процессе взаимоотношений возникают осознанные трудовые и личностные противоречия между членами этого коллектива, сопровождающиеся попытками решить их на фоне эмоциональных состояний в рамках конкретной социальной организации. Конфликт может возникнуть как между отдельными членами коллектива, группой людей и одним специалистом, межгрупповой конфликт. Исследователи отмечают, что возникновение и разрешение конфликтов в женских группах существенно отличаются от остальных, а межличностные конфликты зачастую основаны не на процессе и результатах профессиональной деятельности, а на личностном восприятии.

В рассматриваемом нами контекста особую роль получает управленческая деятельность со стороны заведующих отделами социальных служб, взаимодействие и общение с коллегами. Благоприятные рабочие отношения формируются учёте интересов специалистов, разницы в должностных статусах, индивидуально-психологических особенностей и эмоционального состояния. Разгорание конфликтов часто объясняется тем, что заведующие отделами социальных служб в силу своих гендерных особенностей не всегда могут и хотят разрешать конфликты своих подчиненных.

В настоящее время в отечественной и зарубежной литературе всё большее внимание теоретиков и практиков уделяется обоснованию взаимосвязи гендерных аспектов конфликта в трудовом коллективе, социально-психологического климата производственной среды, эмоционального давления на специалистов [5, с. 62]. В этой связи часто поднимается проблема эмоционального угнетения в рамках гендерных

отношений, которое следует рассматривать как совокупность негативных действий, совершающихся с определённой частотой в течение продолжительного времени и направленных на одного или нескольких сотрудников коллектива.

В этом типе социального взаимодействия в трудовом коллективе социальных служб один из специалистов применяет элементы словесного или невербального общения, характеризующиеся издевательским и агрессивным тоном. Обычно данные действия направлены на определенного специалиста или профессиональные обязанности выбранной им «жертвы» с целью унижить или как личность, или как специалиста. Естественным образом такие взаимоотношения приводят к следующим последствиям: ухудшению социально-психологического климата, невозможности профессионально выполнять трудовые обязанности и сохранить обеспечение своих прав.

С социологической, психологической и социально-философской точек зрения конфликты в трудовом коллективе социальных служб вызывают неблагоприятный социально-психологический климат, а также негативные последствия для каждого члена коллектива, которые проявляются в хроническом стрессе, депрессии, ухудшении психического здоровья и различным психосоматическим симптомам.

В каждом коллективе социальной организации в силу разнородности специалистов по социальной работе и социальных работников могут возникнуть недовольства, противоречивые мнения и интересы, соответственно трудовые и межличностные конфликты. Практически в любой организации имеются объективные рассогласования интересов между разными людьми и подразделениями, что определённым образом сказывается на состоянии социально-психологического климата в коллективе.

Справиться с конфликтными ситуациями в коллективе социальных служб призван профессионально-этический кодекс. В профессионально-

этическом кодексе социального работника прежде всего обосновывается необходимость выстраивать отношения между коллегами на принципах уважения, честности, вежливости. Так, первые два принципа основываются на базисах нравственности, а третий принцип раскрывает форму взаимоотношений в трудовом коллективе. Этические нормы специалиста по социальной работе и социального работника по отношению к коллегам включают требования, которые необходимы для успешного преодоления или разрешения моральных конфликтов в коллективе социальных служб.

В связи с тем, что в системе социальных служб большая часть сотрудников – женщины, в профессионально-этическом кодексе социальных работников закреплены те нормы, выполнение которых наиболее полным образом позволит обеспечить благоприятный социально-психологический климат в коллективе. Так, специалисты отмечают, что взаимоотношения коллег должны строиться и укрепляться в первую очередь на основе профессиональных интересов и убеждений.

Основой продуктивных профессиональных взаимоотношений является, с одной стороны, доверие друг к другу, а с другой, оказание помощи в осуществлении профессионально компетентных действий коллег. Например, формой помощи может стать поддержка, например, в кабинете при осуществлении приема клиентов несколькими специалистами по социальной работе проявлять вежливость, тактичность по отношению друг к другу и к клиентам.

Значимость уважения к коллегам невозможно переоценить с философско-нравственной стороны. Почтительное отношение к коллегам, основанное на признании их мнения, творческих находок, не только укрепляет отношения между коллегами, но делает возможным распространение их опыта, что способствует более эффективному ведению профессиональной социальной работы. Немалую роль в признании достоинств коллеги играет отсутствие зависти, чувства досады, вызванных профессиональными успехами коллег. Отсутствие зависти не только

позволит честно оценивать квалификацию другого человека, но и не позволит использовать в укреплении своих позиций средства, далекие от морали, например, использование конфликта между руководителем и клиентом в своих корыстных целях. Более того, нравственной считается позиция, когда необходимо защищать коллегу, с которым обходятся несправедливо.

В профессионально-этическом кодексе социального работника отмечено, что уважение, честность и беспристрастность, должны проявляться в случаях, когда специалисту по социальной работе или социальному работнику необходимо замещать коллегу и работать с его клиентами. Специалист не должен осуществлять свои профессиональные функции, нанося ущерб профессиональной репутации коллеги. Результаты гендерных исследований в рамках трудового коллектива свидетельствуют о том, что такие ситуации случаются часто, но не всегда умышленно. Важно отметить, что в этом случае специалист по социальной работе не может без необходимого совещания и разрешения коллеги взять на себя ответственность за его клиента.

Кодекс социального работника также несет в себе регламентацию требований к взаимоотношениям между коллегами для тех ситуаций, когда один из коллег выступает в роли эксперта, руководителя, наставника. В этих случаях также необходимо проявлять уважение, деликатность, вежливость, даже если действия специалиста напрашиваются на объективную критику. Профессиональная честность, проявляемая в этих ситуациях, состоит в оценке деятельности коллег на основе четко сформулированных критериев, а также доведения оценок до коллег в доброжелательной, спокойной, деликатной и беспристрастной форме [33].

В современном мире при быстром темпе развития общества и социальных отношений, своевременность и правильность предоставления социальной помощи клиентам социальных служб необходима. Именно поэтому очень важно, чтобы в трудовом коллективе специалистов по

социальной работе и социальных работников сохранялся благоприятный социально-психологический климат, который позволит сотрудникам эффективно выполнять свои профессиональные функции. Для этого необходимо минимизировать количество конфликтных ситуаций и возможность негативного эмоционального давления друг на друга.

Поведение каждого члена коллектива имеет значение и влияет на взаимоотношения и социально-психологический климат в социальной группе. Вспомним теорию неомарксизма и отдельно выделим сотрудников – женщин, которые подвергаются эмоциональному давлению как со стороны семьи, так и со стороны трудового коллектива. Такие специалисты чаще всего испытывают стресс и чувство хронической усталости, также у них наблюдаются психосоматические симптомы. Соответственно эмоционально угнетаемые сотрудники оценивают психосоциальные условия работы негативно, также затрагивая стиль управления, чёткость функций, социальный климат и значимость данной работы в целом. Совокупность вышеперечисленного негативно сказывается на показателях эффективности деятельности социальных организации и качестве предоставления социальной помощи [33].

Важно отметить, что в трудовом коллективе социальных служб большое значение имеет личность заведующей отделением. Ведь именно она должна выступать медиатором в коллективе, управлять и разрешать конфликтные ситуации, создавать благоприятный социально-психологический климат. Большинство исследователей считают, что психологическое давление, эмоциональное насилие в трудовом коллективе социальных служб чаще всего обосновывается высоким требованием к выполнению профессиональных обязанностей, а также авторитарными и неконструктивными стилями управления, которые были выбраны руководством. Так, неэффективное, несвоевременное решение конфликтных ситуаций в коллективе специалистов социальных служб могут иметь следующие последствия: негативный климат в трудовом коллективе,

высокий уровень эмоционального давления на отдельных специалистов. Вышесказанное можно расценить двойственно. С одной стороны, это доказывает теорию половых ролей, которая косвенно обозначает, что женщина не должна получать доступ к власти, так как не справится с выполнением инструментальной роли. С другой стороны, подобные проблемы могут возникнуть не только в женском коллективе и могут быть связаны с другими факторами. В социальной философии гендера исследователи пришли к выводу, что «женское» — это не альтернатива «мужскому», а также обращают внимание на необходимость нового способа конструирования и понимания «феминной идентичности» во всех сферах общественной жизни.

Исследования практической деятельности специалистов по социальной работе и социальных работников фиксируют, что бесконфликтному взаимоотношению между членами коллектива, формированию благоприятного социально-психологического климата способствуют выполнения следующих пунктов:

- стимулирование мотивации к осуществлению квалифицированной деятельности;
- минимизация гомогенных трудовых коллективов социальных служб;
- обеспечение свободы слова, мысли и действий в деятельности социальных служб;
- постановка главных целей социальной организации и их достижение;
- учёт индивидуальных особенностей специалистов социальных служб;
- своевременное информирование специалистов о любых изменениях, связанных с их работой;

- снятие социально-психологической напряжённости в трудовом коллективе с помощью тренингов;
- оптимизация рабочего времени и пространства сотрудников;
- увеличение самостоятельности специалистов в решении проблем и введения новшеств;
- поощрение инициативы, обеспечение перспектив роста;
- справедливое распределение нагрузки между подчинёнными.

Таким образом, можно сделать вывод, что гендерные отношения в коллективе социальных служб – это важный и неотъемлемый вопрос в теории и практики социальной работы. На сегодняшний день существует большое количество проблем в данной среде, например, гомогенный состав трудового коллектива, отсутствие мотивации у сотрудников, частые конфликтные ситуации. Однако многочисленные гендерные исследование не решают данной проблемы. Также отмечено отсутствие теоретического осмысления гендерных отношений в коллективе социальных служб. Данные проблемы необходимо решать, учитывая специфику работы специалистов социальных служб, гендерные особенности и особенности их личностных характеристик, современных реалий.

Заключение

В современных условиях интенсивности социальной жизни людей одним из критериев развития общества выступает социальная справедливость, в первую очередь предполагающая обеспечение всех прав человека и преодоление гендерной дискриминации. Под гендерной дискриминацией следует понимать, которая любое ущемление прав людей по признаку гендера. Так, именно социальная работа и как область научного знания, и как профессиональная деятельность должна учитывать гендерный аспект в рамках своей компетентности.

Применение гендерного подхода в социально-гуманитарном научном познании важно, так как именно данный подход открывает глобальные возможности для переосмысления социальных феноменов, имеющих значение для современного общества. В современных условиях теория социального конструирования гендера и понимание гендера как стратификационной категории все чаще находят себе место в исследованиях следующих наук: антропология, демография, социология, социальная педагогика, социальная психология, теория социальной работы, экономика.

В данной работе основное внимание было направлено на анализ социально-философского знания о гендере и гендерных аспектов современной практической деятельности специалистов социальных служб. Изучив работы многих исследователей и их взгляды на понимание гендера, классификацию и особенности, рассмотрев гендерный подход в социальной работе в теории и в результатах практических исследований, можно сказать, что в рамках социально-философского знания полное понимание исторической трансформации гендерных отношений в социальной работе не сложилось (гипотеза, выдвинутая в начале работы, подтвердилась). Важно отметить, что в настоящее время в связи с низким культурным уровнем граждан, высокой гендерной стереотипностью, отношением государства к

различным гендерам, уровнем квалификации и компетентности специалистов социальных служб речь о полном осмыслении гендерной трансформации в социальной работе невозможна, как и применение в теории и практике гендерного подхода. В настоящее время многие источники свидетельствуют о том, что в нашей стране развит феминный подход, подразумевающий равноправное отношение к мужчинам и женщинам. Однако, в теории и практике суть феминного подхода заключается в оказании помощи женщины-специалиста женщине-клиенту. Развитие социально-философского знания о гендере и гендерных аспектах социальной работы необходимо по нескольким причинам. Во-первых, данная проблема будет подниматься чаще и иметь определенную огласку у населения. Во-вторых, современной России необходимо избавляться от стереотипизации и формировать толерантное общество. В-третьих, современной системе социальных служб необходимы компетентные специалисты, которые смогут на практике применять гендерный подход.

Таким образом, для решения данной проблемы необходим комплексный, системный подход к гендерным проблемам современного общества, который начинается с социально-философского осмысления гендерных отношений в целом и гендерных аспектов практической социальной работы, в частности.

Список литературы

1. Адашинская, Р.А. Различия в восприятии боли мужчинами и женщинами / Р.А.Адашинская // Психологический журнал. Т. 28. – 2007. – № 6. – С. 82-91.
2. Андреева, И.Н. Гендерные различия в выраженности компонентов эмоционального интеллекта / И.Н.Андреева // Психологический журнал. – 2008. - № 1.– С. 39- 44.
3. Балабанова, Е. С. Домашний труд как символ гендера и власти. Социальное положение и статус занятости женщин, мужчин / Е.Балабанова // Социологические исследования. – 2005. – № 6. – С. 109-120.
4. Балабанова, Е.С. Экономическая зависимость женщин: сущность, причины и последствия / Е.С. Балабанова // Социологические исследования. – 2006. – № 4. – С. 47-57.
5. Бендас, Т.В. Гендерная психология: учеб. пособие для студентов психологических специальностей вузов / Т.В.Бендас. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 431 с.
6. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб.: Прайм–ЕВРОЗНАК, 2001.– 320 с.
7. Бобровская, Е.О. Мистификация как попытка преобразования гендерной позиции (синтаксический аспект) / Е.О.Бобровская // Весці БДПУ. Серыя 1. – 2012. – № 2. – С. 54-58.
8. Бойко, О. Гендерные аспекты психического здоровья / О.Бойко // Вопросы психологии. – 2005. – № 1. – С. 40-50.
9. Вержибок, Г.В. Семья как фактор функционирования гендерных ролей / Г.В.Вержибок // Народная асвета. – 2008. – № 10. – С. 88-92.
10. Вершинина, Д. Маскулинность как политическая ценность в контексте гендерного дискурса / Д. Вершинина // Политические исследования. – 2007. - № 4. – С. 100- 113.

11. Воронина, О. А. Гендер // Словарь гендерных терминов / Под ред. А. А. Денисовой. – М.: Информация–XXI век, 2002. С. 21–24.
12. Гибадуллин, А.А. Гендерология, возникновение и эволюция пола // Europeanresearch. - 2016. - №10 (21). – С. 20-21.
13. Грошев, И.В. Половые различия конфликтологической компетентности руководителя как способность взаимодействия с персоналом / И.В.Грошев // Вопросы гуманитарных наук. – 2005. – № 4. – С. 285-291.
14. Гусарова, А.Н. Проблемы построения образовательного пространства вуза с учетом гендерного подхода // Вестн. Межрегионального открытого социал. ин-та. – 2016. – № 1 (3). – С. 31-34 [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28362159>
15. Ерошенко, А.К. Сексизм как проблема современного общества // Молодежный науч.-техн. вестн. – 2017. – № 2. – С. 35.
16. Здравомыслова, Е. Российский гендерный порядок: социологический подход: Коллективная монография. - СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2017. - 306 с.
17. Иванова, Л.Н. Самоопределение женщин с различными типами гендерной идентичности / Л.Н.Иванова, Е.В.Кулаева // Вопросы психологии. – 2011. – № 1. – С. 106-115.
18. Ильиных, С.А. Специфика гендерных исследований: важные детали: Монография / С.А.Ильиных. Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИНХ). - Новосибирск: НГУЭУ, 2009. - 234с.
19. Каменская, Е.Н. Гендерный подход в педагогике: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Е. Н. Каменская; [Рост. гос. пед. ун-т]. – Ростов н/Д., 2006. – 61 с.
20. Клименко, Н.С. Философские и социальные аспекты современной гендерологии // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева, 2012. - №1. – С. 204-207.

21. Ключко, О.И. Гендерная педагогика и психология: учеб. пособие / [под ред. О.И. Ключко]. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 114 с.
22. Ключко, О.И. Гендерная стереотипия в изучении актуальных социальных проблем / О.И.Ключко // Общественные науки и современность. – 2008. – № 6. – С. 160-169.
23. Король, Н.В. Система жизненных ценностей в представлениях женщин о счастье / Н.В.Король // Психологический журнал. – 2011. – № 3. – С. 107-111.
24. Кухарчук, А.М. Гендерные различия // Человек и его профессия / А.М.Кухарчук, В.В.Лях, А.Б.Широкова. – Минск, 2006. – С. 176-183.
25. Либин, А.В. Половые различия: биологическая эволюция и социальные традиции / А.В.Либин // Дифференциальная психология: наука о сходстве и различиях между людьми. – Москва, 2008. – С. 249-263.
26. Мандель, Б.Р. Эмоциональные различия: возраст, пол, профессия / Б.Р.Мандель // Дифференциальная психология: модульный курс. – Москва, 2014. – С. 203-221.
27. Нечепоренко, О.П. Гендерные особенности социальных представлений о неуспешном человеке / О.П. Нечепоренко // Психология в вузе. – 2013. – № 1. – С. 103-109.
28. Опарина, А.В. Вопросы гендерологии. Мужественность и женственность как культурные концепты гендерной лингвистики // Вестник ВУиТ. - 2011. - №7. – С. 27-34.
29. Петрова, Р.Г. Гендерология и феминология: учебное пособие. – М.: Дашков и К, 2010. – 272 с.
30. Пикулёва, О.А. Психология самопрезентации личности: гендерные и возрастные аспекты / О.А.Пикулёва // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 4. – С. 37-44.
31. ПолUTOва, М.А. Гендерное неравенство как социальная проблема // Теория и практика управления человеческими ресурсами: сб. ст. IV

международ. очно-заоч. науч.-практ. конф. / отв. ред. И.Р. Казарян. – 2017. – С. 72-76.

32. Рубин, Г. Обмен женщинами: заметки по политэкономии пола // Антология гендерных исследований / Сост. Е. И. Гапова и А. Р. Усманова. – Минск: Пропилеи, 2000. С. 99–114.

33. Сапогова, Е.Е. Гендерные аспекты консультирования / Е.Е.Сапогова // Консультативная психология: учеб. пособие. – Москва, 2008. – С. 220-224.

34. Семенов, В.Н. Психологические особенности и механизмы суицидального поведения (с учетом пола и возраста) / В.Н.Семенов // Диалог. – 2014. – № 1. – С. 29-35.

35. Семенова, Л.Э. Непонятный гендер и как его «приручить» и сделать помощником в работе / Л.Э.Семенова // Психолог в детском саду. – 2012. – № 1. – С. 6-12.

36. Смирнова, А.В. Гендерная социализация в общеобразовательной школе: дис. ... канд. соц. наук / А. В. Смирнова. – Н. Новгород, 2005. – 222 с.: ил.; Оглавление; Введение; Список лит. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dissercat.com/content/gendernaya-sotsializatsiya-v-obshcheobrazovatelnoi-shkole>

37. Степанова, Л.Г. Внутриличный гендерный конфликт в контексте семейных отношений // Семья в России. - 2007. - № 4.

38. Тартаковская, И. Н. Гендерная социология. – М.: Вариант; Невский простор, 2005. —368 с.

39. Тугаров А.Б., Петряшкина У.О. Гендерный аспект практической социальной работы: теоретико-методологический анализ. Монография. Пенза: ГУМНЦ ПГУ, 2016. 85 с.

40. Тугаров А.Б. Феминизм и философия гендера: точки пересечения и конфронтации // Незападные модели эмансипации женщин и гендерной дискриминации: сб. научных статей по материалам Международной научно-практической конференции. Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. С.31-38.

41. Фурманов, И.А. Гендерные особенности проявления агрессии / И.А.Фурманов // Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. – СанктПетербург, 2007. – С. 68-74.

42. Штылева, Л.В. Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ / Л.В. Штылева; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федерал. агентство по образованию, Мурм. гос. пед. ун-т. – М.: PerSe, 2008. – 315 с.