

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет  
педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра  
«Общая психология»

Направление подготовки: 37.03.01 «Психология»

**ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ  
(ПРЕДДИПЛОМНОЙ) ПРАКТИКЕ**

**Выполнил:** студент

группы 13ЗНП51

Абрамова Ю.Д.

**Проверил:** к.пс.н., доцент кафедры

«Общая психология»

Константинов В.В.

Пенза, 2018 год

## Содержание

|                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение .....                                                                                                 | 3  |
| 1. Методологическое обоснование и планирование эмпирического исследования .....                                | 5  |
| 2. Анализ связи между самоотношением и характеристиками локуса контроля личности в подростковом возрасте ..... | 7  |
| 3. Выводы .....                                                                                                | 12 |
| 4. Рефлексия .....                                                                                             | 13 |
| 5. Список использованной литературы                                                                            |    |

## **Введение**

Я, Абрамова Юлия Дмитриевна, проходила преддипломную практику на базе кафедры «Общая психология» ПГУ с 5 марта 2018 г. по 17 марта 2018 г.

**Тема:** Исследование связи между самооотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте.

Прежде чем приступать к описанию отчета по преддипломной практике, мной была рассмотрена статья 7. Конфиденциальность персональных данных (в ред. Федерального закона от 25.07.2011 N 261-ФЗ). Операторы и другие лица, имеющие доступ к персональным данным, не должны раскрывать третьим лицам или распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Статья 18. Обязанности оператора при сборе личных данных (с изменениями, внесенными Федеральным законом от 25 июля 2011 г. № 261-ФЗ).

1. При сборе личных данных оператор обязан предоставить субъекту персональных данных по его просьбе информацию, предусмотренную частью 7 статьи 14 настоящего Федерального закона.

2. Если предоставление персональных данных является обязательным в соответствии с федеральным законом, оператор обязан разъяснить субъекту персональных данных юридические последствия отказа от предоставления своих персональных данных.

3. Если персональные данные не получены от субъекта персональных данных, оператор, за исключением случаев, предусмотренных в подразделе (4) настоящего раздела, перед обработкой таких персональных данных должен предоставить субъекту персональных данных следующую информацию:

1) имя или фамилию, отчество и адрес оператора или его

представителя;

- 2) цель обработки персональных данных и их правовой базы;
- 3) предполагаемые пользователи персональных данных;
- 4) права субъекта персональных данных, установленных настоящим Федеральным законом.

## **1. Методологическое обоснование и планирование эмпирического исследования**

В ходе эмпирического исследования связи между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности приняли участие 36 испытуемых. Каждому участнику была разъяснена цель проведения исследования и гарантировалась конфиденциальность получаемой от них информации. Каждому испытуемому выдавались стандартные бланки использованного нами диагностического инструментария для ответов.

Для сбора данных были использованы: методика исследования самоотношения (МИС) С. Р. Пантилеева, тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева, методика «Когнитивная ориентация» (локус контроля) Дж. Роттера.

Методика исследования самоотношения (МИС) С. Р. Пантилеева предназначена для выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения. Методика состоит из 110 суждений, характеризующих человека к себе, к своим поступкам и действиям. На каждое суждение требуется однозначно ответить «+» (согласен) или «-» (не согласен).

### **«Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева»**

Тест предназначен для оценки «источника» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат). Тест содержит 20 пар противоположных утверждений, отражающих представление о факторах осмысленности жизни личности, из которых нужно выбрать одно из утверждений, которое больше соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3. В тесте СЖО жизнь считается осмысленной при

наличии целей, удовлетворении, получаемом при их достижении и уверенности в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличных, и добиваться результатов.

«Методика «Когнитивная ориентация (локус контроля)» Дж.  
Роттера»

Методика позволяет выявлять направленность личности на внешние (экстерналы) или внутренние (интерналы) стимулы. Экстерналы убеждены, что их неудачи являются результатом невезения, случайностей, отрицательного влияния других людей. Интерналы же убеждены, что их успехи или неудачи не случайны и зависят от собственной компетентности, способностей, целеустремленности, т. е. от них самих. Они больше склонны к осмысливанию своего поведения и, в отличие от экстерналов, менее склонны подчиняться давлению других людей, сильнее реагируют на утрату личной свободы, активнее ищут информацию, необходимую для принятия решения, более уверены в себе.

Методика состоит из 29 утверждений. На каждое утверждение нужно выбирать вариант ответа «а» или «б».

Таким образом, мы полагаем, что описанная программа исследования дает возможность проверить выдвинутую гипотезу.

## **2. Анализ связи между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте**

Работу по выявлению связи самоотношения и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте мы начали с исследования самоотношения, для чего провели диагностику с помощью методики исследования самоотношения (МИС) С. Р. Пантелеева.

В ходе описательной статистики были выявлены показатели по отдельным шкалам методики исследования самоотношения (МИС) С. Р. Пантелеева. Замкнутость составляет 6,61 стен, это свидетельствует об избирательном отношении подростка к самому себе; самоуверенность составляет 6,89 стен, это говорит о том, что подросток в привычных для себя ситуациях умеет сохранять свою работоспособность и уверенность в себе. Саморуководство составляет 6,86 стен, это свидетельствует о том, что подросток в привычных для себя условиях жизни может проявлять выраженную способность к своему контролю. Отраженное самоотношение составляет 5,11 стен, это свидетельствует о том, что подросток, находясь в обществе, чувствует, что его ценят, любят и уважают. Самоценность составляет 6,75 стен, это свидетельствует об избирательном отношении подростка к самому себе.

Самопринятие составляет 5,86 стен, это свидетельствует о положительном восприятии себя, как личности. Самопривязанность составляет 6,36 стен, это свидетельствует об избирательном отношении подростка к своим личным качествам. Внутренняя конфликтность составила 5,72 стен, это свидетельствует о том, что отношение подростка к себе, в первую очередь, зависит от степени адаптированности к ситуации. И самообвинение составляет 5,14 стен, это свидетельствует об избирательном отношении подростка к самому себе. Обвинение себя за поступки и какие - либо действия сочетаются с выражением гнева.

Так же по данной методике были выявлены показатели уровней самооотношения. 24 человека набрали высокий уровень. Это свидетельствует о том, что подростки, находясь в обществе, чувствуют себя комфортно и уверенно. Они способны вызвать у других людей уважение и симпатию, ощущают ценность своей личности. Также способны видеть в себе свои достоинства и недостатки, имеют положительную самооценку. Средние показатели были выявлены у 10 человек. Это свидетельствует о том, что подростки имеют избирательное отношение к себе и к окружающим, в привычных для себя ситуациях умеют сохранять работоспособность и уверенность в себе и в своих силах. Низкие показатели были выявлены у 2 человек. Это говорит о том, что подростки не уверены в себе, во всех своих неудачах и неприятностях, в первую очередь, винят окружающих, а за собой вины не чувствуют.

**Таблица 1- Показатели уровней самооотношения в подростковом возрасте**

| Уровни  | Испытуемые           |
|---------|----------------------|
|         | Количество (человек) |
| Высокий | 24                   |
| Средний | 10                   |
| Низкий  | 2                    |

Для исследования смысловых ориентаций подростков была проведена диагностика с помощью теста смысловых ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева.

В ходе описательной статистики были выявлены показатели по отдельным шкалам. По шкале «цели» средние показатели в группе респондентов составили 29,41 балла, это свидетельствует о наличии в жизни подростков целей в будущем, которые придают их жизни направленность и осмысленность. По шкале «процесс» средние

показатели в группе респондентов составили 29,77 балла, это свидетельствует о том, что подростки воспринимают свою жизнь интересной, насыщенной и наполненной смыслом. По шкале «результат» средние показатели в группе респондентов составили 25,8 балла, это свидетельствует о том, что подростки удовлетворены протеканием своей жизни.

По шкале «локус - контроля Я» средние показатели в группе респондентов составили 19,5 балла, это свидетельствует о том, что некоторые подростки склонны не верить в свои силы и не могут контролировать события, происходящие в их жизни. По шкале «локус контроля жизнь» средние показатели в группе респондентов составили 29,72 балла, это свидетельствует о том, что подросток умеет контролировать свою жизнь и свободно принимать решения, которые касаются его жизни. Общий показатель осмысленности составляет 108,80 балла.

Для исследования направленности личности у подростков была проведена методика «Когнитивная ориентация (локус контроля) Дж. Роттера».

Методика «Когнитивная ориентация (локус контроля) Дж. Роттера».

В ходе описательной статистики были выявлены показатели по двум шкалам «Экстернальность» и «Интернальность». Интернальность составляет 12,41 балла, что свидетельствует о том, что подростки склонны к неоправданному состоянию, неуверенны в себе и в своих возможностях, нуждаются в поддержке окружающих; экстернальность составляет 10,16 балла, что свидетельствует о том, что подростки в большей мере уверены в себе, целеустремленны, контактны и независимы от окружающих.

**В ходе исследования нами были выявлены следующие корреляционные связи:**

- 1) Чем выше самоуверенность, тем более выражено саморукводство

( $r=658$ , при  $p \leq 0,01$ ). Видимо положительное принятие себя способствует гармоничному и успешному управлению своим поведением, действуя на основе собственных убеждений и ценностей.

2) Чем выше самоуверенность, тем ниже внутренняя конфликтность ( $r=-357$ , при  $p \leq 0,05$ ). Безусловно, чем больше подросток уверен в себе, доволен собой, своими достижениями и начинаниями, тем положительнее он относится к себе и меньше «копается» в своих недостатках.

3) Чем выше самоуверенность, тем более выражена эмоциональная насыщенность жизни ( $r=385$ , при  $p \leq 0,05$ ). Безусловно, чем больше подросток доволен собой и уверен в себе, тем больше он удовлетворен процессом своей жизни, которая интересна и эмоционально насыщена.

4) Чем выше экстернальность, тем более выражена самооценочность ( $r=380$ , при  $p \leq 0,01$ ). Видимо, положительное отношение к себе, связано, с одной стороны с тем, что подросток получает данное подтверждение со стороны социального окружения, а с другой стороны - неудачи преимущественно объясняет стечением обстоятельств.

5) Чем выше интернальность, тем менее выражена самооценочность ( $r=-347$ , при  $p \leq 0,05$ ). Скорее всего, при низком оценивании себя подросток считает, что все происходящие с ним события зависят от его личных качеств, являющиеся закономерными следствиями его собственной деятельности.

6) Чем выше внутренняя конфликтность, тем выше самообвинение ( $r=646$ , при  $p \leq 0,01$ ). Конечно, чем больше подросток приписывает результаты деятельности внутренним факторам, таким как: наличие или отсутствие необходимых знаний, умений и навыков, тем больше он будет признавать свои ошибки в выполнении деятельности.

7) Чем выше управляемость своим «Я», тем более выражена осознанность жизненных целей ( $r=579$ , при  $p \leq 0,01$ ). Скорее всего, чем больше подросток представляет себя обществу как сильную и развитую

личности, тем легче ему будет построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами.

8) Чем выше управляемость жизни, тем более выражена осознанность жизненных целей ( $r=441$ , при  $p \leq 0,01$ ). Видимо наличие в жизни подростка определенных целей и задач дают возможность ему свободно контролировать свою жизнь, не раздумывая о последствиях принимать решения и воплощать их в деятельности.

Таким образом, можно констатировать, что подавляющее большинство подростков в целом, достаточно положительно относятся к себе как к личности в окружающем их социуме.

## Выводы

С целью изучения связи между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте нами было проведено эмпирическое исследование в котором приняло участие 36 испытуемых.

Психологическая диагностика испытуемых осуществлялась с помощью следующих методик: методика исследования самоотношения (МИС) С. Р. Пантелеева, тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева, методика «Когнитивная ориентация (локус контроля) Дж. Роттера. По результатам корреляционного анализа полученных эмпирических данных была выявлена прямая связь между показателями самоотношения с интернальным локусом контроля, а так же с внутренней конфликтностью. В ходе детального изучения было доказано, что:

- 1) Интернальность связана с самооценностью. Подросток, при низком оценивании себя считает, что все происходящие с ним события зависят от его личных качеств, которые являются закономерными следствиями его собственной деятельности: чем выше интернальность, тем менее выражена самооценность.
- 2) Самоуверенность связана с внутренней конфликтностью. Чем больше подросток уверен в себе, доволен собой, своими достижениями и начинаниями, тем положительнее он относится к себе и меньше «копается» в своих недостатках: чем выше самоуверенность, тем ниже внутренняя конфликтность.
- 3) Между локусом контроля «Я» и выраженной осознанностью жизненных целей существует связь: чем выше управляемость своим «Я», тем более выражена осознанность жизненных целей.
- 4) Управляемость жизни подростка связана с выраженной осознанностью жизненных целей. Наличие в жизни подростка определенной цели дает возможность контролировать свою жизнь свободно принимать решения и воплощать их в свою жизнь: чем выше управляемость жизни, тем

более выражена осознанность жизненных целей.

Проанализировав результаты методик и данные, полученные в процессе математической обработки, можно сделать вывод, что те подростки, у которых хорошо выражены самооценność, саморукководство, самоуверенность, интернальный локус контроля, экстернальный локус контроля, локус контроля «жизнь», локус контроля «Я» положительно относятся к себе, как к развитой личности. Таким образом, выдвинутая нами гипотеза получила подтверждение в ходе эмпирического исследования.

### **Рефлексия**

Считаю, что в ходе прохождения преддипломной практики было организовано психологическое исследование связи между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте на достойном уровне с соблюдением всем необходимых принципов психодиагностической работы.

Занимаясь подбором психологических методик я учла половозрастной состав участников обследования. Считаю, что проделанная работа, позволила на практике отработать полученные теоретические знания, что является важным для любого практикующего психолога, так как психодиагностическое обследование эта одна из самых значимых составляющих любого практикующего психолога.

Таким образом, в ходе прохождения практики мне представилась возможность на время стать практикующим психологом – исследователем, выполняя основные задачи исследования:

1. составить план психологического исследования
2. подобрать методы и методики обследования адекватные цели и гипотезе исследования
3. провести психодиагностическое обследование

4. обработать полученные данные и описать их
5. сопоставить полученные результаты с имеющимися тестовыми нормами
6. провести сравнительный анализ результатов
7. составить выводы на основе полученных данных

Если же говорить о результатах практики, то я получила ценный опыт в проведении группового психодиагностического исследования.

Перед проведением групповой диагностики испытывала неуверенность в себе, но сотрудники кафедры помогли настроиться, поддержали и все прошло хорошо.

Считаю что с целями и задачами поставленными в начале работы справилась.

### **Список использованной литературы**

1. Федеральный закон. Конфиденциальность персональных данных, федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 22.02.2017) / Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006.
2. Федеральный закон. Обязанности оператора при сборе персональных данных, федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 22.02.2017) / Собрание законодательства Российской Федерации. - 2006.
3. Андреева, Е. Н. Противоречия в самоотношении и проблемные переживания в подростковом возрасте / Е. Н. Андреева. - Санкт - Петербург: Наука, 2003. - 200 с.
4. Белинская, Е. П. Временные аспекты Я-концепции и идентичности / Е. П. Белинская. - Санкт - Петербург: Педагогика, 1999. - 147 с.
5. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. - Москва: Просвещение, 1968. - 464 с.
6. Глуханюк, Н. С. Практикум по психодиагностике / Н. С. Глуханюк. - Москва: учебное пособие, 2005. - 216 с.
7. Головей, Л. А. Практикум по возрастной психологии: учебное пособие / Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко, - Санкт-Петербург: Речь, 2002. - 694 с.
8. Елисеев, О. П. Практикум по психологии личности / О. П. Елисеев. - Санкт - Петербург: Просвещение, 2001. - 560 с.
9. Лазурский, А. Ф. Классификация личностей. Психология индивидуальных различий / А. Ф. Лазурский. - Москва: Хрестоматия, 2000. - 776 с.
10. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. - Москва: Педагогика, 1989. - 487 с.
11. Узнадзе, Д. Н. Общая психология / Д. Н. Узнадзе. - Санкт - Петербург: Питер. 2004. - 413 с.