

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Факультет педагогики, психологии
и социальных наук**

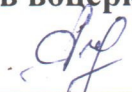
**Кафедра «Прикладная
психология»**

**Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»**

**Бакалаврская работа
на тему:**

**«Особенности самосознания детей подросткового возраста,
воспитывающихся в воцерковленных православных семьях»**

Студент



Чекмарёва Анна Сергеевна

Руководитель



Бочкарева Л.П.

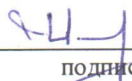
Нормоконтролер



Карманова Т.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 №13)

Заведующий кафедрой



Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 25.06.19 №15)

Секретарь ГЭК



Тарасова Е.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования, особенностей самосознания детей подросткового возраста, воспитывающихся в воцерковленных православных семьях	6
1.1. Основные подходы развития самосознания в западной и отечественной психологии	6
1.2. Особенности развития самосознания в подростковом возрасте....	17
1.3. Понимание термина «самосознание» с точки зрения православной психологии	22
Выводы по главе 1.....	26
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей воспитания личности воспитывающихся в православных воцерковленных семьях	28
2.1. Описание методов и этапов проведения исследования	29
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	34
Выводы.....	69
Заключение	71
Список используемых источников.....	74
Приложение	77

Введение

Проблема самосознания и её роль в структуре личности всегда была актуальной для психологии. Развитие личности психологи правомерно связывают с развитием самосознания. Самосознание включает в себя три элемента: когнитивный (самопознание) – представление человека о своих способностях, внешности, темпераменте; эмоционально-оценочный (самоотношение) – предполагает адекватную оценку своих особенностей, то есть самопринятие, самоуважение, самокритичность, самооценка, самоконтроль и так далее; волевой (саморегуляция) – выражается в стремлении быть принятым и понятым обществом, получить уважение со стороны.

В исследованиях самосознания большой интерес вызывает именно подростковый возраст, поскольку в этот период оно считается главным новообразованием (Л.С. Выготский, С. Рубинштейн, Л.И. Мухина, Н.И. Непомнящая и др.). Несмотря на то, что его предпосылки закладываются в раннем детстве, в подростковом возрасте осуществляется глубинное преобразование ранее сформировавшихся психологических структур, переход самосознания на качественно новый уровень.

Одним из главных условий формирования самосознания являются социально-культурные условия, в которых происходит социализация подростка. Самым значимым социальным окружением подростка является его семья. Как правило, ребёнок именно там получает свой первый религиозный опыт. Влияние религиозных семей на формирование самосознания личности остается малоизученным вопросом. Мы посчитали нужным изучить самосознание подростков, воспитывающихся в воцерковлённых и не воцерковлённых семьях. Так как в последнее время интерес к религии и традиционным ценностям общества заметно вырос. Интерес возрастает в периоды социальной нестабильности, экономических кризисов, так как религия выступает как внутриличностный

стабилизирующий фактор, и как регулятор внутрисемейных взаимоотношений.

Цель исследования: изучение особенностей самосознания детей подросткового возраста, воспитывающихся в воцерковленных православных семьях, для составления рекомендаций практическим психологам и педагогам.

Объект исследования: сфера самосознания.

Предмет исследования: особенности самосознания детей подросткового возраста, воспитывающихся в воцерковленных православных семьях.

Гипотеза: существуют различия в показателях самосознания детей подросткового возраста, воспитывающихся в воцерковленных православных семьях и детей из не воцерковленных семей, а именно в структуре самопонимания, самоотношения и саморегуляции.

Задачи:

- проанализировать основные теоретические подходы к проблеме развития самосознания в подростковом возрасте, а также особенности развития самосознания детей из семей православной ориентации;
- провести диагностическое исследование показателей самосознания подростков 14-15 лет из православных воцерковленных и не воцерковленных семей;
- провести сравнительный анализ полученных результатов;
- сформулировать и написать выводы проведённого исследования.

В качестве основного метода исследования был использован диагностический эксперимент с применением следующих **методик:**

- методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан);
- методика изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис);
- методика исследования самоотношения (С.Р. Пантелеев);

– методика исследования самоотношения к образу физического «Я» (А.Г. Черкашина).

Исследование по изучению особенностей самосознания детей из православных воцерковленных семей проводилось на базе воскресной школы при Храме апостолов Петра и Павла г. Пензы. А также на базе МБОУ СОШ № 49 г. Пензы. В данном исследовании приняло участие 48 человек в возрасте 13-15 лет, 24 из которых посещают воскресную школу на протяжении 4-5 лет. Эмпирическое исследование включало в себя несколько этапов.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы исследования, особенностей самосознания детей подросткового возраста, воспитывающихся в воцерковленных православных семьях

1.1. Основные подходы развития самосознания в западной и отечественной психологии

Период 30-40-х годов ознаменовал повышение внимания психологии к природе сознания и самосознания. Изучение этой темы захватило умы множества отечественных психологов и физиологов. Тем не менее, зарубежные ученые умы так же принимали активное участие в изучении вопроса. Исследования, проводимые в те года, сохранили свою актуальность и в наши дни.

Как известно, самосознание – это не то, что дается с рождения и остается неизменным, оно проявляется планомерно, в процессе понимания человеком самого себя с помощью слова.

Определение подросткового самосознания имеет три основные задачи развития:

- самосознание собственного «Я» во времени, опирающееся на минувшее детство и устанавливающее проекцию себя в будущее;
- осознание себя отлично от чужого мнения, а также от родительского представления о себе;
- определение системы ценностей, которая определяет личности и ее целостность в таких аспектах как выбор трудовой деятельности, половой принадлежности и идеологических установок [4, с. 75].

Согласно И.И. Чесноковой, самосознание есть не что иное, как психический процесс, сложность и функция которого состоит в восприятии разнообразных образов себя в работе, взаимодействии с окружением, поведении и взаимоотношениях с людьми. Такие образы слой за слоем соединяются и формируют единое отражения себя, отличающееся от

окружающих, и постепенно превращаются в представление собственного «Я». От сложности, количества и развернутости сеансов самосознания напрямую зависит, насколько адекватным, завершенным и глубоким будет представляться сознанию собственное «Я».

Интерес отечественных ученых сконцентрирован возле проблемы возникновения самосознания, его уровневой организации и структурированности. И.И. Чеснокова определяет в своих трудах два основных уровня самосознания, используя критерии окружения, в котором происходит соотнесение знаний о себе. Первым уровнем соотнесения является противопоставление «Я» и «другого человека». Изначально присущее другому человеку качество воспринимается и изучается, а затем, при отсутствии конфликтов понимания, переносится на себя. Соответствующими внутренними приемами самосознания являются преимущественно самовосприятие и самонаблюдение. Вторым уровнем соотнесения знаний о себе является процесс аутокоммуникации. Имея в какой-то степени сформированные, полученные в разных ситуациях и обстоятельствах, готовые знания о себе, человек оперирует именно ими. На данном уровне активно используются такие внутренние приемы самосознания как самоанализ и самоосмысление. На втором уровне человек исследует собственное поведение в связке с той мотивацией, которую он реализует. Подвергаются оценке и сами мотивы с опорой на внутренние и общественные требования. Эндшпилом высшего развития самосознания на данном уровне является принятие своей общественной ценности, осознание собственного достоинства, формирование жизненных планов и целей [41, с. 115].

Отечественный психолог И.М. Сеченов и другие, определяли развитие самосознания и самосознание субъекта и объекта вместе, считая, что человек познает себя и окружающий мир неразрывно, в одно и то же время, выступая при этом и как «Я», и как «не Я» [21, с. 47].

Основа самостоятельности личности в ее суждениях и поведении, высший уровень становления сознания, базис формирования умственной активности – все это самосознание. Проще говоря, самосознание следует определить как собственный образ и отношение к себе. Своей совокупностью образы и отношения порождают непреодолимую и неосознанную тягу к изменению и самосовершенствованию. Старания найти смысл жизни, смысл в собственной деятельности – высшая, однако не единственная значимая форма самосознания. Мгновением зарождения самосознания в науке определяется период, когда в литературе появляется огромное разнообразие терминов связанных с природой понимания себя: «самосознание», «Я», «Я – концепция», «представление о себе», «отношение к себе», «самооценка», «образ Я», «собственное Я» и т.п. Создатели ряда исследований и работ пытались упорядочить терминологическое поле, соотнести понятия проблемы [3, с. 85].

Термин «самосознание» применяется для обозначения обширной области, включая как структурные характеристики, так и процессуальные. Для описания когнитивной части самосознания, знаний человека о себе, так же подходят определения «самосознание» и «представление о себе». Чувственная, эмоциональная половина самосознания определяется с помощью терминов «отношение к себе» и «самооценка». Термины «Я – концепция» и «Образ Я» являются сочетанием всех трех сторон неразрывной деятельности самосознания – когнитивной, эмоциональной и регуляторной, образуя при этом свое рода «финальную версию» структурного образования самосознания [31, с. 47- 85].

Теория «Я – концепция» согласно записям Т. Шибутани называет когнитивную часть как воззрение индивида о своем образе «Я», о себе в целом. Ученый определил аффективную составляющую, как общую сумму оценочных характеристик и чувств, связанных с ними, выделяя при этом эмоции и оценки, связанные с образом «Я», как наиболее сильные и вместе с тем устойчивые. Поведенческий аспект, в свою очередь, определяет

конкретные мотивы и решения, спровоцированные «образом Я» и самоотношением. Таким образом, поведенческие характеристики, как и представления о самом себе формируются в результате взаимоотношений с другими людьми [23, с. 64].

Подход психолога К.К. Платонова отличен от других и описывает в структуре самосознания наличие следующих компонентов: самопереживание (самочувствие), самоотношение и самопознание, включающее степень притязаний и самооценку [6, с. 15].

В.С. Мерлин определяет самосознание как сложную психологическую структуру, включающую в себя в качестве основных компонентов осознание своей тождественности, осознание собственного «Я» как активного, деятельного начала, осознание своих психических качеств и отклонений, и, наконец, четко определяемую систему социально-нравственных самооценок. Несмотря на функциональную и генетическую связь выше названных элементов, формируются они не одновременно. Младенец, с самого рождения уже носит зачаток сознания тождественности, различая ощущения, спровоцированные внешними раздражителями, и ощущения, вызванные собственным телом. В возрасте трех лет, в котором ребенок учится использовать личные местоимения и не допускает ошибок принято считать возрастом осознания собственного «Я». В подростковом возрасте и юношестве на передний план выходит самооценка, осознание своих психических качеств. В связи с наличием крепких взаимосвязей между этими компонентами, изменение одного из них прямо влияет на всю систему [13, с. 51].

Как и большинство психологов, И.С. Кон, утверждает об уровневой организации самосознания. Отличием его варианта является то, что главным критерием разделения «Я - концепции», является уровень обобщения соответствующих измерений «Я». Неосознаваемые установки, представляемые в переживаниях и определяющиеся в психологии как эмоциональное отношение к себе или «сочувствие», занимает нижний

уровень «Я - образа». Осознание, самооценка, оценки определенных качеств и свойств занимают следующий уровень. В высшей точке развития «Я – образ» встраивается в систему целостных ориентиров человека, взаимосвязанных с определением жизненных целей, и способов достижения таких целей [34, с. 42].

В.В. Столин определил в своих трудах максимально последовательную, уровневую модель самосознания. Он заявляет, что самосознание – ни что иное как многомерное строение, различающее «горизонтальный» и «вертикальный» планы. «Вертикальный» план самосознания закрепляет структуру, состоящую из трёх уровней, каждый из которых отражает специфику трёх видов активности человека:

- телесная активность (организм);
- социальная активность (социальный индивид);
- личностная активность.

Каждой специфике активности соответствует уровень самосознания – телесное самоощущение (организмическое), личностное и индивидуальное. Несмотря на то, что их источник един, они имеют различия в строении, процессах (механизмах) и предназначении (функциях) [31, с. 147].

Деятельность человека на организмическом уровне имеет двигательный характер и определяется системой «организм-среда». Основой этой системы служит потребность в обеспечении самосохранения, физического благополучия и стандартного функционирования организма.

Групповая принадлежность и признание в обществе определяет существование индивидуального уровня. На активность человека влияет необходимость исполнения общественных норм, законов и правил. Такие ограничения усваиваются индивидом на протяжении всего жизненного цикла. Система социальной идентичности «Я - образа» (половая, возрастная, социально - ролевая, гражданская, этническая) является маяком, ориентиром в системе этих активностей.

Мнение других людей и их отношение к индивиду является очень важным для него, и проявляется оно в самоотношении.

Личностный уровень характеризуется активностью человека, направленной на самореализацию во множестве областей жизнедеятельности. Таким образом, в качестве ориентира используются собственные мотивы, способности и личные таланты, и далее происходит реализация личности [31, с. 84].

Следует упомянуть что отношение к себе может являться не только положительным («Я» - условие, содействующее самореализации), но и отрицательным («Я» - условие, мешающее самореализации), и даже конфликтным («Я» - условие одновременно содействующее и мешающее самореализации).

Самоотношение может рассматриваться как закрепившееся чувство по отношению к своим действиям и собственному «Я», включающее перечень особых измерений, отличающихся по эмоциональному фону переживания и смысловому содержанию. В другом случае самоотношение может рассматриваться как отражение значения «Я» для человека.

В свою очередь С.Р. Пантелеев понимает вид организации самоотношения как психологическую систему. Однако такая система не является аддитивной, а строится по принципу динамической иерархии. Этот принцип заключается в том, что любые модальности эмоциональной связи могут выступать в свойстве ядерной структуры системы, и занимать основное положение в иерархии прочих аспектов самоотношения, фактически устанавливая содержание и эксплицитность самоотношения. Пантелеев определил три критерия в структуре самоотношения:

- аутосимпатия - самопривязанность, самооценность, самопринятие;
- самоуничижение - внутренняя конфликтность, самообвинение;
- самоуважение и его шкалы – самооценка, самоуверенность, отраженное самоотношение, общественная значимость «Я» [37, с. 73].

Опираясь на множество разнообразных позиций, на соответствие понятий самоотношения и самооценки, С.Р. Пантелеев сделал вывод о составе системы самоотношений – данная система включает в себя подсистему самооценок и эмоционально-ценностных связей. Названные подсистемы находятся в отношениях взаимного изменения.

Такие отечественные исследователи как Л.Д. Олейник, А.Г. Спиркин, И.И. Чеснокова и В.В. Столин едины во мнении о том, что самосознание – это не этап или высший уровень развития сознания, и даже не может рассматриваться в подобном свете. И.И. Чеснокова по этому поводу выразилась так: «по своей сложности и развитости процессы сознания не уступают процессам самосознания». Исходя из этого, следует отметить, насколько сознание и самосознание различны, как различны их линии развития, которые разделяют эти явления психики [31, с. 62-87].

Важную роль в анализе множества аспектов самосознания играет закрепившийся в советском разуме принцип единства сознания и деятельности, суть которого состоит в том, что деятельность человека прямо влияет на формирование самосознания, психических процессов и свойств, которые и регулируют человеческую деятельность, в том числе ее адекватное выполнение. Исходя из этого, суть выражения о единстве деятельности и сознания заключена в утверждении их взаимообусловленности и взаимосвязи. Следовательно, самосознание само по себе и отдельные его процессы имеют опосредованный характер, так как проявляются и продолжают развитие в деятельности и общении.

С точки зрения отечественных ученых, плацдармом для развития самосознания служит появление вербального отражения собственных процессов и деятельности.

Помимо этого, одним из важнейших вопросов остается вопрос о соотношении самосознания индивидуума и его личности. Проблема его понимания в отечественной психологии состоит в невозможности свести

личность к ее самосознанию, к «Я», но при этом, данные понятия нельзя и разделить.

Загадка природы самосознания, вопрос о его истоках, выносит на передний план проблему социальной детерминации явлений сознания. Ученые и психологи стран советского союза выделяют социально-историческую обусловленность природы самосознания.

Л.С. Выготский, определил самосознание как социальное сознание, заточенное внутрь тела, а память служит ему основой и сохраняет целостность самосознания, неразрывность и преемственность отдельных его состояний.

Однако вопросом самосознания занимались не только отечественные ученые - зарубежная литература по темам, имеющим отношение к психологии самосознания, весьма богата и разнообразна.

Первооткрывателем среди психологов, разрабатывающим проблематику «Я – концепции» стал У. Джемс. Для определения глобального, личностного «Я», ученый принял его как некое образование, в котором сочетались «Я – сознание» и «Я», как объект. Это две стороны одного целого, всегда существующие одновременно. «Я – сознание» являет собой накопленный опыт индивида (Я – сознающее). «Я», как объект – отражение, содержание этого опыта. Джемс определил Я, как объект – это все то, что человек именует своим, собственным, выделил четыре составляющие, расположенные в порядке значимости:

- духовное «я»;
- материальное «я»;
- социальное «я»;
- физическое «я» [11, с. 135].

Весь эмоциональный фон, все чувства человека по отношению к себе, его деяния, направленные на самосохранение и самоутверждения строятся на фундаменте из этих четырех элементов. Однако повествуя об «эмпирическом Я» ученый использовал анализ деятельности реального социального субъекта

и к тем формам его активности, которые влияют на возникновение и изменение самосознания, «эмпирического Я». Он подчеркивает решающую роль взаимодействия индивидов. При всем этом У. Джемс уверен, что активность «Я» - сугубо внутренняя, называя её «проявление жизненной субстанции нашей души». Говоря о двойственности самосознания (которую позже отмечают отечественные психологи), У. Джемс пишет: «О чем бы я ни думал, я всегда в то же самое время более или менее сознаю самого себя; свое личное существование. Вместе с тем, ведь это я сознаю, так что мое сознание в целом является как бы двойственным - частью познаваемым и частью познающим; частью объектом и частью субъектом». Безусловно, делая самого себя объектом своего анализа, субъект как бы отстраняет свое «Я», превращает его в объект, наподобие других объектов [40, с. 55].

Описание самооценки, о роли которой впервые заговорил именно У. Джемс, определяя самооценку как самоуважение, имело ключевое значение для темы самосознания. Так же У. Джемс в числе первых уделил достаточно внимания социальным факторам в построении самосознания индивидуума, а многие его формулировки, затирающие описательную, оценочную и эмоциональную категориальность «Я» предвосхитили развитие представления о «Я – концепции».

В теории Э. Эриксона проблема «Я – концепции» изучена сквозь призму эго-идентичности, принимаемой как рождающийся на биологической основе продукт определённого культурного слоя. Э. Эриксон рассматривает развитие индивидуума, его личности и самосознания как последовательную смену стадий, имеющих свои особенности [42, с. 96].

К. Роджерс под определением «Я - концепция» понимает восприятие человеком самого себя как механизм, контролирующий и интегрирующий поведенческие нормы человека. К. Роджерс рассматривает самосознание с точки зрения развития у человека позитивного самовосприятия.

Среди большого числа психологических направлений 19 века, существенное влияние на современное понимание психологии личности

оказал психоанализ. Основоположник психоанализа Зигмунд Фрейд, оставил след в мировой истории, открыв сферу бессознательного, детерминирующего поведения человека, отвечающего за динамику и структуру личности.

В основе понимания З. Фрейда психика разграничена по характеру функционирования на три уровня: сознание, предсознательное и бессознательное. На этих уровнях соответственно расположены основные структуры личности «Оно» («Ид»), «Я» («Эго»), «Сверх - я» («Супер-эго»). При этом он указывает, что предсознательное является разновидностью бессознательного: «Мы можем выделить два вида бессознательного: одно, которое при часто повторяющихся условиях легко превращается в сознательное, и другое, при котором это превращение происходит с трудом, а может и никогда не произойти». З. Фрейд определил первое как предсознательное, а второе – собственно, бессознательное психическое, и наиболее значимые события для психики происходят именно в бессознательном, отделенным от реальности и являющееся по сути инстинктивным. Бессознательное включает в себя изначальную систему личности «Оно», в которой далее зарождаются «Я» и «Сверх – Я». «Оно» описывает всё психическое, что имеется у человека с рождения и подчиняется принципу удовольствия. Ориентированную на реальность, рациональную часть личности, сознание и самосознание, которые З. Фрейд практически не разграничивает, он называет «Я» [33, с. 168].

По убеждению З. Фрейда, самосознание личности, её «Я», является «...той частью «Оно», которая модифицировалась благодаря близости и влиянию внешнего мира; приспособлена к восприятию раздражителей и защите от них».

Сторонники неопрейдизма К. Хорни, Г. Салливен, Э. Фромм, рассматривали зависимость природы человека и социальные условия его существования. Самосознание для них играло роль противовеса окружающей среде для субъекта.

Психоаналитическая концепция не разделяет сознание и самосознание столь критично – они представляют одну сферу жизни, отличной от бессознательного. Сознание не управляет, а является управляемым – оно находится «на службе» бессознательных влечений и его деятельность всецело определяется существованием этой сферы.

А. Маслоу, Р. Кеттел, К. Роджерс, Г. Олпорт, Р. Меррей, Г. Мерфи и другие представители гуманистической психологии внесли существенный вклад в область изучения самосознания личности. С точки зрения данного направления главным двигателем личностного роста, творчества и самодостаточности является сама сущность человека, в том случае если окружение, социум и другие обстоятельства не мешают ему. Большая часть внимания в теориях такого типа уделяется описанию структуры и развития внутреннего опыта человека в изначальном его виде, котором он представлен человеку в мышлении и самосознании [15, с. 123].

Исходя из этого, можно сказать, что основным принципом гуманистической психологии является трактовка личности как единого целого, восприятие человека как положительного существа и созидательного в своей основе, и делает акцент на изучение психического здоровья. Характерной особенностью в теориях данного направления является понимание самосознания как свойственного здоровой развитой личности конструкта, истоки развития которого заложены в самой органической природе человека, т.е. самосознание изначально присуще человеческой природе. Такая позиция приводит к отрицанию необходимости исследования генезиса самосознания и целенаправленного его формирования.

После ознакомления с основными научными трудами отечественных и зарубежных ученых, становится очевидно, что самосознание является одной из центральных проблем во многих психологических теориях. Мнение большинства психологов, занимавшихся этой проблемой, сводится к пониманию самосознания, в первую очередь как процесса, процесса познания человеком себя и отношения к себе. В психической активности

индивидуума самосознание это сложный процесс познания своего Я, продолжающийся во времени, связанный с развитием от интуитивных единичных образов, носящих ситуативный характер, в целостное понимание своего собственного «Я» как полноценного субъекта, не идентичного другим таким субъектам. Не стоит забывать, что самопознание – сложный и многоуровневый процесс, тесно связанный с множеством эмоциональных переживаний, которые время спустя образуют эмоционально-ценностное отношение личности к себе [33, с. 145].

1.2. Особенности развития самосознания в подростковом возрасте

В подростковом возрасте происходит перестройка организма ребенка – половое созревание. Вопреки разнице развития физиологического и психологического, границы этого периода не могут быть определены. Разные дети вступают в подростковый возраст в разное время, одни дети раньше, другие позже. Пубертатный кризис может возникнуть и в одиннадцать, и в тринадцать лет. С момента наступления кризиса, и до конца изменений, период протекает трудно и для ребенка, и для родителей. В связи с этим подростковый возраст так же, иногда, носит название затянувшегося кризиса.

Ребенок нуждается в постоянном приспособлении к физиологическим изменениям, что случается в развивающемся организме. Даже половых гормонов у подростка вырабатывается куда больше, чем у более зрелых соратников. Повышение интереса к собственной внешности является следствием бурного роста и перестройки организма. В этот период образ физического «Я» активно изменяется и обновляется. На него и самосознание в целом оказывает влияние темп полового созревания. Например, подростки с поздним созреванием чувствуют себя не так уверенно и спокойно, как подростки с ранним созреванием.

Однако помимо физического, психического и социального совершенствования индивида в подростковом возрасте так же развиваются и

черты негативного характера, и психологические трудности, такие как тревожность и неуверенность в себе, возникающие при развитии самосознания.

Подросток пытается понять себя самого и открыть свой внутренний мир во всей его индивидуальной целостности и уникальности. «Кто я?» - основной вопрос возраста.

В подростковом возрасте ребенок максимально чувствителен к получению обратной связи. Подросток уже не может отнестись к маленькому ребенку, но еще не знает, как быть взрослым – отсюда возникает своеобразная двойственность самовосприятия подростков. С другой стороны, ребенок всегда старается оценить себя со стороны. На самооценку начинают давить одновременно и оценка внешнего окружения, и внутреннее осознание себя. Самооценка прямо связана с процессом социальной адаптации и дезадаптации личности [40, с. 111]. Так как самооценка на данном этапе не может быть полностью сформированной, сохраняется ее несамостоятельность и независимость от взрослых.

«Подросток смотрит на будущее с позиции настоящего, старший школьник смотрит на настоящее с позиции будущего» - так определила позицию подростка Л.И. Божович [6, с.205]. В момент выбора профессии самооценка и образованный с её участием уровень притязаний играют роль своеобразного индикатора. Максимально реалистичный уровень притязаний сочетается с уверенностью в правильности совершаемых действий, стремлением к самоутверждению, ответственностью, исправлением неудач своими силами, а также четким представлением жизненной цели и планов. Максимально нереалистичный уровень притязаний продолжается фрустрированностью, требовательностью к другим и обвинением окружающих, постоянным беспокойством, неуверенностью в своих действиях и возможностях. Субъектам в поисках самоутверждения, достаточно уверенным в себе, настроенным на успех, трезво оценивающим усилия и ценность достигнутого свойственен умеренный уровень

притязаний. Скромные цели, боязненность неудач и ответственности, отсутствие внятных планов и жизненных целей, слабая структурированность временной перспективы, стремление стать опекаемым характеризуют субъект с низким уровнем притязаний [21, с. 142].

Степень адекватности самооценки напрямую влияет на корректность постановки целей, выбор степени сложности их достижения и создания программы действий к цели. Подростки, самооценка которых более адекватна, формируют стратегии своей деятельности адекватно целям. При этом неудачи способствуют развитию настойчивости, а успех оказывает стимулирующее влияние. Как правило, такие индивиды успешны и стабильны в учебной и профессиональной деятельности. Для подростков с заниженной самооценкой, характерны неуверенность в себе и пассивность в социуме. Такие дети не могут реализовать свои возможности в полной мере. Завышенная самооценка характеризует подростка как человека, стремящегося любой ценой избежать неудачи, поэтому они отказываются от целей, успех достижения или ценность которых сомнительны. Несмотря на то, что они, точно, как сверстники с заниженной самооценкой зачастую не реализуют всех своих возможностей, в учебной и профессиональной деятельности они обычно добиваются успеха. На формирование самооценки влияют взаимоотношения с родителями, с коллективом сверстников, с учителями [28, с. 234].

Подростки стараются узнать не только себя и свои чувства, но и разобраться в сверстниках, учителях и других людях из окружающего социума. Особая чувственность к мыслям других в сочетании с повышенным вниманием к собственной личности ведет к специфичному эгоцентризму. Он заключается в склонности полагать, что окружение должно интересоваться их поведением, так же как и они сами интересуются им. Из-за этого для подростков зачатую размывается грань между их собственными интересами и интересами других. Условный термин «воображаемая аудитория» как раз подразумевает представление подростков о том, что их окружение всегда

следит за любыми их действиями и оценивают их. Если одним такая аудитория помогает совершенствоваться, то другим она служит своеобразным препятствием в плане социальной коммуникации, так как порождает застенчивость. Не будучи уверенными в идентичности личности, подростки ощущают себя обнаженными перед толпой, на виду у всех и переживают это очень остро и болезненно. Подросток, не определившийся, кем же он оказывается, на самом деле, крайне раним и уязвим, принимают критику очень близко и тяжело её переживает, придавая слишком большое значение чужому мнению.

Одним из проявлений эгоцентризма является создание многими подростками «персонального мифа». Данный термин подразумевает изменения, из-за которых подросток осознает свою уникальность и исключительность, смешанные с чувством неуязвимости и безнаказанности, что в итоге приводит к особо рискованным и необдуманным действиям и формам поведения. Как правило, в возрасте 15-16 лет такой эгоцентризм сменяется адекватным пониманием действительности. Подростки переходят на конвенциональный уровень развития по классификации Л. Кольберга, когда социальная конформность вытесняет другие факторы в мышлении и социальной активности индивидуума [9, с. 203].

Среди важнейших особенностей подросткового возраста весомую роль играет позиционирование – подросток более не относит себя к детству, но еще не может заниматься делами взрослых или пользоваться их правами. Наступает период пересмотра взглядов, перестройки отношений и переоценки ценностей. Молодой человек оказывается особенно ранимым, незащищенным и подверженным воздействию любого внешнего влияния. Л.С. Выготский определил важнейшее психологическое образование этого возраста – «комплекс взрослости». Такое образование подталкивает подростка к самоутверждению, а нагнетающее чувство взрослости толкает к утверждению самостоятельности. При этом стремление соответствовать статусу взрослого, пересекается с жадой вседозволенности. В основе

подобных притязаний лежат как реальные, так и воображаемые силы. Адекватности подростка, ввиду продолжающегося развития, не всегда хватает для того, чтобы учитывать свой жизненный опыт. Ложная самостоятельность может привести его на дорогу непризнания авторитетов и следующего нигилизма.

На протяжении данного периода человек болезненно реагирует на вмешательство во внутренний мир и нарушение границ личного пространства. Так же подростковый возраст характеризуется как реакцией группирования с другими подростками, так и реакция эмансипации.

Л.С. Выготский в своих трудах отмечает, что в подростковом возрасте происходят две крупнейшие перемены. Он описывает этот период как возраст открытия своего «Я», оформления личности и мировоззрения, отношения к миру. Образно говоря, это возраст вхождения в культуру.

Л.И. Божович, называя кризис подросткового возраста более затяжным и острым, опирается на быстрый темп физического и умственного развития – образуется множество актуальных потребностей, которые, тем не менее, не могут быть удовлетворены в условиях недостаточной зрелости школьников этого возраста. Главная проблема такого кризиса в том, что сложность удовлетворения новых потребностей связана не с внешними барьерами, а внутренними препятствиями – ребенок накладывает на себя запреты, ранее сформировавшимися привычками, чертами характера или другими психологическими особенностями [6, с. 93].

Согласно пониманию А.Н. Леонтьева, подросток – личность у которого наступает время осознания духовного «Я» и формирования «идеального Я», а также происходит второе рождение личности. Подросток переживает физические изменения в организме, во внешнем облике, психике и идет по пути развития через межличностные и внутриличностные конфликты. Разрешение таких конфликтов в значительной степени зависит от окружающего социума, от эмоциональных связей, и зарождающихся на них чувствах привязанности, безопасности и доверия к окружающему миру.

В подростковый период самосознание существенно изменяется – формируется, и систематизируется, становится все более сложным, устойчивым, дифференцированным и интегрированным в единую целостную систему, стабилизируется представление о своем «Я». Интенсивно проходит процесс созревания самоотношения (эмоционального составляющего самосознания), в ходе которого изменяются его структурные и процессуальные компоненты. Важность изучения особенностей развития самоотношения в подростковый период обуславливается тем, что эта возрастная стадия является преимущественно синзетивным для созревания данного психологического феномена.

1.3. Понимание термина «самосознание» с точки зрения православной психологии

Своего рода противоположностью психологическим теориям служит святоотеческая парадигма, созданная на другом фундаменте. Главным из отличий является то, что самосознание для святых отцов это не непроглядная тьма, а во всей полноте изученная личность, показанная через стихи Евангелия и образ Христа. Причем, Личность совершенная, божественная. Таким образом, психологи русской школы, упомянутые ранее, изучали и открывали психологический аспект самосознания, а святые отцы раскрыли куда более глубокий духовный и аскетический аспекты самосознания.

Святоотеческий подход к проблеме самосознания наиболее широко и структурировано изложен в фундаментальном труде святого Феофана Затворника «Начертание христианского нравоучения».

Протоиерей Василий пишет: «Самосознание является основным признаком личности в человеке». Своим объектом самосознание имеет жизнь человека – ее глубину и неисчерпаемость. Потому сознание своего единства, своего «Я», своего своеобразия, отдельности и является самосознанием.

Согласно трудам протоиерея Василия найти объяснение и определение этой глубине и неисчерпаемости так же сложно как описать ее словами.

Потому В.А. Снегирев определяет сознание, как наличие в душе любого возможного состояния из числа живых и действующих, или их сумму. Так же святой Феофан Затворник даже не пытается придумать определения, понимая, всю невозможность этого. Феофан ограничился таким выражением: «Особенный оборот сознания есть самосознание, или самопознание. Оно преимущественно обращено внутрь и различает себя от своих действий, возносясь над тем и другим» [38, с. 62].

Далее святой углубляется в то, что у святых отцов называется духовным рассуждением, высшим даром Бога. Однако смысл заключается вовсе не в том, что самосознание является частью сознания, разве что обращенное вовнутрь, на себя - самосознание может быть направлено и вовне. Самосознание понимается святыми отцами как нравственное сознание, сознание, показанное через призму всего чувственного, нравственного.

Если человек действительно нравственное существо, значит он должен обладать нравственным сознанием, самосознанием, благодаря которому он принимает себя как лицо, обязанное к активности, к поведению, а также к ответственности и отчету за свои дела.

С.Л. Рубинштейн говорит: «Сознание человека – это вообще не только теоретическое, познавательное, но и моральное сознание, свое психологически реальное выражение оно получает в том, какой внутренний смысл приобретает для человека все то, что совершается вокруг него и им самим».

Спутником любого акта самосознания, будь то мысль, образ, поступок, неизменно является нравственное чувство. Импульс нравственного чувства переживается как единое целое, хотя при этом являет собой совокупность нескольких взаимодействующих чувств. В.А. Снегирев определил четыре категории чувств:

- необходимость реализации хороших и избегания плохих (чувство долга);
- свобода выбора, управление своей волей (чувство свободы, нравственная свобода);
- удовлетворение при творении добра и мучение при помощи злу (одобрение или муки совести);
- чувство желания одобрения добру, и наказания – злу (чувство справедливости);

Вместе, все эти чувства, во всех возможных ситуациях сливаются столь быстро, что становятся единым целым, называемым нравственным чувством.

От интенсивности и системности нравственного чувства зависит ясность и отчетливость самосознания.

Однако специфика самосознания связывает его с другим, очень важным феноменом – религиозным сознанием. В своих трудах В.А. Снегирев называл идею существования всемогущего Существа составной частью процесса самосознания. Степень ясности идеи всегда пропорциональна степени ясности личности. Если идея собственной личности затуманена, то затуманена и идея личности бесконечной. Если человек четко определяет себя, свои дела и свое естество, то так же ясно ему представится образ и главные свойства личности бесконечной. Выражаясь иначе – чем лучше я представляю свою личность в своем сознании, тем лучше я воспринимаю Бога [35, с. 32].

Святой Феофан на протяжении долгого периода изучал движения собственного нравственного чувства, и нравственные чувства других людей, просивших у него помощи или просто общающихся с ним.

Святой указывает три основных элемента структуры самосознания, в которых человек понимает себя лицом, обязанным к делу, ответственности за него и отчету:

- целесообразность - обязан совершать определенные дела;

- долг - должен иметь определенную цель (сопровождаться чувством долга к ее достижению);

- ответственность - подлежать отчету (перед кем-то или чем-то).

«Начертание христианского нравоучения» как научный труд детально заданное направление духовно-нравственного развития. Работа описывает два полюса развития: грешник как исходное состояние и истинный христианин, духовно преуспевший человек, цель такого развития.

Основное различие между ними – способность возвыситься над собою и над внешним миром. Святой Феофан пишет, что человек, работающий в греху и на ублажение собственных страстей, наверняка знает, что остается жителем мира, увлеченный им, а не возвышается над миром. Свой внешний вид, материальные блага он считает чертами своей личности, а отсутствие всяческих благ считает своим несчастьем.

Увлекаясь процессом внутренних движений, как внешними вещами, не удастся грешнику возвыситься и над собственным внутренним миром. Грешники часто говорят такие слова как: задумался, забылся, не помню, вышел из себя, убит горем, вне себя от радости – то есть такой человек увлекается движением своих мыслей, предает себя движениям души, он управляется, влечется ими. Грешник плывет по течению своих переживаний, а не возвышается над их рекой. И как правило это не на один только час, а постоянно.

В этом состоит важнейшее заблуждение грешника – все, что возникает внутри него, он считает частью себя, защищает это, стоит за это за как за себя, как за свою жизнь. Потому и ограничить себя ни в чем не может.

Согласно святоотеческой парадигме первым шагом благодатного пробуждения грешника является спасение его души из оков внутренней и внешней жизни, и дальнейшее возвышение над ней. На этом этапе и становится возможность появления истинного и полного сознания.

В.И. Слободчиков написал: «Практика работы с сознанием означает, что благодаря стремлению человека, его действиям сознание перестает быть

чем-то спонтанным, относящимся к природе (бытию) непосредственным автоматическим функционированием. Сознание впервые начинает быть рефлексией. Рефлексия и выступает как разрыв, как выход человека из полной поглощенности непосредственным... процессом жизни для выработки соответствующего отношения к ней» [34, с. 136].

Самосознание стоит у истинного христианина на высшей ступени совершенства. Так – он ясно знает свои действия. Знать свои действия означает:

- помнить отчетливо факты внутренней и внешней жизни;
- насколько они чисты или греховны;
- вполне помнить, осознавать их «силу и смысл»;
- что он значит сам, что его ожидает, в каком он состоянии, в каких отношениях к другим;
- каково его внутреннее состояние сейчас, в данный, текущий момент,
- каковы его взаимоотношения с людьми,
- что в духовном отношении он из себя представляет в данный период жизни,
- какова тенденция его духовного развития.

Выводы по главе 1

Исходя из проведенного нами теоретического анализа можно сделать следующие выводы:

- самосознание понимается как психический феномен, осознание человеком себя в качестве субъекта деятельности, в результате которого представления человека о самом себе складываются в мысленный «образ-Я»;
- самосознание включает в себя три элемента: когнитивный (самопознание) – представление человека о своих способностях, внешности, темпераменте; эмоционально- оценочный (самоотношение) – предполагает адекватную оценку своих особенностей, то есть самопринятие,

самоуважение, самокритичность, самооценка, самоконтроль и так далее; волевой (саморегуляция) – выражается в стремлении быть принятым и понятым обществом, получить уважение со стороны;

- подростковый возраст - трудный период полового созревания и психологического взросления. Благодаря этому, в самосознании происходят значительные изменения: появляется чувство взрослости, ощущение себя взрослым человеком; оно становится центральным новообразованием младшего подросткового возраста. Кроме стремления к эмансипации подростку присуща сильная потребность в общении со сверстниками. Ведущей деятельностью в этот период становится интимно-личностное общение. Благодаря интенсивному интеллектуальному развитию появляется склонность к самоанализу: впервые становится возможным самовоспитание. У подростка складываются разнообразные образы «Я», первоначально изменчивые, подверженные внешним влияниям. К концу периода они интегрируются в единое целое, образуя на границе ранней юности «Я-концепцию», которую можно считать центральным новообразованием всего периода.

- самосознание с точки зрения православия это не «непроглядная тьма», а во всей полноте изученная личность, показанная через стихи Евангелия и образ Христа. Причем, Личность совершенная, божественная.

Таким образом, отечественная психология сконцентрирована на психологическом аспекте изучения самосознания, а православная психология раскрывает духовный аспект самосознания.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей воспитания личности воспитывающихся в православных воцерковленных семьях

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Наше исследование проходило в несколько этапов. Первый этап состоял в анализе литературы по проблеме исследования и подборе диагностических методик.

Второй этап включал в себя проведение исследования. Эмпирическую выборку исследования составили 48 подростков в возрасте 13-15 лет, 24 из которых являются учениками общеобразовательной школы г. Пензы, а 24 ученика посещают воскресные школы г. Пензы и Пензенской области.

Третий этап исследования состоял в анализе полученных результатов исследования и их обработке с помощью математико-статистических методов.

Для достижения поставленных целей и задач мы выбрали следующие методики:

– методика диагностики самооценки Дембо – Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан). В качестве диагностической основы данной методики лежит непосредственное оценивание учениками ряда определённых качеств личности. Целью методики является изучение состояния самооценки по таким параметрам, как здоровье, ум, характер, авторитет у сверстников, умение много делать своими руками, внешность, уверенность в себе. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкции и задание.

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная – «здоровье» – не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже

отмечалось ранее, размеры каждой шкалы 100 мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (напр., 54 мм = 54 баллам).

По каждой из шести шкал определяется уровень притязаний – расстояние в мм от нижней точки шкалы («О») до знака «Х», высота самооценки – от знака «О» до знака «Х». Значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – расстояние от знака «х» до знака «-«, если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом. Далее рассчитываем среднюю величину каждого показателя по всем шести шкалам. Если по параметру «уровень притязаний» показатели получились менее 60- уровень притязаний низкий, от 60 до 74- средний, от 75 до 89 – высокий, от 90 до 100 – очень высокий. Если по «уровню самооценки» показатели вышли менее 45 – низкая самооценка, 45 – 59 – средняя самооценка, 60 – 74- высокая самооценка, 75 – 100 – очень высокая;

– методика изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис). Данный опросник предназначен для исследования самосознания. Опросник содержит 80 утверждений, которые имеют отношение к своему «Я», а также определённых ситуаций и обстоятельств, связанных с проявлением самоотношения. На каждое из утверждений даётся четыре варианта ответа: «верно», «скорее верно», «скорее неверно», «неверно».

При обработке полученных данных, ответы сопоставляются с «ключом», где за каждое совпадение ставится 1 балл. Данная методика включает в себя шкалу «социальной желательности», которая говорит о возможном искажении ответов под влиянием сильной тенденции давать социально желаемые ответы. Подсчитываются баллы по отдельным факторам. Таким как «поведение», рассматривает отношение подростка к своему поведению. А: 0 – 4 балла – подросток рассматривает свое поведение как не соответствующее требованиям взрослых. Б: 6 – 9 баллов – такое количество баллов обычно свидетельствует о реалистичном отношении

подростка к своему поведению. В: 10 –13 баллов – подросток оценивает свое поведение как соответствующее требованиям взрослых.

«Интеллект, положение в школе» - оценка подростком своего интеллекта и школьной успешности. А: 0 – 5 баллов – низкая самооценка интеллекта, школьной успешности. Б: 6 – 10 баллов – самооценка интеллекта и школьной успешности среднего уровня. В: 11 – 15 баллов – высокая самооценка.

«Ситуация в школе» рассматривает отношение подростка к школе. А: 0 – 2 балла – подросток оценивает школьную ситуацию как неблагоприятную, школа вызывает у него неприязнь, тревогу, скуку. Б: 3 – 4 балла – нейтральное отношение к школе. В: 5 – 7 баллов – позитивное восприятие школьной ситуации.

«Внешность, физическая привлекательность, физическое развитие» - самооценка внешности и физических качеств, как свойств, связанных с популярностью среди сверстников. А: 0 – 3 балла – низкая самооценка внешности, физических качеств. Б: 4 – 7 баллов – средняя самооценка. В: 8 – 11 баллов – высокая самооценка.

«Тревожность»- уровень эмоционального благополучия. А: 0 – 4 балла – высокий уровень эмоционального благополучия, низкий (адаптивный) уровень тревожности. Б: 5 – 7 баллов – средний уровень тревожности. В: 8– 11 баллов – высокий уровень тревожности.

«Общение, популярность среди сверстников, умение общаться»- оценка своей популярности среди сверстников. А: 0 – 6 баллов – низкая самооценка популярности среди сверстников, умения общаться, свидетельствует о неудовлетворенности потребности в общении у подростка. Б: 7 – 13 баллов – средняя самооценка. В: 14 – 19 баллов – высокая самооценка в общении, характеризующая переживание удовлетворенности в этой сфере.

«Счастье и удовлетворённость» – оценка уровня удовлетворённости жизненной ситуацией. А: 0 – 2 балла – переживание неудовлетворенности

жизненной ситуацией. Б: 3 – 5 баллов – реалистичное отношение к жизненной ситуации. В: 6 – 9 баллов – полное ощущение удовлетворенности жизнью.

«Положение в семье» – оценка удовлетворённости своим положением в семье. А: 0 – 2 балла – подросток не удовлетворен своим положением в семье. Б: 3 – 5 баллов – средняя степень удовлетворенности. В: 6 – 8 баллов – высокая степень удовлетворенности. Низкая степень удовлетворенности ситуацией в семье может рассматриваться как фактор риска

«Уверенность в себе» – оценка уровня уверенности в себе. А: 0 – 5 баллов – неуверенность в себе. Б: 6 – 15 баллов – средний уровень уверенности в себе, реалистичная самооценка. В: 16 – 18 баллов – чрезмерно высокий уровень уверенности в себе, чаще всего носит компенсаторно-защитный характер. Вместе с тем он может свидетельствовать, особенно у младших подростков, об инфантильном характере отношения к своим возможностям, недостаточной критичности.

С помощью подсчёта суммарного балла, определяется общий уровень удовлетворённости собой, позитивности самоотношения, который, по мнению авторов методики, может относиться к одному из пяти уровней: очень высокий уровень самоотношения; высокий уровень, соответствующий социальному нормативу; средний уровень самоотношения; низкий уровень, неблагоприятный вариант самоотношения; предельно высокий уровень или предельно низкий уровень, группа риска;

– методика исследования самоотношения (С.Р. Пантеев). Данный опросник направлен на выявление структуры самоотношения личности, а также выраженности определённых компонентов самоотношения, таких как: закрытость, самоуверенность, саморукводство, отражённое самоотношение, самооценность, самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение. Опросник содержит 110 утверждений, на которые требуется дать ответ в короткой форме «да» или «нет». После, полученные ответы

сопоставляются с «ключом» по каждой шкале, за каждое совпадение даётся 1 балл.

Самоотношение понимается в контексте представлений личности о смысле «Я», как выражение смысла «Я», как обобщенное чувство в адрес собственного «Я». В основу понимания самоотношения положена концепция самосознания В.В. Столина, который выделял три измерения самоотношения: симпатию, уважение, близость;

– методика исследования самоотношения к Образу Физического «Я» (А.Г. Черкашина). Параметрами исследования в данной методике выступают анатомические, функциональные и социальные характеристики «Образа Физического Я» в контексте субъективного отношения. Такое субъективное отношение исследуется в двух подсистемах глобального самоотношения: системе «Я в сравнении с другими» или самооценки, и в системе «Я-Я» или эмоционально-ценностного отношения к себе.

В анатомические характеристики включены 4 группы элементов: лицо в целом, фигура, руки, ноги. Каждый из этих элементов имеет определённое число признаков:

– лицо в целом: волосы (густота, фактура, цвет, качество), кожа (качество, цвет), овал лица, форма лба, брови, глазной ареал, нос, губы, зубы, подбородок, ушная раковина, лицо в профиль;

– фигура: рост, вес, гармония пропорций, шея, плечи, область декольте, грудь, талия, живот, бёдра, боковая контрольная линия туловища (в фас), передняя контурная линия туловища (в профиль), спина, ягодицы, задняя контурная линия спины и ягодиц (в профиль);

– ноги: форма ног, верхняя часть (до колена), нижняя часть (от колена), щиколотки, ступни, длина ног;

– руки: верхняя часть (до локтя), нижняя часть (от локтя), запястье, кисть, пальцы, ногти.

Функциональные характеристики:

- выносливость: силовая выносливость, общая выносливость, скоростная выносливость;
- сила: сила мышц рук, сила мышц ног, сила мышц спины, сила мышц брюшного пресса;
- гибкость: гибкость голеностопного сустава, гибкость позвоночника, гибкость тазобедренного сустава, эластичность мышц и связок;
- быстрота: быстрота реакции, быстрота движения;
- ловкость: удержание равновесия, походка, выразительность движения.

Социальные характеристики:

- одежда: соответствие с модой, сочетание цветовой гаммы с цветом кожи, глаз и волос, комфортность, индивидуальность стиля, соответствие с пропорциями фигуры, соответствие возрасту, соответствие социальной роли;
- аксессуары: обувь, головной убор, сумки, зонты, платки, украшения, сочетаемость с одеждой;
- косметика: макияж, маникюр, педикюр, духи, причёска, сочетаемость с одеждой, сочетаемость с цветотипом внешности.

Согласно инструкции испытуемые должны оценить приведённые в опросном листе свои индивидуальные особенности внешности по 10-бальной шкале, 10 баллов – самое высокое значение, 1 балл- самое низкое значение. В столбце №1 испытуемые должны были поставить определённое количество баллов, которые означают самооценку данного элемента внешности в сравнении с другими. А в столбце №2 поставить балл, который означает, насколько самооценка данного элемента внешности значима для самого испытуемого.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

После проведения методики Е. Пирса и Д. Харриса, направленной на изучение особенностей Я – концепции подростков из воцерковленных и не воцерковленных семей, мы получили результаты, которые представили в табл. 1, 2, 3 и 4. Первичные результаты по всем методикам можно увидеть в Приложениях 1,2,3 и 4. Сравнивая показатели двух выборок, можно сделать следующие выводы.

Таблица 1

Результаты диагностики подростков из воцерковленных и не воцерковленных семей по шкале «социальная желательность» (методика изучения особенностей Я-концепции, Е. Пирс, Д. Харрис)

	Результаты диагностики подростков, у которых выявлена тенденция к социальной желательности (%)	Результаты диагностики подростков, у которых не выявлена тенденция к социальной желательности (%)	Среднее значение результатов подростков	Критерий Манна-Уитни $U_{\text{эмп}}$
Подростки, посещающие воскресные школы	16,6	83,4	5	287
Подростки, посещающие общеобразовательную школу	4,2	95,8	5,1	

** различия значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$)

* различия значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)

По результатам проведённой нами методики, представленным в табл. 1, мы можем сказать, что большая часть, а именно 83,4% испытуемых из воскресных школ, отвечали на вопросы честно, не ориентируясь на тенденцию давать социально желательные ответы. 16,6% испытуемых воскресных школ остерегались давать честные ответы на вопросы, и их результаты, следует использовать как ориентировочные.

Также с помощью шкалы «социальной желательности» мы выяснили, что 4,2% испытуемых из общеобразовательной школы, возможно, давали искажённые результаты под влиянием сильной тенденции давать социально желательные ответы. У 95,8% испытуемых результаты не искажены.

Рассчитав среднее значение в обеих группах по шкале «социальная желательность», мы выяснили, что у большинства испытуемых обеих выборок отсутствует тенденция к социальной желательности ответов. Так среднее значение подростков воскресных школ равно 5. Среднее значение подростков общеобразовательных школ равно 5,1.

Для проверки различий в уровне изучаемого признака мы использовали критерий Манна – Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по шкале «социальная желательность», мы получили $U_{\text{эмп}} = 262,5$. Сравнив его с критическим значением ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы выяснили, что различия между исследуемыми выборками по степени желания давать социально желательные ответы, отсутствуют.

Анализируя результаты испытуемых из православной школы по шкале «поведение» (табл.2), мы можем сказать, что 66,6% подростков могут разумно оценивать своё поведение, не заостряя внимания на недостатках. Подобное рассмотрение своего поведения присуще и 54,3% испытуемым из общеобразовательной школы. Практически одинаковому количеству подростков в обеих группах (29,2% - в группе подростков из воскресной школы; 29,3% - в группе из общеобразовательной школы) свойственно давать оценку своему поведению, как соответствующему требованиям взрослых. Меньшая часть испытуемых (4,2%- подростки из воскресных школ; 8,4% - подростки из общеобразовательной школы) оценивают своё поведение как соответствующее требованиям взрослых.

Таблица 2

Результаты диагностики подростков из воцерковленных и не воцерковленных семей, по методике изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис)(%)

Название шкалы	Подростки, посещающие воскресные школы			Подростки, посещающие общеобразовательную школу		
	А	Б	В	А	Б	В
Поведение	4,2	66,6	29,2	8,4	54,3	29,3
Интеллект, положение в школе	8,4	45,8	45,8	16,7	37,5	45,5
Ситуация в школе	8,4	16,6	75	12,5	75	12,5
Внешность	12,5	54,2	33,3	4,2	37,5	58,3
Тревожность	41,6	29,2	29,2	29,2	50	20,8
Общение	12,5	41,6	45,9	8,3	50	41,7
Счастье и удовлетвор.	8,4	12,5	79,1	0	37,5	62,5
Положение в семье	16,6	25	58,4	0	33,3	66,7
Уверенность в себе	12,5	62,5	25	0	51,2	45,8

А- низкий уровень;

Б- средний уровень;

В- высокий уровень.

Рассчитав средние значения в обеих группах по шкале «поведение», мы выяснили, что оба значения находятся в диапазоне средних. Так, среди подростков, посещающих воскресные школы, показатель составил 8,6, а среди подростков, посещающих общеобразовательную школу – 8,7. Как уже отмечалось выше, это свидетельствует о том, что большинству испытуемых обеих выборок свойственно реалистичное отношение к своему поведению.

Для проверки различий в уровне изучаемого признака мы использовали критерий Манна – Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по шкале «поведение», мы получили $U_{\text{эмп}} = 262,5$. Сравнив его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы выяснили, что различия между исследуемыми выборками по степени реалистичности оценивания собственного поведения отсутствуют.

Таблица 3

Средние значения показателей методики изучения особенностей Я – концепции (Е. Пирс, Д. Харрис) у подростков из воцерковленных и не воцерковленных семей

Название шкалы	Среднее значение результатов подростков, обучающихся в воскресных школах	Среднее значение результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе	Критерий Манна-Уитни $U_{эмп}$
Поведение	8,6	8,7	262,5
Интеллект, положение в школе	10	9,1	246
Ситуация в школе	5,1	3,4	91,5**
Внешность	6,1	8	162**
Тревожность	5,9	5,6	284
Общение	11,7	12,1	275,5
Счастье и удовлетворённость	6,8	6	205,5*
Положение в семье	5,6	6,2	248
Уверенность в себе	12	13,9	206,5*
Общий уровень самооотношения	4,5	6,3	206*

** различия значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{кр}=174$)

* различия значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{кр}=207$)

По шкале «интеллект, положение в школе» 45,8% испытуемых из православной школы высоко оценивают свой интеллект. Практически такое же количество испытуемых (45,5%) из общеобразовательной школы также высоко оценивают свой интеллект. 45,8% подростков из воскресных школ и 37,5% испытуемых из общеобразовательной школы относят свой интеллект, успешность в школе к среднему уровню. У небольшого количества испытуемых (16,7% - из общеобразовательной школы; 8,4% - из воскресных школ) наблюдается низкая самооценка интеллекта, школьной успешности. Таким образом, мы наблюдаем тенденцию к низкой оценке собственного интеллекта и своей школьной успешности у испытуемых из общеобразовательной школы.

Рассчитав средние значения в обеих группах по шкале «интеллект, положение в школе» мы выяснили, что оба значения располагаются в

диапазоне средних. У подростков, обучающихся в воскресных школах, оно составило 10, а у подростков, обучающихся в общеобразовательной школе - 9,1. Таким образом, несмотря на наблюдаемую разницу показателей, для испытуемых обеих групп свойственен средний уровень самооценки интеллекта и школьной успешности.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий мы также использовали ранее указанный критерий. Рассчитав эмпирическое значение по критерию, мы получили $U_{\text{эмп}}=246$. Сравнив его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы не обнаружили достоверных различий между исследуемыми выборками по данному признаку.

Рассматривая результаты подростков по шкале «ситуация в школе», можем сказать, что у большей части испытуемых (75%) из воскресной школы наблюдается позитивное восприятие школьной ситуации. Меньше исследуемых (12,5%) из общеобразовательной школы также оптимистично воспринимают школьную ситуацию. Далее мы видим, что в отличие от испытуемых из воскресной школы, большая часть подростков (75%) общеобразовательной школы имеет нейтральное отношение к ней. Среди всех исследуемых были обнаружены и те, кто оценивает школьную ситуацию как неблагоприятную, у кого школа вызывает неприязнь, тревогу и скуку. К данной категории относятся 8,4% подростков из воскресных школ и 12,5% подростков из общеобразовательной школы.

Среднее значение подростков, обучающихся в воскресных школах, по данной шкале равно 5,1. Оно находится в диапазоне высоких показателей, что говорит нам о преобладании позитивного восприятия школьной ситуации у испытуемых воскресных школ. Среднее значение подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, составило 3,4 и находится в диапазоне средних показателей, что говорит нам о преобладании нейтрального отношения к школе у испытуемых общеобразовательной школы. Таким образом, можно предположить, что подростки из воскресных школ более позитивно воспринимают школьную ситуацию.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по критерию, мы получили $U_{\text{эмп}}=91,5$. Сравнив его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы видим, что различия значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$). Мы с уверенностью можем сказать, что подростки, посещающие воскресные школы, более позитивно воспринимают школьную ситуацию, в сравнении с подростками из общеобразовательной школы. Данные результаты обусловлены тягой к познанию мира и самого себя у подростков, воспитывающихся в воскресных школах, а так же с убеждением о доброжелательности окружающих людей, о справедливом обустройстве мира и жизни, которые прививаются в воскресных школах, и, соответственно, благодаря которым у подростков складывается позитивное отношение к школе.

Высоко оценивают свою внешность 58,3% подростков общеобразовательной школы и 33,3% исследуемых православных школ. Этим людям нравится своя внешность, они принимают и любят свои физические качества в полной мере. Но, не стоит исключать варианта идеализированного образа физических качеств. Средняя самооценка физических качеств и внешности присутствует у 37,5% испытуемых из общеобразовательной школы, и у 54,2% подростков из воцерковленных семей. Это говорит о том, что они критически относятся к себе и реально смотрят на вещи, любят и принимают свою внешность, но видят и недостатки. Низкая самооценка внешности наблюдается у 12,5% воцерковленных подростков и у 4,2% испытуемых из общеобразовательной школы. Это может говорить о нелюбви к своей внешности, недооценке своих физических качеств.

Среднее значение результатов подростков, посещающих воскресные школы, по шкале «внешность, физическая привлекательность» составляет 6,1, что говорит о преобладании среднего уровня самооценки в данной выборке. Среднее значение результатов подростков, обучающихся в

общеобразовательной школе равно 8, это говорит о высоком уровне самооценки внешности в данной выборке. Мы можем предположить, что уровень самооценки внешности у испытуемых общеобразовательной школы выше, чем у испытуемых воскресных школ.

Для проверки данных различий, мы применили указанный выше критерий. Рассчитали эмпирическое значение, которое равно $U_{\text{эмп}} = 162$, сравнив его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}} = 174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}} = 207$)), мы видим, что различия значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}} = 174$). Самооценка внешности, физической привлекательности у испытуемых из общеобразовательной школы выше, чем у испытуемых из воскресных школ. Это может быть обусловлено тем, что для воцерковленных подростков более важным является духовное развитие, а внешность отходит на второй план, так же в данной среде почитается скромность и строгость.

Высокий уровень эмоционального благополучия или низкий уровень тревожности мы можем наблюдать у 41,6% испытуемых из православных воскресных школ, и у 29,2% испытуемых из общеобразовательной школы. Средний уровень тревожности характерен для 29,2% испытуемых из православных воскресных школ и половине (50%) исследуемых из общеобразовательной школы. Они чувствуют себя спокойно, комфортно, сохраняют эмоциональное равновесие преимущественно в ситуациях, к которым они успели адаптироваться, в которых знают, как себя вести. При появлении дополнительных трудностей, возможно появление беспокойства, тревоги, ощущение напряжения. Высокий уровень тревожности говорит о том, что большинство ситуаций, в которых оказывается человек, ощущаются как угрожающие его самооценке и физическому здоровью. Данный уровень свойственен 20,8% подростков общеобразовательной школы и 29,2% учащихся воскресных школ.

Среднее значение результатов подростков, посещающих воскресные школы, по данному признаку равно 5,9. Среднее значение результатов подростков, посещающих общеобразовательную школу, равно 5,6. Оба числа

находятся в области средних значений, что означает преобладание у большей части испытуемых обеих выборок среднего уровня тревожности и соответствует комфортному самочувствию, сохранению эмоционального равновесия и работоспособности преимущественно в тех ситуациях, к которым они уже успели адаптироваться.

Для проверки различий в уровне изучаемого признака мы использовали критерий Манна - Уитни. Рассчитали эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}=284$. Сравнив с критическим значением ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы выяснили, что достоверные различия по уровню тревожности между исследуемыми выборками отсутствуют.

Низкую самооценку популярности среди сверстников, умение общаться, которые свидетельствуют о неудовлетворённой потребности в общении у подростка, мы обнаружили у 12,5% испытуемых воскресных школ и у 8,3% испытуемых общеобразовательной школы. Средний уровень самооценки мы наблюдаем у половины (50%) испытуемых общеобразовательной школы и у чуть меньшего количества (41,6%) подростков воскресных школ. 45,9 % исследуемых учеников воскресных школ и 41,7% подростков общеобразовательной школы испытывают удовлетворённость в сфере общения.

Среднее значение по шкале «общение» у подростков, посещающих общеобразовательную школу, составило 12,1. Среднее значение по этой же шкале у подростков, посещающих воскресные школы - 11,7. Оба значения находятся в диапазоне средних, что говорит о реалистичном отношении к жизненной ситуации. На основании чего, мы можем предположить, что ученикам общеобразовательной школы свойственна тенденция к более высокой оценке своих коммуникативных способностей и популярности среди сверстников, чем ученикам воскресных школ.

Для того, чтобы убедиться в достоверности наблюдаемых различий, мы использовали критерий Манна - Уитни. Рассчитали эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}=275,5$. Сравнили с критическим значением ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$

($U_{кр}=207$)). В результате мы не обнаружили достоверных различий между исследуемыми выборками по данному признаку.

По результатам шкалы «счастье и удовлетворённость» мы видим, что часть (8,4%) испытуемых из православных воскресных школ неудовлетворены жизненной ситуацией. У 12,5% испытуемых из воскресных школ и у 37,5% подростков общеобразовательной школы вполне реалистичное отношение к жизненной ситуации. И большая часть испытуемых из двух выборок, а именно 79,1% подростков воскресных школ, и 62,5% подростков общеобразовательной школы, испытывают полное ощущение удовлетворённости жизнью.

Среднее значение результатов подростков, обучающихся в воскресных школах по шкале «счастье и удовлетворённость» равно 6,8. Среднее значение результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе равно 6. Оба числа находятся в диапазоне высоких значений, что говорит о полной удовлетворённости жизнью большей части испытуемых обеих выборок. Мы можем предположить, что уровень удовлетворённости у подростков воскресных школ выше, по сравнению с подростками общеобразовательной школы.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по критерию, мы получили $U_{эмп}=205,5$. Сравнив с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{кр}=174$), $p \leq 0,05$ ($U_{кр}=207$)), мы обнаружили, что различия значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{кр}=207$).

Счастье и удовлетворенность – перекликающиеся, влияющие друг на друга понятия. Оба они зависят напрямую от требований, предъявляемых подростком к окружающему миру. Если для подростка общеобразовательной школы на первом месте среди таких требований – значимый социальный статус и материальное превосходство, принятие их окружающими, то вопрос требований для воцерковленного подростка куда проще. Такие дети как правило нуждаются больше в духовном понимании, которое обеспечивает церковная среда. Молитва для них – беседа с Богом, которую они всегда

могут вести. Таким образом, становится понятно, что превосходство детей обучающихся в воскресных школах по шкале «счастье и удовлетворенность» обусловлено в первую очередь спецификой и различиями требований к себе и миру, а также содержанием моральных ценностей и идеалов.

Далее рассмотрим результаты подростков по шкале «положение в семье». 16,6% подростков из воцерковленных семей не удовлетворены своим положением в семье. В диапазон средней степени удовлетворённости входят 25% испытуемых из воцерковленных семей и 33,3% подростков из общеобразовательной школы. Высокая степень удовлетворённости наблюдается у 58,4% подростков воскресных школ и у 66,7% испытуемых общеобразовательной школы.

Среднее значение результатов подростков, обучающихся в воскресных школах, по шкале «положение в семье» равно 5,6. Значение находится в диапазоне средней степени удовлетворённости. Среднее значение результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе равно 6,2, оно находится в диапазоне высокой степени удовлетворённости. Соответственно, мы предполагаем, что подростки, посещающие общеобразовательную школу, больше удовлетворены своим положением в семье.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по критерию, мы получили $U_{\text{эмп}}=248$. Сравнив с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$), $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы не обнаружили значимых различий по степени удовлетворённости положением в семье между двумя выборками.

Среди испытуемых воскресных школ мы обнаружили 12,5% неуверенных в себе подростков. Средний уровень уверенности в себе, реалистичная самооценка характерны для 62,5% испытуемых из православных школ, и для 51,2% испытуемых общеобразовательной школы. Чрезмерно высокий уровень уверенности в себе наблюдается у 25% подростков воскресных школ, и для 45,8% общеобразовательной школы.

Среднее значение результатов подростков, обучающихся в воскресных школах по шкале «уверенность в себе» равно 12. Среднее значение результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, равно 13,9. Оба значения находятся в диапазоне средних, что говорит о среднем уровне уверенности и реалистичной самооценке у большинства испытуемых обеих выборок. На основе данных результатов мы можем предположить, что у подростков из общеобразовательной школы уровень самооценки имеет тенденцию к высокому уровню.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по критерию, мы получили $U_{\text{эмп}}=206,5$. Сравнив с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$), $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы обнаружили, что различия по уровню уверенности в себе между испытуемыми двух выборок значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$). Возможно, что уровень уверенности подростков из воцерковленных семей более низкий потому, что их условия социализации более требовательны к личности, возможно, они воспитываются в семьях, в которых им не хватает внимания со стороны родителей. Кроме того, в основе православного христианства лежит идея жертвенности, и как следствие уверенным быть не ценно. Возможно, именно по этим причинам уровень уверенности у данной категории подростков более низкий.

Далее рассмотрим результаты изучения общего уровня самоотношений, общей удовлетворённости собой, представленные в табл. 4.

Таблица 4

**Результаты диагностики уровня самооотношения подростков из
воцерковленных и не воцерковленных семей (по методике изучения
особенностей Я-концепции)**

Группа испытуемых	Подростки, посещающие воскресные школы					Подростки, посещающие общеобразовательную школу				
Уровень самоотношения	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Значения	20,8	29,2	20,8	8,4	20,8	20,8	25	29,2	0	25

- 1- очень высокий уровень самооотношения;
 2- высокий уровень, соответствующий социальному нормативу;
 3- средний уровень самооотношения;
 4- низкий уровень, неблагоприятный вариант самооотношения;
 5- предельно высокий уровень, или предельно низкий уровень самооотношения.

Очень высокий уровень самооотношения свойственен 20,8% испытуемых воскресных школ и такому же количеству испытуемых из общеобразовательной школы. У данного количества подростков высокий уровень интереса к себе, высокий уровень уверенности в своих силах и способностях, возможно, отсутствует самокритичность. Высокий уровень самооотношения, соответствующий социальному нормативу, характерен для 25% исследуемых общеобразовательной школы, и 29,2% испытуемых воскресных школ. Средний уровень самооотношения присущ 29,2% подросткам общеобразовательной школы и 20,8% подросткам воскресных школ. Это говорит об умеренном внимании к собственной персоне, об умении критично относиться к своим действиям и об адекватной самооценке. Для 8,4% подростков воскресных школ свойственен низкий уровень самооотношения. Наблюдается недооценка своего Я, им сложно принять себя такими, какие есть. Предельно высокий уровень или же наоборот, предельно низкий уровень самооотношения у 25% подростков общеобразовательной школы, и у 20,8% подростков воскресных школ.

Среднее значение показателя общего уровня самооотношения среди подростков общеобразовательной школы составило 6,3. Что говорит об очень высоком уровне самооотношения. Среднее значение результатов подростков, посещающих воскресные школы равно 4,5. данное значение говорит о

высоком уровне самооотношения, соответствующем социальному нормативу. Мы видим, что уровень самооотношения у подростков, посещающих общеобразовательную школу, значительно выше уровня подростков воскресных школ. Данное явление возможно связано с тем, что дети воскресных школ более критично относятся к себе за счёт того, что им постоянно нужно анализировать свои действия, что бы как можно меньше совершать грешных поступков.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по критерию, мы получили $U_{\text{эмп}}=206$. Сравнив с критическим значением ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$), $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы обнаружили, что различия между двумя выборками по уровню самооотношения значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$).

В ходе проведения методики исследования самооотношения С.Р. Пантилеева, направленную на выявление структуры самооотношения личности, а так же выраженности отдельных компонентов самооотношения (закрытость, самоуверенность, саморуководство, отражённое самооотношение, самоценность, самопривязанность, внутренние конфликты, самообвинение), были получены результаты, представленные в табл. 5 и 6. Сравнивая результаты обеих выборок, можем сказать о следующем.

В табл. 5 мы видим, что у 95,9 % детей, посещающих воскресные школы, преобладает средний уровень по шкале «замкнутость». Данный факт говорит об избирательном отношении человека к себе, а также преобладании некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях. Подобную ситуацию мы можем наблюдать у детей, посещающих общеобразовательную школу. 87,7% испытуемых общеобразовательной школы имеют средний уровень по данной шкале и 12,5% высокий уровень. Также высокие значения преобладают у 4,1% детей воскресных школ. Это говорит о том, что испытуемые отражают выраженное защитное поведение, присутствует желание соответствовать общепринятым нормам поведения. Испытуемый склонен избегать открытых отношений с

самим собой. Причиной может быть недостаточность навыков рефлексии, поверхностное видение себя или осознанное нежелание раскрывать себя, признавать существование личных проблем. Испытуемых с низким значением по данной шкале в общеобразовательной школе выявлено не было.

Таблица 5

Результаты диагностики подростков из воцерковленных и не воцерковленных семей, по методике исследования самооотношения
С.Р. Пантеева (%)

Название шкалы	Подростки, посещающие воскресные школы			Подростки, посещающие общеобразовательную школу		
	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.
Замкнутость	4,1	95,9	0	12,5	87,5	0
Самоуверенность	33,4	66,6	0	29,16	66,6	5
Саморуководство	54,2	45,8	0	20,9	70,9	8,3
Отражённое самооотношение	16,6	79,2	4,2	8,3	91,7	0
Самоценность	16,6	75	8,4	25	70,8	4,2
Самопринятие	12,5	83,3	4,2	20,8	70,8	8,4
Самопривязанность	8,4	75	16,6	16,6	75	8,4
Внутренняя конфликтность	12,5	87,5	0	12,5	83,3	4,2
Самообвинение	16,6	83,4	0	16,6	66,8	16,6

Среднее значение результатов подростков, посещающих воскресные школы, по шкале «замкнутость» равно 5,8. Среднее значение результатов подростков, посещающих общеобразовательную школу, равно 5,9. Оба числа находятся в диапазоне средних значений. Это значит, что большинству испытуемых обеих выборок присуще избирательное отношение к себе, преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по каждому критерию, мы получили $U_{\text{эм}}=260$. Сравнив эмпирическое значение с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы не обнаружили достоверных различий между исследуемыми выборками по данному признаку.

Таблица 6

Результаты математической обработки по U критерию Манна – Уитни

Название шкалы	Среднее значение результатов подростков обучающихся в воскресной школе	Среднее значение результатов подростков обучающихся в общеобразовательной школе	Критерий Манна-Уитни $U_{эмп}$
Замкнутость	5,8	5,9	260
Самоуверенность	4,7	4,3	250
Саморуководство	5,9	4,9	187,5*
Отражённое самоотношение	5,4	5,5	275,5
Самоценность	4,7	5	246,5
Самопринятие	4,7	4,7	287,5
Самопривязанность	5,7	5,9	253,5
Внутренняя конфликтность	5	4,9	266,5
Самообвинение	6	5,5	250

** различия значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{кр}=174$)

* различия значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{кр}=207$)

По шкале «самоуверенность» испытуемых со средним значением оказалось одинаковое количество в обеих выборках – 66,6%. Подросткам свойственно сохранять работоспособность, уверенность в себе, целеустремлённость в своей зоне комфорта. Испытуемых с высокими значениями по данной шкале оказалось чуть меньше. А именно, 33,4% подростков воскресных школ и 29,16% подростков общеобразовательных школ. Наличие высоких значений у испытуемых говорит о выраженной самоуверенности, ощущении силы своего «Я», смелости в общении, уважении к себе и своей деятельности. Появление каких-либо проблем на пути к цели, воспринимается как вполне преодолимое препятствие. У 5% подростков общеобразовательной школы доминирует неуважение к собственной персоне, связанное с неуверенностью в своих возможностях. Школьники не доверяют собственным решениям, часто сомневаются в способности преодолевать трудности и препятствия. Возможно, присутствует внутренняя напряженность, избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы. Среди испытуемых

воскресных школ подростков с низкими значениями выявлено не было. На основании выше сказанного мы можем предположить о том, что присутствует тенденция у подростков воскресных школ к более высокому уровню самоуверенности.

Среднее значение испытуемых, посещающих воскресные школы, по данному признаку равно 4,7, а испытуемых, посещающих общеобразовательную школу, равно 4,3. Оба значения находятся в диапазоне средних. Как уже отмечалось выше, это значит, что подросткам свойственно сохранять работоспособность, уверенность в себе, целеустремлённость в своей зоне комфорта

Для проверки достоверности наблюдаемых различий мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по критерию, мы получили $U_{\text{эмп}}=250$. Сравнив с критическим значением ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы не обнаружили достоверных различий между исследуемыми выборками по шкале «самоуверенность».

По результатам шкалы «саморуководство» можем сказать о следующем. Высокие значения среди учеников общеобразовательной школы были выявлены у 20,9%, а среди детей, посещающих воскресную школу – у 54,2%. Такие результаты характерны для тех, кто считает себя основным регулятором своих достижений, успехов и источником развития. Человек переживает собственное "Я", как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, что делает его способным прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Человеку свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по отношению к себя. Средние значения доминируют у 45,8% испытуемых воскресных школ, и у 70,9% испытуемых общеобразовательной школы. Данному контингенту свойственна склонность к подчинению средовым воздействиям в непривычных для себя ситуациях. Соответственно, в ситуациях, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо

прогнозируемы, они проявляют выраженную способность к личному контролю. Низкие значения были выявлены у 8,3 % подростков общеобразовательной школы. Это говорит о том, что у испытуемых ослаблены механизмы саморегуляции, недостаточен волевой контроль для преодоления трудностей (как внешних, так и внутренних), возникающих на пути к достижению цели. Главным источником происходящего с испытуемым признаются внешние обстоятельства. Причины, заключающиеся в себе, или отрицаются, или, что встречается довольно часто, вытесняются в подсознание. Переживания относительно собственного "Я" сопровождаются внутренним напряжением.

Среднее значение подростков, посещающих воскресные школы, по шкале «саморуководство» равно 5,9. А подростков, посещающих общеобразовательную школу – 4,9. Оба числа находятся в диапазоне средних значений. Это говорит о том, что большинству испытуемых в привычных для себя ситуациях свойственно проявлять выраженную способность к личному контролю, а в новых для себя ситуациях регуляционные возможности «Я» ослабевают. Из этого следует, что ученикам воскресных школ, свойственен более высокий уровень волевого контроля для преодоления трудностей, а так же повышенный уровень саморегуляции. Это обусловлено участием подростков из воскресных школ в церковном богослужении, соблюдении правил поста, чтении ежедневных молитв, которые способствуют развитию саморегуляции, стойкости, и целеустремлённости.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по критерию, мы получили $U_{\text{эмп}}=187,5$. Сравнив с критическим значением ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$), мы видим, что по уровню саморуководства различия между подростками воскресных и общеобразовательной школ значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=174$).

91,7% подростков общеобразовательной школы и 79,2% детей, посещающих воскресную школу, имеют среднее значение по шкале

«отражённое самоотношение». Это говорит об избирательном восприятии отношения окружающих к себе. С их точки зрения, положительное отношение окружающих распространяется лишь на определённые качества и поступки, а другие личностные проявления способны вызвать у них раздражение и неприятие. Так же стоит отметить, что 8,3% подростков общеобразовательной школы и 16,6% учеников воскресной школы имеют высокие значения по данной шкале. Это свидетельствует о том, что испытуемые воспринимают себя принятыми окружающими людьми. Подростки чувствуют любовь других к себе, чувствуют, что их ценят за личностные и духовные качества, за поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Они ощущают в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов. Среди испытуемых общеобразовательной школы подростков с низкими значениями по данной шкале выявлено не было. А среди подростков воскресных школ было обнаружено 4,2% подростков с низкими значениями по данной шкале. Обозначенный выше результат указывает на то, что испытуемые относятся к себе, как к неспособным вызвать уважение у окружающих, как к вызывающим у других осуждение и порицание. Так же они не ожидают поддержки и одобрения от окружающих. Среди испытуемых общеобразовательной школы больше подростков, считающих себя способными вызвать у других людей уважение и симпатию.

Рассчитав средние значения в обеих группах по шкале «отражённое самоотношение», мы выяснили, что оба значения находятся в диапазоне средних. Так, среди подростков, посещающих воскресные школы, показатель составил 5,4, а среди подростков, посещающих общеобразовательную школу – 5,5. Как уже отмечалось выше, это свидетельствует о том, что большинству испытуемых обеих выборок свойственно избирательное восприятие человеком окружающих к себе.

Для проверки различий в уровне изучаемого признака мы использовали критерий Манна - Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по шкале «отражённое самоотношение», мы получили $U_{\text{эмп}} = 275,5$. Сравнив его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы выяснили, что различия между исследуемыми выборками по степени представления субъекта о способности вызывать у других людей уважение и симпатию отсутствуют.

По результатам шкалы «самоценность» 75% подростков из воскресных школ и 70,8% подростков из общеобразовательной школы имеют средние значения. Соответственно, мы можем сказать, что данное количество испытуемых отражает избирательное отношение к себе. Они способны высоко оценивать собственные качества и признавать их уникальность. Но есть определённые качества, которые могут недооценивать, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности и личной несостоятельности. Высокие значения по данной шкале преобладают у 16,6% детей из воскресных школ и у 25 % подростков из общеобразовательной школы. Наличие таких показателей свидетельствует о том, что подростки высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, свою неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес. Низкие показатели наблюдаются у 8,4% подростков, посещающих воскресные школы, и у 4,2% испытуемых из общеобразовательной школы. Мы можем сказать, что у испытуемых есть глубокие сомнения в уникальности своей личности, недооценивание своего духовного «Я». Неуверенность в собственных силах ослабевает сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает их обидчивыми и ранимыми, склонными не доверять своей индивидуальности.

Рассчитав средние значения в обеих группах по шкале «самоценность», мы выяснили, что оба значения находятся в диапазоне средних. Так, среди

подростков, посещающих воскресные школы, показатель составил 4,7, а среди подростков, посещающих общеобразовательную школу – 5. Это говорит о том, что большая часть испытуемых обеих выборок склонна к избирательному отношению к себе. Некоторые качества могут высоко оцениваться, а другой ряд может остаться недооценённым.

Для проверки различий в уровне изучаемого признака мы использовали критерий Манна - Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по шкале «самоценность», мы получили $U_{\text{эмп}} = 246,5$. Сравнив его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы выяснили, что различия между исследуемыми выборками по уровню ценности собственной личности и предполагаемой ценности «Я» для других отсутствуют.

По шкале «самопринятие» 83,3% учеников, посещающих воскресные школы, имеют среднее значение. Также к данной категории относятся 70,8% испытуемых из общеобразовательной школы. Средние показатели отражают избирательность по отношению к себе. Человек склонен принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки. Высокие значения характеризуют склонность воспринимать все стороны своего "Я", принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Человек часто ощущает симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считает продолжением достоинств. Высокие значения присущи 12,5% подростков из православных школ, и 20,8% испытуемых из общеобразовательной школы. Низкие значения указывают на общий негативный фон восприятия себя, на склонность воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка собственной личности существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничтожения. Описанное выше значение присутствует у 4,2% испытуемых воскресной школы и у 8,4% общеобразовательной школы. Мы можем заметить, что среди учеников

общеобразовательной школы количество подростков с высокими и низкими значениями чуть больше, чем среди подростков воскресных школ.

Рассчитав средние значения в обеих группах по шкале «самопринятие», мы выяснили, что оба значения находятся в диапазоне средних. Средние значения обеих выборок равны 4,7. Это значит, что большинство подростков обеих выборок склонны принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.

Для проверки различий в уровне изучаемого признака мы использовали критерий Манна - Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по шкале «самопринятие», мы получили $U_{\text{эмп}} = 287,5$. Сравнив его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы выяснили, что различия между исследуемыми выборками по уровню выраженности симпатии к себе, принятию себя таким какой есть отсутствуют.

Высокие значения по шкале «самопривязанность» преобладают у 8,4% испытуемых из воскресных школ, а также у 16,6% испытуемых из общеобразовательной школы. Высокие показатели отражают высокую ригидность "Я"- концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное - видение и оценку себя. Ощущение самодостаточности и достижения идеала мешает реализации возможности саморазвития и самосовершенствования. Помехой для самораскрытия может быть также высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий самооценке. Средние значения указывают на избирательность отношения к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств, при сохранении прочих других. Они преобладают у большей части испытуемых, а именно у 75% подростков в каждой выборке. Низкие значения фиксируют высокую готовность к изменению "Я"- концепции, открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального "Я". Желание развивать и совершенствовать собственное "Я" ярко выражено, источником чего может быть, неудовлетворенность собой. Легкость изменения

представлений о себе. Низкие показатели были выявлены у 16,6% подростков из воскресных школ и у 8,4% подростков из общеобразовательной школы. Мы видим тенденцию подростков воскресных школ к изменению «Я» - концепции», открытости новому опыту познанию себя, поисков соответствия реального и идеального «Я», ярко выраженное желание развивать и совершенствовать собственное «Я». У подростков, посещающих общеобразовательную школу, наблюдается тенденция к ригидности «Я»- концепции, стремлению сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе.

Среднее значение результатов подростков из воскресных школ, по шкале «самопривязанность» равно 5,7. Среднее значение подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, равно 5,9. Показатели находятся в диапазоне средних значений, что указывает на то, что большинству испытуемых обеих выборок свойственно стремление к изменению лишь некоторых своих качеств, при сохранении других.

Для проверки различий в уровне изучаемого признака мы использовали критерий Манна - Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по шкале «самопривязанность», мы получили $U_{\text{эмп}} = 253,5$. Сравнив его с критическим значением ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы выяснили, что различия между исследуемыми выборками по степени желания измениться по отношению к актуальному состоянию отсутствуют.

Также, в двух выборках было выявлено по 12,5% испытуемых, имеющих высокие показатели по шкале «внутренняя конфликтность». Такие значения соответствуют человеку, у которого преобладает негативный фон отношения к себе. Развитая рефлексия переходит в самокопание, которая переходит в поиск осуждаемых в себе качеств и свойств. Подростки предъявляют к себе высокие требования, что впоследствии приводит к внутриличностному конфликту между «Я» - реальное и «Я» - идеальное, между уровнем притязаний и фактическими достижениями, к признанию своей малоценности. 87,5% испытуемых из воскресных школ имеют средние

значения, и такие же показатели имеют 83,3% подростков из общеобразовательной школы. Это говорит о том, что их отношение к себе, установка видеть себя зависит от степени адаптированности в ситуации. В зоне комфорта наблюдается положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные препятствия могут способствовать обесцениванию собственных успехов. Низкие значения присущи 4,2 % испытуемых из общеобразовательной школы. Мы можем сказать, что у данного количества людей наблюдается, в целом, положительное отношение к себе, они ощущают баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями. При этом возможно отрицание собственных проблем и поверхностное восприятие себя.

Мы видим, что подросткам воскресных школ свойственна склонность к ощущению некого дисбаланса между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями. По большей части, и той и другой выборке свойственен положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств, в привычных для себя условиях, особенности которых хорошо знакомы и прогнозируемы.

Среднее значение результатов подростков, обучающихся в воскресных школах, по шкале «внутренняя конфликтность» равно 5. Среднее значение подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, равно 4,9. Оба показателя располагаются в диапазоне средних значений. Это говорит о том, что у большинства испытуемых установка видеть себя зависит от степени адаптированности в ситуации.

Для проверки различий в уровне изучаемого признака мы использовали критерий Манна - Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по шкале «внутренняя конфликтность», мы получили $U_{\text{эм}} = 266,5$. Сравнив его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы выяснили, что различия между исследуемыми выборками по наличию внутренних

конфликтов, сомнений, выраженности тенденции к самокопанию и рефлексии, отсутствуют.

Далее мы видим, что по шкале «самообвинение» в диапазоне среднего значения находятся 83,4% подростков из православных воскресных школ, и 66,8% испытуемых из общеобразовательной школы. Это нам указывает на то, что у испытуемых избирательное отношение к себе. Обвинения к себе за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева и досады в адрес окружающих. В обеих группах было выявлено по 16,6% испытуемых, которым присущи высокие значения. Возможно, подростки видят в себе в первую очередь недостатки, и винят себя за свои промахи и неудачи. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей. Низкие значения наблюдаются у 16,6% испытуемых из общеобразовательной школы. Низкие показатели обозначают тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного "Я" осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели. Ощущение удовлетворенности собой в сочетании с порицанием других, поисками в них источников всех неприятностей и бед. Можем сказать, что подросткам из общеобразовательной школы свойственна тенденция к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. А испытуемые воскресных школ больше склонны брать вину и ответственность на себя.

Среднее значение результатов подростков, обучающихся в воскресных школах по уровню выраженности отрицательных эмоций в адрес своего «Я» равно 6. Среднее значение результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе равно 5,5. Оба показателя находятся в диапазоне средних значений, что указывает на избирательное отношение к себе у большинства испытуемых обеих выборок.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий, мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитав эмпирическое значение, которое равно $U_{\text{эмп}}=250$, и сравнив с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)) мы не обнаружили достоверных различий между исследуемыми выборками по уровню выраженности отрицательных эмоций в адрес своего «Я».

Для изучения самоотношения подростков к своему физическому образу мы применили методику исследования самоотношения к Образу Физического Я. Результаты представлены в табл. 7, 8, 9 и 10.

По результатам методики, представленным в табл. 7, мы можем сказать, что практически одинаковое количество подростков в обеих группах, а именно 33,3% участников исследования из воскресных школ и 33,4% участников исследования из общеобразовательной школы, обладают низким уровнем самооценки по такому параметру исследования, как «анатомические характеристики». Средний уровень самооценки по данному параметру у 45,8% подростков из православных школ и у 12,5% подростков общеобразовательной школы. Они видят как достоинства, так и недостатки в своём теле. Высокий уровень самооценки анатомических характеристик наблюдается у 20,8% испытуемых из воскресных школ, и у 54,2% подростков общеобразовательной школы. Возможно, подростки считают, что выглядят намного лучше, чем окружающие их сверстники.

Таблица 7

Результаты диагностики подростков из воцерковленных и не воцерковленных семей по МИСОФ
«Я в сравнении с другими» (%)

Параметры исследования	Подростки, посещающие православные школы			Подростки, общеобразовательной школы		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Анатом. характеристики	33,4	45,8	20,8	33,3	12,5	54,2
Функционал Характеристики	62,5	29,2	8,3	16,6	20,9	62,5
Социальные Характеристики	41,6	33,4	25	41,7	16,6	41,7

В табл. 8 мы видим, что среднее значение результатов подростков, обучающихся в воскресных школах, по параметру «анатомические характеристики», равно 5. Среднее значение результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, равно 6,4. Мы видим, что средний балл подростков из воскресных школ находится в зоне средних значений, это значит, что большинству свойственна средняя самооценка анатомических характеристик. Средний балл подростков общеобразовательной школы находится ближе к высоким значениям, это говорит о том, что самооценка по параметру «анатомические характеристики» подростков общеобразовательной школы выше самооценки подростков воскресных школ.

Для проверки различий в уровне изучаемого признака мы использовали критерий Манна - Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по уровню самооценки параметра «анатомические характеристики», мы получили $U_{\text{эмп}} = 203,5$. Сравнив его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы выяснили, что различия между исследуемыми выборками по данному признаку значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$). Различия обусловлены, во-первых, духовной направленностью развития подростков воскресных школ, во-вторых, именно в религиозных (православных) догматах говорится о том, что нужно «возлюбить ближнего своего как самого себя», то есть «он, как ты», что снижает вероятность повышенной самооценки у подростков воскресных школ.

Таблица 8

Результаты математической обработки по U критерию Манна – Уитни и «Я в сравнении с другими»

	Среднее значение результатов подростков обучающихся в воскресной школе	Среднее значение результатов подростков обучающихся в общеобразовательной школе	Критерий Манна-Уитни $U_{эмп}$
Анатомические характеристики	5	6,4	203,5**
Функциональные характеристики	3,8	7,25	67,5*
Социальные характеристики	5	5,8	250

* различия значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{кр}=174$)

** различия значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{кр}=207$)

По параметру «функциональные характеристики» низким уровнем самооценки обладают 62,2% участников исследования православных школ, и 16,6% участников исследования общеобразовательной школы. Скорее всего, ребята из данной категории считают, что недостаточно сильны, гибки, выносливы в сравнении со сверстниками. Средним уровнем самооценки обладают 20,9% испытуемых из общеобразовательной школы и 29,2% испытуемых воскресных школ. Данные сведения говорят об адекватной оценке подростками своих функциональных качеств. Большая часть исследуемых, а именно 62,5% подростков общеобразовательной школы и меньшая часть, 8,3% испытуемых воскресной школы, высоко оценивают свои функциональные характеристики. Возможно, они считают себя более сильными, выносливыми, быстрыми, ловкими, чем большинство их сверстников.

Средний балл результатов подростков, обучающихся в воскресных школах, по данному признаку равен 3,8. Данное значение находится в диапазоне низких, что говорит о низком уровне самооценки функциональных характеристик. Средний балл результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, равен 7,25. Значение находится в диапазоне

высоких, соответственно, большинству испытуемых общеобразовательной школы свойственна высокая самооценка функциональных характеристик. Мы видим, что самооценка выносливости, силы, быстроты, ловкости и гибкости подростков общеобразовательной школы значительно выше. Данный факт также объясним духовной направленностью развития подростков воскресных школ. Развитие своих функциональных характеристик отходит на второй план, соответственно, сравнивая свои данные с данными сверстников, которые уделяют развитию функциональных характеристик немного больше времени, формируется низкая самооценка.

Для проверки различий в уровне изучаемого признака мы использовали критерий Манна - Уитни. Рассчитав эмпирическое значение по уровню самооценки параметра «функциональные характеристики», мы получили $U_{\text{эмп}} = 67,5$. Сравнив его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), мы выяснили, что различия между исследуемыми выборками по уровню самооценки функциональных характеристик значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$).

Практически одинаковому количеству испытуемых (41,6% - из воскресных школ; 41,7% - из общеобразовательной школы) присущ низкий уровень самооценки по параметру «социальные характеристики». Сравнивая себя с другими, подростки считают, что, возможно, они недостаточно красиво и модно одеты, что за неимением определённых аксессуаров их образ не так красив, как у сверстников. 33,4% подростков воскресных школ и 16,6% подростков общеобразовательной школы имеют средний уровень самооценки. И высокий уровень самооценки наблюдается у 25% испытуемых воскресных школ и 41,7% испытуемых из общеобразовательной школы. Данный контингент, скорее всего, считает, что одет и ухожен лучше, чем большинство их окружения.

Средний балл результатов подростков, обучающихся в воскресных школах по уровню самооценки «социальных характеристик» равен 5. Средний балл результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе равен 5,8. Оба значения находятся в области средних. Что говорит о

преобладании средней самооценки по данному признаку среди двух выборок. Мы можем проследить тенденцию к высокой самооценке у подростков из общеобразовательной школы.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий, мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитали эмпирическое значение, равное $U_{\text{эмп}}=250$. Сравнили с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), и выяснили, что достоверных различий между исследуемыми выборками по данному признаку обнаружено не было.

В табл. 9 и 10 показаны результаты исследования, где рассматривается значимость самооценки элемента внешности для самого испытуемого. По параметру «анатомические характеристики» низкий уровень личностной значимости самооценки свойственен 25% подростков воскресных школ, и 41,6% подростков общеобразовательной школы. Указанные выше проценты испытуемых, скорее всего, не столь заботит самооценка фигуры, лица в целом, а также ног и рук. Средний уровень личностной значимости самооценки наблюдается у 33,4% испытуемых воскресной школы и 16,6% исследуемых общеобразовательной школы. Высокий уровень мы можем наблюдать у половины (50%) испытуемых общеобразовательной школы и у 41,6% испытуемых воскресной школы. Это значит, что для данного количества подростков очень важен уровень самооценки внешнего вида тела.

Таблица 9

Результаты диагностики подростков из воцерковленных и не воцерковленных семей по МИСОФ «Я-Я - личностная значимость» (%)

Параметры исследования	Подростки, посещающие православные школы			Подростки, общеобразовательной школы		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Анатомические характеристики	25	33,4	41,6	33,4	16,6	50
Функциональные характеристики	45,8	29,2	25	12,5	33,3	54,2
Социальные характеристики	66,6	12,5	20,9	37,5	4,2	58,3

В табл. 10 указано, что среднее значение результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе по уровню личностной значимости самооценки «анатомических характеристик», равно 6,2. Среднее значение результатов подростков, обучающихся в воскресных школах, равно 6,1. Оба показателя находятся в диапазоне средних значений, это говорит о среднем уровне личностной значимости самооценки «анатомических характеристик».

Для проверки достоверности наблюдаемых различий, мы использовали критерий Манна-Уитни. Рассчитали эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}=282,5$. Сравнили с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)) и не обнаружили достоверных различий между исследуемыми выборками по данному признаку.

Таблица 10

Среднее значение характеристик по степени личностной значимости

Параметры исследования	Среднее значение результатов подростков обучающихся в воскресной школе	Среднее значение результатов подростков обучающихся в общеобразовательной школе	Критерий Манна-Уитни $U_{\text{эмп}}$
Анатомические характеристики	6,1	6,2	282,5
Функциональные характеристики	5	7,1	133*
Социальные характеристики	4,4	6,5	177,5**

* различия значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$)

** различия значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)

Очень важна самооценка характеристик таких как, выносливость, сила, быстрота, ловкость и гибкость для 54,2% подростков общеобразовательной школы и для 25% подростков воскресных школ. Средний уровень личностной значимости, обозначенных выше характеристик, выявлен у 33,3% исследуемых подростков общеобразовательной школы и у 29,9% исследуемых подростков воскресных школ. Для 45,8% подростков православных школ и 12,5% подростков общеобразовательной школы мало значима самооценка функциональных характеристик. Мы можем

предположить, что у подростков общеобразовательной школы есть тенденция к высокой значимости самооценки функциональных характеристик.

Среднее значение результатов подростков воскресных школ по данному признаку равно 5. Что говорит о преобладании среднего уровня личностной значимости самооценки функциональных характеристик. Среднее значение результатов подростков общеобразовательных школ равно 7,1. В данной выборке мы видим преобладание высокого уровня личностной значимости самооценки обозначенных выше характеристик.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий мы использовали указанный выше критерий. Рассчитали эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}=133$. Сравнили с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)), и убедились в том, что различия значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$). Для подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, функциональные характеристики имеют большую значимость, чем для подростков, обучающихся в воскресных школах. Как уже было отмечено выше, низкую значимость самооценки функциональных характеристик для подростков воскресных школ можно объяснить духовной направленностью развития. Упор ставится на увеличение знаний, церковных в том числе, укрепление веры. Большая значимость силы, выносливости, быстроты, ловкости, гибкости у подростков общеобразовательной школы вполне объяснима особенностями подросткового возраста.

Большое значение имеет наличие различных аксессуаров, косметики и внешнего вида одежды, а также её комфортности для 58,3% участников исследования общеобразовательной школы, и для 20,9% участников исследования воскресных школ. Средний уровень личностной значимости социальных характеристик присутствует у 4,2% подростков общеобразовательной школы и у 12,5% подростков воскресных школ. Для 66,6% подростков православной школы и для 37,5% подростков общеобразовательной школы малую значимость имеют наличие аксессуаров,

сочетания цвета одежды, соответствие с модой, а также наличие макияжа, маникюра и т.д.

Среднее значение результатов подростков воскресных школ равно 4,4. Среднее значение результатов подростков общеобразовательной школы равно 6,5. Оба значения располагаются в диапазоне средних, что говорит о среднем уровне личностной значимости «социальных характеристик». Среднее значение подростков общеобразовательной школы выше среднего значения подростков воскресных школ, что говорит о более высокой значимости косметики, наличия аксессуаров, одежды, соответствующей моде для подростков общеобразовательной школы. Как уже было упомянуто выше, это обусловлено духовной направленностью развития личности подростков воскресных школ.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий, мы использовали критерии Манна-Уитни. Посчитали эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}=177,5$. Сравнили с критическим $p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$). И убедились в том, что различия значимы при $p \leq 0,05$ $U_{\text{кр}}=207$. У подростков, обучающихся в общеобразовательной школе, уровень личностной значимости социальных характеристик выше, чем у подростков, посещающих воскресные школы. Для подростков, посещающих общеобразовательную школу, больше важно наличие модной одежды, сочетание цветовой гаммы, индивидуальность стиля, наличие аксессуаров и косметики, чем для подростков, посещающих воскресные школы.

Для изучения самооценки и уровня притязаний мы использовали методику Дембо - Рубинштейн в модификации А.М.Прихожан. Результаты диагностики представлены в табл. 11 и 12. По результатам данной методики мы можем сказать следующее.

Таблица 11

Результаты диагностики подростков из воцерковленных и не воцерковленных семей, по методике Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан) (%)

Параметр исследования	Подростки посещающие воскресные школы			Подростки посещающие общеобразовательную школу		
	Выс.	Ср.	Низ.	Выс.	Ср.	Низ.
Самооценка	4,2	58,3	37,5	16,6	66,8	16,6
Уровень притязаний	4,2	79,2	16,6	41,7	54,1	4,2

В табл. 11 мы видим, что большая часть подростков обеих выборок (58,3% - подростки из воскресных школ, 66,8 % - подростки из общеобразовательной школы) имеют среднюю, адекватную, реалистическую самооценку. У 4,2 % подростков из воскресных школ и у 16,6 % подростков общеобразовательной школы, мы видим завышенный уровень самооценки. Данный факт указывает на определённые отклонения в формировании личности – «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Так же это может говорить о личностной незрелости, неумении правильно оценивать результат деятельности. Низкий уровень самооценки мы обнаружили у 37,5% подростков воскресных школ и у 16,6% подростков общеобразовательной школы. Это свидетельствует о недооценке себя и о крайнем неблагополучии в развитии личности.

Средний балл результатов подростков, обучающихся в воскресных школах, по шкале «самооценка» равен 51,6. Он находится в диапазоне средних значений, соответственно, это говорит о преобладании средней самооценки в данной выборке. Средний балл результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе равен 61,9. Он находится в диапазоне высоких значений, что свидетельствует о преобладании высокой самооценки в указанной группе. Тем самым, мы видим, что у испытуемых из общеобразовательной школы самооценка выше.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий, мы также использовали критерий Манна – Уитни. Рассчитали эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}=165,5$. Сравнили его с критическим $p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$). И убедились в том, что по шкале «самооценка» различия между двумя выборками значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$). Данное явление, возможно, объяснимо тем, что подростки воскресных школ относятся к себе более критично, так как постоянно нужно анализировать свои поступки на наличие греха в них. А так же наличие высшего идеализированного, соответственно, и безгрешного, существа снижает вероятность наличия завышенной самооценки.

Таблица 12

Результаты математической обработки по U критерию Манна – Уитни

	Среднее значение результатов подростков обучающихся в воскресной школе	Среднее значение результатов подростков обучающихся в общеобразовательной школе	Критерий Манна-Уитни $U_{\text{эмп}}$
Самооценка	51,6	61,9	165,5*
Уровень притязаний	78,3	85,4	183,5**

* различия значимы при $p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$)

** различия значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)

Большая часть испытуемых обеих выборок (79,2% – подростки воскресных школ, 54,1% - подростки общеобразовательной школы), имеют реалистический уровень притязаний. Высокий уровень притязаний мы наблюдаем у 4,2% испытуемых воскресных школ и у 41,7% подростков общеобразовательной школы. Это говорит о нереалистичном, некритическом отношении к собственным возможностям. У 4,2% испытуемых общеобразовательной школы и у 16,6% подростков воскресных школ мы видим низкий уровень притязаний. Возможно, эти люди выбирают слишком лёгкие цели, потому что низко оценивают свои способности.

Рассчитав средние значения результатов двух выборок, мы увидели, что оба числа входят в зону высоких значений, что означает высокий уровень

притязаний. Среднее значение результатов подростков, обучающихся в воскресных школах равно 78,3. Среднее значение результатов подростков, обучающихся в общеобразовательной школе равно 85,4. Несмотря на это, мы можем наблюдать тенденцию подростков, посещающих общеобразовательную школу, в стремлении достигать цели более высокой степени сложности, чем подростки воскресных школ. Возможно, данное явление обусловлено тем, что на первом месте у подростков воскресных школ стоит совершенствование своего духовного мира, служение Богу, соответственно, всё остальное отходит на второй план. Возможно, именно поэтому подростки и не ставят перед собой другие, более сложные цели, так как основная цель уже поставлена.

Для проверки достоверности наблюдаемых различий, мы использовали указанный выше критерий. Рассчитали эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}=183,5$. Сравнили его с критическим ($p \leq 0,01$ ($U_{\text{кр}}=174$) $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$)). И убедились в том, что различия значимы при $p \leq 0,05$ ($U_{\text{кр}}=207$).

Выводы

Анализируя результаты проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

1. По методике Е. Пирса и Д. Харриса, направленную на изучение особенностей Я – концепции подростков были выявлены различия между подростками воцерковленных и не воцерковленных детей, заключающиеся в следующем:

- подростки, посещающие воскресные школы, намного позитивней воспринимают школьную ситуацию, в сравнении с подростками из общеобразовательной школы (при $p \leq 0,01$).

- самооценка внешности, физической привлекательности у испытуемых из общеобразовательной школы выше, чем у испытуемых из воскресных школ (при $p \leq 0,01$).

- уровень счастья и удовлетворённости жизненной ситуацией у подростков из воцерковленных семей выше, чем у подростков из невоцерковленных семей (при $p \leq 0,05$).

- уровень уверенности и самооценка у подростков из невоцерковленных семей выше, чем у подростков из воцерковленных семей (при $p \leq 0,05$).

- уровень самоотношения подростков из невоцерковленных семей выше, чем у подростков из воцерковленных семей (при $p \leq 0,05$).

2. По методике исследования самоотношения С.Р. Пантилеева были выявлены следующие различия между подростками из воцерковленных и невоцерковленных семей:

- уровень саморукводства у подростков из воцерковленных семей выше, в сравнении с подростками из невоцерковленных (при $p \leq 0,05$).

3. По методике исследования самоотношения к образу Физического Я были выявлены следующие различия между подростками из воцерковленных и невоцерковленных семей:

- уровень самооценки по параметру «анатомические характеристики» у подростков из не воцерковленных семей выше, чем у подростков из воцерковленных (при $p \leq 0,05$).

- уровень самооценки по параметру «функциональные характеристики» у подростков из невоцерковлённых семей выше, в сравнении с подростками из воцерковленных семей (при $p \leq 0,01$).

- уровень личностной значимости функциональных характеристик у подростков из не воцерковленных семей выше, чем у подростков из воцерковленных семей (при $p \leq 0,01$).

- уровень личностной значимости социальных характеристик выше у подростков из не воцерковленных семей, в сравнении с подростками из воцерковленных семей ($p \leq 0,05$)

4. По методике Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан) были выявлены следующие различия между подростками из воцерковленных и не воцерковленных семей:

- уровень самооценки у подростков из не воцерковленных семей выше, чем у подростков из воцерковленных семей ($p \leq 0,01$).

- уровень притязаний у подростков из не воцерковленных семей выше, чем у подростков из воцерковленных семей ($p \leq 0,05$).

Заключение

Актуальность данной работы связана с проблемой влияния религии на развитие самосознания личности в подростковом возрасте, который отличается высокой сензитивностью. И стоит обратить внимание на то, что в последнее время интерес к религии и традиционным ценностям общества заметно вырос. Интерес возрастает в периоды социальной нестабильности, экономических кризисов, так как религия выступает как внутриличностный стабилизирующий фактор, и как регулятор внутрисемейных взаимоотношений. Данный факт так же подчеркивает актуальность выбранной темы.

Наше исследование направлено на изучение особенностей самосознания детей подросткового возраста, воспитывающихся в воцерковленных православных семьях, для составления рекомендаций практическим психологам и педагогам.

Мы проанализировали основные теоретические подходы к проблеме развития самосознания в подростковом возрасте, а также особенности развития самосознания детей из семей православной ориентации. Затем провели диагностическое исследование для раскрытия проявлений структурных звеньев самосознания подростков 14-15 лет из православных воцерковленных и не воцерковленных семей. В ходе диагностического исследования использовались следующие методики:

1. Методика изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис). Методика направлена на изучение особенностей Я – концепции подростков;

2. Методики исследования самоотношения (С.Р. Пантилеева). Она направлена на выявление структуры самоотношения личности, а так же выраженности отдельных компонентов самоотношения, таких как закрытость, самоуверенность, саморуководство, отражённое самоотношение, самооценность, самопривязанность, внутренние конфликты, самообвинение.

3. Методика исследования самоотношения к Образу Физического Я. Направлена на изучение самоотношения подростков к своему физическому образу;

4. Методика Дембо - Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан). Методика направлена на изучение самооценки и уровня притязаний.

Далее мы произвели сравнительный анализ полученных результатов, обобщив выводы, можем сказать о следующем:

- подростки из православных воцерковленных семей, посещающие воскресные школы, более позитивно воспринимают школьную ситуацию. Также они чувствуют себя более счастливыми и удовлетворёнными жизненной ситуацией. Подростки характеризуются высоким уровнем самоотношения, а так же высоким уровнем волевого контроля для преодоления трудностей и уровнем саморегуляции;

- подростки из невоцерковленных семей обладают более высоким уровнем самооценки и более высоким уровнем уверенности в себе. В отдельности стоит упомянуть о повышенной самооценке анатомических характеристик (лицо в целом, фигура, ноги, руки), и социальных характеристик (одежда, аксессуары, косметика). Для них характерна большая значимость самооценки функциональных характеристик (выносливость, сила, гибкость, быстрота, ловкость) и социальных характеристик. Также для подростков данной группы характерен высокий уровень притязаний.

С помощью критерия математической статистики Манна - Уитни мы подтвердили существование различий в показателях особенностей самосознания детей подросткового возраста, воспитывающихся в воцерковленных православных семьях и детей из не воцерковленных семей, таким образом, подтвердив гипотезу.

Результаты данного исследования могут быть использованы:

- педагогами и родителями для более общего представления об особенностях самосознания подростков из семей православной ориентации;

- психологами и педагогами для учёта особенностей личности при составлении рекомендаций по тому или иному вопросу, как для родителей, так и для подростка;

- подростками, для более полного представления об особенностях проявления структурных звеньев самосознания, которое в дальнейшем поможет при решении определённых вопросов.

Список используемых источников

1. Авдулова Т.П. Возрастная психология: Учебное пособие. — М.: Академия, 2014. — 329 с.
2. Акопов Г.В. Проблема сознания в психологии // Отечественная платформа Том 2, 2007. ,№ 3. — С. 43-64.
3. Безруких М.М., Сонькин В.Д., Фарбер Д.А. Подростковый и юношеский возраст. Возрастная физиология: Учебное пособие — М.:Академия, 2008. — 354 с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — СПб.: Питер, 2008. — 398 с.
5. Богданов В.А. Бог, личность и алгоритмы саморазвития: учебное пособие. — СПб.: Санкт – Петербург. Гос. ун-т, 2002. — 85 с.
6. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. — М.: Директ-Медиа, 2008. — 612 с.
7. Букин В.Р. Психология верующих и атеистическое воспитание. — М.: Мысль, 2005. — 352 с.
8. Бажан Т.А. Проблемы религиозных потребностей. Екатеринбург: Академия, 2008.- 235 с.
9. Гуревич К.М. Индивидуально – психологические особенности школьников. — М.: Высшая школа, 2013. — 316 с.
10. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. — М.: АСТ 2001. — 800 с.
11. Джеймс У. Психология. — М.: Педагогика, 1991. — 368 с.
12. Диянова З.В., Щеголева Т.М. Самосознание личности. — Иркутск, 1993. — 54 с.
13. Ермолаева М.В. Психология развития. — Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. — 186 с.
14. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учеб. Пособие. — М.: Логос, 2002. — 384 с.

15. Звездкина Э.Ф. Социальная природа самосознания. — Красноярск: Краснояр, 2003. — 196 с.
16. Ковалев А.Г. Психология личности. — М.: Просвещение, 2009. — 318 с.
17. Каган М.С. Особенности самосознания подростков. — М. 2003. — 154 с.
18. Кроник А.А., Головаха Е.И. Психологический возраст личности. Психология личности в трудах отечественных психологов. — СПб.: Питер, 2000. — 345 с.
19. Крайг Г. Психология развития. — СПб.: Питер, 2005. — 940с.
20. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии. — СПб.: Питер, 2014. 320 с.
21. Мухина В.С. Психология детства и отрочества. — М.:ИПП, 1998. — 281 с.
22. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. — 1997. — № 4. — С. 28 - 38.
23. Мудрик А.В. Современный старшеклассник. Хрестоматия по возрастной психологии. — М.: ИПП, 1996. — 275 с.
24. Мельник С.Н. Психология личности: учеб. пособие. — Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. — 96 с.
25. Ожиганова Г.В. Психологические аспекты духовности. Ч. 2: Духовные способности // Психологический журнал. 2010. Т. 31, — №5. — С. 53.
26. Петровского А.В. Ярошевского М.Г. Краткий психологический словарь. — М.: Политиздат, 1985. — 326 с
27. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов. — М.: Академия, 2000. —184 с.
28. Прихожан А.М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста. — М.: АНО «ПЭБ», 2007. — 56 с.

29. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 607 с.
30. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. — СПб.: Питер, 2000. — 624 с.
31. Столин В.В. Самосознание личности. — М.: МГУ. 2005. — 284 с.
32. Смирнова Е.О. Детская психология: Учебник для вузов. — М.: Владос, 2003. — 368 с.
33. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. — М.: Политиздат, 1991. — 321 с.
34. Слободчиков В.И. Психология человека. — М.: Школа-Пресс, 2005. — 183 с.
35. Снегирёв В.А. Психология. — СПб.: Общество Памяти Игуменьи Таисии, 2008. — 768 с.
36. Угринович Д.М. Психология религии. — М.: Политиздат, 1986. — 352 с.
37. Фельдштейн Д.М. Психология взросления. — М.: МПСИ Флинта, 1999г. — 203 с.
38. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. — 339 с.
39. Феофана Затворника. Начертание христианского нравоучения. — М.: Родное слово, 2017. — 560 с.
40. Цукерман Г.А., Мастеров Б.М. Психология саморазвития. — М.: Фирма «Интерпракс», 1995. — 243 с.
41. Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. — М.: Прогресс, 2001. — 260 с.
42. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. — М.: Флинта, 2006. — 342 с.

Приложение 1

Первичные индивидуальные данные испытуемых

Таблица 1

Первичные индивидуальные данные подростков воскресных школ по методике изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис)

Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	6	9	15	6	9	3	16	9	5	16	9
2	6	8	3	6	3	10	3	3	6	5	3
3	8	13	13	5	10	3	13	9	7	15	9
4	1	5	9	6	6	11	8	6	2	6	4
5	8	7	11	2	5	10	7	1	2	11	3
6	9	13	14	6	10	3	15	8	7	17	9
7	7	8	6	5	4	4	15	8	8	12	7
8	5	9	14	6	8	4	18	8	5	17	9
9	5	13	15	7	11	1	15	9	8	17	9
10	4	10	12	4	3	5	12	7	5	11	5
11	4	7	10	2	5	8	7	2	2	13	3
12	3	6	7	4	5	4	15	7	7	11	7
13	6	8	8	5	9	3	15	9	4	17	9
14	6	7	4	5	4	10	3	4	7	5	3
15	4	12	14	6	9	4	12	7	6	14	8
16	5	11	13	5	4	5	13	7	6	11	5
17	6	7	8	5	5	6	14	9	8	13	7
18	5	7	6	4	4	5	11	6	6	13	6
19	3	4	8	5	6	11	8	7	2	6	4
20	5	9	14	7	8	4	15	8	4	17	9
21	6	9	7	6	5	5	16	9	8	13	8
22	3	11	12	4	3	6	12	8	5	11	5
23	2	8	9	6	6	7	15	9	8	12	7
24	4	5	9	6	4	10	3	4	7	5	4

1- социальная желательность

2- поведение

3- интеллект, положение в школе

4- ситуация в школе

5- внешность

6- тревожность

7- Общение

8- Счастье и удовлетворенность

9- Положение в семье

10- Уверенность в себе

11-Общая удовлетворённость собой (уровень самооотношения)

Таблица 2

Первичные индивидуальные данные подростков общеобразовательной школы по методике изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис)

Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	5	10	12	4	11	1	18	8	8	18	1
2	5	8	9	4	8	4	13	8	7	16	4
3	4	7	2	2	2	6	5	6	4	6	2
4	4	7	7	3	6	5	7	3	8	13	3
5	6	11	11	5	7	8	9	4	6	11	4
6	3	9	8	4	7	6	14	5	4	15	4
7	7	8	11	3	11	7	17	6	3	13	5
8	5	12	11	5	8	2	8	4	7	16	9
9	4	4	3	1	7	10	7	7	4	8	3
10	3	8	4	1	4	7	6	6	5	8	2
11	5	9	10	3	6	5	14	8	7	17	5
12	5	9	12	4	9	6	16	4	7	13	6
13	4	4	8	3	5	9	7	3	4	8	8
14	7	8	13	4	10	7	17	4	8	15	5
15	8	10	11	6	9	1	17	7	5	16	9
16	2	9	12	3	11	6	18	5	7	15	7
17	5	8	9	3	10	4	12	9	8	17	4
18	7	9	5	3	7	5	13	6	7	16	4
19	6	13	12	3	11	11	8	8	8	17	9
20	7	11	11	4	10	2	15	7	6	16	1
21	5	12	11	4	9	10	9	9	7	16	8
22	6	8	10	4	9	5	12	7	7	17	4
23	3	8	9	4	7	6	9	4	7	14	8
24	5	8	8	3	8	3	19	7	5	12	6

11- социальная желательность

12- поведение

13- интеллект, положение в школе

14- ситуация в школе

15- внешность

16- тревожность

17- Общение

18- Счастье и удовлетворенность

19- Положение в семье

20- Уверенность в себе

11-Общая удовлетворённость собой (уровень самооотношения)

Таблица 3

Первичные индивидуальные данные подростков воскресных школ по методике исследования самоотношения (С.Р. Пантелеев)

Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	6	5	4	6	5	4	8	5	5
2	6	4	7	6	4	5	7	5	6
3	6	4	7	5	4	3	4	5	6
4	6	4	4	4	5	4	3	5	6
5	6	3	4	4	3	4	5	5	9
6	5	4	4	6	4	4	4	5	6
7	6	5	6	6	5	5	7	5	5
8	6	4	7	5	3	4	5	6	7
9	6	7	6	8	5	8	5	5	5
10	6	3	5	4	5	3	4	5	10
11	6	5	7	7	5	5	7	5	6
12	6	7	4	7	5	7	5	5	10
13	6	3	4	2	4	4	5	5	6
14	6	6	4	6	6	5	5	5	6
15	5	6	7	6	7	4	7	5	5
16	6	4	5	4	4	5	5	6	6
17	5	4	8	4	4	5	5	5	6
18	5	5	7	5	6	5	7	5	5
19	6	4	8	6	5	5	5	5	6
20	5	5	7	7	5	5	7	6	4
21	6	5	4	6	4	4	8	5	5
22	6	7	7	6	6	6	7	5	5
23	7	4	8	4	4	4	7	4	5
24	6	4	7	5	4	5	5	4	4

1-замкнутость

2-самоуверенность

3-саморуководство

4-отражённое самоотношение

5-самоценность

6-самопринятие

7-самопривязанность

8-внутренняя конфликтность

9-самообвинение

Таблица 4

Первичные индивидуальные данные подростков общеобразовательной школы по методике исследования самоотношения (С.Р. Пантелеев)

Испытуемый	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	6	6	8	6	7	7	7	5	4
2	6	3	4	6	4	5	5	5	6
3	6	4	4	6	4	4	5	5	5
4	6	4	4	6	5	4	7	5	4
5	6	4	4	6	5	3	1	5	6
6	6	5	4	6	5	5	5	5	9
7	6	3	4	6	4	3	5	5	5
8	6	5	5	6	5	7	7	5	6
9	7	5	7	5	7	5	7	5	7
10	6	4	6	6	6	6	5	5	6
11	5	4	5	5	5	5	7	5	5
12	6	4	4	4	5	3	7	5	2
13	5	3	4	6	5	3	7	4	3
14	6	3	3	4	5	4	7	6	10
15	4	4	4	6	4	5	7	5	4
16	5	4	4	4	3	4	5	5	7
17	7	5	7	7	6	5	7	4	4
18	6	5	6	6	4	5	5	5	6
19	6	4	4	5	4	3	4	5	6
20	6	7	7	7	7	5	7	4	4
21	6	5	4	4	4	8	7	5	6
22	6	3	3	4	4	3	5	6	7
23	7	5	6	6	5	6	7	5	6
24	6	5	7	5	7	5	6	5	4

1-замкнутость

2-самоуверенность

3-саморуководство

4-отражённое самоотношение

5-самоценность

6-самопринятие

7-самопривязанность

8-внутренняя конфликтность

9-самообвинение

Таблица 5

Первичные индивидуальные данные подростков воскресных школ по методике исследования самоотношения к Образу Физического Я
(А.Г. Черкашина)
«Я в сравнении с другими»

Параметры исследования	Анатомические характеристики	Функциональные характеристики	Социальные характеристики
Испытуемый			
1	2	2	1
2	5	2	6
3	6	3	7
4	8	4	7
5	5	5	8
6	4	3	6
7	2	3	4
8	2	3	3
9	3	2	3
10	4	2	6
11	4	4	7
12	5	5	7
13	5	5	8
14	6	5	4
15	6	4	5
16	6	4	3
17	5	5	4
18	5	2	4
19	8	2	5
20	8	5	6
21	7	7	5
22	7	7	6
23	5	6	3
24	4	2	3

Таблица 6

Первичные индивидуальные данные подростков воскресных школ
«Я-Я личностная значимость»

Параметры исследования	Анатомические характеристики	Функциональные характеристики	Социальные характеристики
Испытуемый			
1	3	4	2
2	4	4	4
3	5	5	4
4	6	5	3
5	7	7	4
6	4	3	3
7	4	2	3
8	6	5	4
9	7	5	7
10	9	7	8
11	6	4	4
12	5	5	3
13	8	9	5
14	9	8	4
15	8	4	3
16	9	9	8
17	3	3	3
18	3	3	2
19	9	8	7
20	7	5	6
21	8	5	8
22	6	4	5
23	5	2	4
24	5	4	3

Таблица 7

Первичные индивидуальные данные подростков общеобразовательной школы по методике исследования самоотношения к Образу Физического Я (А.Г. Черкашина)
«Я в сравнении с другими»

Параметры исследования	Анатомические характеристики	Функциональные характеристики	Социальные характеристики
Испытуемый			
1	7	4	4
2	8	9	3
3	8	10	10
4	9	9	9
5	8	8	10
6	9	9	8
7	5	9	5
8	2	4	3
9	3	5	3
10	4	7	3
11	4	6	3
12	5	6	4
13	4	7	5
14	4	4	3
15	4	6	3
16	9	9	8
17	8	7	6
18	7	4	5
19	7	7	8
20	6	5	7
21	10	10	10
22	3	10	3
23	10	10	9
24	9	9	8

Таблица 8

Первичные индивидуальные данные подростков общеобразовательной
школы
«Я-Я личностная значимость»

Параметры исследования	Анатомические характеристики	Функциональные характеристики	Социальные характеристики
Испытуемый			
1	3	5	3
2	10	10	10
3	9	10	10
4	10	10	10
5	9	10	10
6	8	8	9
7	3	4	2
8	5	6	7
9	4	8	7
10	4	7	3
11	7	7	6
12	5	6	4
13	3	10	8
14	5	4	4
15	4	6	3
16	7	6	7
17	7	6	8
18	4	5	4
19	8	8	9
20	7	6	8
21	10	10	10
22	3	10	3
23	6	1	1
24	8	8	9

Таблица 9

Первичные индивидуальные данные подростков воскресных школ по методике диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан)

Испытуемый	Самооценка	Уровень притязаний
1	78,57	95
2	23	57,57
3	52,57	77,14
4	62,86	82
5	67	83
6	67,57	74,86
7	39,29	70,57
8	47,43	75,14
9	44,71	67,43
10	49,71	71,57
11	52,71	84,71
12	68,29	84,43
13	54,71	76,71
14	27,71	57,14
15	66,57	89
16	41,71	44,71
17	49,86	88
18	40,86	85,86
19	43	88,86
20	58,57	85,71
21	42,29	85,43
22	61,43	83,14
23	52,71	84,72
24	43,28	84,42

Таблица 10

Первичные индивидуальные данные подростков общеобразовательной школы по методике диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн (в модификации А.М. Прихожан)

Испытуемый	Самооценка	Уровень притязаний
1	43,14	82,71
2	62,43	86
3	60	77
4	39,43	84,29
5	62,43	88,29
6	55,14	75
7	72,14	89,86
8	63,14	94,86
9	85,14	99,29
10	30,43	50,86
11	75,86	83
12	44,29	81,86
13	61,86	89,71
14	46,29	63,43
15	86,43	99,57
16	62,29	94,71
17	63,29	89,14
18	73,86	87,43
19	71,14	81,86
20	68,29	83,14
21	62,57	82
22	57,29	94,43
23	75,14	100
24	65,71	91,71