Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Пензенский государственный университет»

Юридический институт Кафедра «Государственно-правовые дисциплины»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме Место районных судов в судебной системе : структура и полномочия

Студент (ка) 22ЮДО1 _____ Штурмина Елизавета Павловна
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель
д.ю.н., доцент ПГУ,
заведующий каф. ГПД _____ Суменков С.Ю.
наименование организации подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия,,инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент _____ Елистратова О.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ___ _____ 202 г. №__)
Заведующий кафедрой ГПД _____ _____ Суменков С.Ю.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 202 г. №__)
Секретарь ГЭК _____ _____ Антипкина Е.Г.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза, 2025 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль «Правозащитная деятельность»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой«Государственно-
правовые дисциплины»
_____/_С.Ю. Суменков/
(подпись) (и.о фамилия)
__ _____202_ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр.№22ЮДО1

Штурмина Елизавета Павловна
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы «Место районных судов в судебной системе : структура и полномочия».

2. Научный руководитель д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой «Государственно-правовые дисциплины» С.Ю. Суменков.

3. Дата выдачи задания 31.01.2025 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы 30.08.2025 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

– История становления и развития судебной системы России

– Структура и состав и компетенция районного суда

– Организация деятельности районного суда

– Проблемы деятельности районных судов

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	**Выполненное задание принял**
Введение		02 февраля 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	05 февраля 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)
Общая характеристика судебной системы РФ		06 февраля 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	07 марта 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)
Особенности деятельности судебной системы		04 июня 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	28 июня 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)
Заключение		12 августа 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)	17 августа 2025 г. Суменков С.Ю. (подпись руководителя)

Руководитель:

д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой ГПД _____С.Ю. Суменков

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 5
1 Общая характеристика судебной системы РФ 8
1.1 История становления и развития судебной системы России 8
1.2 Структура и состав и компетенция районного суда 19
2 Особенности деятельности судебной системы 26
2.1 Организация деятельности районного суда 26
2.2 Проблемы деятельности районных судов 39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 53
ПРИЛОЖЕНИЕ 63

ВВЕДЕНИЕ

Каждый человек и гражданин, проживающий на территории Российской Федерации имеет право на судебную защиту его прав и свобод. Данное право оговаривается статьёй 46 Конституции РФ.

Одним из основных прав человека является судебная защита. Она выступает важнейшим государственным способом защиты прав, свобод и законных интересов субъектов права, осуществляемая в форме правосудия и гарантированная государством. Данная функция возложена на специализированные государственные органы – суды. Деление системы судов РФ на подсистемы по подведомственности и подсудности является необходимым фактором для эффективного судопроизводства.

Судебная защита есть один из видов государственной безопасности, направленной на защиту прав и свобод человека и гражданина, которая представляет собой механизм принудительного обеспечения гарантий прав и свобод человека и гражданина, которые устанавливаются государством посредством системы специализированных государственных органов, а именно судов.

Основным звеном системы судов общей юрисдикции являются районные суды, которые представляют собой судебные органы, действующие «в судебном районе, территория которого охватывает территорию одного района, города или иной соответствующей им административно-территориальной единицы субъекта РФ».

Районный суд Российской Федерации — это орган судебной власти, входящий в систему судов общей юрисдикции. Районный суд — в Российской Федерации орган судебной власти, входящий в систему судов общей юрисдикции.

В их компетенцию входит рассмотрение и разрешение подавляющего большинства правовых споров как в количественном исчислении, так и по широте охвата правоотношений.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, районные суды России ежегодно рассматривают миллионы дел. Так, в 2023 году Районные суды рассмотрели: гражданские дела – ~12–13 млн (включая иски о взыскании долгов, ЖКХ, семейные споры), уголовные дела – ~700–800 тыс. (с учётом дел частного обвинения), административные дела – ~6–7 млн (штрафы ГИБДД, нарушения КоАП). Итого порядка 19–21 млн дел в год[1]. Динамика дел, рассматриваемых районными судами в РФ представлена в приложении.

Объектом исследования являются отношения, которые развиваются в сфере организации и деятельности органов районных судов в судебной системе Российской Федерации.

Предметом исследования являются нормы права, определяющие место районных судов в судебной системе РФ, научная и учебная литература в сфере определения структуры и полномочий районного суда.

Целью настоящей работы является комплексное исследование деятельности органов районных судов в судебной системе Российской Федерации.

Задачи работы обусловлены её целями:

– проанализировать историю становления и развития судебной системы России;

– изучить структуру, состав и компетенцию районного суда;

– рассмотреть организацию деятельности районного суда;

– выявить проблемы деятельности районных судов.

Методологическую основу исследования составляет комплексное применение общенаучных и частноправовых методов. Общенаучными методами исследования являются диалектический и логический методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение), системно-структурный

[1]Данные судебной статистики. // Судебный департамент при ВС РФ. – URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8688 (дата обращения: 04.05.2025).

методы. Частноправовыми методами исследования являются формально-логический, историко- и сравнительно-правовой методы.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как: Д. В. Ерещенко, Е. А. Завьялов, К. С. Кондратенко, К. Э. Конова, Е. Г. Копалкина, И. А. Бадрызлова, Н. В. Илтакова, Н. П. Кузнецов, Е. В. Хомяков, В. Е. Круковский, Ю. С. Кузьмина, Э. Г. Лобашев, С. Любецкая, С. Бондаренко, Ю. В. Малинский, Г. П. Мелконян, Е. А. Милованова, Ю. В. Миронова, В. В. Немашкалова, А. Ю. Орлик и др.

Правовой основой послужили международно-правовые акты, Конституция Российской Федерации,Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ и др.

Исследование имеет практическую значимость, поскольку разработанные в нем заключения и рекомендации способны послужить основой при создании новых законодательных инициатив, направленных на ликвидацию текущих несоответствий и заполнение существующих пробелов в деятельности районного суда.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух разделов, четырех подразделов, заключения и списка использованных источников.

1 Общая характеристика судебной системы РФ

1.1 История становления и развития судебной системы России

Хотя Россия уже прошла достаточно эффективный путь по реформированию судебной системы, её развитие продолжается и по сей день.

Все реалии современного мира уходят глубоко корнями в историю. Воспроизводя этапы становления судебной системы России можно составить подробный план, по которому судебная система становилась и развивалась.

В Древней Руси основными источниками права считались:

– Обычное право. Оно стало одним из источников договоров с Византией, который содержал ссылки на правовые нормы.

– Княжеское законодательство. Здесь особое значение имеют уставы Владимира Святославича, Ярослава, которые внесли изменения в действующее финансовое, семейное и уголовное право.

– Церковное законодательство. Право католической Церкви, состоящее из норм, определяющих не только церковные, но и другие правовые отношения,которые в продолжение средних веков составляли предмет церковной юрисдикции.

– Русская Правда. Является крупнейшим памятником древнерусского права.

– Суд в Древней Руси – пассивный орган. Судебное разбирательство начиналось только по жалобе истца. После вынесения приговора сам потерпевший должен был восстановить своё право. Будь то получение денег, превращение должника в холопа и продажа его или нанесение физического вреда преступнику[1].

После принятия христианства появляются церковные суды. К ведению церковных судов относились такие преступления: самовольный развод,

[1] Милованова Е. А. История создания районных судов в РФ / Е. А. Милованова // Молодой ученый. – 2024. – № 27(526). – С. 204

многоженство, несоблюдение церковных правил. Существенное влияние на церковные суды произвели нормы римского права из – за того, что епископы и митрополиты были ставленниками Византии, бывшей Римской Империи.

В Московской Руси 15 – 17 веков судопроизводство осуществлялось князьями, а позже царем[1].

Для князей, вершащих правосудие в Московской Руси, занятие это было очень доходным, ибо штрафы, виры, продажи шли в княжеский карман. А в условиях феодальной раздробленности и отсутствия централизованной власти, самоуправство князей – судей было ни чем не ограниченно. Историки отмечают, что суд того времени был очень продажным, ведь князьям – тогдашним судьям было выгодно то решение, в результате которого они получат мзду[2].

Основными источниками правовых норм этого периода были Судебники 1497 и 1550 годов, а также соборное Уложение 1649 года. Положения этих актов большим образом защищали интересы правительства[3]. Кроме того, в Судебнике было прописано, что оружие становилось решающим фактором дела – противников выпускали на поле, победитель – невиновен, так как его оружие благословил Бог, считали отправители правосудия времен Грозного. Суд перестает быть пассивным органом. В инквизиционном процессе следствие, дознание, поимку обвиняемых и так далее. брали на себя государственные служащие, они же приводили приговор в исполнение. В гражданском процессе появляются судебные приставы, которые были ответственны за приведение ответчика в суд. Пристав мог лично отправиться за ответчиком или поручить это помощнику. Ответчик должен был либо дать приставу расписку, за которую поручались соседи ответчика, о том, что он обязуется явиться в суд в указанный срок, либо, если

[1] Организация судебной деятельности : учебное пособие для вузов / А. А. Титова, О. А. Грачева, К. А. Оркина, В. А. Телегина. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 36

[2]Полохина А. О. Эффективность использования судебных ресурсов и проблемы их реализации на примере деятельности районных судов г. Новосибирска / А. О. Полохина // Организационные модели обеспечения деятельности судов в XXI веке: российский и зарубежный опыт и перспективы развития : Сборник статей к 25-летию Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – Москва: 2023. – С. 547

[3] Милованова Е. А. История создания районных судов в РФ / Е. А. Милованова // Молодой ученый. – 2024. – № 27(526). – С. 204

такую расписку дать было невозможно, пристав арестовывал ответчика и держал его у себя до дня суда. Решения суда оформлялись специальной «правой грамотой», которая выдавалась выигравшей стороне. Восстановление права победившей стороны ложилось на плечи судебных приставов. Они описывали и продавали имущества должника, если тот не мог отдать долг, конфисковали незаконно полученную вещь и передавали ее в руки владельца и так далее.

Оглядываясь назад можно сказать, что современная судебная система схожа с судебной системой пореформенной России. В конце двадцатого века появилась необходимость провести ряд реформ, где особое предпочтение занимала судебная реформа. Основными целями проведения реформы были следующие:

– построение правового государства;

– утверждение независимости судебной власти.

Начало судебной реформы прослеживаются и в Конституции Российской Федерации 1993. В проведении судебной реформы выделяют четыре периода. Датой начала первого периода следует считать 24 октября 1991. Этого числа была принята Концепция судебной реформы РСФСР. Также происходит принятие важных законодательных актов, которые определяли статус судей. Таким законом был Закон РФ от 26.06.1992г. №3132-2 «О статусе судей в РФ»[1]. Позже была сформирована система судебных органов.

На следующий период приходится принятие Правительством РФ Постановления «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы»[2]. Целями данного Постановления были:

– повышение эффективности судебной власти РФ;

– реализация судебной реформы;

[1]О статусе судей в Российской Федерации : Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 10.07.2023, с изм. от 27.11.2023) // Российская газета. – № 170. – 29.07.1992.

[2]О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002 - 2006 годы : Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 (ред. от 06.02.2004) // Собрание законодательства РФ. – 03.12.2001. – № 49. – Ст. 4623.

– создание оптимального организационно – правового и материально – технического обеспечения судебной системы в РФ.

В это же время принимаются новые процессуальные кодексы: Уголовно – процессуальный кодекс[1], Гражданский процессуальный кодекс[2], Арбитражный процессуальный кодекс[3].

Третий период ознаменован утверждением 21 сентября 2006 г. Правительством РФ федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007-2012 годы» от 21.09.2006 г. №583[4]. Во время этого периода было принято большое количество федеральных законов, направленных на последующее совершенствование судопроизводства и судоустройства.

Реформирование судебной системы и начало четвертого этапа происходит в современной России. Из перечня федеральных судов на основании законов от 2014 года исключается Высший арбитражный суд РФ, а Верховный суд, в свою очередь, наделяется дополнительными полномочиями, что делает его высшим и единственным судебным органом по административным, гражданский, уголовным и иным делам и по экономическим спорам.

Если мы чуть глубже уйдем в историю, то можно проанализировать и сравнить судебную систему 1864 года. Система во многом сравнивается с судами, которые были созданы уставами от 1864 года. В результате Судебной реформы 1864 года были реализованы демократические принципы правосудия, которые включают в себя, в первую очередь, несменяемость и независимость судей. Также устность, гласность, состязательность и

[1]Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
[2]Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.
[3]Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3012.
[4]О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 - 2012 годы» : Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 (ред. от 01.11.2012) // Собрание законодательства РФ. – 09.10.2006. – № 41. – Ст. 4248.

равенство всех перед законом. Эти важные принципы закрепились в Конституции РФ и в федеральном законодательстве.

Сходство можно найти и в системе судебных органов. В уставе 1864 года было закреплено основание института мировых судей и общих судов, таких как: окружной суд, судебная палата, кассационный департамент Правительствующего Сената. Хотя и в современной России система судебных органов более сложна, сходство прослеживается. В соответствии с законом №1-ФКЗ от 1996 года[1] все суды подразделились на две группы: федеральные и суды субъектов.

Также можно сравнить инстанционную систему в судах в пореформенной России второй половины девятнадцатого века с действующей в настоящее время. В соответствии с законодательством 1864 года мелкие дела рассматривались мировыми судами первой инстанции. Окружными судами рассматривались неподсудные мировым судьям дела по существу, также проверяли не вступившие в законную силу акты мировых судов. Судебные палаты проверяли дела по апелляции, рассмотренные окружными судами по первой инстанции без участия присяжных, также рассматривали дела о должностных и государственных преступлениях[2].

Процессуальное законодательство того времени закрепило строгую инстанционную систему, которая была основана такими учеными как: К.И. Малышева, А.К. Рихтер, К. Канштейн, Ф. Кляйн и другими[3].

Рассмотрение дел было в трех инстанциях:

– рассмотрение дел по существу;

– проверка судебных актов суда первой инстанции;

– проверка вступивших в законную силу судебных актов первой инстанции.

---

[1] О судебной системе Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – № 1. – Ст. 1.

[2] Юровская Д. А. О некоторых проблемах формирования коллегии присяжных заседателей и организации их деятельности в районных судах / Д. А. Юровская // Эволюция российского права : Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. – Екатеринбург: 2020. – С. 292

[3] Погорелая Т. И. Некоторые вопросы истории возникновения и становления районных судов в России / Т. И. Погорелая // Молодой ученый. – 2015. – № 5(85). – С. 361

Инстанционная система являлась единой для уголовного и гражданского процесса. По сравнению с ней, недостатком нынешней системы выступает отсутствие единообразия в прохождении дела по инстанциям в гражданском и уголовном процессах. И в уголовно – процессуальном и в гражданско – процессуальном кодексах закрепляются разные инстанционные системы.

В заключении проведенного анализа можно сказать, что история становления и развития системы в России уходит глубоко в историю и предназначается для разрешения споров. Судебная система постоянно меняется и совершенствуется. С развитием системы появляются специализированные органы и должностные лица правосудия, призванные разрешать споры между людьми. При развитии таких органов постепенно складывается нынешняя судебная система[1].

Система судов в России в течение нескольких столетий была довольно сложной и характеризовалась наличием множества видов судебных органов и учреждений. В действующем законодательстве отсутствует понятие судебной системы. В юридической литературе под судебной системой понимают «совокупность судебных органов и учреждений, непосредственно обеспечивающих их деятельность, объединенных единством принципов, объединяющих разнообразные и довольно разнородные судебные учреждения, направлено на обеспечение правосудия путем применения единого законодательства и на защиту прав и свобод граждан, интересов общества и государства вне зависимости от каких-либо признаков, например, расы, национальности, языка и т. п[2].

Устойчивость, неизменность судебной системы осуществляется путем законодательного закрепления наиболее важных положений, которые

[1]Полохина А. О. Эффективность использования судебных ресурсов и проблемы их реализации на примере деятельности районных судов г. Новосибирска / А. О. Полохина // Организационные модели обеспечения деятельности судов в XXI веке: российский и зарубежный опыт и перспективы развития : Сборник статей к 25-летию Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – Москва: 2023. – С. 547

[2] Алексеева М. А. Судебная статистика деятельности судов общей юрисдикции первой инстанции / М. А. Алексеева, А. В. Туркулец // Проблемы и перспективы юридической науки и практики: трибуна молодых : Материалы межвузовской молодежной научно-практической конференции. – Хабаровск: 2024. – С. 23

отражены в Конституции РФ и ст. 3 ФКЗ «О судебной системе РФ», а именно: «судебная система РФ устанавливается только Конституцией РФ и федеральным конституционным законом; все федеральные суды и мировые судьи должны соблюдать установленные федеральными законами правила судопроизводства; все суды применяют в своей деятельности Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международных договоров РФ, а также конституции (уставы) и других законы субъектов РФ; признание обязательности исполнения на всей территории РФ судебных постановлений, которые вступили в законную силу; законодательное закрепление единства статуса судей; федеральные суды и мировые судьи финансируются из федерального бюджета»

Кроме того, Н. И. Газетдинов в своей работе отмечает: «В своей деятельности по осуществлению правосудия суды подчиняются определенным принципам, наличие которых позволяет им объективно, полно и всесторонне разрешать споры». К этим принципам относят:

1) независимость судей (ст. 120 Конституции РФ[1]), что является проявлением самостоятельности судебной власти и ее независимости от других ветвей власти – законодательной и исполнительной, а также невозможности воздействовать на судей при разрешении ими конкретных судебных дел;

2) равенство граждан перед законом и судом закреплено в Конституции и подразумевает отсутствие каких-либо преимуществ или ограничений в зависимости «от пола, расы, национальности, языка, происхождения» и т. п.;

3) гласность означает, что разбирательство дел во всех судах открытое, т. е. предоставляется возможность посторонним лицам, достигшим 16 лет, и представителям СМИ присутствовать на судебном заседании. Проведение

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, в ред. от 04.10.2022 №8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
.

закрытого заседания допускается в случаях, предусмотренных федеральным законодательством, например, при разрешении дел в отношении какого-либо вида тайны;

4) принцип презумпции невиновности предполагает, что обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Кроме перечисленных принципов, выделяют принцип состязательности и равноправия сторон, охраны чести и достоинства личности и др[1].

В соответствии с 4 ст. ФКЗ «О судебной системе РФ», судебную систему Российской Федерации составляют федеральные суды и суды субъектов РФ.

К федеральным судам закон относит:

– Конституционный Суд РФ;

– Верховный Суд РФ;

– верховные суды субъектов РФ, т. е. верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов;

– районные суды;

– военные и специализированные суды;

– арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды и арбитражные суды субъектов РФ.

К судам субъектов РФ относятся конституционные (уставные) суды.

Судебная система субъектов РФ и мировые судьи наглядно отражена в Приложении 2[2].

Большинство перечисленных судов по своей юрисдикции относится к судам общей юрисдикции, что и обуславливает подсудность им

[1] Васильев Д. Е. Некоторые правовые аспекты деятельности судов общей юрисдикции, на примере Новокузнецкого районного суда Кемеровской области / Д. Е. Васильев // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XXX Международной научно-практической конференции. – Пенза: 2022. – С. 158

[2] Конова К. Э. Суды общей юрисдикции / К. Э. Конова // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в современных геополитических условиях : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Киров: 2024. – С. 92

наибольшего количества правовых споров как по количеству, так и по широте охвата правоотношений. В системе федеральных судов общей юрисдикции высшее звено занимают суды субъектов РФ (верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов)[1]. Являясь вышестоящими судами по отношению к районным судам, действующим на территории соответствующего субъекта РФ, они осуществляют функцию надзора за судебной деятельностью этого звена судебной системы. В свою очередь, суды субъектов Федерации подлежат надзору со стороны Верховного Суда РФ как высшего судебного органа РФ.

В соответствии с гл. 3 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ» «суды субъектов РФ осуществляет свою деятельность в составе президиума суда, судебной коллегии по гражданским делам, судебной коллегии по административным делам, судебной коллегии по уголовным делам». При этом президиум данного звена судебной системы формируется таким же образом и в таком же составе, что и Президиум Верховного Суда РФ, и рассматривает дела по кассационным жалобам на решения районных судов и мировых судей. В компетенцию судов субъектов РФ входит осуществление всех инстанционных полномочий судов общей юрисдикции: рассмотрение дел в качестве суда первой и второй инстанции, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам. В качестве суда первой инстанции областной и равные ему суды рассматривают гражданские и уголовные дела о наиболее опасных преступлениях (убийство при отягчающих обстоятельствах, ряд преступлений, которые совершены организованной группой и т.д.)[2].

[1] Погорелая Т. И. Некоторые вопросы истории возникновения и становления районных судов в России / Т. И. Погорелая // Молодой ученый. – 2015. – № 5(85). – С. 362

[2] Свириденко Е. В. Исследование и тенденции развития органов судебной власти Российской Федерации на примере деятельности Анапского районного суда / Е. В. Свириденко // Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления: региональный аспект : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар: 2023. – С. 168

К подсудности судов рассматриваемого звена относятся также все дела, содержащие сведения, составляющие государственную тайну[1].

Средним и основным звеном системы судов общей юрисдикции являются районные суды. Речь о них пойдет подробно в следующем разделе.

Низшим звеном в иерархии системы судов общей юрисдикции выступают мировые судьи. Появление мировых судей в судебной системе РФ было связано с необходимостью решить две сложившиеся проблемы:

1) разделить и распределить возросшую процессуальную судебную нагрузку районных судов;

2) подчеркнуть определенную территориальную самостоятельность субъектов РФ и населения административно-территориальных единиц. Мировой судья в пределах своей компетенции рассматривает гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции, например, уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает 3 лет лишения свободы; дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях, и другие дела упрощенного судопроизводства[2].

Отдельной категорией судов общей юрисдикции выступают военные суды РФ. В 1999 г. был официально опубликован и вступил в силу ФКЗ «О военных судах РФ». Н. И. Газетдинов отмечает, что с его принятием «завершились реорганизация военно-судебной системы РФ и создание самостоятельных и независимых от органов исполнительной власти (в том числе и от органов военного управления) судов, способных быть гарантом законности в таких важнейших государственных структурах, как Вооруженные Силы РФ, другие войска, воинские формирования и

[1]Попаденко Е. В. Судебная статистика : учебник для среднего профессионального образования / Е. В. Попаденко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 44

[2] Миронова Ю. В. Субъекты организационного обеспечения деятельности районного суда / Ю. В. Миронова // Молодой ученый. –№ 3. – 2025. – С. 307

федеральные органы исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба»[1].

Военные суды создаются по территориальному принципу по месту дислокации воинских частей и учреждений Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов[2].

Система военных судов включает в себя окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды. Окружной (флотский) военный суд действует на территории одного или нескольких субъектов РФ, на которой дислоцируются воинские части и учреждения Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов. Гарнизонный военный суд действует на территории, на которой дислоцируются один или несколько военных гарнизонов. Военным судам подсудны «гражданские и административные дела о защите прав, свобод и законных интересов военнослужащих и граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений, а также дела о всех преступлениях, совершенных военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, дела о преступлениях, совершенных гражданами (иностранными гражданами) в период прохождения ими военной службы, и т.п. военных сборов»[3].

Закон «О судебной системе РФ» выделяет еще один элемент судов общей юрисдикции – специализированные суды РФ, основной задачей которых является рассмотрение гражданских и административных дел, подсудных судам общей юрисдикции, а также экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами. Цель специализированных

[1]Гусакова Ю. С. Районный суд в судебной системе Российской Федерации / Ю. С. Гусакова, О. С. Лиликова, О. А. Пригарина // Приднепровский научный вестник. – 2023. – Т. 12, № 4. – С. 114

[2] Попова Н. Ф. Основы управления в судебных и правоохранительных органах : учебник и практикум для вузов / Н. Ф. Попова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 71

[3] Власенкова Н. С. Актуальные проблемы деятельности районных судов / Н. С. Власенкова // Молодой исследователь: вызовы и перспективы : Сборник статей по материалам CLXIX международной научно-практической конференции. Том 22 (169). – Москва: 2020. – С. 81

судов заключается в рассмотрении определенных категорий дел, например, трудовых споров. Но данные суды в РФ пока не созданы[1].

Таким образом, судебная система РФ достаточно разветвленная и сложная, поэтому в целях их единообразного правового регулирования суды (и судьи как должностные лица – носители судебной власти) руководствуются одними и теми же принципами деятельности и пользуются равным объемом материально-правовых и процессуальных гарантий и гарантий

В судебной системе выделяют самостоятельную сложную подсистему – суды общей юрисдикции. К ним относятся самостоятельные виды судов: федеральные суды в сложной разветвленной подсистеме и суды субъектов – мировые судьи. Роль судов общей юрисдикции в судебной системе РФ велика, т. к. они рассматривают и разрешают наибольшее количество правовых споров как по количеству, так и по широте охвата правоотношений. Следует подчеркнуть значение районных судов, ведь они занимают основное место для отправления правосудия среди других видов судов.

1.2 Структура и состав и компетенция районного суда

Основным звеном системы судов общей юрисдикции являются районные суды. Они создаются «в судебном районе, территория которого охватывает территорию одного района, города или иной соответствующей имадминистративно-территориальной единицы субъекта РФ». Районный суд рассматривает дела в качестве суда первой и второй инстанции и осуществляет такие полномочия, как:

[1] Правовая статистика : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. Н. Андрюшечкина, Е. А. Ковалев, Л. К. Савюк, Ю. А. Бикбулатов ; под общей редакцией Л. К. Савюка. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 219

1) рассмотрение всех уголовных, гражданских и административных дел в качестве суда первой инстанции, за исключением тех дел, которые отнесены к подсудности других судов;

2) рассмотрение дел об административных правонарушениях, если это установлено федеральным законом;

3) обращение в Конституционный Суд РФ с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле.

4) рассмотрение апелляционных жалоб, представлений на решения мировых судей, действующих на соответствующей территории;

5) рассмотрение дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам[1].

При характеристике перечисленных полномочий необходимо учитывать содержание выполняемой районным судом работы при разбирательстве уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях.

Гражданских и административных дел, подсудных районным судам, преимущественно больше в несколько раз, чем уголовных дел и дел об административных правонарушениях[2].

Гражданские дела дел об административных правонарушениях условно можно разделить на 3 категории:

1) дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и земельных правоотношений;

2) дела возникающие из административно-правовых отношений;

3) дела особого производства[3].

Наиболее частыми гражданскими делами являются дела первой группы. К подсудности районных судов они относятся, если, например, это

[1]Скорев В. А. Судебная система Российской Федерации : учебник для вузов / В. А. Скорев. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 8.

[2] Алексеева М. А. Судебная статистика деятельности судов общей юрисдикции первой инстанции / М. А. Алексеева, А. В. Туркулец // Проблемы и перспективы юридической науки и практики: трибуна молодых : Материалы межвузовской молодежной научно-практической конференции. – Хабаровск: 2024. – С. 23

[3] Судебное административно-процессуальное право России : учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов, П. И. Кононов, Н. В. Ландерсон, С. А. Порываев. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 166.

дела об усыновлении детей; дела о спорах, связанных с разделом земельного участка или его приватизации; с получением наследства; с расторжением трудового и др. договора.

Во второй группе находятся гражданские дела, связанные со спорами между гражданами и административными органами, например, при нарушении представителем государственной власти процедуры принятия административного акта или при прямом нарушении этими актами прав и законных интересов граждан, охраняемых законом. В этих случаях жалоба подается в суд по месту жительства истца либо в суд по месту нахождения органа, объединения, должностного лица и подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства[1].

Нередко в районных судах встречаются гражданские дела 3 группы – дела особого производства. Их особенностями являются отсутствие спора о праве и отсутствие сторон (истца и ответчика), между которыми возможен данный спор. Согласно ст. 262 ГПК РФ, сюда относятся дела: «об усыновлении (удочерении) ребенка; о признании гражданина безвестно отсутствующим или умершим; о признании имущества бесхозяйным; об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипации) и др.»[2].

Дела об административных правонарушениях, которые подсудны районным судам, занимают второе место по количеству среди гражданских и уголовных дел согласно статистике, приведенной выше. Среди данной категории дел наиболее часто встречаются такие правонарушения как мелкое хулиганство.

И, наконец, уголовные дела, находящиеся в подсудности районных судов, по количественному соотношению с другими видами судебных дел

[1] Соболев Н. Д. Особенности организации прокурорской деятельности в формированииколлегии присяжных заседателей в судах районного звена / Н. Д. Соболев // Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности : Материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов. – Саратов: 2024. – С. 294

[2] Гурова Е. А. Проблемы деятельности районных судов / Е. А. Гурова // Юридический факт. – 2021. – № 50. – С. 21

находятся на последнем месте, но из общего числа уголовных дел районным судам подсудна превалирующая их часть. У районных судов объем уголовных дел больше, чем у остальных видов судов.

При небольшом объеме работы в районный суд на территории судебного района назначается только один судья, но в большинстве районных судов работают несколько судей[1].

Судебный надзор за деятельностью районных судов осуществляют суды субъектов РФ, т. е. они проверяют законность и обоснованность приговоров и других судебных решений районных судов, а также дают им руководящие разъяснения по применению законодательства при рассмотрении судебных дел. В свою очередь, районный суд выступает непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям[2].

По большинству дел районные суды и мировые судьи являются по отношению друг к другу взаимоисключающими. К примеру, дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей 50 тысяч рублей, будут подсудны мировому судье. При этом исключение составляют дела о наследовании имущества и дела, касающиеся отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности. А при сумме иска свыше 50 тысяч рублей дело будет подсудно уже районному суду, а не мировому судье[3].

Таким образом, районные суды занимают основное место для отправления правосудия среди других видов судов по количеству подсудных им дел. Превалирующую часть судебных дел составляют гражданские, на

---

[1] Кузьмина Ю. С. Права и обязанности председателя суда общей юрисдикции в РФ / Ю. С. Кузьмина // Юриспруденция: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: 2025. – С. 11

[2]Немашкалова В. В. Организация деятельности аппарата районного суда в условиях информатизации / В. В. Немашкалова // Право и правосудие в современном мире : Сборник научных статей молодых исследователей XI Всероссийской студенческой научно-практической конференции студентов, магистрантов и соискателей (к 25-летию Российского государственного университета правосудия и 20-летию Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия). – Санкт-Петербург: 2023. – С. 637

[3] Хомутова К. А. К вопросу о проблемах организации деятельности районных судов / К. А. Хомутова // Молодежный научный форум : Сборник статей по материалам CCLXXIV студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: 2024. – С. 101

втором и третьем месте находятся соответственно дела об административных правонарушениях и уголовные дела. Стоит отметить, что создание мировых судов способствовало выходу некоторых дел из ведения районных судов (например, дел о преступлениях, за совершение которых может быть назначено наказание до 3 лет лишения свободы, за исключением некоторых случаев), что привело к снижению нагрузки на них. Также показателем того, что районные суды выступают основным звеном судебной системы, является рассмотрение ими судебных дел по существу вопроса, который ставится по конкретным делам (о виновности или невиновности лица, об обоснованности или необоснованности каких-то претензий и т. п.), при этом дело изучается детально и полностью, чтобы избежать или обнаружить нарушения и ошибки[1].

В подсистеме федеральных судов общей юрисдикции районный суд уже многие десятилетия считается основным звеном. Это обусловлено прежде всего его широкой компетенцией как органа судебной власти, а также тем объемом работы, который фактически им выполняется.

В соответствии со статьей 34 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»[2], районный суд рассматривает все уголовные, гражданские и административные дела в качестве суда первой инстанции, за исключением дел, отнесенных федеральными законами к подсудности других судов. В случаях, установленных федеральным законом, районный суд рассматривает дела об административных правонарушениях. Районный суд вправе обратиться на основании части 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле.

[1]Почкалина Я. И. Влияние пандемии на работу судов общей юрисдикции / Я. И. Почкалина // Государство и право: теория и практика : Сборник научных статей. Том Выпуск 3. – Нижний Новгород : 2022. – С. 54
[2]О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 898.

Конституционный Суд Российской Федерации в порядке, установленном федеральным конституционным законом, проверяет:

а) по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан - конституционность законов и иных нормативных актов, указанных в пунктах «а» и «б» части 2 настоящей статьи, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты;

б) по запросам судов - конституционность законов и иных нормативных актов, указанных в пунктах «а» и «б» части 2 настоящей статьи, подлежащих применению в конкретном деле.

Районный суд рассматривает апелляционные жалобы, представления на решения мировых судей, действующих на территории соответствующего судебного района. Районный суд в соответствии с федеральным законом рассматривает дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам[1].

Районный суд не вправе рассматривать по первой инстанции гражданские дела, отнесенные к подсудности вышестоящих и военных судов, а также мирового судьи.

В компетенцию районного суда входит рассмотрение ходатайств следователей и дознавателей об избрании в отношении подозреваемого либо обвиняемого в качестве меры пресечения запрета определенных действий, залога, домашнего ареста и заключения под стражу (ст. 105.1–108 УПК РФ). Кроме того, районный суд, по ходатайству следователя или дознавателя, может продлить срок содержания под стражей обвиняемого до 12 месяцев[2].

Районный суд уполномочен давать разрешение органам предварительного расследования на производство ряда процессуальных действий, способных нарушить или ограничить конституционные права и

[1] Белякова В. С. Проблемные аспекты отправления судами общей юрисдикции эффективного и беспристрастного правосудия в РФ / В. С. Белякова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : Сборник статей по материалам CXLIII студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: 2024. – С. 37

[2] Орлик А. Ю. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности аппарата районного суда / А. Ю. Орлик // Суверенное государство и его право: актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики в современной России» (к 370-летию со времени принятия Соборного Уложения (1649 года) : сборник трудов XVI Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно- практическая конференция. Том 2. – Кострома: 2020. – С. 366

свободы граждан. И только на основании судебного решения производится осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц, обыск и (или) выемка в жилище, личный обыск, наложение ареста на корреспонденцию и выемка ее в учреждениях связи, контроль и запись телефонных и иных переговоров и некоторые другие действия.

Районный суд разрешает процессуальные вопросы, связанные с исполнением приговоров и решений: обращает приговоры, вступившие в законную силу, к исполнению; рассматривает ходатайства об условно-досрочном освобождении от наказания; о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания; об освобождении от наказания по болезни; об отсрочке отбывания наказания беременным женщинам; досрочное снятие судимости и т.д.

В компетенцию районного суда входит рассмотрение заключения прокурора о необходимости возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в отношении приговора и постановления мирового судьи, а также пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений и определений, вступивших в законную силу.

Районные суды рассматривают дела о применении принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим запрещенные УК РФ деяния в состоянии невменяемости, или к лицам, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение. Эти же суды рассматривают вопросы о прекращении, изменении или продлении применения принудительных мер медицинского характера.

2 Особенности деятельности судебной системы

2.1 Организация деятельности районного суда

Определив, как образована система судов общей юрисдикции, какую роль в ней играют районные суды, необходимо также рассмотреть особенности построения районных судов с точки зрения организационной структуры управления. От того, какая организационная форма выбрана для управления организации, существенно зависит эффективность ее работы. Поэтому организационная структура должна соответствовать конкретному объекту управления (в данном случае – суду), его целям и условиям, в которых осуществляется функционирование объекта и управление им.

Ранее организация районного суда осуществлялась на основании Закона РСФСР «О судоустройстве РСФСР»[1], который утратил силу 1 января 2013 года в связи с принятием Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»[2].

В своем составе районный суд имеет судей, судебных исполнителей и соответствующий штат. Работа строиться по зональному принципу, за каждым судьей должен быть закреплен определенный микрорайон. Судья обслуживает тот район, где он был избран судьей[3].

Вышестоящей судебной инстанцией относительно районного суда выступает областной суд.

---

[1]О судоустройстве РСФСР : закон РСФСР от 08.07.1981 (ред. от 07.02.2011) // Ведомости ВС РСФСР. – 1981. – № 28. – Ст. 976. (утратил силу)

[2] О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 898.

[3] Кузнецов Н. П. О понятии системы судов общей юрисдикции в России / Н. П. Кузнецов, Е. В. Хомяков, В. Е. Круковский // Аллея науки. – 2023. – Т. 1, № 10(85). – С. 603

Результаты деятельности судей районного суда обобщаются и выставляются на официальном сайте суда в разделе «Обобщения судебной практики»[1].

Во главе районного суда стоит председатель суда, должность которого утверждается указом президента. Его функции закреплены сразу в нескольких документах: в ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ», в ФЗ «О статусе судей в РФ»[2] и в Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде[3]. В соответствии с перечисленными документами, председатель районного суда наряду с осуществлением полномочий судьи и иных процессуальных полномочий «организует работу суда, устанавливает правила внутреннего распорядка суда на основе типовых правил внутреннего распорядка судов и осуществляет контроль за их выполнением; осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, в том числе распределяет обязанности между работниками аппарата суда, принимает решение о поощрении работников аппарата суда или о привлечении их к дисциплинарной ответственности; осуществляет иные полномочия по организации работы суда»[4].

Председателю суда подчиняются его заместители, причем за каждым закреплена определенная категория судебных дел: по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, по гражданским делам и по административным делам и работе с мировыми судьями. Заместители председателя районного суда наряду с осуществлением полномочий судьи организуют работу суда в соответствии с распределением обязанностей, установленным председателем.

---

[1]Трашкова Т. Г. Оформление структуры судов общей юрисдикции под влиянием Петровских реформ / Т. Г. Трашкова // Серовские чтения: взгляд молодых : Материалы всероссийской научной студенческой конференции, посвященной памяти выдающегося ученого Дмитрия Олеговича Серова (1963-2019 гг.). – Новосибирск: 2021. – С. 43

[2] О статусе судей в Российской Федерации : Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 10.07.2023, с изм. от 27.11.2023) // Российская газета. – № 170. – 29.07.1992.

[3]Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 25.07.2025) // Российская газета. – № 246. – 05.11.2004.

[4] Ерещенко Д. В. Система судов общей юрисдикции / Д. В. Ерещенко // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – № 6. – С. 81

Во время отсутствия председателя суда его полномочия районного суда осуществляет один из заместителей председателя. Если полномочия председателя суда приостановлены или прекращены, то его полномочия осуществляет по решению Председателя Верховного Суда РФ один из заместителей председателя суда.

Далее следуют сами судьи – специализирующиеся на рассмотрении уголовных дел и дел об административных правонарушениях и специализирующиеся на рассмотрении гражданских и административных дел

Они наделены в соответствии с Конституцией РФ и законодательством РФ полномочиями осуществлять правосудие и исполняют свои обязанности на профессиональной основе[1].

И завершает структуру районного суда его аппарат, который осуществляет организационное обеспечение деятельности суда по осуществлению правосудия. Общее руководство деятельностью аппарата суда осуществляет председатель суда. Аппарат суда состоит из соответствующих структурных подразделений – Отдела по уголовным делам и делам об административных правонарушениях и Отдела по гражданским и административным делам, которые осуществляют документационное обеспечение суда, и приемная суда, созданная в целях обеспечения доступности правосудия путем эффективной организации работы суда по приему заявлений и обращений граждан. Помимо отделов в структуру аппарата суда входят:

1) помощник председателя суда, в ведении которого находятся:

а) организационно-правовое («вносит предложения по совершенствованию организации работы суда; участвует в проведении проверок по обращениям граждан и работников аппарата суда» и др.);

б) информационное («проводит мониторинг действующего законодательства; готовит информацию о результатах работы суда по итогам

[1] Пермяков Л. Е. О деятельности судов общей юрисдикции города Москвы в условиях пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) / Л. Е. Пермяков, В. Н. Галузо // Актуальные исследования. – 2020. – № 9-2(12). – С. 7

отчетного периода, проводит анализ причин нарушения процессуальных сроков рассмотрения дел в суде» и др.);

в) документационное («ведет протоколы служебных и оперативных совещаний при их проведении председателем суда» и др.) и иное обеспечение деятельности председателя суда (судьи);

г) а также обеспечение его процессуальной деятельности («оказывает помощь председателю суда в подготовке и организации судебного процесса; подбирает нормативные правовые акты, необходимые для рассмотрения дел», и др.).

2) администратор суда – принимает меры по организационному и материально-бытовому обеспечению деятельности суда, осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности суда, организует ведение судебной статистики, делопроизводства и работу архива, организует охрану здания, помещений и другого имущества суда в нерабочее время, обеспечивает работу хозяйственной службы и др.;

3) помощники судей, целью которых является своевременное обеспечение судьи необходимой и полной информацией по направлениям его деятельности. Помощники судей так же, как и помощники председателя суда, готовят проекты судебных актов, составляют проекты процессуальных документов; помогают судье во время приема граждан и др.;

4) секретари судебного заседания, в обязанности которых входит проведение организационной и подготовительной работы в целях обеспечения приема граждан судьей, обеспечение явки всех участников предстоящего процесса; подготовка списка дел, назначенных к рассмотрению; ведение протокола судебного заседания; оформление судебного дела и своевременная сдаче их в канцелярию суда и т.д.;

5) консультант суда, который занимается подготовкой документации перед процессом судебного разбирательства, изучает дело, информирует судью в случае возникновения каких-либо новых фактов;

6) консультант суда – специалист по информатизации, организующий информатизацию суда и обеспечивающий надлежащее функционирование компьютерной техники и электронных средств связи[1].

Изучив структуру районного суда, можно сделать вывод, что для осуществления эффективной деятельности районного суда необходимо правильно организовать систему управления в суде. С одной стороны, идет линейная связь руководителя (в данном случае – председателя суда) с аппаратом суда, куда входят Отдел по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, Отдел по гражданским и административным делам, приемная суда, а также помощник председателя, администратор суда, помощники судей и консультанты; с другой стороны, в подчинении председателя суда находятся и функциональные подразделения, которые рассматривают только определенную категорию судебных дел, что обеспечивает глубокую специализацию работников этих подразделений в своем деле, и, тем самым, повышает эффективность работы суда. Исходя из анализа обязанностей помощника председателя суда, помощников судей, секретарей судебного заседания, работников канцелярии и отделов районного суда, можно сделать вывод, что функции по работе с судебными документами у многих пересекаются, но при этом имеют ярко выраженную специфику. За каждым работником определен свой участок работы с документами, что в целом способствует слаженному делопроизводству.

В соответствии с Инструкцией по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах, Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации и управлениях Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, утвержденной приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от

[1] Глушков В. В. О теоретико-правовых аспектах организации подготовки дел к судебному разбирательству в районных судах Российской Федерации / В. В. Глушков // Конституция Российской Федерации - правовая основа устойчивого развития законодательства и российской государственности (к 30-летию принятия Конституции Российской Федерации) : Сборник трудов XX Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно-практическая конференция. – Кострома: 2024. – С. 78

12.08.2020 № 121[1], для каждого районного суда разработана структура суда и расписание штата. Данная инструкция устанавливает, в нашем случае для районных судов, единый порядок ведения организационно-штатной работы, основанный на строгом исполнении федеральных конституционных законов, федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации. Ранее данный вопрос регулировался Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 02.04.2010 № 61 «Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»[2], который утратил силу в связи с изданием Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 12.08.2020 № 121.

Если говорить о структуре суда в целом, то она представляет собой организационное устройство суда, в котором отражена схема подчиненности подразделений и должностей, а также принципы их взаимодействия. Основные штатные единицы районного суда представлены председателем суда, его заместителем или заместителями и судьями. Итоговая структура районного суда будет зависеть от количества работников, достаточном для обеспечения права граждан. Например, структура аппарата районного суда с численностью работников от 15 до 25 единиц включает: председателя суда; помощника председателя суда, заместителя председателя суда; помощники судей; судьи; отделы: общий отдел, отдел обеспечения судопроизводства; администратор суда подчиняется председателю суда и выполняет его распоряжения.

В соответствии со ст. 35 Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской

[1]Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах, Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации и управлениях Судебного департамента в субъектах Российской Федерации : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 12.08.2020 № 121 (с изм. от 07.11.2024) // Судья. – № 4. – 2022.

[2]Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 02.04.2010 № 61 (ред. от 05.10.2018) // Бюллетень актов по судебной системе. – № 3. – 2018. (утратил силу)

Федерации»[1], председатель и заместитель председателя районного суда назначается на должность Президентом Российской Федерации сроком на шесть лет по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации и при наличии положительного заключения квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта Российской Федерации.

Одно и то же лицо может быть назначено на должность председателя (заместителя председателя) одного и того же районного суда неоднократно, но не более двух раз подряд.

Председатель районного суда наряду с осуществлением полномочий судьи и иных процессуальных полномочий в соответствии с федеральными законами осуществляет следующие функции:

– организует работу суда;

– устанавливает правила внутреннего распорядка суда на основе утверждаемых Советом судей Российской Федерации типовых правил внутреннего распорядка судов и осуществляет контроль за их выполнением;

– распределяет обязанности между своими заместителями, судьями;

– организует работу по повышению квалификации судей;

– осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, в том числе назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, а также распределяет обязанности между ними, принимает решение о поощрении работников аппарата суда или о привлечении их к дисциплинарной ответственности, организует работу по повышению квалификации работников аппарата суда;

– регулярно информирует судей и работников аппарата суда о своей деятельности и деятельности суда;

[1] О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 898.

– осуществляет иные полномочия по организации работы суда[1].

В случае временного отсутствия председателя районного суда его полномочия осуществляет по поручению председателя районного суда один из его заместителей, а при отсутствии у председателя районного суда заместителей – по поручению председателя районного суда один из судей этого суда. А в случае приостановления или прекращения полномочий председателя районного суда его полномочия осуществляет по решению Председателя Верховного Суда РФ один из заместителей председателя районного суда, а при отсутствии у председателя районного суда заместителей – по решению Председателя Верховного Суда РФ один из судей этого суда.

Помимо участия в судебных заседаниях в качестве председательствующего и распределения дел между судьями, председатель ведет личный прием и организует работу по приему граждан и рассмотрению предложений, заявлений и жалоб.

В целях совершенствования деятельности суда председатель руководит изучением и обобщением судебной практики и ведением судебной статистики; может вносить представления в государственные органы, общественные объединения и должностным лицам об устранении нарушений закона, причин и условий, способствующих совершению правонарушений; организует работу по обеспечению судей и работников аппарата суда правовой информацией[2].

Аппарат суда – это структура, обеспечивающая его работу по осуществлению правосудия, обобщению судебной практики, анализу судебной статистики, систематизации законодательства, исполнению иных

[1]Пивень А. В. Особенности и проблемы функционирования районных судов в Российской Федерации / А. В. Пивень, А. А. Матвиенко // Очерки новейшей камералистики. – 2022. – № 4. – С. 36

[2] Власенкова Н. С. Особенности организации деятельности в районном суде / Н. С. Власенкова // Студенческий вестник. – 2020. – № 45-2(143). – С. 49

функций, а также осуществляющий меры по организационному обеспечению деятельности суда[1].

Руководство аппаратом районного суда осуществляет его председатель.

Выделяют 2 группы работников аппарата районного суда:

Федеральные государственные гражданские служащие. Представителям этой группы работников, как государственным служащим, присваиваются классные чины и иные специальные звания[2].

К ним относятся:

– начальники отделов и их заместители,

– помощники председателя, его заместители и судьи;

– консультанты;

– специалисты (главный, старший (I, II категории), специалист I категории);

– секретари суда и судебных заседаний.

Сотрудники, которые замещают должности, не относящиеся к категории федеральной государственной гражданской службы. Сюда относятся:

– технический персонал по обслуживанию зданий суда;

– персонал по охране;

– персонал транспортного хозяйства;

– курьеры;

– прочие сотрудники, принимаемые согласно трудовому договору в районный суд[3].

Данные аппарата районного суда, т.е. количество сотрудников, отделы и их названия, не обязательно совпадают у районных судов разных судебных районов, определяются организационно-штатным расписанием

[1] Ануфриева Д. Н. К вопросу оценки деятельности районного суда в реализации судебных решений в муниципальном образовании / Д. Н. Ануфриева // Экономика и социум. – 2020. – № 4(71). – С. 152

[2] Любецкая С. Роль заместителя председателя районного суда в организационном обеспечении судебной деятельности / С. Любецкая, С. Бондаренко // Молодой ученый. – 2025. – № 4(92). – С. 44

[3] Малинский Ю. В. Организация работы районных и мировых судов Российской Федерации / Ю. В. Малинский // International Law Journal. – 2021. – Т. 4, № 4. – С. 39

суда. Указ Президента РФ № 1574 «О реестре должностей федеральной гражданской службы» от 31.12.2005г. закрепляет перечень должностей работников аппаратов судов[1].

Согласно статье 39 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»[2] основным функция аппарата суда относятся:

– прием и выдача документов;
– удостоверение копий судебной документации;
– контроль над уплатой пошлин и сборов;
– вручение уведомлений и вызовов;
– в рамках назначенных дел организационная подготовка к слушанию;
– ведение протоколов заседаний суда;
– учет движения дел, а также сроков их прохождения в судебной инстанции;
– обеспечение хранения дел, судебной документации;
– участие в обработке данных практики суда;
– осуществление деятельности по ведению статистики суда;
– информационно-справочная деятельность;
– прием граждан[3].

Помощник председателя – эта должность замещается по назначению председателя районного суда. Полномочия помощника председателя суда зависит от вида судопроизводства. Для помощника судьи районного суда в гражданском судопроизводстве определены следующие обязанности:

– проверка заявлений и документации, поступивших по первой инстанции, на предмет их соответствия нормам законодательства,

[1]О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы : указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 25.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 02.01.2006. – № 1. – Ст. 118.
[2] О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 898.
[3] Горюнов В. В. Организация работы архива в районном суде / В. В. Горюнов // Администратор суда. – 2023. – № 4. – С. 7

достоверности и полноты содержащихся в них сведений. Судья может поручить помощнику выяснение конкретных вопросов относительно поступивших материалов;

– подготовка доклада судье в устном или письменном виде, содержащего заключение по изученным материалам дела и предложение о том, какое определение должно быть вынесено;

– составление проектов сопроводительных писем в адрес участников дела о направлении принятых судьей судебных актов;

– контроль над соблюдением сроков устранения условий, которые могут воспрепятствовать рассмотрению гражданского дела, или тех условий, что способствуют оставлению заявления без движения, приостановлению судопроизводства. Своевременный доклад о ситуации относительно этих условий судье;

– осуществление мероприятий с целью подготовки дела к разбирательству в суде, в частности, формирование и отправка пакета документации заинтересованным лицам, согласно поручению судьи, участие в решении вопросов относительно назначения дела к разбирательству;

– контроль над получением участниками дела почтовых отправлений, содержащих судебные акты, повестки, своевременный доклад судье в ситуации неполучения адресатом почтового отправления (возврат);

– согласно поручениям судьи, формирование запросов в соответствующие государственные органы с целью определения места пребывания лиц-участников дела;

– проверка поступивших жалоб граждан на определение мирового судьи;

– подготовка доклада судье в устном или письменном виде, содержащего заключение относительно поступившей частной жалобы и предложение о том, какое должно быть вынесено определение;

– исполнение других поручений судьи, которые связаны с рассмотрением дела гражданского характера в первой инстанции[1].

Администратор не включен в штат районного суда. Назначение на эту должность (освобождение от нее) осуществляет начальник управления Судебного Департамента на основании представления председателя суда.

Администратор исполняет распоряжения председателя соответствующего районного суда, освобождая его от деятельности, которая не имеет непосредственного отношения к отправлению правосудия. Ключевой обязанностью администратора является обеспечение организации функционирования суда, в том числе:

– взаимодействие с адвокатурой и органами правопорядка;

– информационно-правовое обеспечение деятельности районного суда;

– ведение статистики;

– ведение делопроизводства, архивация документации;

– материально-техническое обеспечение судей и иных сотрудников суда;

– социальное обеспечение судей и иных работников суда;

– организация охраны зданий районного суда и пр.

Консультант районного суда. Такая должность вводится в случае наличия значительного объема судебной работы в районном суде.

К обязанностям консультанта относится:

– прием частных лиц;

– справочная работа по вопросам законодательства и судебной практики;

[1] Орлик А. Ю. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности аппарата районного суда / А. Ю. Орлик // Суверенное государство и его право: актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики в современной России» (к 370-летию со времени принятия Соборного Уложения (1649 года) : сборник трудов XVI Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно- практическая конференция. Том 2. – Кострома: 2020. – С. 366

– своевременное изучение изменений, происходящих в действующем законодательстве, формирование доклада судьям об этих изменениях;

– участие в мероприятиях по повышению квалификации иных работников аппарата суда[1].

Заведующий канцелярией районного суда. Для устройства районного суда характерно наличие одной канцелярии, многосоставного суда – две канцелярии: по гражданским делам и уголовным делам. Деятельность заведующего, в том числе, опирается на Инструкцию по судебному делопроизводству в районном суде, определенную приказом Судебного департамента № 36 от 29.04.2003 г[2]. Заведующий канцелярией в рамках своей служебной деятельности выполняет следующие функции:

а) организация делопроизводства в конкретном районном суде;

б) распределение всего объема работы между подчиненными сотрудниками, контроль над ее выполнением; оформление переписки служебного характера между районным судом и иными инстанциями (вышестоящими судебными или органами правопорядка); ведение книги приказов и распоряжений в рамках функционирования районного суда.

Секретарь районного суда исполняет служебные обязанности такие как:

– делопроизводство по судебным делам, которые подлежат разбирательству в суде;

– ведение журналов и учетно-статистических карточек;

– обеспечение хранения вещественных доказательств и пр[3].

Секретарь судебного заседания, в свою очередь, в рамках служебной деятельности выполняет следующие действия:

---

[1]Лобашев Э. Г. Районные (городские) суды в судебной системе РФ на примере кисловодского городского суда / Э. Г. Лобашев // Актуальные проблемы правосудия и правоохранительной деятельности : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пятигорск: 2023. – С. 149

[2] Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 25.07.2025) // Российская газета. – № 246. – 05.11.2004.

[3] Глушков В. В. Постоянные судебные присутствия районных судов: необходимость либо возможность образования / В. В. Глушков // Администратор суда. – 2021. – № 1. – С. 3

– ведение протоколов заседаний суда в процессе судебного разбирательства дел;

– подготовка судебного заседания технического характера;

– осуществление вызова в заседание суда лиц-участников дела (истец, ответчик, адвокат, прокурор, свидетель и пр.), контроль их явки в суд и пр.

Задача по поддержанию определенного порядка функционирования районного суда подлежит исполнению Федеральной службой судебных приставов РФ в лице судебных приставов. Относительно обеспечения порядка деятельности районного суда судебный пристав обязан:

– обеспечивать безопасные условия для судей и участников дела;

– обеспечивать охрану в рабочее время зданий суда и судебных помещений;

– контролировать сохранение общественного порядка в судебных помещениях;

– исполнять распоряжения судьи во время заседания суда;

– обеспечивать порядок в зале заседания суда во время судебного разбирательства;

– исполнять судебные решения, содержащие применение к участникам процесса законных мер процессуального принуждения.

2.2 Проблемы деятельности районных судов

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных прав осуществляет суд в соответствии с подведомственностью дел. Являясь неотъемлемой частью судебной системы России и обладая широкой компетенцией, районные суды общей юрисдикции рассматривают значительное количество гражданских, уголовных и административных дел в качестве первой и апелляционной инстанций. Возрастает сложность и трудоемкость рассматриваемых дел, что

приводит к существенному росту нагрузки на всех работников аппарата суда. Проблема большой судебной нагрузки в районном суде требует тщательной проработки[1].

В сентябре-октябре 2019 года в гражданский процессуальный и уголовно-процессуальный кодексы России внесены изменения, в соответствии с которыми помощники судей стали участниками процесса и получили особый статус (ст. 47.1 и 244.1 соответственно). Несмотря на это, понятие указанного процессуального лица законодателем не дано, функциональные обязанности его и секретаря судебного заседания разграничения не получили: оба ведут протоколы судебного заседания (помощник судьи – по поручению председательствующего), обеспечивают контроль за фиксированием хода судебного заседания техническими средствами, проверяют явку в суд участвующих лиц и др[2].

С учетом большой загруженности судов, количество рассмотренных дел зависит от ряда факторов, в том числе от оперативности совершения процессуальных действий помощника судьи. Вместе с тем, до настоящего времени не определен конкретный перечень иных процессуальных действий, которые может совершать помощник судьи без получения соответствующей санкции судьи.

Так, в целях повышения эффективности работы суда предлагается рассмотреть возможность расширения полномочий помощников судей при подготовке отдельных процессуальных действий. Например, вынесение определений на стадии подготовки дела к судебному разбирательству по поручению судьи может быть вменено помощнику судьи.

Полагается целесообразным также вменить помощнику судьи вынесение определений об исправлении описок, опечаток и явных

[1]Копалкина Е. Г. Опыт деятельности районного суда по социальной профилактике правонарушений несовершеннолетних / Е. Г. Копалкина, И. А. Бадрызлова, Н. В. Илтакова // Russian Economic Bulletin. – 2022. – Т. 5, № 2. – С. 63

[2] Власенкова Н. С. Актуальные проблемы деятельности районных судов / Н. С. Власенкова // Молодой исследователь: вызовы и перспективы : Сборник статей по материалам CLXIX международной научно-практической конференции. Том 22 (169). – Москва: 2020. – С. 81

арифметических ошибок, допущенных в судебных решениях, без изменения их содержания (не меняющие сущности судебного акта), и на основании заявлений лиц, участвующих в деле. Кроме того, в соответствии с позицией Президиума Верховного суда РФ, определение об исправлении описок не влияет на исчислении срока предъявлении исполнительного листа к исполнению и указывает, что срок должен исчисляться с момента вступления в силу судебного акта.

Следует отметить, что аналогично гражданскому процессу, до настоящего времени не регламентированы правовые основы деятельности секретаря судебного заседания в уголовном процессе. Так, в УПК РФ лишь дважды упоминается указанное процессуальное лицо: ст. 245 «Секретарь судебного заседания» и ст. 68 «Отвод помощника судьи, секретаря судебного заседания»[1]. Данный анализ позволяет сделать вывод о том, что секретарь судебного заседания, несмотря на возможность его отвода, участником уголовного судопроизводства не является.

Не урегулирован также процесс разрешения разногласий, которые могут возникнуть между председательствующим и секретарем судебного заседания по поводу содержания протокола. В целях исключения данного несоответствия необходимо законодательно определить принципы деятельности секретаря судебного заседания, раскрыть содержание его работы, установить судебный контроль над такой деятельностью и определить формы ответственности за допущенные нарушения процессуальных норм.

Так, закон требует от секретаря полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания.

В качестве предложений по улучшению производительности аппарата суда целесообразно отказаться от дублирования форм фиксации хода

[1] Юровская Д. А. О некоторых проблемах формирования коллегии присяжных заседателей и организации их деятельности в районных судах / Д. А. Юровская // Эволюция российского права. – Екатеринбург: 2020. – С. 292

судебного заседания. В настоящее время кодексом административного судопроизводства и гражданским процессуальным кодексом обязывают вести бумажный протокол и аудиозапись судебного заседания. Но для чего тратить человеческий и временной ресурс секретаря на эти два способа фиксации? В протоколе судебного заседания необходимо фиксировать состав суда, явку сторон, ходатайства и определения суда по ним. Либо протокол может быть заменен текстовой расшифровкой аудиозаписи по ходатайству стороны при оплате государственной пошлины и направлении дела в вышестоящий суд. Процессуальная экономия требует упрощения делопроизводства[1].

Таким образом, вероятность привлечения к дисциплинарной ответственности за нарушение указанных правил ведения протокола судебного заседания позволит укрепить положение секретаря судебного заседания как участника гражданских и уголовных процессуальных правоотношений, повысят его профессионализм и квалифицированность, позитивно скажутся на осуществлении правосудия и динамике судопроизводства.

Исследовав деятельность районного суда, изучив его историю, организацию, компетенцию и полномочия было выявлено ряд проблем, в первую очередь это связано с тем, что, районный суд имеет очень широкую компетенцию, рассматривая большинство дел первой, а так же апелляционной инстанции. Существуют проблемы с судебной нагрузкой, с качеством рассмотрения дел, кадровые проблемы, и т.д[2].

Большая судебная нагрузка в районном суде. Предпосылками данной проблемы является, тот факт, что процессуальным законодательством районному суду отведен огромный перечень дел имеющих совершенно разную материально-правовую природу. Вследствие этого судьи не успевают

[1] Гладышева О. В. Актуальные проблемы судебного права : учебник для вузов / О. В. Гладышева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – С. 78.
[2] Завьялов Е. А. Особенности организации и деятельности районных судов / Е. А. Завьялов // Актуальные вопросы права, экономики и управления. – №2. – 2021. – С. 28

тщательно ознакомиться с материалами многих дел, находящихся у них в производстве, и принять по ним верное решение. Так же проблема судебной нагрузки сказывается на скорости рассмотрения дела и приводит к затягиванию процесса. Решению этой проблемы может помочь развитие медиации в России, с помощью данного института существенно уменьшится нагрузка на первую инстанцию, медиация позволит людям разрешить спор до обращения в суд общей юрисдикции. Медиация в гражданском процессе — это один из способов разрешить спор, предполагающий привлечение посредника, который помогает разработать условия соглашения, удовлетворяющие обе стороны. Любые конфликты, будь то бытовые, профессиональные, договорные, семейные или конфликты иного рода, отнимают большое количество времени, материальных ресурсов и, к сожалению, здоровья. Поэтому разрешение конфликтов с помощью данной процедуры во многом может способствовать минимизации отрицательных аспектов спора.

В большинстве случаев если спорящие стороны будут разрешать свою проблему путем медиации, то они смогут более оперативно и быстро прийти к примирению, чем в судебном порядке. Практика показывает, что медиация преобладает в гражданско-правовой сфере жизни общества, разрешая в основном споры по гражданским и трудовым делам. Однако, несмотря на это, определенные элементы этой процедуры начинают развиваться в уголовном судопроизводстве, так как процесс урегулирования споров путем медиации распространяется на отношения, предусмотренные федеральными законами. Это открывает широкий спектр правоотношений, охватывающий разные области права и судопроизводства, также нуждающиеся в досудебном урегулировании. На практике, однако, услуги служб медиации используются достаточно редко[1]. Это связано не только с юридической неграмотностью

[1] Мелконян Г. П. К вопросу об оптимизации судебной деятельности / Г. П. Мелконян // Российское правосудие. – 2025. – № 1(105). – С. 42

участников процесса, но и с отсутствием профессиональных медиаторов или доступной информации об их деятельности.

Неразвитость электронного правосудия. На сегодняшний день районные суды оснащены собственными сайтами, на которые выкладываются все правовые документы, но учитывая современные технические возможности этого не достаточно. В подтверждение данному факту можно провести параллель с арбитражным судом, сайты арбитражных судов оснащены программами, «мой арбитр» и «электронный страж» это существенно упрощает обращение в суд для заявителя. С помощью программы «электронный страж» заявитель или его представитель могут отслеживать не только, то дело, в котором его организация или клиент является одной из сторон, но и любое другое дело в котором участвует любая организация или индивидуальный предприниматель[1]. Это бывает важно юристу для последующего анализа судебных решений по аналогичным категориям дел и видам споров. Судам общей юрисдикции необходимо взять на вооружение те программы, которые используются арбитражными судами РФ, это позволит быстрее и эффективнее справляться с объемом работы, возложенным на аппарат районного суда.

Проблема кадрового состава и материального обеспечения работников аппарата суда. В первую очередь данная проблема касается секретарей и помощников судей, данные работники суда не имеют тех полномочий, которыми обладают судьи, председатели судов, их заместители, но при этом они играют определенную роль в отправлении правосудия, так как на них возложено много обязанностей связанных организационно-правовым, информационным, документационным и иным обеспечением деятельности судей. Проблема кадров аппарата суду была отражена в Постановлении всероссийского съезда судей «О состоянии судебной системы Российской

[1] Кондратенко К. С. Принципы разработки сайтов государственных органов (на примере сайтов судов общей юрисдикции РФ) / К. С. Кондратенко // Петербург - город будущего: новая городская политика в России и мире : Сборник тезисов X Международной молодёжной научной конференции. – Санкт-Петербург: 2020. – С. 97

Федерации и основных направлениях ее развития»[1] «Крайне обострилась проблема стабильности кадрового состава аппаратов судов. Недопустимо низким остаётся уровень оплаты труда федеральных государственных гражданских служащих судебной системы. В условиях, когда заработная плата таких же специалистов в других государственных органах и в коммерческих структурах значительно выше, чем в судах, а служебная нагрузка работников аппаратов судов и требования к ним всё возрастают, происходит отток квалифицированных специалистов; выпускники юридических вузов предпочитают идти на работу в иные сферы. Снижаются возможности формирования системы подготовки резерва кадров для замещения должностей судей». В результате, из-за невысокой заработной платы большинство выпускников юридических вузов не стремятся попасть на работу в суд, либо получив определенный стаж уходят работать в другие организации, где оплата существенно выше, вследствие из-за этого в районных судах наблюдается кадровый «голод», на позиции секретарей и помощников берут почти всех желающих, а не самых достойных. В дальнейшем это сказывается на работе всей судебной системы. Единственным верным решением в данной ситуации является увеличение заработной платы работников суда, что в свою очередь должно положительно отразиться на кадровой составляющей судебной системы. Это в конечном итоге увеличит приток квалифицированных специалистов и приведет к улучшению качества работы суда[2].

К тому же, известно, что большинство судей получают статус после того как долгое время проработают помощниками, поэтому улучшение качества кадров на позициях помощников и секретарей в дальнейшем

[1]О выполнении постановления VIII Всероссийского съезда судей от 19 декабря 2012 года «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития» : постановление президиума Совета судей РФ от 28.02.2013 № 323 // СПС Гарант. – URL.: https://base.garant.ru/70640024/ (дата обращения: 04.05.2025)

[2] Глушков В. В. О теоретико-правовых аспектах организации подготовки дел к судебному разбирательству в районных судах Российской Федерации / В. В. Глушков // Конституция Российской Федерации - правовая основа устойчивого развития законодательства и российской государственности (к 30-летию принятия Конституции Российской Федерации) : Сборник трудов XX Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно-практическая конференция. – Кострома: 2024. – С. 78

приведет к тому, что суду будет проще формировать кадровый резерв судейского корпуса.

Проблема организации делопроизводства в районных судах. Организация делопроизводства в суде влияет на скорость и качество рассмотрения дел. Поэтому ненадлежащие исполнения должностными лица суда своих обязанностей часто приводит к негативным последствиям. Например, в статье Левочкиной А.В. «Организационно правовые факторы нарушения разумных сроков судопроизводства в районном суде в свете анализа практики Европейского суда по правам человека» говорится, о том, что в практике ЕСПЧ неоднократно отмечалась недостаточно эффективная организация процесса извещения участников судопроизводства о месте и времени судебного разбирательства, что служило обстоятельством для признания приемлемыми жалоб в части длительности судебного разбирательства[1]. В подтверждение данному факту Левочкина приводит конкретные дела: В материалах дела ЕСПЧ «Кесьян против России» симптоматично фиксируется «совокупная задержка в судебном разбирательстве приблизительно на 30 месяцев вследствие ненадлежащего уведомления районным судом заявителя и его представителя».

Исследуя и анализируя проблемы районного суда, можно прийти к выводу, что они очень схожи, с теми, которые есть в других органах государственной власти, это и кадровые проблемы, и проблемы технического оснащения, загруженность и многие другие. Их необходимо решать. Нужно усовершенствовать организационную работу суда.

[1] Скорее В. А. Конституционно-правовые основы деятельности органов судейского сообщества и председателей судов общей юрисдикции / В. А. Скорее // Применение Конституции Российской Федерации в судебной деятельности: проблемы теории и практики : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Москва: 2024. – С. 331

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Районный суд – это орган судебной власти, входящий в систему судов общей юрисдикции, по иерархии находящийся ниже областного суда, но выше судебных участков мировых судей.

Наиболее существенным источником для определения районного суда, его полномочий и его структуры является Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».

Деятельность районных судов проводится четко в соответствии с организационными принципами деятельности районного суда.

Статья 5 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» провозглашает принципы деятельности судов общей юрисдикции. К таким принципам относятся:

1. Равенство всех перед законом и судом является основным принципом, суды не отдают предпочтения каким - либо органам, лицам, участвующим в процессе сторонам независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

2. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия заседателей: ныне — присяжных и арбитражных, а ранее — и народных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя функции осуществления правосудия. При этом правосудие в России осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и ФКЗ о судебной системе РФ.

3. Никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде общей юрисдикции и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено.

4. Все равны перед судом. Суды не отдают предпочтение каким-либо органам, лицам, участвующим в процессе сторонам по признаку их государственной, социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно и по другим не предусмотренным федеральным законом основаниям.

5.Принцип обязательности судебных постановлений. Этот принцип означает, что постановления суда обязательны для всех органов власти, должностных лиц, организаций и граждан. Также тут следует упомянуть о праве на обжалование любых судебных постановлений.

6. Разбирательство дел в судах общей юрисдикции открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

7. Рассмотрение дел в судах общей юрисдикции очное. Заочное производство допускается только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

8. Рассмотрение дел в судах общей юрисдикции осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

9. Вступившие в силу судебные акты судов общей юрисдикции, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и иные обращения являются обязательными для всех федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных служащих, общественных объединений, должностных лиц,

других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

10. Принцип несменяемости судей. Суть в том, что судья несменяем, поэтому он не подлежит переводу на другую должность или в другой суд без его согласия, а его полномочия могут быть прекращены или приостановлены только по основаниям и в порядке, установленном в законе.

11. Гласность в деятельности судов. Здесь идет речь о том, что доступ в зал заседания свободный для всех граждан, желающих присутствовать на процессе, а также их право на фиксацию всего происходящего в зале судебного заседания с занимаемого места.

12. Самостоятельность судов и независимость судей. Суть принципа раскрывается в следующем:

Суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону. Судьи, присяжные и арбитражные заседатели, участвующие в осуществлении правосудия, независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. Гарантии их независимости устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным законом. Суд, установив при рассмотрении дела несоответствие акта государственного или иного органа, а равно должностного лица Конституции Российской Федерации, федеральному конституционному закону, федеральному закону, общепризнанным принципам и нормам международного права, международному договору Российской Федерации, конституции (уставу) субъекта Российской Федерации, закону субъекта Российской Федерации, принимает решение в соответствии с правовыми положениями, имеющими наибольшую юридическую силу. В Российской Федерации не могут издаваться законы и иные нормативные правовые акты, отменяющие или умаляющие самостоятельность судов, независимость судей. Лица, виновные в оказании незаконного воздействия на судей, присяжных и арбитражных заседателей,

участвующих в осуществлении правосудия, а такжев ином вмешательстве в деятельность суда, несут ответственность, предусмотренную федеральным законом. Присвоение властных полномочий суда наказывается в соответствии с уголовным законом.

Рассмотрев вопросы, поставленные в данной работе, можно внести предложения по дальнейшему совершенствованию деятельности районных судов:

1) Проблема, возникающая при истечении срока полномочий председателя районного суда, пока не выбран новый. Проблема возникает из – за того, что процесс назначения председателя длителен. Есть несколько способов решения данной проблемы:

1. Внесение в ст. 6.1 Закона от 26 июня 1992 г. «О статусе судей» законодательной нормы, которая предусматривает, что председатель районного суда, полномочия которого прекращены, продолжает осуществлять полномочия председателя соответствующего суда до вступления в должность нового председателя суда.

2) Исследовав деятельность районного суда и его широкую компетенцию, можно прийти к тому, что у районного суда очень большая нагрузка. Эта проблема сказывается на том, что судьи не успевают более тщательнее ознакомиться с материалами дела, что приводит к неверным решениям. Плюс ко всему из – за большой нагрузки, скорость рассмотрения дела очень мала и в следствии приводит к затягиванию процесса.

Решением проблемы может стать развитие медиации. (технологий альтернативное урегулирование споров с участием третьей нейтральной, беспристрастной, не заинтересованной в данном конфликте стороны — медиатора, который помогает сторонам выработать определённое соглашение по спору, при этом стороны полностью контролируют процесс принятия решения по урегулированию спора и условия его разрешения). Хотя в ст. 153.5 ГПК уже есть упоминание о таком процессе, как медиация,

её используют очень редко. Медиация, чаще всего, используется только для урегулирования семейный споров.

С её помощью намного уменьшится нагрузка на первую инстанцию. Также с помощью медиации люди смогут решить спор до обращения в суд общей юрисдикции.

3) Проблема уведомления сторон. Истец уведомляет стороны путем отправления писем. Уверенности в том, что сторона получит уведомления нет. Предложение состоит в том, что для уверенности в том, что стороны получат уведомления нужно предоставить эту работу судебным приставам и полиции, как это было в 19 – начале 20 вв. В свою очередь судебные приставы или полиция доводит до сторон повестку и фиксируют все действие путём фото – видео камеры.

Также нужно отметить, что не урегулирован также процесс разрешения разногласий, которые могут возникнуть между председательствующим и секретарем судебного заседания по поводу содержания протокола. В целях исключения данного несоответствия необходимо законодательно определить принципы деятельности секретаря судебного заседания, раскрыть содержание его работы, установить судебный контроль над такой деятельностью и определить формы ответственности за допущенные нарушения процессуальных норм.

Так, закон требует от секретаря полно и правильно излагать в протоколе действия и решения суда, а равно действия участников судебного разбирательства, имевшие место в ходе судебного заседания. В качестве предложений по улучшению производительности аппарата суда целесообразно отказаться от дублирования форм фиксации хода судебного заседания. В настоящее время кодексом административного судопроизводства и гражданским процессуальным кодексом обязывают вести бумажный протокол и аудиозапись судебного заседания. Но для чего тратить человеческий и временной ресурс секретаря на эти два способа фиксации? В протоколе судебного заседания необходимо фиксировать состав

суда, явку сторон, ходатайства и определения суда по ним. Либо протокол может быть заменен текстовой расшифровкой аудиозаписи по ходатайству стороны при оплате государственной пошлины и направлении дела в вышестоящий суд. Процессуальная экономия требует упрощения делопроизводства.

Таким образом, вероятность привлечения к дисциплинарной ответственности за нарушение указанных правил ведения протокола судебного заседания позволит укрепить положение секретаря судебного заседания как участника гражданских и уголовных процессуальных правоотношений, повысят его профессионализм и квалифицированность, позитивно скажутся на осуществлении правосудия и динамике судопроизводства.

Подводя итог, можно сказать, что решение выявленных проблем, может повлиять на эффективность деятельности аппарата районных судов и повысить их престиж.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, в ред. от 04.10.2022 №8-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

2. О судебной системе Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – № 1. – Ст. 1.

3. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – № 7. – Ст. 898.

4. О статусе судей в Российской Федерации : Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 10.07.2023, с изм. от 27.11.2023) // Российская газета. – № 170. – 29.07.1992.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3012.

7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.

8. О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы : указ Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 (ред. от 25.07.2025) // Собрание законодательства РФ. – 02.01.2006. – № 1. – Ст. 118.

9. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002 - 2006 годы : Постановление Правительства РФ от

20.11.2001 № 805 (ред. от 06.02.2004) // Собрание законодательства РФ. – 03.12.2001. – № 49. – Ст. 4623.

10. О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 - 2012 годы» : Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 (ред. от 01.11.2012) // Собрание законодательства РФ. – 09.10.2006. – № 41. – Ст. 4248.

11. Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 25.07.2025) // Российская газета. – № 246. – 05.11.2004.

12. Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах, Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации и управлениях Судебного департамента в субъектах Российской Федерации : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 12.08.2020 № 121 (с изм. от 07.11.2024) // Судья. – № 4. – 2022.

13. О выполнении постановления VIII Всероссийского съезда судей от 19 декабря 2012 года «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития» : постановление президиума Совета судей РФ от 28.02.2013 № 323 // СПС Гарант. – URL.: https://base.garant.ru/70640024/ (дата обращения: 04.05.2025)

14. О судоустройстве РСФСР : закон РСФСР от 08.07.1981 (ред. от 07.02.2011) // Ведомости ВС РСФСР. – 1981. – № 28. – Ст. 976. (утратил силу)

15. Об утверждении Инструкции по организационно-штатной работе в федеральных судах общей юрисдикции, федеральных арбитражных судах и системе Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 02.04.2010 № 61 (ред. от 05.10.2018) // Бюллетень актов по судебной системе. – № 3. – 2018. (утратил силу)

Научная и учебная литература

16. Гладышева О. В. Актуальные проблемы судебного права : учебник для вузов / О. В. Гладышева. –2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 155 с.

17. Организация судебной деятельности : учебное пособие для вузов / А. А. Титова, О. А. Грачева, К. А. Оркина, В. А. Телегина. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 104 с.

18. Попаденко Е. В. Судебная статистика : учебник для среднего профессионального образования / Е. В. Попаденко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 197 с.

19. Попова Н. Ф. Основы управления в судебных и правоохранительных органах : учебник и практикум для вузов / Н. Ф. Попова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 301 с.

20. Правовая статистика : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. Н. Андрюшечкина, Е. А. Ковалев, Л. К. Савюк, Ю. А. Бикбулатов ; под общей редакцией Л. К. Савюка. –2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 459 с.

21. Скорев В. А. Судебная система Российской Федерации : учебник для вузов / В. А. Скорев. – 3-е изд., перераб. и доп. –Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 86 с.

22. Судебное административно-процессуальное право России : учебник и практикум для вузов / А. И. Стахов, П. И. Кононов, Н. В. Ландерсон, С. А. Порываев. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 571 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

23. Алексеева М. А. Судебная статистика деятельности судов общей юрисдикции первой инстанции / М. А. Алексеева, А. В. Туркулец // Проблемы и перспективы юридической науки и практики: трибуна молодых : Материалы межвузовской молодежной научно-практической конференции. – Хабаровск: 2024. – С. 23-27.

24. Алексеева М. А. Судебная статистика деятельности судов общей юрисдикции первой инстанции / М. А. Алексеева, А. В. Туркулец // Проблемы и перспективы юридической науки и практики: трибуна молодых : Материалы межвузовской молодежной научно-практической конференции. – Хабаровск: 2024. – С. 23-27.

25. Ануфриева Д. Н. К вопросу оценки деятельности районного суда в реализации судебных решений в муниципальном образовании / Д. Н. Ануфриева // Экономика и социум. – 2020. – № 4(71). – С. 152-156.

26. Белякова В. С. Проблемные аспекты отправления судами общей юрисдикции эффективного и беспристрастного правосудия в РФ / В. С. Белякова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки : Сборник статей по материалам CXLIII студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: 2024. – С. 37-45.

27. Васильев Д. Е. Некоторые правовые аспекты деятельности судов общей юрисдикции, на примере Новокузнецкого районного суда Кемеровской области / Д. Е. Васильев // Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XXX Международной научно-практической конференции. – Пенза: 2022. – С. 158-160.

28. Власенкова Н. С. Актуальные проблемы деятельности районных судов / Н. С. Власенкова // Молодой исследователь: вызовы и перспективы : Сборник статей по материалам CLXIX международной научно-практической конференции. Том 22 (169). – Москва: 2020. – С. 81-83.

29. Власенкова Н. С. Актуальные проблемы деятельности районных судов / Н. С. Власенкова // Молодой исследователь: вызовы и перспективы : Сборник статей по материалам CLXIX международной научно-практической конференции. Том 22 (169). – Москва: 2020. – С. 81-83.

30. Власенкова Н. С. Особенности организации деятельности в районном суде / Н. С. Власенкова // Студенческий вестник. – 2020. – № 45-2(143). – С. 49-50.

31. Глушков В. В. О теоретико-правовых аспектах организации подготовки дел к судебному разбирательству в районных судах Российской Федерации / В. В. Глушков // Конституция Российской Федерации - правовая основа устойчивого развития законодательства и российской государственности (к 30-летию принятия Конституции Российской Федерации) : Сборник трудов XX Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно-практическая конференция. – Кострома: 2024. – С. 78-86.

32. Глушков В. В. Постоянные судебные присутствия районных судов: необходимость либо возможность образования / В. В. Глушков // Администратор суда. – 2021. – № 1. – С. 3-7.

33. Горюнов В. В. Организация работы архива в районном суде / В. В. Горюнов // Администратор суда. – 2023. – № 4. – С. 7-10.

34. Гурова Е. А. Проблемы деятельности районных судов / Е. А. Гурова // Юридический факт. – 2021. – № 50. – С. 21-23.

35. Гусакова Ю. С. Районный суд в судебной системе Российской Федерации / Ю. С. Гусакова, О. С. Лиликова, О. А. Пригарина // Приднепровский научный вестник. – 2023. – Т. 12, № 4. – С. 114-116.

36. Ерещенко Д. В. Система судов общей юрисдикции / Д. В. Ерещенко // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. – 2021. – № 6. – С. 81-84.

37. Завьялов Е. А. Особенности организации и деятельности районных судов / Е. А. Завьялов // Актуальные вопросы права, экономики и управления. – №2. – 2021. – С. 28-34.

38. Кондратенко К. С. Принципы разработки сайтов государственных органов (на примере сайтов судов общей юрисдикции РФ) / К. С. Кондратенко // Петербург - город будущего: новая городская политика в России и мире : Сборник тезисов X Международной молодёжной научной конференции. – Санкт-Петербург: 2020. – С. 97-99.

39. Конова К. Э. Суды общей юрисдикции / К. Э. Конова // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в современных геополитических условиях : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Киров: 2024. – С. 92-93.

40. Копалкина Е. Г. Опыт деятельности районного суда по социальной профилактике правонарушений несовершеннолетних / Е. Г. Копалкина, И. А. Бадрызлова, Н. В. Илтакова // Russian Economic Bulletin. – 2022. – Т. 5, № 2. – С. 63-68.

41. Кузнецов Н. П. О понятии системы судов общей юрисдикции в России / Н. П. Кузнецов, Е. В. Хомяков, В. Е. Круковский // Аллея науки. – 2023. – Т. 1, № 10(85). – С. 603-607.

42. Кузьмина Ю. С. Права и обязанности председателя суда общей юрисдикции в РФ / Ю. С. Кузьмина // Юриспруденция: актуальные вопросы теории и практики : сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза:2025. – С. 11-13.

43. Лобашев Э. Г. Районные (городские) суды в судебной системе РФ на примере кисловодского городского суда / Э. Г. Лобашев // Актуальные проблемы правосудия и правоохранительной деятельности : Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пятигорск: 2023. – С. 149-153.

44. Любецкая С. Роль заместителя председателя районного суда в организационном обеспечении судебной деятельности / С. Любецкая, С. Бондаренко // Молодой ученый. – 2025. – № 4(92). – С. 44-47.

45. Малинский Ю. В. Организация работы районных и мировых судов Российской Федерации / Ю. В. Малинский // International Law Journal. – 2021. – Т. 4, № 4. – С. 39-43.

46. Мелконян Г. П. К вопросу об оптимизации судебной деятельности / Г. П. Мелконян // Российское правосудие. – 2025. – № 1(105). – С. 42-46.

47. Милованова Е. А. История создания районных судов в РФ / Е. А. Милованова // Молодой ученый. – 2024. – № 27(526). – С. 204-206.

48. Миронова Ю. В. Субъекты организационного обеспечения деятельности районного суда / Ю. В. Миронова // Молодой ученый. –№ 3. – 2025. – С. 307-312.

49. Немашкалова В. В. Организация деятельности аппарата районного суда в условиях информатизации / В. В. Немашкалова // Право и правосудие в современном мире : Сборник научных статей молодых исследователей XI Всероссийской студенческой научно-практической конференции студентов, магистрантов и соискателей (к 25-летию Российского государственного университета правосудия и 20-летию Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия). – Санкт-Петербург: 2023. – С. 637-641.

50. Орлик А. Ю. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности аппарата районного суда / А. Ю. Орлик // Суверенное государство и его право: актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики в современной России» (к 370-летию со времени принятия Соборного Уложения (1649 года) : сборник трудов XVI Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно- практическая конференция. Том 2. – Кострома: 2020. – С. 366-369.

51. Орлик А. Ю. Актуальные проблемы правового регулирования деятельности аппарата районного суда / А. Ю. Орлик // Суверенное государство и его право: актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики в современной России» (к 370-летию со времени принятия Соборного Уложения (1649 года) : сборник трудов XVI Всероссийских декабрьских юридических чтений в Костроме. Всероссийская научно- практическая конференция. Том 2. – Кострома: 2020. – С. 366-369.

52. Пермяков Л. Е. О деятельности судов общей юрисдикции города Москвы в условиях пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) / Л. Е.

Пермяков, В. Н. Галузо // Актуальные исследования. – 2020. – № 9-2(12). – С. 7-13.

53. Пивень А. В. Особенности и проблемы функционирования районных судов в Российской Федерации / А. В. Пивень, А. А. Матвиенко // Очерки новейшей камералистики. – 2022. – № 4. – С. 36-39.

54. Погорелая Т. И. Некоторые вопросы истории возникновения и становления районных судов в России / Т. И. Погорелая // Молодой ученый. – 2015. – № 5(85). – С. 361-363.

55. Полохина А. О. Эффективность использования судебных ресурсов и проблемы их реализации на примере деятельности районных судов г. Новосибирска / А. О. Полохина // Организационные модели обеспечения деятельности судов в XXI веке: российский и зарубежный опыт и перспективы развития : Сборник статей к 25-летию Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. – Москва: 2023. – С. 547-552.

56. Почкалина Я. И. Влияние пандемии на работу судов общей юрисдикции / Я. И. Почкалина // Государство и право: теория и практика : Сборник научных статей. Том Выпуск 3. – Нижний Новгород : 2022. – С. 54-55.

57. Свириденко Е. В. Исследование и тенденции развития органов судебной власти Российской Федерации на примере деятельности Анапского районного суда / Е. В. Свириденко // Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления: региональный аспект : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар: 2023. – С. 168-172.

58. Скорее В. А. Конституционно-правовые основы деятельности органов судейского сообщества и председателей судов общей юрисдикции / В. А. Скорее // Применение Конституции Российской Федерации в судебной деятельности: проблемы теории и практики : Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Москва: 2024. – С. 331-340.

59. Соболев Н. Д. Особенности организации прокурорской деятельности в формировании коллегии присяжных заседателей в судах районного звена / Н. Д. Соболев // Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности : Материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов. – Саратов: 2024. – С. 294-298.

60. Трашкова Т. Г. Оформление структуры судов общей юрисдикции под влиянием Петровских реформ / Т. Г. Трашкова // Серовские чтения: взгляд молодых : Материалы всероссийской научной студенческой конференции, посвященной памяти выдающегося ученого Дмитрия Олеговича Серова (1963-2019 гг.). – Новосибирск: 2021. – С. 43-47.

61. Хомутова К. А. К вопросу о проблемах организации деятельности районных судов / К. А. Хомутова // Молодежный научный форум : Сборник статей по материалам CCLXXIV студенческой международной научно-практической конференции. – Москва: 2024. – С. 101-103.

62. Юровская Д. А. О некоторых проблемах формирования коллегии присяжных заседателей и организации их деятельности в районных судах / Д. А. Юровская // Эволюция российского права. – Екатеринбург: 2020. – С. 292-294.

63. Юровская Д. А. О некоторых проблемах формирования коллегии присяжных заседателей и организации их деятельности в районных судах / Д. А. Юровская // Эволюция российского права : Материалы XVIII Заочной международной научной конференции молодых ученых и студентов. – Екатеринбург:2020. – С. 292-294.

Источники на электронных носителях

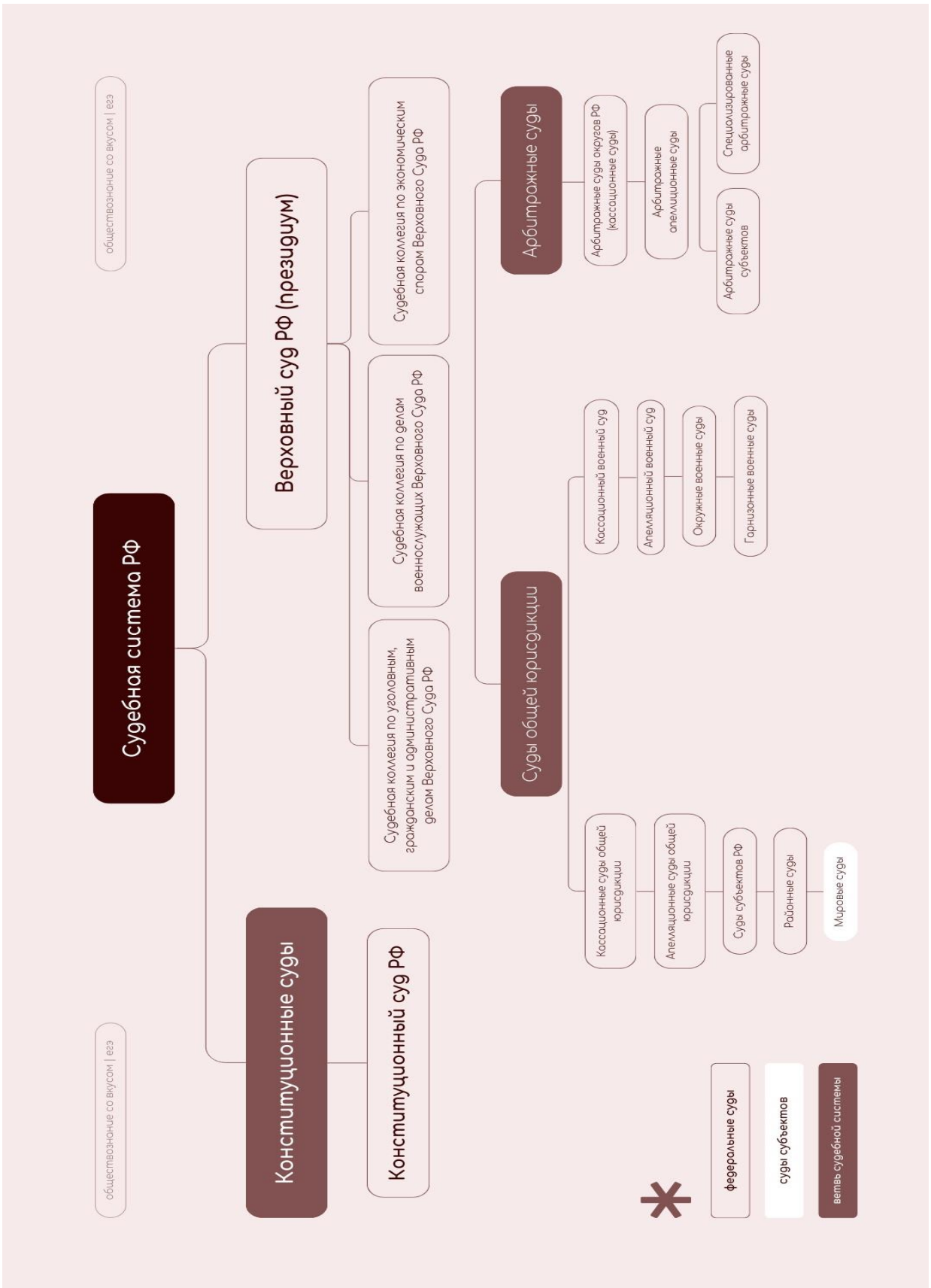
64. Данные судебной статистики. // Судебный департамент при ВС РФ. – URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8688 (дата обращения: 04.05.2025)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Динамика по годам

Год	Гражданские дела	Уголовные дела	Административные дела
2020	~11,5 млн	~850 тыс.	~5 млн
2021	~12 млн	~800 тыс.	~5,5 млн
2022	~12,3 млн	~750 тыс.	~6 млн
2023	~12,7 млн	~730 тыс.	~6,5 млн
2025 (прогноз)	**~13–14 млн**	**~700 тыс.**	**~7–8 млн**[1]

[1]Данные судебной статистики. // Судебный департамент при ВС РФ. – URL: https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8688 (дата обращения: 04.05.2025).

Приложение 2