

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Использование средств наглядности на уроках истории в условиях
ФГОС**

Студент

(подпись, дата)

Алексеев Сергей
Владимирович

Научный руководитель

(подпись, дата)

Паршина В. Н.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Первушкин В.И.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.05.2018 № 10)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
 Глава I. Актуальность использования наглядности на уроках истории в условиях реализации ФГОС.....	9
§1. Дидактические основы наглядности.....	9
§2. Визуальные источники как средство актуализации и контроля знаний на уроках истории.....	17
§3. Классификация средств наглядности в современной системе обучения...	26
 Глава II. Методические приемы работы с наглядностью на уроках истории в условиях реализации ФГОС.....	29
§1. Работа с изобразительной наглядностью.....	29
§2. Использование условно-графической наглядности.....	37
§3. Работа с мелом и доской.....	45
§4. Технические средства на уроках истории.....	53
 Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях.....	59
 Заключение.....	78
 Список использованной литературы.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современный мир меняется настолько стремительно, что объём необходимой информации увеличивается практически ежеминутно. В связи с этим остро встает вопрос – как сделать так, чтобы ребенок не потерялся в огромном потоке информации и сохранил интерес к получению знаний? Задачей школы в таких условиях становится – использование огромного многообразия имеющихся и вновь появляющихся методов и средств обучения для того, чтобы заинтересованность ребят изучением тех или иных предметов.

Проблема использования средств наглядности на уроках истории относится к «вечным» проблемам. Дети при изучении исторического прошлого постоянно сталкиваются с объектами, которые сложно представить в их первоизданном виде. Учитель истории вынужден руководствоваться «подручными» средствами (историческими картинками, иллюстрациями в учебниках, меловыми схемами на доске, картами в атласах и др.), зачастую и самостоятельно создавать различные наглядные средства ввиду их отсутствия в школе. Сложности возникают у начинающих молодых учителей, которые ранее не сталкивались со старыми пособиями и иногда не имеют возможности использовать на уроке современные технические средства обучения.

Использование на уроках истории различных визуальных источников (рисунка, картины, фотографии, плаката, карикатуры) направлено на создание зрительного образа. Изображение является мощнейшим фактором мотивации к обучению и важнейшим обучающим средством. В процессе обучения любой визуальный источник выступает в качестве носителя новых исторических знаний, также выполняет функции актуализации знаний, иллюстрирования теоретического материала, закрепления и проверки знаний, формирует эмоциональный компонент образовательного процесса.

На ряду с прежними наглядными средствами обучения возникла

необходимость использования презентаций, мультимедийных программ, образовательных Интернет-платформ. Благодаря современным компьютерным технологиям учителя активно включают изобразительные материалы в образовательный процесс. С помощью компьютера появилась возможность создания оригинальных авторских моделей уроков с учетом специфики учебных групп и способностей, уровня обученности, склонностей отдельных учащихся.

Привлекая обучающихся к организации компьютерных мини-музеев, виртуальных экскурсий и мультимедийных презентаций, к подбору графических изображений при прохождении конкретной исторической темы, учитель одновременно способствует формированию предметной компетентности, развивает способности обучающихся, создавая ситуацию успеха и формирует социально значимые умения и навыки.

Таким образом, в свете развития современной системы образования использование наглядных средств обучения приобрело еще большую актуальность. Использование наглядных средств обучения – мощнейшим активизатор учебной деятельности – занимает важное место в системе методических приёмов обучения, его изучение поможет учителю достичь высоких результатов. Без использования визуальных источников невозможно провести урок истории на должном уровне. Благодаря им исторический материал становится более понятным для обучающихся. Наглядность активизирует их память, внимание и мышление (в результате исследований психологи доказали, что люди запоминают 50% увиденного, услышанное же воспроизводится всего на 20%), заставляя переключать внимание школьника с одного элемента урока на другой, не утомляя его.

Актуальность данной темы заключается в раскрытии эффективности использования наглядности в обучении в условиях реализации нового образовательного стандарта. Вопросы, связанные с реализацией принципа наглядности на уроках истории, получают широкое распространение в

научной психолого-педагогической литературе в связи с появлением все новых видов наглядности.

Объект исследования – организация образовательного процесса на уроках истории с использованием средств наглядности.

Предмет исследования – методические приемы работы со средствами наглядности на уроках истории.

Степень изученности темы. В разработку теоретико-методологических основ использования в обучении средств наглядности значительный вклад внесли труды классиков мировой и отечественной научной педагогики Я. А. Коменского, И. Г. Песталоцци, А. Дистервега, Ж. Ж. Руссо, К. Д. Ушинского и др.

Важную роль в развитии теоретических положений и условий применения средств наглядности в обучении имеют работы в области общей дидактики Б. П. Есипова, А. А. Гиля, А. В. Смирнова, П. И. Пидкасистого, И. Ф. Харламова, Е. М. Буслаевой, А. Н. Леонтьева, Ю. К. Бабанского, Г. М. Коджаспировой и др.

Во второй половине XX в. наблюдается активный всплеск интереса к вопросам наглядности в научно-методической литературе и создание комплектов наглядности для средней школы (Н. И. Аппарович¹, Г. И. Годер, П. В. Гора², Г. М. Донской, Ф. П. Коровкин, В. С. Мурзаев³, Д. Н. Никифоров⁴ и др.). Шло время и школы утрачивали старые наглядные пособия, а в настоящее время их приобрести невозможно ввиду отсутствия. Сохранившиеся методические разработки по наглядности в силу меняющихся условий быстро теряют свою актуальность.

В 2000 г. Было опубликовано практическое пособие М. В. Коротковой, в котором представлен широкий обзор педагогического опыта работы с

¹ Апарович Г. Г. Наглядное пособие в сегодняшней школе // Преподавание истории в школе. 1994. №1. С. 10-15.

² Гора П. В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе. М., 1971. 239 с.

³ Мурзаев В. С. Рисунки на классной доске в преподавании истории. М., 1960. 112 с.

⁴ Никифоров Д. Н. Наглядность в преподавании истории и обществоведения. М., 1978. 319 с.

меловыми рисунками, карикатурами, исторической картой, схемами, хронологическими комплексами, репродукциями художественных произведений и таблицами¹.

Студеникин М. Т. в своем учебнике «Методика преподавания истории» подробно излагает об использовании на уроках различных видов наглядности. Особое внимание автор уделяет работе с учебной картиной и со схематическими рисунками. Автор утверждает, что «...с помощью изображений у учащихся формируются образные представления об историческом прошлом»².

Об активном использовании наглядности излагается и в учебнике Вяземского Е. Е. и Стреловой О.Ю.³. В этой работе даны конкретные рекомендации по проведению уроков с использованием различных видов наглядности.

О роли предметной наглядности на уроках пишет в своей статье К. Е. Зверева «Экспонаты краеведческих музеев как основа историко-познавательной деятельности школьников». Автор указывает, что «...предметы старины способны вызывать у учащихся интерес к учебной деятельности»⁴.

Таким образом, мы видим, что данный вопрос нашел продолжение и совершенствование в научных разработках современных отечественных методистов.

Исходя из актуальности темы, объекта и предмета исследования, автор ставит своей **целью** – исследование методов работы с наглядностью на уроках истории в условиях реализации ФГОС.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

– рассмотреть дидактическое обоснование наглядности;

¹ Короткова М. В. Наглядность на уроках истории. Практическое пособие для учителей. М., 2000. С. 11.

² Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. М., 2000. С. 90.

³ Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Методика преподавания истории в школе. М., 2003. С. 98.

⁴ Зверева К. Е. Организация историко-познавательной деятельности школьников при изучении региональной истории [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-istoriko-poznavatelnoy-deyatelnosti-shkolnikov-pri-izuchenii-regionalnoy-istorii> (Дата обращения: 08.01.2018)..

- раскрыть применение визуализации на уроках истории;
- проанализировать существующие классификации средств наглядности;
- исследовать методику работы с наглядными средствами на уроках истории;
- изучить влияние наглядных средств на учебную деятельность в процессе изучения истории;
- разработать урок истории с применением наглядности;
- сделать выводы о влиянии наглядности влияет на улучшение процесса обучения, повышение качества знаний и интереса учащихся к изучению истории.

Источниковую базу исследования составили государственные документы, регламентирующие государственную политику в сфере образования: Закон «Об образовании в РФ»¹, ФГОС².

В работе использованы учебные планы³, программы по историческим курсам⁴, педагогический опыт практикующих учителей истории, материалы периодической печати: «Преподавание истории и обществознания в школе», «Преподавание истории в школе», «История» (приложение к газете «1 сентября»).

В процессе исследования была выдвинута **гипотеза**: использование наглядных средств на уроках истории в средней школе развивает способность к анализу, обобщению. Формирует умение самостоятельно делать выводы и умозаключения.

¹ Закон «Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf. (Дата обращения: 18.03.2018).

² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ №1897 от 17 декабря 2010 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938> (Дата обращения: 10.03.2018).

³ Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901895864> (Дата обращения: 10.04.2018).

⁴ Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.В. Савинов. М., 2011. 342 с.

Методологическая основа работы: теоретический анализ, индуктивный и дедуктивный методы, конспектирование, сопоставление источников, сравнительный анализ, составление библиографии. В ходе исследования использовались методы эмпирического исследования: классификация, сравнение; методы теоретического исследования: исторический и логический.

Научная новизна исследования. Выпускная квалификационная работа представляет собой опыт системного комплексного анализа проблемы использования средств наглядности на уроках истории в условиях реализации ФГОС. Нами предпринята попытка составить конструктор приемов и методов, формирующих универсальные учебные действия, используя наглядные средства.

Актуализация этих аспектов выбранной проблемы, на основе имеющихся в свободном доступе источников и литературы и применительно к уровню выпускной квалификационной работы, в настоящее время представляет еще больший интерес в условиях информатизации общества.

Практическая значимость работы заключается в том, что формы и методы, намеченные в выпускной квалификационной работе, а также стратегии работы со средствами наглядности на уроках истории целесообразно применять на практике в современных условиях.

Данная работа **теоретически значима** постольку, поскольку представляет собой интегрированный материал различных источников, показывающий дидактические основы принципа наглядности, классификацию, методы, направления и формы работы со средствами наглядного обучения. Исследование убедительно доказывает, что данный принцип занимает важное место в теории и практике современного обучения.

Структура работы определяется логикой исследования и состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, библиографического списка.

ГЛАВА I. АКТУАЛЬНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАГЛЯДНОСТИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

§1. ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАГЛЯДНОСТИ

Идея наглядности всегда занимала видное место в истории педагогики. На практике она выражалась в реализации дидактического принципа наглядности, который стал научно оформляться одним из первых в истории педагогики. Принцип наглядности является одним из старейших и важнейших принципов дидактики. К наглядности обращались и тогда, когда не существовало письменности и даже самой школы. Издавна философы и педагоги думали о том, как облегчить познавательный труд школьников. В житейском плане в школах древних стран – Китая, Египта, Греции, Рима – наглядность была достаточно широко распространена. Применяли наглядные пособия как средство, облегчающее учение школьников, и на Руси. Однако не было педагогической теории, принципа использования наглядных средств.

В обоснование принципа наглядности в разное время внесли существенный вклад Т. Мор, Ф. Рабле, Т. Кампанелла. Английский мыслитель-гуманист Т. Мор (1478 – 1535) в своей «Утопии» большое значение придавал наглядным пособиям, особенно при изучении астрономии. Сторонником идеи наглядности был Ф. Рабле (1494 – 1553). Он советовал связывать обучение с окружающей действительностью. Реализуя наглядные методы обучения, Ф. Рабле предлагал органически сочетать в процессе обучения умственные занятия с физическими упражнениями и активной деятельностью, включающей практическое освоение различных ремёсел. Особое значение наглядности для активного усвоения наук, особенно естествознания, придавал итальянский философ и поэт Т. Кампанелла (1568 – 1639). В произведении «Город солнца» семь стен, которые окружают описываемый город, расписаны наглядными пособиями

по разным предметам, наглядные пособия в виде всевозможных таблиц развешаны на деревьях, в парках, чтобы дети и на прогулках могли усвоить хоть часть знаний.

Первым ученым, кто разработал достаточно стройную теорию наглядности как принципа успешного обучения, был великий чешский педагог Я. А. Коменский (1592 – 1670). Он обобщил эмпирический опыт предшественников и впервые теоретически обосновал и подробно раскрыл принцип наглядности. Я. А. Коменский понимал наглядность как привлечение всех органов чувств к лучшему восприятию вещей и явлений. Исходя из сенсуалистических взглядов («нет ничего в уме, чего раньше не было в ощущении»), Я. А. Коменский в основу познания и обучения поставил чувственный опыт и провозгласил «золотое правило дидактики»: «... пусть будет для... учащихся золотым правилом: все, что только можно, представлять для восприятия чувствами, а именно: видимое – для восприятия зрением, слышимое – слухом, запахи – обонянием, подлежащее вкусу – вкусом, доступное осязанию – путем осязания... А поэтому следовало начинать обучение не со словесного толкования о вещах, а с реального наблюдения над ними»¹. В «Великой дидактике» Я. А. Коменский следующим образом определил наглядность, ее задачи и значение: «Если мы желаем привить учащимся истинное и прочное знание вещей, вообще нужно обучать всему через личное наблюдение и чувственное доказательство... Кто сам однажды внимательно наблюдал анатомию человеческого тела, тот поймет и запомнит все вернее, чем, если он прочитает обширнейшие объяснения, не видав всего этого своими глазами. Отсюда известное выражение: наблюдение собственными глазами заменяет собой доказательство»².

Принцип наглядности Я. А. Коменский противопоставлял словесному, пассивному обучению. Для осуществления наглядности он считал

¹ Пискунов А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. М., 1981. С. 85.

² Там же. С. 89.

необходимым использовать реальные предметы и непосредственное наблюдение за ними, а если это невозможно – модели или копии предметов или явлений. Таким образом, Я. А. Коменский развивает очень ценную мысль о широком применении в школе различных наглядных пособий. В учебниках Я. А. Коменский тоже предлагает использовать принцип наглядности, о чем свидетельствуют составленные им учебные книги, большинство из которых он иллюстрировал лично.

Дальнейшая разработка теоретических положений принципа наглядности и их проверка в практике обучения тесно связаны с именами Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, И. Ф. Гербарта, Ф. А. Дистервега, Р. Оуэна, М. В. Ломоносова, Н. И. Пирогова, К. Д. Ушинского, Л. В. Занкова и других. Французский мыслитель Ж.-Ж. Руссо (1712 – 1778) в своей дидактике делал опору в развитии ребенка на его самостоятельность, сообразительность, восприятие реальности с максимальной наглядностью. По его мнению, наглядность – сама природа, сами жизненные факты. Он ратовал за реальные знания, которые следует получать не из книг, а из природы. Ж.-Ж. Руссо с негодованием порицал исключительную книжность обучения в школах его времени (XVIII век), когда учащихся обучали лишь словом. Он восклицает: «Вещей, вещей давайте! Я не перестану повторять, что мы слишком много значения придаем словам; своим болтливym воспитанием мы создаем лишь болтунов»¹.

Особое значение наглядности в обучении придавал швейцарский педагог-демократ И. Г. Песталоцци (1746 – 1827). Ряд его произведений посвящены методике ее применения, например, «Азбука наглядности, или наглядное учение об измерении», «Наглядное учение о числе», в которых излагались новые методы обучения. И. Г. Песталоцци формулирует мысль, аналогичную «золотому правилу» Я. А. Коменского, а именно: «Чем большим количеством чувств ты познаешь сущность явлений или какого-либо предмета, тем правильнее будут твои знания о нем». Наглядность у

¹ Пискунов А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. С. 207.

И. Г. Песталоцци – исходное начало для развития духовных сил ребенка, она обязательно связывается с дальнейшей работой мысли. Он предлагает использовать наглядность во всех областях познания: при изучении языка, счета и всех других учебных предметов. Однако наблюдение не исчерпывает того методического пути, который И. Г. Песталоцци устанавливает для обучения. Оно является только стадией процесса познания, задача которой – развивать познавательные способности ребенка. Таким образом, по И. Г. Песталоцци наглядность – это путь, средство, ведущее к развитию мышления.

Немецкий психолог и педагог И. Ф. Гербарт (1776 – 1841) в своих дидактических советах рекомендовал в преподавании широко пользоваться наглядностью: когда нельзя показать сам предмет, надо продемонстрировать его изображение; но не следует слишком долго демонстрировать одно и то же, так как однообразие действует утомительно¹.

Выдающийся немецкий педагог Ф. Дистервег (1790 – 1866) в своей дидактике развивающего обучения связал наглядное обучение с правилами, выведенными им на основе психологических законов: «от близкого к далекому», «от простого к сложному», «от более легкого к более трудному», «от известного к неизвестному», «обучай целесообразно», «обучай наглядно». Эти правила, сформулированные еще Я. А. Коменским, Ф. Дистервег подверг дальнейшей разработке, предостерегая педагогов от их формального применения. Он распределил их в соответствии с различными моментами или предметами, определяющими преподавательскую деятельность. Ф. Дистервег, отвечая на вопрос о том, как люди достигают знаний, отмечал: никаким другим путем, кроме как путем наглядности².

Английский социалист-утопист Р. Оуэн (1771 – 1858) создал начальную школу для детей рабочих своей фабрики, где все обучение строилось на основе широкого применения наглядности: стены школы были

¹ Пискунов А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики. С. 325.

² Там же. С. 359-361.

покрыты рисунками, изображавшими животных и растения; на занятиях использовались различные наглядные пособия.

Немецкий педагог, теоретик экспериментальной педагогики, доктор философии В. А. Лай (1862 – 1926) был сельским учителем, преподавал в учительской семинарии в Карлсруэ и в университете Фрайбурга. Решающее значение в педагогической практике В. А. Лай придавал организации действия, в понятие которого включал любую практическую и творческую деятельность учащихся. С помощью дидактического эксперимента он выяснял условия успешного обучения, обосновал и реализовал на практике оптимальную систему наглядных средств и методов обучения.

Еще один известный немецкий педагог, профессор Мюнхенского университета Г. Кершенштейнер (1854 – 1932), автор теории гражданского воспитания, большое значение придавал введению в учебный процесс активных методов обучения с широким использованием наглядных пособий, практических работ, экскурсий. Крупнейший теоретик социальной педагогики, немецкий педагог, философ П. Наторп (1854 – 1924) в целом ряде статей о И. Ф. Гербарте и И. Г. Песталоцци обосновал новое понятие «наглядности» как интуиции, которое стало «лозунгом новых дидактических устремлений».

Позитивные взгляды на принцип наглядности были поддержаны и развиты отечественными педагогами. Первый русский ученый-естествоиспытатель, просветитель, поэт, филолог М. В. Ломоносов (1711 – 1765), например, успешно применял на своих лекциях наглядные пособия. Это было новшеством для того времени. Последующие поколения передовых русских ученых также успешно сопровождали свои лекции демонстрацией наглядных пособий и опытов. Русский хирург, педагог и общественный деятель Н. И. Пирогов (1810 – 1881) среди основных дидактических принципов выделял осмысленность обучения, активность и наглядность, при этом всячески поощрял методические искания учителей по этим вопросам.

Основоположник русской научной педагогики, русский педагог-

демократ К. Д. Ушинский (1824 – 1870) в своей педагогической системе большое значение придавал принципу наглядности. Обобщив опыт Я. А. Коменского, И. Г. Песталоцци и других педагогов, К. Д. Ушинский внес много ценного в теоретическую разработку и применение принципа наглядности. В понимании наглядности К. Д. Ушинским уже нет переоценки и некоторой фетишизации наглядности, какая характерна для Я. А. Коменского в ознакомлении детей с окружающим миром, которые свойственны И. Г. Песталоцци. К. Д. Ушинский отвел наглядности надлежащее ей место в процессе обучения; он видел в ней одно из условий, которое обеспечивает получение учащимися полноценных знаний, развивает их логическое мышление. Отвергнув формальные упражнения И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинский стремился знакомить детей всесторонне с предметами, хотел, чтобы они уяснили себе действительные связи, которые между этими предметами существуют. К. Д. Ушинский значительно расширил и обогатил новыми приемами методику наглядного обучения, которую раньше создали Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, Ф. Дистервег. Так, к принципу наглядности К. Д. Ушинский с полным основанием отнес образное слово, которое особенно важно при изучении гуманитарных предметов и эстетическом воспитании учащихся¹.

В методических статьях К. Д. Ушинский высказывает ряд интересных, глубоких и принципиальных мыслей о соотношении слова и наглядности в обучении. По его словам, детей надо учить не только читать и писать, но еще больше развивать, учить наблюдать и делать выводы из наблюдений. Великий русский педагог считал, что в начальной школе должна быть единая строго продуманная система, основанная на родном языке. Главным звеном в работе над родным языком К. Д. Ушинский делает устную речь, совершенствование которой дает прочные основы для навыков письма и чтения. В работе над устной речью он предлагает использовать конкретный

¹ Хрестоматия по истории школы и педагогики России (до Великой Октябрьской социалистической революции) / Сост. С.Ф. Егоров. М., 1986. С. 240.

наглядный материал, развивающий мыслительную способность детей и их знания об окружающем мире. К. Д. Ушинский, советуя изучать родной язык, требовал применения упражнений, возбуждающих мысль и вызывающих у учеников стремление выразить мысль в слове. Отсюда первой формой работы учителя он выдвигал наглядное, предметное обучение, включавшее непосредственные наблюдения над предметами и явлениями, беседу по конкретным образам, непосредственно воспринятым ребенком, по картине или ранее полученным им путем самостоятельных наблюдений. Для этого К. Д. Ушинский разработал подробные указания относительно рассказывания детей по картинкам. Сочетание слова с наглядностью у К. Д. Ушинского направлено на то, чтобы выработать у детей навыки «наблюдать верно», обогащать духовный мир ребенка «полными, верными, яркими образами». В человеческом познании очень важно, считал К. Д. Ушинский, видеть предмет со всех сторон и в среде тех отношений, в которые он поставлен. Наглядное обучение в связи с изучением языка развивает мыслительную способность учащегося и дает возможность ему правильно познавать мир. Наглядные материалы легко заинтересовывают детей начальных классов, однако наглядность – не самоцель. При наглядном обучении, предупреждал К. Д. Ушинский, знакомство с самим предметом служит развитию мышления и играет вспомогательную роль в этом процессе¹.

В современной дидактике понятие наглядности относится к различным видам восприятия (зрительным, слуховым, осязательным и др.). Ни один из видов наглядных пособий не обладает абсолютными преимуществами перед другим. При изучении природы, например, наибольшее значение имеют натуральные объекты и изображения, близкие к натуре, а на уроках грамматики – условные изображения отношений между словами с помощью стрелок, дуг, посредством выделения частей слова разными цветами и т. п. Нередко возникает необходимость использовать различные виды наглядных

¹ Хрестоматия по истории школы и педагогики России. С. 246.

средств при ознакомлении с одними и теми же вопросами. Например, в курсе истории целесообразно рассматривать предметы, сохранившиеся от изучаемой эпохи, макеты и картины, изображающие соответствующие явления, исторические карты, смотреть кинофильмы и т. д.

Системно-деятельностный подход, как методологическое основание нового ФГОС, предполагает сформированность у учащихся способности быстро ориентироваться в складывающихся на уроке учебных ситуациях. Прежние наглядные средства (например, схема, таблица, демонстрационная карточка, учебная картина) уже не обеспечивают желаемого эффекта при их использовании.

Вместе с тем расширение способов наглядности: от предметов и картинок до презентаций и мультимедийных программ оставляет принцип наглядности в обучении по-прежнему актуальным. Это связано с тем, что появившиеся наглядные средства имеют возможность показать развитие явлений, их динамику, сообщать учебную информацию определенными дозами и управлять индивидуальным процессом усвоения знаний. Они стимулируют познавательные интересы учащихся, создают при определенных условиях повышенное эмоциональное отношение учащихся к учебной работе, обеспечивают разностороннее формирование образов, способствуют прочному усвоению знаний, пониманию связи научных знаний с жизнью, при этом экономя время учителей.

Сегодня мультимедийные презентации прочными шагами входят в школьную жизнь. Практически каждый учитель, имеющий практические навыки владения информационными технологиями, использует их в своей повседневной работе. С помощью мультимедийного проектора и демонстрационного экрана представляю созданные слайды на соответствующих уроках. Готовая продукция позволяет отказаться от всех остальных видов наглядности и максимально сосредоточить внимание учителя на ходе урока, так как управление программой сводится к простому нажатию на левую клавишу мыши. Возможно сопровождение урока не

только путем показа хороших презентаций, но и привлечение звукового сопровождения.

Учащиеся втянуты в виртуальный мир вне школы гораздо сильнее, чем в ее стенах (онлайн-игры, социальные сети и многое другое), поэтому очевиден повышенный запрос на использование различных компьютерных инноваций в школах со стороны обучающихся и их родителей. Современная школа должна соответствовать этому запросу, учитывать факторы мотивации детей к обучению, выстраивать образовательный процесс таким образом, чтобы детям было интересно. А для этого необходимо применять не только новые технические средства, но и новые формы и методы преподавания, новый подход к процессу обучения.

Интерактивные наглядные средства обучения на уроках истории позволяют повысить мотивацию обучения детей, развивать их творческие способности и познавательную активность, увеличить эффективность самостоятельной работы. Педагог с помощью интерактивных средств обучения повышает интенсивность учебного процесса, уровень наглядности, эмоциональную, эстетическую и научную убедительность преподавания, устанавливает межпредметные связи, развивает рефлексию. Все это способствует повышению качественного образования, соответствующего требованиям времени.

Таким образом, в настоящее время развитие идей наглядности связано с определением функций, которые выполняет наглядность в обучении, и условий применения наглядности в педагогической практике.

§2. ВИЗУАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ КАК СРЕДСТВО АКТУАЛИЗАЦИИ И КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Можно с уверенностью сказать, что мы живем в информационном обществе, в котором особую ценность представляет информация, а также умение человека ориентироваться в огромном информационном

пространстве. Мы познаем мир различными путями: визуально, аудиально, кинестетически и др. В связи с этим недостаточно организовывать учебный процесс только на вербальной основе. В психолого-педагогической литературе отмечается, что чрезмерный вербализм на уроках затрудняет реализацию наглядного принципа, сознательности и активности, практической направленности, в результате этого знания учеников оказываются формальными и неполноценными. При всем этом понятие «визуализация» в словарях по педагогике практически не встречается. Визуализацию в образовательном процессе следует определить как способ получения и обобщения знаний с помощью зрительного образа процесса, понятия, явления, факта и события, основанный на ассоциативном мышлении и системном структурировании информации в наглядной форме. Она позволяет перевести информацию из текста в графический вид. Визуализация не является альтернативой вербальному подходу в образовании. Чтобы достичь наибольшей эффективности в преподавании истории. Необходимо сочетать вербальный подход и визуализацию.

Наглядность – дидактический принцип, в ходе которого преподавание строится на конкретных образах тех или иных понятий, фактов, явлений, непосредственно воспринимаемых обучающимися. Это фундаментальный принцип. Работа с наглядностью – это работа с готовым образом. Использование средств наглядности на уроках истории развивает способность к анализу, обобщению, формирует умение самостоятельно делать выводы, умозаключения.

В современной дидактике принцип наглядности претерпел существенные изменения: произошел переход от применения средств наглядности в качестве иллюстрации к деятельностному характеру наглядности, в связи с чем наглядность становится динамичной, интерактивной, нелинейной и мультимедийной. По своему назначению наглядность из средства активизации познавательной активности становится средством познания и развития обучающегося.

В настоящее время работа со средствами наглядности не должна ограничиваться простым показом наглядных пособий, необходимо моделировать учебные ситуации, в которых обучающийся непосредственно взаимодействует с визуальными моделями, выполняя учебные действия и получая знания из результатов практической деятельности. Речь идет именно об учебном действии как «осознанном, целенаправленном, результативно завершенном познавательном акте; конкретном способе преобразования учебного материала в процессе выполнения учебных заданий»¹. В связи с этим принцип наглядности стали называть деятельностной наглядностью, исходя из ее содержания. Получается, что обучающийся в процессе усвоения знаний должен опираться на визуальные модели, созданные в ходе собственного познавательного опыта с помощью специальных средств наглядности.

Деятельностная наглядность состоит из следующих компонентов:

- создание обучающимися визуальных моделей объектов, образующих проблемное поле;
- осуществление материализованных действий с визуальными моделями, позволяющими сформировать проблемную ситуацию;
- установление причинно-следственных связей между визуализированными компонентами моделируемой системы посредством допустимых её трансформаций.

В процессе реализации деятельностной наглядности деятельность обучающихся на уроке организуется таким образом, чтобы в ее результате происходило самостоятельное обнаружение и формулирование проблемы обучающимися, мотивирующее на приобретение новых знаний и умений, на основе конструктивных экспериментов с визуальными компьютерными моделями. Далее обучающиеся проводят самостоятельное исследование визуальной модели, направленное на выдвижение гипотез решения проблемы

¹ Степашкина Л. Ю. Педагогическое управление развитием общих учебных умений и навыков учащихся основной школы: дис....канд. пед. наук. Омск, 2005. С. 75.

и выполнения их проверки, позволяющее осуществить обобщение в знаковой форме.

Принцип визуализации развивается из принципа наглядности и предполагает предоставление информации не просто в виде готового зрительного образа, а в виде трансформированного из текста или изображения зрительного образа, который помогает ученику комплексно увязать в памяти существенные признаки изучаемого события или явления и зафиксировать его в качестве воспринимаемого образа. Принцип визуализации не противоречит и, тем более, не отвергает принцип наглядности, а исходит из него и дополняет его. Ученики как бы «нанизывают» изучаемые события на нить образа.

Визуальные пути и способы получения информации имеют ведущее значение и активно совершенствуются в глобальном информационно обществе. Общество не стоит на месте, оно развивается, появляются новые электронные ресурсы, которые позволяют использовать дополнительные возможности на уроках истории. Учителя получили возможность применять различные подходы построения визуально-графических форм исторической информации.

Современные требования к визуализации отличаются от традиционного подхода к наглядности. Визуализация:

- это не вспомогательный иллюстрирующий элемент, а самостоятельный способ активизации деятельности школьников;
- это способ, вызывающий обсуждение и стимулирующий выработку собственной позиции у детей, а также признающий различные подходы и взгляды;
- носит системный, а не эпизодический характер¹.

Визуализация может быть фрагментарной или комплексной, графической или образной, единичной или составной. В зависимости от

¹ Иоффе А. Н. Визуализация в истории и обществознании – способы и подходы // Преподавание истории в школе. 2012. № 10. С. 4.

этого различаются и способы ее использования: схемы, рисунки (репродукции известных картин, комиксы, сюжетные наброски), диаграммы, таблицы, гистограммы, графики, визуальные модели, цепочка символов.

Наглядные образы могут быть использованы на различных этапах занятия: мотивационном, этапе структурирования информации, рефлексивном, организационном (визуальные образы правил работы). Особое внимание заслуживают следующие положения:

- использование визуализации должно так же способствовать активности учащихся (задания и вопросы с использованием наглядных пособий должны быть и творческого характера в том числе);
- важно чтобы учащиеся получали опыт самостоятельной визуализации;
- визуальный ряд должен наводить учащихся на размышление и организацию дискуссии, и никоим образом не навязывать ни образы, ни позицию;
- художественное исполнение должно быть простым для воспроизведения и технологичным;
- необходимо сочетать баланс вербальности и визуальности и следить за отсутствием информационной перегруженности и избыточности, информационное насыщение должно быть умеренным¹.

Выше перечисленные принципы позволяют возразить тем, кто критикует визуализацию в образовании. Критика сводится к следующим моментам:

- упрощение преподавания, оно сводится к набору комиксов;
- учащимся навязываются готовые образы;
- к художественному исполнению предъявляются слишком высокие требования, которые являются чрезмерными для педагога;
- сложности в визуализации всей информации;

¹ Абдулаев Э. Н. Наглядность и проблемный подход в обучении истории // Преподавание истории в школе. – 2008. № 1. С. 24.

– чрезмерность визуальных образов, от которых рябит в глазах¹.

Визуализация сегодня – это стратегически важное направление развития образовательной системы, ответ на вызов современного информационного мира.

В Концепции ФГОС одним из ключевых положений является формирование универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию, что достигается путём сознательного, активного присвоения обучающимися социального опыта. Качество усвоения определяется многообразием и характером видов универсальных действий (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способностью их использования в учебной, познавательной и социальной практике (умение учиться). Использование средств наглядности не противоречит данному положению, что доказывает педагогический опыт практикующих учителей.

Например, учитель истории ГБОУ СОШ с. Майское (Самарская область) Т. Н. Кузнецова предлагает следующие методы, приёмы, ситуации с использованием наглядных средств обучения по формированию познавательных учебных действий:

– на вводном уроке по истории Древнего мира учитель обращает внимание учеников на название учебника, затем акцентирует их внимание на собственно понятии «история» и ставит перед ними учебную задачу – ознакомиться с презентацией учителя, проанализировать представленный в ней наглядный материал и попытаться сформулировать определение новой для них науки. На слайдах презентации высвечиваются картины жизни людей в разные эпохи, старинные предметы быта – прялка, чугунный утюг, музыка прошлых лет. Предложенное задание порождает массу споров и теорий, но в конечном итоге ученики сами записывают определение науки «история» как первое свое историческое открытие. По данной схеме ученики формулируют определение «История Древнего мира»;

¹ Там же. С. 25.

– отработка приема подбора способов достижения оптимального результата. Учитель готовит раздаточный материал (например, отрывок из Симеоновской летописи о битве на Чудском озере, отрывок из поэмы К. Симонова «Ледовое побоище»), карта «Русь в XIII веке», схемы (в презентации). Урок начинается с мотивационного блока. На 1-м слайде презентации высвечивается картина П. Д. Корина «Александр Невский», слова: «Кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет»; «Не в силе Бог, но в правде». При просмотре данного слайда у детей возникает ряд вопросов (когда, при каких обстоятельствах были сказаны эти слова, кто угрожал Руси и т. д.). Поиск ответов на вопросы происходит с помощью следующих приёмов: работа с картой («чтение карты»), схемой; анализ исторического источника; чтение и обобщение фактов из литературного источника. Работа может идти как в группах, так и индивидуально¹.

Существует множество приемов и методов формирования УУД с помощью средств наглядности. Мы сделали попытку составить конструктор таких приемов и методов (Таблица).

Таблица 1

Конструктор методов и приемов, формирующих универсальные
учебные действия (УУД)

УУД	Приёмы и методы формирования УУД	Примерные задания
1. Регулятивные	<ul style="list-style-type: none"> – приемы целеполагания; – приемы работы с изобразительной наглядностью: создание алгоритмов действий и выход на задачи; – постановка вопросов по теме используя, историческую карту, учебную картину и т.д. – постановка вопроса к 	<ul style="list-style-type: none"> – в начале урока учитель показывает детям ряд исторических картин, изображений и аппликаций и предлагает сформулировать тему урока, опираясь на представленный материал;

¹ Кузнецова Т. Н. Формирование универсальных учебных действий на уроках истории [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://infourok.ru/rabota-na-temu-formirovanie-universalnih-uchebnih-deystviy-na-urokah-istorii-476962.html> (Дата обращения: 2.05.2018)

	содержанию наглядных средств;	
2. Познавательные	<ul style="list-style-type: none"> – приемы «Верные и неверные утверждения» («верите ли вы») с использованием средств изобразительной наглядности; – рассказ или сочинение по картине; – рассказ о творчестве художника и анализ его картин; – рассказ по картине с использованием художественной литературы; – беседа по картине; – сравнение учебных картин; – работа по 2-м картам (настенным): можно использовать карты различного масштаба (для сравнения); – прием разборной карты; – приём «оживления» карты; – прием переноса карты; – вычерчивание карты на доске; – приём заполнения контурной карты; – историко-географический диктант; – прием работы с мелом и доской по методу «фишбоун»; – анализ карикатур по наводящим вопросам; 	<ul style="list-style-type: none"> – на доске представлено множество аппликаций, изображающих различные понятия. Необходимо выбрать те аппликации, которые характеризуют тему урока (например, «Природа и люди Древнего Египта»); – задание «О чем говорит карта» – используя историческую карту необходимо охарактеризовать положение России накануне введения опричнины Иваном Грозным.
3. Коммуникативные	<ul style="list-style-type: none"> – диалоговое взаимодействие – ролевые игры с использованием наглядных средств; – исторические викторины с опорой на средства изобразительной и условно- 	<ul style="list-style-type: none"> – поле просмотра фрагмента фильма об Иване Грозном обсудите в паре личность царя и сформулируйте ответ на вопрос – как

	графической наглядности;	личные качества Ивана Грозного повлияли на проводимую им политику?
4. Личностные	– прием нравственно-этического оценивания поступков исторических личностей или исторических событий, используя отрывки документальных (художественных) фильмов или исторические картины;	– задание «Лови ошибку» – учитель, в процессе повторения и закрепления материала, рисует схему на доске, намеренно допуская ошибки. Обучающиеся должны эти ошибки увидеть и исправить; – придумать для своих одноклассников вопросы по любой исторической картине

Таким образом, визуализация – это способ получения и обобщения знаний с помощью зрительного образа события, факта, понятия, явления, процесса и т. п., основанный системном структурировании информации в наглядной форме и на ассоциативном мышлении. В свою очередь, применение наглядности на уроках истории отвечает требованиям к результатам освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования, обозначенным в Федеральном Государственном образовательном стандарте основного общего образования. В требованиях к уровню подготовки выпускников старшей школы, планируемых результатах и умениях, к числу основных умений относится умение анализировать историческую информацию, содержащуюся в различных знаковых системах (карта, текст, таблица, аудиовизуальный ряд, схема). Использование наглядных средств на уроках истории не противоречит лежащему в основе ФГОС системно-деятельностному подходу.

§3. КЛАССИФИКАЦИЯ СРЕДСТВ НАГЛЯДНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ

На основе зрительного восприятия непосредственно предметов или их изображений в учебном процессе у обучающихся формируются наглядно-образные представления и понятия о прошлом народов. Принцип наглядности отражается в многообразии видов наглядности и их классификаций.

А. А. Вагин, следуя за классификацией, выработанной К. Д. Ушинским, различал внутреннюю и внешнюю наглядность. Он сделал вывод, что точные и конкретные представления могут возникнуть у обучающихся только при восприятии изучаемых предметов или их изображений. Первенствующее значение на уроках истории он отдает предметной наглядности¹.

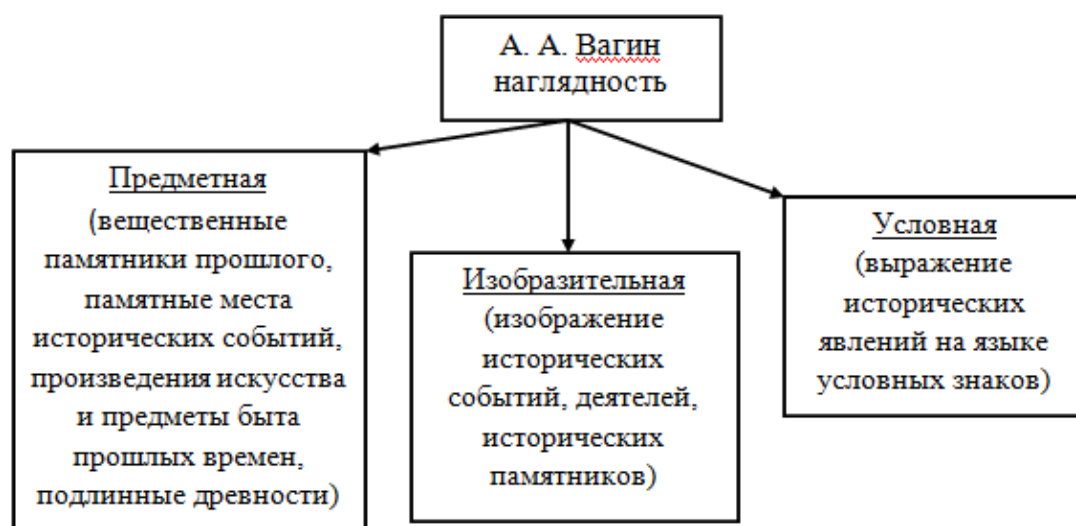


Рис. 1. Классификация наглядных средств по А. А. Вагину

Д. Н. Никифоров по содержанию выделяет изобразительные и условные пособия, а по форме – печатные, экранные и самодельные. К изобразительным он относит: репродукции исторических памятников и их реставрации (архитектурные и бытовые), памятники письменности, живописные миниатюры и пр.; портреты исторических деятелей; карикатуры; реконструкции, т.е. художественные и учебные картины. К

¹ Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. М., 1968. С. 139-142.

условным – карты, схемы и таблицы¹.

Виды наглядных средств, выделяемых А. И. Стражевым, представлены на рис. ²

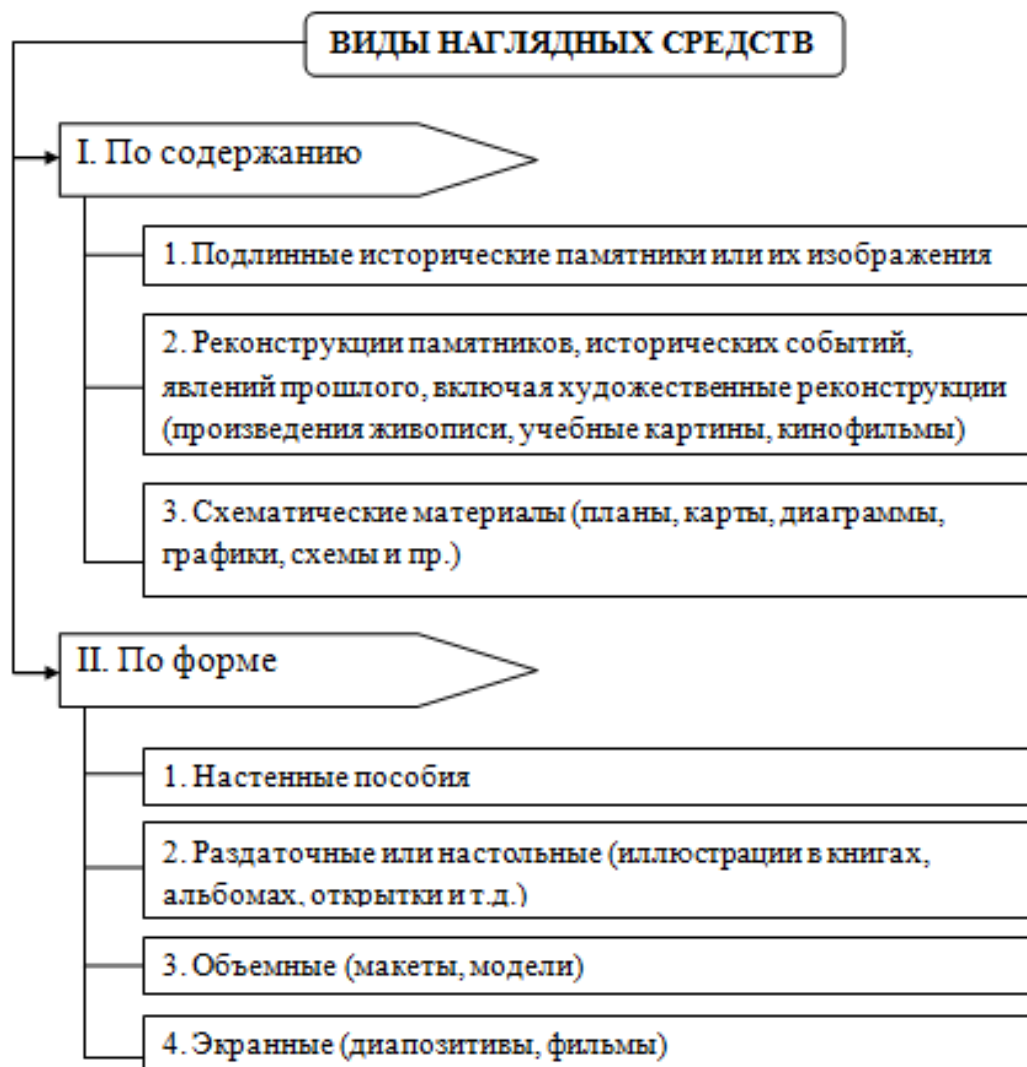


Рис. 2. Виды наглядных средств по А. И. Стражеву

П. В. Гора относит к средствам наглядности: подлинные вещественные памятники прошлого (монументальные исторические памятники и памятные места, археологические находки); изобразительные наглядные средства (научные объемные реконструкции и самодельные объемные пособия; документальные наглядные средства; рисунки современников, фотографии, хроникальные фильмы; композиционные изобразительные пособия: учебные исторические картины, репродукции произведений художественной

¹ Никифоров Д. Н. Наглядность в преподавании истории. С. 13-14.

² Стражев А. И. Методика преподавания истории. М., 1964. С. 246-247.

живописи, художественные фильмы и т.п.); условно-графические или символические наглядные пособия¹.

М. Т. Студеникин проанализировал множество классификаций наглядных средств и разработал свою собственную².

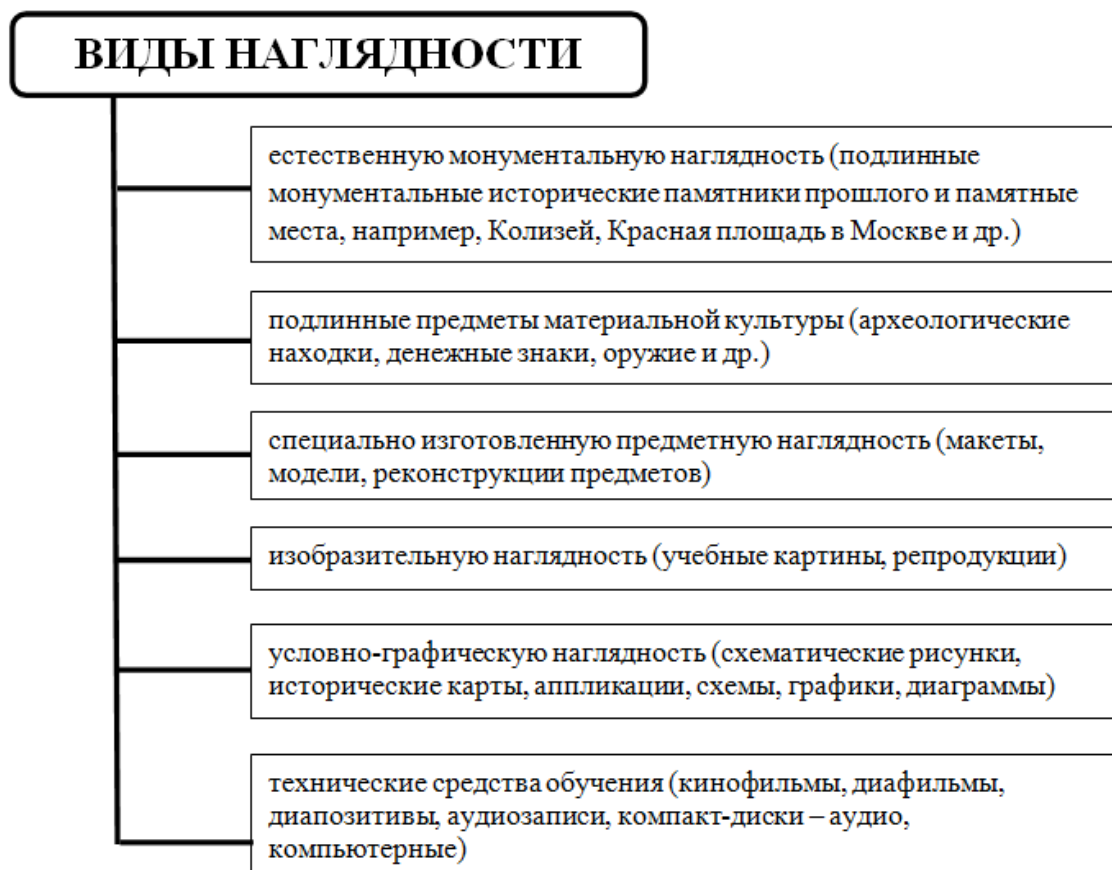


Рис. 3. Виды наглядности по М.Т. Студеникину

В дальнейшем мы будем придерживаться именно этой классификации.

¹ Гора П. В. Методические приемы и средства наглядного обучения. С. 12-15.

² Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. С. 91.

ГЛАВА II. МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ РАБОТЫ С НАГЛЯДНОСТЬЮ НА УРОКАХ ИСТОРИИ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

§1. РАБОТА С ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ НАГЛЯДНОСТЬЮ

Одним из самых распространенных наглядных пособий на уроках истории является историческая картина, которая в зрительных образах воссоздает перед обучающимися прошлое, способствует осмысливанию выводов и обобщений, организации коллективной работы в классе, помогает развитию речи обучающихся. Плюсом картины является то, что она доступна для использования в любых условиях. К сожалению, в настоящее время учителя истории практически лишены этого наглядного средства. Современный учитель не имеет возможности использовать серии настенных учебных картин: они стали библиографической редкостью. Сейчас учителя используют в основном репродукции картин, расположенных в учебниках и рабочих тетрадях, либо хрестоматиях и книгах для чтения, а также скаченные из Интернета картины, которые выводятся на мультимедийные доски.

Общепринятой считается классификация исторических картин, разработанная А. А. Вагиным. Он выделил следующие типы:

- а) событийные (отражают неповторимые, произошедшие лишь однажды исторические факты-события);
- б) типологические (отображают многократно повторяющиеся исторические факты-явления);
- в) описательные (изображения городов, сооружений, ансамблей, архитектурных памятников, а также исторические портреты)¹.

В зависимости от содержания и типа исторической картины строится и методическая работа с ней. Однако существуют 5 универсальных методов использования картин на уроках истории, формирующих УУД. К ним

¹ Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. С. 158-159.

относятся: сюжетное описание картины в сочетании с рассказом, подробное изучение деталей на картине, анализ картины с целью обстоятельных обобщений, эмоциональное воздействие на обучающихся во время просмотра, дополнительный информативный ряд¹.

Методисты И. В. Гиттис, Н. В. Андреевская, А. А. Вагин определили различные временные методические моменты в использовании картины на уроках. Она может стать отправным моментом урока, его завязкой, тогда все изучение нового материала строится вокруг нее. Для иллюстрации и детализации объяснения картина может быть включена в процесс изучения нового материала по ходу изложения. Тогда она может быть одномоментно продемонстрирована и вновь убрана. Также картина может служить средством обобщения и закрепления материала, она демонстрируется в конце урока или при закреплении новых знаний².

В методике преподавания истории выделены основные этапы работы над картиной. Они сводятся к следующему. Сначала обязательна подготовка к восприятию картины, обычно она сопровождается сообщением названия и автора, и замечанием о смысле ее демонстрации. Далее следует первичное восприятие картины, которому отвечают вопросы: Что? Где? Когда? За ним следует осмысление отдельных деталей картины, их анализ. Далее – обогащенное понимание целостной картины: обобщение на основе установленных связи между отдельными частями и выводы из анализа деталей.

В методических работах неоднократно подчеркивалась роль картины в усвоении исторического материала: она создает зрительный образ, иллюстрирует теоретический материал, служит источником извлечения новых знаний, является средством актуализации известного материала, выступает как средство усиления эмоционального воздействия на школьников.

¹ Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. С. 163.

² Абдулаева Н. А. Использование вещественных и изобразительных источников на уроках истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2011. № 3. С. 58.

Поскольку сегодня используется в основном иллюстративный материал учебника, в частности исторические картины, то остановимся на них подробнее. В теории школьного учебника и методике преподавания истории выделены несколько типов иллюстраций по связи их с текстом учебника и по способам работы с ними. Дополнительные иллюстрации служат либо наглядным пояснением к тексту, как бы следуя за ним, либо изображение дополняет материал, отсылает к тексту с тем, чтобы разъяснить непонятное в наглядном образе. Таким образом, они дополняют друг друга.

По своей смысловой нагрузке иллюстрации могут выполнять и равноправную с текстом функцию: тогда они так и называются равноправными. Они восполняют материал, отсутствующий в тексте. Иллюстрация может выступать и в качестве самостоятельного источника извлечения знаний. Тогда она называется независимой. Наиболее ценными иллюстрациями в развитии познавательной активности школьников являются независимые и равноправные иллюстрации.

Ученика средней и старшей школы привлекает в картинах не столько внешняя занимательность, сколько содержащийся в ней познавательный материал. Его необходимо использовать в различных типах познавательных заданий. Начинать работу с картинами надо с простейших заданий по составлению рассказов и написанию сочинений. Другим вариантом работы с картинами могут стать логические задания на анализ, сравнение, синтез материала картины. Овладевая способами такой деятельности, ученики приобретают умение рассматривать произведения живописи. Тогда возможны и творческие задания по картине.

Одним из художников, чьи произведения проходят «сквозной; линией» через, курс отечественной истории, является А. М. Васнецов. Неслучайно, полотна и акварели А. М. Васнецова всегда составляют неотъемлемую часть иллюстраций учебников по русской истории: они не только создают зрительный запоминающийся образ Москвы и других городов, но и побуждают школьника ответить на вопрос, почтить дополнительную

литературу о жизни соотечественников в прошлом. Сам художник был ученым-исследователем. Он рисовал картины типологические и описательные (следуя классификации А. А. Вагина)¹.

Картина может быть использована для организации творческой деятельности школьников. Одним из ее видов является «оживление» образов произведения путем драматизации и персонификации. Еще одним продуктивным видом деятельности школьников по картине является «опознание», действующих лиц произведения. Примером может служить серия картин Н. Е. Репина о народниках. К ним относятся; «Арест пропагандиста», «Отказ от исповеди», «Под конвоем», «Сходка» и др. – всего 12 картин². Учащимся предлагается рассмотреть картину и ответить на вопросы.

При изучении тем по истории русской культуры учитель может использовать еще один вид деятельности учащихся в работе с картинами. Им предлагаются меткие оценочные высказывания о том или ином произведении художника с последующим их объяснением на основе самого произведения.

Таким образом, произведения живописи могут служить важным средством наглядности и организации продуктивной деятельности на уроке истории. Характер произведения определяет и методику работы с ним. Простейшими приемами работы с картинами являются описания, рассказы, сочинения по содержанию картины. Более сложным видом деятельности является ее анализ. Еще более сложным творческим видом деятельности по произведениям живописи является узнавание героев картины, «оживление» произведения путем составления диалогов и придумывания их историй.

Картина художника может выступать на уроке в различных ролях: в качестве зрительной опоры, материализованной иллюстрации, эмоционального эффекта, объекта выявления деталей, самостоятельного источника новых знаний, средства моделирования схем. Она также может

¹ Евстратова Е. Н. Историческая живопись В. М. Васнецова // Преподавание истории в школе. 2005. № 9. С. 6.

² Короткова М.В. Наглядность на уроках истории. С. 130.

помочь воссоздать образ эпохи, прояснить реальную картину исторических событий, стать источником «опознания» действующих лиц и творческой интерпретации материала. Все это делает картину достаточно продуктивным средством наглядности.

Чтобы усилить, конкретизировать и закрепить зрительным образом в сознании учащихся характеристику исторического деятеля или типического представителя общественного класса используется портрет. Портрет – произведение изобразительного искусства, содержащее изображение какого-либо определенного человека или группы каких-либо определенных людей в живописи, скульптуре, графике или фотографии. Портреты изучаются в узком и широком смысле слова. При изучении портрета в узком смысле слова в очередь обращается внимание на черты лица, характеру изображенного на нем человека как личности. При изучении портрета в широком смысле слова наряду с обрисованием анатомических черт лица и их расшифровкой большое внимание обращается на награды, знаки отличия. Все это комментируется, что в конечном итоге дает содержательную характеристику изображенной личности и ее места в истории. Работа с портретом может строиться на изучении одежды, головного убора, обуви, причесок, что в свою очередь характеризует время, традиции, стиль и т. д.

Задачи учащихся при работе с портретами царя могут быть следующими:

- выявить сходные черты лица;
- соотнести изображения личности на разных портретах с их описаниями в учебнике и учебных пособиях;
- определить, какой из портретов более всего соответствует исторической действительности и т. д.¹

Таким образом, портрет исторического деятеля оказывает значительное образовательно-воспитательное воздействие на учащихся. Он заставляет их

¹ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. В 2-х ч. Ч. 1. М., 2002. С. 257-258.

задуматься о роли личности в истории, стимулирует стремление критически разобраться в самих себе, определить свое место в жизни.

Примером формирования регулятивных УУД с использованием изобразительной наглядности может являться типовое задание такого рода: по представленным изображениям определить о какой стране идет речь:

1. Компас, чай, фарфор, шёлк, порох (Китай).
2. Шахматы. Сахар, хлопковые ткани, цифра (Индия).
3. Пирамиды, шадуф, папирус, иероглифы (Египет).
4. Конница, железо, таран, библиотека глиняных книг, крылатые быки (Ассирия)¹.

На уроках истории широко может использоваться карикатура. В эпоху идейной борьбы и коммунистической идеологии политическая карикатура в учебниках истории и преподавании предмета считалась важнейшим средством наглядности. Думается, что и в наше время воспитательная ценность карикатуры не утрачена. Наоборот, значительно расширился спектр тех людей и событий, над которыми можно смеяться. С другой стороны, идейно-политическая направленность карикатур, определенного времени, создает у школьников эмоциональный образ изучаемой эпохи, дает пищу для размышлений о том или ином историческом периоде.

При восприятии изображений на карикатурах у учеников складываются определенные обобщающие ассоциации. За внешним сюжетом рисунка кроется глубокий общественно-политический смысл. А.А. Вагин выделил два типа карикатур: карикатуры-иллюстрации, которые дополняют рассказ учителя и не требуют особой расшифровки, привлекаются в качестве примера, и карикатуры-характеристики, которые подчеркивают типичные черты исторических явлений, вскрывают его политическую природу, его суть. Последний тип карикатур обычно сопровождается разбором ее и беседой с учениками.

¹ Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий на уроках истории и обществознания [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://open-lesson.net/4901/> (Дата обращения: 12.04.2018).

К данной классификации следует добавить карикатуру-портрет, которая раскрывает образ исторического деятеля с негативной стороны. Демонстрацию такой карикатуры обычно сопровождают метким высказыванием, кратким изречением (например, о Сталине, Бисмарке, Гитлере, Наполеоне и др.). Четвертым типом является карикатура-символ, в которой степень обобщения исторического знания доводится до уровня определенного зрительного сигнала, эмблемы¹.

Использование карикатур на уроке истории дает простор для развития методического творчества учителя. Основные черты карикатуры – острота, максимальная выразительность при лаконичности изобразительных средств, занимательность – выгодно отличают ее от иных наглядных средств.

Ряд приемов использования карикатур способствует развитию творчества учеников (создание проблемной ситуации с помощью карикатуры, самостоятельная работа над темой по изобразительным источникам, создание собственных карикатур учащимися). Главное в этой работе то, что школьники должны ухватить в карикатуре образное выражение основного содержания события или явления определенной эпохи.

В процессе работы с карикатурой ученики переводят аллегорию рисунков на язык исторических фактов и идей. Применение публицистической графики в виде карикатур способствует формированию у учеников умения адекватно воспринимать и мгновенно оценивать данное средство, повышает их общую образовательную культуру, расширяет кругозор учащихся. Школьники в процессе работы с карикатурой приобретают способность правильно реагировать на наглядные объекты, воспринимать и осмысливать их.

В современном преподавании значительно расширился диапазон сатирических рисунков. В учебниках истории появились карикатуры на моды, быт людей, явления культуры.

В годы «застоя» наиболее актуальными представлялись карикатуры на

¹ Марков А. С. Использование политических карикатур. С. 68.

социальные темы, а сейчас они уступили свой приоритет карикатурам, посвященным внешней политике. Последние популярны в современных школьных учебниках. Все карикатуры на эту тему можно поделить на три группы: отражающие планы сторон, противодействие и борьбу сторон, итоги решения международных вопросов и войн. В основном это карикатуры-иллюстрации и характеристики. Первый тип просто используется в рассказе и комме и комментариях учителя. Карикатуры-характеристики учитель использует для разбора и анализа. При этом внимание учащихся обращается на аллегории, художественные средства выражения международной проблемы.

Сами карикатуры-характеристики могут быть более сложными, чем иллюстративные. Карикатуры-характеристики на социальные темы имеют разный смысл, и соответственно этому различные методические приемы при использовании. Один из типов карикатур – на чередование у власти различных партий. Эти карикатуры иллюстративные и легко принимаются учащимися. Другой тип карикатур демонстрирует влияние и мощь экономических структур. Третий тип карикатур социального плана – это карикатуры с оценкой какого-либо явления или состояния общества. Карикатура-характеристика раскрывает суть явлений или отношений, как бы выступает в роли его оценки. Ее-то и можно предложить детям дать самостоятельно. К карикатурам-характеристикам возможна постановка заданий на определение политических и религиозных взглядов автора. Другим типом задания, также предложенным методистом, является задание на описание ситуации, вызвавшей создание рисунка¹.

Таким образом, возможности сатирических наглядных средств, коим в первую очередь является карикатура, в современном преподавании не только не утратили своей значимости, но, напротив, обрели «второе дыхание». Этому способствуют несколько обстоятельств. Во-первых, карикатуры распространились на новые историко-бытовые сюжеты, расширился спектр

¹ Марков А.С. Использование политических карикатур на уроках новой истории. М., 1964. С. 37-39.

«осмеяния» исторических деятелей. Во-вторых, в учебниках появились целые серии подлинных карикатур благодаря тенденции к более документальному их оформлению. Серийность позволяет учителю использовать систему познавательных заданий с применением карикатур. Для одних типов сатирических рисунков достаточно комментирования, описания и объяснения. Для других же используются более сложные виды познавательной творческой деятельности, включая постановку вопросов, обмен мнениями, расшифровку подписей, защиту и критику должника, составление собственных карикатур. В любом случае карикатура приобщает ученика к работе с документальным источником, вводит его в творческую лабораторию историка.

§2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УСЛОВНО-ГРАФИЧЕСКОЙ НАГЛЯДНОСТИ

Каждый учитель истории знает о том, что на уроке, необходимо использовать карту. Однако сегодня школа располагает значительно меньшим по объему, чем раньше, и весьма некачественным картографическим материалом. Из трех основных типов исторических карт – общих, обзорных и тематических сегодня явно преобладают последние. Тематические карты посвящены отдельным историческим событиям и явлениям, многие из них разгружены от лишних деталей и обозначений, но содержат наглядно-художественные символы раскрываемых событий. Темами этих карт по старой методической традиции выступают войны и важнейшие события внутренней политики (например, реформация, опричнина отмена крепостного права и др.).

Общие и особенно обзорные карты стали гораздо реже, чем ранее, использоваться в атласах и учебниках. При этом их применение в учебном процессе изменилось. Теперь в ряде тем обзорные карты представлены комплектом в количестве 2-3 штук. Они отражают ряд последовательных

моментов в развитии изучаемых явлений и состояний их в определенный момент. Это позволяет избежать давно существующего недостатка, когда вся информация содержится в одной карте.

По-иному сегодня в преподавании истории видится использование схематических карт. Локальные планы и картосхемы ранее были «приложением» к большим картам. Они были призваны детализировать отдельные фрагменты большой карты. Сегодня во многих пособиях картосхемы стали самостоятельными. Они представляют не только подробности военной истории, но и очаги культуры и культурно-этнические процессы.

Для сегодняшнего дня характерным является и то, что картографический материал сопровождается иллюстративным рядом, текстовой и хронологической информацией.

В сегодняшней ситуации отсутствия в ряде школ настенных карт полезно прислушаться к рекомендациям старейших методистов В. С. Мурзаева и Д. Н. Никифорова, которые советуют чертить на доске хорошо запоминающийся детьми географический контур с последующим его заполнением. Так, например, Апеннинский полуостров легко уподобляется сапогу, Африка и Индия – треугольнику, Пиренейский полуостров – профилю головы в капюшоне и т.д.¹

Формирование у школьников картографических знаний и умений начинается с простейших действий, со знакомства с отдельными странами, затем изучается история единого мира в тот или иной период. Карта становится одним из важнейших средств извлечения сущностных знаний. На заключительном этапе школьники поднимаются от знаний исторической топографии и умений ею оперировать к представлениям о динамике геополитического положения государств, цивилизаций.

Одним из важнейших направлений в работе с картой являемся обучение школьников умению ориентироваться в ней. Оно включает поиск

¹ Фатке В. Работа с картой // Преподавание истории в школе. 1992. № 3-4. С. 49.

нужных объектов, правильный показ на основе точных ориентиров и словесное их проговаривание. В качестве ориентиров при показе по карте нужно использовать знакомые детям объекты – города, реки, моря, части суши. Полезным методическим приемом в этой работе является «путешествие по карте»: ребятам предлагают двигаться по течению пересекать страны и континенты, плыть в морях и океанах.

В современном преподавании целенаправленное обучение детей умению ориентироваться по карте возможно на основе тренировочных заданий в рабочей тетради. Школьникам предлагаются целые циклы заданий по локализации памятников культуры, мест, связанных с деятельностью исторических лиц, религиозных центров, а также маршруты путешествий и торговых путей¹.

Умение ориентироваться по карте включает в себя умение пользоваться масштабом и легендой карты. Расшифровка картографической информации достигается в результате длительных упражнений. Современная методика исходит из того, что меняющиеся в историческом времени легенды вместе с картами лучше усваиваются учениками, если они сами участвуют в их создании. Рисование условных значков ученики выполняют с большим удовольствием. Школьникам предлагаются две одинаковые карты или картосхемы, но с условными знаками разных легенд. Им нужно подписать города, страну, определить время, озаглавить карту. Одинаковые по контурам карты представляют разные экономические процессы, поэтому легенды карт также различны, а с ними убеждает детей в разных подходах к составлению легенд.

Важнейшим умением, помимо ориентирования, является чтение исторической информации в самой карте, ибо она является важным и особым источником знаний о прошлом. На основе извлекаемой из карты информации учитель учит детей анализировать, сравнивать карты и выполнять

¹ Алексашкина Л. Н., Ворожейкина Н. И. Использование познавательного потенциала исторической карты при изучении школьниками истории // Преподавание истории и обществознания в школе. 2011. № 9. С. 25.

преобразующие задания. Регулярное предоставление ребятам карт как объектов анализа показывает им, какие познавательные возможности включены в карте, и как их можно использовать.

Рассмотрим конкретный пример работы с исторической картой на уроке истории в 8 классе по теме «Крымская война 1853 – 1856 гг.», а также сделаем акцент на формировании регулятивных УУД в процессе данной работы. Рассмотрим данную работу поэтапно:

Совместно рассматриваем расстановку сил на международной арене к началу войны.

1. Учитель дает детям задание познакомиться с ходом боевых действий в объеме учебника или используя интернет-ресурсы. Однако, они не должны смотреть и изучать готовую карту войны.

2. Школьники ставят перед собой цель – узнать о ходе военных действий и об итогах войны.

3. Для решения данной цели необходимо прочитать параграф учебник или найти необходимый материал в интернете.

4. Учитель, чтобы проверить правильность понимания материала предлагает школьникам отработать задания по теме в контурной карте. Предполагается как индивидуальная работа, так и работа в парах в зависимости от класса.

5. Выполнить задание необходимо в строго отведенное время, что способствует формированию регулятивных УУД, так как школьники должны быстро перейти к выполнению задания для достижения поставленной цели.

7. После выполнения заданий в контурной карте на экран проецируется или выводится на слайде карта из атласа или учебника. Каждый ученик самостоятельно осуществляет контроль выполнения задания, сверяя правильность нанесения событий в контурной карте.

8. На следующем этапе происходит коррекция ошибок. Школьники, допустившие ошибки, имеют возможность их исправить. Дети, не

допустившие ошибок, в это время работают у доски с картой, рассказывая о наиболее ярких для них событиях войны.

9. На заключительном этапе учитывается не только правильность выполненного задания, но и полученное в рамках урока новое знание¹.

Выполнения данной работы дисциплинирует школьников, способствует формированию необходимых навыков, которые пригодятся не только на последующих уроках, но и во взрослой жизни.

Объектом анализа может быть не только карта, но и картосхема. Это средство должно быть освобождено от лишних деталей. Для аналитической работы на уроке и выполнения преобразующих заданий по картосхемам методисты предлагают в качестве примера военную тематику. Ученика привлекает идея военной операции, ее замысел, развитие маневра. Разбор таких планов – хорошая умственная игра. В ходе такой деятельности ребята соединяют различные этапы битв в единое целое, группируют рисунки-картосхемы, обозначая буквами битву, а цифрами – последовательные этапы битв².

Картосхемы могут использоваться в преподавании для выполнения тестовых заданий. Более высокий уровень деятельности школьников при работе с картографическим материалом – это выполнение творческих заданий. В классах среднего звена – это составление собственных маршрутов, проложение путей, прогнозирование хода битв, отыскание родины привычных для нас предметов, продуктов питания, одежды и др. Усложняя задания такого типа, можно предложить ребятам объяснить, как эти вещи попали с Востока в Западную Европу, из Европы в Россию, из Америки в Европу.

В старших классах игровые ситуации не занимают детей, им нужна более сложная аналитическая и проблемная деятельность. Поэтому в старших классах проблемные задания по карте связывают с критическим анализом карт. Методика критического анализа карт близка научной критике

¹ Коваль Т. В. Методика организации работы с визуальными источниками // Преподавание истории и обществознания в школе. 2006. № 10. С. 24.

² Короткова М. В. Наглядность на уроках истории. С. 79.

источников, поэтому сложна для школьников. Ученики убеждаются, что карты отражают не историю вообще, автор любой карты основывается на своем собственном видении прошлого. На этом этапе полезно сравнивать карты, изданные в России и Западной Европе, в разных странах и регионах.

К условно-графической наглядности можно отнести так же схемы и таблицы. Схемы – это изображение исторической действительности, где отдельные части, признаки явления изображаются условными знаками – геометрическими фигурами, символами, надписями, а отношения и связи обозначаются их взаимным расположением, связываются линиями и стрелками. Таблицы – графическое изображение исторического материала в виде сравнительных, тематических и хронологических граф с целью их заполнения учащимися. В таблице в отличие от схем нет условных обозначений исторических явлений¹.

Традиционно в методике преподавания истории выделяют следующие виды схем: логические, сущностные, последовательные, диаграммы, графики, технические, локальные. Таблицы же разделяют на тематические, сравнительные, хронологические и синхронистические.

П. В. Гора придавал большое значение еще одному виду схем – диаграммам, которые могут подчеркивать количественные и качественные стороны изучаемых событий и явлений. Он делит их на столбиковые и круговые. Для вычерчивания диаграмм и графиков на доске полезным считается использование цветных мелков. Эти средства могут демонстрировать количественные различия однородных исторических явлений в определенный отрезок времени. Графики в отличие от диаграмм показывают цикличность исторических явлений и процессов, их этапы.

На современном уроке также можно использовать предложенные В. В. Шоганом ассоциативные схемы, под которыми понимается «схематическое тождество настоящего и прошлого, в них используется некий

¹ Оберман В.Я. Опорные конспекты и схемы на уроках истории // Преподавание истории в школе. 1996. № 3. С. 26.

актуальный знак близкий и понятный детям». В качестве примера автор приводит схему «Падение Римской империи» в виде здания в римском стиле с колоннами. В них вписываются причины упадка Рима. Когда причина написана верно, колонна убирается, а когда все колонны будут убраны, «здание империи» падет. В контексте личностно-ориентированного подхода стоит предложить заполнение колонн всем ученикам и выбрать правильно написанные причины. Каждый будет иметь свой вариант причин падения Римской империи. Это средство можно предложить в темах «Россия от Февраля к Октябрю.1917 в русской истории », «Отмена крепостного права» и др.

Таким образом, в современном преподавании истории схемы целесообразно чередовать и сочетать с таблицами. Система выделения главного в историческом материале путем демонстрации или заполнения схем и таблиц является важной частью системы преподавания истории.

Историю невозможно изучать без знания дат, а они могут быть представлены с помощью различных средств наглядности. Методисты давно обращали внимание на проблему изучения хронологии и связывали ее с наглядными средствами обучения. А. А. Вагиным были намечены основные средства наглядности в работе с хронологией: ленты, времени, хронологические ряды, таблицы различного типа.

П. В. Гора выделил основные приемы работы с хронологией – составление лент и линий времени, которые позволяют создавать у детей представление о линейности, необратимости времени, разобраться в счете лет; простое и образное обозначение даты, когда у ученика складываются определенные зрительные или слуховые ассоциации с событием; составление календарей событий (перечень дат, происходивших в сжатые сроки) и хронологических комплексов (даты, связанные тематически и помогающие осмысливать материал); составление хронологических и синхронистических таблиц, призванных обобщить знания учеников по хронологии. П. В. Гора выделил два типа синхронистических таблиц: они могут отражать

хронологию событий в разных сферах жизни одной страны в одно определенное время или однородные процессы в разных странах в определенные одни и те же периоды времени.

Большое значение для осмысления хронологии имеет периодизация истории. Периодизацию можно изобразить в личных схемах. Задания к ним могут быть различными: на обоснование этапов в развитии событий, на отнесение событий к определенному этапу, на выявление ключевых переломных точек, на обоснование критериев периодизации, на составление своей собственной периодизации. Наглядными средствами при работе с цифровым материалом служат статистические таблицы, графики, диаграммы. Задания к статистическим таблицам могут быть следующими: прокомментировать и проанализировать таблицу, составить сообщение, найти и выявить тенденции развития чего-либо, объяснить причины изменений в цифровых данных.

Таким образом, цифровые данные являются важнейшей частью исторического материала на уроках истории. Одновременно в силу своей специфики цифры служат и средством наглядности в обучении. Записанная на доске и обыгранная дата уже является наглядным пособием. Средства обучения хронологии – не самоцель, поэтому их демонстрация всегда сопровождается познавательными заданиями. То же самое касается и статистических материалов, которым, к сожалению, в практике обучения истории уделяется по сей день незаслуженно малое внимание. Аналитическая деятельность со статистикой, отдельные вычисления на уроке приближают ученика к изучаемой эпохе, и, что называется «на пальцах», показывают событие или явление. В то же время статистическая таблица и цифровой материал могут служить средством активизации продуктивной и творческой познавательной деятельности учеников.

§3. РАБОТА С МЕЛОМ И ДОСКОЙ

Сегодня в век информатизации, когда компьютеризация захватила все сферы жизни, в том числе и образование, традиционные средства наглядности, неоправданно забываются. Им на смену приходят электронные учебники, мультимедийные презентации и видеоуроки. Уходит на второй план фигура учителя с мелом и указкой в руке на фоне исторической карты.

Применяя меловую схему или рисунок на уроках истории, учитель может организовать учебный процесс таким образом, что обучающиеся будут максимально вовлечены в поиск новой информации. С помощью компьютера выполнить меловой рисунок на уроке при объяснении нового материала невозможно. В этом процессе важна динамика, одновременное движение руки и мысли, творчество учителя, так как рисунок рождается на глазах детей по мере изложения материала. Так же, что делать, если произошло элементарное отключение света, и использование компьютера на уроке становится невозможным. Поэтому, меловая доска – это не пережиток прошло, а необходимый инструмент для учителя.

Меловой рисунок вошел в методический арсенал учителя истории благодаря доходчивости, быстроте, большой экономии времени на уроке. Благодаря этому значительно облегчается процесс восприятия материала. Меловой чертеж или рисунок содержит огромные возможности для активизации внимания обучающихся.

Все детали рисунка вводятся учителем постепенно, именно поэтому они воспринимаются учащимися последовательно, элементы изображения накапливаются поэтапно. Именно это обстоятельство определяет создание более глубокого и осмысленного образа.

Меловой чертеж эффективен для показа динамики исторического явления или события – его возникновения, изменения и развития. Меловой рисунок позволяет выделить стадии этого развития. Применяется он и тогда, когда необходимо вычленить те или иные элементы или детали из сложного

комплекса или изображения. Таким образом, он помогает раскрытию сущности сложных исторических явлений, выявлению и фиксации основной идеи излагаемого материала.

Г. И. Годер с помощью меловых рисунков показывал целостные динамичные картины. Классическим примером в этом смысле стала композиция «Охота на мамонта» (см. рис. 3)¹.

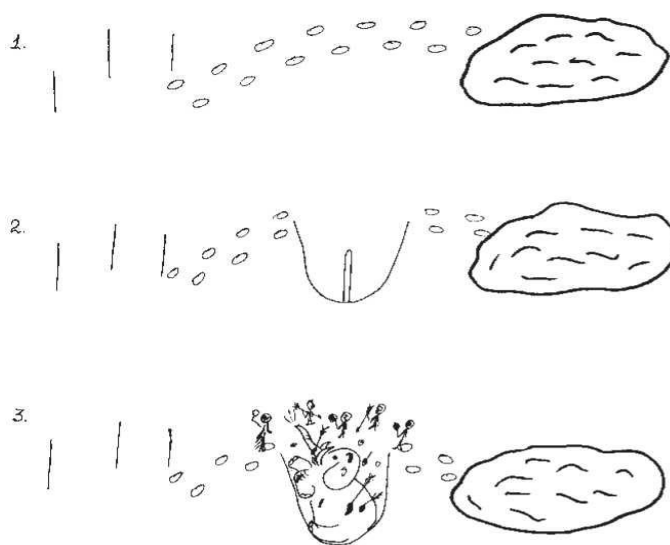


Рис. 3. Динамичный меловой рисунок. Охота на мамонта

П. В. Гора также под меловым рисунком понимал изображение мелом людей и исторических действий. Недаром он называл рисунок «педагогической речью».

Педагогический рисунок связан со схемами, потому что в самой его сути заложена схематичность. Под схемами обычно понимается чертеж, отражающий существенные признаки исторических явлений, их связи и отношения, устройства различных материальных объектов, взаимодействие их деталей, размещение предметов и людей на местности.

П. В. Гора выделял следующие типы схем: 1. Технические схемы, показывающие устройство материальных объектов. 2. Локальные схемы, показывающие перемещение на местности. 3. Схематические планы – статичное расположение объектов на местности. 4. Логические схемы,

¹ Мурзаев В. С. Рисунки на классной доске в преподавании истории. С. 19.

помогающие выявлять причинно-следственные связи. 5. Графики и диаграммы, отражающие количественное и качественное соотношение явлений и процессов, темпы и тенденции их развития¹.

Представить местность и изучить природные условия с целью более глубокого осмысления исторических событий и явлений помогают картосхемы, локальные схемы и планы – это планы городов и сражений. В отличие от карт они передают пространственные отношения исторических явлений в значительно более крупном масштабе: отсюда появляется возможность более детального их изучения. Но подобные рисунки не должны быть загромождены множественными деталями с тем, чтобы дети запомнили самую суть.

Однако таких схем-рисунков бывает недостаточно, чтобы графически продемонстрировать ту или иную мысль. Скажем, меловые рисунки картографического плана полезно сопровождать так называемыми схемами в разрезе, демонстрируя различия природных условий стран (см. рис. 4)².



Рис. 4. Природные условия Греции.

Такой рисунок помогает выявить и запомнить все характерные черты природы Древней Греции: гористую местность, наличие полезных ископаемых, скудный растительный покров, преобладание мелкого рогатого скота, роль моря в жизни греков.

Меловые рисунки целесообразно применять и при изучении социально-экономических и культурных явлений. На уроке, посвященном возникновению феодального замка или города, обычно рассказывается о

¹ Меловые чертежи к урокам истории. М., 1965. С. 37-41.

² Гора П. В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории. С. 95.

По-нашему мнению, удачный пример использования мелового рисунка дает П. В. Гора, который дублируется в учебнике Студеникина¹. Данный приём можно использовать при изучении промышленного переворота в России. Приведем небольшой фрагмент:

«На уроке «Начало промышленного переворота в России» учитель рассказывает: «Недалеко от Москвы во Владимирской губернии, раскинулись вотчины графа Шереметева: много сел – Иваново и другие. Здесь издавна, еще в 17 веке, крестьяне ткали холсты, полотна». Говоря это, учитель чертит на доске три домика, в каждом из них изображает работающего человека. «В конце 18 века стало развиваться хлопчатобумажное производство. Русский крестьянин быстро смекнул его секрет: «Станочек-то нехитрый, даром что английский. И у нас в деревне такой же сделаем, не хуже». У себя в крепостном сельце Иваново, в избе-светелке, заводил он ручной станок, покупал бумажную пряжу и начал ткать...»².

На доске появляется новый рисунок: условные три домика, в каждом из них станок и работающий за станком ткач; по дороге в город – путник, несущий свою продукцию на рынок. Включение в рассказ такой наглядности создает образные представления об изучаемом явлении, что помогает ученикам выявить его существенные черты.

Дальше мы выделим достоинства и преимущества меловых рисунков.

Во-первых, рисунок мелом на доске не требует особенных знаний и серьезных затрат, зато результат от использования неоценим. Например, возьмем ленту времени (см. рис 6). Используя такую простую наглядность, мы достигаем несколько образовательных целей: показываем наглядно ход исторических событий; знакомим обучающихся с хронологией любого исторического периода. Причем, лента времени может быть задействована на разных этапах урока, как на этапе актуализации новых знаний, так и на этапе

¹ Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. С. 105.

² Попова С. Г., Гуружалов В. А. Исторические диалоги: изобразительное искусство на уроках истории // Преподавание истории в школе. 2003. № 9. С. 5.

рефлексии.



Рис. 6. Меловая схема «Развитие Французской революции»

Во-вторых, одним из преимуществ мела является то, что он легко стирается. И благодаря этому можно показать развитие событий в обратном порядке. Например, возьмем тему «Гражданская война в России 1917 – 1922 гг.». При создании данной схемы можно использовать цветной мел. Рисовать схему начинаем с центра, изображая кругом или звездой Москву. Далее вокруг нее, используя цветной мел, условно рисуем фронты Гражданской войны (южный, восточный, северный и западный). Цветной мел поможет разобраться в противоборствующих сторонах. Данную схему можно дополнить и аппликациями (портреты военачальников белой и красной армий). По ходу изложения материала, изображаем и силы интервенции (здесь можно использовать аппликации флагов иностранных государств). Таким образом, мы получили «картину» гражданской войны, показав участников, внешние силы, командующих фронтами, стрелками и надписями указав хронологию событий. А затем мы начинаем «разбирать» (затирать) схему в обратном порядке, стирая интервенцию, погибших персонажей, линии фронтов по мере их ликвидации. Остается только Москва и красный цвет, символизирующий победу большевиков.

В-третьих, меловой рисунок может содержать в себе проблемный

вопрос или проблемную учебную ситуацию, несоответствие или противоречие. Примером может служить меловая схема: «Итоги реформы С.Ю. Витте» (см. рис. 7). В ходе использования данной схемы, мы показываем профицит бюджета и ставим перед учащимися проблемный вопрос – А на какие сферы шли излишки государственного бюджета? Отвечая на вопрос, обучающиеся на уроке по истории актуализируют так же знания по экономике и пытаются найти решение следующей проблемы: А на что государство должно тратить такую огромную сумму?

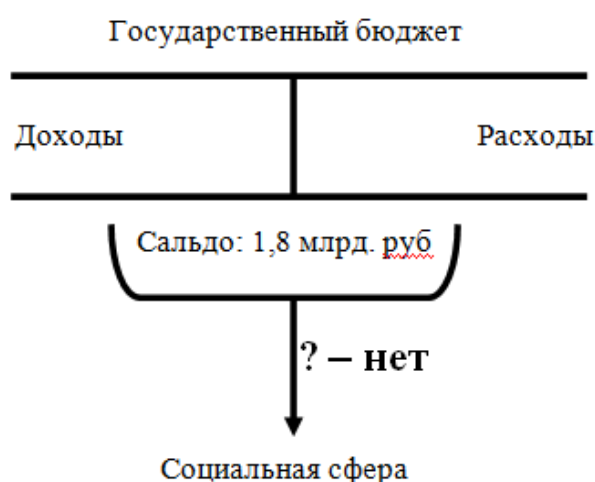


Рис. 7. Меловая схема «Итоги реформы С.Ю. Витте»

Также примером может служить меловая схема по методу «Фишбоун» – это схематическая диаграмма в виде рыбьего скелета, где: голова – проблема, подлежащая анализу; верхние кости (сверху под углом 45°) – основные понятия темы, причины, которые привели к этой проблеме; нижние кости (изображаются напротив) – факты, которые подтверждают наличие сформулированных причин, или суть указанных понятий; хвост – ответ на проблемный вопрос, выводы (см. рис. 8)¹. Использование меловой схемы по данной технологии развивает у обучающихся умение анализировать текст или материал, излагаемый учителем, умение выделять главное, обобщать и делать выводы, то есть стимулировать творческое и развивать критическое мышление.

¹ Бойко О. Метод «Фишбоун» (рыбий скелет): что это такое, формы работы на уроке и примеры [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pedsovet.su/metodika/priemy/5714> (Дата обращения: 02.04.2018).

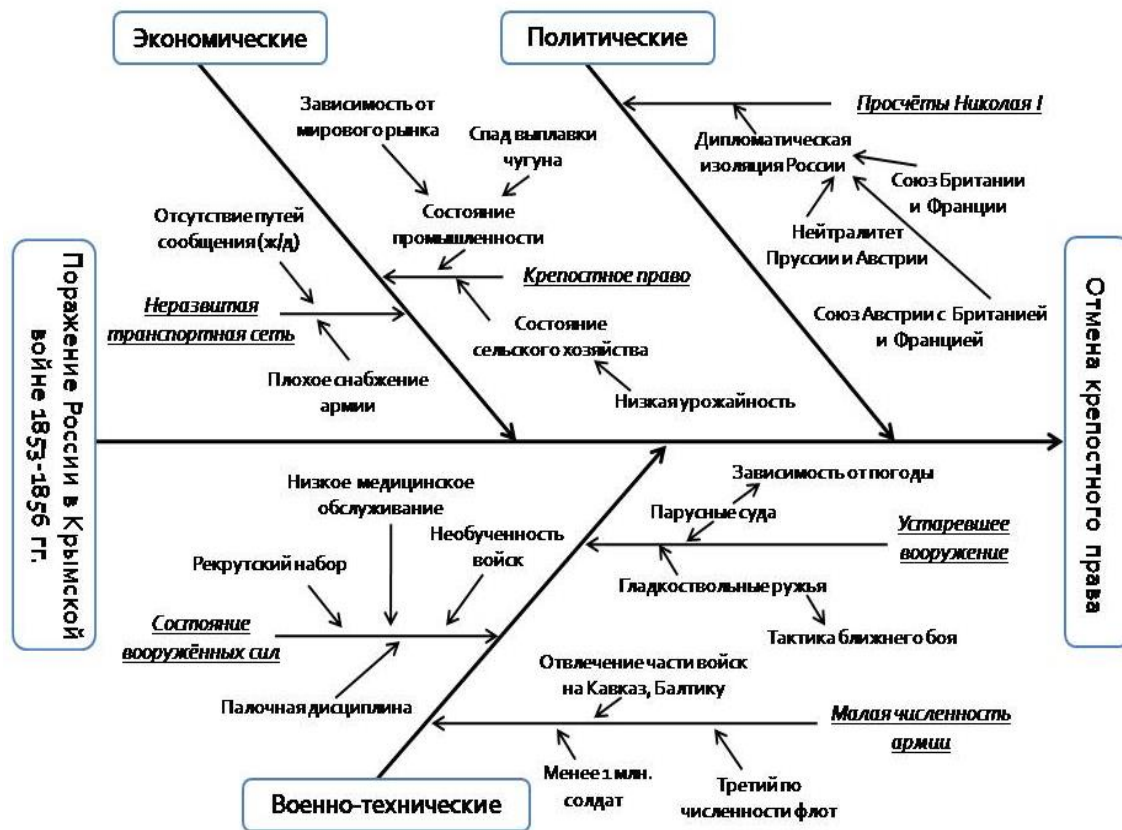


Рис. 8. Меловая схема по методу «Фишбоун»: «Поражение России в Крымской войне»

Таким образом, меловой чертеж эффективен для показа динамики исторического явления или события – его возникновения, изменения и развития. Меловой рисунок позволяет выделить стадии этого развития. Применяется он и тогда, когда необходимо вычленить те или иные элементы или детали из сложного комплекса или изображения. Он помогает раскрытию сущности сложных исторических явлений, выявлению и фиксации основной идеи излагаемого материала. Следует отметить, что меловые схемы и рисунки не целесообразно использовать на каждом уроке. Однако в них содержится огромный потенциал, реализуя который учитель создает на уроке интересные проблемные ситуации, вовлекая обучающихся в активную поисковую деятельность и мотивируя к изучению прошлого своей страны.

§4. ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Электронно-технические средства обучения (ЭТСО) – это комплекты аппаратуры и устройств, применяемых с целью повышения результативности преподавания и изучения истории.

Современные ЭТСО подразделяются на:

- радиотелевизионные и киноустройства (телевизионные установки, видеоманитроны, компьютеры, радиоусилительная аппаратура);
- звукозаписывающая и звуковоспроизводящая аппаратура (манитроны, диктофоны, электромеханические проигрыватели);
- радио- и кадропроекторы, средства статической проекции (эпидиаскопы, графо- и диапроекторы, аппаратура для демонстрации микрофиш);
- наглядность (кино-, видео-, диафильмы, диапозитивы, пленочные транспаранты, микрофиши, компакт-кассеты, карты и атласы, альбомы и другие печатные пособия);
- компьютерные технологии¹.

Для чего необходимо применять электронно-технические средства обучения? Этот фактор педагогической деятельности обусловлен интенсификацией процесса изучения истории. Но наряду с активизацией внимания учащихся повышением их интереса к изучаемым вопросам, созданием условий для взаимосвязи чувственного и логического моментов, обеспечения образности в познании истории, экономией времени, в современных условиях вступает в силу еще один значительный фактор, требующий широкого использования ЭТСО, – многократный рост объема исторической информации, не уместящийся в чистом виде в рамки учебной программы, но представляющий огромный интерес. Использование ЭТСО позволяет представить учащимся нужную часть этого материала в наиболее компактном и удобном для восприятия, экономном по времени виде.

¹ Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. С. 258.

Не так давно в школах широко использовались диапроекторы (оптико-механические приборы для проецирования на экран изображений на прозрачной подложке диапозитивов, диафильмов и т. д.). Сейчас они оказались почти неприемлемыми по нескольким причинам. Это – ветхость сохранившихся аппаратов; дороговизна новых аппаратов данного типа; упрощенные способы использования; отсутствие или недостаток соответствующих по содержанию диапозитивов (слайдов) и диафильмов.

Большими возможностями по имитированию исторической реальности обладает компьютер и компьютерные программы, воспроизводящие наиболее существенные черты исторических эпох, социокультурных комплексов. Формируя яркие и объемные представления о прошлом, они создадут иллюзию присутствия, когда ученик путешествует с каким-либо героем программы в географическом пространстве и во времени. Двигаясь по различным смысловым, ассоциативным линиям, он следит за развитием событий, вмешиваясь в их ход и решая проблемы. Ему предоставляется возможность встретиться с историческими личностями, познакомиться с хозяйством, бытом, нравами народов древнейших цивилизаций.

В преподавании истории большое значение имеет использование наглядных пособий, которыми являются исторические карты, иллюстративный материал, аудио- и видеоматериалы. Использование наглядных пособий позволяет создать у обучающихся достоверный образ эпохи, сформировать личностное отношение к историческим деятелям, способствует развитию образного мышления. В связи с этим возникает необходимость в значительном количестве иллюстративного, аудио- и видеоматериала. Наглядные пособия на традиционных носителях имеют статичный характер, не всегда отличаются высоким качеством, что приводит к снижению интереса к предмету и успеваемости учащихся.

Какие преимущества дает применение компьютера и мультимедиа-программ на уроках истории? В первую очередь расширяются и обогащаются дидактические принципы обучения, такие как наглядность, доступность,

систематичность, последовательность. Определились и два новых принципа: индивидуализации обучения и индивидуализации активности. Ведь эффективное обучение – это не только запоминание, а активная интеллектуальная деятельность ученика. Моделирование урока с использованием интерактивных таблиц, карт, схем, компьютерного тестирования и т.п. повысит интерес школьников к уроку, что, несомненно, поможет активизировать как интеллектуальную, так и творческую деятельность ребят. Использование компьютера способствует повышению мотивации к изучению истории, развивает наглядно-образное мышление, моторные и вербальные коммуникативные навыки учащихся, формирует навыки работы с информацией (поиск, отбор, переработку, упорядочивание и т.д.).

Спектр применения мультимедийных технологий значительно расширился: от создания обучающих программ до разработки целостной концепции построения образовательных программ в области мультимедиа, формирования новых средств обучения. Идея мультимедиа заключается в использовании различных способов подачи информации, включение в программное обеспечение видео- и звукового сопровождения текстов, высококачественной графики и анимации позволяет сделать программный продукт информационно насыщенным и удобным для восприятия, стать мощным дидактическим инструментом, благодаря своей способности одновременного воздействия на различные каналы восприятия информации.

Компьютер предоставляет огромные возможности для моделирования исторических процессов, а также для работы с базой данных – огромным количеством информации, хранящейся в пригодном для автоматической обработки виде. Ученику легко вести поиск, систематизацию и обработку исторических сведений. В процессе работы легко запоминаются события, а также историко-географические названия, имена, даты.

Методические возможности компьютерной графики поистине безграничны. Например, карты можно на компьютере уменьшать или

увеличивать без потери качества (так называемые «векторные карты»), накладывать друг на друга, выделять нужные на данном этапе урока отдельные фрагменты, применять анимационные карты, где с помощью мультипликации можно наглядно проследить ту или иную битву. Все мультимедийные средства создают значительно большие возможности для приближения школьников к исторической реальности, для «вживания» в исторический контекст. Кроме того, они предоставляют ученику возможность индивидуального общения с экраном, что отвечает личностно-ориентированному подходу в обучении истории. Компьютерные презентации наглядного материала – это новое проявление творчества ученика в рамках данного подхода.

Так, в 2005 году корпорация Google выпустила новый программный продукт под общим названием Google Earth. Пакет программ включает в себя три продукта Google Earth, Google Earth Plus и Google Earth Pro. Программа представляет собой трехмерную модель земного шара с возможностью практически моментального перемещения в любую его точку. Так, например, изучая тему «Культура Древней Греции» и рассказывая детям об Акрополе, можно показать не только фотографии архитектурных памятников, но и их расположение. Возможно и включение подписей архитектурных памятников, которые уже расставлены разработчиками программы¹.

Сегодня российские школы поставлены перед необходимостью подготовить ученика к проверке знаний в форме ГИА и ЕГЭ. И здесь информационные технологии могут оказать серьезную помощь. Педагоги создают тестовый материал, адаптированный к требованиям уровня знаний школьников и к применению в урочном процессе. Эти тестирующие материалы не исключают индивидуальную подготовку и дают возможность контроля. Компьютер позволяет осуществлять обратную связь. По ходу работы и дети, и учитель сразу могут видеть результат.

¹ Хропов Е.С. Новая компьютерная технология в работе с картой на уроке истории // Преподавание истории в школе. 2008. № 1. С. 9-10.

Систематическое использование персонального компьютера на уроках приводит к целому ряду любопытных последствий:

- повышение уровня использования наглядности на уроке;
- повышение производительности труда;
- установление межпредметных связей с информатикой;
- появляется возможность организации проектной деятельности учащихся по созданию учебных программ под руководством учителей информатики и истории;
- учитель, создающий, или использующий информационные технологии, вынужден обращать огромное внимание подачи учебного материала. Что положительным образом сказывается на уровне знаний учащихся;
- изменяется к лучшему взаимоотношения с учениками далекими от истории, особенно с увлеченными компьютерами. Они начинают видеть в учителе «родственную душу».

Важным условием реализации и внедрения мультимедийных технологий в образовательный процесс является наличие специально оборудованных аудиторий с мультимедийным проектором, компьютером для учителя, экраном или мультимедийной доской, а так же наличие доступной среды, в которой протекает учебный процесс (компьютерных классов, электронных библиотек, медиатеки, доступа в Интернет и др.).

В настоящий момент очень остро встает вопрос комплектации школ готовыми мультимедийными учебными материалами, разработанные сторонними разработчиками или сотрудниками вузов. Сейчас существует огромное количество электронных образовательных ресурсов, которые можно использовать на уроках истории. Это, например, электронные учебники, электронные задачники – программы, позволяющие организовать процесс приобретения новых знаний в увлекательной форме, мультимедийные тренажеры, выпущенные издательствами «Дрофа», «Просвещение», «Кирилл и Мефодий» и др. и содержащие огромное

количество анимированных исторических карт и заданий для работы с ними, видеофрагменты, таблицы, схемы.

Таким образом, информационно-коммуникативные технологии с каждым днем все более прочно обосновываются в образовательном процессе. Это уже не эксклюзивное новшество, а жизненная необходимость. Они позволяют решать очень важные педагогические задачи, такие как развитие креативной личности, активизация познавательного интереса, повышение уровня мотивации при изучении истории, с помощью информационных технологий можно максимально полно задействовать фактор наглядности.

ГЛАВА III. ПРИМЕНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В СРЕДНИХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Материалы данной работы могут быть использованы в учебном процессе средней школы. Рассмотрим применение средств в 7 классе при изучении дисциплины «История России» в рамках главы 1 «Россия в XVI веке». Данный материал может быть использован на 14-15 уроках дисциплины по теме «Опричнина».

Ниже представлен примерный конспект урока по данной теме.

Данная тема относится к главе «Россия в XVI веке», к § 10 «Опричнина», в котором рассматриваются падение Избранной Рады, расправа царя с приближенными, причины, ход и итоги опричнины, а также итоги царствования Ивана IV.

С таким явлением как опричнина обучающиеся знакомятся после изучения структуры российского общества в XVI в. Данная тема содержит материал о сословиях российского общества и законах, регламентирующих положение различных категорий населения

КОНСПЕКТ УРОКА

Предмет	«История России»
Класс	7
Тип урока	урок «открытия новых знаний» с использованием проблемно-диалоговой технологии (комбинированный) и ИКТ
Тема	«Опричнина»
Цель	Сформировать у обучающихся представление о системе государственного устройства во время правления Ивана Грозного; о сущности опричнины и целях, которые преследовал Иван Грозный при ее введении; организовать исследовательскую деятельность учащихся по ознакомлению с личностью Ивана Грозного и эпохой его правления через прием работы с учебной картиной.
Основные вопросы	1) Падение Избранной рады. 2) Расправа царя с приближенными. 3) Опричнина и опричники. 4) Поход на Новгород и Псков. Борьба с Крымом. Итоги опричнины. 5) Итоги царствования Ивана IV.
Основное содержание темы	Опричнина, дискуссия о её характере. Противоречивость фигуры Ивана Грозного и проводимых им преобразований.
Основные термины и понятия	Террор. Земщина. Опричнина. Опричники.

Персоналии	Иван IV Грозный. Малюта Скуратов. Филипп Колычев. Сильвестр. Адашев. Андрей Курбский.
Образовательные ресурсы	<ul style="list-style-type: none"> – портрет «Царь Иван Васильевич Грозный» (В.М. Васнецов); – История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева; под ред. А. В. Торкунова. — М.: Просвещение, 2016. — Часть 1. — 112 с.; – демонстрационная презентация по теме урока (с использованием видеофрагментов и иллюстративного ряда); – учебная картина «Опричники в Новгороде» (М.И. Авилов); – карта «Российское государство в XVI веке»; – видеофрагмент из фильма Андрея Эшпая «Иван Грозный»; – компьютер, мультимедиапроектор, экран.

Формируемые УУД

<i>Личностные УУД</i>	<i>Познавательные УУД</i>	<i>Коммуникативные УУД</i>	<i>Регулятивные УУД</i>
<p>формулировать ценностные суждения и/или свою позицию по изучаемому вопросу; способность давать моральную оценку действиям исторических персонажей; излагать свою точку зрения, аргументировать ее (в соответствии с возрастными особенностями)</p>	<p>уметь ориентироваться в своей системе знаний</p>	<p>умение выражать свои мысли</p>	<p>способность понимать учебные цель и задачи, планировать их реализацию</p>
	<p>работа с информацией, анализ, выбор главного, понимание закономерностей</p>	<p>владение монологической и диалогической формой речи</p>	<p>умение выполнять задание по ранее пройденной теме, планирование своих действий</p>
	<p>умение формулировать и аргументировать свое мнение</p>	<p>умение организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками</p>	<p>умение работать со средствами наглядности, представленными на уроке</p>

Ход урока

1. Организационный момент.

Проверка готовности каждого ученика к уроку, создание рабочего настроения на урок.

Вступительное слово учителя:

Учитель: Добрый день! Я рад вас видеть и очень хочу начать работу с вами. Хорошего вам настроения и успехов! Все ли готовы к сегодняшнему уроку?

Дети: Да!

Учитель: Будьте внимательны в ходе урока. По его окончании вам предстоит ответить на вопрос: «Опричнина – зло или благо для России?». Сегодня мы разберём, что такое опричнина, почему царь проводил такую политику, которая ухудшала политическую и экономическую ситуацию в стране. Наконец, подведем итоги противоречивого и зачастую очень жестокого правления Ивана Васильевича IV Грозного.

2. Актуализация знаний.

Учитель: 16 января 1547 года в Успенском соборе Московского кремля состоялось венчание на царство Ивана Грозного. Давайте с Вами вспомним основные моменты начального этапа правления Ивана IV. А для этого напишем небольшой исторический диктант.

1. Русский православный священник, член Избранной рады (Сильвестр).
2. Титул Ивана IV (Царь).
3. Казачий атаман, возглавил поход против сибирского хана Кучума (Ермак).
4. Служилые люди, которые получали земельный надел за свою службу (Дворяне).
5. Высший сословно-представительный орган, действующий при царе (Земский собор).

6. Первое постоянное войско, созданное в годы правления Ивана Грозного (Стрельцы).

7. Центральные органы государственного управления при Иване Грозном (Приказы).

8. Собрание законов (Судебник).

9. Собрание документов о церкви, принятое в 1551 г. церковным собором (Стоглав).

10. Форма правления, основанная на сильной, практически неограниченной власти монарха (Самодержавие).

После исторического диктанта учитель задает вопрос: Чем же Вам запомнилась деятельность Ивана Грозного в первый период правления? Давайте вспомним систему управления Русским государством в XVI в.

Учитель рисует схему (см. рис. ниже) на доске. Обучающиеся помогают заполнять пропуски в схеме, с опорой на изученный ранее материал, дают описание схемы, выявляют взаимосвязь всех элементов.

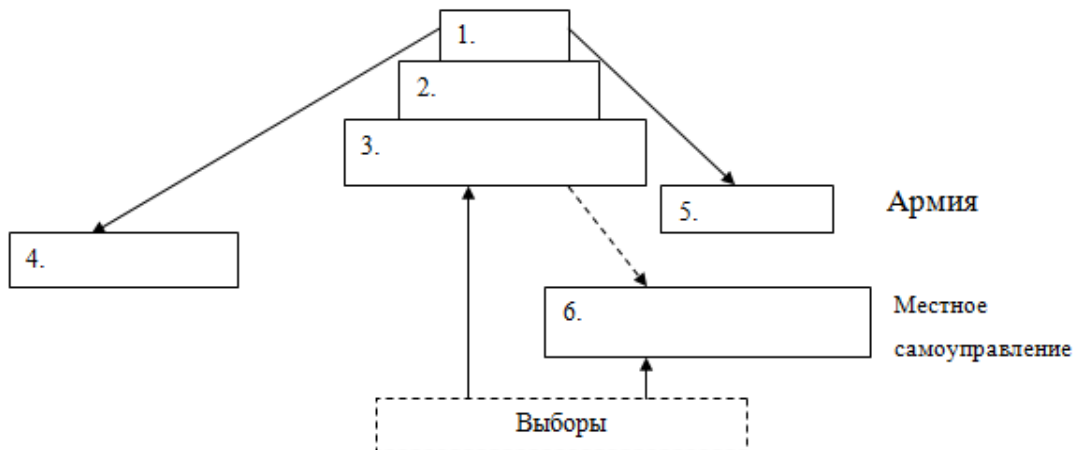


Рис. Схема «Система управления Русским государством в XVI в.»

Учитель: На нашем уроке мы попытаемся ответить на следующие вопросы:

- 1) Какие события привели к введению опричнины?
- 2) Чем отличаются земщина и опричнина?
- 3) Кто такие опричники и были ли оправданы их методы борьбы?
- 4) Чем стала опричнина для страны – спасением или наказанием?

3. Изучение нового материала.

Учитель: Кто же он – Иван Грозный? Одна из самых спорных личностей отечественной истории. Вокруг этой исторической персоны до сих пор не умолкают споры. Одни считают его гениальной и прогрессивной личностью, другие – безумцем и кровожадным тираном, третьи – что Иван IV был не понят своим временем. Давайте посмотрим на помещенный в вашем учебнике портрет В. М. Васнецова «Царь Иван Васильевич Грозный» (с. 85) и попробуем сами дать характеристику царю.



Рис. Портрет В.М. Васнецова «Царь Иван Васильевич Грозный»

Описание картины: В. М. Васнецов изобразил Ивана IV в движении. Мы видим, как царь сходит по ступеням лестницы дворцовых хором. В какой-то момент он задумался, остановился и оперся на посох. На картине он изображен уже в преклонном возрасте, видны седые волосы в бороде. Однако, несмотря на возраст, его взгляд все так же проницателен и пытлив, пронизывающий все насквозь. Напряженная мысль и острый ум читаются в его глазах.

Иван Грозный изображен в опашне (это верхняя одежда с широкими рукавами, суживающимися к запястьям) из тисненого бархата, украшенного серебряными пуговицами с самоцветами. меховой стоячий воротник выступает из-под ворота. На ногах обуты расшитые сапоги, на голове – тафья, круглая шапочка, которую носили исключительно дома. В левой руке царь держит разукрашенный посох, увенчанный набалдашником из слоновой кости, в правой у него четки (шнурок для счета молитв с нанизанными шариками).

Мы видим, что своды хором очень низкие. На стенах – росписи со священными изображениями и травным узором. Каменная лестница достаточно узкая, поверх лестницы лежит ковер с царским гербом и каймой. В толстых сводах стены имеется небольшое слюдяное оконце (в то время вместо стекла использовали слюду). Из окна открывается вид на крыши московских теремов, укрытые снегом.

Работа учителя строится на том, что он задает учащимся следующие вопросы, относящиеся к картине:

1. Кто автор картины?
2. Что вы можете сказать о В. М. Васнецове?
3. Когда был написан портрет?

Если учащиеся не могут ответить на 2 и 3 вопросы, то учитель сам рассказывает им данную информацию.

4. Что вы видите на переднем фоне?
5. Что вы видите на заднем фоне?
6. Что вы можете сказать об одежде Ивана Грозного?

Учитель делает вывод по беседе, используя строки из стихотворения М. Ю. Лермонтова:

Не сияет на небе солнце красное,
 Не любят им тучки синие,
 То за трапезой сидит в золотом венце,
 Сидит грозный царь Иван Васильевич.

Проведя беседу по картине, учитель предлагает детям открыть учебник на с. 81-82 и, используя текст параграфа, выделить причины террора Ивана Грозного в 1533 г. Пороботав с текстом учебника, дети делают записи в тетрадях.

Запись в тетрадь:

Причины террора

1. Стремление Ивана Грозного к укреплению личной власти;
2. Борьба с остатками удельной старины, с отдельными личностями высшего боярства;
3. Болезненная подозрительность, злоба Ивана Грозного, усилившаяся после смерти жены Анастасии;
4. Необходимость вследствие ведения тяжёлой Ливонской войны, неудачи в ней.

Учитель: В декабре 1564 г. царь уезжает в Александровскую слободу. Через месяц он посылает в Москву 2 грамоты: первая – гневная (боярам и митрополиту) и вторая – слёзная (посадским людям). В первой, адресованной митрополиту Афанасию, бояре и духовенство объявлялись изменниками и расхитителями, и сообщалось о готовности царя оставить престол. Во второй грамоте для жителей города царь описывал причины своего отъезда. Народ запаниковал. К царю выехала делегация.

Иван IV Грозный предъявил свои требования, в результате исполнения которых он соглашался вернуться:

- царь по своему усмотрению должен был иметь право казнить «изменников» (т.е. всех неугодных);
- установить в стране особенный порядок, который получил название опричнина; предусматривался раздел всей территории страны на две части:
 - 1) опричнину – земли, находящиеся под особым царским управлением;
 - 2) земщину – земли, находящиеся в ведении бояр.

Учащиеся записывают в тетрадь определения понятий:

Учитель: в 1565 г. Иван IV ввёл опричнину. Запишите годы опричнины в тетрадь – 1565 – 1572 гг.

Откройте с. 88-89. Ознакомьтесь с рубрикой «Историки спорят» и давайте вместе заполним таблицу.

Ф.И.О. историка	Причины опричнины	Отрицательные стороны опричнины	Положительные стороны опричнины

Учитель обобщает мнения историков и выводит причины опричнины, которые записываются в тетрадь.

Причины опричнины:

- 1) Военные поражения в Ливонской войне.
- 2) Обида на бояр и князей, ослушавшихся приказа царя.
- 3) Разногласия с членами Избранной рады, стремление Ивана Грозного к укреплению личной власти.

Учитель: исходя из причин, давайте определим цели, которые преследовал Иван Грозный, учреждая опричнину.

Учащиеся называют цели опричнины. Учитель обобщает их ответы и делаются записи в тетрадь.

Цели опричнины:

- 1) Установление неограниченной власти царя.
- 2) Борьба с самостоятельностью боярства.
- 3) Ликвидация остатков феодальной раздробленности (удельных княжений, Новгородской вольницы).
- 4) Сосредоточение главных сил для продолжения Ливонской войны.

Учитель: Используя историческую карту «Российское государство в XVI веке», покажите территории, которые вошли в опричнину. Покажите крупные города, находящиеся на территории опричнины. Проанализируйте

расположение земель, вошедших в опричнину и земщину. Охарактеризуйте отношение разных социальных групп населения страны к проводимой политике?

Работа с исторической картой у доски.

Учитель. В декабре 1659 года Иван Грозный получил донос на новгородцев и выступил против них с войском.

Посмотрите на картину М. И. Авилова «Опричники в Новгороде» (с. 84) и по этой картине попробуйте составить рассказ о том, как вели себя опричники в этом древнем городе.



Рис. Картина М.И. Авилова «Опричники в Новгороде»

Вот как этот поход изобразил Андрей Эшпай в своём фильме «Иван Грозный». Просмотр фрагмента фильма с походом на Новгород. После просмотра ответить на следующие вопросы: «Как была ликвидирована новгородская вольность, как вели себя опричники, какими методами они действовали?» (Как они поступали с новгородцами?) Какие чувства у вас вызвали эти кадры?

Учитель: Итак, давайте попробуем все вместе ответить на вопросы: Какими были основные направления проводимой политики и к чему в итоге это все привело страну? Каково значение опричнины в истории России? Приведите примеры противоречивости личности Ивана Васильевича. Почему же его в народе прозвали Грозным?

Учитель обобщает ответы обучающихся. Итоги правления Ивана Грозного записываются в тетрадь.

Итоги царствования Ивана Грозного:

1. Хозяйственный упадок;
2. 1581 г. – указ о заповедных летах – дальнейшее закрепощение крестьян;
3. Изменения в высших слоях населения:
 - а) боярско-княжеская знать попала в полную зависимость от царя;
 - б) люди, сделавшие карьеру в опричнине, не только сохранили свои вотчины, но и приобрели новые земли.
4. *Проверка и закрепление знаний.*

Учитель: А теперь давайте с Вами посмотрим как же Вы запомнили изученный материал.

Класс делится на 4 группы. Каждая группа выполняет задания и получает за них баллы.

1. Разминка. Обучающимся выводится на слайде информация по изученной теме. Они должны записать – правильная она или нет, то есть два варианта ответа: «да» / «нет». За каждое правильно оцененное задание команда получает 1 балл.

1. Целью опричнины было установление единоличной власти царя (да).
2. Опричнина содержалась за счет налогов, собираемых с земщины (да).
3. Опричному войску было поручено защищать границы Руси от набегов Крымских татар (нет).
4. В 1591 году крымский хан Казы-Гирей захватил и сжег Москву (нет).

5. Слабость опричной системы показал набег крымского хана Девлет-Гирея (да).

2. Филворд. На слайде высвечивается поле с набором букв. Двигаясь по горизонтали и вертикали, необходимо собрать из букв как можно больше слов, относящихся к изученной теме. Каждая буква может использоваться только один раз. Слова могут ломаться. За каждое правильно найденное слово команда получает 1 балл.

П	А	О	П	Р	И	К	И	В	Л
З	Л	А	Ч	И	Ч	Т	А	Ц	А
Е	М	Ч	Н	О	Б	И	Р	И	С
И	Щ	Н	И	Л	Е	Ч	Е	Н	Я
Н	А	А	М	А	Р	О	Д	П	О
О	П	А	Л	А	Т	Е	В	С	Л
В	А	И	Г	У	М	Р	Р	Е	Ь
А	Н	Т	И	С	Е	Н	О	С	А
А	С	Ю	Р	Т	А	В	Р	О	Д
М	О	Д	Е	Р	Ж	И	Е	П	

Ответы: опала, посад, власяница, земщина, опричнина, авантюрист, игумен, челобитчики, палач, мародер, террор, самодержавие, всполье.

3. Разгадайте путаницу. Участники должны переставить буквы, чтобы получить слово. За каждый правильный ответ дается 1 балл.

1. Территория, в царствование Ивана IV – часть государства, выделенная в непосредственное управление царя и служившая ему опорой в борьбе с крупным боярством («ПИРОЧИАНИН») – ...

2. Выделенная Иваном Грозным во владение боярству часть Московского государства с особым управлением («ЩАНЕЗИМ») – ...

3. Система государственного управления с неограниченной властью монарха («РАЖЕМАСОДЕИВ») – ...

4. Письменное прошение, жалоба («ТЕЧОБАНЯЛИ») – ...

4. Найди пару. За каждый правильный ответ 1 балл.

Ученики должны правильно соотнести имена государственных деятелей Русского государства XVI века с их служебным положением.

Государственный деятель	Служебное положение
1) Митрополит Макарий	А) митрополит Русской православной церкви, за осуждение опричнины низложен, сослан в монастырь, где был убит
2) Окольничий Алексей Адашев	Б) Участник Избранной Рады, духовный наставник Ивана Грозного, сослан царем в Соловецкий монастырь
3) Сильвестр	В) Член Избранной Рады, глава Челобитного приказа
4) Филипп Колычев	Г) Глава русской церкви, член Избранной Рады, венчал на царство Ивана Грозного. При нем в 1551 году состоялся Стоглавый Собор

Ответы: 1Г, 2В, 3Б, 4А

Далее соотнести представителей понятие и определение.

Понятие	Определение
А) опричина	1) орган центрального государственного управления
Б) пожилое	2) устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии. Вплоть до уничтожения
В) приказ	3) плата, уплачиваемая крестьянином при уходе от землевладельца
Г) всполье	4) Удельное владение при Иване Грозном
Д) террор	5) окраина города, места, где начинались поля и луга

Ответы: А4, Б3, В1, Г5, Д2

5. Найди пропажу.

Ученикам предлагается, опираясь на текст параграфа, заполнить пропуски в предложениях, используя слова в скобках. За каждый правильный ответ 1 балл.

В (1...) году Иван Грозный, с целью установления (2...) – системы государственного управления с неограниченной властью монарха, разделил государство на (3...) – особую территорию, находящуюся под его личным управлением и (4...). В стране начался (5...) – по приказу царя уничтожали

неудобных. В (6...) году был разгромлен (7...), обвиненный в попытке уйти под власть (8...). Главой (9...) был (10...). В (11...) году, после того как крымский хан (12...) сжег Москву, опричнина была отменена.

Слова для вставки: опричников, 1572, террор, Девлет-Гирей, Речи Посполитой, земщину, 1565, опричнину, Новгород, 1570, Малюта Скуратов, самодержавия.

Ответы: 1 – 1565, 2 – самодержавия, 3 – опричнину, 4 – земщину, 5 – террор, 6 – 1570, 7 – Новгород, 8 – Речи Посполитой, 9 – опричников, 10 – Малюта Скуратов, 11 – 1572, 12 – Девлет-Гирей.

6. Лингвистический конструктор. Используя все предложенные слова и словосочетания, составьте определения исторических понятий. Назовите эти понятия. Слова и словосочетания не могут использоваться дважды. За каждое правильно составленное определение команда получает 2 балла.

1. – это...

(государства, Грозным, боярству, Иваном, часть, выделенная, Московского, во владение).

2. – это...

(с неограниченной, система, властью, управления, монарха, государственного).

3. – это...

(Иваном Грозным, страной, особый, управления, установленный, порядок).

4. – это...

(земли, превращение, церковной, в светскую, государством).

Ответы:

1. Земщина – это выделенная Иваном Грозным во владение боярству часть Московского государства.

2. Самодержавие – это система государственного управления с неограниченной властью монарха.

3. Опричнина – это особый порядок управления страной, установленный Иваном Грозным.

4. Секуляризация – это превращение государством церковной земли в светскую.

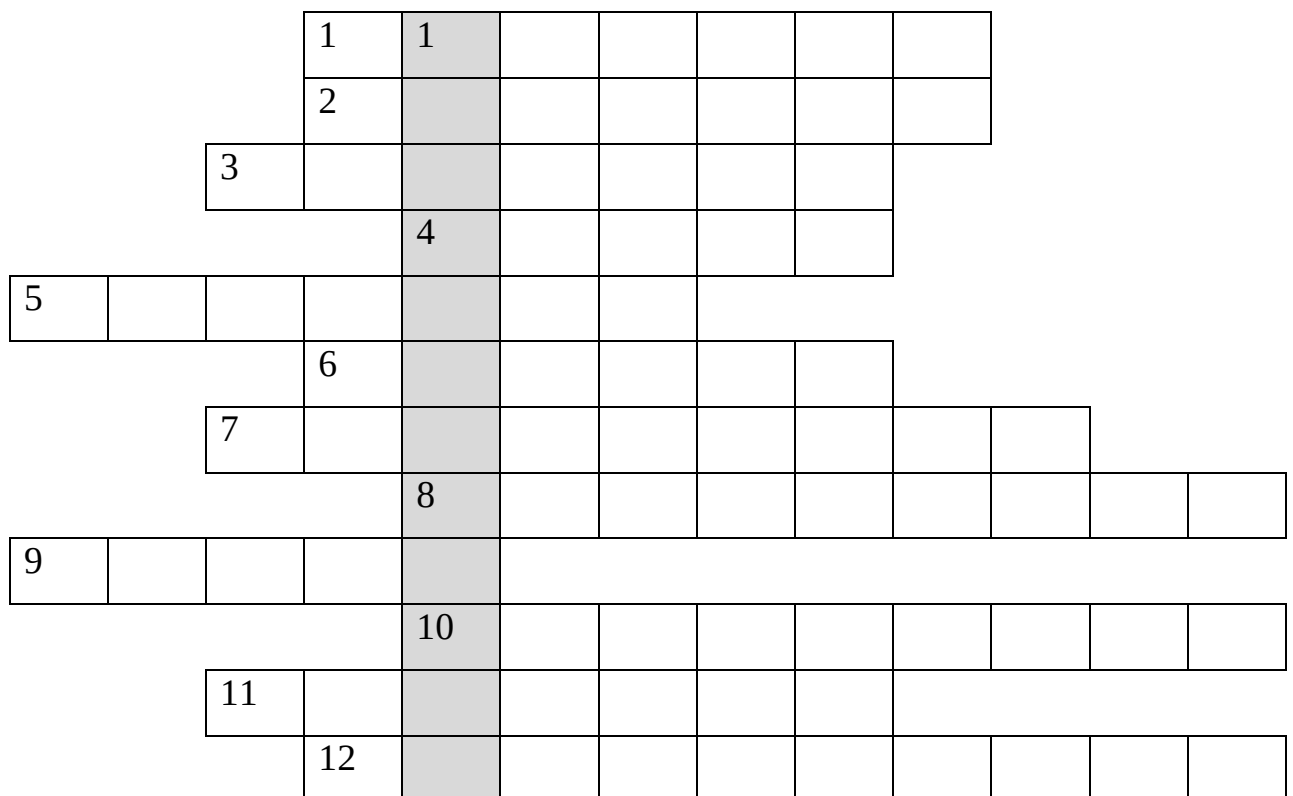
В конце урока в ходе обсуждения попытаться решить следующую проблему: Сегодня на уроке мы проделали огромную работу. Давайте подведем итоги. И личность, и дела Ивана Грозного были противоречивы. Можно ли сказать, что в правлении Ивана Грозного все было плохо? (нет) Тогда может все было хорошо? (тоже нет) Правильно. Получается, что его правление нужно рассматривать в двух аспектах: положительном и отрицательном. Учащиеся высказывают свои точки зрения, учитель подводит итог.

Закончить урок можно словами великого русского историка В. О. Ключевского: «Таким образом, положительное значение царя Ивана в истории нашего государства далеко не так велико, как можно было бы думать, судя по его замыслам и начинаниям, по шуму, какой производила его деятельность. Грозный царь больше задумывал, чем сделал, сильнее подействовал на воображение и нервы своих современников, чем на современный ему государственный порядок. Жизнь Московского государства и без Ивана устроилась бы так же, как она строилась до него и после него, но без него это устройство пошло бы легче и ровнее, чем оно шло при нем и после него: важнейшие политические вопросы были бы разрешены без тех потрясений, какие были им подготовлены. Важнее отрицательное значение этого царствования. Царь Иван был замечательный писатель, пожалуй даже бойкий политический мыслитель, но он не был государственный делец. Одностороннее, себялюбивое и мнительное направление его политической мысли при его нервной возбужденности лишило его практического такта, политического глазомера, чутья действительности, и, успешно предприняв завершение государственного порядка, заложенного его предками, он незаметно для себя самого кончил

тем, что поколебал самые основания этого порядка. Вражде и произволу царь жертвовал и собой, и своей династией, и государственным благом. Его можно сравнить с тем ветхозаветным слепым богатырем, который, чтобы погубить своих врагов, на самого себя повалил здание, на крыше коего эти враги сидели».

5. Д/з: § 10 учебника, мини-проекты по заданиям 3,4 рубрики «Думаем, сравниваем, размышляем», решить кроссворд (раздаточный материал).

Кроссворд для домашнего задания



По горизонтали:

1. Окраина города, место, где начинались поля и луга.
2. Достижение успеха, видного положения в обществе.
3. Выделенная Иваном Грозным во владение боярству часть Московского государства.
4. Наказание (немилость) царя, князя к кому-нибудь.
5. Грабитель, разоряющий население в местах военных действий, снимающий вещи с убитых и раненных на поле сражения, занимающийся грабежом в местах катастроф.

6. Устрашение своих политических противников, выражающееся в физическом насилии, вплоть до уничтожения.

7. Часть государства, выделенная в царствование Ивана Грозного в непосредственное управление царя и служившая ему опорой в борьбе с крупным боярством.

8. Денежное вознаграждение за труд, выдаваемое в установленные сроки; награда, дар за услуги или в знак расположения.

9. Оруженосец или телохранитель придворной охраны московских царей.

10. Грубая волосяная одежда монаха, отшельника, ведущего аскетическую жизнь.

11. Официальное и торжественное обещание (клятва) в верности.

12. Письменное прошение, жалоба.

По вертикали:

1. Система государственного управления с неограниченной властью монарха.

Ответы:

По горизонтали: 1. Всполье. 2. Карьера. 3. Земщина. 4. Опала. 5. Мародер. 6. Террор. 7. Опричнина. 8. Жалование. 9. Рында. 10. Власяница. 11. Присяга. 12. Челобитная.

По вертикали: 1. Самодержавие.

Использованная литература

1. Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 7 класс: пособие для учителей общеобразоват. Организаций / О. Н. Журавлева. – М.: Просвещение, 2015. – 160 с.

2. Данилов А. А. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России. 6-9 классы: учеб. пособие для общеобразоват. Организаций / А. А. Данилов, О. Н. Журавлева, И. Е. Барыкина. – М.: Просвещение, 2016. – 77 с.

3. История России. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 2 ч. Ч. 1 / под ред. А. В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2016. – 112 с.

4. Кочегаров К. А. Рабочая тетрадь к учебнику Е. В. Пчелова, П. В. Лукина «История России. XVI – XVII века» для 7 класса общеобразовательных организаций / К. А. Кочегаров. – 2-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2017. – 80 с.

5. Повторение и контроль знаний. Интерактивные дидактические материалы. История России. 6 класс. Методическое пособие с электронным приложением / О. А. Мартьянова. – М.: Планета, 2011. – 480 с.

6. Чернова М. Н. Рабочая тетрадь по истории России. В 2 частях. Ч. 1: 7 класс к учебнику под ред. А. В. Торкунова «История России. 7 класс». ФГОС / М. Н. Чернова. – М.: Издательство «Экзамен», 2017. – 77 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Каждый год объем информации в мире постоянно растет. В связи с чем полученные в школе знания через некоторое время устаревают и их нужно постоянно корректировать. Поэтому в современном мире на первый план выходят не знания как результат обучения, а умения учиться. Федеральный государственный образовательный стандарт ставит на первое место универсальные учебные действия в качестве главных результатов образования. Это такие действия, которые обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. Поэтому обеспечение развития УУД в соответствии с требованиями ФГОС становится актуальной задачей. На уроках истории мы можем формировать УУД всех 4-х видов (личностные, регулятивные, коммуникативные, познавательные).

Значительные изменения происходят в настоящее время в современной школе. Центр тяжести смещается с простого усвоения знаний, умений, навыков на формирование опыта познавательной деятельности (исследовательской, проектной, эмоционально-оценочной, аналитико-критической и пр.). Это существенно меняет взаимные отношения учителя и учащихся, реально превращая их в субъект-субъектные.

Меняются и задачи обучения – теперь необходимо учить детей систематизировать информацию, получаемую из различных источников (в том числе и за пределами школы), критически ее осмысливать, превращая в собственные знания. Данный процесс невозможен без применения наглядности на уроках, поэтому данная тема актуальна на сегодняшний день.

Наглядный материал – это внешняя опора внутренних действий, которые совершает ребенок в процессе овладения знаниями под непосредственным руководством учителя.

При использовании наглядного материала в образовательном процессе необходимо учитывать следующие психологические моменты:

1) конкретную роль, которую должен выполнять наглядный материал в процессе усвоения исторических знаний;

2) соотношение предметного содержания наглядности к конкретной теме урока, которая подлежит усвоению и осознанию.

На уроках истории роль и место средств наглядности обуславливаются отношением деятельности обучающихся, в которой используемый материал может занять структурное место, к деятельности, ведущей к осознанию материала, необходимого для усвоения.

Наглядность – это не качество или свойство объектов, явлений или предметов. Это, прежде всего, особенность психических образов представленных объектов. Соответственно, когда речь идет о наглядности каких-либо предметов, в реальности имеется в виду наглядность образов используемых предметов.

В современном мире учитель имеет возможность в процессе обучения использовать огромную массу различных видов наглядных средств, особенно при изучении дисциплины новейшей истории. Это имеет важное значение для итоговых результатов обучения школьников и достижения ими поставленных задач обучения. Именно курс новейшей истории содействует формированию у обучающихся интегрированного и целостного представления о тенденциях развития мировой цивилизации. Без этого дети не смогут ориентироваться в текущих событиях общественной и политической жизни, определить свою гражданскую позицию.

Педагогическая практика и опыт работы учителей доказали значимость и необходимость применения принципа наглядности в процессе преподавания истории. Образное мышление обучающихся будет развиваться наиболее эффективно только в том случае, когда применение наглядности в образовательном процессе происходит систематично, целенаправленно и методически продуманно.

Для эффективной организации образовательного процесса необходимо изучать и применять основные принципы наглядности, теоретические основы

разработки наглядных материалов, проанализировать существующие наглядные средства в обучении истории, которые способствуют активизации образного мышления.

Вопрос использования наглядности в образовательном процессе совсем не нов. Использование наглядных средств в процессе обучения имеет свою историю, неотрывно связанную с зарождением и распространением общей идеи по применению наглядности в обучении.

Наглядные пособия способствуют формированию у обучающихся понятий и представлений, развивающих внимание и целенаправленное наблюдение. Визуальные источники, демонстрируемые на уроке, в процессе обучения сильно привлекает внимание школьников, развивают творческое воображение учащихся, развивают память, возбуждают эмоции, содействуют прочному закреплению конкретного учебного материала.

Сложности для педагога возникают в связи с тем, что он должен четко знать отличительные особенности каждого типа используемых наглядных пособий, преимущества и ограничения их использования, требования, которым они должны удовлетворять как средства обучения.

Мы рассмотрели ведущие принципы диалектики наглядности, а также теоретические основы разработки наглядных средств. Это позволило сделать вывод о том, что принцип наглядности в качестве одного из важнейших принципов дидактики показывает необходимость чувственного восприятия тех или иных явлений и предметов как основы формируемых представлений. Наглядность – это одно из условий основательности и глубины знаний.

В случае отсутствия наглядных материалов при первом знакомстве с изучаемой темой все сводится к получению учащимися формальных знаний. Это связано с тем, что при использовании языка мы не опираемся на непосредственное восприятие детьми процессов и предметов, а так же их изображений.

При использовании наглядных средств у учащихся активно развивается образное и творческое мышление. Благодаря доступности и понятности

материала, у детей появляется интерес к творчеству. Чтобы ребенок мог успешно решить поставленные перед ним учебные задачи, он должен активизировать свои мыслительные процессы: прежде всего, сформировать и понять суть и содержание задачи, самостоятельно найти пути решения, и в конечном итоге оценить полученный результат. Преимущества наглядных пособий в том, что благодаря им в процессе решения учебных задач ребенок учится внимательно слушать пояснения учителя, последовательно выполнять действия для правильного решения всякой задачи.

Регулярное и систематическое применение наглядных пособий в процессе обучения развивает пространственное воображение и умение мысленно оперировать объемными объектами. Можно сделать вывод, что использование разных способов наглядного обучения определяется также воспитательными и образовательными задачами школы.

В заключение следует отметить, что современный педагог должен уметь работать с современными средствами обучения, в том числе и с появляющимися новыми наглядными пособиями, чтобы обеспечить одно из ведущих прав – на качественное образование. В современном мире учитель, использующий на занятиях только традиционные «меловые технологии», существенно уступает коллегам, проводящим уроки с применением мультимедийного проектора, компьютера и электронной доски, с выходом в Интернет. В идеале нельзя отказываться полностью от традиционных наглядных средств, необходимо умело сочетать их с новаторством, только тогда уроки будут проходить интересно, успешно и эффективно.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. ИСТОЧНИКИ

1. Закон «Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://минобрнауки.рф/документы/2974/файл/1543/12.12.29-ФЗ_Об_образовании_в_Российской_Федерации.pdf. (Дата обращения: 18.03.2018).
2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.В. Савинов – М.: Просвещение, 2011. – 342 с.
3. Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901895864> (Дата обращения: 10.04.2018).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ №1897 от 17 декабря 2010 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/938> (Дата обращения: 10.03.2018).

II. СТАТЬИ И МОНОГРАФИИ ПО ТЕМЕ ВКР

5. Абдулаев, Э. Н. Использование визуальной информации в преподавании истории / Э. Н. Абдулаев // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 10. – С. 7 – 12.
6. Абдулаев, Э. Н. Наглядность и проблемный подход в обучении истории / Э. Н. Абдулаев // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 1. – С. 23 – 27.
7. Абдулаева, Н. А. Использование вещественных и изобразительных

источников на уроках истории / Н. А. Абдулаева // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. – № 3. – С. 57 – 59.

8. Алексашкина, Л. Н., Ворожейкина, Н. И. Использование познавательного потенциала исторической карты при изучении школьниками истории / Л. Н. Алексашкина, Н. И. Ворожейкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. – № 9. – С. 19 – 27.

9. Апарович, Г. Г. Наглядное пособие в сегодняшней школе / Г. Г. Апарович // Преподавание истории в школе. – 1994. – №1. – С. 10 – 15.

10. Аппарович, Н. И. Изготовление самодельных наглядных пособий по истории / Н. И. Аппарович. – М.: Просвещение, 1983. – 95 с.

11. Аппарович, Н. И. Наглядные пособия по истории СССР VIII класса / Н. И. Аппарович. – М.: Просвещение, 1965. – 174 с.

12. Бельский, Э. Н. Как использовать графики при изучении революции в России / Э. Н. Бельский // Преподавание истории в школе. – 2007. – № 7. – С. 23 – 25.

13. Бенклиев, С. Н. Объяснения к рисункам учебника истории древнего мира для 5-6 классов средней школы / С. Н. Бенклиев. – М.: Учпедгиз, 1956. – 80 с.

14. Борзова, Л. П. Использование опорных таблиц-конспектов по истории России / Л. П. Борзова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2016. – № 1. – С. 38 – 44.

15. Борзова, Л.П., Дударев М. И. Работа с изобразительной наглядностью на уроках истории и при подготовке к ЕГЭ / Л. П. Борзова, М. И. Дударев // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2015. – С. 36 – 44.

16. Бущик, Л. П. Объяснение к рисункам в учебнике истории СССР для VIII класса средней школы / Л. П. Бущик. – М.: Учпедгиз, 1957. – 63 с.

17. Вагин, А. А. Методика преподавания истории в средней школе / А. А. Вагин. – М.: Просвещение, 1968. – 431 с.

18. Вяземский, Е. Е., Стрелова, О. Ю. Методика преподавания истории

в школе / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М., 1999. – 120 с.

19. Вяземский, Е. Е., Стрелова, О. Ю. Методические рекомендации учителю истории. Основы профессионального мастерства / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М., 2001. – 165 с.

20. Вяземский, Е. Е., Стрелова, О. Ю. Методические рекомендации учителю истории. Практическое пособие для учителей / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М., 2001. – 176 с.

21. Гаврилов, Г. А. Вопросы наглядного изучения истории культуры в школе / Г. А. Гаврилов // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 1. – С. 19 – 23.

22. Герасимов, Т. А., Герасимова, Г. Г. Оборудование уроков истории самодельными наглядными пособиями / Т. А. Герасимов, Г. Г. Герасимова. – М.: Учпедгиз, 1962. – 247 с.

23. Герасимов, Т. А., Герасимова, Г. Г. Самодельные макеты и модели по истории. Альбом для чертежей / Т. А. Герасимов, Г. Г. Герасимова. – М.: Просвещение, 1967. – 178 с.

24. Гора, П. В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе / П. В. Гора. – М.: Просвещение, 1971. – 239 с.

25. Древний мир в иллюстрациях / Ред. В. Н. Дьяков, А. Я. Абрамович. – М.: Учпедгиз, 1956. – 80 с.

26. Евстратова, Е. Н. Историческая живопись В. М. Васнецова / Е. Н. Евстратова // Преподавание истории в школе. – 2005. – № 9. – С. 2-10.

27. Измайлова, Т. А., Ползикова-Рубец, К. В. Объяснение к рисункам учебника истории древнего мира для 5 и 6 классов средней школы / Т. А. Измайлова, К. В. Ползикова-Рубец. – М.: Учпедгиз, 1949. – 72 с.

28. Иоффе, А. Н. Визуализация в истории и обществознании – способы и подходы / А. Н. Иоффе // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 10. – С. 3 – 7.

29. Коваль, Т. В. Методика организации работы с визуальными источниками / Т. В. Коваль // Преподавание истории и обществознания в

школе. – 2006. – № 10. – С. 22 – 28.

30. Короткова, М. В. Личностно-ориентированный подход в использовании наглядных средств на уроках истории / М. В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 1. – С. 3 – 9.

31. Короткова, М. В. Наглядность на уроках истории / М. В. Короткова. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 175 с.

32. Короткова, М. В. Работ с акварелями А. М. Васнецова в 7-8 классах / М. В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 1997. – № 5. – С. 26 – 32.

33. Короткова, М. В., Студеникин, М. Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практ. пособие для учителей / М. В. Короткова, М. Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 192 с.

34. Короткова, М. В., Студеникин, М. Т. Практикум по методике преподавания истории в школе / М. В. Короткова, М. Т. Студеникин. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 272 с.

35. Косова, Г. Р. Изобразительное искусство в преподавании истории / Г. Р. Косова. – М.: Просвещение, 1966. – 175 с.

36. Линко, Г. М. Работа с исторической картой восьмилетней школе / Г. М. Линко. – М.: Учпедгиз, 1962. – 60 с.

37. Марков, А. С. Использование политических карикатур на уроках новой истории А. С. Марков. – М.: Просвещение, 1964. – 96 с.

38. Меловые чертежи к урокам истории. – М.: Просвещение, 1965. – 200 с.

39. Мурзаев, В. С. Рисунки на классной доске в преподавании истории / В. С. Мурзаев. – М.: Учпедгиз, 1960. – 112 с.

40. Мыскин, В. А. Пиктограммы и игры на уроках истории / В. А. Мыскин // преподавание истории в школе. – 1990. – № 6. – С. 90 – 94.

41. Никифоров, Д. Н. Наглядность в преподавании истории / Д. Н. Никифоров. – М.: Просвещение, 1964. – 327 с.

42. Никифоров, Д. Н. Наглядность в преподавании истории и

обществоведения / Д. Н. Никифоров. – М.: Просвещение, 1978. – 319 с.

43. Оберман, В. Я. Опорные конспекты и схемы на уроках истории // Преподавание истории в школе / В. Я. Оберман. – 1996. – № 3. – С. 24 – 32.

44. Павлович, С. А., Мичурина, Н. С. Изготовление наглядных средств по истории в школе / С. А. Павлович, Н. С. Мичурин. – Л.: Учпедгиз, 1961. – 219 с.

45. Пискунов, А. И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики / А. И. Пискунов. – М.: Просвещение, 1981. – 528 с.

46. Попова, С. Г., Гуружалов, В. А. Исторические диалоги: изобразительное искусство на уроках истории / С. Г. Попова, В. А. Гуружалов // Преподавание истории в школе. – 2003. – № 9. – С. 2 – 9.

47. Рыбаков, С. Д. Способы организации работы с иллюстративным материалом на уроке истории: на примере карикатур политического содержания / С. Д. Рыбаков // Преподавание истории в школе. – 2007. – № 5. – С. 64 – 69.

48. Сазонов, Т. А. Из опыта применения наглядных пособий в обучении истории / Т. А. Сазонов. – М.: АПН РСФСР, 1963. – 39 с.

49. Семенов, В. Ф., Кириллова, А. А. Альбом по истории средних веков / В. Ф. Семенов, А. А. Кириллова. – М.: Учпедгиз, 1960. – 343 с.

50. Степанищев, А. Т. Методика преподавания и изучения истории / А. Т. Степанищев. В 2-х ч. – Ч. 1. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 304 с.

51. Степашкина, Л. Ю. Педагогическое управление развитием общих учебных умений и навыков учащихся основной школы: дис....канд. пед. наук: 13.00.01 / Л. Ю. Степашкина. – Омск: [Б. и.], 2005. – 193 с.

52. Стражев, А. И. Методика преподавания истории / А. И. Стражев. – М.: Просвещение, 1964. – 290 с.

53. Стражев, А. И. Методы работы с исторической картой / А. И. Стражев // Преподавание истории в школе. – 2002. – № 10. – С. 59 – 64.

54. Студеникин, М. Т. Методика преподавания истории в школе / М. Т. Студеникин. – М.: Владос, 2000. – 240 с.

55. Теория и методика обучения истории. Словарь-справочник / Под ред. В. В. Барабанова и Н. Н. Лазуковой. – М., 2007. – 352 с.

56. Фатке, В. Работа с картой / В. Фатке // Преподавание истории в школе. – 1992. – № 3-4. – С. 48 – 55.

57. Хропов, Е. С. Новая компьютерная технология в работе с картой на уроке истории / Е. С. Хропов // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 1. – С. 9 – 19.

58. Шаповалов, В. В., Рыбаков, С. Д. Политическая карикатура и плакат на уроках истории в 9 классе / В. В. Шаповалов, С. Д. Рыбаков // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2007. – № 8. – С. 21 – 25.

59. Шоган, В. В. Методика преподавания истории в школе: новая технология личностно-ориентированного исторического образования: учеб. пособие / В. В. Шоган. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 475 с.

60. Шубин, А. В. Обучающие схемы по Февральской революции / А. В. Шубин // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 9. – С. 50 – 53.

III. ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

60. Бойко, О. Метод «Фишбоун» (рыбий скелет): что это такое, формы работы на уроке и примеры / О. Бойко [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pedsovet.su/metodika/priemy/5714> (дата обращения: 02.04.2018).

61. Данилюк, Т. В., Филимонова М. Н. Педагогические приемы для формирования универсальных учебных действий / Т. В. Данилюк, М. Н. Филимонова [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn--p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/647870/> (Дата обращения: 12.02.2018).

62. Зверева, К. Е. Организация историко-познавательной деятельности школьников при изучении региональной истории / К. Е. Зверева [Электронный ресурс] // Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-istoriko-poznavatelnoy-deyatelnosti-shkolnikov-pri-izuchenii-regionalnoy-istorii> (Дата обращения: 08.01.2018).

63. Кузнецова, Т. Н. Формирование универсальных учебных действий на уроках истории / Т. Н. Кузнецова [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://infourok.ru/rabota-na-temu-formirovanie-universalnih-uchebnih-deystviy-na-urokah-istorii-476962.html> (Дата обращения: 2.05.2018).

64. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий на уроках истории и обществознания [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://open-lesson.net/4901/> (Дата обращения: 12.04.2018).