

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управление»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.03.04
Государственное и муниципальное
управление

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему

**«Развитие малого предпринимательства в Пензенской области
на современном этапе»**

Студент гр.133ЭГ31

Т.В. Маношина

Руководитель
к.э.н., доцент

А.В. Осташков

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

И.А. Мурзина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2017

Содержание

Введение	3
1 Теоретические основы государственного регулирования в сфере малого и среднего предпринимательства.....	7
1.1 Сущность и содержание малого и среднего предпринимательства: целесообразность государственной поддержки.....	7
1.2 Механизм государственного регулирования деятельности среднего и малого предпринимательства России.....	17
2 Практика развития малого и среднего предпринимательства в Пензенской области.....	38
2.1 Анализ развития малого и среднего предпринимательства в Пензенской области.....	38
2.2 Инструменты поддержки и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Пензенской области	47
3 Проблематика развития малого и среднего предпринимательства в Пензенской области и предложения по его совершенствованию.....	63
3.1 Проблемы развития малого и среднего предпринимательства Пензенской области.....	63
3.2 Мероприятия по совершенствованию развития малого и среднего предпринимательства в Пензенском регионе.....	71
Заключение	83
Список использованных источников	90
Приложения	101

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью равномерного социально-экономического развития страны и регионов, поиском новых гарантированных источников пополнения бюджета посредством эффективного регулирования сектора предпринимательства. Для достижения поставленных целей необходимо изучить политическое, социально-экономическое состояние как страны в целом, так и ее регионов, экономическую и организационную структуру предпринимательства, выявить взаимозависимые ее элементы для наиболее эффективного регулирования.

Сектор предпринимательства является стратегической сферой интересов государства, будучи основным источником финансирования бюджета разного уровня и экономического развития. Предпринимательство в России имеет достаточный потенциал роста, являясь гибкой сферой экономического государственного устройства, и способно оперативно реагировать на изменение рыночной конъюнктуры, как на внутреннем, так и на международном рынке.

Для построения эффективного механизма регулирования государственной системы в области частной собственности необходимо социально ответственное предпринимательство, оно также необходимо для общего развития демократических и рыночных принципов.

Результаты проведенного исследования показывают необходимость развития сектора малого и среднего предпринимательства. Однако его самостоятельное развитие, без государственного участия, в условиях недобросовестной конкуренции, высокой концентрации административных барьеров, ограниченного доступа к различным ресурсам в виде кредитов, государственной поддержки, как показывает проделанная работа, не имеет никакой перспективы. Поэтому эффективное государственное регулирование предпринимательства посредством необходимого перераспределения полномочий между уровнями власти, через совершенствования механизмов

налогового, финансового, административного управления способно создать устойчивый сектор национальной экономики с высокой степенью отдачи.

В процессе развития сектора малого и среднего предпринимательства воздействию подвергается окружающая экономическая и социальная среда, а именно: совершенствуется экономическое законодательство, формируется гражданское общество. Представители среднего и малого предпринимательства осознают свою социальную ответственность перед обществом, поэтому институты государственного регулирования не только играют важную роль в создании эффективного сектора среднего и малого предпринимательства, но и способствуют развитию культуры предпринимательства, присущей цивилизованному обществу.

Научная новизна выпускной квалификационной работы заключается в том, что выводы, сделанные по итогам проведенного исследования могут быть учтены при проведении реформирования законодательства, а также правоприменительной практики в области развития предпринимательства на федеральном и региональном уровнях.

Теоретико-методическую основу исследования составляют научные труды ученых, отражающие проблемы развития предпринимательства и эффективного государственного регулирования данной сферы.

Методологической основой бакалаврской работы являются такие общенаучные методы как логический, диалектический, исторический, системный, а также специальные методы, обеспечившие комплексный подход к изучению темы: сравнительно-правовой и формально-юридический. Единство методов анализа и синтеза позволило не только исследовать содержание правовых норм, но и сделать выводы о возможности их применения.

Теоретические основы становления и развития предпринимательства на федеральном, а также региональном уровнях разработаны в трудах Аксеновой А.В., Уразгельдиевой Л.М., Ермолаевой Е.В., Калинина А.В., Кузина А.В., Курашевой Н.А. Шматко А.Д., Андреевой Л.В., Андроновой Т.А., Апресовой Н.Г., Горфинкеля В.Я., Швандара В.А., Мильнер Б., Орловой Т., Муравьева М.,

Мурзиной И.А., Фомина В.В., Пидоря И.А., Петровой Я.В., Рубина Ю.Б., Рыкалиной О.В., Сайдуллаева Ф.С., Ульяновой Н., Учаевой Т.В. и других. Данными авторами, несмотря на серьезный вклад в науку, всё-таки были в недостаточной мере исследованы отдельные проблемы регионального развития сектора малого и среднего предпринимательства, которые и будут рассмотрены в настоящей выпускной квалификационной работе. Таким образом, тема бакалаврской работы разработана недостаточно и требует дальнейшего исследования.

Объект исследования – малые и средние предприятия Российской Федерации и Пензенской области.

Предмет бакалаврской работы – организационно-экономические отношения, возникающие в результате государственного регулирования сектора малого предпринимательства.

Цель бакалаврской работы – исследование особенностей развития предпринимательства Пензенской области на современном этапе, а также разработка и обоснование дополнений теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию механизма государственного регулирования сектора малого и среднего предпринимательства на федеральном и региональном уровнях.

Поставленная цель позволила выработать следующие задачи исследования:

- 1) охарактеризовать сущность и содержание малого и среднего предпринимательства, а также обосновать целесообразность его государственной поддержки;
- 2) изучить механизм государственного регулирования деятельности среднего и малого предпринимательства России;
- 3) провести анализ развития малого и среднего предпринимательства в Пензенской области;
- 4) исследовать инструменты поддержки и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Пензенской области;

5) проанализировать проблемы развития малого и среднего предпринимательства Пензенской области;

6) разработать мероприятия по совершенствованию развития малого и среднего предпринимательства в пензенском регионе.

В качестве нормативно-правовой базы при написании бакалаврской работы были использованы следующие акты законодательных органов: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) [1] (далее по тексту – Конституция РФ); Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 03.07.2016) [9] (далее - Закон № 209-ФЗ «О развитии МСП»); иные нормативно-правовые акты Российской Федерации и Пензенской области.

Эмпирической базой исследования послужили данные общегосударственной и региональной статистики, отчеты органов государственной власти о результатах их деятельности.

Бакалаврская работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к её оформлению, и **состоит из:** введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

1 Теоретические основы государственного регулирования в сфере малого и среднего предпринимательства

1.1 Сущность и содержание малого и среднего предпринимательства: целесообразность государственной поддержки

Малое и среднее предпринимательство признано одним из приоритетных направлений социальной и экономической политики России, целями которой являются обеспечение стабильного экономического развития, создание рациональной структуры экономики, повышение благосостояния населения страны.

Какова же общая характеристика и понятие субъектов малого и среднего предпринимательства с точки зрения реалий сегодняшнего дня?

Прежде всего, необходимо начать с определения. В современной российской правовой системе понятие «малого и среднего предпринимательства» («малого и среднего бизнеса») используется для обозначения вида предпринимательства, основанного на деятельности индивидуальных предпринимателей, а также небольших и средних организаций (малых и средних предприятий) [58, с. 10-11]. В то же время в формально-юридическом смысле в законодательстве используются термины «субъекты малого и среднего предпринимательства», «малое предприятие», «среднее предприятие», под которыми обобщенно понимаются различные субъекты предпринимательской деятельности (индивидуальные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства, потребительские кооперативы, коммерческие организации), соответствующие предусмотренным в Законе № 209-ФЗ «О развитии МСП» критериям их отнесения к категории малых и средних предприятий [46, с. 104]. Поэтому малое и среднее предприятие не является самостоятельной организационно-правовой формой

предпринимательской деятельности.

Статья 3 Закона № 209-ФЗ «О развитии МСП» признает субъектами малого и среднего предпринимательства хозяйствующие субъекты (юридические лица, индивидуальных предпринимателей), которые в соответствии с условиями, установленными данным Законом, относятся к малым, средним и микропредприятиям.

К субъектам малого и среднего предпринимательства Закон № 209-ФЗ отнес зарегистрированных в соответствии с законодательством России и соответствующих условиям, установленным ч. 1.1 ст. 4 Закона № 209-ФЗ «О развитии МСП», хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

Чтобы отнести хозяйственное общество, хозяйственное партнерство, производственный кооператив, потребительский кооператив, крестьянское (фермерское) хозяйство и индивидуального предпринимателя к субъектам МСП должны выполняться следующие условия:

1) в отношении хозяйственных партнерств либо хозяйственных обществ должно быть исполнено хотя бы одно из требований:

а) критерий участия в уставном капитале МСП некоторых видов учредителей — суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций, благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) указанных юридических лиц не должна превышать 25 %, а суммарная доля участия иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами МСП, не должны быть более 49 %. Второе ограничение не распространяется на общества с ограниченной ответственностью, соответствующие требованиям, указанным в подпунктах «в» - «д» настоящего пункта;

б) акции АО, находящиеся на организованном рынке ценных бумаг, относятся к акциям инновационного (высокотехнологичного) сектора российской экономики;

в) деятельность хозяйственных партнерств, хозяйственных обществ охватывает практическое применение (внедрение) итогов интеллектуальной деятельности, исключительными правами на которые обладают учредители (участники) таких хозяйственных партнерств либо хозяйственных обществ, как бюджетные, автономные научные учреждения, автономные учреждения образовательные организации высшего образования;

г) хозяйственные партнерства либо хозяйственные общества, получившие статус участника проекта согласно Федеральному закону от 28.09.2010 N 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»» [12];

д) участниками (учредителями) хозяйственных партнерств либо хозяйственных обществ выступают юридические лица, входящие в утвержденный Правительством РФ список юридических лиц, оказывающих господдержку инновационной деятельности в формах, установленных законом.

2) критерий численности — средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать следующие предельные значения средней численности работников для каждой категории субъектов МСП:

— от 101 до 250 человек включительно для средних предприятий;

— до 100 человек включительно для малых предприятий; среди малых предприятий выделяются микропредприятия — до 15 человек;

3) критерий выручки — выручка от реализации товаров (работ, услуг) без учета налога на добавленную стоимость или балансовая стоимость активов (остаточная стоимость основных средств и нематериальных активов) за предшествующий календарный год не должна превышать предельные значения, установленные Правительством Российской Федерации для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства. С 1 августа 2016 года указанные предельные значения таковы:

- микропредприятия - 120 млн. рублей;
- малые предприятия - 800 млн. рублей;
- средние предприятия - 2 млрд. рублей [15] (таблица 1).

Таблица 1. Критерии для присвоения статуса малого или среднего предприятия [9]

Категория	Занятость на предприятии	Оборот предприятия	«Критерий независимости происхождения»
Микро-предприятие	До 15 человек	До 120 млн.руб	суммарная доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов должна составлять не более 25% ; суммарная доля участия юридических лиц, не являющихся субъектами МСП, и (или) иностранных юридических лиц должна составлять не более 49%
Малое предприятие	От 16 до 100 человек	До 800 млн.руб	
Среднее предприятие	От 101 до 250 человек	До 2 млрд.руб	

Перечислим особенности среднего и малого бизнеса, обуславливающие его динамизм и эффективную деятельность.

1. Средний и малый бизнес активизирует структурную перестройку экономики, выполняет ряд важнейших функций по диверсификации и адаптации производства.

Отметим, что предприниматели задают направления экономического роста - экстенсивный или интенсивный (инновационный, опирающийся на знания). Это в первую очередь относится к услугам населению (бытовым, образовательным, туристическим и др.), а также к бизнес-услугам (консалтингу, маркетингу, инжинирингу и др.). В этих секторах средние и малые предприятия заполняют ниши, которые не готов взять на себя крупный бизнес.

2. Высокая эффективность среднего и малого бизнеса достигается специализацией, способностью производить нужные рынку товары,

удовлетворять потребности в дефицитных услугах, изготавливать по индивидуальному заказу клиента штучную продукцию.

Средние и малые предприятия обладают полной самостоятельностью в осуществлении хозяйственной деятельности, имеют все возможности обеспечивать управление производственными процессами и снабженческо-бытовыми операциями на основе простых организационных структур при минимальной численности административного аппарата.

3. Средний и малый бизнес мобилен, поскольку из-за отсутствия значительных капиталовложений он быстрее реагирует на происходящие перемены на рынке, проникает в незаполненные ниши.

4. В качестве фактора структурной перестройки принято выделять особое отношение к труду в секторе малого и среднего бизнеса. Именно здесь проще создать атмосферу творчества, заинтересованности в конечном результате. Успех, достигнутый за счет собственных знаний и умений, кардинальным образом меняет отношение к труду.

5. Среднее и малое предпринимательство отличается способностью и готовностью к инновациям. Диверсификация малого бизнеса становится проводником инновационной экономики.

В странах с развитой рыночной системой средние и малые предприятия обеспечивают в высокорисковых отраслях примерно половину всех произведенных и внедренных инноваций и являются основным объектом инвестирования. В наиболее динамично развивающихся отраслях средние и малые предприятия занимают доминирующее положение по удельному весу в производстве продукции, выполнении работ и составляют свыше 80% общего числа предприятий, работающих в конкретной отрасли. По статистике, от 30 до 60% всех малых предприятий в европейских странах являются инновационно-активными. Доля малого инновационного бизнеса в общем количестве промышленных предприятий в Германии составляет 62%, в Норвегии - 49%, во Франции - 38%. Самая высокая доля инновационных фирм среди предприятий промышленности зафиксирована в Ирландии - 75% [42, с. 4]. Внедрением

инноваций в России занимается всего 6,2% общего количества малых предприятий (в промышленности - не более 10%). Затраты на инновации не превышают 1,5% стоимости промышленной продукции, в то время как в странах Евросоюза этот показатель составляет 4,2% [45, с. 388].

Будучи инновационным по своей природе, средний и малый бизнес стимулирует обновление производственной базы крупного и среднего бизнеса, привлекая его капитал к научно-исследовательским и опытно-конструкторским разработкам. Это достигается, в том числе, путем создания корпоративных венчурных фондов, которые можно назвать и каналом коммуникации крупных корпорации с внешним миром, и способом передачи на аутсорсинг НИОКР, и «окном», через которое можно «приглядываться» за новыми технологиями. В России, к сожалению, корпоративных венчурных фондов не более десятка, при этом большинство из них связаны с информационными технологиями.

6. Средним и малым предприятиям присущи особенно актуальные сегодня организационные навыки: умение рисковать, внутренняя (между различными функциональными подразделениями) и внешняя (с исследователями, консультантами, заказчиками и поставщиками) кооперация.

Следует отметить готовность средних и малых предприятий инвестировать в знания и повышение квалификации сотрудников. Это говорит об освоении стратегических организационных навыков и их успешном применении на практике. Речь идет о способностях предвидеть рыночные тенденции; собирать, обрабатывать и распространять технологическую и экономическую информацию; оперативно реагировать на изменения потребительского спроса. Достаточно сказать, что сфера, в которой средний и малый бизнес занимает особое место, - международная торговля технологиями. Помимо технологий важными статьями экспорта среднего и малого бизнеса является продукция машиностроительной, металлообрабатывающей, химической, электротехнической, текстильной и других отраслей промышленности.

7. Средний и малый бизнес способен предотвратить распад научно-технического потенциала страны, потерю ее продовольственной самостоятельности.

Известно, что именно небольшие фирмы становятся пионерами в создании и освоении многих научно-технических достижений современности. Например, более половины важнейших изобретений XX века сделаны мелкими фирмами либо отдельными изобретателями. Речь идет о разработке и внедрении персональных компьютеров, копировальной техники, крекинга нефти, пылесоса, кондиционера, шариковой ручки и т.д.

За счет среднего и малого бизнеса сегодня развиваются такие новейшие направления научно-технического прогресса, как биотехнология, программное обеспечение, научное и медицинское приборостроение, ракетостроение. Среди наукоемких компаний доля субъектов малого бизнеса составляет 89%. При этом на малые предприятия приходится 98% фирм, занятых в области разработки программного обеспечения, 97% - в области фотоники и оптики, 96% - в области наукоемкого сервиса и столько же - в области проведения контрольно-измерительных операций. В электронной промышленности США из общего количества действующих малые предприятия составляют около 90% [38, с. 2]. В последнее время потребители более внимательно стали относиться к достоинствам местной продукции. Они активнее покупают местные товары, приобретают услуги, несмотря на наличие западных аналогов. Потребителей интересует не столько цена, сколько качество товара. Местные предприниматели, учитывая это обстоятельство, получают выгоду, предлагая потребителю более качественную услугу, лучше приспособленную к местным нуждам, в магазине с приятной атмосферой и внимательным отношением к клиенту.

8. Среднее и малое предпринимательство расширяет поле внутренней и внешней конкуренции.

Мировая практика показала возможность значительного повышения конкурентоспособности за счет современных форм организации малого бизнеса

- кластеров, венчурных фирм, технопарков, технополисов. Ключ к разгадке успеха следует искать в принципиально новых подходах к созданию инновационной инфраструктуры. Независимо от масштаба и специализации технопарков в основе их формирования лежат три незыблемых принципа: создание максимально благоприятных условий для вновь образуемых малых инновационных фирм; максимальное сближение науки, производства и коммерции; объединение под одной «крышей» множества фирм, разрабатывающих различные, иногда очень далекие друг от друга виды наукоемкой продукции. Концентрация опыта, знаний, экономия средств позволяют обновлять оборудование, реализовывать крупные, востребованные на внешнем рынке проекты.

9. Малое и среднее предпринимательство являются специфическим сектором экономического рынка, который производит материальные блага при минимуме издержек, и сферой самореализации и самообеспеченности населения, в пределах прав, согласно Конституции РФ (ст. 34) [1]. Средние и малые предприятия вносят значимый вклад в стабилизацию социальной ситуации, так как создают новые рабочие места, в том числе на дому, следовательно, снижают уровень безработицы в стране, укрепляют уверенность людей в будущем.

Существует достаточно свидетельств того, что сообщества в США, где преобладает средний и малый бизнес, социально стабильны, принимают активное участие в выборах, привлекают больше туристов, поддерживают большее количество предприятий. Еще один плюс среднего и малого бизнеса в том, что оборот средств сосредоточен на местах, следовательно, локальные экономические показатели растут. В результате на каждый потраченный доллар доходы увеличиваются вдвое, а то и больше, растут благосостояние местного населения, количество рабочих мест и налоговые поступления.

В связи с вышеизложенным можно говорить о политическом значении среднего и малого бизнеса. Во многих развитых странах оно достаточно велико, поскольку предприниматели как социальная группа стали основой среднего

класса, наиболее представительного по своей численности и являющегося выразителем политических предпочтений значительной части населения. В условиях устойчивого социально-экономического и политического развития общества мелкие предприниматели отличаются приверженностью принципам демократии, политической стабильности и экономической свободы. Они проявляют наибольшую активность при возникновении угрозы в отношении собственности, так как в отличие от крупных и средних собственников для владельцев средних и малых предприятий их собственность зачастую является единственным средством к существованию и важнейшим способом самовыражения.

10. Среднее и малое предпринимательство в условиях модернизации экономики подталкивает граждан к активной предпринимательской деятельности, выступает способом раскрытия внутреннего потенциала личности и страны в целом.

В среднем и малом бизнесе инвестиции окупаются значительно быстрее, чем в крупном, стимулирующими факторами являются прибыльность и стабильность, он может оставаться прибыльным даже в условиях экономического кризиса. Достаточно вспомнить кризис 2008-2009 гг., когда многие российские предприятия, особенно сырьевой направленности, вынуждены были в массовом порядке увольнять персонал, и те, кто раньше работал на заводах и фабриках, в концернах и крупных компаниях, становились предпринимателями поневоле. Крупные предприятия сократили тогда налоговые платежи в бюджет примерно на 5%, а малый бизнес, который работал на едином налоге на вмененный доход, увеличил выплаты на 22% [49, с. 20].

Во время кризиса сумел продемонстрировать «чудеса» выживаемости Китай. В 2009 г., когда весь мир впал в рецессию, прирост ВВП Китая составил 9,2%. В 2010 г. прирост ВВП был еще выше - 10,3%. Свой вклад в превращение Китая во вторую экономику мира внесли более 4,3 млн. малых и средних предприятий, которые производят 58,5% ВВП страны [49, с. 19-24].

Пример экономической стабильности в условиях глобального кризиса демонстрируют такие страны, как Норвегия, Сингапур, Швеция, где процветают частное предпринимательство, частная инициатива.

Итак, описанные преимущества и достоинства малого и среднего предпринимательства подтверждают не просто целесообразность, а необходимость государственной поддержки МСП. Ведь малый и средний бизнес имеет огромное значение для рыночной экономики.

Существуют и иные причины для осуществления поддержки МСП со стороны государства.

Так, следует констатировать, что экономика России в 2014-2016 годах столкнулась с серьезными вызовами. Замедление темпов роста, наблюдавшееся с середины 2012 года, во многом было обусловлено негативными последствиями долгового кризиса в ЕС. Однако по мере снижения экономической активности стали все сильнее проявляться структурные проблемы, все более существенным становился недостаток инвестиций. В 2014 году ситуацию резко ухудшили внешние факторы. Конфликт на Украине, санкции в отношении России со стороны США и стран Евросоюза и последовавшие за ними ответные российские санкции, а также существенное падение цен на нефть – все эти факторы негативно отразились на состоянии экономики страны, деловом климате и инвестиционной привлекательности. Фактически, во второй половине года западные рынки капитала были закрыты для российских эмитентов, что резко ухудшило ситуацию с фондированием эмитентов и вызвало необходимость поиска альтернативных источников финансирования, в том числе для выплат по внешнему корпоративному долгу. Все это негативно отразилось на инвестиционном спросе и расходах потребителей, усилив отток капитала и инфляционные ожидания [43, с. 2-3]. В этой связи особое значение имеет государственная и муниципальная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства, которые должны стать локомотивом будущего экономического роста.

В развитых странах поддержка МСП является одним из основных направлений государственной экономической политики, и их опыт показывает, что взаимодействие власти и предпринимателей не должно сводиться только к применению административного регулирования.

Актуальность государственной поддержки субъектов МСП обусловлена, прежде всего, необходимостью ускоренного развития государственных программ в условиях сложившихся политических, экономических, а в ряде случаев и социальных ситуаций. Государственную поддержку необходимо рассматривать не как обязательную функцию государства для всех регионов и предприятий МСП, а как механизм, позволяющий определить наиболее эффективных представителей МСП во взаимодействии со структурами крупного бизнеса и государством для решения стратегических задач развития страны. Это возможно в рамках их интеграции при поиске оптимальных решений и получении синергетического эффекта. При этом необходимо сознавать, что поддержка не всегда должна быть и является финансовой: это может быть лоббирование интересов отдельной отрасли; передача знаний и технологий в определенной последовательности и т. д. Таким образом, существует необходимость учета многих специфических факторов при осуществлении государственной поддержки предпринимательства.

1.2 Механизм государственного регулирования деятельности среднего и малого предпринимательства России

На современном этапе развития российской экономики малое и среднее предпринимательство находится в двойственном положении. С одной стороны, излишнее государственное вмешательство и регулирование не может способствовать обеспечению положительной поступательной динамики развития субъектов МСП. С другой стороны, развитие МСП при отсутствии

государственной поддержки в условиях открытой национальной экономики будет весьма затруднено. Такие обстоятельства делают востребованными исследования способов и механизмов государственного регулирования МСП, а также выявления наиболее оптимальных вариантов такого регулирования [68, с. 14-17].

Здесь мы солидарны с точкой зрения И.А. Пидоря и Я.В. Петровой, что государственное регулирование МСП должно быть детально продумано. Конечный результат этого процесса должен не создавать еще одну «лазейку» для уклонения от уплаты налогов, а приносить только пользу экономике страны [60, с. 25-27].

Государственное регулирование МСП — это комплекс определенных методов государственной помощи для деятельности субъектов предпринимательства с целью формирования соответствующих условий их развития и функционирования [65, с. 18].

Целями государственного регулирования МСП являются:

- устойчивое финансовое положение;
- максимально низкий уровень инфляции;
- максимально высокий уровень занятости;
- стабильный экономический рост;
- справедливое распределение доходов.

Реализация этих поставленных целей государственного регулирования малого и среднего бизнеса осуществляется составлением и решением конкретных задач:

- оказание содействия предпринимательской деятельности;
- обеспечение и соблюдение правил честной конкуренции;
- обеспечение развития предпринимательской инфраструктуры;
- разработка правовых основ функционирования рыночного хозяйства [47, с. 207].

Исходя из поставленных целей и задач государственного регулирования МСП можно выделить следующую классификацию его направлений:

- государственная поддержка отдельных видов бизнеса;
- регулирование тарифов и цен;
- перераспределение ограниченных ресурсов;
- перераспределение доходов и формирование налоговой системы;
- защита прав потребителей;
- формирование правовой базы предпринимательской деятельности;
- защита конкуренции и ограничение монополистической деятельности.

Законодательной основой государственного регулирования деятельности субъектов МСП является Закон № 209-ФЗ «О развитии МСП», который закрепляет основные принципы государственной политики содействия развитию МСП и разграничивает компетенцию органов исполнительной власти в данной сфере. В Законе определены понятия субъектов МСП и инфраструктуры их поддержки, виды и формы такой поддержки.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [16] предусмотрено осуществление ряда мер институционального характера для содействия развитию МСП. Они включают развитие инфраструктуры поддержки новых предприятий в рамках бизнес-инкубаторов, технопарков и промышленных парков, упрощение для малых предприятий доступа к покупке и аренде недвижимости, расширение системы микрокредитования, сокращение количества контрольных и надзорных мероприятий, проводимых в отношении малого бизнеса, снижение издержек бизнеса, связанных с этими мероприятиями, ужесточение санкций в отношении сотрудников контрольных и надзорных органов, допускающих нарушения порядка проведения проверок, признание недействительными результатов проверок в случае грубых нарушений при их проведении, значительное сокращение внепроцессуальных проверок со стороны правоохранительных органов.

А в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [17], имеется специальный

раздел, посвященный развитию МСП и содержащий основные направления его государственной поддержки на 2013 - 2030 годы.

Немаловажное значение в регулировании деятельности субъектов МСП имеет Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года [18] (далее - Стратегия), целью которой является развитие сферы МСП, как одного из факторов инновационного развития и улучшения отраслевой структуры экономики, а также социального развития и обеспечения стабильно высокого уровня занятости. Для достижения указанной цели в рамках реализации Стратегии планируется увеличить в 2,5 раза оборот малых и средних предприятий по отношению к 2014 году в сопоставимых ценах (предполагается, что доля МСП в ВВП России увеличится не менее, чем в 1,5 раза, в зависимости от динамики развития иных секторов экономики и действия макроэкономических факторов). Кроме того, предполагается повысить в два раза производительность труда в секторе МСП по отношению к 2014 году в сопоставимых ценах. Также планируется увеличить долю обрабатывающей промышленности в обороте сектора МСП до 20% и долю занятых на субъектах МСП в общей численности занятого населения до 35%.

В числе задач Стратегии:

- 1) интеграция функций поддержки МСП;
- 2) стимулирование спроса на продукцию МСП, в том числе на основе расширения доступа таких предприятий к закупкам товаров, работ, услуг организациями государственного сектора экономики;
- 3) создание условий для повышения производительности труда на МСП;
- 4) обеспечение доступности финансовых ресурсов для МСП;
- 5) совершенствование политики в области налогообложения и неналоговых платежей;
- 6) повышение качества госрегулирования в сфере МСП;
- 7) стимулирование развития предпринимательской деятельности на отдельных территориях;

8) укрепление кадрового и предпринимательского потенциала.

В Стратегию включены меры и мероприятия по поддержке МСП по следующим ключевым направлениям: единый центр поддержки МСП, рыночные ниши для бизнеса, технологическое развитие, доступное финансирование, предсказуемая фискальная политика, высокое качество госрегулирования, территориальное развитие, квалифицированные кадры.

Нормы, детализирующие правовое положение и государственную поддержку субъектов МСП, содержатся и в иных законодательных и подзаконных нормативных правовых актах. К федеральным законам, в частности, можно отнести Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 30.11.1994 N 51-ФЗ [2] (в части регулирования деятельности индивидуальных предпринимателей), Налоговый кодекс РФ [3] (устанавливает льготные режимы налогообложения для субъектов МСП), Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [13] (допускает упрощенные способы ведения бухгалтерского учета у МСП), Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [14] (устанавливает преимущества для субъектов малого предпринимательства при осуществлении закупок), Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [11] (устанавливает особенности организации и проведения проверок в отношении субъектов малого предпринимательства), Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» [8] (закрепляет возможность государственных или муниципальных преференций в целях поддержки субъектов МСП), Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [6] (регулирует особенности участия субъектов МСП в приватизации арендуемого государственного или муниципального недвижимого имущества) и др. Имеется большое количество постановлений Правительства РФ, регулирующих

отдельные вопросы деятельности субъектов МСП (в сфере закупок товаров, торговой деятельности, имущественной поддержки, ведения реестров субъектов МСП, статистических наблюдений за деятельностью субъектов МСП и т.д.). В ряде отраслей приняты ведомственные целевые программы развития МСП, созданы специальные координирующие органы, действует нормативная база для функционирования особой инфраструктуры поддержки МСП. Значительную роль в правовом регулировании деятельности субъектов МСП играют нормативные правовые акты субъектов РФ.

Механизмы государственного регулирования малого и среднего бизнеса делятся на прямые (административные) и косвенные (экономические).

Косвенные механизмы воздействуют на субъекты малого и среднего бизнеса посредством влияния на их экономические интересы. Эти механизмы прямо не ограничивают деятельность, но позволяют предпринимателю принимать решение о целесообразности сохранения, расширения или прекращения своего бизнеса в изменяющихся под воздействием государства экономических условиях. К косвенным механизмам регулирования малого и среднего бизнеса относятся: бюджетная политика; денежно-кредитная политика; налоговая политика; внешнеэкономическая политика.

Суть прямых механизмов состоит в том, что через комплекс обязательных для исполнения субъектами хозяйственной деятельности распоряжений и требований государство проводит незаменимую для него политику в той или иной сфере экономики.

К прямым механизмам регулирования малого и среднего бизнеса относятся:

- политика доходов (находит свое выражение в установлении минимального уровня оплаты труда рабочих, прожиточного минимума уровня оплаты нетрудоспособных граждан);

- режим квотирования (применение режима квотирования характерно для внешнеторговой деятельности и реализации некоторых товаров на внутреннем рынке);

- система ценообразования (используется наиболее часто, особенно в области регулирования монополистических рынков);
- правовые методы (в основном распространяются на государственное регулирование организационно-правовых форм малого и среднего бизнеса);
- лицензирование (относится к наиболее действенным методам поддержки и регулирования государством отдельных видов деятельности, связанных с потенциальной угрозой жизни, здоровью населения и безопасности государства).

Формирование сектора МСП является задачей государственных и муниципальных структур на всех уровнях власти. Только слаженная совместная работа представителей федерального центра, региональной власти и местного самоуправления способна эффективно решить проблему неудовлетворительного развития МСП как на местном уровне, так и на федеральном и региональном уровнях. Доходная часть как федерального, так регионального и местного бюджета зависит от налоговых доходов. В условиях российской действительности, при неэффективном распределении налоговых доходов между бюджетами разных уровней в соотношении 85% – в федеральный, 13% – в региональный и 2% – в местный [60, с. 41], органы федеральной и региональной власти имеют прямую заинтересованность в развитии данного сектора. В результате чего на федеральном и региональном уровнях создается государственный механизм управления, который имеет необходимые рычаги воздействия на развитие малого предпринимательства.

Государственный механизм управления на федеральном уровне включает в себя:

1. Органы государственной власти:
 - 1.1. Департамент развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Министерства экономического развития РФ;
 - 1.2. Рабочая группа по обеспечению координации и мониторинга реализации программ, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства, Министерство экономического развития РФ;

1.3. Комитет по развитию частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса;

1.4. «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП) ;

2. Финансовая поддержка:

2.1. ОАО «Российский банк поддержки малого и среднего предпринимательства» (сокращенно - ОАО «МСП Банк») (100% его акций принадлежит государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» [54]);

2.2. Партнеры ОАО «МСП Банк» и другие кредитно-финансовые учреждения.

Таким образом, федеральный механизм регулирования малого предпринимательства можно представить в виде организованной системы (рисунок 1). В данной системе существуют органы государственного управления, в чьи задачи входит создание благоприятной нормативно-правовой базы для субъектов малого предпринимательства, выявление нарушений законодательства, ущемляющих интересы представителей данного сектора, и финансовая поддержка сектора малого предпринимательства.

На схеме (рисунок 1) прослеживается жесткая централизация структурного механизма государственного регулирования на федеральном уровне. Структура выстроена таким образом, что органы федеральной власти реализуют регулирующие функции посредством Министерства экономического развития России. В процессе создания благоприятных условий для сектора малого предпринимательства также участвует Торгово-промышленная палата РФ через свой центральный аппарат и региональные представительства, занимаясь изучением проблем развития данного сектора. Государство в лице Министерства экономического развития РФ, Министерства сельского хозяйства реализует финансовую поддержку субъектов малого предпринимательства в виде беспроцентных кредитов, субсидий, дотаций, различных грантов, что является необходимым в условиях глобальной интеграции экономического

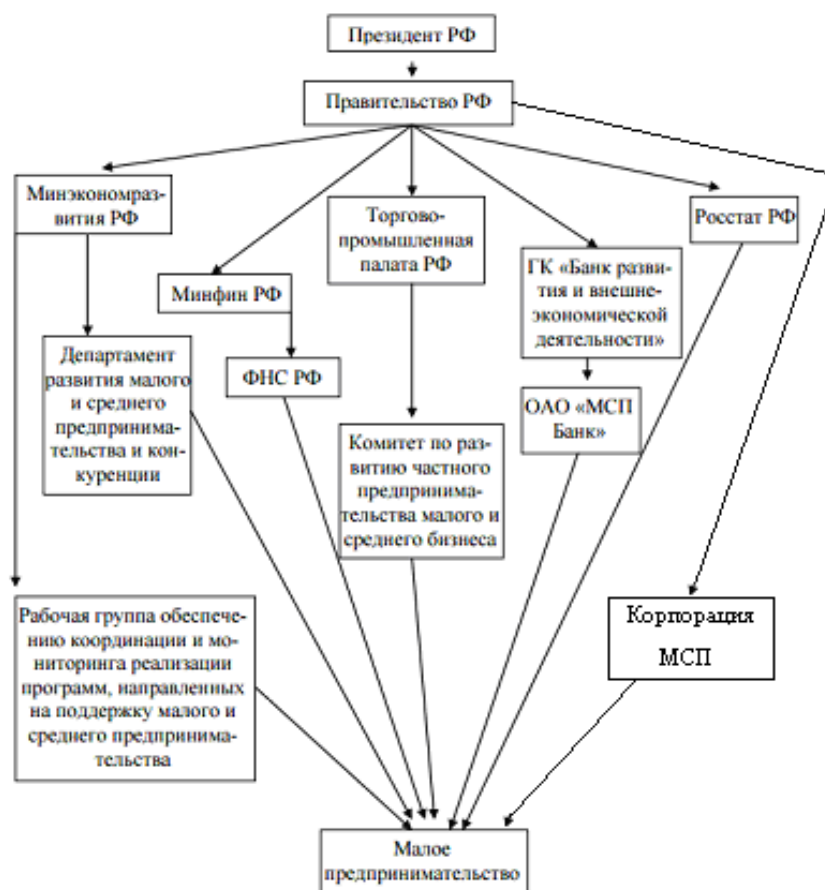


Рисунок 1. Механизм регулирования малого и среднего предпринимательства в РФ [49, с. 14-15]

сообщества. Федеральная власть также уделяет необходимое внимание доступности субъектам малого предпринимательства кредитных ресурсов, необходимых для поддержания работоспособности предприятий или для расширения производства. Решение этой задачи реализуется путем создания ОАО «МСП Банк», 100% уставного капитала которого принадлежит Государственной корпорации «ВЭБ» [44, с. 107]. ОАО «МСП Банк» занимается кредитованием субъектов малого и среднего бизнеса на всей территории РФ, в том числе в регионах со сложной социально-экономической ситуацией и моногородах [41].

Акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее – Корпорация МСП) осуществляет свою деятельность в качестве института развития в сфере МСП в целях координации

оказания субъектам МСП поддержки, предусмотренной ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ». Акционерами Корпорации МСП являются Российская Федерация в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом и государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)». Представители МСП могут рассчитывать на гарантийную поддержку Корпорации МСП при их соответствии установленным критериям (приложение А).

Основными целями деятельности Корпорации МСП являются:

- оказание поддержки субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП;
- организация информационного, маркетингового, финансового и юридического сопровождения инвестиционных проектов, реализуемых субъектами МСП;
- привлечение денежных средств российских, иностранных и международных организаций в целях поддержки субъектов МСП;
- обеспечение информационного взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, организациями в целях оказания поддержки субъектам МСП;
- подготовка предложений о совершенствовании мер поддержки субъектов МСП, в том числе предложений о совершенствовании нормативно-правового регулирования в этой сфере;
- организация мероприятий, направленных на увеличение доли закупки товаров, работ, услуг заказчиками, определяемыми Правительством РФ, у субъектов МСП в годовом объеме закупки товаров, работ, услуг, а также инновационной и высокотехнологичной продукции [55].

После создания необходимой нормативно-правовой базы, выстроенной структуры управления, финансового обеспечения реализуемой программы развития МСП, создания кредитно-финансового инструмента содействия малым предприятиям федеральная власть имеет возможность благодаря такому элементу структурного механизма, как Федеральная служба государственной

статистики РФ, проанализировать динамику и тенденции развития данного сектора, на основании чего планировать дальнейшие действия.

Данный механизм регулирования федерального значения приемлем для типичного федеративного устройства России. Однако данная структура лишена необходимых элементов, без которых нарушается эффективность принимаемых мер по развитию МСП в России. По нашему мнению, отсутствие ведомства, органа федерального значения или комиссии, в задачи которой входил бы анализ принимаемых нормативно-правовых актов на федеральном уровне с целью выявления ущемляющих законные интересы субъектов МСП норм, препятствующих благоприятному развитию, делает механизм регулирования МСП менее эффективным. Впоследствии может возникнуть ситуация, при которой программа развития МСП России не войдет в число ключевых направлений федерального правительства.

По нашему мнению, основными целями органов федеральной власти в направлении развития эффективного сектора МСП должны стать:

1. Реформирование регулятора в области развития МСП (Комитет по развитию частного предпринимательства малого и среднего бизнеса), наделение его монопольным правом формирования политики, регулирующей сектор МСП. Данный регулятор мог бы вобрать в себя всю полноту прав и обязанностей по формированию благоприятной среды для сектора МСП. В задачи данного органа власти должны входить разработка и реализация необходимых мер регулирования, стимулирования МСП. В целях централизации нормативно-правовой базы и защиты законных интересов субъектов МСП для принятия законодательных актов экономического характера необходимо одобрение данного регулятора на предмет отсутствия норм закона, нарушающих интересы субъектов МСП. Для эффективного выполнения возложенных на регулятор функций необходима модель федеративного типа, при которой представительства данного регулятора находились бы в каждом субъекте федерации России.

2. Совершенствование системы налогообложения субъектов МСП. На данный момент хозяйствующие субъекты не имеют разделения по масштабности предприятий, таким образом, имеют одинаковые права и обязанности по уплате налогов и сборов, однако финансовые возможности субъектов крупного предпринимательства гораздо шире возможностей представителей МСП. Так как законодательством РФ закреплено право изменения налоговой нормативно-правовой базы за органами федерального уровня, федеральный центр имеет все возможности налогового стимулирования МСП, создав дифференцированную шкалу налогообложения, учитывая масштаб предприятий, что даст положительный импульс развитию как количественных, так и качественных показателей.

3. Совершенствование механизма межбюджетного распределения налоговых доходов, собранных в результате деятельности субъектов МСП. На данный момент налогами, образующими местный бюджет, являются налоги, уплачиваемые физическими лицами. Субъекты МСП вносят незначительный вклад в формирование местного бюджета. В свою очередь, финансовая помощь, оказываемая бюджетам низших уровней, порой превышает собранные налоги от сектора МСП. В результате возникает необходимость перераспределения налоговых доходов от сектора МСП в пользу местных бюджетов. Данная мера поможет избавиться от дефицитности бюджетов, окажет стимулирующий эффект на представителей местного самоуправления, что скажется на качестве регулирования сектора МСП на местном уровне.

4. Развитие доступной для сектора МСП кредитно-финансовой системы, что позволит МСП эффективно использовать свой потенциал. Участвуя в создании муниципальных фондов поручительства, венчурного финансирования, льготного кредитования, органы федеральной власти вместе с представителями местного самоуправления формируют муниципальную систему финансирования сектора МСП. В результате доступности кредитных ресурсов МСП приобретает гарантированный источник оборотных средств, что благоприятным образом сказывается на финансовом состоянии предприятий.

5. Совершенствование механизма надзора и контроля. В условиях высокой коррумпированности при перераспределении налоговых доходов от субъектов МСП необходим качественный, жесткий механизм надзора и контроля, который мог бы предупреждать экономические преступления, однако если это не удастся, необходим эффективный механизм судебного возмездия.

6. Создание единого информационного пространства с целью информирования субъектов МСП о нововведениях в законодательстве, о потребностях регионов России в товарах и услугах, об изменении экспортного законодательства и т.п. С помощью единого информационного портала многоступенчатого характера возможно качественно и оперативно решать стратегические задачи в секторе МСП. Данный информационный портал предполагает создание информационной базы федерального, регионального и местного уровня, интегрированной в единую систему.

В результате принятия предложенных нами мер по совершенствованию механизма регулирования сектора МСП на федеральном уровне акцент смещается в сторону местного значения. Федеральный уровень власти в результате этого избавляется или заметно сокращает уровень дефицитных бюджетов, сокращает количество выделяемых дотационных средств, повышается ответственность органов местного самоуправления за качество проводимой политики развития МСП. В результате данных преобразований появляется прямая заинтересованность органов местного самоуправления в развитии сектора МСП как основного источника доходов местного бюджета. Также в процессе реализации данных мер реформирования повышается уровень социально-экономического состояния районов, поселений, городов.

На данный момент механизм государственного регулирования сектора МСП находится в разобранном, разобщенном виде, мало взаимодействуя с региональным уровнем. Отсутствие взаимосвязанных звеньев одной системы управления нарушает весь процесс регулирования и понижает эффективность предпринимаемых мер. Региональный уровень реализации программ развития сектора МСП находится под давлением рамок федерального законодательства,

вследствие чего нормативно-правовая база региона не должна противоречить федеральной. Представители власти субъектов федерации, заинтересованные в развитии МСП, в силу получения налоговых доходов от деятельности данного сектора в условиях ограниченности финансовых, трудовых, инфраструктурных ресурсов создают необходимые условия для существования МСП как сектора региональной экономики. Структура механизма регулирования МСП большинства субъектов России включает в себя:

1. Орган государственной власти на уровне субъекта федерации, отвечающий за проводимую политику в сфере МСП.
2. Общественные фонды, союзы, объединения, в задачи которых входит изучение состояния сектора МСП региона, консультации, защита интересов.
3. Региональный портал МСП, где существует перечень программ поддержки, формы, виды и инфраструктура поддержки.
4. Фонды регионального уровня, содействия развитию МСП.
5. Фонды кредитования, микрофинансирования субъектов МСП на уровне региона.
6. Гарантийные фонды содействию кредитования сектора МСП. Данные фонды выступают поручителями представителей МСП в кредитных учреждениях, что является необходимой поддержкой в условиях ограниченного доступа к кредитным ресурсам.
7. Бизнес-инкубаторы, технопарки. Данные учреждения играют важную роль в формировании инновационного, наукоемкого сегмента МСП, способного конкурировать не только на региональном уровне, но и на государственном и международном.
8. Учебные, аналитические центры. Все больше появляется учреждений, занимающихся образованием представителей сектора МСП предпринимательства, что способно оказать влияние на качество и отраслевую структуру данного сектора. В свою очередь, при создании грамотного, образованного сектора МСП повышается качество предоставления услуг. Структура регионального механизма управления развитием сектора МСП для

каждого региона России индивидуальна, однако общая картина сводится к общей структуре.

Структура региональной власти не имеет выделенного органа, обладающего самостоятельностью и подчиняющегося напрямую руководству региона, отвечающему за формирование и реализацию политики развития МСП. Однако система регионального управления располагает либо встроенным элементом в виде департамента, отдела, занимающегося вопросами содействия МСП, либо распределение функций по созданию благоприятных условий, стимулирования, разработке необходимых программ поддержки размыто между региональными министерствами, отделами.

Экономика России развивается неравномерно, имея из 85 регионов 70 дотационных, в результате чего существуют трудности формирования фондов поддержки, кредитования сектора МСП. Однако органы власти субъектов федерации, осознавая необходимость развития МСП, при условии наличия необходимых финансовых ресурсов создают фонды, в задачи которых входит содействие, поручительство, кредитование, микрофинансирование сферы МСП. Важным элементом региональной структуры механизма регулирования сектора малых и средних предприятий являются учебные и аналитические центры. Данный элемент структуры имеет возможность оказывать необходимое воздействие с целью повышения образованности представителей МСП, что, в свою очередь, дает толчок формированию «умного» предпринимательства. Благодаря обучению, профессиональному просвещению хозяйствующих субъектов сектор МСП приобретает не торговую направленность экономики, а высокотехнологичный характер, с высокой долей эффективности.

В результате создания эффективного механизма регулирования МСП на региональном уровне органы власти субъекта федерации имеют в своем распоряжении эффективный инструмент управления сферой региональной экономики, имеющий достаточный потенциал роста.

Однако региональная структура механизма государственного регулирования имеет свои недостатки, в результате чего нарушается работа

региональной системы управления МСП. В процессе реализации программ поддержки и развития, создания эффективной системы регулирования сектора МСП, для успешного достижения необходимых результатов, по нашему мнению, необходимо следовать определенной последовательности выполнения действий, порядок нарушения которой приведет к неадекватным результатам, не отражающим вложенные финансовые, организационные, трудовые, административные ресурсы. Данная схема последовательности действий представлена на рисунке 2.



Рисунок 2 - Последовательность действий при создании системы регулирования МСП на региональном уровне [52, с. 14]

При анализе структуры регионального механизма регулирования сектора МСП возникает множество вопросов об эффективности данной модели регионального регулирования. В целях совершенствования данного механизма предлагаем следующие мероприятия:

1. Совершенствовать механизм сбора, анализа статистической информации, который должен быть доступен для всех заинтересованных субъектов и входить в единую информационную систему. Данная мера позволит общественным фондам, объединениям, союзам, другим заинтересованным сторонам оценить качество проводимой органами региональной власти политики в области развития МСП.

2. Создавать качественные, оснащенные современным оборудованием, необходимым научным потенциалом технопарки и бизнес-инкубаторы.

3. Развивать сотрудничество органов региональной и федеральной власти в области привлечения МСП к выполнению государственного заказа в области строительства спортивных, социальных объектов, научных исследований. Необходимо эффективнее использовать механизм государственных закупок, согласно которому органы государственной и муниципальной власти обязаны осуществлять закупки товаров, работ, услуг, входящих в перечень Правительства РФ, в размере от 10% – 20% годового объема закупок у субъектов малого предпринимательства. Данная мера является положительной для субъектов малого предпринимательства, однако плохо реализуема. Государственные закупки проводят все государственные и муниципальные учреждения, коих в России огромное количество, а надзорные органы не имеют физической возможности ежегодно проводить проверки соблюдения данной нормы закона. В результате ФАС РФ реагирует только на заявления участников торгов, упуская из внимания основную массу нарушений данного характера, что приводит к нейтрализации потенциально положительного эффекта данной меры поддержки малого предпринимательства. В сложившихся условиях необходимо усилить механизм контроля над системой государственных и муниципальных закупок в сфере МСП путем формирования публичной отчетности по произведенным закупкам в едином информационном многоуровневом интегрированном портале.

4. Совершенствовать, разрабатывать новые формы стимулирования развития сектора МСП интенсивным методом, путем устранения административных барьеров на этапе создания предприятия и ограничение административного влияния в процессе функционирования субъектов данного сектора.

5. Создавать выгодные условия для безопасной деятельности сектора МСП с целью сокращения доли теневой экономики в данном секторе, при

которых будет неэффективно осуществлять предпринимательскую деятельность, нарушая законодательство.

6. Дальнейшее совершенствование процедуры регистрации хозяйствующих субъектов путем сокращения до минимального уровня контакта с представителями регистрирующих органов. Совершенствовать процесс взаимодействия предпринимательских структур и контролирующих органов с целью исключения бюрократической составляющей, с одной стороны, и коррупционной, с другой.

7. Дифференцировать налоговое бремя по всем субъектам предпринимательства, установив прогрессивную шкалу налогообложения прибыли относительно масштаба предприятия, но не превышать предельный уровень, существующий в настоящее время. Органы региональной власти имеют возможность реализовать данное положение в силу их права, согласно НК РФ, регулировать ставку налога на прибыль организаций.

8. Переходить к системным мерам поддержки сектора МСП не посредством предоставления финансовой помощи из бюджетов разного уровня, а внедрять систему прогрессивного налогообложения, но, не превышая данный максимум. Эта системная мера позволит стимулировать МСП к развитию количественных показателей, а в дальнейшем и качественных.

В результате реализуемых мер реформирования системы развития МСП региональная власть формирует условия для роста количества субъектов данного сектора, тем самым, увеличивается оборот, а, следовательно, растут налоговые доходы, улучшается социально-экономическое состояние региона. Развивая сектор МСП в регионе, органы власти создают рабочие места, что способствует сокращению трудовой миграции в регионы с высокой заработной платой и избытком трудовых мест.

В процессе развития МСП на всей территории России реализуется трехуровневая система исполнения задач в сфере малого предпринимательства. Федеральная власть, имея прямую заинтересованность в успешном существовании сектора МСП, располагая необходимыми финансовыми,

трудовыми, административными ресурсами, формирует автономную систему развития и поддержки малого предпринимательства, не связанную с региональной и муниципальной системой. Представители региональной власти, исходя из своих возможностей, формируют систему региональной поддержки сектора МСП, создавая необходимую структуру, включающую элементы влияния на качество развития субъектов МСП.

Если федеральная и региональная система развития МСП существует и совершенствуется, то система поддержки предприятий данного сектора на муниципальном уровне, либо отсутствует вовсе, либо заключается в создании комитета, комиссии или рабочей группы по развитию МСП при администрации города, района или при совете депутатов. При этом финансовая помощь субъектам МСП из средств местного бюджета является незначительной.

Отсутствие заинтересованности представителей местного самоуправления развивать сектор МСП мотивируется отсутствием эффективного инструмента влияния на процесс создания и развития данного сектора, пропорциональной отдачи в виде налоговых отчислений в местный бюджет. Возникает ситуация, при которой система муниципальной поддержки не оказывает никакого влияния на систему и структуру формирования эффективного сектора МСП. Таким образом, структура муниципального регулирования МСП включает в себя:

1. Орган власти муниципального уровня, отвечающий за развитие МСП.
2. Финансовая поддержка органами местного самоуправления.
3. Муниципальный фонд поддержки развития.
4. Консультационные центры (муниципальные, коммерческие)

Однако стоит заметить, не все районы, города имеют все элементы структуры, что оказывает отрицательное влияние на процесс развития на местном уровне, что, в свою очередь, сказывается на социально-экономическом развитии. Структура муниципального регулирования сектора МСП выглядит следующим образом (рисунок 3).

Представленная структура муниципального регулирования представляется нам крайне неэффективной, однако она является результатом деятельности вышестоящего руководства региона и страны, поскольку в условиях законодательной, финансовой, административной ограниченности представители местной власти демонстрируют неспособность эффективно оказывать влияние на сектор МСП. В то же время важно, что местное самоуправление находится ближе всего к субъектам МСП, что говорит о лучшей информированности представителей местной власти о состоянии дел на предприятиях.

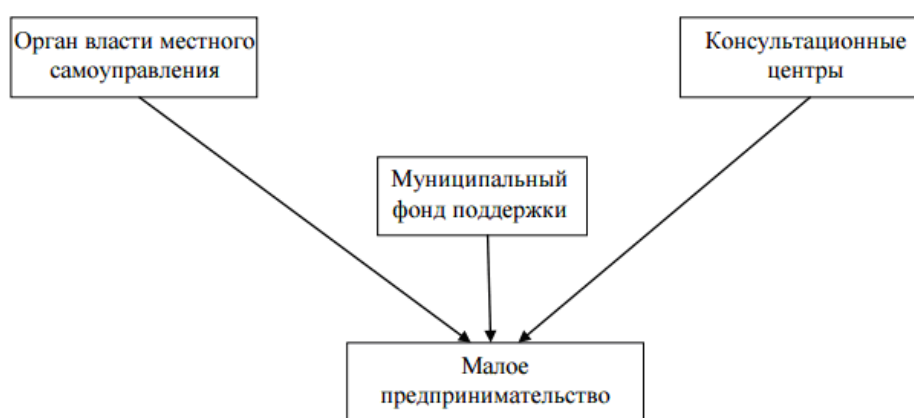


Рисунок 3 - Структура муниципального регулирования малого предпринимательства [52, с. 29]

В результате сложившейся системы влияния на процессы деятельности субъектов возникают проблемы развития МСП на местном уровне:

1. Отсутствие реальной возможности формировать необходимые эффективные инструменты регулирования сектора МСП, как законодательные, так и административные и финансовые.
2. Низкая квалификация сотрудников местного самоуправления.
3. Высокая коррумпированность административного аппарата в силу ограниченности территории.
4. Создание искусственных административных и бюрократических барьеров в процессе жизнедеятельности субъектов МСП.

5. Отсутствие или недостаток количества технопарков, бизнес-инкубаторов, что является необходимым для создания наукоемкого, высокотехнологического сектора МСП.

В процессе развития МСП на местном уровне существуют проблемы, для решения которых необходима совместная работа органов местной, региональной и федеральной власти с целью выработки единой многоуровневой системы развития данного сектора.

Для качественного развития МСП на местном уровне органам местного самоуправления, по нашему мнению, следует:

1. Повышать уровень квалификации муниципальных служащих с целью выработки эффективных норм развития сектора МСП.

2. Изыскивать возможность сотрудничества с образовательными учреждениями в целях использования имущественной базы для обеспечения сектора предпринимательства необходимыми офисными помещениями и оказания услуг по профильному направлению учебного заведения.

3. Создавать и совершенствовать систему муниципального консультирования представителей МСП в области налогового, административного, финансового законодательства с целью избежать негативных последствий в виде штрафов, пеней и т.д.

4. Создавать и модернизировать учебные центры для повышения грамотности среди субъектов МСП.

5. Развивать сотрудничество с федеральной и региональной властью в области обеспечения заказами субъектов МСП.

6. Создавать информационную систему, интегрированную с региональным и федеральным уровнем с целью централизации и единства предоставляемой информации нормативно-правового характера в области региональной потребности в товарах, работах, услугах, международного сотрудничества и так далее.

7. Создавать муниципальные кредитные учреждения для финансирования субъектов МСП.

2 Практика развития малого и среднего предпринимательства в Пензенской области

2.1 Анализ развития малого и среднего предпринимательства в Пензенской области

В каждом субъекте Федерации предпринимательство развивается по-своему в зависимости от физико-географической структуры, экономической составляющей, политико-административной структуры, этнической, социокультурной, правовой и политической составляющих региона. Особенно важны для регионов малые и средние предприятия, так как, работая в основном на местных рынках, они способствуют решению целого ряда социально-экономических проблем, прежде всего, занятости и увеличения доходов населения. Кроме того, и это немаловажно, они создают более благоприятные условия для регулирования региональной экономики, так как в большей степени зависимы от региональных и местных администраций, чем крупные предприятия [52, с. 71-74].

Пензенская область расположена в среднем Поволжье на западном склоне Приволжской возвышенности. На севере граничит с Рязанской областью и Республикой Мордовия, на востоке – с Ульяновской, на юге – с Саратовской, на западе – с Тамбовской областями. С севера на юг область простирается на 204 км, с запада на восток – на 330 км.

Территория – 43,4 тыс. кв. км (0,3% территории Российской Федерации). Сельскохозяйственные угодья – 70,2%, леса – 22,5%, водные ресурсы – 1,0% [59].

Численность населения Пензенской области (на 1 января 2016г.) – 1348,7 тыс. чел.

Развитие предпринимательства является одним из направлений Стратегии социально-экономического развития Пензенской области на период до 2020 года.

Малое и среднее предпринимательство несет в себе потенциал экономического роста, и уровень его развития напрямую влияет на экономический прогресс и социальную стабильность региона, на устойчивость экономики региона к циклическим и общемировым кризисам.

Малое предпринимательство имеет ярко выраженный региональный аспект, являясь стратегическим ресурсом развития территории.

По данным Пензастата по состоянию на 01.01.2016 г. количество субъектов МСП в Пензенской области увеличилось на 1,3% и составило 52,9 тыс. единиц (на 01.01.2014 – 52,2 тыс. единиц), в том числе:

- малых (включая микро-) предприятий – 17,9 тыс. единиц;
- индивидуальных предпринимателей – 32,2 тыс. единиц;
- глав крестьянских (фермерских) хозяйств – 1,8 тыс. единиц;
- средних предприятий – 0,121 тыс. единиц [62].

На рисунке 4 наглядно представлено процентное соотношение количества субъектов малого и среднего предпринимательства Пензенского региона. Анализ представленных данных говорит о том, что подавляющее большинство субъектов МСП в Пензенской области – это индивидуальные предприниматели (63 %) и малые (включая микро-) предприятия (34 %).

В январе-марте 2016 года создано 2039 единиц субъектов малого предпринимательства (или на 23,5% больше, чем в 1 квартале 2015 года), из них: малых предприятий – 512 единиц (25,1 %), в том числе сельскохозяйственных кооперативов – 3 ед.; индивидуальных предпринимателей – 1443 единицы (70,8 %), КФХ – 84 единицы (4,1 %).

По итогам 2015 года плотность субъектов МСП в Пензенской области выросла на 1,7% и составила 390,4 ед. на 10 тыс. населения против 384,0 ед. на 10 тыс. населения в конце 2014 года.



1 - малые (включая микро-) предприятия; 2 - индивидуальные предприниматели; 3 - КФХ; 4 - средние предприятия.

Рисунок 4. Соотношение числа субъектов малого и среднего предпринимательства на 01.01.2016 в Пензенской области (тыс. / %) [62]

За 2015 год оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями составил 259,7 млрд. рублей или на 12,2% больше, чем в 2014 году.

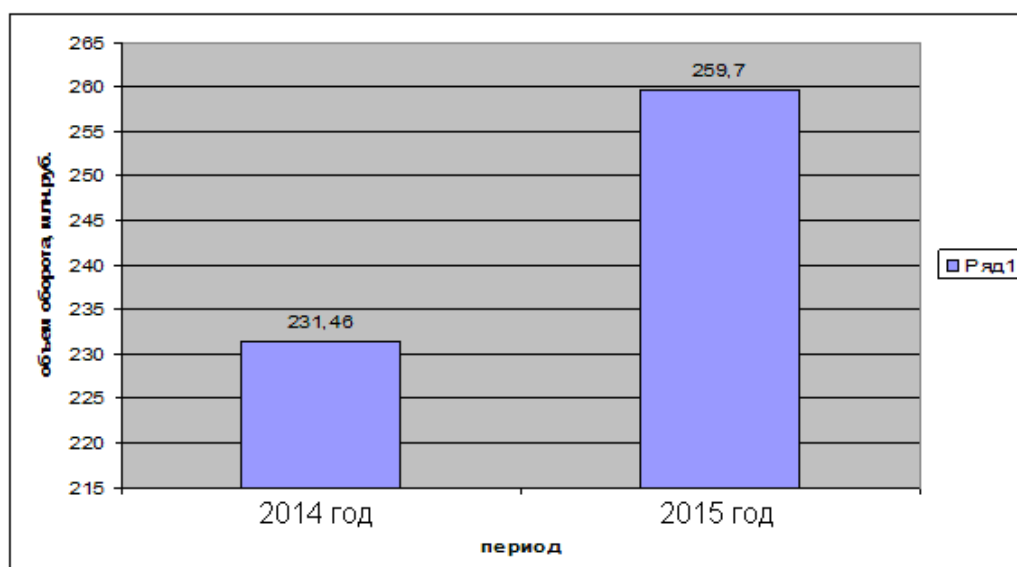


Рисунок 5. Рост объема оборота продукции (услуг) производимой малыми предприятиями [62]

На развитие экономики и социальной сферы в 2015 году малыми предприятиями было использовано 12,8 млрд. руб. инвестиций в основной капитал или на 13,3% больше 2014 года.

Наглядно рост оборота и инвестиций представлены на рисунках 5, 6 соответственно.

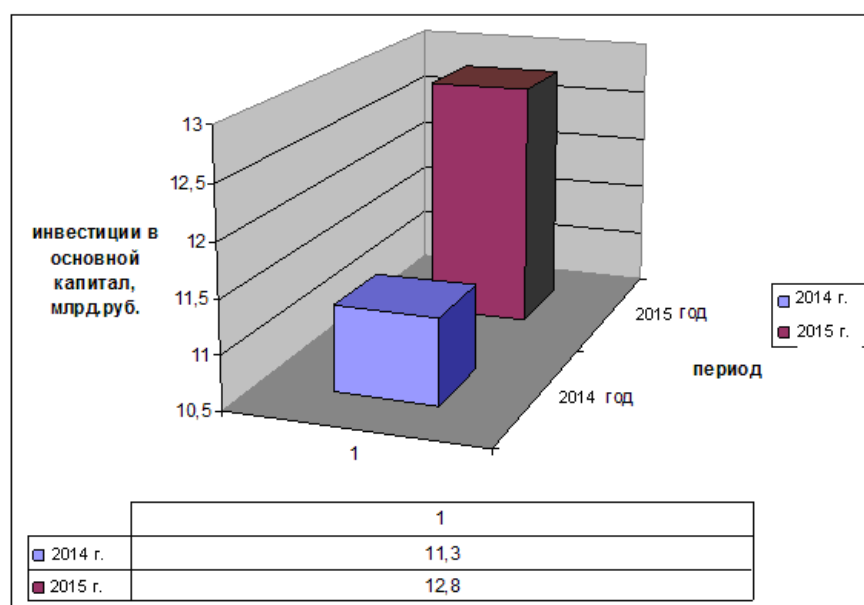


Рисунок 6. Динамика роста инвестиций в основной капитал, направленной малыми предприятиями на развитие экономики и социальной сферы [62]

По итогам 9 месяцев 2016 года Пензенская область в рейтинге регионов Российской Федерации занимает:

— 1 место по объему инвестиций в основной капитал на малых предприятиях в расчете на душу населения, в процентах от среднегодового по Российской Федерации с учетом стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг для межрегиональных сопоставлений;

— 4 место по темпам роста оборота малых предприятий с учетом индекса потребительских цен;

— 12 место по доли занятых на малых предприятиях в общей среднесписочной численности занятых [67].

Из общего числа малых предприятий Пензенского региона 411 (19,4%) – занимаются оптовой и розничной торговлей; 328 (15,5%) – строительством, 319 (15,0%) – операциями с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг, 194 (9,2%) – сельским хозяйством, охотой и лесным хозяйством, 127 (6,0) – в сфере транспорта и связи, 73 (3,4%) – деятельностью в области гостиниц и ресторанов, 36 (1,7%) – производством и распределением электроэнергии, газа и воды, 30 (1,4%) – предоставлением коммунальных, социальных, персональных услуг и прочими видами деятельности.

За 2015 год на малых предприятиях Пензенской области было занято 75,1 тыс. человек, из них 69,6 тыс. человек (92,6%) работали на постоянной основе. Удельный вес численности работающих на малых предприятиях в общей численности работающих во всех секторах экономики составил 17,4%.

В 2015 году заработная плата в субъектах МСП выросла в среднем на 12% и составила 20,9 тыс. рублей на малых предприятиях и 20,4 тыс. рублей на средних предприятиях против соответственно 19,1 тыс. рублей и 17,7 тыс. рублей в 2014 году.

За 2015 год малые предприятия области инвестировали в основной капитал 11,3 млрд. рублей или 15,6% от общего объема инвестиций по области. 62,5% объема инвестиций малых предприятий приходится на предприятия обрабатывающих производств.

Проведем анализ развития представителей МСП в самом крупном бизнес-центре Сурского края – городе Пензе.

В городе Пензе за 2015 год было создано 2974 единицы субъектов малого и среднего бизнеса. Из них 1407 – юридические лица, 1567 – индивидуальные предприниматели. На данных предприятиях было создано 4017 рабочих мест.

По состоянию на 22.05.2016 с начала года на территории г. Пензы создано 1156 субъектов малого и среднего бизнеса. Из них 394 - юридические лица, 762 - индивидуальные предприниматели. На данных предприятиях было создано 1559 рабочих мест [34].

В г. Пензе проводится работа по анализу динамики развития малых предприятий, осуществляется мониторинг основных показателей деятельности субъектов малого бизнеса.

Согласно последним статистическим данным на 01.01.2016 г. на территории города Пензы осуществляют деятельность 26900 ед. субъектов малого и среднего предпринимательства.

По состоянию на 01.01.2016 г. территориальным органом Федеральной службы государственной статистики было обследовано 1262 малых предприятий, которые функционируют практически во всех сферах экономической и социальной жизни региона. Среда обследуемых малых предприятий (с численностью работающих от 16 да 100 чел.) в г. Пензе такова:

- 28% осуществляют свою деятельность в оптовой и розничной торговле;
- 22% - в сфере осуществления операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг;
- 19% - обрабатывающих производствах;
- 16% - строительство;
- 0,6% - финансовая деятельность;
- 5% осуществляет деятельность в сфере транспорта и связи;
- 4% - занимают гостиницы и рестораны;

— 1% - занимают предприятия сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства;

— 4,1% - осуществляют прочие виды экономической деятельности (образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг) [62] (рисунок 7).



Рисунок 7. Распределение сфер деятельности субъектов МСП г. Пензы [62]

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что подавляющее большинство субъектов МСП заняты в сфере торговли (оптовой и розничной), а

также в сфере осуществления операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг.

По итогам 2015 года среднесписочная численность работников всех предприятий города Пензы составила 226216 чел., из них 80985 человек заняты на малых и средних предприятиях, что составляет 35,8%. Средняя численность работников списочного состава (без внешних совместителей) малых и средних предприятий по итогам 2015 года - 38350 чел.

Среднемесячная заработная плата на малых предприятиях г. Пензы по итогам 2015 г. составила 22,1499 тыс. руб. Сравнительно высокий уровень заработной платы сложился в здравоохранении - 32,9 тыс. руб., в строительстве - 27,4 тыс. руб., в сфере финансовой деятельности - 26,6 тыс. руб., в сфере обрабатывающего производства - 21,3 тыс. руб.

По итогам 2015 г. оборот малых предприятий г. Пензы составил 84502,4 тыс. руб. Основная доля оборота приходится на малые предприятия оптовой и розничной торговли (51,2%).

За 2015 г. выручка от реализации товаров, продукции, работ и услуг малыми предприятиями г. Пензы составила 81453,9 млн. руб. Наибольшая доля выручки получена от реализации продукции малыми предприятиями оптовой и розничной торговли (51,6%).

По итогам 2015 г. малые предприятия инвестировали в основной капитал 5431,6 млн. руб., 63,8% объема инвестиций малых предприятий приходится на предприятия обрабатывающих производств.

Таким образом, исходя из приведенных данных, в развитии малых и средних предприятий Пензенской области и г. Пензы, наблюдаются, в основном, положительные тенденции. С увеличением числа малых предприятий решается проблема создания новых рабочих мест, региональный рынок товаров и услуг становится более насыщенным, увеличивается поступление налогов в бюджет.

И все же согласно данным исследователей, приоритетными отраслями экономики для субъектов МСП Пензенской области, которые еще недостаточно развиты в регионе, являются:

- производство продовольственных, промышленных товаров, товаров народного потребления;
- производство и переработка, в том числе глубокая, сельскохозяйственной продукции;
- производство сувенирной продукции, изделий народных художественных промыслов;
- оказание производственных, коммунальных и бытовых услуг;
- строительство объектов жилищного, производственного и социально-культурного назначения;
- переработка вторичного сырья;
- инновационная и природоохранная деятельность;
- транспортная деятельность;
- оказание услуг общественного питания;
- заготовка и переработка продуктов побочного лесопользования;
- оказание бытовых платных услуг населению, в соответствии с Общероссийским классификатором услуг населению;
- туристическая, экскурсионная деятельность и услуги придорожного сервиса;
- пчеловодство;
- производство строительных материалов;
- переработка лесных ресурсов;
- сбор, переработка и расфасовка лекарственных трав;
- другие отрасли экономики и виды деятельности, определенные в целевых программах Пензенской области [73, с. 16].

2.2 Инструменты поддержки и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в Пензенской области

Увеличение доли малого и среднего бизнеса влечет экономические и социальные улучшения, такие как рост занятости и самозанятости населения, формирование среднего класса общества и другие.

Однако для того чтобы малый и средний бизнес действительно внес ожидаемый макроэкономический вклад в развитие отдельного региона и страны в целом, он должен быть эффективным и долгосрочным. Благоприятное законодательство, инструменты государственной поддержки, такие как финансовая (субсидирование и другие), информационная, имущественная способствует эффективному развитию представителей МСП.

На сегодняшний день в Пензенской области осуществляются следующие формы и виды поддержки субъектов МСП:

I. Финансовая поддержка.

Данный вид поддержки осуществляется в виде субсидий, микрозаймов, а также поручительств в рамках деятельности министерств и ведомств Пензенского региона.

Финансовая поддержка субъектов МСП в Пензенской области осуществляется по следующим направлениям:

1) финансовая поддержка со стороны Министерства экономики Пензенской области осуществляется по двум направлениям:

а) субсидирование части затрат субъектов МСП, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг).

Субсидия предоставляется субъектам МСП, прошедшим конкурсный отбор и признанным победителями, по одному договору, заключенному не ранее 1 января 2015 года, не чаще одного раза в год, из расчета не более 50%

произведенных субъектом предпринимательства затрат, связанных с приобретением оборудования.

Максимальный размер субсидии составляет 3,0 млн. рублей одному субъекту МСП.

К участию в конкурсном отборе допускаются субъекты МСП, которые:

- соответствуют критериям, установленным Закону РФ № 209-ФЗ «О развитии МСП»;

- зарегистрированы в качестве налогоплательщика и осуществляют свою деятельность на территории Пензенской области;

- субсидирование части затрат субъектов МСП осуществляется по следующим видам оборудования: механизмы, устройства, приборы, станки, агрегаты, аппараты, установки, за исключением оборудования, предназначенного для осуществления розничной и оптовой торговой деятельности;

- оборудование должно быть приобретено субъектом МСП за счет собственных средств (без привлечения займа любого вида, а также договора финансовой аренды – лизинга). Оплата за оборудование должна быть произведена по безналичному расчету.

В 2016 году на данное мероприятие было предусмотрено 43,3 млн. руб. средств областного и федерального бюджета;

б) льготы для субъектов МСП - резидентов центров регионального развития Пензенской области (далее – ЦРР).

ЦРР – уникальный проект по увеличению плотности предпринимательского сектора на территориях сельских населенных пунктов с льготной системой налогообложения и набором преференций для их резидентов (в рамках Закона Пензенской области от 30.06.2011 № 2098-ЗПО «О центрах регионального развития Пензенской области» (с последующими изменениями).

В соответствии с данной концепцией резиденты ЦРР – субъекты МСП получают дополнительный набор льгот и преференций в виде снижения ставки

налога при применении упрощенной системы налогообложения (доходы минус расходы) с 15% до 5% и возмещения 100% ставки рефинансирования ЦБ РФ по кредитам, привлекаемым на реализацию проектов на базе ЦРР.

По итогам 2014 года признаны ЦРР 103 сельских населенных пункта Пензенской области, статус резидента присвоен 130 субъектам МСП (в том числе в январе-декабре 2014 года – 51 субъекту МСП).

В 2013–2014г.г. общая сумма привлеченных резидентами кредитных средств на реализацию проектов в ЦРР составила более 90 млн. рублей. Кредитные средства в основном направлены резидентами на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, строительство производственных помещений.

В субъектах МСП, признанных резидентами, работают по найму около 600 человек, в ходе реализации проектов планируется создание более 490 дополнительных рабочих мест.

Субъекты МСП, осуществляющие свою деятельность на территории ЦРР Пензенской области, имеют право на возмещение части затрат на уплату процентов по кредиту.

Кредитные средства, привлеченные в рамках этого мероприятия, могут быть направлены на реализацию любых бизнес - проектов, реализуемых на территории центров регионального развития, в том числе приобретение сельскохозяйственной техники, оборудования, строительства или реконструкции зданий и сооружений.

Основными критериями, которым должен соответствовать претендент на получение субсидии являются:

- осуществление предпринимательской деятельности в сфере сельского хозяйства, производства товаров, оказания услуг на территории ЦРР;
- численность работников из числа жителей сельского поселения (физические лица, имеющие постоянную или временную регистрацию, на территории сельского поселения, в границах которого расположен ЦРР);

— кредитный договор должен быть заключен с российской кредитной организацией после предоставления статуса резидента ЦРР;

— наличие документов, подтверждающих расходование кредитных средств на заявленные цели.

Сумма субсидии не может превышать 5 млн. руб. по одному кредитному договору.

В 2016 году на данное мероприятие выделено 2,3 млн. руб. средств областного бюджета.

2) финансовая поддержка со стороны Министерства сельского хозяйства Пензенской области.

Министерство сельского хозяйства Пензенской области в пределах своей компетенции осуществляет государственное управление агропромышленным комплексом Сурского края, обеспечивает устойчивое развитие сельских территорий, а также регулирует отношения по определению приоритетных направлений и реализации государственной политики в сфере развития потребительского рынка.

Министерство оказывает государственную поддержку сельхозпроизводителям в виде грантов и субсидий на поддержку растениеводства, животноводства, модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также субсидирование затрат, связанных с уплатой процентов по кредиту [40].

Так, согласно Постановлению Правительства Пензенской области от 18.09.2013 N 691-пП «Об утверждении государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014 - 2020 годы»» [28] (далее – Программа развития АПК ПО), которым руководствуется Министерство сельского хозяйства Пензенской области в своей работе, одной из целей Программы развития АПК ПО является поддержание, дальнейшее развитие сельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования и улучшение качества жизни в сельской местности, увеличение доходов и

снижение издержек малых форм сельскохозяйственных товаропроизводителей через их участие в сельскохозяйственных потребительских кооперативах.

Для достижения данной цели одна из поставленных задач – это создание условий для увеличения количества субъектов малого предпринимательства.

Данная задача подразделяется на следующие подзадачи:

- поддержка начинающих фермеров, развитие семейных животноводческих ферм крестьянских (фермерских) хозяйств, а также выделение грантов на их создание и развитие;

- государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования;

- субсидии на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения;

- субсидии на компенсацию недополученных доходов ревизионных союзов по договорам с сельскохозяйственными потребительскими кооперативами; и др.;

3) микрозаймы.

Краткосрочные займы предоставляются на развитие предпринимательской деятельности, а именно на пополнение оборотных средств, на покупку оборудования или автотранспорта, на проведение строительно-монтажных работ.

Денежные средства могут быть выделены субъектам МСП на срок до 36 месяцев.

Размер краткосрочного займа не может превышать одновременно на каждого субъекта МСП 3 млн. руб. и зависит от потребности заемщика на реализацию бизнес проекта, его финансово – экономического состояния и оценки кредитоспособности.

Услуги микрофинансирования в Пензенской области предоставляет Акционерное общество «Гарантийная микрофинансовая организация «Поручитель» (АО «Поручитель») [39].

АО «Поручитель» содействует обеспечению равного доступа субъектов МСП к кредитным и иным финансовым ресурсам, развитию в Пензенской области системы кредитования МСП, системы гарантий и поручительств по обязательствам малых и средних предприятий, основанных на договорах лизинга, кредитных договорах, договорах о предоставлении банковской гарантии; развитию инфраструктуры финансирования субъектов МСП в форме краткосрочных займов.

Основными видами деятельности АО «Поручитель» являются:

- предоставление поручительств по обязательствам субъектов МСП по кредитным договорам перед банками-кредиторами;
- предоставление поручительств по обязательствам субъектов МСП по договорам о предоставлении банковской гарантии перед банками-кредиторами;
- предоставление поручительств по обязательствам субъектов МСП по договорам финансовой аренды (лизинга) перед лизинговыми компаниями;
- микрофинансовая деятельность в виде предоставления займов субъектам МСП.

Формирование активов АО «Поручитель» осуществляется на условиях долевого финансирования с привлечением средств бюджета Пензенской области и средств федерального бюджета;

4) поручительство.

Поручительство предоставляется на необеспеченную часть обязательства предпринимателя по кредитному договору и покрывает:

- для приоритетных отраслей экономики не более 70% до 30 млн. руб.;
- для предприятий сферы торговли не более 50% до 10 млн. руб.

Поручительство предоставляется на платной основе. Стоимость поручительства зависит от вида деятельности заемщика и интервала оплаты, и, как правило, составляет 1,5% годовых от суммы поручительства.

Поручительство в Сурском регионе предоставляет уже упомянутое АО «Поручитель».

II. Имущественная поддержка.

Данный вид поддержки оказывается субъектам малого предпринимательства на ранней стадии их деятельности в виде предоставления в аренду оборудованных нежилых помещений.

Имущественную поддержку можно представить в виде следующих направлений:

1) бизнес-инкубаторы Пензенской области, представляющие собой объекты инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства, осуществляющий поддержку предпринимателей на ранней стадии их деятельности. Они помогают начинающим бизнесменам в значительной степени сократить расходы, предоставляя им в аренду не только помещения, но и мебель, средства связи, оргтехнику. Кроме того, «инкубируемым» предпринимателям оказываются бухгалтерские, юридические, консалтинговые, образовательные и информационные услуги. Нахождение предпринимателя в инкубаторе на льготных условиях аренды рассчитано на три года. В настоящее время в Пензенской области действуют 12 региональных и 25 муниципальных бизнес-инкубаторов [37];

2) технопарки («Яблочков», «Рамеев»). Задача данных институтов – это создание благоприятных условий для развития МСП Пензенского региона, занимающихся разработкой и внедрением научных разработок и инновационных проектов.

Специализация технопарка «Яблочков» - информационные технологии, точное приборостроение, материаловедение, микроэлектроника [64].

Резидентами технопарка «Рамеев» являются малые и средние инновационные компании, специализирующиеся на разработке и производстве программного обеспечения и телекоммуникационного оборудования, а также высокотехнологичных изделий медицинского назначения в области

сердечнососудистой хирургии, ортопедии и медицинского приборостроения [69].

3) льготная аренда государственного имущества, предоставляемого субъектам МСП.

Согласно Постановлению Правительства Пензенской области от 28 октября 2016 года № 538-пП [32] утвержден перечень государственного имущества Пензенской области, свободного от прав третьих лиц, используемого в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам МСП и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов МСП, а также отчуждения на возмездной основе в собственность субъектов МСП в соответствии с законодательством [10]. На сегодняшний день предлагаемое в аренду для представителей МСП госимущество в Пензенском регионе представлено в количестве 615 помещений различного назначения: офисы, склады, лаборатории, мастерские, производственные помещения, выставочные и конференц-залы и др.

III. Информационно-консультационная поддержка

Данный вид поддержки предоставляется специальными информационно-консультационными организациями, среди которых:

1) АО «Центр кластерного развития».

Создан в целях развития кластеров в приоритетных для Пензенской области секторах экономики, оказания поддержки субъектам МСП и реализации совместных кластерных проектов.

Услуги центра таковы:

- консультационные услуги для предприятий кластеров;
- образовательные услуги для персонала предприятий кластеров [71].

2) Региональный интегрированный центр, функционирующий при пензенской областной торгово-промышленной палате. Его деятельность направлена на развитие международного, межрегионального, делового, технологического и научного партнерства.

Специалисты центра оказывают представителям МСП бесплатные консультации по вопросам:

- ведения экспортной деятельности;
- правил оформления грузовых таможенных деклараций;
- защиты интеллектуальной собственности [57].

3) ООО «Центр инноваций социальной сферы», который был создан в целях продвижения и поддержки социальных проектов МСП.

К направлениям деятельности Центра относятся:

- консультационные услуги по вопросам бизнес-планирования;
- оценка социальной эффективности проекта или инициативы субъекта МСП;
- практические и лекционные занятия по социальным тематикам [50].

4) Бизнес-навигатор для субъектов МСП, являющийся информационной системой, включающей маркетинговый инструментарий, применение которого направлено на снижение рыночных рисков, прежде всего, начинающих предпринимателей, а также действующих предпринимателей при открытии (расширении) бизнеса в массовом секторе путем раскрытия доступных рыночных ниш и расчета на системной основе потенциала продаж и финансово - экономических показателей.

Базовой функцией Бизнес - навигатора МСП также является предоставление доступа предпринимателей в режиме «одного окна» к информации о всех видах федеральной, региональной и муниципальной поддержки субъектов МСП и о специализированных финансово - кредитных продуктах [56].

5) АО «Корпорация развития Пензенской области».

АО «Корпорация развития Пензенской области» является региональным оператором приоритетных инвестиционных проектов Правительства Пензенской области.

Сопровождение инвестиционных проектов на территории региона в режиме «одного окна» позволяет максимально упростить работу над

реализацией проектов, снизить административные барьеры при оформлении документов, ускорить процесс получения информации.

Услуги Корпорации таковы:

- консультации по вопросам участия проектов в программах государственной поддержки;

- консультации по вопросам продвижения проектов на региональный, национальный и международный рынок;

- предоставление информации для потенциальных инвесторов об условиях ведения бизнеса в Пензенской области, налоговых режимах, размере арендной платы, стоимости рабочей силы, а также консультирование по вопросам получения мер государственной поддержки и предоставление правовых консультаций на всех этапах реализации проекта;

- консультации по разработке бизнес – планов [72].

6) Информационно-консультационная поддержка на территории муниципальных образований Пензенской области.

На территории муниципальных образований Пензенской области сформирована сеть организаций, образующих инфраструктуру информационно – консультационной поддержки бизнеса в виде муниципальных агентств по развитию предпринимательства.

Агентства оказывают услуги по подготовке пакета документов для участия в конкурсных отборах на государственную поддержку областных ведомств, участие в банковских программах кредитования, создание и сопровождение бизнес – проектов, а также консультирование по вопросам бухгалтерского учета и налогообложения. На сегодняшний день насчитывается 27 таких агентств на территории Пензенского региона [63];

7) налоговые льготы для представителей МСП Пензенского региона:

а) упрощенная система налогообложения по ставке 5%.

Данная система применяется в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов.

Категории налогоплательщиков:

— организации, созданные выпускниками общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций или очной формы обучения образовательных организаций высшего образования в течение одного календарного года непосредственно после окончания образовательной организации;

— индивидуальные предприниматели или коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий, зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и имеющие статус резидента центра регионального развития Пензенской области;

— лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей (согласно положениям Закона Пензенской области от 30.06.2009 № 1754-ЗПО «Об установлении налоговых ставок отдельным категориям налогоплательщиков при применении упрощенной системы налогообложения» [20]);

б) «налоговые каникулы».

Предоставляются индивидуальным предпринимателям, которые выбрали либо упрощенную систему налогообложения, либо патентную систему налогообложения и ведут деятельность в таких отраслях экономики, как сельское хозяйство, производство, наука, социально – значимые услуги (согласно положениям Закона Пензенской области от 04.03.2015 № 2684-ЗПО «О внесении изменений в отдельные законы Пензенской области» [25]).

в) налоговые льготы для компаний, осуществляющих деятельность в области информационных технологий (ИТ – компаний), заключающиеся в снижении налоговой ставки по налогу на прибыль организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий (Закон Пензенской области от 04.07.2014 № 2571-ЗПО «О понижении налоговой ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет Пензенской области» [24]);

г) налоговые льготы инвесторам.

На территории региона действует перспективное инвестиционное законодательство, закрепляющее все формы государственной поддержки инвестиционной деятельности, и прогрессивная система налоговых льгот.

Налоговые льготы на территории Сурского края могут быть предоставлены организациям, реализующим приоритетные и стратегически значимые инвестиционные проекты.

Льготы предоставляются:

— на срок 3 года с момента ввода в эксплуатацию объектов инвестиционного проекта (для вновь созданных предприятий и предприятий-сельхозтоваропроизводителей);

— на срок 5 лет с момента ввода в эксплуатацию объектов инвестиционного проекта (для проектов с объемом вложений более 8 млрд. рублей) [53].

Государственная поддержка инвестиционной деятельности в форме налоговых льгот предоставляется на основании заключенного с Правительством Пензенской области инвестиционного соглашения. Порядок подачи и рассмотрения заявки на заключение инвестиционного соглашения с Правительством Пензенской области регламентируется Законом Пензенской области от 30.06.2009 № 1755-ЗПО «Об инвестициях и государственно-частном партнерстве в Пензенской области» [21].

В целях снижения зависимости Пензенской области от импорта продукции, а также ввоза товаров из других регионов за счет удовлетворения внутреннего спроса высококачественной продукцией собственного производства Правительством Пензенской области утверждена «Программа импортозамещения и расширения выпуска продукции в Пензенской области на 2015-2017 годы» [31] (далее – Программа импортозамещения ПО). В Программе импортозамещения ПО перечислены шесть приоритетных для области направлений.

В данной Программе описано, что в сложившихся экономических условиях решение задачи импортозамещения становится сегодня наиболее

актуальным. Программа импортозамещения и расширения выпуска продукции в Пензенской области на 2015-2017 годы предусматривает скоординированные действия региональных товаропроизводителей и исполнительных органов государственной власти Пензенской области, направленные на повышение конкурентоспособности продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынке, создание привлекательного инвестиционного климата в регионе.

Программа предполагает создание комплексной системы, обеспечивающей осуществление государственной политики импортозамещения, реализацию государственных программ, включающих импортозамещающие проекты и задания, во взаимосвязи со Стратегией социально-экономического развития Пензенской области на долгосрочную перспективу (до 2021 года) [19].

Финансирование мер поддержки производства и расширения выпуска продукции предусматривается в рамках реализуемых на территории Пензенской области государственными программами:

- «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014-2020 годы» [28];
- «Развитие инвестиционного потенциала, инновационной деятельности и предпринимательства в Пензенской области на 2014-2020 годы» [29];
- «Развитие промышленности в Пензенской области и повышение ее конкурентоспособности на 2014-2020 годы» [30].

При распределении средств, в рамках государственных программ Пензенской области, преимущественным правом будут пользоваться проекты, направленные на обеспечение расширения выпуска продукции, обладающей высоким потенциалом импортозамещения.

Приоритетными направлениями экономического и социального развития Пензенской области являются:

- удовлетворение потребностей жителей региона в продуктах питания и товарах народного потребления за счет насыщения регионального рынка

высококачественными товарами, производимыми предприятиями и организациями, расположенными на территории региона, в том числе субъектами малого и среднего бизнеса;

— формирование условий для расширения масштабов производства конкурентоспособной продукции, создания новой импортозамещающей наукоемкой технологической продукции, обеспечения занятости населения, создания новых рабочих мест, увеличения поступлений в бюджет и изменения структуры регионального рынка с увеличением доли продукции, выпускаемой областными товаропроизводителями и сокращением ввозимой продукции в Пензенскую область;

— восстановление темпов строительства, активизация инвестиционной деятельности в целях технического перевооружения организаций по производству строительной продукции, расширение ассортимента и повышение качества продукции, при этом продукция отрасли должна иметь широкий спектр строительных материалов, изделий и конструкций, отвечающих всем требованиям товарного рынка.

Основной целью Программы импортозамещения ПО является снижение зависимости Сурского края от импорта продукции за счет удовлетворения внутреннего спроса высококачественной продукцией собственного производства.

Рассмотрим перспективы инновационного развития субъектов МСП Сурского края.

Инновационный потенциал Пензенской области в сравнении с другими регионами находится на 22 месте [35, с. 1489]. Правовая база инновационного развития в Пензенской области представлена более чем 18 документами. Наиболее важными нормативно-правовыми актами являются: Закон Пензенской области «О Стратегии социально-экономического развития Пензенской области на долгосрочную перспективу (до 2021 года)»; «Стратегия инновационного развития Пензенской области до 2021 года и прогнозный период до 2030 года» [33]; Закон Пензенской области «Об инновационной

деятельности в Пензенской области» [22]. Для оказания помощи предпринимателям в 2011 году была открыта «Бизнес-школа инновационных предпринимателей». Существует объединение бизнес-инкубаторов «Проби». Проводятся конкурсы и тендеры в сфере инновационного предпринимательства. За три года гранты в 500 тысяч рублей получили 64 инновационных предприятия и 29 - на разные суммы. Например, программа «Умник» - участник молодежного научно-инновационного конкурса, и программа «Старт» - государственная поддержка малых инновационных, а также проектных предприятий. Открыты площадки для стажировки по разным направлениям: сварочное производство, общепит, сельское хозяйство, фармацевтика.

Продолжается работа по реализации региональной межведомственной программы вовлечения детей и молодежи Пензенской области в инновационную деятельность «1000-list-nick» [26]. В рамках проекта реализуются знаковые ежегодные мероприятия: Всероссийский молодёжный фестиваль научно-популярного фильма «Kinnofest», летняя школа «TeenГрад».

Ключевым элементом программы является создание и развитие сети центров молодежного инновационного творчества (ЦМИТ). В области уже открыто 10 таких центров. Это позволяет учащимся и студентам познакомиться с современным цифровым оборудованием и на его базе реализовать различные технические проекты.

Во взаимодействии с Минэкономразвития России и Фондом инфраструктурных и образовательных программ ОАО «РОСНАНО» в регионе создан ряд институтов развития: Пензенский региональный фонд поддержки инноваций, Пензенский центр коммерциализации нанотехнологий и, созданные с участием средств федерального бюджета, Центр кластерного развития и Центр коммерциализации технологий, в рамках которого в 2014 году создано структурное подразделение – Центр прототипирования. Центр прототипирования позволит оказывать «сквозные» услуги от разработки конструкторской документации и изготовления прототипа до мелкосерийного

изготовления коммерческого продукта по заказам субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, администрация города Пензы активно взаимодействует с субъектами малого и среднего предпринимательства в части оказания содействия в подготовке и участия в конкурсных мероприятиях по поддержки предпринимательства на региональном уровне. Так, в 2015 г. из общего числа субъектов МСП получивших финансовую поддержку областного правительства пензенских предприятий – 27 субъектов. Общая финансовая поддержка на сумму 39 768 367,19 руб. [61].

И, тем не менее, на фоне масштабности мероприятий по поддержке субъектов МСП, интерес к созданию предприятий малого и среднего бизнеса в настоящее время снижается. В поисках причин этого руководство региона видит множество факторов, но одним из главных отмечает отсутствие должного уровня образования.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень экономического развития региона и его конкурентоспособность во многом определяются интенсивностью инновационного развития. Наиболее прибыльными стали предприятия, которые ориентированы на производство высокотехнологичных товаров. А Пензенская область имеет серьезные шансы улучшить не только экономическое положение за счет инновационной составляющей, но и свои позиции среди других российских регионов.

3 Проблематика развития малого и среднего предпринимательства в Пензенской области и предложения по его совершенствованию

3.1 Проблемы развития малого и среднего предпринимательства Пензенской области

Несмотря на то, что потенциал малого и среднего предпринимательства в Пензенской области оценивается, в общем, как положительный, существует ряд проблем, сдерживающих его интенсивное развитие.

Итак, проведя анализ особенностей развития МСП в Пензенской области, мы выявили ряд проблем в этой сфере, которые необходимо подробно раскрыть:

1. По нашему представлению, одной из серьезных проблем МСП Сурского края, являются сложности с поиском новых рынков сбыта продукции в иных регионах. Ведь в подавляющем большинстве случаев на торговые рынки за пределы пензенского региона выходят крупные игроки бизнеса, малые же и средние предприятия зачастую работают на внутренний рынок. Поэтому представляется необходимым оказание государственной и иной поддержки МСП в поиске рынков сбыта, как в иных субъектах Российской Федерации, так и в ближнем зарубежье.

2. Некоторые предприятия МСП Пензенской области ликвидируют свой бизнес или находятся на грани разорения вследствие постоянно растущего давления конкуренции со стороны предприятий крупного бизнеса. На первый взгляд, это говорит о неэффективности модели управления на малых и средних предприятиях, однако стоит обратить внимание, что сектор МСП в силу объективных причин, таких как: недостаток оборотных средств, труднодоступность финансовых, кредитных, страховых ресурсов, ограниченность производственных, торговых, арендных мощностей, монополия, слож-

ность доступа к государственному заказу, не может составить серьезную конкуренцию предприятиям крупного бизнеса. Поэтому отсутствие возможности добросовестно конкурировать ставит сектор МСП Пензенской области в рамки самовывживания, что противоречит экономической природе предпринимательства как такового.

Данную ситуацию усугубляет отсутствие эффективного взаимодействия малых и средних предприятий с крупными промышленными предприятиями Пензенской области, что, в конечном счете, сдерживает рост конкурентоспособности продукции (работ, услуг) предприятий региона.

3. Малый бизнес Пензенской области не имеет возможности для полноценного участия в системе государственных закупок. Государство пыталось встроить малый бизнес в систему госзакупок, сначала обязав госзаказчиков отдавать малым предприятиям не менее 10 % объема годовых закупок [7], а с 2014 года – 15 % [14], но преодолеть данную планку малый бизнес не в состоянии по следующим причинам: малые предприятия слабы технически и зачастую неудобны в организационном плане в качестве партнера для крупных заказчиков; госзаказы зачастую достаются крупным компаниям, которые различными путями «мимикрируют» под малый бизнес; госзаказчиками совершаются различные хитрые манипуляции на электронных площадках в целях обеспечения победы в торгах определенным фирмам; нехватка средств малым предприятиям для исполнения госзаказа и др. Помимо этого в 2015 году произошел спад контрактных заказов на продукцию малых предприятий из-за бюджетных ограничений [70, с. 16].

Сокращение числа заказов и обострение конкуренции приводит к тому, что порой цены на тендерах опускаются ниже той стоимости материалов, которую могут позволить себе при закупках малые и средние производственные предприятия [51, с. 7], следовательно, обслуживать такие заказы в состоянии только крупные производители, поскольку имеют гораздо больше возможностей приобретать более дешевый материал для производства, т.к. закупают его в больших количествах.

Кроме того, в существующих экономических реалиях не может оставаться без внимания такой вопрос, как задолженность по государственным и муниципальным контрактам перед малым и средним бизнесом, что, безусловно, весьма отрицательно сказывается не только на развитии субъектов МСП, но и подрывает доверие предпринимателей к представителям государственной власти.

Кроме того, в сфере государственных закупок имеют место частые нарушения законодательства и установленных регламентами процедур ввиду низкой квалификации государственных служащих и работников бюджетной сферы, заявительного порядка о нарушении в контролирующие органы.

4. На сегодняшний день серьезным препятствием на пути развития МСП в Пензенской области является отсутствие достаточного количества собственного капитала у малых и средних предприятий, высокая стоимость и труднодоступность заемных средств. По-прежнему, получить долгосрочный кредит под приемлемые проценты для множества малых и средних предприятий бывает невозможно, поскольку они не могут предложить высоколиквидный залог, а также предоставить необходимые гарантии от поручителей.

5. Еще одно препятствие для развития малого и среднего бизнеса Сурского края (как, впрочем, и иных регионов России) - это высокая и постоянно растущая налоговая нагрузка. В 2014 году был проведен ряд налоговых реформ, которые в первую очередь запомнятся бизнесу увеличением налоговой нагрузки. Если раньше базой налога на имущество являлась балансовая стоимость объекта налогообложения, то теперь налог будет рассчитываться исходя из кадастровой стоимости имущества.

Налоговое бремя для субъектов МСП не диверсифицировано по масштабам предприятий. Это зачастую вынуждает предпринимателей работать неофициально, чтобы избежать налогового бремени, и, как следствие, они лишаются возможностей получения господдержки для своего бизнеса. И в этом

замкнутом круге, по сути, страдают обе стороны – как государство (недополучая налоговые отчисления), так и малый бизнес.

6. Малые и средние производственные предприятия Пензенской области зачастую сталкиваются с проблемами использования устаревшего, не соответствующего требованиям безопасности (например, самодельного) или вовсе с отсутствием необходимого производственного оборудования. При отсутствии необходимого оборудования представители МСП вынуждены обращаться к иным предприятиям для того, чтобы провести какой-либо производственный цикл на их оборудовании. В итоге продукция небольших предприятий, даже при сравнительно высокой себестоимости, имеет небольшую добавочную стоимость при ее реализации. Это отрицательно сказывается на уровне доходности малого (среднего) бизнеса в производственном сегменте МСП, и, следовательно, существенно замедляет его развитие. Здесь все также упирается в недоступность недорогих кредитов, а также лизинга.

Сектор МСП, являясь наиболее уязвимым местом национальной экономики, испытывает определенные трудности в самостоятельном получении кредитных ресурсов. Данная ситуация сказывается на возможности представителей МСП регулярно обновлять свои основные средства с целью совершенствования технологического процесса, снижения себестоимости продукции, максимальном удовлетворении потребителя и как следствие - максимизации прибыли. В результате данной проблемы сектор МСП не имеет возможности конкурировать с представителями крупного предпринимательства во всех сферах экономики.

7. Неравномерная плотность предпринимательства в Пензенской области. Предпринимательская активность преимущественно сконцентрирована в областном центре – городе Пензе.

Имеет место диспропорция в развитии предпринимательства на территории Пензенской области между развитыми городскими округами и муниципальными образованиями с низкой бюджетной обеспеченностью.

Вместе с тем, важным элементом развития потенциала деловой активности бизнеса в регионе является развитие МСП в сельских районах области, а малое и среднее предпринимательство является основным источником рабочих мест и доходов местного населения, как и бюджетов муниципальных образований. Соответственно, одна из главных задач – это создание стабильных малых предприятий в сельских территориях региона, а также адресность предоставления поддержки.

8. Отсутствие необходимых условий в области подбора, обучения и повышения квалификации персонала.

В силу отсутствия финансовых и имиджевых возможностей привлечения специалистов высокого уровня малые и средние предприятия испытывают дефицит в высококлассных профессионалах, в первую очередь, в области финансов, юриспруденции, менеджмента. Недостаточное количество специалистов сказывается на стратегическом развитии малого (среднего) предприятия, где горизонт планирования редко превышает один год. В настоящее время на малых (средних) предприятиях Пензенской области отсутствует система регулярного менеджмента, когда организации находятся в непрерывном управлении со стороны топ-менеджмента. Кроме того, отсутствие системы повышения профессиональной квалификации для сотрудников и собственников бизнеса оказывает сдерживающее воздействие и ставит под угрозу благоприятное развитие предприятий малых форм. Кроме того наблюдается низкий уровень внедрения передовых технологий управления предприятиями представителями МСП.

Именно от уровня профессиональной квалификации, способности принимать эффективные оперативные решения зависит успешность малого и среднего предприятия.

Следует подчеркнуть, что данная проблема стоит остро, как перед субъектами МСП, так и перед органами региональной государственной власти Пензенского региона.

9. Развитие сектора МСП на муниципальном уровне Пензенской области встречает множество преград - от нежелания заниматься данным направлением представителей местной власти до отсутствия необходимых условий существования предпринимательства. Органы местной власти при выполнении своих обязательств перед обществом испытывают трудности финансового характера в условиях бюджетного дефицита, в которых находится подавляющее большинство бюджетов местного значения в России. Субъекты МСП работают в некомфортной для развития среде, при высокой конкуренции не только между представителями малого и среднего предпринимательства, но также и крупного. Зачастую административные барьеры на местном уровне не позволяют эффективно формировать предприятие, отсутствует потенциал дальнейшего развития. Создание в муниципальной экономике такого сегмента, как малое и среднее предпринимательство, должно находиться в ведении органов местной власти, поскольку именно представители власти на местах имеют многочисленные рычаги воздействия на субъекты предпринимательства. Однако на практике в России, в том числе и в Пензенской области, сфера МСП регулируется, по большому счету, федеральной и региональной нормативно-правовой базой, вся инфраструктура жизнедеятельности и поддержки субъектов МСП выстраивается на федеральном и региональном уровнях. Сложившуюся ситуацию в развитии МСП может разрешить местный уровень власти, управляя данным процессом, а также обеспечивая финансово муниципальные социально-экономические программы развития районов. В условиях отсутствия необходимых полномочий в области управления процессом создания и развития МСП на местном уровне органы власти уверены в дотационных средствах вышестоящих бюджетов и не заинтересованы качественно и эффективно развивать малое предпринимательство на местном уровне.

Местная власть, не имея реальных рычагов воздействия в виде законодательной инициативы, экономического стимулирования, налогового регулирования и администрирования, испытывает трудности в выполнении

директивных указаний вышестоящего руководства по вопросам создания благоприятных условий для существования субъектов МСП. С другой стороны, представители местной власти удовлетворены сложившейся ситуацией, при которой качество выполняемых указаний никоим образом не влияет на наличие и размер межбюджетных трансфертов в виде субсидий, субвенций, дотаций.

Можно сделать вывод, что главной проблемой развития МСП на местном уровне является отсутствие заинтересованности местной власти в формировании благоприятной среды существования предпринимательства на своей территории, подкрепленное отсутствием реального механизма управления. Из-за отсутствия зависимости процесса формирования бюджета местного значения от результата деятельности сектора МСП органы власти на местах уделяют недостаточно внимания состоянию данного сегмента муниципальной экономики.

Кроме всего прочего, сектор МСП Пензенской области на местном уровне имеет множество трудностей, которые препятствуют благоприятному развитию. В первую очередь, существует проблема отсутствия актуальной статистической информации в разрезе муниципальных образований, поселений, городских округов, районов, что, в свою очередь, влияет на выбор профессиональной направленности вновь создаваемого предприятия. В связи с чем, представители сектора МСП не имеют возможности исследовать рынки сбыта, отслеживать потребности населения в продукции, услугах других районов.

На местном уровне плохо развита система информирования предпринимателей о нововведениях в законодательстве страны, региона, города, что влечет негативные последствия в отчетный период.

10. Распространение коррупции и бюрократии в сфере государственного регулирования деятельности, оказания господдержки субъектам МСП, а также в области контроля за деятельностью предпринимателей Сурского региона.

Так, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пензенской области Карим Кузахметов заявляет, что «основная масса поступающих

обращений связана с административным давлением, с действием или бездействием муниципальных властей, земельные, имущественные вопросы». Также уполномоченный обращает внимание на существенные нарушения в работе «единого окна» при принятии документов и оказании услуг предпринимателям [48].

Ярким примером бюрократических проволочек является следующий пример из практики. Процедура регистрации новоиспеченного предпринимателя занимает сравнительно немного времени - около 10 дней, однако сам процесс сбора всей необходимой документации занимает немало времени и сил и является отталкивающим моментом для многих начинающих предпринимателей. Относительно регистрации предприятий вводятся постоянные изменения в законодательстве, вследствие чего начинающий предприниматель, не знающий всех тонкостей процесса, получают задержку регистрации предприятия по времени либо возможные судебные разбирательства, в связи с грубыми нарушениями законодательства [43, с. 3].

Не очень радужная ситуация наблюдается также в области проведения проверок субъектов МСП со стороны контролирующих органов. И это связано, в первую очередь, с возросшими размерами штрафов за выявленные нарушения. Так, например, с начала 2015 года были увеличены штрафы для малого и среднего бизнеса за несоблюдение санитарных правил. Штрафы теперь составляют для от 5 до 10 тыс. рублей для должностных лиц и индивидуальных предпринимателей, от 30 до 50 тыс. для юридических лиц [5]. Ранее эта сумма составляла от 2 до 3 тыс. и от 20 до 30 тыс. соответственно [36].

3.2 Мероприятия по совершенствованию развития малого и среднего предпринимательства в Пензенском регионе

В результате исследования проблем в развитии сектора МСП Пензенской области нами был выработан следующий комплекс мероприятий по их преодолению либо нивелированию:

1. Задача по поиску новых рынков сбыта продукции МСП в иных регионах России и за рубежом могла бы быть решена путем организации отдела продаж (например, на базе существующих бизнес-инкубаторов), который брал бы функцию по продаже и продвижению продукции МСП на аутсорсинг, получая за выполненные услуги проценты от произведенных продаж. Таким образом, малые и средние предприятия могли бы не только более эффективно продвигать свою продукцию, но и, возможно, объединять усилия и производить сообща большее количество продукции для крупных клиентов.

Кроме того, необходимо создавать информационную систему, интегрированную с региональным и федеральным уровнем с целью централизации и единства предоставляемой информации нормативно-правового характера в области региональной потребности в товарах, работах, услугах, международного сотрудничества и так далее.

2. С целью ослабления давления конкуренции на МСП Сурского региона региональным органам государственной власти необходимо прибегать к мерам, защищающим интересы представителей МСП, так как возможности данной сферы весьма ограничены в условиях жесткой конкуренции.

Также для ослабления конкуренции на МСП Пензенской области возможно применение аутсорсинга между крупными и малыми (средними) предприятиями.

Взаимодействие малых и крупных предприятий в рамках аутсорсинговых взаимоотношений возможно с точки зрения направления основных потоков заказов, как от крупного предприятия к малому, так и наоборот.

Считаем, что в первом случае малое предприятие может быть создано на базе обособленного производства крупного предприятия. В этом случае крупное предприятие регулярно получает заказы и деятельность малого предприятия своевременно оплачивается, что позволяет ему развиваться, выстраивая свои отношения с другими представителями крупного бизнеса.

Формирование аутсорсинговых взаимоотношений от малого предприятия к крупному предполагает, что малое специализированное предприятие - аутсорсер размещает на крупном предприятии заказы на выполнение технологических операций (при получении малым предприятием крупного заказа извне).

Внедрение аутсорсинга в деятельность крупных и малых промышленных предприятий подразумевает долгосрочное сотрудничество организаций, основанное на принципах партнерства, что предполагает правильную постановку задач и расстановку приоритетов. Применение аутсорсинга в деятельности малых и средних предприятий должно способствовать не только росту их конкурентоспособности, но и повышению инвестиционной привлекательности ввиду эффективного применения современных технологий управления производством.

3. Возможно обеспечить реальное участие малого бизнеса в системе государственных закупок путем: осуществления реальных мероприятий для проверки принадлежности участвующего в конкурсе предприятия к субъектам малого предпринимательства (допускается также введение уголовной ответственности за подделку данных сведений); пресечения незаконных манипуляций на электронных площадках; предоставления малым предприятиям возможности пользования факторингом, что позволило бы им при поставке товаров и услуг для госзаказчика привлекать кредитные средства не под собственные финансовые показатели, а под показатели заказчика.

Для преодоления проблем по закупке сырья для производства по более выгодным ценам было бы возможно, например, объединение нескольких субъектов малого (и среднего) предпринимательства для совершения

совместных закупок сырья по более низким ценам, что дало бы им конкурентное преимущество.

Для предупреждения ситуаций образования задолженностей по государственным и муниципальным контрактам перед малым и средним бизнесом, необходимо, во-первых, предусмотреть прозрачные процедуры планирования финансирования госзакупок с обязательным внедрением механизма блокирования заключения контракта при условии отсутствия лимитов бюджетных ассигнований для полной оплаты контракта, а во-вторых, представляется возможным введение на законодательном уровне ответственности госслужащего (вплоть до уголовной) за принятие решения о заключении контракта в отсутствии лимитов бюджетных ассигнований для оплаты государственного (муниципального) контракта.

В процессе совершенствования системы закупок у субъектов малого предпринимательства, по нашему мнению, необходимо:

- усилить контроль над выполнением нормы закупок у предприятий сектора малого предпринимательства;

- внедрить публичные отчеты для органов государственной и муниципальной власти, бюджетных учреждений и государственных корпораций.

Усиления контроля над системой закупок позволит эффективнее использовать механизм государственного регулирования через сбытовую форму поддержки результата труда сектора малого предпринимательства.

4. Необходимо направить усилия государственных органов власти, а также иных субъектов в сфере регулирования предпринимательской деятельности (коммерческих банков и др.) на обеспечение доступа малого и среднего бизнеса к заемным средствам на длительный срок под приемлемый небольшой процент.

Нужно развивать доступную для сектора МСП кредитно-финансовую систему, что позволит малым и средним предприятиям эффективно использовать свой потенциал. Участвуя в создании муниципальных фондов

поручительства, венчурного финансирования, льготного кредитования, органы федеральной власти вместе с представителями местного самоуправления Пензенской области будут формировать муниципальную систему финансирования сектора МСП. В результате доступности кредитных ресурсов МСП приобретает гарантированный источник оборотных средств, что благоприятным образом скажется на финансовом состоянии предприятий.

5. Выходом из проблемной ситуации, заключающейся в высоких и постоянно меняющихся налоговых платежах для МСП, видится снижение и обеспечение сравнительного постоянства налоговой нагрузки, менее частое внесение поправок в налоговое законодательство, предоставление реальных льгот в сфере налогообложения малому и среднему предпринимательству, а также обязательное информирование представителей МСП о распространяющихся на них налоговых льготах и различных госпрограммах поддержки.

В то же время необходимо отметить положительные тенденции в данном направлении.

В целях формирования благоприятных условий для развития предпринимательства в области установлены следующие налоговые льготы:

- снижение налоговой ставки по УСН с 15 до 5 % для организаций и индивидуальных предпринимателей, созданных студентами, учащимися и выпускниками образовательных учреждений и резидентами Центров регионального развития;

- снижение налоговой ставки по налогу на прибыль организаций для IT-компаний;

- предоставление налоговых преференций инвесторам.

Налоговые льготы предоставляются инвесторам, реализующим приоритетные и стратегически значимые инвестиционные проекты.

Льготы предоставляются:

— на срок три года с момента ввода в эксплуатацию объектов инвестиционного проекта (для вновь созданных предприятий и предприятий-сельхозтоваропроизводителей);

— на срок пять лет с момента ввода в эксплуатацию объектов инвестиционного проекта (для проектов с объемом вложений более 8 млрд. рублей).

Предоставляются налоговые каникулы при применении упрощенной системы налогообложения и патентной системы.

Нулевая ставка предоставляется индивидуальным предпринимателям, которые выбрали либо упрощенную (УСН), либо патентную систему налогообложения (ПСН) и ведут деятельность в таких отраслях экономики, как сельское хозяйство, производство, наука, социально значимые услуги. Льготы касаются только тех ИП, которые зарегистрировались после вступления в силу закона о «налоговых каникулах» в Пензенской области.

И хотя перечисленные налоговые льготы распространяются не на все субъекты МСП, а выборочно, однако же, общее положительное направление в налоговой политике налицо.

По нашему представлению, необходимо дифференцировать налоговое бремя по всем субъектам предпринимательства, установив прогрессивную шкалу налогообложения прибыли относительно масштаба предприятия, но не превышать придельный уровень, существующий в настоящее время. Органы региональной власти Пензенской области имеют возможность реализовать данное положение в силу их права, согласно НК РФ, регулировать ставку налога на прибыль организаций.

Совершенствование налогообложения субъектов МСП должно быть основано на оптимальном сочетании интересов государства и бизнеса. Поэтому необходим переход от гипертрофированной реализации фискальной функции налогообложения к активно-стимулирующей. Данные условия будут способствовать развитию представителей МСП, усиливать его социальную значимость и стимулировать инвестиционную активность.

Необходимо переходить к системным мерам поддержки сектора МСП не посредством предоставления финансовой помощи из бюджетов разного уровня, а внедрять систему прогрессивного налогообложения, но, не превышая данный максимум. Эта системная мера позволит стимулировать малое предпринимательство к развитию количественных показателей, а в дальнейшем и качественных.

6. Что касается кредитования малого и среднего бизнеса, то стоит отметить, что сейчас у каждого банка, в том числе практикуется своя методика оценки кредитоспособности заемщика, что негативно сказывается на качестве этой оценки. Однако, если бы, основываясь на отечественной и зарубежной методологии, сформировать единую для всех методику и постулаты оценки кредитоспособности заемщиков, качество оценки перешло бы на новый уровень, сведя к минимуму риск невозврата кредита и повысив тем самым прибыль банка

7. Одним из решений проблемы неравномерной плотности предпринимательства, которая сконцентрирована в областном центре, является разработка законодательной базы, стимулирующей развитие сельских территорий через создание льготного налогового и инвестиционного климата на территории центров регионального развития.

В целях создания в регионе благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности и улучшения инвестиционного климата, модернизации производства и организации высокопроизводительных рабочих мест, а также развития сельских территорий в Пензенской области начала активно реализовываться концепция создания «Центров регионального развития» согласно Закону Пензенской области о центрах регионального развития Пензенской области от 30.06.2011 г. [23]. Данный проект основывается на концепции создания так называемых «перспективных сёл», для резидентов (субъектов МСП) которых предусмотрены льготы и преференции [27]. В настоящий время к ним относится снижение ставки по налогу при применении упрощенной системы налогообложения (доходы минус

расходы) до 5% и компенсация 100% ставки рефинансирования ЦБ РФ на кредиты, привлекаемые на реализацию проектов на базе ЦРР.

Центры регионального развития существуют во всех районах Пензенской области на базе муниципалитетов сельских поселений. По итогам 2015 года ЦРР признаны 103 сельских населенных пункта Пензенской области, в каждом отдельном районе области насчитывается от 1 до 14 перспективных для развития малого бизнеса сельских поселений (рисунок 8). Статус резидента присвоен 130 субъектам МСП.

В 2014–2015 г.г. общая сумма привлеченных резидентами кредитных средств на реализацию проектов в ЦРР составила более 90 млн. рублей. Кредитные средства в основном направлены резидентами на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования, строительство производственных помещений.

В субъектах МСП, признанных резидентами, работают по найму около 600 человек, в ходе реализации проектов планируется создание более 490 дополнительных рабочих мест.



Рисунок 8. Дислокация центров регионального развития в Пензенской области

Таким образом, можно заключить, что работа в данном направлении ведется, однако, для достижения весомых и стойких результатов необходимо приложить еще немало усилий, не меняя вектора действий.

8. Неоспоримый факт: чтобы добиться успеха в бизнесе, побеждать в конкурентной борьбе за счет более высокой производительности труда, более полного удовлетворения потребностей потребителя, необходимо обладать обширными знаниями. Поэтому крайне важно проводить мероприятия, направленные на повышение образовательного уровня населения в сфере ведения предпринимательской деятельности, подготовку кадров для предприятий малого бизнеса с применением стажировки на успешно работающих предприятиях.

Необходимо учитывать, что для реализации бизнес-проекта необходимо не только наличие финансирования, квалифицированного штата, производственных мощностей, но и креативного собственника бизнес-идеи, который способен не только придумать инновационный проект, но и коммерциализировать его, разработать дальнейшее развитие предприятия, обеспечить каналами сбыта готовой продукции. Грамотное, качественное управление предприятием зависит от топ-состава малого и среднего предприятия. Насколько руководство компании способно эффективно регулировать хозяйственно-экономическую деятельность организации, и зависит дальнейшее положение малого (среднего) предприятия на рынке.

Кроме того, необходимо повышать уровень квалификации региональных и муниципальных служащих Пензенской области с целью выработки эффективных норм развития сектора МСП.

9. Органам местного самоуправления Пензенской области следует разрабатывать систему устранения административных барьеров как на этапе создания малых и средних предприятий, так и на этапе их благополучного развития. Для реализации данного положения органам местного самоуправления необходимо:

— создавать муниципальные межведомственные центры профессиональной помощи субъектам МСП с целью защиты законных интересов представителей данного сектора;

— создавать межведомственные комиссии с целью выявления и пресечения бюрократических проявлений, препятствующие эффективному развитию сектора МСП на местном уровне;

— совместно с органами региональной и федеральной власти разрабатывать упрощенные формы налоговой отчетности;

— совместно с органами федеральной и региональной власти разрабатывать механизм проведения проверок, нацеленный на сокращение внеплановых проверок;

— совместно с представителями всех уровней власти совершенствовать судебный механизм рассмотрения дел хозяйствующих субъектов путем отмены территориальной принадлежности участников судебного процесса.

Наличие преград административного характера оказывает резко отрицательное воздействие на развитие предпринимательства. В ходе устранения административных барьеров органы местного самоуправления имеют возможность ознакомиться с реальной картиной состояния, как бюрократического аппарата, так и положения субъектов МСП.

Мы согласны с мнением А.В. Кузина, что проводя эффективную политику борьбы с бюрократией, влиянием различных субъектов с административным ресурсом на предпринимательские структуры, органам местного самоуправления следует качественно реализовывать муниципально-частное партнерство [44, с. 104]. Данное партнерство, по нашему представлению, заключается в поиске взаимовыгодных условий существования бизнеса и власти, при которых субъекты малого предпринимательства будут чувствовать себя защищенными, обременяться минимальным налогом, ощущать благоприятное воздействие органов местного самоуправления (приложение Б).

В свою очередь, местный уровень власти располагает гарантированным достаточным для выполнения своих обязательств источником финансирования. Механизм муниципально-частного партнерства содержит:

а) специализированные центры помощи субъектам МСП в области налогообложения. Задачей данных центров является содействие в актуальном, не противоречащем законодательству формировании налогового учета на предприятии во избежание различных налоговых и административных правонарушений. Кроме того, данные центры могли бы оказывать необходимую помощь в области налогового консультирования, законной оптимизации налогового бремени, что в условиях низкой квалификации кадров является качественной формой помощи;

б) механизм создания совместных предприятий в проблемных отраслях муниципальной экономики с целью реформирования структуры сектора МСП, получения дополнительного источника финансирования местного бюджета. По итогам формирования успешного предприятия сектора МСП после выхода на самоокупаемый уровень в целях совершенствования рыночной экономики на местном уровне необходимо реализовывать данные предприятия путем торгов.

В результате реализации муниципально-частного партнерства сектор МСП Пензенской области приобретет эффективный регулятор в лице местной власти, который способствует созданию благоприятных условий для развития данного сектора. С другой стороны, органы местного самоуправления имеют возможность непосредственно влиять на структуру МСП, создавая конкурентоспособные предприятия.

Кроме того, по нашему мнению, необходимо разрабатывать систему оценки работы органов местного самоуправления в области развития МСП Пензенской области. Система оценки качества работы местного самоуправления может включать следующее:

- а) рост/сокращение субъектов представителей МСП;
- б) годовой оборот сектора МСП и динамика его движения относительно предыдущих периодов;

- в) численность занятых на предприятиях МСП;
- г) средняя заработная плата по категориям работающего персонала;
- д) налоговые отчисления субъектов МСП;
- е) доля субъектов МСП, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность;
- ж) количество налоговых и административных правонарушений, совершенных МСП.

В ходе обобщения результатов оценки работы местного самоуправления в области развития сектора МСП формируются качественные характеристики состояния данного сектора на исследуемой территории. В результате консолидации данных показателей на всей территории России федеральная власть имеет возможность реагировать на развитие среднего и малого предпринимательства в масштабах страны.

10. Для противодействия коррупции в сфере распределения материальных и имущественных средств на поддержку МСП, а также в сфере перераспределения налоговых доходов от субъектов МСП в Пензенской области необходимо совершенствовать механизм надзора и контроля. Необходим качественный, жесткий механизм надзора и контроля, который мог бы предупреждать экономические преступления, однако если это не удастся, необходим эффективный механизм судебного возмездия.

Помочь в решении данной проблемы мог бы также механизм дальнейшего совершенствования процедуры регистрации хозяйствующих субъектов путем сокращения до минимального уровня контакта с представителями регистрирующих органов. Необходимо совершенствовать процесс взаимодействия предпринимательских структур и контролирующих органов с целью исключения бюрократической составляющей, с одной стороны, и коррупционной, с другой.

Итак, можно заключить, что государственная политика в области развития субъектов МСП должна учитывать все существующие нюансы, препятствующие нормальному развитию данного сектора экономики. Помимо

всесторонней помощи малым и средним предприятиям, необходимо отдельно изучить и разработать систему поддержки субъектов МСП, находящихся в критических точках существования.

Следует помнить, что в результате реализуемых мер реформирования системы развития МСП региональная власть Сурского края формирует условия для роста количества субъектов данного сектора, тем самым, увеличивается оборот, а, следовательно, растут налоговые доходы, улучшается социально-экономическое состояние региона. Развивая сектор МСП в регионе, органы власти создают рабочие места, что способствует сокращению трудовой миграции в регионы с высокой заработной платой и избытком трудовых мест.

Заключение

По итогам проведенного исследования в рамках настоящей бакалаврской работы мы пришли к следующим выводам.

Согласно Закону № 209-ФЗ «О развитии МСП» под субъектами малого и среднего предпринимательства понимаются хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные и потребительские кооперативы, крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в соответствии с законодательством России и соответствующие условиям, установленным в ст. 3 данного Закона.

Особенности субъектов МСП, обуславливающие их динамизм и эффективную деятельность, таковы:

- МСП активизирует структурную перестройку экономики, выполняет ряд важнейших функций по диверсификации и адаптации производства, расширяет поле внутренней и внешней конкуренции;

- МСП обладает высокой эффективностью посредством специализации, способности производить нужные рынку товары, удовлетворять потребности в дефицитных услугах, изготавливать продукцию по индивидуальному заказу;

- особое отношение к труду в секторе МСП: здесь проще создать атмосферу творчества, заинтересованности в конечном результате;

- МСП мобильно, отличается способностью и готовностью к инновациям;

- МСП присущи такие навыки, как умение рисковать, внутренняя и внешняя кооперация;

- МСП способен предотвратить распад научно-технического потенциала страны, потерю ее продовольственной самостоятельности;

- МСП производит материальные блага при минимуме издержек;

— МСП в условиях модернизации экономики подталкивает граждан к активной предпринимательской деятельности, выступает способом раскрытия внутреннего потенциала личности и страны в целом.

Описанные достоинства сектора МСП подтверждают не просто целесообразность, а необходимость государственной поддержки МСП.

Таким образом, средний и малый бизнес не изолирован от общей экономической системы, а является ее неотъемлемой частью. Он органично внедряется в хозяйственную практику, в конкурентную среду, в общественное разделение труда, дополняя другие формы предпринимательства. Именно средний и малый бизнес способствуют становлению рынка через возрождение закрытых и создание новых производств, освоение материальных и особенно нематериальных ресурсов, расширение сфер инновационной деятельности.

Государственное регулирование МСП — это комплекс определенных методов государственной помощи для деятельности субъектов предпринимательства с целью формирования соответствующих условий их развития и функционирования.

Механизмы государственного регулирования малого и среднего бизнеса делятся на прямые (административные) и косвенные (экономические). Косвенные механизмы воздействуют на субъекты малого и среднего бизнеса посредством влияния на их экономические интересы. К таковым относятся: внешнеэкономическая политика; денежно-кредитная политика; бюджетная политика; налоговая политика. Суть прямых механизмов состоит в том, что через комплекс обязательных для исполнения субъектами хозяйственной деятельности распоряжений и требований государство проводит незаменимую для него политику в той или иной сфере экономики. К прямым механизмам относятся: политика доходов; режим квотирования; система ценообразования; правовые методы; лицензирование.

По нашему мнению, необходимо создать ведомство, орган федерального значения или комиссию, в задачи которого (которой) входил бы анализ принимаемых нормативно-правовых актов на федеральном уровне с целью

выявления ущемляющих законные интересы субъектов МСП норм, препятствующих благоприятному развитию.

Анализ развития МСП в Пензенской области свидетельствует о преимущественно положительных тенденциях в данной сфере: количество и плотность субъектов МСП растет, как и показатели оборота их продукции. В то же время приоритетными отраслями экономики для субъектов МСП Пензенской области, которые еще недостаточно развиты в регионе, являются: производство продовольственных, промышленных товаров, товаров народного потребления; производство и переработка (особенно – глубокая) сельскохозяйственной продукции; производство сувенирной продукции, изделий народных художественных промыслов; переработка вторичного сырья; инновационная и природоохранная деятельность; туристическая, экскурсионная деятельность; пчеловодство; переработка лесных ресурсов; сбор, переработка и расфасовка лекарственных трав; иные отрасли экономики и виды деятельности, определенные в целевых программах Пензенской области.

На сегодняшний день в Пензенской области осуществляются следующие формы и виды поддержки субъектов МСП:

I. Финансовая поддержка, которая оказывается, в первую очередь, со стороны Министерств экономики и сельского хозяйства Пензенской области. Кроме того в рамках данной господдержки представителям МСП предоставляются микрозаймы и поручительство.

II. Имущественная поддержка, которую можно представить в виде следующих направлений: бизнес-инкубаторы; технопарки; льготная аренда государственного имущества.

III. Информационно-консультационная поддержка, которая предоставляется специальными информационно-консультационными организациями: АО «Центр кластерного развития»; Региональный интегрированный центр (при Пензенской областной торгово-промышленной палате); ООО «Центр инноваций социальной сферы», который был создан в целях продвижения и поддержки социальных проектов МСП; и др.

И, тем не менее, на фоне масштабности мероприятий по поддержке субъектов МСП, интерес к созданию предприятий малого и среднего бизнеса в Пензенской области в настоящее время снижается (как было видно из анализа развития МСП Пензенской области целевые показатели в рассмотренной сфере хотя и выросли, но весьма незначительно). Причиной этого видится тот факт, что все представленные меры по поддержке субъектов МСП по отдельности очень грамотные и верные. Но они разрознены, и заранее можно предсказать, что они не окажут значительного влияния на долю МСП в обороте и структуре занятости региона. Представляется, что имеет смысл создать единую политическую региональную стратегию развития сектора МСП с определением конкретных целевых показателей и сроков их достижения.

Исследование особенностей развития МСП в Пензенской области позволило нам выявить ряд проблем в этой сфере, а также разработать следующий комплекс мероприятий по их преодолению.

1. Сложности по поиску новых рынков сбыта продукции МСП в иных регионах и за рубежом могла бы быть решена путем организации отдела продаж (например, на базе существующих бизнес-инкубаторов), который брал бы функцию по продаже и продвижению продукции МСП на аутсорсинг, получая за выполненные услуги проценты от произведенных продаж. Необходимо создать информационную систему, интегрированную с региональным и федеральным уровнем с целью централизации и единства предоставляемой информации нормативно-правового характера в области региональной потребности в товарах, работах, услугах, и т.д.

2. С целью ослабления давления конкуренции на МСП региональным органам государственной власти необходимо прибегать к мерам, защищающим интересы представителей МСП. С этой целью возможно применение аутсорсинга между крупными и малыми (средними) предприятиями, которое необходимо применять с точки зрения направления основных потоков заказов, как от крупного предприятия к малому, так и наоборот.

3. Возможно обеспечить реальное участие малого бизнеса в системе государственных закупок путем: осуществления мероприятий для проверки принадлежности участвующего в конкурсе предприятия к субъектам малого предпринимательства; пресечения незаконных манипуляций на электронных площадках; предоставления малым предприятиям возможности пользования факторингом, что позволило бы им при поставке товаров и услуг для госзаказчика привлекать кредитные средства не под собственные финансовые показатели, а под показатели заказчика.

Для предупреждения ситуаций образования задолженностей по государственным и муниципальным контрактам перед малым и средним бизнесом, необходимо, во-первых, предусмотреть прозрачные процедуры планирования финансирования госзакупок с обязательным внедрением механизма блокирования заключения контракта при условии отсутствия лимитов бюджетных ассигнований для полной оплаты контракта, а во-вторых, представляется возможным введение на законодательном уровне ответственности госслужащего (вплоть до уголовной) за принятие решения о заключении контракта в отсутствии лимитов бюджетных ассигнований для оплаты государственного (муниципального) контракта.

4. Дефицит собственного капитала субъектов МСП возможно преодолеть обеспечением доступа бизнеса к заемным средствам на длительный срок под небольшой процент. Что касается кредитования МСП, то стоит отметить, что сейчас у каждого банка практикуется своя методика оценки кредитоспособности заемщика, что негативно сказывается на качестве этой оценки. Однако, если сформировать единую для всех методику и постулаты оценки кредитоспособности заемщиков, качество оценки перешло бы на новый уровень, сведя к минимуму риск невозврата кредита и повысив прибыль банка

5. Выходом из проблемной ситуации, заключающейся в высоких и постоянно меняющихся налоговых платежах для МСП, видится снижение и обеспечение сравнительного постоянства налоговой нагрузки, менее частое внесение поправок в налоговое законодательство, предоставление реальных

льгот в сфере налогообложения для МСП, а также обязательное информирование представителей МСП о распространяющихся на них налоговых льготах и различных госпрограммах поддержки.

Необходимо дифференцировать налоговое бремя по всем субъектам предпринимательства, установив прогрессивную шкалу налогообложения прибыли относительно масштаба предприятия, но не превышать предельный уровень, существующий в настоящее время. Органы власти Пензенской области имеют возможность реализовать данное положение в силу их права регулировать ставку налога на прибыль организаций.

6. В целях преодоления проблемы низкой квалификации предпринимателей необходимо проводить мероприятия, направленные на повышение образовательного уровня населения в сфере ведения предпринимательской деятельности, подготовку кадров для предприятий МСП с применением стажировки на успешно работающих предприятиях. Необходимо повышать уровень квалификации госслужащих Пензенской области с целью выработки эффективных мер развития сектора МСП.

7. Органам местного самоуправления Пензенской области следует разрабатывать систему устранения административных барьеров как на этапе создания МСП, так и на этапе их благополучного развития. Для реализации данного положения органам местного самоуправления необходимо:

- создавать муниципальные межведомственные центры профессиональной помощи субъектам МСП с целью защиты законных интересов представителей данного сектора;
- создавать межведомственные комиссии с целью выявления и пресечения бюрократических проявлений, препятствующие эффективному развитию сектора МСП на местном уровне;
- совместно с органами региональной и федеральной власти разрабатывать упрощенные формы налоговой отчетности;

— совместно с органами федеральной и региональной власти разрабатывать механизм проведения проверок, нацеленный на сокращение внеплановых проверок;

— совместно с представителями всех уровней власти совершенствовать судебный механизм рассмотрения дел хозяйствующих субъектов путем отмены территориальной принадлежности участников судебного процесса.

8. Для противодействия коррупции в сфере распределения материальных и имущественных средств на поддержку МСП, а также в сфере перераспределения налоговых доходов от субъектов МСП в Пензенской области необходимо совершенствовать механизм надзора и контроля, который мог бы предупреждать экономические преступления, однако если это не удастся, необходим эффективный механизм судебного возмездия.

Помочь в решении данной проблемы мог бы также механизм дальнейшего совершенствования процедуры регистрации хозяйствующих субъектов путем сокращения до минимального уровня контакта с представителями регистрирующих органов.

Таким образом, развитие малого и среднего бизнеса в Пензенской области требует немалых ресурсов и усилий, как со стороны государственной власти, так и со стороны владельцев данных предприятий и в этой отрасли еще присутствует большая зона роста.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // Собрание законодательства РФ. - 2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – 1994. - N 238-239. – 08 декабря.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 31 июля 1998 г. N 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016). [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения 10.12.2016).
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (ч. 2) от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ (ред. от 03.07.2016). [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=208015#0> (дата обращения 10.12.2016).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.12.2016) // Российская газета. – 2001. - N 256. – 31 декабря.
6. О приватизации государственного и муниципального имущества: федеральный закон Российской Федерации от 21 декабря 2001 г. N 178-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – 2002. - N 16. – 26 января.
7. О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2005 N 94-ФЗ (ред. от 02.07.2013) (документ утратил силу с 1 января 2014 г.) // Российская газета. – 2005. - N 163. – 28 июля.
8. О защите конкуренции: федеральный закон Российской Федерации от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Парламентская газета. – 2006. - N 126-127. – 03 августа.

9. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2007 г. N 209-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – 2007. - N 164. – 31 июля.

10. Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами МСП, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ // Российская газета. – 2008. - N 158. – 25 июля.

11. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон Российской Федерации от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – 2008. - N 266. – 30 декабря.

12. Об инновационном центре «Сколково»: федеральный закон от 28 сентября 2010 г. N 244-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Российская газета. – 2010. - N 220. – 30 сентября.

13. О бухгалтерском учете: федеральный закон Российской Федерации от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Российская газета. – 2011. - N 278. – 9 декабря.

14. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. – 2013. - N 80. – 12 апреля.

15. О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: постановление Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2016 г. N 265 // Российская газета. – 2016. - N 76. – 11 апреля.

16. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р (ред. от 08.08.2009) // Собрание законодательства РФ. – 2008. - N 47. - Ст. 5489. – 24 ноября.

17. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2013 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://base.garant.ru/70309010/> (дата обращения 10.12.2016).

18. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 02 июня 2016 г. N 1083-р (ред. от 08.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2016. - N 24. - С. 3549. – 13 июня.

19. О Стратегии социально-экономического развития Пензенской области на долгосрочную перспективу (до 2021 года): закон Пензенской области от 4 сентября 2007 г. N 1367-ЗПО. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://yandex.ru/clck/jsredir?from=> (дата обращения 06.12.2016).

20. Об установлении налоговых ставок отдельным категориям налогоплательщиков при применении упрощенной системы налогообложения: закон Пензенской области от 30 июня 2009 г. N 1754-ЗПО // Пензенские губернские ведомости. – 2009. - N 46. – 09 июля. - С. 81.

21. Об инвестициях и государственно-частном партнерстве в Пензенской области: закон Пензенской области от 30 июня 2009 г. N 1755-ЗПО (принят ЗС Пензенской обл. 26.06.2009) // Пензенские губернские ведомости. – 2009. - N 46. – 09 июля. - С. 81.

22. Об инновационной деятельности в Пензенской области: закон Пензенской области от 25 октября 2010 г. N 1972-ЗПО // Пензенские губернские ведомости. – 2010. - N 92. - 29 октября.

23. О центрах регионального развития Пензенской области: закон Пензенской области от 30 июня 2011 года N 2098-ЗГ10 (ред. от 30.11.2012) .

[Электронный ресурс] Режим доступа: http://uprpred.pnzreg.ru/files/mirp_pnzreg_ru/zakon_o_centrah_regionalnogo_razvitiya_2098-zpo_docx.pdf (дата обращения 06.12.2016).

24. О понижении налоговой ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет Пензенской области: закон Пензенской области от 04 июля 2014 г. N 2571-ЗПО / Пензенские губернские ведомости. – 2015. - N 38. – 07 июля. - С. 1.

25. О внесении изменений в отдельные законы Пензенской области: закон Пензенской области от 04 марта 2015 г. N 2684-ЗПО (принят ЗС Пензенской обл. 20.02.2015) // Пензенские губернские ведомости. – 2015. - N 12. – 10 марта. - С. 9.

26. Региональная комплексная межведомственная программа вовлечения детей и молодежи Пензенской области в инновационную деятельность «1000-list-nick»: постановление Губернатора Пензенской области 30 августа 2012 г. // Официальный портал инноваторов Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.inno-terra.ru/1000-list-nick> (дата обращения 07.12.2016).

27. Порядок предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства статуса резидента центра регионального развития Пензенской области: постановление Правительства Пензенской области от 31 января 2013 г. № 29-пП. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://uprpred.pnzreg.ru/files/mirp_pnzreg_ru/poryadok_predostavleniya_subktam_msp_statusa_rezidenta_centra_regionalnogo_razvitiya_penzenskoy_oblasti\(1\).pdf](http://uprpred.pnzreg.ru/files/mirp_pnzreg_ru/poryadok_predostavleniya_subktam_msp_statusa_rezidenta_centra_regionalnogo_razvitiya_penzenskoy_oblasti(1).pdf) (дата обращения 06.12.2016).

28. Об утверждении государственной программы «Развитие агропромышленного комплекса Пензенской области на 2014 - 2020 годы»: постановление Правительства Пензенской области от 18 сентября 2013 г. N 691-пП // Пензенские губернские ведомости. – 2013. - N98. – 30 сентября. - С.1.

29. Об утверждении государственной программы «Развитие инвестиционного потенциала, инновационной деятельности и

предпринимательства в Пензенской области на 2014 - 2020 годы»: постановление Правительства Пензенской области от 21 октября 2013 г. N 780-пП // Пензенские губернские ведомости. – 2013. - N 108. – 31 октября. – С. 6

30. Об утверждении государственной программы «Развитие промышленности в Пензенской области и повышение ее конкурентоспособности на 2014 - 2020 годы»: постановление Правительства Пензенской области от 01 ноября 2013 г. N 810-пП // Пензенские губернские ведомости. – 2013. - N 112. – 18 ноября. - С. 93.

31. Об утверждении Программы импортозамещения и расширения выпуска продукции в Пензенской области на 2015-2017 годы: постановление Правительства Пензенской области от 9 апреля 2015 г. N 179-пП // Пензенские губернские ведомости. – 2015. - N 20. - 17 апреля.

32. О внесении изменений в Перечень государственного имущества Пензенской области, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), используемого в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: постановление Правительства Пензенской области от 28 октября 2016 г. № 538-пП // Официальный сайт Правительства Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pnzreg.ru/files/penza.ru/npa/pp/2016/538-pp.pdf> (дата обращения 04.12.2016).

33. Об утверждении Стратегии инновационного развития Пензенской области до 2021 года и прогнозный период до 2030 года: распоряжение Правительства Пензенской области от 21 февраля 2014 г. N 83-рП6 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/424055855> (дата обращения 04.12.2016).

34. Об утверждении муниципальной программы города Пензы «Развитие экономики и предпринимательства в городе Пензе на 2015 - 2020 годы» : постановление администрация города Пензы от 30 октября 2014 г. N 1274 // Официальный сайт Администрации города Пензы. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/econom/business/economic-development/ (дата обращения 07.12.2016).

35. Аксенова А.В., Уразгельдиева Л.М., Ермолаева Е.В. Активное предпринимательство как фактор успеха региона (на примере Пензенской области) // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2015. – № 12. – Том 5. – С. 24–29.

36. Амелин Р.В., Бевзюк Е.А., Волков Ю.В., Воробьев Н.И., Вахрушева Ю.Н., Жеребцов А.Н., Корнеева О.В., Марченко Ю.А., Степаненко О.В., Томтосов А.А. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (постатейный). [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 10.12.2016).

37. Бизнес-инкубаторы // Официальный сайт Пензенского регионального объединения бизнес-инкубаторов. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.biznes-penza.ru/> (дата обращения 02.12.2016).

38. Бондаренко В.А., Купчинский А.В. Развитие инновационно-ориентированных малых предприятий в регионе // Концепт. – 2015. – № 3. – С. 1–6.

39. Главная страница «Гарантийной микрофинансовой организации «Поручитель» // Официальный сайт акционерного общества «Гарантийная микрофинансовая организация «Поручитель». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://garantfond.e58.ru/> (дата обращения 01.12.2016).

40. Государственная поддержка // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mcx-penza.ru/govhelp> (дата обращения 01.12.2016).

41. Государственная программа финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства // Официальный сайт ОАО «МСП Банк». [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.mspbank.ru/Programma_podderzhki (дата обращения 10.11.2016).

42. Калинин А.В. Анализ развития и состояние малого и среднего бизнеса в мире // Экономика, предпринимательство и право. – 2015. – № 4. – С. 3–12.

43. Ковалева Ю.А. Совершенствование государственного управления механизмом регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства на материалах «НО Рефтинский муниципальный фонд поддержки малого и среднего предпринимательства» // Экономика и социум. – 2016. – №6(25). – С. 2–10.

44. Кузин А.В. Совершенствование механизма регулирования малого предпринимательства. Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: (экономика предпринимательства). – М., 2015. – 159 с.

45. Курашева Н.А. Шматко А.Д. К вопросу об управлении инвестиционной привлекательностью малых и средних предприятий инновационного типа // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 2 (54). – С. 386–388.

46. Малое и среднее предпринимательство: правовое обеспечение: Монография / Л.В. Андреева, Т.А. Андропова, Н.Г. Апресова и др.; отв. ред. И.В. Ершова. – М.: Юриспруденция, 2015. – 460 с.

47. Малый бизнес: Организация, экономика, управление: учеб. пособие/ под ред. В. Я. Горфинкеля, В. А. Швандара. — 3-е изд., перераб и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. — 495 с.

48. Миленькая Е. Карим Кузахметов в эфире канала «Россия-24.Пенза» рассказал о начале надзорных каникул, сотрудничестве с прокуратурой и актуальных проблемах бизнеса. Дата публикации : 03.11.2015. // Официальный

сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ombudsmanbiz.ru/category/%D0%BD%D0%BE%D0%B2> (дата обращения 07.12.2016).

49. Мильнер Б., Орлова Т. Малый бизнес: проблемы организации и управления // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 4. – С. 18–30.

50. Миссия ООО «Центр инноваций социальной сферы» Пензенской области // Официальный сайт ООО «Центр инноваций социальной сферы» Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cisspenza.ru/about/> (дата обращения 05.12.2016).

51. Муравьев М. За пазухой у государства // Отраслевой аналитический журнал «Мебельный бизнес». – 2015. – №4 (139). – Май. – С. 7.

52. Мурзина И.А., Фомин В.В. Особенности организации поддержки и развития малого предпринимательства в муниципалитете (На примере г. Кузнецка Пензенской области) // Вестник Пензенского государственного университета. – 2015. – Выпуск № 3 (11). – С. 71–74.

53. Налоговые льготы // Официальный сайт Инвестиционного портала Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://investinpenza.com/Support/TaxExemptions> (дата обращения 05.12.2016).

54. О Банке ОАО «МСП Банк» // Официальный сайт ОАО «МСП Банк». [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.mspsbank.ru/info/O_banke (дата обращения 10.11.2016).

55. О Корпорации МСП // Официальный сайт Корпорации МСП. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://corpmsp.ru/about/> (дата обращения 02.12.2016).

56. О навигаторе // Официальный сайт Портала информационных ресурсов для предпринимателей. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://smbn.ru/msp/main.htm> (дата обращения 05.12.2016).

57. Общая информация о «Пензенской областной торгово-промышленной палате» // Официальный сайт «Пензенской областной торгово-

промышленной палаты». [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://tpppnz.ru/index.php/o-palate/obshchaya-informatsiya> (дата обращения 05.12.2016).

58. Организация коммерческой деятельности малых и средних предприятий: Учебное пособие/Г.Г.Иванов, Ю.К.Баженов – М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА–М, 2015. – 304 с.

59. Пензенская область: общая информация // Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://rosreestr.ru/site/about/struct/territorialnye-organy/upravlenie-rosreestra-po-penzenskoj-oblasti/> (дата обращения 02.12.2016).

60. Пидоря И.А., Петрова Я.В. Государственное регулирование малого и среднего бизнеса в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Молодой ученый. – 2016. – № 8. – С. 25–27.

61. Поддержка малого бизнеса // Официальный сайт Администрации города Пензы. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/econom/business/business-support/ (дата обращения 07.12.2016).

62. Предпринимательство // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://pnz.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/pnz/ru/statistics/enterprises/ (дата обращения 04.12.2016).

63. Реестр муниципальных агентств по развитию предпринимательства // Официальный сайт портала поддержки малого и среднего предпринимательства Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://mbpenza.ru/uploads/documents/mup.pdf> (дата обращения 05.12.2016).

64. Резиденты технопарка «Яблочков» // Официальный сайт технопарка «Яблочков». [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pnztp.ru/rez/10/> (дата обращения 03.12.2016).

65. Рубин Ю.Б. Теория и практика предпринимательской конкуренции. – М.: МаркетДС, 2015. – 112 с.

66. Рыкалина О.В. Развитие региональной инфраструктуры и связей между округами Российской Федерации: Монография / О.В. Рыкалина. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 228 с.

67. Сайдуллаев Ф.С. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2015 году (малые предприятия, кроме микропредприятий). Ежеквартальный информационно-аналитический доклад. Август 2016. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://nisse.ru/upload/iblock/df9/4%20kvartal_2015%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3.pdf (дата обращения 03.12.2016).

68. Самсонов В.А. Проблемы малого и среднего бизнеса в России / В.А. Самсонов, С.Ю. Андреев // Всероссийская научно-практическая конференция по итогам 2014 года: Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции по экономике и гуманитарным наукам (Краснодар, 25 декабря 2014 г.). — Краснодар: Издательство Краснодарского центра научно-технической информации (ЦНТИ), 2015. – 256 с.

69. Технопарк «Рамеев» станет межрегиональным технологическим центром // Официальный сайт Правительства Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fpnzreg.ru%2Ffiles%2Fpenza.ru%2Fbest-practices%2Ftehnopark_rameev.pdf&name=tehnopark_rameev.pdf&lang=ru&c=584f10823d33 (дата обращения 03.12.2016).

70. Ульянова Н. Квота для кого-то // Бизнес журнал (пензенский). – 2014. – № 11 (102). – С. 16–19.

71. Услуги АО «Центр кластерного развития» Пензенской области // Официальный сайт АО «Центр кластерного развития» Пензенской области. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.clustercenter.ru/91/> (дата обращения 04.12.2016).

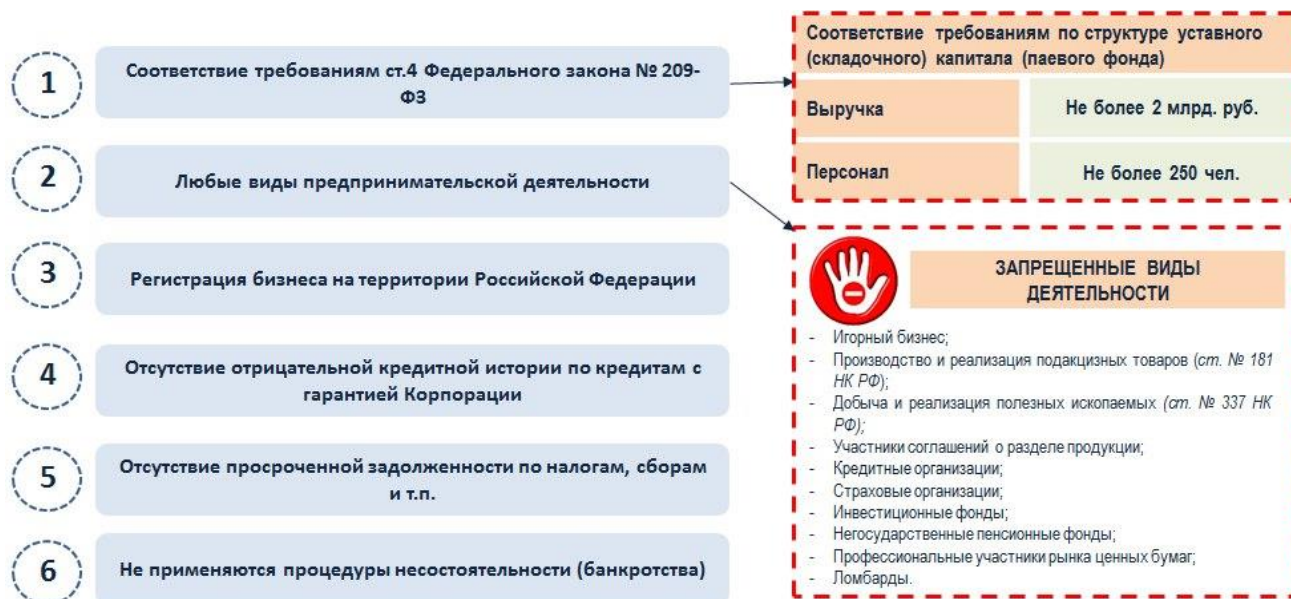
72. Услуги Корпорации развития Пензенской области // Официальный сайт Корпорации развития Пензенской области. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://krpo.ru/services> (дата обращения 05.12.2016).

73. Учаева Т.В. Развитие инфраструктуры поддержки инвестиционной и предпринимательской деятельности на примере Пензенской области // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2015. – № 1. – С. 12–23.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Критерии соответствия малого бизнеса условиям предоставления поддержки со стороны корпорации МСП



Приложение Б

Механизм реализации муниципально-частного партнерства

