

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра «Уголовное право»
(наименование)

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»
(код и наименование)

Профиль Правозащитная деятельность
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
по теме: Защита субъектов предпринимательской деятельности

Студент (ка) гр.19ЮЮЗ
номер группы

подпись, дата

Видинеев Артем Александрович
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель к.ю.н., к.с.н., доцент
должность

каф. «Уголовное право» ФГБОУ ВО ПГУ
наименование организации

подпись, дата

Сулейманова С. Т.
фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

ПО _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н.,
доцент каф. «Уголовное право»
должность,

подпись, дата

Безрукова О.В.
фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ____ 2023 №__)

Заведующий кафедрой Уголовное право
название

подпись,

дата

Романовский Г.Б.
фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от ____ 2023г. №__)

Секретарь ГЭК

подпись,

дата

Вдовина Т.Е.
фамилия, инициалы

Пенза, 2023 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль Правозащитная деятельность

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право»

название

_____/Г.Б. Романовский/
(подпись) (инициалы и фамилия)

_____ 2023 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр. № 19ЮЮ3

Видинеева Артема Александровича

1. Тема работы: Защита субъектов предпринимательской деятельности
2. Научный руководитель: к.ю.н., к.с.н., доцент каф. УП Сулейманова С. Т.
3. Дата выдачи задания: 14.04.2023 г. _____
4. Срок сдачи студентом законченной работы: 25.05.2023 г. _____
5. **Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 - 5.1 Содержание права и общеправовые принципы в системе правового регулирования предпринимательской деятельности
 - 5.2 Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности в РФ
 - 5.3 Формы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности по законодательству Российской Федерации
 - 5.4 Защита прокурором прав субъектов предпринимательской деятельности

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		14 апреля 2023 г. Сулейманова С. Т.	19 апреля 2023 г. Сулейманова С. Т.
Содержание права и общеправовые принципы в системе правового регулирования предпринимательской деятельности		19 апреля 2023 г. Сулейманова С. Т.	22 апреля 2023 г. Сулейманова С. Т.
Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности в РФ		22 апреля 2023 г. Сулейманова С. Т.	5 мая 2023 г. Сулейманова С. Т.
Формы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности по законодательству Российской Федерации		5 мая 2023 г. Сулейманова С. Т.	10 мая 2023 г. Сулейманова С. Т.
Защита прокурором прав субъектов предпринимательской деятельности		10 мая 2023 г. Сулейманова С. Т.	20 мая 2023 г. Сулейманова С. Т.
Заключение		20 мая 2023 г. Сулейманова С. Т.	25 мая 2023 г. Сулейманова С. Т.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности и его юридическое закрепление в нормах права.	9
1.1 Содержание права и общеправовые принципы в системе правового регулирования предпринимательской деятельности.	9
1.2 Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности в РФ.	21
2 Защита прав субъектов предпринимательской деятельности.	34
2.1 Формы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности по законодательству Российской Федерации.....	34
2.2 Защита прокурором прав субъектов предпринимательской деятельности.	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы исследования вытекает из двух следующих позиций: с одной стороны – вспышка пандемии COVID-19 оказала серьезное воздействие на бизнес по всему миру, в том числе в России. Внедрение таких мер, как нерабочие дни, удаленная работа и самоизоляция, нарушило бизнес-операции, что привело к снижению доходов и потребительского спроса. В 2022 году, серьёзное влияние на бизнес среду нашей страны, оказало введение антироссийских западных санкций, глобального оттока инвестиций из национальной экономики, что в свою очередь вызывает сужение рынка, инфляцию и другие негативные последствия. Данные причины ставят российского предпринимателя в более сложные условия существования, некоторые активные субъекты рынка поставлены на грань выживания.

С другой стороны, право на занятие предпринимательской деятельностью, реализацию своих способностей в условиях рынка относится к первоначальным правам личности. Это конституционное право, предусмотренное, в том числе, статьей 34 Конституции России, которое, в некотором роде, производно от прав человека, поскольку именно путем его реализации обеспечиваются другие фундаментальные изначальные права, как, например, право на достойное человеческое существование. Соответственно, значение предпринимательства - многофакторное, включающее в себя политические, экономические, социальные, духовные, культурные и иные общественно-значимые аспекты.

Как можно увидеть, в современной России, предприниматель как субъект экономики и государственной и общественной жизни, занимает далеко не последнее место. Именно предприниматели создают долгосрочные рабочие места, не требующие вливаний государственных денег, а наоборот, приносящие государству прибыль. Именно предприниматели приносят в

жизнь общества быстрое развитие современных технологий¹ и выводят нашу страну на уровень развитых стран.

Понимают это и представители высшей государственной власти в Российской Федерации.

Анализ президентских Посланий Федеральному Собранию РФ с 1994 года по 2021 год показывает, что ежегодно (кроме 2017 года, когда Президент России не выступал с Посланием) высшее должностное лицо государства указывало на необходимость неукоснительного соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности, чаще всего увязывая эти права с обеспечением равного доступа представителей бизнеса к государственным и муниципальным закупкам², публичной собственности³, вопросами защиты прав бизнеса от излишнего государственного вмешательства, в том числе, в виде проверок предпринимательской деятельности в рамках государственного (муниципального) контроля, справедливости ответственности предпринимателя.

Объект исследования: общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности.

Предмет исследования: правовые нормы, регламентирующие формы и порядок осуществления защиты за субъектами предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

Цель исследования состоит в разработке теоретических проблем, связанных с использованием способов защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных функций органами государственной власти, а также в выработке положений, направленных на совершенствование правового

¹ Елена Бунина рассказала, как обеспечить кадрами область искусственного интеллекта и как использовать технологии в образовательном процессе. - URL: <https://tass.ru/interviews/6822584> (дата обращения: 10.04.2023).

² Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/ (дата обращения: 19.04.2023).

³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ (дата обращения: 19.04.2023).

механизма защиты субъективных прав участников предпринимательской деятельности.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи:**

- определение сущности, признаков, содержания и роли контрольно-надзорной деятельности в системе государственного регулирования предпринимательской деятельности;

- раскрыть содержание общеправовых принципов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

- проанализировать понятие правовой статус предпринимателя, а также обозначить различия правового статуса различных субъектов предпринимательских отношений.

- охарактеризовать правовой механизм обеспечения прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора);

- систематизация и характеристика правовых принципов защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

- проанализировать правовую сущность защиты прокурором прав предпринимателей.

Методологическая основа: в работе были использованы общие и частноправовые методы исследования, а именно анализ, обобщение, системный, структурный, логико-юридический, функциональный, статистический, формально-юридический и др.

Теоретической базой исследования послужили труды таких ученых, как Надежин Н. Н., Глотов С. А., Алешкова И. А., Казанина Т. В., Шагиева Р. В., Антонова Т.В., Носырева Е.И. и др.

Признавая теоретическую значимость исследований вышеуказанных авторов, их вклад в разработку вопросов и проблем касающихся защиты предпринимателей их правового статуса, хочется сказать, что к настоящему времени в Российском законодательстве, касающегося правомерного

регулирования деятельности субъектов предпринимательской деятельности, существует определенные пробелы и недоработки, чем дополнительно актуализируется тема моей работы.

Нормативная база представлена Конституцией РФ, Федеральным законом № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуры медиации)», Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ, Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 N 78-ФЗ и др.

Структура работы предопределена содержанием темы, обусловлена целью, предметом и задачами исследования, состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников.

1 Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности и его юридическое закрепление в нормах права

1.1 Содержание права и общеправовые принципы в системе правового регулирования предпринимательской деятельности

Изучение принципов правового регулирования предпринимательской деятельности остается актуальным в юридической науке, поскольку экономическая и правовая среда постоянно развивается, и возникают новые вызовы и вопросы. Понимание принципов правового регулирования имеет важное значение для того, чтобы предприниматели соблюдали закон, а государство разрабатывало эффективные правовые рамки для содействия экономическому росту и защиты общественных интересов.

На данный момент нормы гражданского права играют центральную роль в регулировании предпринимательской деятельности, на нее также распространяются другие правовые нормы, относящиеся к конкретным областям, таким как налогообложение, охрана окружающей среды, трудовое право, право интеллектуальной собственности, антимонопольное законодательство и другие. Сложный и многообразный характер предпринимательской деятельности требует многогранного правового подхода, который учитывает различные интересы и потребности различных заинтересованных сторон, включая государство, потребителей, работников, конкурентов и общество в целом. В связи с этим нельзя не согласиться с позицией Н. Н. Надежина, что принципы, в том числе основные начала, гражданского законодательства применяются к отношениям между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, если это не противоречит понятию и сущности предпринимательской деятельности¹.

Целью правового регулирования в сфере предпринимательства является обеспечение баланса между частными и общественными

¹ Надежин Н. Н. Гражданско-правовое обеспечение предпринимательства в России // Юрист. - 2019. - № 8. - С. 33.

интересами.

Эта цель достигается за счет двух основных направлений законодательного воздействия: разрешения предпринимательской деятельности и обеспечения недопустимости причинения вреда от предпринимательской деятельности¹.

Двойственность правового регулирования предпринимательства отражает наличие как частных, так и общественных интересов в этой сфере экономики и необходимость их гармоничного уравнивания. Правовая система направлена на поддержку предпринимательства, предотвращая причинение вреда обществу и защищая общественные интересы.

Признание права на осуществление предпринимательской деятельности и его защита является основополагающим элементом правового регулирования деловых отношений.

Конституция Российской Федерации устанавливает экономические свободы, которые защищают права предпринимателей и позволяют им свободно осуществлять свою деятельность, включая свободу экономической деятельности, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых ресурсов, а также поддержку конкуренции. Эти свободы имеют решающее значение для обеспечения того, чтобы предприниматели могли работать в среде, способствующей инновациям, инвестициям и росту.

Роль правительства в данной сфере заключается в создании правовой базы, которая защищает права предпринимателей и обеспечивает стабильную и предсказуемую среду для их деятельности, одновременно обеспечивая защиту общественных интересов.

В любой правовой системе принципы предпринимательского права не могут существовать в отрыве от принципов экономического развития.

Принципы экономического развития, такие как свободная рыночная конкуренция, являются неотъемлемой частью функционирования бизнес-

¹ Ермолова О.Н. К вопросу о системе принципов правового регулирования предпринимательской деятельности // Пермский юридический альманах. - 2022. - №5. - С. 25.

среды. В то же время принципы коммерческого права должны быть сбалансированы с другими важными соображениями, такими как общественная и национальная безопасность, чтобы гарантировать защиту прав и интересов всех заинтересованных сторон. Следовательно, хотя принципы свободы предпринимательства и свободного перемещения товаров важны для содействия экономическому росту, они должны быть сбалансированы с необходимостью защиты общественной и национальной безопасности.

Вторая функция правового регулирования предпринимательской деятельности заключается в обеспечении недопустимости причинения вреда от предпринимательской деятельности. Эта функция направлена на защиту общественных интересов, прав и свобод других лиц, а также на предотвращение негативных последствий предпринимательской деятельности для окружающей среды, общества и государства. Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает принцип недопустимости осуществления гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, в то время как Конституция запрещает нарушение прав и свобод других лиц в качестве ограничения осуществления прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, систему принципов правового регулирования предпринимательской деятельности следует исследовать с позиции их подразделения на две основные группы в зависимости от осуществляемой ими функции.

Далее рассмотрим эти принципы подробнее.

Начнем с определяющего, базового принципа, вобравшего в себя сущность всех остальных – принцип свободы предпринимательской деятельности.

В литературе принято говорить о свободе предпринимательской деятельности в аспекте основ ее регулирования. Однако нужно отметить, что через дозволение частной экономической активности (в ст. 34 Конституции)

принцип свободы содержит в себе признание ее основных, конститутивных признаков, характеристик, в числе которых свобода деятельности является, пожалуй, одним из ведущих.

Хочется заметить, что в ГК РФ, предпринимательская деятельность не характеризуется как свободная.

Субъект предпринимательства действует самостоятельно, независимо, в своих интересах, осуществляя свои действия в рамках установленных законом рамок. В научной литературе также отмечается важность такого фактора свободы предпринимательства, как самостоятельность принятия решений в процессе осуществления своей хозяйственной деятельности. Можно сказать, что государство, путем принятия законов устанавливает определенные права для субъектов предпринимательской деятельности, а субъект действует в своих целях, не нарушая этот закон.

Признавая право на осуществление предпринимательской деятельности и защищая его, правовое регулирование также устанавливает ограничения для этого права, особенно для обеспечения сохранности и незыблемости основ конституционного порядка и безопасности государства. Принципы свободы предпринимательской деятельности, свободы перемещения товаров и поддержки конкуренции имеют решающее значение для развития предпринимательства, но их необходимо регулировать и ограничивать, чтобы гарантировать, что они не наносят ущерба интересам других лиц или государства.

Следовательно, творческая и инновационная функция предпринимательства разделена в законодательстве на две составляющие: независимость как признак самой деятельности и свободу осуществления с точки зрения правового режима этой деятельности.

Общеправовой принцип равенства является одним из основополагающих принципов правовой системы в России. Предприниматели, как и любые другие физические или юридические лица, имеют право на равную защиту своих прав и интересов в соответствии с

законом. Это означает, что они должны иметь одинаковый правовой статус и возможности независимо от места их регистрации или местонахождения. Государство обязано обеспечить, чтобы ко всем предпринимателям относились одинаково и имели доступ к одинаковой правовой защите и возможностям для ведения своей предпринимательской деятельности.

Предприниматели имеют право требовать создания правовой среды, которая поддерживает и продвигает указанные принципы рыночной экономики, и они также имеют право оспаривать любые действия или законы, которые нарушают или ограничивают экономические принципы. Чтобы воспользоваться этим правом, предприниматели могут подавать жалобы или предпринимать юридические действия против органов, ответственных за выполнение законов или нормативных актов, которые негативно влияют на их деловую деятельность. Государство, в свою очередь, обязано создавать и поддерживать благоприятную правовую среду для предпринимательской деятельности, включая защиту прав собственности, обеспечение честной конкуренции и создание эффективных правовых механизмов разрешения споров.

Как уже упоминалось, «большинство принципов предпринимательского права системно взаимосвязаны с принципами экономического развития и имеют свои критерии реализации. В первую очередь, это принципы свободы предпринимательской деятельности, свободы перемещения товаров и др. Свобода заканчивается там, где требуется обеспечить сохранность и незыблемость основ конституционного строя и безопасности государства¹». Важно отметить, что, хотя предприниматели и имеют право продавать свои товары и услуги по всей России, это не означает, что они освобождены от соблюдения региональных правил и требований. Местные правила могут отличаться с точки зрения стандартов безопасности и качества, лицензирования и сертификации

¹ Глотов С. А., Алешкова И. А. Принципы предпринимательского права: традиции и инновации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2020. - № 4. - С. 120.

товаров и услуг, и предприниматели должны соблюдать эти правила в каждом регионе, в котором они работают. Тем не менее, государство должно стремиться создать единую систему правового регулирования и стандартов, чтобы облегчить соблюдение требований для предпринимателей, работающих в нескольких регионах.

Согласно Конституции РФ, индивидуальные предприниматели имеют право выбирать любое место жительства, а учредители коммерческой организации имеют право выбирать любое местоположение создаваемого ими юридического лица. Это означает, что у них есть свобода вести свою деловую деятельность в любой части страны без каких-либо ограничений, основанных на их месте жительства или местонахождении их юридического лица.

Согласно принципу свободы экономической деятельности, предприниматели имеют свободу определять цены на свои товары и услуги на основе рыночного спроса и конкуренции, а также других факторов, таких как их собственные производственные затраты и бизнес-стратегии. Это важный аспект свободы экономической деятельности, а также способности предпринимателей конкурировать на равных условиях. Однако следует отметить, что в определенных отраслях и условиях, например, таких как естественные монополии, государство может регулировать цены для обеспечения честной конкуренции и защиты потребителей.

Сутью понятия «свободная конкуренция» является способность предприятий выходить на рынок определенного продукта и конкурировать с другими предприятиями на этом рынке. Это включает в себя способность производить и продавать товары или услуги, аналогичные тем, которые предлагают другие предприятия на рынке, а также способность устанавливать цены и продвигать свои продукты или услуги.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного суда Российской Федерации № 8 от 1 июля 1996 года «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой

Гражданского кодекса Российской Федерации» гласит, что коммерческие организации имеют право заниматься любыми видами деятельности, если предмет и цели их деятельности не определены законом или в их учредительных документах. Если учредители коммерческой организации добровольно указывают исчерпывающий перечень видов деятельности в своих учредительных документах, организация не вправе заниматься другими видами деятельности до внесения соответствующих изменений в учредительные документы и их регистрации в установленном порядке.

Право на частную собственность является важным элементом рыночной экономики и предпринимательства, поскольку оно позволяет предпринимателям владеть ресурсами и средствами производства, необходимыми для их деятельности.

Между тем, свобода конкуренции гарантирует, что предприниматели имеют равные возможности конкурировать на рынке и предлагать свои товары или услуги потребителям, что способствует инновациям, эффективности и благосостоянию потребителей.

Некоторые авторы также выделяют принцип системного контроля отдельных видов деятельности¹. Принцип системного контроля является важным аспектом регулирования определенных видов деятельности, но это не отменяет важности принципа контроля как общего регулирующего принципа для всех видов предпринимательства. Принцип контроля гарантирует, что предпринимательская деятельность осуществляется в соответствии с законом и не наносит ущерба интересам других физических и юридических лиц. Следовательно, это важнейший принцип регулирования для любого вида предпринимательской деятельности. Как мне кажется, следует согласиться с позицией о системности контроля применительно к отдельным видам деятельности, однако это не отменяет и не заменяет того, что правило контроля как принцип регулирования проявляется в

¹ Казанина Т. В., Шагиева Р. В. Принципы и функции правового регулирования предпринимательской деятельности // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2020. - № 3 (58). - С. 90.

законодательстве РФ применительно ко всем видам предпринимательства.

Осуществление этих прав может быть ограничено федеральным законом в интересах обеспечения национальной безопасности, охраны общественного порядка, здоровья и нравственности, защиты прав и свобод других лиц и предотвращения дискриминации. Однако любые подобные ограничения должны быть необходимыми и соразмерными заявленным целям, а не чрезмерно ограничивать права предпринимателей.

Возвращая к ограничениям для предпринимателей, хочется указать, что несмотря на самую свободолюбивую суть рыночной экономики, как мне кажется вмешательство государства в данную сферу необходимо для обеспечения экономической стабильности, социального благосостояния и устранения сбоев рынка. Как уже указывалось выше, степень вмешательства должна быть тщательно сбалансирована, чтобы это не подавляло стимулы к предпринимательской деятельности. Государство может предоставлять различные льготы для стимулирования появления новых предпринимателей, включая налоговые льготы, доступ к финансированию, развитие инфраструктуры, а также образовательные программы. Создавая благоприятную среду для предпринимательства, государство может способствовать инновациям, экономическому росту и созданию рабочих мест.

Предприниматели обладают правоспособностью, как и любой другой субъект гражданско-правовых отношений, и могут осуществлять все права и выполнять все обязанности, предусмотренные гражданским законодательством, по отношению ко всем субъектам гражданских правоотношений, включая других предпринимателей.

Таким образом, можно сказать, что для своей деятельности предпринимателям необходимо использовать различные типы ресурсов, чтобы эффективно вести свою деловую деятельность. Правильное использование и сочетание ресурсов является ключом к успеху бизнеса. Природные ресурсы важны для производства, в то время как капитал

необходим для инвестиций и расширения. Рабочая сила способствует созданию ценности и производству товаров и услуг, а информация имеет решающее значение для принятия решений и поддержания конкурентоспособности на рынке. Способность предпринимателей эффективно комбинировать и использовать эти ресурсы - вот что делает их ценными участниками экономики.

Как участник предпринимательских отношений, предприниматель приобретает различные имущественные права, обязательственного и имущественного характера, а также и неимущественные права, необходимые для осуществления предпринимательской деятельности. Также стоит отдельно отметить права корпоративного характера участников хозяйственных обществ и товариществ, основанных на участии граждан в этих организациях. Корпоративные права являются важным аспектом предпринимательства и относятся к правам отдельных лиц, которые участвуют в коммерческих компаниях и партнерствах. Эти права включают в себя право участвовать в управлении организацией, право получать дивиденды от прибыли организации, право передавать право собственности на акции или другие ценные бумаги и право голоса по важным решениям, которые влияют на организацию.

В РФ корпоративные права участников коммерческих компаний и партнерств защищены законом. Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» устанавливают правовые рамки для организации и функционирования этих субъектов, включая защиту прав их участников.

Корпоративные права участников коммерческих компаний и партнерств являются важным аспектом предпринимательства, поскольку они предоставляют частным лицам средства для инвестирования и участия в управлении организациями, а также защищают их интересы и обеспечивают основу для функционирования организации.

Известно, что, когда участник вносит имущество в уставный капитал

компании или партнерства, он, по сути, обменивает свою собственность на это имущество на владение долей компании или партнерства. Это означает, что само имущество становится собственностью компании или партнерства, а участник сохраняет только право на определенные выгоды и права, связанные с его владением долей. Эти преимущества и права могут включать в себя возможность участвовать в управлении компанией или партнерством, получать дивиденды или другие виды распределения прибыли, а также получать часть активов при ликвидации компании или партнерства.

Детальное изложение всего комплекса обязанностей предпринимателя возможно в рамках определенной стадии его экономической деятельности.

Первый этап предпринимательской деятельности включает в себя большую подготовительную работу, такую как получение необходимых лицензий и разрешительных документов, регистрация для целей налогового учета, подготовка бухгалтерских и финансовых отчетов и создание производственной базы. Этот этап также включает в себя получение соответствующих прав на собственность и разрешений от органов государственного контроля на эксплуатацию промышленных объектов, экологическую экспертизу и использование природных ресурсов. Все эти действия необходимы для того, чтобы предприниматель мог легально и эффективно осуществлять свою экономическую деятельность.

На втором этапе предпринимателей могут обязать соблюдать различные нормативные акты, связанные со спецификой их предпринимательской деятельности. Например, в пищевой промышленности предприниматели должны соблюдать правила безопасности пищевых продуктов, обеспечивать качество своей продукции и соблюдать требования к маркировке. В фармацевтической промышленности предприниматели должны обеспечивать безопасность и эффективность своей продукции и соблюдать строгие правила, связанные с клиническими испытаниями, лицензированием и маркетингом. В финансовой индустрии предприниматели должны соблюдать правила, связанные с защитой данных клиентов и

финансовых транзакций, и гарантировать, что их операции не способствуют отмыванию денег или другой незаконной деятельности.

В целом, второй этап характеризуется необходимостью соблюдения широкого спектра правовых и регулятивных требований, связанных со спецификой предпринимательской деятельности предпринимателя, в дополнение к выполнению своих обязательств по гражданско-правовым сделкам. Несоблюдение этих обязательств может привести к юридической ответственности, штрафам или даже приостановке, или прекращению коммерческой деятельности.

На третьем этапе предпринимательской деятельности предприниматель несет ответственность за управление результатами своей предпринимательской деятельности и распоряжение ими, включая получение прибыли или убытков. Этот этап включает выполнение различных юридических и финансовых обязательств, таких как уплата налогов различным уровням государственного управления, подача налоговых деклараций и других финансовых отчетов, а также предоставление статистической информации. Выполняя эти обязательства, предприниматели вносят вклад в прозрачность и стабильность своего собственного бизнеса и экономики в целом.

Подытожив, можно сказать, что принципы единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, работ, финансовых средств, при ближайшем рассмотрении, не регулируют предпринимательскую деятельность. Они скорее являются гарантиями, элементами механизма обеспечения свободы этой деятельности в определенном аспекте ее осуществления - недопустимости установления препятствий предпринимательскому обороту со стороны регулирующих органов, недопустимости необоснованного, произвольного вмешательства в эту сферу экономических отношений. Свободу конкуренции в аспекте правового регулирования предпринимательской деятельности также следует рассматривать в качестве гарантии обеспечения свободы

предпринимательской деятельности по следующим мотивам. Свобода конкуренции по своему содержанию может быть раскрыта как возможность и беспрепятственность осуществления предпринимательской деятельности в рамках конкретного товарного рынка.

Другими словами, данная свобода совпадает с понятием свободы предпринимательства, но анализируется с позиции дозволения существованию нескольким субъектам деятельности, реализующим одинаковую (сходную) продукцию (взаимозаменяемые товары) на определенной территории.

Анализ указанных выше положений приводит к некоторым выводам:

Принципы единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, работ и финансовых ресурсов служат гарантиями и элементами механизма обеспечения свободы предпринимательской деятельности. Хотя они могут и не регулировать предпринимательскую деятельность напрямую, они обеспечивают основу, способствующую отсутствию препятствий и произвольного вмешательства регулирующих органов в предпринимательские операции.

С другой стороны, свободу конкуренции можно рассматривать как гарантию свободы предпринимательской деятельности на конкретном товарном рынке. Это гарантирует, что предприниматели имеют возможность заниматься своей предпринимательской деятельностью без необоснованных ограничений или недобросовестной практики, создавая равные условия для игры и допуская конкуренцию, основанную на заслугах. Защищая конкуренцию, он помогает поддерживать предпринимательские свободы и поощряет инновации, эффективность и лучшие результаты для потребителей.

В целом, эти принципы и гарантии в совокупности способствуют сохранению и поощрению свободы предпринимательской деятельности, обеспечивая благоприятные условия для экономического роста и развития.

Так же хотелось бы еще раз указать на важность предпринимательства, так Т. В. Казанина и Р. В. Шагиева отмечают, что предоставление

государством права на занятие предпринимательской деятельностью направлено на решение комплекса социальных задач, которые власть призвана выполнять ежедневно¹, причем, как мне кажется, из-за существования конкуренции и большей приспособляемости, хозяйствующие субъекты куда более эффективны, чем государство, с его неповоротливой системой и бюрократическими проволочками. Именно поэтому, считаю, что только неукоснительное следование (защита) базовым принципам рыночной экономики, принципам, закрепленным в ст. 8 Конституции, наша страна сможет справиться с жестким экономическим давлением со стороны западных стран.

1.2 Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности в РФ

Как уже говорилось Конституция РФ признает право заниматься предпринимательской и иной экономической деятельностью в качестве основного права человека и гражданина. Это право защищено статьями 34 и 37 Конституции, которые гарантируют свободу использовать свои способности и имущество для экономической деятельности, если это не запрещено законом. Кроме того, граждане имеют право свободно выбирать свою профессию и вид работы.

Свобода предпринимательства, как и любая другая свобода, не является абсолютной и в определенных случаях может подвергаться ограничениям (статьи 55, 74 Конституции России, статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации). Это означает, что государство имеет право регулировать и ограничивать определенные виды предпринимательской деятельности, например, те, которые могут нанести вред общественному здоровью или безопасности, или те, которые могут ущемлять права других лиц или организаций. Такие ограничения обычно прописаны в

¹ Казанина Т. В., Шагиева Р. В. Принципы и функции правового регулирования предпринимательской деятельности // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2020. - № 3 (58). - С. 86.

соответствующих законах и нормативных актах, регулирующих различные аспекты предпринимательской деятельности.

Как элемент права на занятие предпринимательской деятельностью надлежит понимать право индивидуального предпринимателя на свободу в сфере конкуренции, что также понимают, как конституционно закрепленное субъективное право¹.

Конечно, чтобы обозначить правовой статус деятельности субъектов предпринимательской деятельности, необходимо сначала дать определение субъектам предпринимательства.

Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (глава 3 и глава 4 Гражданского кодекса Российской Федерации), субъекты предпринимательской деятельности обладают дееспособностью, что означает, способны осуществлять гражданские права и выполнять обязанности, точно так же, как физические и юридические лица. К ним также относятся общественные образования, такие как субъекты России, муниципальное образование и государство в целом, которые играют важную роль в экономике и предпринимательской деятельности.

Исходя из выше описанного, субъектов предпринимательской деятельности можно определить, как лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность непосредственно и на постоянной основе.

Понятие «субъект права» - это широкий термин в юриспруденции, который относится ко всем участникам правовых отношений, обладающим правами и обязанностями. Он охватывает различные объекты, включая физических, юридических лиц и организации. При изучении правового статуса субъекта предпринимательской деятельности важно учитывать его положение как субъекта права, поскольку оно определяет права, обязанности и пределы ответственности субъекта в рамках правовых рамок. Понимание

¹ Кондаков О. С. Правовой статус субъекта предпринимательской деятельности // «Актуальные проблемы права»: материалы международной научно-практической конференции, посвященной дню Конституции Российской Федерации, Липецк, 16 декабря 2022 год. – Липецк: Липецкий государственный технический университет, 2023. - С. 88.

концепции субъекта права обеспечивает основу для понимания прав и обязанностей хозяйствующих субъектов, а также.

Если исходить, что предпринимательство – это способ управления, который основывается на поведении предпринимателя, при эффективном использовании средств производства для экономического роста, то предпринимательство должно осуществляться посредством определенных организационных и правовых форм. Выбор организационно-правовой формы зависит от различных факторов, включая характер бизнеса, масштаб операций, финансовые соображения и долгосрочные цели¹.

В российской юридической науке понятие «правовой статус» исследуется с различных точек зрения. С теоретико-правовой точки зрения проблема правового статуса тесно связана с правами и свободами отдельных лиц и граждан. Он охватывает правовую базу, которая гарантирует и защищает эти права и свободы.

При изучении проблемы правового статуса в контексте предпринимательского права основное внимание уделяется статусу субъекта предпринимательской деятельности, включая различные категории хозяйствующих субъектов.

Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности в России характеризуется четко определенной системой прав и обязанностей, которая устанавливается и регулируется государством посредством его законодательной базы. Этот правовой статус регулирует операции коммерческих организаций и определяет их права и обязанности по отношению к другим организациям, частным лицам и самому государству.

Правовой статус хозяйствующих субъектов включает такие аспекты, как их правоспособность, структура собственности, режим ответственности, правила налогообложения, требования соблюдения нормативных требований, а также договорные права и обязанности. Он обеспечивает основу для функционирования хозяйствующих субъектов в рамках

¹ Россинский Б.В. Административное право: учебник. – М.: Норма: ИНФРАМ, 2018. – С. 55.

законодательства и обеспечивает защиту их прав и интересов.

Правовой статус коммерческих организаций в России закреплен в нормативно-правовой базе, включая Гражданский кодекс Российской Федерации и другие соответствующие законы и нормативные акты, относящиеся к предпринимательской деятельности. Для субъектов предпринимательства важно понимать и соблюдать требования к правовому статусу, чтобы законно и эффективно действовать в бизнес-среде.

Для понимания правовой природы понятия «правовой статус», а также для исследования современных тенденций развития и проблем правового статуса предпринимателей стоит разобрать основополагающие понятия, такие как: «индивидуальный предприниматель» и «юридическое лицо».

Когда гражданин регистрируется в качестве индивидуального предпринимателя, ему предоставляется право заниматься предпринимательской деятельностью без необходимости создания юридического лица (в соответствии с п. 1 ст. 23 Гражданского кодекса Российской Федерации). Это означает, что индивидуальным предпринимателем считается физическое лицо, которое осуществляет предпринимательскую деятельность на регулярной основе.

Индивидуальные предприниматели несут личную ответственность за свои деловые обязательства и имеют право самостоятельно распоряжаться своей собственностью, а также заключать контракты и использовать свою интеллектуальную собственность. Кроме того, они обязаны соблюдать все требования законодательства и платить налоги и сборы, связанные с их предпринимательской деятельностью.

Налоговый кодекс рассматривает юридические лица как отдельные налогооблагаемые объекты и налагает на них конкретные налоговые обязательства (пункт 1 статьи 11 Налогового кодекса Российской Федерации).

Хотя налоговый кодекс и дает подробное определение индивидуального предпринимателя, но как понятие «юридическое лицо», так

и понятие «индивидуальный предприниматель» имеют гражданско-правовую природу в российском законодательстве. Они регулируются положениями гражданского законодательства, в частности Гражданским кодексом Российской Федерации.

Так, законодатель закрепил, что юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (пункт 1 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исследуемые виды субъектов предпринимательской деятельности, безусловно, имеют различные виды классификаций в зависимости от формы собственности, на базе которой они осуществляют предпринимательскую деятельность (частная, государственная либо муниципальная).

Юридические лица также классифицируются:

- по форме собственности: Коммерческие организации могут быть классифицированы как частные, принадлежащие государству или муниципальные, в зависимости от типа собственности, которая регулирует их деятельность.

- по целям деятельности: Коммерческие организации могут быть классифицированы как коммерческие или некоммерческие, в зависимости от того, является ли их основной целью получение прибыли или служение некоммерческим целям, таким как благотворительные организации или государственные учреждения.

- по организационно-правовой форме: Эта классификация относится к конкретной правовой структуре и организации коммерческого предприятия. Он включает в себя различные формы, такие как экономические партнерства, компании (например, общества с ограниченной ответственностью или акционерные общества), государственные предприятия, подразделение

- по совокупности прав и обязанностей выделяют: общую,

специальную, ограниченную и исключительную;

- по масштабу деятельности: Хозяйствующие субъекты также могут быть классифицированы на основе масштаба их операций. Эта классификация обычно классифицирует предприятия как малые, средние или крупные, часто на основе таких критериев, как количество сотрудников, годовой доход или общие активы.

Федеральный Закон № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», играют значительную роль в определении концепций и характеристик хозяйствующих субъектов в России.

Так же данный закон устанавливает процедуры и требования к государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Он определяет критерии для классификации организаций как малого и среднего бизнеса, принимая во внимание количество сотрудников, годовой доход и другие факторы.

Федеральный Закон № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» уделяет особое внимание развитию малого и среднего бизнеса в России. Он обеспечивает юридическую поддержку, стимулы и меры, способствующие росту и устойчивости таких предприятий. Закон описывает права, гарантии и преференции, доступные малым и средним предприятиям, включая доступ к финансовым ресурсам, поддержку инноваций и технологического развития, а также защиту их прав в экономической деятельности.

Законодательство установлены критерии отнесения субъектов предпринимательской деятельности к той или иной категории предпринимательства (пункт 1.1 статьи 4 Федерального закона №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»).

Так, для хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ,

хозяйственных партнерств должно быть выполнено хотя бы одно из следующих требований:

1. Владеют суммарно не более чем двадцатью пятью процентами долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью либо складочном капитале хозяйственного товарищества (или не более чем двадцатью пятью процентами голосующих акций акционерного общества)

2. В случае, если, участник хозяйственного общества либо хозяйственного товарищества является иностранным юридическим лицом – владеют не более сорока девятью процентами долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, либо складочном капитале хозяйственного товарищества (или не более чем сорока девятью процентами акций акционерного общества).

Следует отметить, что ограничения на участие определенных субъектов в уставном капитале или голосующих акциях субъекта предпринимательской деятельности направлены на то, чтобы контроль над компанией оставался за гражданами России или российским малым и средним бизнесом.

Однако следует также отметить, что эти ограничения могут оказать некоторое негативное влияние на привлекательность российского бизнеса для иностранных инвесторов и могут ограничить доступ российских компаний к иностранному капиталу и рынкам. Поэтому правительству следует тщательно сбалансировать интересы отечественного предпринимательства и иностранных инвестиций при формулировании и внедрении этих ограничений. Что является существенной проблемой для России 2023 года.

Предусмотренное ограничение в отношении суммарной доли участия общественных объединений инвалидов, иностранных юридических лиц и (или) юридических лиц, не являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства, не распространяется:

- на участников хозяйственных обществ - иностранных юридических

лиц, у которых доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, не превышает предельного значения, установленного Правительством Российской Федерации для средних предприятий.

- на хозяйственные общества, соответствующие условиям, указанным в подпунктах «б» - «д», «ж» статьи 4 вышеуказанного закона.

б) акции акционерного общества, обращающиеся на организованном рынке ценных бумаг, отнесены к акциям высокотехнологичного сектора экономики в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

в) деятельность хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств заключается в практическом применении результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат учредителям соответственно таких хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств - бюджетным, автономным научным учреждениям либо являющимся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями образовательным организациям высшего образования;

г) хозяйственные общества, хозяйственные партнерства получили статус участника проекта в соответствии с Федеральным законом от 28.09.2010 года №244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково»;

д) учредителями хозяйственных обществ, хозяйственных партнерств являются юридические лица, включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень юридических лиц, предоставляющих государственную поддержку инновационной деятельности в формах, установленных Федеральным законом от 23.08.1996 года №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Юридические лица включаются в данный перечень в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, при условии соответствия одному из следующих критериев:

- юридические лица являются публичными акционерными обществами,

не менее пятидесяти процентов акций которых находится в собственности Российской Федерации, или хозяйственными обществами, в которых данные публичные акционерные общества имеют право прямо и (или) косвенно распоряжаться более чем пятьюдесятью процентами голосов, приходящихся на голосующие акции, составляющие уставные капиталы таких хозяйственных обществ, либо имеют возможность назначать единоличный исполнительный орган и (или) более половины состава коллегиального исполнительного органа, а также возможность определять избрание более половины состава совета директоров (наблюдательного совета);

- юридические лица являются государственными корпорациями, учрежденными в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

- юридические лица созданы в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 №211-ФЗ «О реорганизации Российской корпорации нанотехнологий»;

- ж) участниками обществ с ограниченной ответственностью являются только общероссийские общественные объединения инвалидов и их отделения и в таких обществах с ограниченной ответственностью за предшествующий календарный год среднесписочная численность инвалидов по отношению к другим работникам составляет не менее чем пятьдесят процентов, а доля оплаты труда инвалидов в фонде оплаты труда - не менее чем двадцать пять процентов;

Также, в соответствии со статьей 4 Федерального закона №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», среднесписочная численность работников за предшествующий календарный год хозяйственных обществ, хозяйственных товариществ, хозяйственных партнерств, не должна превышать следующие предельные значения среднесписочной численности работников для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства:

- а) до ста человек для малых предприятий (среди малых предприятий

выделяются микропредприятия - до пятнадцати человек);

б) от ста одного до двухсот пятидесяти человек для средних предприятий, если иное предельное значение среднесписочной численности работников для средних предприятий не установлено.

Приведенные примеры показывает, что законодательные акты предоставляют четкие критерии для классификации коммерческих организаций на основе их размера, вида деятельности, правового статуса и других соответствующих факторов. Это обеспечивает стандартизированный подход к бухгалтерскому учету, налогообложению и другим законодательным требованиям, применимым к коммерческим организациям. Классификация хозяйствующих субъектов по различным категориям также помогает адаптировать регулирующие меры и программы поддержки для удовлетворения конкретных потребностей различных типов бизнеса. Эти законы, наряду с другими соответствующими законодательными актами, способствуют созданию правовой базы, которая определяет правовой статус и характеристики субъектов предпринимательской деятельности в России, включая индивидуальных предпринимателей и различные типы юридических лиц.

Введение института самозанятости граждан, установленного Федеральным законом № 428-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», действительно является примером эффективного ответа на вызовы современного общества. Это нововведение предоставляет отдельным лицам возможность реализовать свой профессиональный и экономический потенциал, способствуя профессиональному росту и развитию. Участвуя в экономических правовых отношениях наравне с индивидуальными предпринимателями, самозанятые лица вносят свой вклад в производство товаров и услуг, тем самым внося скромный, но ценный вклад в экономическое благосостояние страны. Этот специальный налоговый режим упрощает систему налоговой отчетности для самозанятых лиц, делая

ее более доступной и поощряя предпринимательство и развитие малого бизнеса в стране. В целом, институт самозанятости способствует экономической активности, расширяет возможности отдельных лиц и поддерживает общее экономическое благосостояние страны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 15.12.2019 №428-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «налог на профессиональный доход», налоговый режим «Налог на профессиональный доход» для физических лиц, 40 в том числе индивидуальных предпринимателей, позволяет гражданам в облегченной форме участвовать в экономических правоотношениях, самостоятельно оказывая услуги или производя товар, фактически без необходимости глубоких познаний в налоговом законодательстве.

В пункте 2 статьи 4 Федерального закона №428-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «налог на профессиональный доход» установлены ограничения на применение специального налогового режима.

Так, данный налоговый режим не вправе применять:

- лица, занимающиеся реализацией подакцизных товаров и товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации в соответствии с законодательством Российской Федерации.
- лица, осуществляющие перепродажу товаров, имущественных прав, за исключением продажи имущества, использовавшегося ими для личных, домашних и (или) иных подобных нужд;
- лица, участвующие в добыче (и/или) продаже полезных ископаемых.
- лица, у которых есть сотрудники, с которыми они состоят в трудовых отношениях.
- лица, ведущие предпринимательскую деятельность в интересах другого лица на основе договоров поручения, договоров комиссии либо агентских договоров, если иное не предусмотрено пунктом 6 настоящей части;

- лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность от имени другого лица на основании договоров комиссии, поручения, или агентских соглашений, если иное не указано в пункте 6.

- лица, оказывающие услуги по доставке товаров с приемом (передачей) платежей за указанные товары в интересах других лиц, за исключением оказания таких услуг при условии применения налогоплательщиком зарегистрированной продавцом товаров контрольно-кассовой техники при расчетах с покупателями (заказчиками) за указанные товары в соответствии с действующим законодательством о применении контрольно-кассовой техники;

- лица, уже применяющие другие специальные налоговые режимы или осуществляющие предпринимательскую деятельность с доходом, облагаемым подоходным налогом с физических лиц, не имеют права на специальный налоговый режим, за исключением случаев, указанных в части 4 статьи 15 вышеуказанного закона.

- налогоплательщики, чей доход, учитываемый при расчете налоговой базы, превышает 2,4 миллиона рублей в текущем календарном году.

В заключение хотелось бы сказать, действительно, правовой статус субъектов предпринимательства играет решающую роль в создании благоприятных условий для их развития. Важно, чтобы законодательство постоянно учитывало вызовы и сложности, возникающие в динамичной экономической среде, чтобы гарантировать, что правовая база эффективно поддерживает разнообразные потребности субъектов предпринимательства.

Законодательные усилия должны быть сосредоточены на решении конкретных вопросов, связанных с правовым статусом различных типов коммерческих организаций, с учетом их уникальных характеристик и требований.

Некоторые потенциальные области для улучшения могут включать упрощение процесса регистрации для малых предприятий, снижение бюрократических барьеров для предпринимательства и обеспечение честной

конкуренции на рынке. Кроме того, могут быть приняты меры для защиты прав владельцев бизнеса и сотрудников, а также для продвижения социальной ответственности и устойчивости в деловой практике.

Постоянно оценивая и обновляя правовой статус хозяйствующих субъектов, принимая во внимание меняющийся экономический и социальный ландшафт, законодатель положительно влияет на создание благоприятной среды для роста и развития бизнеса во всем его многообразии.

В целом, важно поддерживать баланс между поддержкой роста бизнеса и обеспечением того, чтобы он функционировал ответственным и устойчивым образом, одновременно защищая интересы общества в целом.

2 Защита прав субъектов предпринимательской деятельности

2.1 Формы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности по законодательству Российской Федерации

В 2022 влияние антироссийских санкций и последующая переориентация предпринимательства на азиатские рынки действительно поставили новые задачи перед российским бизнесом. По мере того, как страна корректирует свои экономические стратегии, российскому государству становится крайне важно реагировать адекватными и своевременными мерами по поддержке и регулированию предпринимательской деятельности. Это включает в себя разработку правовых рамок, которые соответствуют меняющемуся экономическому ландшафту и обеспечивают защиту прав предпринимателей.

Усилия по интеграции в мировую экономику позволили приобрести ценный опыт и ознакомиться с международными стандартами и практикой. Хотя переориентация на азиатские рынки¹ открывает новые возможности, российскому государству важно способствовать плавному переходу и оказывать необходимую поддержку предпринимателям, работающим на этих рынках.

Изменение экономического ландшафта требует от российского правительства создать благоприятную среду для предпринимательской деятельности и выполнить свою ответственность по защите конституционных прав граждан на занятие бизнесом.

По нашему мнению, в российском обществе только начинает складываться культура ведения бизнеса. Государство как опытный и значимый бизнес игрок не готово попрощаться с монополией в любых сферах общественной жизни и всяческими способами ужесточает правовое

¹ Предприниматели Оренбургской области переориентировали экспорт на рынки Азии в 2022 году. - URL: <https://tass.ru/ekonomika/16736059> (дата обращения: 21.04.2023).

регулирование предпринимательской деятельности¹. Поэтому особое значение института защиты прав предпринимателей в Российской Федерации ничуть не преувеличено.

У бизнес-субъекта есть различные варианты защиты своих прав и интересов, и выбранная стратегия будет зависеть от конкретного правонарушения, серьезности нарушения и желаемого результата. Вот несколько примеров стратегий поведения, которые может рассмотреть бизнес-организация:

1. Обратиться в суд соответствующей инстанции с иском или жалобой на лицо, нарушающее его права.

2. Урегулировать вопрос в досудебной форме. В этом случае предпринимаются попытки прийти к консенсусу между конфликтующими сторонами без привлечения судебных органов. Это может быть мировое соглашение, возмещение убытков по договорённости сторон и т.д.

Однако, как показывает практика, юрисдикционные формы являются распространёнными способами защиты прав предпринимателей. О них и пойдёт речь далее.

Признаки государственной (юрисдикционной) формы разрешения конфликтов:

- 1) В процессе разрешения экономического спора участвует специально уполномоченный государственный орган с целью рассмотрения и разрешения конфликта, возникшего в ходе предпринимательской и иной экономической деятельности.

- 2) Юрисдикционная деятельность такого органа заканчивается изданием акта правоприменения. Как только такой акт вступает в силу, он становится юридически обязательным не только для сторон, вовлеченных в спор, но и для других заинтересованных сторон. Потому, что акт отражает решение государственного органа, уполномоченного законом выносить

¹ Кошкин В.О. К вопросу о защите прав предпринимателей в Российской Федерации // Modern Science. - 2019. - № 8-1. - С. 71.

окончательное решение по спору и обеспечивать его разрешение.

Данная форма защиты законного права представляет собой целенаправленное обращение предпринимателя в соответствующий орган, компетентный рассматривать конкретные вопросы¹. Все в нашей стране таких органов:

1. суды общей юрисдикции;
2. арбитражные суды;
3. Суд по интеллектуальным правам;
4. Конституционный суд Российской Федерации.

Первые компетентны рассматривать вопросы, связанные с взаимоотношениями юридических и физических лиц, а также представителей бизнеса с органами государственного контроля в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Вторые созданы, по большей части, для решения экономических вопросов.

Третий является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав.

Четвертый же имеет самый высокий уровень компетенций, так как основным нормативным документом для него является Конституция РФ, защищающая права, как юридических, так и физических лиц. Кроме того, в данный орган человек может обратиться даже в случае, если все остальные нижестоящие по иерархии органы отказали в рассмотрении дела или приняли решение не в пользу истца.

Судебная форма защиты в сфере экономической деятельности – это осуществление правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности арбитражными судами, образованными в

¹Антонова Т.В. Гражданско-правовые способы и формы защиты прав и законных интересов предпринимателей // Тенденции развития науки и образования. - 2019. - №47-4. - С. 20

соответствии с Конституцией РФ и федеральными конституционными законами, путем разрешения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции федеральными законами, по правилам, установленным законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах (ст. 1 АПК РФ).

Доступность судебной защиты является важным аспектом правовой системы, и она тесно связана с универсальностью судебной защиты. Конституция Российской Федерации признает важность судебной защиты как основополагающего права каждого (ч. 1 ст. 45 и ч. 1 ст. 46). Она устанавливает систему судебных органов, которая включает арбитражные суды, как часть единой судебной системы наряду с конституционными судами и судами общей юрисдикции. Эта система судебных органов отвечает за обеспечение защиты прав и свобод граждан и за справедливое и беспристрастное отправление правосудия. Но также и арбитражный процессуальный кодекс (ст. 2 АПК РФ) Российской Федерации признает важность обеспечения доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и устанавливает процедуры и механизмы для этого. Доступность правосудия в этой области означает, что все хозяйствующие субъекты должны иметь равные возможности обращаться в арбитражный суд и добиваться, чтобы их экономические споры рассматривались и разрешались судом на равных основаниях для всех.

К гарантиям обеспечения доступности правосудия также можно отнести:

Публичность судебного разбирательства: арбитражное разбирательство, как правило, открыто для общественности, что обеспечивает прозрачность и подотчетность при разрешении споров. Это гарантирует, что вовлеченные стороны, а также широкая общественность имеют доступ к информации о разбирательстве.

Обеспечительные меры: арбитражные суды имеют право предписывать

обеспечительные меры для защиты прав и интересов сторон, вовлеченных в спор. Эти меры могут быть запрошены и предоставлены до подачи иска в арбитражный суд, обеспечивая эффективные средства защиты в ходе разбирательства.

Право требовать доказательств: стороны имеют право обратиться в арбитражный суд с ходатайством о требовании доказательств. Это позволяет им собирать необходимые доказательства в поддержку своих претензий или возражений, обеспечивая справедливое и тщательное рассмотрение дела.

Процедурная гибкость: арбитражные суды имеют полномочия адаптировать свои процедуры к конкретным потребностям спора, обеспечивая более гибкий и эффективный процесс по сравнению с традиционными судебными разбирательствами. Это позволяет быстрее разрешать споры и снижает нагрузку на вовлеченные стороны.

Арбитражные суды уполномочены рассматривать и разрешать юридические споры, возникающие в связи с экономической деятельностью, и другие дела, относящиеся к гражданским и административным правоотношениям. Они играют существенную роль в разрешении экономических споров в правовой системе многих стран, включая Россию.

Можно отметить следующие особенности осуществления судопроизводства арбитражными судами:

- процедура осуществления экономического правосудия регулируется самостоятельным нормативным правовым актом - Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

- общей целью судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов государственной власти муниципальных образований и других лиц в случаях, предусмотренных законом, в том числе в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

- арбитражные суды уполномочены разрешать экономические споры и

другие дела, возникающие из гражданских и административных правоотношений.

- арбитражным судам подведомственны дела с участием юридических и физических лиц, занимающихся предпринимательской и иной экономической деятельностью.

- арбитражные суды уполномочены рассматривать дела как в первой инстанции, так и в апелляционном порядке.

- арбитражные суды могут выносить решения, обязательные для исполнения всеми сторонами, участвующими в споре, включая государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, должностных лиц и других физических и юридических лиц.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает правила и процедуры для осуществления экономического правосудия арбитражными судами. Основной целью судопроизводства в арбитражных судах является защита прав и интересов физических и юридических лиц, участвующих в экономических спорах, а также интересов Российской Федерации, ее регионов и местных органов власти в делах, связанных с предпринимательской и иной экономической деятельностью.

К преимуществам судебно-арбитражной формы защиты следует относить:

- универсальность и доступность: частным лицам и предприятиям доступны как судебные, так и арбитражные формы защиты, гарантирующие эффективное соблюдение их прав и интересов.

- достаточность одностороннего волеизъявления заинтересованного лица для возбуждения производства по делу в арбитражном суде;

- детальная регламентация процедуры рассмотрения и разрешения спора арбитражным судом;

- возможность обжалования судебного акта и, как следствие, пересмотр и отмена незаконного (необоснованного) судебного акта, принятого арбитражным судом;

– гарантия принудительного исполнения судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу.

Также права предпринимателей защищаются и судами общей юрисдикции.

Согласно российскому законодательству, споры, возникающие в связи с государственной регистрацией гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также споры, связанные с прекращением предпринимательской деятельности, подсудны судам общей юрисдикции, если они не были приняты к рассмотрению арбитражным судом до наступления указанных обстоятельств. Это означает, что, если спор уже был передан в арбитражный суд, он продолжит рассматриваться этим судом, даже если обстоятельства изменятся.

В суде общей юрисдикции рассматриваются дела, например, связанные с предпринимательской деятельностью:

– споры о восстановлении прав по утерянным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам;

– заявления граждан и организаций на противозаконные действия и принятые решения органа государственного управления или должностного лица, полагающих, что их права и свободы нарушены.

Кроме того, суд общей юрисдикции обладает юрисдикцией в отношении споров, связанных с несколькими исками, некоторые из которых подпадают под юрисдикцию суда общей юрисдикции, в то время как другие подпадают под юрисдикцию арбитражного суда. В случаях, когда невозможно разделить эти претензии, суд общей юрисдикции может рассматривать объединенный спор.

Также стоит отметить, что суды общей юрисдикции принимают судебные разбирательства по спорам с участием иностранных организаций и организаций с иностранными инвестициями. Это гарантирует, что споры с международными элементами могут быть разрешены в пределах юрисдикции суда общей юрисдикции.

Таким образом, обеспечивая защиту прав экономических субъектов, государство способствует развитию культуры предпринимательства, привлечению инвестиций и способствовать экономической стабильности и процветанию. Оно может принимать различные меры для обеспечения такой защиты, включая законодательные и регулирующие меры, создание специализированных судов или трибуналов, предоставление юридической помощи и попечения, а также применение санкций против тех, кто нарушает права субъектов предпринимательской деятельности.

Деятельность государства по реализации конституционных положений граждан о предпринимательской деятельности должна охватывать все этапы такой деятельности. В то время как коммерческие структуры часто предпочитают не относящиеся к юрисдикции средства защиты прав, такие как самооборона или мировое соглашение, бывают ситуации, когда обращение к государству становится необходимым.

Когда неюрисдикционные методы неэффективны или неосуществимы для разрешения споров или защиты прав, у коммерческих организаций есть возможность обратиться за судебной защитой в арбитражные суды или другие судебные органы. В этих случаях государство предоставляет официальную правовую базу для разрешения конфликтов и защиты прав и интересов предпринимателей.

К числу основных форм защиты прав предпринимателей особое место занимает внесудебная форма защиты.

Частноправовые формы урегулирования экономических споров являются разновидностью внесудебного способа разрешения споров. Они являются альтернативой официальным (несудебным) способам достижения согласия и примирения конфликтующих сторон. Целью использования этих форм частного права является достижение более быстрого, дешевого и конфиденциального разрешения споров без привлечения государственных органов.

Среди них:

- а) нотариальная защита;
- б) третейское разбирательство;
- в) досудебный порядок урегулирования споров; г) медиация;
- д) деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Рассмотрю их подробнее.

1. Нотариальная защита. Нотариальная деятельность регулируется Законом о нотариате, который обеспечивает правовую основу для обязанностей нотариусов.

Предметом нотариальной деятельности обычно являются бесспорные случаи, что означает, что нотариусы занимаются вопросами, которые не связаны с противоречивыми требованиями или спорами между сторонами.

Нотариальная защита прав и охраняемых законом интересов предпринимателей может осуществляться:

- посредством юридического подтверждения и закрепления гражданских прав в целях предупреждения их возможного нарушения в будущем;
- посредством защиты уже нарушенного права.

2. Третейское разбирательство. Альтернативой арбитражному суду для осуществления эффективной защиты прав предпринимателей может осуществляться в порядке третейского разбирательства. Рассмотрения спора в таком порядке возможно лишь при наличии такого исключительного условия как добровольное согласие обеих сторон на передачу спора такому суду.

Третейские суды различаются:

а) создаваемые для рассмотрения конкретного спора. Создаются сторонами, а также деятельность прекращается по истечению разрешения конкретного возникшего правового спора.

б) постоянные. Такие суды создаются и действуют на постоянной основе. Например, Международный коммерческий арбитраж, учрежденный при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

3. Досудебный порядок урегулирования споров. Законодательная позиция в отношении досудебного порядка урегулирования споров в России претерпела изменения. Ранее применение этой процедуры было обязательным только для определенных категорий дел, как указано в части 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Однако с 1 сентября 2016 года ситуация изменилась в связи с принятием Федерального закона № 47-ФЗ от 2 марта 2016 года. Согласно этому закону, гражданско-правовые споры, касающиеся взыскания денежных средств, вытекающих из контрактов, иных сделок или неосновательного обогащения, могут быть переданы в арбитражный суд для разрешения только после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию.

Цель этого изменения - побудить стороны активно участвовать в обсуждениях досудебного урегулирования, прежде чем прибегать к судебному разбирательству.

4. Медиация была признана и интегрирована в российское законодательство с принятием Федерального закона № 193-ФЗ от 27 июля 2010 года. Этот закон определяет медиацию как процедуру разрешения споров с помощью медиатора, в которой стороны добровольно участвуют с целью достижения взаимоприемлемого решения. Однако важно отметить, что медиация не является обязательной досудебной процедурой в России.

Использование медиации как метода разрешения коммерческих споров распространено как во внутреннем, так и в зарубежном праве. Данный метод сторонам активно участвовать в поиске решений, которые отвечают их интересам, одновременно способствуя сотрудничеству и сохранению деловых отношений.

5. Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей, обычно именуемого Омбудсменом по предпринимательству или Бизнес-омбудсменом, играет важную роль в защите прав предпринимателей в России. Институт омбудсмана предоставляет альтернативный механизм разрешения споров вне судебной системы.

Концепция уполномоченного по правам предпринимателей возникла из международной практики и впервые была определена Американской палатой адвокатов в 1999 году. И описывался он как независимое и беспристрастное лицо, уполномоченное получать и конфиденциально расследовать жалобы и заявления, связанные с нарушениями прав или неправомерными действиями со стороны администраций, должностных лиц или других организаций¹.

Правовая основа деятельности Уполномоченного в России определяется Указом Президента РФ от 22 июня 2012 г. № 87917², а также впоследствии принятого Федерального закона от 07 мая 2013 № 78-ФЗ18 (ред. от 29.12.2022).

Учреждение общественных омбудсменов в России предоставило предпринимателям новый способ обращения за помощью и опытом в решении их конкретных проблем. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации играет решающую роль в этом отношении, предлагая поддержку и рекомендации предпринимателям в различных отраслях. Важный факт, что их деятельность осуществляется на исключительно добровольной основе.

Общественные омбудсмены используют поддержку деловых кругов и отраслевых союзов, а также опыт специализированных юристов и ученых. Такой совместный подход обеспечивает всестороннее понимание проблем, с которыми сталкиваются предприниматели, и позволяет омбудсменам предоставлять обоснованные советы и рекомендации.

Взаимодействуя с заинтересованными сторонами и используя их опыт, общественные омбудсмены могут эффективно решать потребности и проблемы предпринимателей. Их работа способствует созданию более благоприятной среды для субъектов предпринимательства в России.

Некоторые авторы даже утверждают, что «самый значительный вклад в защиту прав предпринимателей вносит именно Уполномоченный по защите

¹ Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: автореф. дис. ... д. ю. н.: Воронежский гос. ун-т. – Воронеж, 2001. – С. 165.

² Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей: Указ Президента РФ 22.06.2012 № 879. - URL: <https://base.garant.ru/70192424/> (дата обращения: 22.04.2023).

прав предпринимателей, который олицетворяет собой форму внесудебной защиты¹».

Понимая важность данного способа защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, законодатель идет по пути реформирования и дополнения законодательства регулирующего правовой статус и полномочия Уполномоченного.

Если анализировать литературу прошлых лет, то многие авторы замечали, что бизнес-омбудсмены в своей деятельности сталкивались с рядом препятствий. Например, об этом пишет Рябкова К. В. «в частности, упоминание об уполномоченном сейчас содержится только в Арбитражном процессуальном кодексе РФ, но при этом, бизнес-омбудсмен не фигурирует в Уголовно-процессуальном кодексе и Кодексе РФ об административных правонарушениях, что значительно затрудняет участие в судебных заседаниях для защиты прав предпринимателей²».

В данный момент законодатель внес множество изменений в Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», сильно дополнив его полномочия, а также в ст. 25.5.1. КоАП РФ теперь упоминается, что уполномоченный по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитника.

В целом преимуществом данного института как способа защиты прав предпринимателей является возможность каждого субъекта предпринимательской деятельности защитить свои права путем подачи

¹ Борисова О.В., Курбанова Д.С. К вопросу о защите прав индивидуальных предпринимателей в российской федерации: Сборник статей III Международной научно-практической конференции. - Петрозаводск, 2022. – С. 25.

² Рябова К.В. Становление института уполномоченного по правам предпринимателей в РФ и организационно-правовые основы его функционирования на современном этапе // Сборник научных трудов победителей и призеров конкурсов на лучшую научную работу. – Новокузнецк, 2022. - С. 89.

жалобы на выявленные нарушения или попытку таких нарушений¹. В целях реализации данного права предпринимателей руководители и иные должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления обязаны обеспечить прием Уполномоченного, направить ответ в письменной форме на обращение Уполномоченного, а также предоставить Уполномоченному запрашиваемые сведения, документы и материалы.

В докладе президенту Российской Федерации уполномоченный по правам предпринимателей при президенте РФ указывает на эффективность деятельности межведомственной рабочей группы с помощью статистических результатов «за 2012 – 2022 годы выявлено 201 000 нарушений законов в сфере защиты прав хозяйствующих субъектов, 45 000 лиц привлечено к дисциплинарной ответственности, 209 уголовных дел возбуждено по фактам воспрепятствования законной предпринимательской деятельности по статье 169 УК РФ, 34 000 правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, по протестам прокуроров приведено в соответствие с законом»².

Также положительной практикой подтверждается деятельность уполномоченных по правам предпринимателей субъектов РФ.

Так, к новосибирскому бизнес-омбудсмену Николаю Мамулату обратился руководитель коммерческой компании с жалобой на незаконные действия государственного казенного учреждения Новосибирской области, которые привели к срыву выполнения государственных контрактов, что стало причиной расторжения контрактов в одностороннем порядке и внесения организации в реестр недобросовестных поставщиков. Изучив материалы обращения, Уполномоченный в рамках защиты прав и интересов компании направил запросы прокурору Новосибирской

¹ Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [официальный сайт]. - URL: <http://ombudsmanbiz.ru/rabota-s-obrashhenijami/#1> (дата обращения: 22.04.2023).

² Доклад уполномоченного по правам предпринимателей при президенте РФ президенту Российской Федерации за 2022 год [официальный сайт]. - URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022/1-22.pdf> (дата обращения: 22.04.2023).

области, руководителю следственного управления Следственного комитета РФ по НСО. По мнению бизнес-омбудсмана, препятствия для исполнения условий контракта возникли по объективным и не зависящим от воли заявителя обстоятельствам, также отсутствовали признаки недобросовестности со стороны компании. В результате Арбитражный суд Новосибирской области признал недействительным решение УФАС по Новосибирской области и обязал устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя. Эту позицию подтвердил и Седьмой арбитражный апелляционный суд¹.

В заключение хотелось бы сказать, что российский бизнес в нынешних условиях существования является крайне уязвимым субъектом, давление западных санкций, недавняя пандемия, все это не только дестабилизировало мировую экономику, но и поставило малых и крупных предпринимателей в действительно тяжелое положение. По моему мнению, государству необходимо заниматься срочными реформами в сфере защиты прав субъектов предпринимательства, решая оставшиеся проблемы в обеспечении независимого правосудия в данной сфере. Исходя из анализируемого материала, можно сделать вывод, что правительство понимает возложенный на него груз ответственности за российскую экономику, находящуюся, в столь сложных условиях, и занимается реформированием законодательства связанного с обеспечением защиты предпринимательства.

2.2 Защита прокурором прав субъектов предпринимательской деятельности

Важнейшим стимулом развития рыночной экономики является свобода предпринимательской деятельности, легитимность которой и должна обеспечиваться гарантией законной защиты своих прав, гарантией

¹ Сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области [официальный сайт]. - URL: <https://ombudsmanbiz.nso.ru/news/1584> (дата обращения: 22.04.2023).

соблюдения беспристрастности в судебном процессе, и конечно в отсутствии манипуляций со стороны репрессивных органов власти, злоупотребляющих своим положением для получения выгоды за счет честного предпринимателя.

Наше государство не стоит на месте и в условиях осуществления правовой и экономической реформы стремится к созданию эффективно действующей системы законности и правопорядка.

Неблагоприятно же состояние законности в сфере предпринимательской деятельности подчеркивает необходимость усиленного и эффективного прокурорского надзора для обеспечения защиты прав субъектов предпринимательства. Прокурорский надзор - это вид государственной деятельности, направленный на надзор и регулирование общественных отношений в пределах своей компетенции.

Предмет прокурорского надзора охватывает различные аспекты предпринимательской деятельности, включая соблюдение законов и нормативных актов, защиту прав и интересов субъектов предпринимательства, предотвращение коррупции и обеспечение честной конкуренции. Прокуроры играют решающую роль в мониторинге и обеспечении верховенства закона в этой сфере.

Посредством прокурорского надзора прокуроры могут выявлять и устранять нарушения, неправомерные действия и незаконную практику, которые могут препятствовать правам и законным интересам субъектов предпринимательской деятельности.

Для того, чтобы подробнее разобрать «предмет прокурорского надзора, обратюсь к научно-методическому пособию Н.Д. Бут, А.Н. Ларькова, А.В. Паламарчука «Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности»¹, можно сделать вывод о том, что предметом прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности являются:

¹ Бут Н.Д., Ларьков А.Н., Паламарчук А.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности: науч. методич. пособие. - М., 2008. - С. 45-48.

- исполнение положений действующего законодательства, обеспечивающих права предпринимателей;
- соблюдение прав хозяйствующих субъектов в различных сферах предпринимательской деятельности;
- законность издаваемых органами власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления нормативно-правовых актов, затрагивающих права предпринимателей.

Также хочется сказать, что существует такое важное юридическое понятие как «пределы прокурорского надзора», которые определяют, что допустимо, возможно и запрещено, когда дело доходит до выбора объектов проверки, осуществления прокурорских полномочий и определения средств прокурорского реагирования. Эти ограничения помогают определить границы, в пределах которых прокуроры могут действовать при надзоре за соблюдением прав хозяйствующих субъектов.

На пределы прокурорского надзора влияют несколько факторов и обстоятельств. Во-первых, они зависят от конкретного списка субъектов, которые подпадают под надзор прокуратуры. Полномочия прокурора по надзору за определенными субъектами могут быть определены законом, нормативными актами или другими правовыми положениями¹.

Во-вторых, содержание и характер деятельности, осуществляемой этими субъектами, играют роль в определении сферы прокурорского надзора. Различные типы предприятий могут подвергаться различным уровням контроля, основанным на потенциальном воздействии их деятельности на права других лиц или общественные интересы.

Кроме того, на сферу прокурорского надзора могут влиять правовые акты, изданные различными органами. Прокурор может сосредоточиться на проверке законности исполнения этих действий в рамках своих надзорных обязанностей.

¹ Казарина А.Х. Теоретические и прикладные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов экономической направленности: автореф. д.ю.н. - М., 2009. - С. 40.

Более того, перечень конкретных правовых актов, подлежащих проверке в рамках прокурорского надзора, также может определять пределы их полномочий. Эти акты могут включать законы, положения, подзаконные акты и другие юридические предписания, которые регулируют права и обязанности коммерческих организаций.

Для прокуроров важно действовать в этих установленных пределах, чтобы гарантировать, что их действия законны, последовательны и справедливы. Придерживаясь этих границ, прокуроры могут эффективно выполнять свою роль по надзору за соблюдением прав хозяйствующих субъектов при соблюдении принципов законности и надлежащей правовой процедуры.

Говоря о пределах надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности, стоит принять во внимание следующие обстоятельства:

1. Если нарушение может быть устранено с помощью других средств, таких как нормативные или административные меры, то вмешательство прокурора может не потребоваться. Прокуратура должна вмешиваться только тогда, когда другие средства были исчерпаны или, когда нарушение является особенно серьезным и требует немедленных действий. В целом, роль прокурора заключается в обеспечении соблюдения закона и защите прав и интересов граждан и бизнеса, но они не должны без необходимости вмешиваться в работу других органов власти или посягать на их полномочия;

2. Вмешательство прокурора необходимо в ситуациях, когда контролирующие органы не обладают достаточной компетенцией или ресурсами для эффективного выявления и пресечения правонарушений, или, когда имеются признаки преступной деятельности. Роль прокурора заключается в обеспечении верховенства закона и защите прав и интересов физических и юридических лиц. У них есть полномочия расследовать и преследовать в судебном порядке уголовные преступления, и они могут вмешаться, когда другие органы власти не в состоянии обеспечить

объективную проверку или предпринять соответствующие действия. В таких случаях вмешательство прокурора становится решающим в поддержании закона и обеспечении правосудия;

3. При получении информации о нарушении закона в сфере предпринимательской деятельности прокурор должен оценить, необходимо ли им проводить проверку или ею могут заняться другие компетентные органы. Прокуратура должна уделять приоритетное внимание своему участию в ситуациях, когда другие органы не могут или неадекватны в устранении нарушения.

Пределы прокурорского надзора за соблюдением Конституции и исполнением законов могут быть классифицированы по следующим основаниям:

1) Компетенции. Генеральный прокурор Российской Федерации обладает надзорными полномочиями в отношении федеральных органов государственной исполнительной власти и их должностных лиц, в то время как прокуроры субъектов Российской Федерации осуществляют надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов представительными и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также территориальными федеральными органами исполнительной власти и их должностными лицами. Районные (городские) прокуроры обладают надзорными полномочиями в отношении органов местного самоуправления, районных (городских) федеральных органов исполнительной власти, органов управления коммерческих и некоммерческих организаций и их должностных лиц.

2) Объекты прокурорского надзора. Прокуратура Российской Федерации не осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и законодательства федеральными законодательными органами, судебными органами, Правительством Российской Федерации и Президентом Российской Федерации. Однако пункт 3 статьи 24 Закона о прокуратуре содержит положение, согласно которому в случае

несоответствия постановлений Правительства Российской Федерации Конституции и федеральным законам Генеральный прокурор Российской Федерации обязан проинформировать об этом Президента Российской Федерации.

3) Наличие или отсутствие информации о нарушениях закона. В соответствии с п. 2 ст. 21 Закона о прокуратуре, проверки исполнения законов проводятся на основании полученной органами прокуратуры информации о нарушениях закона, требующих от прокурора принятия мер.

Информацию о нарушениях закона содержат: заявления, жалобы и иные обращения граждан; сообщения средств массовой информации; материалы уголовных, гражданских, административных и арбитражных дел; результаты статистики прокурорской и правоприменительной практики; иные материалы о совершенных правонарушениях, требующих использования прокурорских полномочий.

Общими целями прокурорского надзора, исходя из положений пункта 2 статьи 1 Закона о прокуратуре, являются обеспечение верховенства закона, обеспечение единства и укрепления законности, защита прав и свобод человека и гражданина, защита охраняемых законом интересов общества и государства.

Помимо общих целей прокурорской деятельности, прокурорский надзор за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности обладает частными целями:

- 1) профилактика правонарушений;
- 2) пресечение правонарушений;
- 3) устранение негативных последствий, возникших вследствие правонарушений;
- 4) соблюдение прав и свобод субъектов предпринимательской деятельности.

Поставленные цели разрешаются посредством задач. Задачи органов прокуратуры законодательством не сформулированы, однако данный вопрос

на протяжении многих лет подлежит осмыслению в науке прокурорского надзора.

Вместе с тем задачи деятельности органов прокуратуры по надзору за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности можно сформулировать следующим образом:

1. Обеспечение законности правовых актов в сфере соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Для эффективной реализации этой задачи очень важно наличие системы постоянного контроля правовых актов и их проектов, связанных с предпринимательской деятельностью. Данный мониторинг должен быть направлен конкретно на выявление положений, которые могут ущемлять права субъектов хозяйствования, необоснованно вмешиваться в их деятельность или создавать административные барьеры, ущемляющие их права и законные интересы.

Проводя такой мониторинг, прокуроры могут заблаговременно выявлять проблемные положения в правовых актах и принимать соответствующие меры для их устранения. Это может включать представление рекомендаций по внесению изменений для устранения нарушений прав экономических субъектов, минимизации необоснованного вмешательства и устранения административных барьеров. Цель состоит в том, чтобы гарантировать, что правовая база, регулирующая предпринимательскую деятельность, является справедливой, сбалансированной и способствует осуществлению конституционного права на свободу экономической деятельности.

2. Обеспечение законности в деятельности органов контроля (надзора) в сфере соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Решение данной задачи возможно посредством составления ежегодного сводного плана плановых проверок юридических и хозяйствующих субъектов. Этот план служит для координации и

организации проверок, предотвращая дублирование полномочий между различными контролирующими органами.

Внедряя консолидированный план, возможно предотвратить злоупотребление проверками как средством административного давления на бизнес. Это помогает гарантировать, что инспекции проводятся справедливым и прозрачным образом, фокусируясь на законных целях, а не на произвольном вмешательстве. Этот подход также направлен на пресечение создания незаконных препятствий в деятельности хозяйствующих субъектов, предотвращая их приостановку или прекращение без надлежащего обоснования.

Кроме того, сводный план может быть использован для устранения нарушения свободы экономической деятельности. Это позволяет выявлять и предотвращать практику, которая предоставляет неоправданные преференции определенным лицам или ограничивает конкуренцию, что может исказить рынок и нанести ущерб интересам бизнеса. Те, кто препятствует законной предпринимательской деятельности, могут быть привлечены к ответственности в соответствии с законом, способствуя созданию равных условий для бизнеса.

Разрабатывая и реализуя консолидированный план, контролирующие органы могут гарантировать, что их деятельность соответствует принципам законности, справедливости и уважения прав хозяйствующих субъектов.

В целях реализации поручения Генерального прокурора Российской Федерации органами прокуратуры проводятся мероприятия по дальнейшему развитию Единого реестра проверок. Оптимизирован пользовательский функционал реестра, обеспечена доработка справочников, продолжена доработка аналитического инструментария.

Во исполнение Федерального закона № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» реестр стал подсистемой федеральной государственной информационной системы «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» (ЕРКНМ).

Обеспечена ее интеграция с единым реестром видов федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля и федеральной государственной информационной системой «Реестр обязательных требований» для получения в автоматическом режиме содержащихся в них справочников и классификаторов.

Также ЕРКНМ оснащен аналитическим модулем, предоставляющим прокурору возможность обработки сведений о контрольных (надзорных) мероприятиях, осуществляемых по новым правилам.

Проведенная трансформация позволила сформировать в ЕРКНМ планы контрольных (надзорных) мероприятий на 2022 год, обеспечив применение риск-ориентированного подхода, ускорить взаимодействие прокуроров с контролирующими органами при согласовании плановых и внеплановых мероприятий, отказаться от бумажного документооборота.

В результате число запланированных к проведению в наступившем году мероприятий (292 тыс.) стало минимальным за весь 13-летний период согласования планов контрольно-надзорной деятельности. Кроме того, после вступления в силу Федерального закона № 248-ФЗ почти половину инициированных контролерами внеплановых мероприятий прокуроры отклонили, предупредив необоснованное вмешательство в хозяйственную деятельность 6,5 тыс. субъектов предпринимательства.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации продолжается совершенствование порядка ведения ЕРКНМ во взаимодействии с Минэкономразвития России и Минцифры России¹.

3. Обеспечение исполнения законов при предоставлении субъектам предпринимательской деятельности государственных и муниципальных услуг.

Для решения данной задачи органы прокуратуры осуществляют

¹ Генпрокуратурой России принимаются меры к обеспечению гласности контрольно-надзорной деятельности. - URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=71795355> (дата обращения: 19.04.2023).

надзор за своевременным принятием и надлежащим исполнением федеральных, региональных и муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства, а также проверяют полноту исполнения государственных и муниципальных контрактов. Повышенного внимания при этом требуют вопросы исполнения органами власти всех уровней следующих законов: Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Действия и усилия прокуроров в прошлом году сыграли важную роль в решении вопросов, связанных с погашением задолженности и обеспечением своевременных платежей предприятиям. С помощью административных и правовых методов прокуроры эффективно воздействовали на должностных лиц государственных заказчиков, которые нарушали процедуры и условия оплаты по государственным и муниципальным контрактам.

Значительная сумма погашения задолженности, превысившая 42 миллиарда рублей в прошлом году и более 225 миллиардов рублей за период в 6,5 лет, указывает на результативность прокурорского реагирования при решении этих вопросов. Привлекая должностных лиц к ответственности и используя правовые меры, прокуроры добились успеха в взыскании долгов и обеспечении выполнения договорных обязательств.

В различных регионах, таких как Алтайский, Краснодарский края, Курская, Нижегородская, Оренбургская, Челябинская области, были приняты решения о дисквалификации должностных лиц государственных заказчиков, которые совершали необоснованные действия, такие как уклонение от подписания актов выполненных работ или затягивание сроков оплаты по договору. Данный факт показывает скрупулезное отношение прокуратуры к пресечению незаконной деятельности, и привлечению к ответственности тех, кто занимается незаконной деятельностью в сфере деятельности предпринимателей.

Кроме того, прокуроры участвовали в оценке уголовных и правовых аспектов случаев, когда недобросовестные клиенты совершали незаконные действия, такие как уклонение от оплаты или ненадлежащее выполнение своих обязанностей. В таких регионах, как Краснодар, Красноярский край, Воронеж, Иркутск, Кемерово, Саратов, Свердловск, прокуроры принимали меры для решения этих проблем и обеспечения надлежащей правовой оценки.

Кроме того, продолжает развиваться положительная судебная практика по взысканию убытков, причиненных ненадлежащим исполнением обязанностей должностными лицами государственных заказчиков. Такие иски предъявлялись прокурорами в республике Башкортостан, Крым, Краснодарском крае, Воронежской, Московской, Новосибирской, Оренбургской, Саратовской, Сахалинской, Тамбовской областях, г. Севастополе, Ханты-Мансийском автономном округе - Югре и других субъектах¹.

4. Прием обращений хозяйствующих субъектов. Распоряжение Генерального прокурора Российской Федерации от 03.03.2017 № 139/7р «Об организации проведения в органах прокуратуры Российской Федерации Всероссийского дня приема предпринимателей» устанавливает для предпринимателей Всероссийский день приема, который проводится в целях оказания субъектам предпринимательской деятельности помощи по правовым вопросам, реализации их права на личное обращение в органы прокуратуры.

Прием осуществляется в рабочее время в первый вторник каждого месяца сотрудниками всех структурных подразделений прокуратуры России - от Генеральной прокуратуры Российской Федерации до прокуратур городского и районного звена.

Всего в 2022 году прокурорское вмешательство позволило устранить

¹ Сайт Генеральной прокуратуры РФ [официальный сайт]. - URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=71802509> (дата обращения: 19.04.2023).

свыше 214 тыс. нарушений законодательства о защите прав предпринимателей и инвесторов, восстановить права более 24 тыс. хозяйствующих субъектов, привести в соответствие с законодательством 38 тыс. правовых актов. Около 50 тыс. должностных лиц подвергнуты дисциплинарным и административным взысканиям, по материалам прокурорских проверок возбуждено 206 уголовных дел¹.

Особое внимание органов прокуратуры уделяется исполнению контролирующими органами постановления Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 438, которым регламентированы особенности осуществления государственного контроля, муниципального контроля².

В 2020 году более двух тысяч контрольных и надзорных мероприятий (проверок) исключены из планов проведения, данная политика проводится в целях реализации указанного выше постановления³.

5. Создание специализированного департамента в Генеральной прокуратуре Российской Федерации для надзора за соблюдением прав предпринимателей является значительным шагом на пути обеспечения защиты и обеспечения соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности⁴.

Этот специализированный отдел играет решающую роль в содействии информационному взаимодействию между прокуратурой и другими государственными органами, правоохранительными органами и контролирующими органами. Координируя и обмениваясь информацией, департамент может эффективно решать проблемы, с которыми сталкиваются

¹ Статистический отчет Генеральной прокуратуры Российской Федерации о работе органов прокуратуры по форме ОН за 2022 год. - URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=85137682> (дата обращения: 20.04.2023).

² Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 438 (ред. от 14.09.2020). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349478/ (дата обращения: 19.04.2023).

³ Новости - Прокуратура Забайкальского края. - URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_75/mass-media/news?item=49744213 (дата обращения: 20.04.2023).

⁴ Положение о Главном управлении по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральная прокуратура РФ - URL: <https://genproc.gov.ru/documents/orders/document-193850/> (дата обращения: 20.04.2023).

предприниматели, и работать над предотвращением и пресечением нарушений закона, которые затрагивают их права.

Благодаря такому информационному взаимодействию департамент может собирать ценную информацию из различных источников, включая государственные органы, правоохранительные органы и регулирующие органы, для выявления случаев коррупции, административных барьеров и давления на бизнес. Затем эта информация может быть использована для возбуждения соответствующих юридических действий, административных разбирательств или даже уголовного преследования в целях защиты прав предпринимателей и содействия созданию благоприятной деловой среды.

В целом, создание специализированного департамента по надзору за правами предпринимателей отражает приверженность Генеральной прокуратуры эффективному решению вопросов, связанных с правами субъектов предпринимательской деятельности, и укреплению сотрудничества между соответствующими заинтересованными сторонами для обеспечения их защиты.

Т. И. Отческая в своей работе об особенностях прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав предпринимателей указывает на то, что, при Генеральной прокуратуре Российской Федерации функционирует постоянно действующая межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей, участие в которой на регулярной основе принимают Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, работники Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Главной военной прокуратуры, представители Аппарата Уполномоченного по правам человека, Аппарата Правительства Российской Федерации, общероссийских общественных организаций «Деловая Россия», «Российский союз промышленников и предпринимателей» и «ОПОРА РОССИИ», автономных некоммерческих организаций «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» и «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» и

другие¹.

Создание общественных советов по защите малого и среднего бизнеса с участием представителей различных заинтересованных сторон, включая прокуратуры, правоохранительные органы, регулирующие органы, общественные организации и ассоциации предпринимателей, является инициативой, направленной на учет мнений и перспектив субъектов предпринимательства.

Эти советы могут служить платформами для диалога, сотрудничества и обмена информацией между прокуратурой и общественными организациями, представляющими интересы предпринимателей. Вовлекая соответствующие заинтересованные стороны в обсуждения, советы могут способствовать выявлению и пресечению нарушений закона, борьбе с коррупцией и повышению прозрачности и публичности деятельности прокуратуры в отношении малого и среднего бизнеса.

Создание таких советов демонстрирует приверженность Генеральной прокуратуры Российской Федерации решению проблем и защите прав предпринимателей. Это также означает усилия по повышению эффективности взаимодействий, развитию сотрудничества и обеспечению того, чтобы прокуратура реагировала на потребности и вызовы, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия.

Несмотря на проведение законодательских реформ и большому вниманию к защите прав субъектов предпринимательства, в сфере прокурорской защиты прав все еще остаются нерешенные проблемы.

В своей работе я также хочу затронуть и недостатки при осуществлении надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности, которые могут проявляться: во- первых, при организации самого надзора (в том числе, при планировании надзорной деятельности, проведении информационно-аналитической работы, в части

¹ Отческая Т.И. Особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав предпринимателей // Пролог: журнал о праве. - 2020. - №2. - С. 38.

неверных кадровых или организационных решений и т.п.), во-вторых, при организации проверок, в-третьих, при производстве проверок (конкретных проверочных мероприятий) и реагировании на выявленные нарушения закона по их результатам.

Информацию о недостатках при осуществлении прокурором надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности мы можем черпать из внутренних и внешних источников.

Среди внутренних источников можно назвать анализ статистики деятельности конкретного органа прокуратуры на данном направлении надзора, оценка надзорной деятельности данного прокурора вышестоящей прокуратурой, которая может выражаться в 1) информационных письмах, обзорах и прочих документах, созданных по результатам обобщения практики прокурорского надзора в данной области, негативного опыта прокурорской деятельности, и 2) в справках по результатам плановых и внеплановых, в том числе, комплексных, проверок вышестоящей прокуратурой деятельности нижестоящих прокуратур.

Среди внешних (с точки зрения конкретного органа прокуратуры, надзорная деятельность которого оценивается) источников информации можно указать на анализ показателей «свободы предпринимательства» - статистически учтенных факторов развития бизнеса в конкретном регионе, общих макроэкономических показателей поднадзорной территории (города или района, региона - субъекта Российской Федерации - и Российской Федерации в целом), анализ сообщений средств массовой информации о состоянии деловой активности в регионе, путем анкетирования (в том числе, анонимного) предпринимателей о деловом климате на поднадзорной территории и роли в упрочении его позитивных характеристик именно органов прокуратуры, из анализа документов и переписки органов власти, так или иначе связанных с защитой прав предпринимателей, а также ответственных представителей гражданского общества, коллективных и институциональных (союзы промышленников и предпринимателей,

уполномоченный по защите прав и интересов бизнеса, торгово-промышленные палаты и проч.), участвующих в деле развития предпринимательства и защиты прав лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью.

Кроме того, сведения о возможных недостатках прокурорского надзора в указанной области, можно получить по результатам анализа юридической литературы по данному вопросу, а также практики применения мер прокурорского реагирования, о которых сообщает в средствах массовой информации сама прокуратура.

Так в Информационном письме Генеральной прокуратуры РФ от 3 марта 2020 г. № 76/1- 590-2019 «Обзор практики прокурорского надзора в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности» указывается на то, что анализ докладных записок прокуратур Ленинградской, Кемеровской, Тверской, Томской и Ульяновской областей свидетельствует о том, что в них вопреки пункту 1.4.1 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 31.03.2008 № 53 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности» не отражены сведения о результатах надзорной деятельности по защите прав инвесторов. Кроме того, прокурорами более половины регионов в прошлом году не использовались полномочия по возбуждению дел об административных правонарушениях по статье 5.63 (нарушение законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг) КоАП РФ за несоблюдение порядка и сроков оказания предпринимателям публичных услуг.

В Информационном письме Генеральной прокуратуры РФ от 20 октября 2021 г. № 76/2- 581-2021 «Обзор практики надзора за соблюдением прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» указывается, что прокурорами недостаточно внимания уделяется реализации профилактических полномочий в сфере контрольно-надзорной деятельности. В первом

полугодии 2021 г. объявлено 255 предостережений о недопустимости нарушения закона, почти вдвое меньше, чем выявлено незаконных проверок.

В ряде прокуратур превентивная работа не проводилась. В Дальневосточном федеральном округе единственное предостережение о недопустимости нарушения закона объявлено прокуратурой Магаданской области, в Уральском федеральном округе эта работа не проводилась прокурорами Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа. В Северо-Западном федеральном округе из 56 предостережений 54 объявлены прокуратурой г. Санкт-Петербурга.

В отдельных случаях имели место факты безосновательного применения предостережений о недопустимости нарушения закона, данные акты реагирования не содержали конкретных сведений о готовящихся противоправных деяниях (Орловская, Ростовская области и др.).

Так, прокуратурой Ростовской области такая мера реагирования применялась при установлении фактов нарушения законодательства наряду с возбуждением дел об административных правонарушениях и внесением представлений.

При этом предостережения объявлялись не руководителю органа контроля (надзора), а каждому инспектору. Не во всех случаях должностные лица контролирующих органов, совершившие административные правонарушения, привлечены к ответственности. Например, прокуратура Кабардино-Балкарской Республики, установив безосновательное проведение региональной государственной инспекцией труда 5 проверок, не приняла меры к привлечению к ответственности по статье 19.6.1 КоАП РФ виновных должностных лиц.

Несвоевременное реагирование на нарушения закона допускалось прокурорами в 41 субъекте Российской Федерации. К примеру, оценка законности проведенных в ноябре 2020 г. Западно-Сибирским межрегиональным управлением Ространснадзора плановых контрольных (надзорных) мероприятий в отношении ЗАО «Колос» в период действия

моратория на их проведение дана прокуратурой Омской области только по поручению Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Меры к отмене результатов незаконно проведенной проверки приняты прокуратурой области по истечении полугода.

Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 17 января 2020 г. № 76/1- 592-2019 «Обзор деятельности межведомственных рабочих групп по защите прав предпринимателей», например, указывает на недостатки в использовании указанной меры координационного регулирования.

Так, в документе отмечается, что в ряде прокуратур субъектов Российской Федерации допускался формальный подход к организации работы групп (Камчатский край, Липецкая, Оренбургская, Смоленская, Челябинская, Тверская области и Чукотский автономный округ). В Челябинской области в большинстве случаев рассматриваемая на заседаниях информация принималась членами группы к сведению без принятия конкретных решений, анализа состояния законности, мнения предпринимательского сообщества, определения проблемных вопросов, путей и способов их решения. В Камчатском крае вопросы защиты прав предпринимателей рассматривались на заседаниях группы без привлечения представителей бизнеса-сообщества. Решение о включении в ее состав регионального бизнес-омбудсмана принято лишь 20.09.2019.

В Оренбургской и Смоленской областях на заседаниях групп обсуждались проблемы, не связанные с соблюдением законных интересов субъектов предпринимательской деятельности: результаты анализа полноты принимаемых прокурорами мер по возмещению ущерба государству по уголовным делам в сфере предпринимательской деятельности, особенности формирования контролирующими органами планов проведения проверок органов исполнительной власти и местного самоуправления.

Анализ литературы о применении прокурорами полномочий в области надзора за соблюдением прав предпринимателей, а также практики такого

надзора позволяет выделить следующие недостатки данной разновидности прокурорского надзора:

Во-первых, можно вести речь о несовершенстве правового регулирования в указанной сфере, а также свойствах современной правовой системы, общественного сознания, уровня эффективности деятельности органов государственной власти и т.п.

Само несовершенство закона, наличие пробелов в праве и прочие негативные явления, разумеется, не могут быть «поставлены в вину» непосредственно прокурору, хотя у него и есть достаточно широкие полномочия по участию в правотворческой деятельности как на федеральном уровне, так и в ряде случаев, на уровне субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, несовершенство законодательного регулирования деятельности по защите прав предпринимателей не позволяет прокурору осуществлять в этой области наиболее эффективный и результативный надзор.

Существуют значительные проблемы привлечения должностных лиц к дисциплинарной ответственности в связи с нарушением ими законодательства о правах представителей предпринимательского сообщества и тесно связанного с этим антикоррупционного законодательства. В целом, в литературе сегодня отмечается недостаточная и противоречивая нормативная основа прокурорских проверок.

Можно отметить также низкую правовую культуру общества, малую эффективность самого ведомственного (межведомственного) контроля, слабость общественного контроля за исполнением органами власти и их должностными лицами законодательства о государственном и муниципальном заказе, а также о противодействии коррупции в указанной сфере, недостатки в организации самих конкурсных процедур и т.п.

Во-вторых, следует говорить о недостатках самой организации прокурорского надзора на данном направлении. Эти организационно-управленческие факторы, влекущие низкую эффективность прокурорского

надзора в указанной сфере, тесно связаны с правовыми факторами, однако имеют и самостоятельное значение.

Недостатки такого рода все еще остаются актуальными и значимыми.

Например, можно указать на недостатки в специализации подразделений прокуратуры, ответственных за осуществление надзора в указанной области, хотя зарубежный опыт свидетельствует о том, что специализация прокуроров в указанной части достаточно востребована.

Так, в Испании существует специальный прокурор по защите прав предпринимателей и борьбе с коррупцией, в обязанности которого, в числе прочего, входит и уголовное преследование по фактам экономических правонарушений, связанных с исполнением государственного заказа. В Индонезии учреждена «Комиссия по искоренению коррупции». Несмотря на название, если обратиться к документам об организации ее деятельности, Комиссия является важным элементом системы координации деятельности органов власти не только по противодействию коррупции, но и в части защиты прав субъектов предпринимательства от необоснованного государственного вмешательства, причем Комиссия не только может помогать существующим органам власти, осуществляя, следствие, дознание и судебное преследование по уголовным делам о коррупции, но и, в необходимых ситуациях, когда речь идет о защите бизнеса, призвана подменять органы правопорядка. Хотя Комиссия и является коллегиальным органом, ее работой фактически руководит прокурор¹.

В числе прочего мы отмечаем и такие традиционные недостатки как недостаток материально-технической оснащенности органов прокуратуры (транспорт, компьютерная техника, специализированные программы учета).

Особо необходимо отметить вопросы эффективности поиска прокурором информации о возможных имеющих место нарушениях закона и, в качестве элемента обратной связи, доведения информации о собственной

¹ Ganie-Rochman, M., & Achwan, R. Corruption in Indonesia's Emerging Democracy // Journal of Developing Societies – 2016. – № 7. – P. 160.

надзорной деятельности на указанном направлении до заинтересованных лиц, что уже само по себе способствует налаживанию текущего информационного обмена между прокурором и субъектами, за соблюдением прав которых прокурор призван надзирать.

Авторы совершенно справедливо отмечают сегодня, что работа органов прокуратуры сегодня немыслима без использования современных информационных технологий, позволяющих в максимально короткий промежуток времени принимать оптимальные управленческие решения на основе тщательного анализа состояния законности¹.

В-третьих, можно особо выделить кадровый вопрос.

Сфера человеческой деятельности, в рамках которых осуществляется этот вид надзора, достаточно сложна и специфична. К сожалению, у многих прокурорских работников присутствует явный недостаток знаний в указанной области, мало у кого из сотрудников прокуратуры помимо юридического, есть еще и экономическое (финансовое) образование. В соответствующих подразделениях прокуратуры нет специалистов по государственным закупкам, инвестициям, банковской деятельности и т.п. Отсутствие у прокуроров необходимых экономических знаний как значимый недостаток их надзорной деятельности давно отмечается в науке.

Это приводит к тому, например, что очень часто прокуроры руководствуются крайне формальными соображениями о наличии или отсутствии признаков нарушения прав предпринимателей в том или ином конкретном случае. Им незнакомы аксиомы рыночного механизма в области ценообразования, конкурентной политики фирм и прочие факторы, знание которых уже само по себе позволяет делать выводы о наличии или отсутствии самой возможности нарушения предпринимательских прав и обеспечить экономию государственно-властной надзорной деятельности.

В-четвертых, в особую группу можно объединить недостатки

¹ Капинус О. С. Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / Под общей редакцией О. С. Капинус, С. Г. Кехлерова. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 152 с.

осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности, связанные непосредственно с планированием и подготовкой проверочных мероприятий, производством проверок и принятия, по их результатам, мер прокурорского реагирования.

Например, среди значимых недостатков традиционно отмечается подмена прокурором (в том числе, вследствие «погони за показателями») других органов власти в их государственно-властной деятельности. Так называемая палочная система, как мне кажется, от этого архаичного

Прокуроры иногда проводят проверки малого и среднего бизнеса, которые могут быть необоснованными, также они могут брать на себя функции, которые должны выполняться другими органами, такими как Роспотребнадзор, Росприроднадзор, Министерство по чрезвычайным ситуациям и Министерство внутренних дел. И даже когда подтверждаются доказательства нарушений прав хозяйствующих субъектов в ходе проверок, прокуроры не всегда могут рассматривать возможность возбуждения административного или уголовного дела против лиц, ответственных за препятствование законной предпринимательской деятельности.

В-пятых, можно говорить о недостаточной координации прокурором действий органов власти и иных заинтересованных лиц по соблюдению прав субъектов предпринимательской деятельности.

Например, отмечается, что между органами власти и иными субъектами деятельности по противодействию коррупции в системе государственных и муниципальных закупок отсутствует надлежащая координация, а в некоторых регионах не было достигнуто создание эффективных межведомственных групп по защите прав предпринимателей, вопреки требованиям Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Доктрина в целом поддерживает идею о том, что меры ведомственного и межведомственного контроля, а также прокурорский надзор могут способствовать повышению эффективности и прозрачности государственных закупок. Эти механизмы надзора могут помочь выявлять и предотвращать

нарушения, коррупцию и другие формы неправомерных действий в процессе закупок. Внедряя эффективные меры контроля и надзора, можно гарантировать, что процедуры государственных закупок проводятся справедливым, конкурентным и прозрачным образом.

Координация деятельности регулирующих и надзорных органов является важным шагом в борьбе с коррупцией в системе государственных закупок. Обеспечивая согласованность регулирующей и надзорной деятельности, можно устранить дублирование и снизить вероятность необоснованного вмешательства в деятельность экономических субъектов.

Органы прокуратуры, как правило, несут ответственность за координацию, используя такие методы, как координационные совещания, оперативные совещания и создание банков данных. Однако прокуроры могут не обладать специальными знаниями в этой области, поэтому законодательство предусматривает дополнительные координирующие органы, такие как антикоррупционные комиссии и межведомственные группы по защите прав предпринимателей. Эти организации могут объединить опыт целого ряда заинтересованных сторон, включая деловые и отраслевые ассоциации, специализированных юристов и ученых, чтобы гарантировать, что усилия по координации являются эффективными и целенаправленными.

В-шестых, в качестве существенного недостатка деятельности прокурора на данном направлении надзора можно отметить и его слабое взаимодействие с институтами гражданского общества.

В этой связи, по моему мнению, важным фактором должен стать и институт общественного контроля за законностью и целесообразностью расходования бюджетных средств при размещении государственного (муниципального) заказа, в том числе, с привлечением средств массовой информации, за соблюдением прав представителей предпринимательского сообщества, внутрирегиональным распределением государственных инвестиций в экономику и т.п.

Отдельными авторами справедливо отмечается, что защита прав предпринимателей и тесно связанная с ней борьба с коррупцией, создание нетерпимого к ней отношения - задача «выживания» современного гражданского общества¹. В то же время, общественный контроль сегодня либо очень формализован и не эффективен (уполномоченный по интересам бизнеса при Президенте РФ и аналогичные уполномоченные в регионах, торгово-промышленные палаты, Российский союз промышленников и предпринимателей и его отделения на местах)², либо излишне политизирован³.

По мнению Н.В. Муравьева, именно на прокурора возлагается не положительная защита прав, а отрицательное наблюдение за тем, чтобы эти права не нарушались⁴.

Как нам кажется недостаток надзорной деятельности прокурора в широком смысле слова - это, скорее, любое не достижение прокурором поставленных перед ним (так же им самим) целей, помимо не достижения целей, вызванного теми или иными объективными обстоятельствами. Предполагаю, что недостатки такого рода надзора имеют свою специфику, позволяющую говорить о том, что к ним можно относить негативные явления в деятельности прокурора по надзору за соблюдением прав предпринимателей, которые выражаются в 1) отступлении от требований закона и организационно-распорядительных нормативных документов органов прокуратуры, 2) несоответствии целям надзора данного вида и 3) не отвечают требованиям результативности и эффективности.

Недостатки при осуществлении надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности могут проявляться: во-первых, при организации самого надзора (в том числе, при планировании

¹ Мукиенко И.Н., Юскова Л.Б. Противодействие коррупции как функция гражданского общества // Гражданское общество в России и за рубежом. - 2014. - № 3. - С. 30.

² Гиляров Е.М., Шабуня В.В. Общественный контроль как механизм противодействия коррупции в органах государственной власти // Гражданское общество в России и за рубежом. - 2014. - № 3. - С. 37-45.

³ Прудентов Р.В. Общественный контроль как инструмент противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 10. - С. 43.

⁴ Халиулин А. Г, Н. В. Муравьев о деятельности лиц прокурорского надзора // Вестник академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2017. - №6. - С. 106.

надзорной деятельности, проведении информационно-аналитической работы, в части неверных кадровых или организационных решений и т.п.), во-вторых, при организации проверок, в-третьих, при производстве проверок (конкретных проверочных мероприятий) и реагировании на выявленные нарушения закона по их результатам.

Об эффективности надзора прокурором за соблюдение прав предпринимателей говорит и практика.

Так, например, прокуратурой района проведена проверка исполнения законодательства в сфере защиты прав предпринимателей в деятельности управления имущественных и земельных отношений администрации Нефтекумского городского округа (далее – управление).

Проведенной проверкой установлено, что в 2021 году должностные лица Управления проводили плановую проверку в отношении юридического лица Нефтекумского городского округа, по результатам которой составлен акты проверки.

Вместе с тем в нарушении ст. 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» акт проверки в отношении юридического лица не вручен с копиями приложений его руководителю или иному уполномоченному представителю под расписку об ознакомлении либо об отказе в ознакомлении с ним, а также заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении не направлен.

В связи с чем прокуратурой района в июне 2022 года в отношении должностного лица Управления возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.6.1 КоАП РФ, по результатам рассмотрения, которого виновному лицу назначено наказание в виде предупреждения¹.

Анализ литературы о применении прокурорами полномочий в области

¹ Администрации Нефтекумского городского округа Ставропольского края [официальный сайт]. - URL: <https://www.angosk.ru/index.php/informatsiya/informatsiya-prokuratury/novosti-prokuratury/11612-prokuraturuj-neftekumskogo-rajona-vyyavleny-narusheniya-zakonodatelstva-v-sfere-zashchity-prav-predprinimatelej> (дата обращения: 20.04.2023).

надзора за соблюдением прав предпринимателей, а также практики такого надзора позволяет выделять шесть относительно самостоятельных групп недостатков осуществления надзорной деятельности в данной сфере.

Исходя из сказанного, прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере защиты прав предпринимателей является наиважнейшей функцией органов прокуратуры по обеспечению правопорядка в государстве и представляет собой деятельность органов прокуратуры, осуществляемую от имени Российской Федерации, направленную на проверку точности соблюдения и исполнения законодательства в сфере надзора за соблюдением прав субъектов бизнеса и свободы экономического пространства.

И несмотря на то, что Правительство Российской Федерации принимает ряд антикризисных мер по поддержке субъектов предпринимательской деятельности, по-прежнему, актуальными остаются проблемы давления на бизнес со стороны правоохранительных органов, несовершенство законодательства, кадровые проблемы и т.д. Достижению целей государственной политики в области развития предпринимательства нередко препятствует ненадлежащее исполнение своих полномочий органами публичной власти различных уровней. Остается надеется, что обобщение и исследование имеющихся недостатков, будет способствовать их устранению и, на этой основе, повышению эффективности и результативности деятельности прокурора по надзору за соблюдением прав субъектов предпринимательства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хотелось бы сказать, что защита прав субъектов предпринимательства относится к мерам, направленным на регулирование экономических процессов и обеспечение конституционного принципа свободы экономической деятельности при оптимизации государственного вмешательства. Эти меры в основном лежат в области частного права и осуществляются в соответствии с волей предпринимателя. Однако применение этих мер также может быть вызвано осуществлением государственного контроля (надзора) как функции государства, которая регулируется публичным правом. В таких случаях основанием для применения этих мер являются правонарушения, которые возникают в ходе такого контроля (надзора). В частности, надзора прокурорского, который является важным карательным органом государства по отношению к предпринимателям. И несмотря на то, что в последнее время, количество проверок серьезно сократилось, данный вид защиты субъектов предпринимательских отношений имеет ряд систематических проблем, указанных мной в работе.

Например: система контроля эффективности деятельности прокурора, так называемая «палочная система». Она является чрезвычайно архаичной, направляет деятельность прокуроров не на уменьшение количества преступлений в сфере предпринимательства, а на увеличение статистики у отдельно взятого орган. По-моему, решением данной проблемы, является переориентация контрольных данных на общее снижение количества преступлений, совершаемых в отношении хозяйствующих субъектов на подведомственной прокуратуре, с совместным ужесточением наказания за сокрытие преступлений.

Сложность экономической сферы для контроля за ней прокурором, так как многие прокуроры не имеют высшего экономического образования и могут не понимать тонкость работы с данным объектом надзора, для

решения данной проблемы можно пойти путем кадрового отбора на данные направления работы специалистов, имеющих, помимо юридического, также и высшее экономическое (финансовое) образование, но мы бы предложили ввести специальные учебные курсы для работников прокуратуры, заканчивающиеся контрольными мероприятиями (прохождение которых бы поощрялось, в том числе и материально), либо создать специальную комиссию в состав которой бы входили не только прокуроры, но и государственные гражданские служащие, не являющиеся прокурорами, но обладающие компетенцией в рыночной сфере, что, разумеется, потребует изменений в законодательстве о прокуратуре, по примеру Испании, которая помогала бы в осуществлении контрольных мероприятий.

Так же, согласованная работа прокурора с контролирующими органами, сотрудниками этих органов, имеющими специальные познания, должна стать систематической и может выражаться, например, в деятельности совместных проверочных групп, создание единых банков данных и прочих аналогичных мероприятиях. Уже одно это будет способствовать уменьшению случаев нарушения прав предпринимателей самими органами контроля, а проверки будут комплексными и проводиться именно тогда, когда это необходимо ввиду сложившейся фактической ситуации.

Если говорить о других эффективных методах налаживания правопорядка в сфере предпринимательства, то я бы предложил усилить роль уполномоченного по правам предприниматели в сфере контроля за деятельность органов государственной власти по отношению к хозяйствующим субъектам путем упрощения связи региональных омбудсменов с омбудсменом федеральным для совместно решения проблем, особенно, когда омбудсмену субъекта не хватает полномочий для решения проблем предпринимателей. Также, весьма эффективным направлением во взаимодействии Уполномоченного по защите прав предпринимателей с правоохранительными органами, в частности, с прокуратурой, могут стать

действия по следующим вопросам: обмену информацией о нарушениях основных прав и свобод личности в сфере осуществления предпринимательской деятельности; рассмотрение на совместных совещаниях результатов работы по защите прав предпринимателей; составление планов совместных мероприятий по усилению взаимодействия на правоприменительную практику; изучение с выездом в отдельные субъекты Российской Федерации или муниципальные образования причин массовых нарушений реализации права на свободу предпринимательской деятельности; внесение в государственные органы совместных предложений общего характера, относящиеся к обеспечению прав и свобод предпринимателей; внесение совместных заявлений в средства массовой информации о грубых нарушениях прав предпринимателей; возможно, также проведение по этим вопросам совместных научно-практических конференций привлечением широкой общественности. Содействие Уполномоченного по правам предпринимателей и органов прокуратуры видится нам необходимым, в силу особой роли двух рассматриваемых институтов в конституционном механизме защиты права на свободу предпринимательской деятельности. Для нас это обуславливается, прежде всего, тем, что сегодня эффективность деятельности даже Уполномоченного по правам человека во многом определяется степенью взаимодействия с органами прокуратуры.

По нашему мнению, правительство действительно предприняло шаги по поддержке и защите предпринимателей, и всеми силами пытается нивелировать шокирующее состояние бизнес-сферы, связанное с пандемией COVID-19, которая уже в 2020 году привела многих предпринимателей к банкротству (и, или) значительным материальным издержкам. Ну и конечно же шокирующее состояние связано с введением (и постоянным обновлением) западных санкций. Правительство Российской Федерации идет в сторону реформирования законодательных актов, и введения новых мер, призванных обеспечить режим полной законности и прозрачности в сфере защиты прав

субъектов предпринимательства. Примером служит реформирования того же федеральный закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», что является важным шагом для построения справедливого и независимого правоприменения, поскольку он отвечает за защиту прав предпринимателей, мониторинг исполнения законов, касающихся предпринимательства, и содействие развитию предпринимательства в России.

В целом можно сказать, что в системе защиты прав предпринимателей еще существуют проблемы, но законодатель постепенно идет по пути их исправления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 32. - Ст. 3301.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 19.07.2000 № 166-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2000. - № 32. - Ст. 3340.
5. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31 (часть I). - Ст. 5007.
6. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 35. - Ст. 4137.
7. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 3. - Ст. 145.
8. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 7. - ст. 785.
9. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 №

208-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 1.

10. О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход: Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2018. - № 49 (часть I). - Ст. 7494.

11. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 31. - Ст. 4162.

12. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 19. - Ст. 2305.

13. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2010. - № 31. - Ст. 4179.

14. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 3. - Ст. 145.

15. О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 07.03.2016. - № 10. - Ст. 1321.

16. О внесении изменений в Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан): Федеральный закон от 15.12.2019 № 428-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 50. - Ст. 7201

17. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2007. - № 31. - Ст. 4006.

18. Об инновационном центре Сколково: Федеральный закон от 28.09.2010 № 244-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2010. - № 40. - Ст. 4970.

19. Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей: Указ Президента РФ 22.06.2012 № 879. - URL: <https://base.garant.ru/70192424/> (дата обращения: 22.04.2023).

20. Об особенностях осуществления в 2020 году государственного контроля (надзора), муниципального контроля и о внесении изменения в пункт Правил подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 438 (ред. от 14.09.2020). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349478/ (дата обращения: 19/04/2023).

21. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382666/ (дата обращения: 19.04.2023).

22. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_342959/ (дата обращения: 19.04.2023).

Учебная и научная литература

23. Капинус О. С. Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / Под общей редакцией О. С. Капинус, С. Г. Кехлерова. - М.: Издательство Юрайт, 2020. - 262 с.

24. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение гражданско-правовых споров в США: автореф. дис. ... д. ю. н.: Воронежский гос. ун-т. - Воронеж, 2001. - 180 с.

25. Россинский Б.В. Административное право: учебник. - М.: Норма: ИНФРАМ, 2018. - 74 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

26. Антонова Т.В. Гражданско-правовые способы и формы защиты прав и законных интересов предпринимателей // Тенденции развития науки и образования. - 2019. - №47-4. - С. 20-25.

27. Борисова О.В., Курбанова Д.С. К вопросу о защите прав индивидуальных предпринимателей в российской федерации: Сборник статей III Международной научно-практической конференции. - Петрозаводск, 2022. – С. 15-25.

28. Бут Н.Д., Ларьков А.Н., Паламарчук А.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности: науч. методич. пособие. - М., 2008. - С. 45-48.

29. Гиляров Е.М., Шабуня В.В. Общественный контроль как механизм противодействия коррупции в органах государственной власти // Гражданское общество в России и за рубежом. - 2014. - № 3. - С. 37-45.

30. Глотов С. А., Алешкова И. А. Принципы предпринимательского права: традиции и инновации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2020. - № 4. - С. 114-120.

31. Ермолова О.Н. К вопросу о системе принципов правового регулирования предпринимательской деятельности // Пермский юридический альманах. - 2022. - №5. - С. 25-32.

32. Казарина А.Х. Теоретические и прикладные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов экономической направленности: автореф. д.ю.н. - М., 2009. - С. 40-43.

33. Казанина Т. В., Шагиева Р. В. Принципы и функции правового регулирования предпринимательской деятельности // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. - 2020. - № 3 (58). - С. 86-92.

34. Кондаков О. С. Правовой статус субъекта предпринимательской деятельности // «Актуальные проблемы права»: материалы международной научно-практической конференции, посвященной дню Конституции Российской Федерации, Липецк, 16 декабря 2022 год. – Липецк: Липецкий

государственный технический университет, 2023. - С. 88-91.

35. Мукиенко И.Н., Юскова Л.Б. Противодействие коррупции как функция гражданского общества // Гражданское общество в России и за рубежом. - 2014. - № 3. - С. 29-36.

36. Надежин Н. Н. Гражданско-правовое обеспечение предпринимательства в России // Юрист. - 2019. - № 8. - С. 33-39.

37. Отческая Т.И. Особенности прокурорского надзора за исполнением законодательства о защите прав предпринимателей // Пролог: журнал о праве. - 2020. - №2. - С. 32-42.

38. Прудентов Р.В. Общественный контроль как инструмент противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. - 2016. - № 10. - С. 42-50.

39. Рябова К.В. Становление института уполномоченного по правам предпринимателей в РФ и организационно-правовые основы его функционирования на современном этапе // Сборник научных трудов победителей и призеров конкурсов на лучшую научную работу. – Новокузнецк, 2022. - С. 82-90.

40. Халиулин А. Г, Н. В. Муравьев о деятельности лиц прокурорского надзора // Вестник академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. - 2017. - №6. - С. 105-110.

Иностранные источники

41. Ganie-Rochman, M., & Achwan, R. Corruption in Indonesia's Emerging Democracy // Journal of Developing Societies – 2016. – № 7. – P. 159-177.

Источники на электронных носителях

42. Статистический отчет Генеральной прокуратуры Российской Федерации о работе органов прокуратуры по форме ОН за 2022 год. - URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=85137682> (дата обращения: 20.04.2023).

43. Новости - Прокуратура Забайкальского края. - URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_75/mass-media/news?item=49744213 (дата

обращения: 20.04.2023).

44. Положение о Главном управлении по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральная прокуратура РФ. - URL: <https://genproc.gov.ru/documents/orders/document-193850/> (дата обращения: 20/04/2023).

45. Сайт Генеральной прокуратуры РФ [официальный сайт]. - URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=71802509> (дата обращения: 19.04.2023).

46. Генпрокуратурой России принимаются меры к обеспечению гласности контрольно-надзорной деятельности. - URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=71795355> (дата обращения: 19.04.2023).

47. Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [официальный сайт]. - URL: <http://ombudsmanbiz.ru/rabota-s-obra-shhenijami/#1> (дата обращения: 22.04.2023).

48. Предприниматели Оренбургской области переориентировали экспорт на рынки Азии в 2022 году. - URL: <https://tass.ru/ekonomika/16736059> (дата обращения: 21.04.2023).

49. Доклад уполномоченного по правам предпринимателей при президенте РФ президенту Российской Федерации за 2022 год. - URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2022/1-22.pdf> (дата обращения: 22.04.2023)

50. Сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области [официальный сайт]. - URL: <https://ombudsmanbiz.nso.ru/news/1584> (дата обращения: 22.04.2023).

51. Администрации Нефтекумского городского округа Ставропольского края [официальный сайт]. - URL: <https://www.angosk.ru/index.php/informatsiya/informatsiya-prokuratury/novosti-prokuratury/11612-prokuraturoj-neftekumskogo-rajona-vyyavleny-narusheniya-zakonodatelstva-v-sfere-zashchity-prav-predprinimatelej> (дата обращения: 20.04.2023).