МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Пензенский государственный университет

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Комплексная коррекция речевых и неречевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования средств музыкального воспитания»

Студент _____ 04.02.25 (подпись, дата) Николаева Ксения Михайловна

Научный руководитель _____ 04.02.25 (подпись, дата) к. п. н., доцент В.В. Гордеева

Нормоконтролёр _____ 04.02.25 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Рецензент учитель-логопед МБОУ СОШ им. М.Ю. Лермонтова _____ 04.02.25 (подпись, дата) Е.Ю. Дворянинова

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.01.2025 № 6)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 20.02.25 № 25)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……...3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОЙ КОРРЕКЦИИ РЕЧЕВЫХ И НЕРЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ МУЗЫКАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР дошкольного возраста……...10

1.2. Исторический обзор развития комплексной системы коррекции речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР……17

1.3. Применение средств музыкального воспитания в процессе комплексной коррекционной работы с дошкольниками с ОНР……...22

ГЛАВА II. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ РЕЧЕВЫХ И НЕРЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ В СТРУКТУРЕ ДЕФЕКТА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

2.1. Цель, задачи, организация констатирующего эксперимента……...28

2.2. Анализ результатов исследования речевых и неречевых нарушений у детей дошкольного возраста с ОНР……..47

ГЛАВА III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ МУЗЫКАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В КОМПЛЕКСНОЙ КОРРЕКЦИИ РЕЧЕВЫХ И НЕРЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

3.1. Организация комплексной коррекции по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР на основе использования средств музыкального воспитания……..65

3.3. Оценка эффективности проведенной работы по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР……73

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….86

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ……...87

ПРИЛОЖЕНИЕ……93

ЧНИЕ

Одной из важнейших задач современной логопедии является разработка наиболее эффективных методов преодоления общего недоразвития речи (ОНР), которое характеризуется большой распространенностью, сложностью симптоматики и патогенеза. В структуре этого вида дизонтогенеза, наряду с системным недоразвитием речевой деятельности, выявляется и своеобразие психического развития, специфические черты общей эмоциональной незрелости, задержанное или неравномерное развитие интеллекта, слабая регуляция произвольной деятельности, двигательная неполноценность.

Таким образом, ОНР является сложным системным нарушением, сочетающим в себе разнообразную речевую и неречевую симптоматику.

В связи с этим преодоление имеющихся у детей с ОНР нарушений речевой и неречевой деятельности возможно только при реализации комплексной системы коррекционной работы. Комплексный подход в осуществлении коррекционного воздействия является основополагающим принципом построения программ коррекции ОНР у детей дошкольного возраста [19].

Современные сложные социально-экономические условия жизни, ухудшающееся состояние экологии и здоровья населения России и в то же время возрастание требований к уровню подготовленности дошкольников к школьному обучению вызывают необходимость изменений в системе образования детей с ОНР. Важным условием реализации этих изменений становится разработка новых педагогических технологий обучения и воспитания, комплексного и дифференцированного подхода к углубленному изучению и коррекции нарушений, социальной адаптации и интеграции данной категории детей, что требует координации деятельности специалистов разных профилей.

Совершенствование коррекционно-развивающего воздействия требует использования таких педагогических технологий, которые должны

обеспечить детям гармоничное развитие личности, создание психологической базы для последующего обучения и социальной адаптации.

В настоящее время актуальным является разработка и внедрение в педагогическую практику инновационных технологий на основе различных видов искусства (музыки, литературы, изобразительного искусства, театра и т. д.).

Для коррекционно-логопедического обучения возможности музыкального искусства представляют особую важность. Положительное влияние музыки на организм человека замечено очень давно. Выразительность языка музыки сходна с выразительностью речи. Б.В. Асафьев выдвигал положения о неразрывной связи речи и музыки. Звукам музыки и речи характерны такие общие свойства как высота, тембр, динамика, длительность [4].

Музыка позволяет своеобразно познавать и оценивать действительность, развивать творческий потенциал, способствует самопознанию и самовыражению. Музыкальное искусство способствует активизации умственных способностей, качественному изменению процессов восприятия, памяти, внимания. Сочетание музыки и движений совершенствует моторику, делая движения плавными, ритмичными, координированными, выразительными.

Музыкальные произведения передают в динамике эмоционально-психологические состояния (смену чувств, настроений, переживаний), формируя тем самым эмоциональную сферу слушающего. Музыка способствует нравственному и эстетическому становлению человека [10].

В настоящее время в практике дошкольного образования прослеживаются тенденции к поиску новых форм и методов музыкального воспитания, развития творческих способностей дошкольников средствами музыкального искусства.

Музыка активно применяется как одно из средств терапии, оказывая влияние на регулирование психовегетативных и физиологических процессов,

психоэмоционального состояния, позволяя усваивать новые положительные установки и формы поведения, активизируя коммуникативную функцию.

Музыка используется в коррекционно-развивающей работе со всеми категориями детей, имеющими нарушения в развитии. Однако исследований, изучающих возможности использования музыкального воздействия на детей дошкольного возраста с ОНР, недостаточно. Коррекционные возможности музыкального воспитания дошкольников с ОНР реализуются не в полной мере.

Все вышеизложенное и определило актуальность выбранного нами исследования.

На основании анализа психолого-педагогической литературы была сформулирована **проблема исследования**: выявить каковы возможности и педагогические условия использования средств музыкального развития в процессе комплексной логопедической работы по преодолению речевых и неречевых нарушений у детей дошкольного возраста с ОНР.

Объект исследования: речевые и неречевые нарушения у дошкольников с ОНР.

Предмет исследования: система комплексного коррекционно-логопедического воздействия по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР на основе использования средств музыкального развития.

Цель исследования: совершенствование системы комплексного коррекционно-логопедического воздействия по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР на основе использования средств музыкального развития.

В соответствии с целью выделяются следующие **задачи исследования**:

1) определить научно-теоретические основы содержания и организации комплексного подхода к коррекции ОНР у дошкольников;

2) проанализировать опыт комплексной коррекционно-педагогической работы ДОО по преодолению ОНР и роль музыкального воспитания в этом процессе;

3) выявить специфические проявления нарушений речевых и неречевых функций у дошкольников с ОНР;

4) разработать методику комплексного коррекционно-логопедического воздействия по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР на основе средств музыкального воспитания (слушание, пение, игра на детских музыкальных инструментах, ритмика);

5) апробировать в процессе экспериментального обучения разработанную методику коррекции речевых и неречевых нарушений у детей с ОНР с использованием средств музыкального воздействия, проверить ее эффективность.

Основываясь на современных представлениях о многоуровневой структуре речевой деятельности и составляющих ее звеньев, а также, учитывая тесную связь речи с другими психическими процессами, многоаспектность влияния музыкального искусства на формирование личности ребенка, мы выдвинули следующую **гипотезу исследования**: эффективность коррекционно-логопедического воздействия по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР будет обеспечена при условии реализации:

– комплексного подхода в процессе диагностики и коррекции симптомокомплекса речевых и неречевых расстройств при ОНР;

– целенаправленного и обоснованного использования средств музыкального развития в комплексной системе коррекции;

– дифференцированного подхода с учетом особенностей речевого, когнитивного, сенсомоторного, психоэмоционального и музыкального развития дошкольников с ОНР;

– взаимодействия специалистов, а также активного участия родителей в процессе комплексной коррекции.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положение о системном характере языка и речи (Т.В. Ахутина, Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.);

– современные научные представления о структуре речевого дефекта, концепция о соотношении первичных и вторичных нарушений (Л.С. Выготский, Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская и др.);

– учение об общих и специфических закономерностях развития детей с отклонениями (Л.С. Выготский, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский и др.);

– представление о роли речи в психическом развитии дошкольников, о соотношении элементарных и высших психических функций в процессе психического развития детей (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейн и др.);

– исследования о положительном влиянии музыки на процесс коррекции речевых и неречевых нарушений (Г.А. Волкова, В.А. Гринер, В.И. Деревянников, И.Ю. Левченко, Т.С. Овчинникова, Е.В. Оганесян, Ю.А. Флоренская и др.);

– положение о роли музыкального искусства в развитии личности (Л.Г. Арчажникова, Б.В. Асафьев, Н.А. Ветлугина, Т.С. Комарова, Л.А. Рапацкая, Л.И. Уколова и др.).

В процессе исследования использовались следующие **методы**: организационные (сравнительный, комплексный); эмпирические (констатирующий, формирующий, контрольный эксперимент, наблюдение); интерпретационные.

Экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа проводилась в МБДОУ филиал №1«Аленький цветочек» д/с №129 г. Пензы. Всего в эксперименте участвовало 20 человек.

Исследование проводилось с 2022 по 2025 год в три этапа.

На первом этапе (2022-2023) происходило обоснование теоретико-методологической основы исследования, уточнение понятийного аппарата;

конкретизировались гипотеза, цель и задачи, проводился констатирующий эксперимент.

На втором этапе (2023-2024) был проведен обучающий эксперимент, в ходе которого была апробирована разработанная методика коррекции речевых и неречевых нарушений у детей с ОНР на основе использования средств музыкального воздействия.

На третьем этапе (2024-2025) при проведении контрольного эксперимента была определена эффективность разработанной комплексной системы коррекции речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР с использованием музыкальных средств воздействия.

Новизна исследования определяется тем, что в данной работе:

– выявлены общие и специфические проявления нарушений развития речевых и неречевых функций у дошкольников с ОНР;

– определены направления, содержание и формы организации коррекционно-логопедического воздействия на основе использования средств музыкального развития, способствующие преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР;

– выявлены основные условия эффективности коррекционного процесса по преодолению ОНР: реализация комплексной подхода, расширение содержания и направлений комплексного коррекционно-развивающего обучения за счет активного включения средств музыкального воздействия, дифференцированное применение средств музыкального развития с учетом индивидуальных особенностей дошкольников с ОНР.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и углублении научных представлений о соотношении речевых и неречевых симптомов, а также компонентов музыкального развития в структуре ОНР, в конкретизации знаний об общих и специфических закономерностях развития детей с отклонениями в развитии. В процессе исследования были конкретизированы данные, характеризующие особенности речевого, когнитивного, психоэмоционального, сенсомоторного и музыкального

развития детей с ОНР дошкольного возраста; определены теоретические основы разработки методики коррекционной работы на основе использования средств музыкального развития детей с ОНР, а также педагогические условия, обеспечивающие ее эффективность.

Практическая значимость исследования состоит в создании системы комплексной коррекции речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР на основе музыкальных средств воздействия, которая органично сочетается с программой обучения детей с ОНР, разработанной Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной. Внедрение разработанной системы логопедической работы позволяет существенным образом повысить положительные изменения в речевом и неречевом развитии детей с ОНР.

Положения, выносимые на защиту:

1) характеристика средств музыкального воспитания, используемых в комплексной коррекции речевых и неречевых нарушений у детей дошкольного возраста с ОНР;

2) результаты исходной диагностики речевых и неречевых компонентов в структуре дефекта у детей дошкольного возраста с ОНР;

3) научное обоснование и результаты внедрения в образовательную практику содержания комплексной коррекции речевых и неречевых нарушений у детей дошкольного возраста с ОНР через использование средств музыкального воспитания.

Структура и объем диссертации. Научная работа объемом 95 страниц включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложение. Диссертация проиллюстрирована 20 таблицами, 16 рисунками. Список литературы состоит из 61 источника.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОЙ КОРРЕКЦИИ РЕЧЕВЫХ И НЕРЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ МУЗЫКАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с ОНР дошкольного возраста

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [22].

При ОНР наблюдаются позднее появление речи, скудный запас слов, аграмматизмы, дефекты произношения и фонемообразования.

Речевое недоразвитие у детей может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. Выделяют три уровня ОНР. Первые два характеризуют более глубокие степени нарушения, а третий уровень – остатки отдельных пробелов в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя.

Р.Е. Левиной были разработаны три уровня речевого недоразвития: 1 уровень – отсутствие общеупотребительной речи; 2 уровень – начатки общеупотребительной речи; 3 уровень – развернутая речь с элементами недоразвития во всей речевой системе [41].

Первый уровень речевого развития характеризуется полным или почти полным отсутствием речи. Активный словарь таких детей состоит из небольшого количества обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов, которые не понятны для окружающих людей. Активно используются указательные жесты и мимика. Дети могут пользоваться и

отдельными общеупотребительными словами, но, как правило, эти слова недостаточно сформированы по структуре и звуковому составу.

Ребенок может использовать одно и то же слово или звукосочетание, чтобы обозначить разные понятия.

Фразой дети почти не владеют. Стремясь рассказать о каком-то событии, дети способны сказать только отдельные слова или одно-два искаженных предложения. Характерно использование однословных предложений.

Из-за отсутствия постоянной артикуляции дети с этим уровнем ОНР одно и то же слово произносят каждый раз по-разному. Также в речи они не используются морфологические элементы для передачи грамматических отношений. В их речи преобладают «корневые» слова, лишенные флексий. Дети могут употреблять одно слово ко всем его значениям. Так, слово «акой» (открой) может употребляться применительно ко всем оттенкам значений – открыл, откроет, открывает, надо открыть и т. д. Это может создать впечатление, что дети почти все понимают, но сами ничего не могут сказать.

Часто обнаруживается отсутствие понимания значений грамматических изменений слов. Так, дети одинаково реагируют на просьбу «Дай карандаш» и «Дай карандаши», не понимают предлогов, не соотносят с различными ситуациями формы числа глаголов и прилагательных. Наряду с этим можно наблюдать смешение значений слов, имеющих общее звучание (рамка – марка, деревня – деревья).

Второй уровень речевого развития характеризуется тем, что речевые возможности детей возрастают. Появляются искаженные, но достаточно постоянные общеупотребительные слова.

Высказывания детей бедны, ребенок ограничивается перечислением воспринимаемых предметов и действий. Активный словарь расширяется, становится более разнообразным, в нем можно различить слова, обозначающие предметы, действия, а нередко и качества. Дети начинают

использовать личные местоимения, иногда пользуются предлогами и союзами в элементарных значениях. Дети с этим уровнем ОНР могут более или менее развернуто рассказать о событиях, которые им хорошо знакомы. Это может быть рассказ о себе, о родителях и других близких людях. Могут ответить на вопросы по картине, связанные со знакомой ситуацией. Но, несмотря на все это, недоразвитие речи продолжает проявляться в незнании многих слов, неправильном произношении звуков, нарушении структуры слов, аграмматизмах.

В речи детей с этим уровнем ОНР отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций:

– смешение падежных форм («едет машину», вместо «на машине»);

– нередко употребление существительных в именительном падеже, а глаголов в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени;

– в употреблении числа и рода глаголов, при изменении существительных по числам («два каси» – два карандаша, «де тун» – два стула);

– отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными.

Много трудностей испытывают данные дети при пользовании предложными конструкциями: часто предлоги опускаются вообще, а существительное при этом употребляется в исходной форме («книга идит то» – книга лежит на столе); возможна и замена предлога («гиб лятет на далевим» – гриб растет под деревом). Союзы и частицы употребляются редко [22].

Дети с данным уровнем речевого развития начинают лучше понимать обращенную речь. У них расширяется пассивный словарь. Постепенно дети начинают различать некоторые грамматические формы, но это носит неустойчивый характер. Становиться возможным различение на слух единственного и множественного числа существительных и глаголов, форм

мужского и женского рода глаголов прошедшего времени. У детей еще не сформировано понятие форм числа и рода прилагательных, значения предлогов различаются только в хорошо знакомой ситуации. Намечающееся грамматическое словоизменение касается главным образом существительных и глаголов, то есть тех слов, которые раньше вошли в активную речь детей.

Нарушенным остается произношение звуков и слов, но можно выделить неправильно произносимые звуки.

Наибольшие затруднения вызывает произношение одно- и двусложных слов со стечением согласных в слоге. В трехсложных словах искажения звуков выражены более значительно, чем в двусложных. Встречаются перестановки и пропуски слогов. Четырех-, пятисложные слова и сложные слоговые структуры произносятся искаженно, слова становятся совершенно непохожими на образцы.

Произношение еще больше нарушается в развернутой речи. Слова, которые отдельно ребенок произносит правильно, во фразе произносятся с искажением [57].

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

В активном словаре детей с данным уровнем ОНР преобладают существительные и глаголы. Произносительные возможности улучшаются. У большинства детей продолжают встречаться недостатки произношения отдельных звуков и нарушения структуры слова.

Обиходная речь становится более или менее развернутой, но в ней часто наблюдается неточное употребление многих слов. Свободное общение сильно затруднено. В контакт с окружающими дети обычно вступают в присутствии родителей или воспитателей, которые дают пояснения к высказываниям ребенка. Дети уже могут называть предметы, действия, признаки, качества и состояния, хорошо знакомые им из жизненного опыта.

Они свободно рассказывают о своей семье, о себе и своих друзьях, событиях окружающей жизни, составляют короткий рассказ.

Состояние речи детей с этим уровнем ОНР позволяет выявить недостаточное развитие всех компонентов языковой системы: лексики, грамматики, фонетики. В устной речи дети стараются избегать трудных для них слов и выражений. Не зная слова, дети говорят другое, иногда нужное слово заменяется другим, близким по звуковому составу.

Дети с этим уровнем ОНР используют в речи различные местоимения. Из прилагательных употребляются лишь те, что обозначают непосредственно воспринимаемые признаки предметов – величину, цвет, форму, некоторые свойства. Речь бедна из-за редкого употребления наречий, хотя многие из них детям знакомы. Часто используются предлоги, особенно для выражения пространственных отношений, при этом допускается много ошибок. Это свидетельствует о недостаточном понимании значений даже наиболее простых предлогов.

Остаются недостаточно сформированными грамматические формы языка. Типичны следующие ошибки:

– неправильное согласование прилагательных с существительными в роде, числе, падеже;

– неправильное согласование числительных с существительными;

– ошибки в употреблении падежных форм множественного числа;

– ошибки в использовании предлогов.

Обычно дети с данным уровнем ОНР используют только самые простые фразы. При необходимости построить сложные предложения, дети испытывают затруднения. В самостоятельных высказываниях часто отсутствует правильная связь слов в предложениях, выражающих временные, пространственные и другие отношения.

Понимание обиходной речи в основном хорошее, но иногда обнаруживается незнание отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений слов, близких по звучанию.

Фонетическое оформление речи у детей с этим уровнем ОНР значительно отстает от нормы, продолжают отмечаться различные нарушения звукопроизношения [22].

Таким образом, ОНР может наблюдаться при различных поражениях ЦНС и отклонениях в строении и функциях артикуляционного аппарата, то есть при разных клинических формах нарушений устной речи. В концепции ОНР находит отражение тесная взаимосвязь всех компонентов речи в ходе ее аномального развития, но вместе с тем подчеркивается возможность преодоления этого отставания, переход на качественно более высокие уровни речевого развития.

Несмотря на различную природу дефектов, у детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. Речь этих детей малопонятна. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая, без специального обучения, с возрастом резко падает. Однако дети достаточно критичны к своему дефекту.

Неполноценная речевая деятельность накладывает отпечаток на формирование у детей с ОНР интеллектуальной, сенсорной и аффективно-волевой сферы. Отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения.

Речевая недостаточность сказывается и на развитии памяти. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей с ОНР снижена вербальная память, страдает продуктивность запоминания. Они забывают сложные инструкции, элементы и последовательность заданий. Нередки ошибки дублирования при описании предметов, картинок.

У наиболее слабых детей с ОНР низкая активность припоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности.

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обусловливает специфические особенности мышления. Обладая в целом полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети с ОНР отстают в развитии наглядно-образного и словесно-логического мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением [41].

Наряду с общей соматической ослабленностью детям с ОНР присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением ловкости и скорости выполнения. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции и особенно серии двигательных актов. Дети с ОНР отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части. Типичным является и недостаточный самоконтроль при выполнении задания.

У детей с ОНР также отмечается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе.

Правильная оценка неречевых процессов необходима для выявления закономерностей специфического развития детей с ОНР и, в то же время, для определения их компенсаторного фона.

Чрезвычайно важной и во многом еще не совсем решенной проблемой является отграничение детей с ОНР и сохранным интеллектом от детей с первичным интеллектуальным дефектом. Это осложняется тем, что умственное недоразвитие часто также сопровождается речевой патологией, которая имеет ряд специфических проявлений.

Диагностическим признаком для отграничения от умственно отсталых детей является диссоциация речевого и психического развития. Психическое развитие детей с ОНР, как правило, опережает развитие их речи. Их отличает также критичность к собственной речевой недостаточности. Первичная патология речи, безусловно, тормозит формирование первоначально сохранных умственных способностей, препятствуя нормальному функционированию интеллекта. Однако по мере коррекции словесной речи происходит выравнивание интеллектуальных процессов [22].

Детей с ОНР также следует отличать от детей, имеющих сходные состояния – временную задержку речевого развития. При этом следует иметь в виду, что у детей с ОНР в обычные сроки развивается понимание обиходно-разговорной речи, интерес к игровой и предметной деятельности, эмоционально избирательное отношение к окружающему миру.

Таким образом, дети с ОНР имеют свои особенности развития. Они проявляются не только в нарушении формирования различных сторон речи, но и в особом развитии сенсорной, интеллектуальной и аффективно-волевой сфер.

1.2. Исторический обзор развития комплексной системы коррекции речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР

Понимание необходимости комплексного коррекционного воздействия по преодолению ОНР пришло с осознанием сложности и многоаспектности этого нарушения. Развитию подхода предшествовал длительный путь становления дефектологической науки, как интегративной области знаний на стыке медицины, психологии и педагогики.

Отношение к детям с проблемами речевого развития изменялось на протяжении времени. Эти изменения были связаны с социально-экономическим устройством России, ценностными ориентациями

государства и общества к данной категории детей, а также законодательной политикой государства в сфере специального образования [46].

Учение о речевых нарушениях зародилось в недрах медицинских наук. Поэтому диагностика, методы и приемы преодоления данных отклонений носили медицинский характер. Речевые расстройства рассматривались и как самостоятельные заболевания, и как симптом других болезней, поражающих человека. Постепенно накапливались и систематизировались клинические сведения о неправильной речи, формировался общепринятый терминологический словарь, закладывались основы лечения разных речевых отклонений. В системе медицинских способов коррекции речевых дефектов иногда применялись речевые упражнения.

Научно обоснованную систему знаний о развитии правильной речи, ее роли в воспитании гармоничной личности ребенка в XVII-XIX веках создали просветители и педагоги-гуманисты Западной Европы (Д. Дидро, Я.А. Коменский, Д. Локк, Т. Мор, И.Г. Песталоцци, Ж.Ж. Руссо) и России (В.Г. Белинский, И.И. Бецкой, М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, К.Д. Ушинский). Знания о нормальном развитии речевой функции, а также обширный эмпирический материал по этиологии, симптоматике и преодолению нарушений речи, послужили основой для создания и формирования науки логопедии. В это время в России, наряду с зарубежными исследованиями, появляются и отечественные научные работы А.Я. Кожевникова, В.М. Тарновского, А. Куссмауля, Н.С. Родосского, И.П. Мержиевского, посвященные изучению заикания, афазии, косноязычия, ринолалии и тахилалии.

Понимание изменчивости и развития явлений природы позволили подвергнуть анализу речевые расстройства в контексте формирования внешних и внутренних условий, интеграции и дифференциации наук. Речевые отклонения начинают анализироваться с анатомической, физиологической, психологической и педагогической точек зрения (М.В. Адеркас, М.И. Аствацатуров, С.М. Доброгаев, А.Л. Кожевников,

М.Б. Кром, Г.Д. Неткачев), что, в последствии, сложилось в междисциплинарный подход к изучению речевых дефектов.

Реализация принципа системности и развития (в основном эти принципы применялись при изучении заикания) привели ученых к обнаружению сложных и неоднородных связей в изучаемых речевых отклонениях. Понимание сложности рассматриваемых явлений потребовали разностороннего и целостного анализа патологии речи. М.М. Манассеин, В.Ф. Олтушевский, И.А. Сикорский, И.К. Хмелевский стали разрабатывать этиопатогенетический и системный методы изучения речевых нарушений. В предупреждении и преодолении дефектов речи значительную роль отводили педагогическим методам. Так возникла самостоятельная педагогическая область знаний – логопедия.

Дальнейшее развитие логопедии привело к пониманию необходимости разработки программы обучения и воспитания для детей с особенностями в речевом развитии. Первые серьезные попытки создания системы комплексного устранения речевого дефекта были обнаружены в трудах отечественных авторов И.А. Сикорского и И.К. Хмелевского, посвященных проблемам преодоления заикания. В систему лечения включались гимнастика речи (система упражнений по развитию дыхания, голоса, артикуляции, различных форм речи) и психотерапевтическое лечение (создание условий, формирование положительного эмоционального настроя).

Следующим направлением развития дефектологии стал этап организации системы специального образования. Предпосылки формирования данной системы были заложены в монархической России. Существовали три основных направления помощи детям с отклонениями в развитии: христианско-благотворительное, лечебно-педагогическое и педагогическое. К началу XX века возникло значительное число учреждений для слепых, глухих, умственно отсталых детей. Специализированных учреждений для детей с нарушениями речи в это время не существовало [26].

Система специального образования была организована в Советской России. С течением времени отечественная система развивалась по пути увеличения видов специальных учреждений и создания, в дополнение к школам, дошкольных и послешкольных образовательных организаций. Решающая роль в процессе воспитания и обучения таких детей отводилась государству и специалистам, а не семье и родителям. Система специального обучения характеризовалась закрытостью. Изоляция воспитанников от социума способствовала появлению у них «социальных вывихов» [50].

Проведенные Н.А. Власовой, Б.М. Гриншпуном, А.Г. Ипполитовой, Р.Е. Левиной, С.С. Ляпидевским, В.В. Орфинской, М.С. Певзнер, О.В. Правдиной, Е.Ф. Рау, Ф.А. Рау, Н.Н. Трауготт, М.Е. Хватцевым исследования различных форм речевых патологий обосновали необходимость создания в системе специального образования нового типа учреждения: школы для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Организация сети дошкольных учреждений для детей с различными нарушениями речи началась в конце 70-х – начале 80-х гг. Таким образом, к началу 80-х годов XX века в России сформировалась система специальных коррекционных учреждений для воспитанников с отклонениями в речевом развитии.

Исследования Д.И. Азбукина, Т.В. Ахутиной, Н.И. Жинкина, К.С. Лебединского, Р.Е. Левиной, В.К. Орфинской, М.С. Певзнер, Е.Ф. Рау, Ф.А. Рау, Е.Ф. Соботович, Н.Н. Трауготт, Т.Б. Филичевой, М.Е. Хватцева, Г.В. Чиркиной углубили представление о речи, как о взаимосвязанной системе различных компонентов языка, а также установили взаимодействие речевых нарушений с другими особенностями психического развития ребенка. Нарушение отдельных звеньев иерархически организованной речевой системы влекут изменения в деятельности других звеньев. Следовательно, коррекционные мероприятия необходимо организовывать с учетом системного подхода к преодолению речевых отклонений.

Разрабатывали и совершенствовали комплексную систему коррекционного воздействия на ОНР известные ученые России Д.И. Азбукин, Т.В. Ахутина, В.И. Балаева, Г.А. Волкова, Л.С. Волкова, Ю.Ф. Гаркуша, Л.П. Голубева, Л.Н. Ефименкова, Г.А. Каше, В.А. Ковшиков, Н.И. Кузьмина, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, А.К. Маркова, Е.М. Мастюкова, В.К. Орфинская, О.В. Правдина, Н.В. Серебрякова, Е.Ф. Соботович, Н.Н. Трауготт, Т.Б. Филичева, Л.С. Цветкова, Г.В. Чиркина, С.Н. Шаховская и др. Выявленные клинические особенности, специфическое развитие моторики, эмоционально-волевой и личностной сферы у дошкольников с ОНР определили необходимость включения в комплексную коррекционную работу, помимо логопеда и воспитателя, музыкального и физкультурного руководителя, психолога, медицинского персонала. Одновременно со становлением комплексной системы воздействия уточнялись и совершенствовались методы выявления речевых и неречевых отклонений, в структуре дефекта при ОНР, постепенно складываясь в единый всесторонний диагностический комплекс.

На современном этапе развития логопедической науки была разработана научно обоснованная теория обучения, а также принципы комплектования групп и основы функционирования дифференцированной сети учреждений для данной категории детей.

Наиболее полно организация системы коррекционного воспитания и обучения дошкольников с ОНР представлена в программе Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной. Данная программа построена с учетом принципов взаимосвязи сенсорного, умственного и речевого развития, формирования речи в определенной последовательности, осознания языковых явлений и обеспечения активной речевой практики, а также коммуникативно-деятельностного подхода к совершенствованию речевой системы. Для преодоления дефектов речи активно применяются словесные, наглядные, практические методы, игровые приемы, учитывающие ведущую деятельность детей дошкольного возраста [57].

Таким образом, система комплексного коррекционного воздействия по преодолению ОНР включает в себя работу по устранению речевых и неречевых нарушений в структуре дефекта, которые тесным образом взаимосвязаны друг с другом и оказывают непосредственное влияние на общее развитие ребенка дошкольного возраста с данным речевым нарушением.

1.3. Применение средств музыкального воспитания в процессе комплексной коррекционной работы с дошкольниками с ОНР

Развитие личности ребенка, как подрастающего человека, включает многие компоненты. Наравне со всеми идет эстетическое развитие, которое, как известно, начинается с раннего детства. В дошкольном возрасте ребенок впервые знакомится с духовными ценностями общества. Большое место в этом процессе отводится музыкальному воспитанию детей. Музыкальное воспитание – одна из составляющих эстетического воспитания. Оно играет особую роль в процессе воспитания духовности, культуры чувств, развития эмоциональной и познавательной сторон личности ребенка [43].

Музыка и речь – наиболее важные формы человеческого общения. По своему жизненному значению человеческая речь многофункциональна. Она является, в первую очередь, средством общения, средством мышления, носителем памяти и информации. Кроме того, с помощью речи становятся возможными, как управление поведением других людей, так и регуляция собственного поведения человека. Речь может принимать разные формы, она может быть внешней (общение), внутренней (средства мышления), устной и письменной (запоминание информации). Речь также может быть представлена в форме монолога или диалога. Вместе с тем, качество речи, способы ее построения, ее смысл дают нам представление о личности человека, который ею пользуется. Характеризуя речь, мы можем говорить о ее музыкальности и о таких понятиях, как гармония и благозвучие [38].

Введение детей в мир музыкального искусства, ориентация ребенка-дошкольника с ОНР на ценности музыкальной культуры, как части общей духовной культуры, имеет важное значение не только для музыкального, но и для общего развития.

Речь занимает особое место в развитии психических функций человека. Непременным условием успешного обучения в школе является полноценная речь ребенка. Изучение онтогенеза детской речи показывает ее огромную роль в психическом развитии ребенка, поскольку формирование мышления, когнитивных функций и становление личности тесно связаны с появлением и развитием речевой деятельности. Речь, как и любая другая функциональная система, оказывается наиболее восприимчивой к воздействию неблагоприятных факторов в период интенсивного формирования личности.

Проблема взаимосвязи речи и музыкального искусства рассматривается многими представителями различных областей науки. К сравнительному анализу музыки и речи обращались музыковеды, психологи, лингвисты, этнографы. А.Н. Леонтьев, О.В. Овчинникова изучали проблемы восприятия музыкальных и речевых ритмов, а также их воздействие на психику [32].

Вопросы эмоциональной окраски музыки и речи изучали В.П. Морозов, В.Н. Холопова, Б.В. Асафьев, Е.В. Назайкинский, Н.В. Черемисина исследовали закономерности музыкальных и речевых интонаций.

В настоящее время современная дошкольная педагогика становится ориентированной и на коррекционную работу при помощи различных видов искусства. Музыка является одним из важнейших средств развития и воспитания личности ребенка с тяжелыми нарушениями речи и активным его включением в культурно-образовательный социум. Известен интерес ученых к проблеме влияния музыки на организм человека, который проявился в работах таких исследователей как В.М. Бехтерев, И.М. Сеченов,

Г.П. Шипулин и др. Музыка осуществляет благотворное воздействие на различные системы организма человека: дыхательную, двигательную, сердечно-сосудистую.

Ряд авторов отмечает зависимость формирования речевых функций от участия двигательной сферы. Имеется в виду не только степень сформированности артикуляционной моторики, но и уровень развития тонкой дифференцированной моторики кистей и пальцев рук. Еще М.В. Бехтерев пришел к выводу о тесной связи руки и речи. Он писал о том, что совершенствование движений руки способствует развитию речи. Многочисленные исследования М.М. Кольцовой подтвердили данные о том, что движения руки тесно связаны с функцией речи. Указанная связь особенно ярко проявляется при ОНР [29].

Современные тенденции в специальной педагогике характеризуются ранним коррекционным воздействием на процесс развития аномального ребенка с тем, чтобы к моменту школьного обучения оно отвечало целям и задачам образовательной организации (А.А. Венгер, Е.Н. Винарская, Л.С. Волкова, А.А. Катаева, В.В. Коркунов, В.И. Лубовский, Н.Н. Малофеев, Н.М. Назарова, З.А. Репина, Е.А. Стребелева, Л.И. Щипицина и др.). В силу этого проблема развития речи должна решаться не только как задача, направленная на развитие ее функций, но и как общеразвивающая и коррекционная, способствующая общению, освоению ребенком различных способов коммуникации и видов деятельности.

Введение в структуру музыкальных занятий игрового, эмоционально-чувственного материала существенно повышает мотивацию детей по контролю за речевыми высказываниями и эффективность результатов работы педагогов, направленную на развитие и коррекцию речи, а также двигательных функций у дошкольников с ОНР.

Активный интерес ученых разных стран свидетельствует об актуальности проблемы по формированию и развитию речевых функций у детей с ОНР средствами музыкальной деятельности. В педагогике

взаимосвязь речи и музыкального искусства находит свое применение в виде создания новых дидактических концепций на основе интеграции музыки и различных видов деятельности детей.

Развитие речевых и неречевых функций с использованием средств музыкальной деятельности у детей с ОНР осуществляется более эффективно при выполнении следующих условий:

– проведении систематической логопедической работы с детьми по коррекции речевых функций средствами музыки;

– обеспечении взаимосвязи и преемственности в работе всех специалистов детского сада и родителей ребенка;

– использовании различных организационных форм (фронтальных, подгрупповых и индивидуальных), а также разнообразных средств и методов коррекции [16].

Коррекционная работа по преодолению нарушений речи у детей с ОНР, прежде всего, должна быть направлена на формирование речевых функций. Успех данной работы зависит от сочетания таких направлений, как артикуляционная гимнастика, дифференцированный массаж, логопедическая ритмика. У дошкольников с ОНР наблюдается некоторое снижение процессов восприятия и внимания к музыкальному звучанию. Эмоциональное восприятие и внимание, отзывчивость на музыку развивается у них на протяжении всего дошкольного периода.

Формирование и развитие умения чувствовать настроение музыки и адекватно отзываться на нее имеет огромное значение для речевого развития детей с ОНР, для формирования правильного звукопроизношения, интонационных качеств речи. Общение с музыкой дошкольников с ОНР ускоряет общее психофизическое развитие детей [12].

Основной задачей музыкального воспитания дошкольников с ОНР является развитие слухового восприятия и внимания на неречевые звуки. В ходе коррекционной работы по формированию и развитию вокальных навыков у дошкольников этой группы значительно развивается

фонематический слух, появляется возможность правильного голосоведения, интонационного пения, а также выразительность их устной самостоятельной речи. Существенно улучшается и состояние артикуляционной моторики.

Музыкальная деятельность в детском саду способствует коррекции т неречевых недостатков, свойственных детям с ОНР. Как было отмечено ранее, помимо речевых нарушений у воспитанников этой категории наблюдаются ухудшение мелкой и артикуляционной моторики, дефицит таких процессов, как внимание, речеслуховое восприятие, память, зрительно-пространственная ориентация. Музыкальная деятельность обеспечивает тренировку органов слуха, развитие дыхания, ловкости, выносливости, свободы движений.

Работа с детьми с ОНР в детском саду осуществляется по следующим видам музыкальной деятельности: слушание, пение, музыкально-ритмические движения, элементарное музицирование. Слушание является ведущим видом музыкальной деятельности, поскольку лежит в основе других видов. Дети учатся различать звуки музыкальных инструментов, находить разницу в силе, высоте и длительности звука. Слушание также способствует развитию чувства ритма и темпа. Восприятие музыки становится более эффективным, если прослушивание комбинировать с одновременными музыкальными движениями (хлопки, притопы, отстукивания). Детям с ОНР легче передать характер музыкального произведения именно движением, чем словесно. Работа, которая проводится по тренировке чувства ритма, далее помогает перенести это умение в движение, а позже – в речь.

Детям с ОНР в процессе музыкального воспитания в ДОО предлагается доступный по содержанию музыкальный материал, например, классические произведения «Рондо-марш» Д. Кабалевского, «Вальс цветов» П. Чайковского, «Вечерняя сказка» А. Хачатуряна и др. Большое значение в слушании музыки имеют игры. Так для определения музыкального жанра

«Походный марш» Д. Кабалевского применяется ритмическая игра «Мосток».

Целью такого вида музыкальной деятельности, как пение, является развитие вокальных задатков ребенка, чистого интонирования мелодии. Пение для детей с ОНР способствует нормализации деятельности речевого аппарата – его дыхательных, артикуляционных, голосообразующих составляющих, улучшению произносительной стороны речи, а также развитию памяти, воображения, музыкально-сенсорных способностей. На первоначальных этапах работы следует работать над четким произношением текста, освоением певческих навыков. Для этого активно используются чистоговорки («Мы вскопали огород», «Орешки») и распевки с движением («Листопад», «Тучка» М. Картушиной, «Лесенка» Е. Тиличеевой). Следует не забывать о развитии дыхания при помощи упражнений, например, «Ветер» Б. Толкачова, «Снегирек», «Собачки» и др. [6].

Музыкально-ритмические движения при работе с детьми с ОНР учат владению телом, готовят к развитию навыков основных танцевальных навыков, которые будут в дальнейшем использованы в плясках, хороводах и играх. Применение некоторых предметов (флажки, султанчики, ленточки, платочки и т. д.) способствует развитию двигательной активности. Музыка в сочетании с использованием игрушек или атрибутов вызывают у детей желание двигаться и танцевать. Музыкальные игры в сочетании с пением, а также хороводы решают проблему с координацией детей, упорядочивают темп движений (игра «Яблочко», «Рябинка»; хоровод «Огородная-хороводная» Б. Можжевелова).

Элементарное музицирование совершенствует чувство ритма и тембрового слуха. Полезно использовать такие произведения, как русские народные песенки, например, «Андрей-воробей», или классические – «Танец маленьких лебедей» П. Чайковского. Коррекционные задачи, выполняемые при игре на музыкальных инструментах, ориентированы также на развитие мелкой моторики при использовании таких инструментов, как колокольчики,

дудочки, металлофоны, ложки; совершенствование координации движений – бубен, барабан, металлофон и т. д. Полезно также использовать при работе с детьми с ОНР инструменты со звуками неопределенной высоты [6].

Таким образом, неоспорим тот факт, что музыкальная деятельность эффективно способствует решению коррекционно-развивающих задач при работе с детьми с ОНР. В результате, у дошкольников этой категории появляется интерес к музыке, формируются эмоциональная отзывчивость и впечатления. Дошкольники в процессе коррекционной работы с использованием музыкальной деятельности успешно учатся координации движений, тренируют свой артикуляционный аппарат, совершенствуют дыхательные функции, развивают память, музыкальный слух, внимание. Музыкальные занятия благотворно воздействуют на эмоциональную сферу воспитанников с ОНР, тем самым дошкольники становятся готовыми к более сложным для них занятиям.

ГЛАВА II. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ РЕЧЕВЫХ И НЕРЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ В СТРУКТУРЕ ДЕФЕКТА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

2.1. Цель, задачи, организация констатирующего эксперимента

С целью выявления уровней сформированности речевых и неречевых процессов у детей дошкольного возраста с ОНР, было проведено экспериментальное исследование на базе МБДОУ филиал №1 «Аленький цветочек» д/с №129 г. Пензы. В эксперименте принимали участие дети двух старших логопедических групп в возрасте 5-6 лет (II и III уровень ОНР). В каждую из групп вошло по 10 детей: экспериментальную группу (ЭГ) составили 4 девочки и 6 мальчиков; контрольную (КГ) – 5 девочек и 5 мальчиков;

Исследование было направлено на определение сформированности следующих речевых и неречевых процессов:

- звукопроизносительной и просодической стороны речи;
- состояния словарного запаса;
- усвоения грамматических категорий;
- компонентов связной речи;
- произвольности мелкой моторики;
- состояния психических процессов.

Комплексное исследование речевых и неречевых процессов у дошкольников с ОНР проводилось методом индивидуального эксперимента, включающего выполнение каждым ребенком последовательных заданий. Задания были подобраны и адаптированы в соответствии с требованиями программы Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной «Коррекционное обучение и воспитание детей с ОНР» и «Пособия по диагностике речевых нарушений» [57].

Для изучения сформированности речевых процессов у детей была выбрана методика обследования речи, предложенная в работе Л.Ф. Спировой «Приемы выявления речевых нарушений у детей» [50].

Исследование проводилось в сентябре 2023 г. совместно с воспитателями, инструктором по физическому воспитанию, психологом, музыкальным руководителем.

При выборе комплекса заданий мы ориентировались на учет следующих принципов:

− методика должна преподноситься детям в определенной системе и последовательности;

− содержание и объем методики должны соответствовать возрасту детей;

− при диагностике должны применяться наглядность и игровые приемы.

Методика экспериментального исследования по выявлению уровней сформированности речевых и неречевых процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР включала в себя следующие задания.

1. Обследование мелкой моторики.

При обследовании мелкой моторики все предложенные задания выполнялись сначала по показу, затем – по инструкции.

В ходе диагностики данной стороны неречевых процессов мы применяли метрическую шкалу моторной одаренности Н.И. Озерецкого [40]. Всего каждому ребенку предлагалось выполнить 6 проб. Также при обследовании мелкой моторики мы обращали внимание на внешний вид ребенка, его осанку, походку, навыки самообслуживания (завязать шнурок, заплести косу, застегнуть пуговицы).

Проба 1: одновременное переворачивание кисти рук ладонями вверх и вниз.

Проба 2: одновременное переворачивание ладоней рук: левую – вниз, правую – вверх.

Проба 3: одновременно менять положение рук: левую в кулак, правую – раскрыть.

Проба 4: одновременно сжимать и разжимать кисти обеих рук.

Проба 5: кулак, ребро, ладонь.

Проба 6: одновременно на обеих руках прижимать большой палец ко всем другим.

Критерии оценки:

– 1 балл – не справился с заданием;

– 2 балла – неуверенность в выполнении, нарушение последовательности движений;

– 3 балла – справился с заданием.

2. Обследование звукопроизношения.

Обследование звукопроизносительной стороны речи проводилось с использованием картинного материала, при помощи отраженного проговаривания слов и предложений с включением обследуемой группой звуков, беседы с ребенком.

Нарушения звукопроизношения согласных мы отмечали следующим образом:

– О – отсутствие звука;

– З – замена звука;

– И – искажение звука;

– С – смягчение твердого звука.

3. Обследование сформированности просодической стороны речи.

Для исследования сформированности просодической стороны речи нами были использованы разработки «Технологии формирования интонационной стороны речи» Л.В. Забродиной, Е.Е. Шевцовой [59].

Детям предлагалось выполнить ряд упражнений с использованием разнообразных движений речевой ритмики, сопровождающихся произнесением простого, достаточного, в том числе и в звуковом отношении, речевого материала. В частности проверялись умения:

1) отделять слог от ряда слогов: шагать на месте, произнося па-па-па, топнуть ногой -па;

2) произносить слоги долго и кратко: а) плавно развести руки от груди в стороны -а (протяжно), резко закрыть руками лица -а (кратко);

б) напряженные руки, согнутые в локтях на уровне груди ладонями от себя, медленно выдвинуть вперед и развести в стороны -ма (протяжно), резко опустить кисти рук вниз -ма (кратко);

3) произносить слоги слитно и не слитно: хлопать опущенными руками по бедрам -та-та-та-та-та (слитно), хлопать в ладоши перед грудью -та, та, та, та,та (не слитно);

4) изменять темп речи: а) изображать большого медведя, который идет медленно, - па - па - па (или то-п-то-п-то-п), маму – медведицу, идущую в нормальном темпе, -па-па-па (или топ-топ-топ) и бегущего медвежонка -папапа (или топтоптоп);

б) шагать на месте, произнося слоги та-та-та и постепенно убыстряя движения и соответственно произносимые слоги и замедляя;

в) произносить простой речевой материал в медленном, нормальном и быстром темпе: «Мед тут. Мед там. Мед, мед тут и там», – произносят медведь, медведица и медвежонок, при этом кроме темпа детям предлагается изменять и высоту голоса;

5) изменять силу голоса, выполняя следующие упражнения:

а) развести опущенные руки в стороны -а (тихо), развести руки в стороны -а (голос нормальной громкости), развести в стороны руки, поднятые над головой -а; повторить это же упражнение, произнося сочетание слогов па-по-пу, а затем слово «мама» с разной силой голоса;

б) поднимать через стороны опущенные руки, произнося с постепенным усилением гласный звук «а»; опускать руки через сторону вниз, произнося с постепенным уменьшением силы голоса гласный звук «а»; через стороны поднимать и опускать вниз руки, постепенно усиливая и снижая силу голоса при произнесении гласного «а»;

в) разводить руки в стороны внизу, чуть выше, у груди, на уровне плеч, над головой, постепенно усиливая голос при произнесении слова «мама», выполнять упражнение в обратном порядке, ослабляя силу голоса;

6) изменять высоту голоса:

а) развести опущенные руки в стороны -о (низкий голос), развести руки в стороны от груди -о (голос нормальной высоты), встать на носочки, развести в стороны руки, поднятые над головой, -о (высокий голос), повторить это же упражнение, повторяя сочетание слогов па-по-пу с разной высотой голоса;

б) изображать самолет, который разбегается по летному полю и взлетает, летит высоко, а затем садится, произнося при этом гласные звуки «а» или «у» с постепенным повышением и понижением голоса;

в) изображать, как идет дедушка -о-о-о, -топ-топ-топ (низкий голос), мама -топ-топ-топ (голос нормальный высоты), кукла -топ-топ-топ (высокий голос);

7) воспроизводить ритмы:

а) отхлопывать простые ритмы типа: Тата, таТА, ТАтата, таТАта, татаТА и повторяющиеся ритмы типа: Татата-Татата-ТА-тата, Татата-ТА-Татата-ТА-Татата-ТА, таТАТАта-таТАТАта;

б) шагать на месте в медленном, нормальном и быстром темпе, произнося повторяющийся ритм типа татаТА-татаТА и ударять руками по бедрам на ударный слог; повторить предыдущее упражнение, постепенно убыстряя и замедляя темп его выполнения;

в) отхлопать ритм типа Тата-Тата опущенными вниз руками и произнося его тихим голосом, отхлопывать ритм у груди – голос нормальной громкости и над головой – громкий голос;

г) повторить предыдущее задание, постепенно усиливая голос и снижая его интенсивность;

д) воспроизводить, отхлопывая или дирижируя, сочетания слогов, слов, фраз типа: ТУти – ТУти – туфли, туфли; таТОТ – таТОТ – компот, компот; ТЕтата – ТЕтата – девочка, девочка; таТУтататаТО – на улице тепло;

8) передавать элементы интонации:

а) изображать, подражая действию педагога, различные чувства:

– боль – а-а-а, бобо, больно, болит, у меня болит живот и т. п.;

– радость – А, ура! Мама! Мама пришла!;

– вопрос – А? Где? Что там? Мама? Где папа? Папа дома? Почему?;

– просьбу - дай, помоги, иди ко мне;

– осуждение – а, а-а-а, ай-яй-яй, фу! Плохо! Неверно!;

– усталость – о, ох, устал, я устала и т. п.;

б) разыграть с помощью игрушек простую, понятную сценку, например: потерялся щенок, жалобно лает: «Аф! Аф!» и говорит: «Где мама? Где моя мама? Я потерялся. Мама, иди! Мама, я тут!» Появляется собака – мама, щенок радуется: «Аф! Аф! Аф! Ура! Мама! Вот моя мама! Мама нашла меня! Я рад!»

Каждое упражнение дети выполняли вместе с педагогом, хором повторяя материал два-три раза. Затем его производили дети по одному. В случае ошибки педагог давал правильный образец, то есть повторял упражнение сам и вместе с ребенком, и, наконец, вновь повторял один ребенок. Упражнения постепенно усложнялись. Если тот или иной ребенок не справлялся с заданием, то более сложный материал ему не предлагался.

Критерии оценки:

– 1 балл – задания не выполняются даже после обучающего показа;

– 2 балла – здания выполняются в замедленном темпе, неуверенно, с ошибками;

– 3 балла – все задания выполняются правильно.

4. Обследование фонематического слуха и восприятия.

Диагностика данного компонента включала в себя следующие пробы:

1) узнавание неречевых звуков;

2) различение высоты, силы, тембра голоса;

3) различение слов, близких по звуковому составу;

4) дифференциация слогов;

5) дифференциация фонем;

6) навыки элементарного звукового анализа.

При исследовании фонематического слуха мы использовали задания, исключающие проговаривание, чтобы трудности звукопроизношения не влияли на качество его выполнения. Охарактеризуем, использованные нами упражнения.

1. Узнавание неречевых звуков.

1. Инструкция: «Слушай внимательно и скажи или покажи, что звучит». Детям предлагается определить на слух, какой из инструментов звучит: бубен, погремушка, колокольчик.

2. Инструкция: «Внимательно послушай и определи, что звучало»: гудок автомашины, звон колокольчика, переливание воды, удары в бубен.

3. Инструкция: «Скажи или покажи»: Что шумит? Что гудит? Кто смеется? Что звучит? Что шуршит?

Логопед предлагает игры с музыкальными инструментами, разного вида коробочки (металлическую, пластмассовую, деревянную, стеклянную), при постукивании о которые можно услышать разные звуки; также ребенку показывают знакомые ему предметы (карандаш, ножницы, чашку с водой и пустую чашку, бумагу), и без зрительной опоры ребенку предлагается определить, что он услышит, и рассказать о действиях взрослого как можно полнее.

4. Инструкция: «Я спрячу игрушку, а ты ее будешь искать. Если ты будешь близко, то барабан заиграет громко, если далеко – тихо».

5. Инструкция: «Я закрою зайцев, а ты угадай, у какого зайца играл барабан. У большого зайца барабан играет громко, а у маленького – тихо».

6. Инструкция: «Посмотри на игрушки и запомни, как они звучат. Сейчас я закрою их, а ты отгадай, какая игрушка издавала звук».

2. Различение высоты, силы, тембра голоса.

1. Инструкция: «Отвернись и догадайся, кто из детей тебя позвал». Ребенка зовут по имени 4 раза (каждый раз другой человек). Произносят короткое [ау] 4 раза (каждый раз другой человек).

2. Инструкция: «Внимательно послушай и угадай, кто так кричит, подними нужную картинку»: кошка – котенок; свинья – поросенок; коза – козленок; корова – теленок. Логопед раздает детям картинки с изображениями животных – взрослых и детенышей. Дети, ориентируясь на характер звукоподражания и одновременно на высоту голоса, должны поднять соответствующие картинки. Каждое звукоподражание звучит то низким, то высоким голосом.

3. Инструкция: «Послушай, как мяукают котята: белый – близко, а черный – далеко». (Логопед за ширмой имитирует голоса.) «Скажи и покажи, какой котенок – близко, а какой – далеко?».

4. Инструкция: «Послушай, как лает собака и щенок. (Логопед за ширмой имитирует голоса животных.) Покажи и скажи, кто лаял».

5. Инструкция: «Послушай и угадай, какой медведь из сказки «Три медведя» говорит». Логопед произносит фразы то очень низким, то средним по высоте, то высоким голосом: «Кто спал на моей кровати? (низко) Кто ел из моей миски? (средне) Кто сидел на моем стуле? (высоко)».

3. Различение слов, близких по звуковому составу.

1. Инструкция: «Если я неправильно назову картинку, хлопни в ладоши, если правильно – не хлопай»: шляпа, сляпа, шьяпа, фляпа, шляпа; баман, панан, банан, ваван, баван; танки, фанки, шанки, танки, сянки; витанин, митавин, фитамин, витамин; бумага, тумага, пумага, бумага, бумака, бубака; альбом, айбом, яньбом, альмом, альном; птинец, пченец, птенесь, тинеть, птенец, птинеч; квекта, кветка, клетка, клетта, тлетка

Логопед показывает детям картинку и четко называет изображение. Дети, ориентируясь на картинку, должны опознать образец на слух из ряда искаженных вариантов данного слова.

2. Инструкция: «Покажи, где, например, лук – люк».

Исследование проводится с использованием картинок на слова-квазиомонимы:

– [п – б, п' – б']: почка – бочка, пашня – башня, порт – борт, пил – бил;

– [т – д, т' – д']: тачка – дачка, тоска – доска, подушка – кадушка, тина – Дина;

– [к – г, к' – г']: класс – глаз, кора – гора, калька – галька, кит – гид, крот – грот;

– [ф – в]: Фаня – Ваня, сова – софа;

– [л – в, л' – в']: лоск – воск, Ленок – венок;

– [л – и, л' – й]: галка – гайка, стол – стой, галька – гайка;

– [р – л]: рожки – ложки, роза – лоза, храм – хлам;

– [р' – л']: репка – лепка, марина – малина;

– [с – з]: суп – зуб, сайка – зайка, росы – розы, коса – коза;

– [с – ц]: свет – цвет, лиса – лица;

– [ш – ж]: шар – жар, Луша – лужа;

– [ч – щ]: челка – щелка, плач – плащ, дочь – дождь;

– [ч – ш]: чурка – Шурка, кочка – кошка;

– [ч – т']: челка – телка, печка – Петька, речка – редька;

– [с – ш]: каска – кашка, мыс – мышь, ус – уж;

– [с – ж]: сук – жук, сыр – жир, усы – уши;

– [с – щ]: лес – лещ, плюс – плющ;

– [с – ч]: сайка – чайка, нос – ночь;

– [з – ж]: роза – рожа, луза – лужа;

– [м – м']: Мишка – мышка;

– [л – л']: ел – ель, Юля – юла.

Примечание: слова, сложные по семантике, использовались для обследования только после уточнения их значения и наличия в пассивной речи ребенка. В ходе толкования значения незнакомых слов мы использовали разные способы семантизации: 1) наглядно-действенный способ – слова

объясняли посредством показа изображения предмета или действия; 2) словесно-контекстный способ – объясняли с помощью синонимов, словосочетаний, в предложениях; 3) смешанный способ – объясняли с помощью показа изображений и включения этого слова в контекст, доступный возрасту детей.

3. Инструкция: «Одинаковые слова или разные? Объясни их значение»: тень – день, удочка – уточка, мышка – мишка, коса – коза, дочка – точка, щенок – сынок, рак – лак.

4. Инструкция: «Посмотри на картинки. Я их буду называть, а ты эти картинки раскладывай в том порядке, в котором я их буду называть».

Лексический материал: мак, рак, бак, лак, сок, сук, дом, ком, лом, сом, коза, коса, лужи, лыжи.

5. Инструкция: «Посмотри на картинки у себя на столе и на доске. Подставь свою картинку к той, название которой звучит похоже».

Предметные картинки: ком, дом, сук, лук, ветка, клетка, каток, платок, горка, корка.

4. Дифференциация слогов.

1. Инструкция: «Покажи кружок, когда услышишь новый слог»: на-на-на-па, ка-ка-га-ка.

2. Инструкция: «Послушай слоги и скажи, какой лишний».

Лексический материал: на-на-на-па; па-ба-па-па; ка-ка-га-ка.

3. Инструкция: «Слушай внимательно и повторяй за мной слоги как можно точнее». Логопед произносит слоги, закрывая рот экраном: да-та-да, ба-па-ба, га-ка-га, та-да-та, па-ба-па, ка-га-ка, са-ша-са, за-са-за, ца-са-ца, ша-са-ша, са-за-са, са-ца-са, жа-ша-жа, ча-тя-ча, ща-ча-ща, ша-жа-ша, тя-ча-тя, ча-ща-ча, ра-ла-ра, ла-ра-ла.

Примечание: предлагаются слоги, в которых используются звуки, правильно произносимые и автоматизированные в речи ребенка; если ребенку недоступно задание воспроизвести серию из трех слогов или оно вызывает выраженные трудности, что может быть связано со снижением

слуховой памяти на ряд, то можно предложить задания, состоящие из двух слогов; особое внимание следует уделить персеверации, когда ребенок не может переключиться с одного звука на другой.

4. Инструкция: «Когда я назову одинаковые слоги, ты хлопнешь, если разные, то топнешь».

Лексический материал: па-да, па-па, ка-га, га-га, фа-ва.

5. Дифференциация фонем.

1. Инструкция: «Я произнесу звук, а ты подними нужную картинку». Дети, опираясь на предъявленный образец (поезд гудит – у-у-у, девочка плачет – а-а-а, птичка поет – и-и-и, корова мычит – м-м-м, молоток стучит – т-т-т, ветер воет – в-в-в и т. д.) должны поднять соответствующие картинки, которые логопед раздает заранее: У – поезд, Т – молоток, А – ребенок, В – ветер, И – птичка, З – комар, М – корова, Э – жук.

2. Инструкция: «Хлопни, когда услышишь звук «А». Логопед произносит группу гласных звуков – [а, о, у, и, ы, а, э].

3. Инструкция: «Подними красный кружок, когда услышишь звук «А»» (зеленый кружок – звук [и], желтый кружок – звук [у]). Логопед повторяет группу гласных звуков – [а, у, и, ы, а, э, и; а, у, и, у, а, и, и, а, у, и].

4. Инструкция: «Хлопни, когда услышишь звук «М»». Логопед произносит группу согласных звуков – [н, п, м, т, к, м, н, к].

5. Инструкция: «Слушай внимательно и повторяй за мной»: ао, уа, аи, ио – аиу, иао, уао, оиы – аоуи, иоуа, иыоу, аоыу.

6. Инструкция: «Подними руку, если слышишь звук». Различение исследуемого звука среди других речевых звуков: [ш]: [с, ш, ц, ч, ш, щ]; [щ]: [ш, с', щ, ч, ц, щ]; [ц]: [т, с', ц, т', ш, ц]; [ч]: [ч, ш, т', ч, с', ч]; [с]: [с, с', ж, ц, с, ч].

6. Навыки элементарного звукового анализа.

1. Инструкция: «Положи столько кружков, сколько звуков я произнесла»: а, ау, иоу.

2. Инструкция: «Положи на стол кружок, когда услышишь звук «м» (мычание теленка); положи треугольник, когда услышишь звук «р» (моторчик)»: мышь, комар, доска, окно, рама, дом, рыба, дрова, стол, шар.

3. Инструкция: «Подними кружок, когда услышишь в слове звук «а», подними квадрат, когда услышишь звук «о», подними треугольник, когда услышишь звук «у»: Аня, аист, осы, утка, Оля, Инна, улица.

4. Инструкция: «Сколько я назову звуков, столько ты выложишь кружков»: а, ауи, иуа, ау.

5. Инструкция: «Разложи картинки на две кучки. В одной – слова, которые заканчиваются на звук «т», а в другой – на звук «к». Предметные картинки: веник, танк, рот, зонт, кнут, паук.

6. Инструкция: «Я буду показывать и называть картинку не целиком, а ты будешь произносить это слово целиком». Предметные картинки: веник, танк, рот, кот, паук, сок, самолет, бегемот (тан-, ро-, пау-, ко-, вени-, со-, самоле-, бегемо-).

7. Инструкция: «Назови первый звук в слове»: аист, Иван, утка, арбуз, Илья, улитка, альбом, иголка, улица.

8. Инструкция: «Придумай 2 слова на звуки: «а, у, и»».

9. Инструкция: «Назови первый звук в слове»: малина, волны, капуста, молоко, вафли, кошка.

10. Инструкция: «Назови первый и последний звуки в слове»: иголка, избушка, улица, осы, ослики, антилопа.

Критерии оценки:

– 4 балла – точное выполнение задания;

– 3 балла – допускает негрубые ошибки;

– 2 балла – выполнил половину задания верно;

– 1 балл – более половины задания выполнено неверно;

– 0 баллов – отказ или невыполнение задания.

5. Обследование импрессивного и экспрессивного словаря.

1. Понимание значений слов, обозначающих предметы и действия.

Перед ребенком последовательно выкладывается 10 картинок, которые вначале предлагается рассмотреть, а затем показать названную картинку.

Существительные	Глаголы
яблоко	ест
собака	играет
ведро	чистит
шарф	поливает
мишка	читает
мышка	считает
трава	катает
дрова	качает
варежки	моет
перчатки	стирает

2. Понимание предложений.

Перед ребенком выкладываются картинки. Предлагается показать названную картинку.

Саша рисует цветок.

Саша нарисовал цветок.

Саша нарисовала машину.

Собаку догоняет мальчик.

Собака догоняет мальчика.

Петю ударил Ваня. Кто драчун?

Ваня ниже Пети. Кто самый высокий? Покажи Петю. Покажи Ваню.

Соня светлее Кати. Покажи Соню. Покажи Катю.

3. Предметный словарь

Объяснение значения слов: холодильник, пылесос.

4. Показ и называние частей предметов:

чайник	рубашка
носик	воротник
донышко	рукава

крышка	карман
стул	петли
спинка	пуговицы
сидение	спинка
ножки	

5. Уровень обобщений:

– свитер, платье, шорты, юбка, колготки;

– яблоко, персик, груша, лимон;

– сапоги, туфли, тапочки, валенки;

– кошка, собака, волк, еж;

– блюдце, сковорода, ложка, тарелка;

– шкаф, стол, кресло;

– автобус, трамвай, самолет;

– помидор, репа, морковь, капуста;

– голубь, утка, воробей.

6. Словарь признаков.

Подбор прилагательных к существительным:

– Лимон – какой?

– Лиса – какая?

– Платье – какое?

7. Глагольный словарь.

Что делают? – повар, врач, учительница, почтальон.

Кто как голос подает? – кошка, гусь, петух, корова, свинья, собака, утка, мышь, лягушка.

8. Противоположное значение слов.

Д/и «Скажи наоборот».

Критерии оценки:

– 1 балл – затрудняется в выполнении задания;

– 2 балла – наблюдаются смысловые замены и замены близких в фонетическом оформлении слов;

– 3 балла – наблюдаются смысловые замены;

– 4 балла – в ответах отмечается замедленность, неуверенность;

– 5 баллов – все задания выполняются правильно;

6. Обследование грамматического строя.

1. Употребление существительных в именительном падеже множественного числа: кубик, шар, глаз, стул.

2. Употребление существительных в родительном падеже: д/и «Жадный кот»; д/и «Чего не стало?».

3. Употребление существительных в дательном падеже: д/и « Расскажи, кому дашь корм».

4. Употребление существительных в винительном падеже: д/и «Экскурсия в зоопарк».

5. Употребление существительных в творительном падеже: д/и «Кому что нужно?».

6. Образование уменьшительно-ласкательной формы.

7. Префиксальное словообразование (шел – летел).

8. Согласование прилагательных с существительными: синий шар.

9. Согласование существительных с числительными: ухо (1-5).

10. Образование прилагательных от имен существительных: ручка из пластмассы.

11. Образование притяжательных прилагательных: Чей хвост?

Критерии оценки:

– 3 балла – задание выполнено самостоятельно, правильно;

– 2 балла – задание выполнено правильно только после помощи взрослого;

– 1 балл – задание выполняется неправильно даже после повторной помощи взрослого.

7. Обследование связной речи.

Обследование состояния связной речи состояло из следующих разделов.

1. Беседа.

В ходе беседы мы получили первое представление о лексико-грамматическом и фонетико-фонематическом недоразвитии речи у ребенка.

2. Составление фраз.

Логопед просит описать предложенную картинку (Что здесь нарисовано?).

Список фраз.

Девочка моет посуду.

Мальчик чистит зубы.

Кошка ловит мышку.

Кошка поймала мышку.

Заяц сидит под деревом.

Кошка сидит на стуле.

Дети играют в мяч.

Мальчик лезет через забор.

Мальчик входит в дом.

Мальчик выходит из дома.

Девочка пришивает зайцу ухо.

Мальчик чистит ковер пылесосом.

Мама и дочка вешают белье на веревку.

Мама моет посуду, а дочка вытирает тарелки.

3. Составление рассказа по картинке (см. Приложение).

Процедура проведения:

- ребенку дается 3-4 минуты для внимательного рассматривания картинки;
- уточняется понимание отдельных слов, связанных с этой картинкой;
- проводится беседа по содержанию картинки;
- ребенку предлагается рассказать, что нарисовано на картинке.

4. Составление рассказа по серии сюжетных картин.

Логопед предлагает серию из 3-х картинок «Кораблик» (см. Приложение). Отмечается, самостоятельно ли ребенок разложил серию в соответствии с логикой развития сюжета, целостность, связность, самостоятельность высказывания.

5. Составление рассказа-описания.

Логопед предлагает ребенку самостоятельно выбрать игрушку и рассказать о ней все, что он знает.

6. Пересказ.

Кролик.

Папа подарил Мише кролика. У кролика серая пушистая шкурка, длинные ушки, короткий хвостик. Кролик сидит и быстро-быстро грызет морковку.

Критерии оценки:

– 1 балл – самостоятельное высказывание не удается даже после наводящих вопросов, наблюдаются эхолалии;

– 2 балла – нуждается в помощи взрослого в виде наводящих вопросов; бедность словарного запаса и аграмматизмы;

– 3 балла – высказывание носит развернутый характер, словарный запас соответствует возрасту ребенка.

8. Исследование состояний психических функций.

Оценка результатов проводилась на основе методики И.Ф. Марковской [36].

1. Исследование зрительного гнозиса;

− узнавание перечеркнутых изображений;

− назови, что здесь нарисовано.

2. Исследование временного восприятия:

− Назови части суток.

− Какое сейчас время суток? Почему?

− Перечисли времена года.

– Расскажи о текущем времени года.

– Перечисли дни недели.

– Какой день недели сегодня?

– Какой день недели был вчера?

– Какой день недели будет завтра?

3. Дифференцировка пространственных понятий (см. Приложение):

– Покажи, что находится в центре рисунка.

– Что слева от квадрата?

– Что справа от квадрата?

– Что под маленьким треугольником?

– Что под большим треугольником?

– Что между кружком и большим квадратом?

– Какие фигуры сверху рисунка?

– Какие фигуры снизу рисунка?

4. Исследование памяти.

Заучивание 10 слов в 4-кратном предъявлении (см. Приложение).

5. Исследование мышления.

Сравнение и различение понятий: «Я назову два предмета, а ты скажи, чем они похожи и чем отличаются».

1) утро – вечер;

2) корова – лошадь;

3) летчик – танкист;

4) дождь – снег;

5) обман – ошибка;

6) маленькая девочка – большая кукла;

7) молоко – вода;

8) воробей – курица;

9) дуб – береза;

10) поезд – самолет;

Критерии оценки:

– 1 балл – задание не выполняется даже после обучающего эксперимента;

– 2 балла – задание выполняется с ошибками;

– 3 балла – задание выполняется правильно, самостоятельно.

Таким образом, описанные выше задания позволили нам в ходе констатирующего эксперимента выявить исходный уровень речевых и неречевых процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

2.2. Анализ результатов исследования речевых и неречевых нарушений у детей дошкольного возраста с ОНР

После проведения диагностики сформированности речевых и неречевых процессов у старших дошкольников с ОНР ЭГ и КГ нами был осуществлен анализ полученных результатов.

Результаты диагностики мы отразили в сравнительных таблицах и графиках.

В ходе обследования мелкой моторики на констатирующем этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 1

Результаты обследования мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	**Пробы**					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
П. Таня	3	2	2	3	2	2
Б. Саша	3	2	1	3	2	2
Д. Тимур	3	2	2	3	1	1
М. Влад	3	2	2	3	2	2
Ф. Катя	3	2	2	3	2	3
Ф. Лиза	3	1	2	3	2	3

С. Лера	3	2	2	3	2	2
Г. Максим	3	1	2	3	2	2
К. Максим	3	2	2	3	2	3
Д. Сережа	3	2	2	3	2	2
Итого:	30	18	19	30	19	20

Таблица 2

Результаты обследования мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР КГ (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	**Пробы**					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Р. Юля	3	2	2	3	3	2
П. Дима	3	2	2	3	2	3
К. Лиля	3	2	2	3	2	2
Х. Маша	3	2	2	3	2	3
Х. Андрей	3	2	2	3	2	2
Ф. Лера	3	2	2	3	2	2
Г. Саша	3	2	2	3	2	2
В. Вера	3	2	1	3	2	2
Г. Саша	3	2	2	3	2	3
М. Вова	3	1	1	3	1	1
Итого:	30	19	18	30	21	22

Данные обследования показывают, что практически не вызвали затруднений у дошкольников обеих групп пробы с одновременными синхронными действиями обеих рук. А наибольшее количество ошибок у детей как ЭГ, так и КГ, наблюдалось при выполнении каждой ладонью своего движения: дети стремились выполнять движения синхронно.

Таким образом, наряду с общей соматической ослабленностью дошкольникам с ОНР присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Также дети с ОНР отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части. Отличается недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе.

Наглядно сравнительные результаты обследования мелкой моторики у дошкольников с ОНР обеих групп, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в диаграмме на рисунке 1.

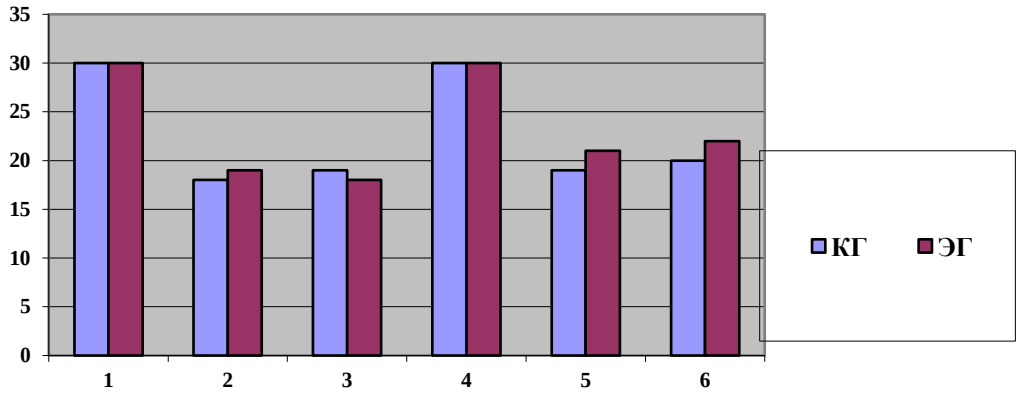


Рис. 1. Сравнительные результаты обследования мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

В ходе обследования звукопроизношения на констатирующем этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 3

Результаты обследования состояния звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий эксперимент)

Нарушения	Кол-во детей ЭГ	Кол-во детей КГ
Св. сигматизм	5	4
Парасигматизм	1	1
Шипящий сигматизм	3	3
Парасигматизм	2	4
Ламбдацизм	6	6
Ротацизм	7	7
Параротацизм	-	2

В ходе проведенной диагностики дошкольников обеих групп мы установили, что характерным для них на констатирующем этапе эксперимента являлось недифференцированное произнесение звуков. Также отмечались нестойкие замены, когда звук в разных словах произносился по-разному, например, изолированно ребенок произносил определенные звуки верно, а в словах и предложениях их взаимозаменял из-за несформированности артикуляционной моторики и нарушенного фонематического восприятия.

Процентное соотношение нарушений в произношении различных групп звуков у дошкольников обеих групп представлено в таблице 4.

Таблица 4

Процентное соотношение нарушений произношения отдельных групп звуков у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий эксперимент)

Группа	Свистящие	Шипящие	[Л]	[Р]
ЭГ	34,8%	25,8%	10,6%	28,8%
КГ	30,2%	31,7%	11,1%	27%

Наглядно сравнительные результаты обследования звукопроизношения у дошкольников с ОНР обеих групп, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в диаграмме на рисунке 2.

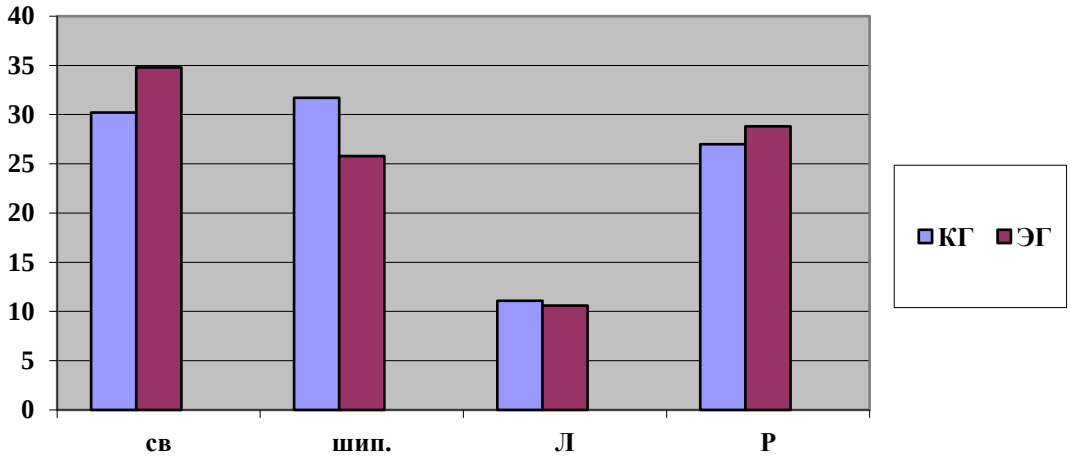


Рис. 2. Сравнительные результаты обследования звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

В ходе обследования просодической стороны речи на констатирующем этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 5

Результаты обследования просодической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	**Задания**							
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
ЭГ								
П. Таня	2	2	2	1	1	1	1	2
Б. Саша	1	1	1	2	1	1	1	2
Д. Тимур	3	2	3	2	2	2	2	2
М. Влад	2	2	2	2	1	1	1	2
Ф. Катя	1	2	2	2	2	1	1	2

Ф. Лиза	3	2	2	2	2	1	2	3
С. Лера	2	2	2	2	1	1	1	2
Г. Максим	1	2	1	2	1	2	1	2
К. Максим	1	2	2	2	2	2	2	2
Д. Сережа	1	1	1	1	1	1	1	2
Итого:	17	18	18	18	14	13	13	21
КГ								
Р. Юля	1	1	2	2	1	1	1	2
П. Дима	2	2	2	2	1	1	1	2
К. Лиля	2	1	1	1	1	1	1	1
Х. Маша	2	2	2	1	1	1	1	1
Х. Андрей	3	2	3	2	2	2	2	2
Ф. Лера	2	2	2	2	2	1	1	2
Г. Саша	1	1	2	2	1	1	1	2
В. Вера	2	3	3	2	2	2	2	3
Г. Саша	2	2	2	2	1	1	2	2
М. Вова	2	2	1	1	1	1	1	2
Итого:	19	18	20	17	13	12	13	19

В ходе констатирующего исследования нами было установлено, что у детей с ОНР, составивших ЭГ и КГ, ограничены интонационные возможности. Нами были выделены следующие особенности: нечеткое восприятие и воспроизведение мелодических рисунков фраз, логического ударения, ритмических и слого-ритмических структур; ошибочное употребление словесного ударения; ограниченные возможности голоса, а также некоторые изменения темпо-ритмической организации речи.

Качественный анализ полученных результатов показал, что наиболее сохранными у дошкольников обеих групп на констатирующем этапе эксперимента являлись интонационная выразительность речи и произнесение

слогов в сочетании с движениями: ходьба на месте и хлопки. Большие затруднения вызывали упражнения, характеризующие овладение силой и высотой голоса.

Наглядно сравнительные результаты обследования просодической стороны речи у дошкольников с ОНР обеих групп, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в диаграмме на рисунке 3.

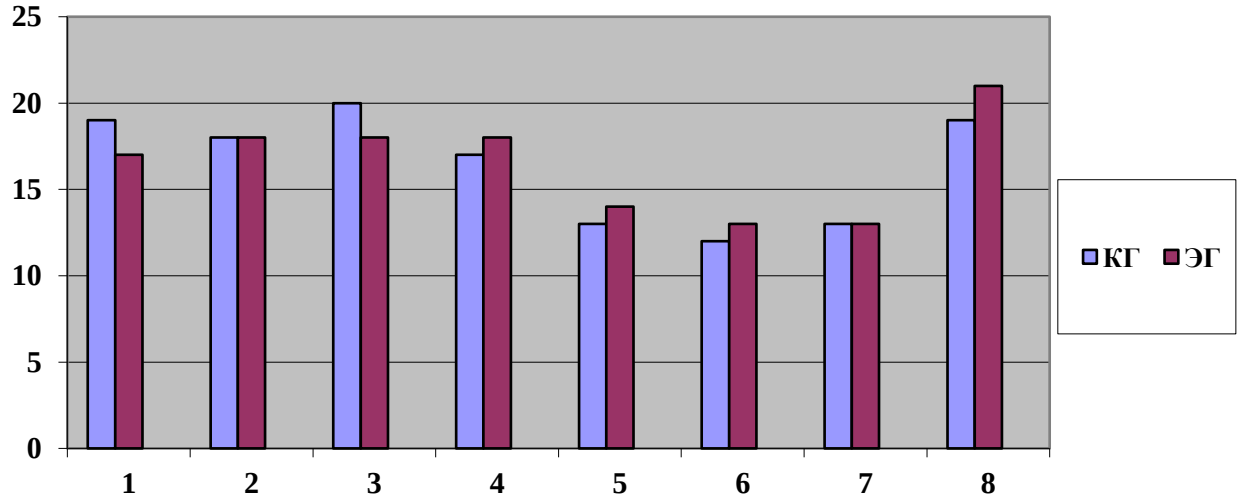


Рис. 3. Сравнительные результаты обследования просодической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

В ходе обследования фонематического слуха и восприятия на констатирующем этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 6

Результаты обследования фонематического слуха и восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	Задания						
	1	2	3	4	5	6	7
ЭГ							
П. Таня	2	2	1	2	2	1	1
Б. Саша	1	1	1	2	1	1	1

Д. Тимур	2	2	1	1	1	1	1
М. Влад	1	1	1	1	1	1	1
Ф. Катя	1	1	1	1	1	1	1
Ф. Лиза	1	1	1	2	1	1	1
С. Лера	2	2	1	2	2	1	1
Г. Максим	1	1	1	1	1	1	1
К. Максим	3	2	2	3	1	2	1
Д. Сережа	1	1	1	1	1	1	1
Итого:	15	14	11	16	12	11	10
КГ							
Р. Юля	2	1	2	2	1	2	1
П. Дима	1	1	1	2	1	1	1
К. Лиля	1	1	1	1	1	1	1
Х. Маша	2	3	2	2	2	1	1
Х. Андрей	2	3	2	2	1	1	1
Ф. Лера	1	1	1	1	1	1	1
Г. Саша	1	1	1	2	1	1	1
В. Вера	2	1	1	2	1	1	1
Г. Саша	1	1	1	1	1	1	1
М. Вова	2	1	1	1	1	1	1
Итого:	15	14	13	16	11	11	10

Дети с ОНР обеих групп на этапе констатирующего эксперимента плохо владели звуковым анализом и синтезом (не справились с заданиями 6 и 7 – анализ звукового состава слова, отбор картинок на заданный звук). Сравнительно неплохо дошкольники ЭГ и КГ справились с 1-м и 4-м заданиями (хлопни в ладоши, когда услышишь заданный звук).

При обследовании сформированности фонетико-фонематического восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР обеих групп в

ходе исходной диагностики мы отметили, что у дошкольников ярко выражены фонетико-фонематические расстройства. Это проявлялось в неразличении близких по звучанию звуков и слов, трудностях при выделении звука из ряда звуков и из слов, в ошибках при отборе картинок на заданный звук и звуковом анализе слова.

Наглядно сравнительные результаты обследования фонематического слуха и восприятия у дошкольников с ОНР обеих групп, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в диаграмме на рисунке 4.

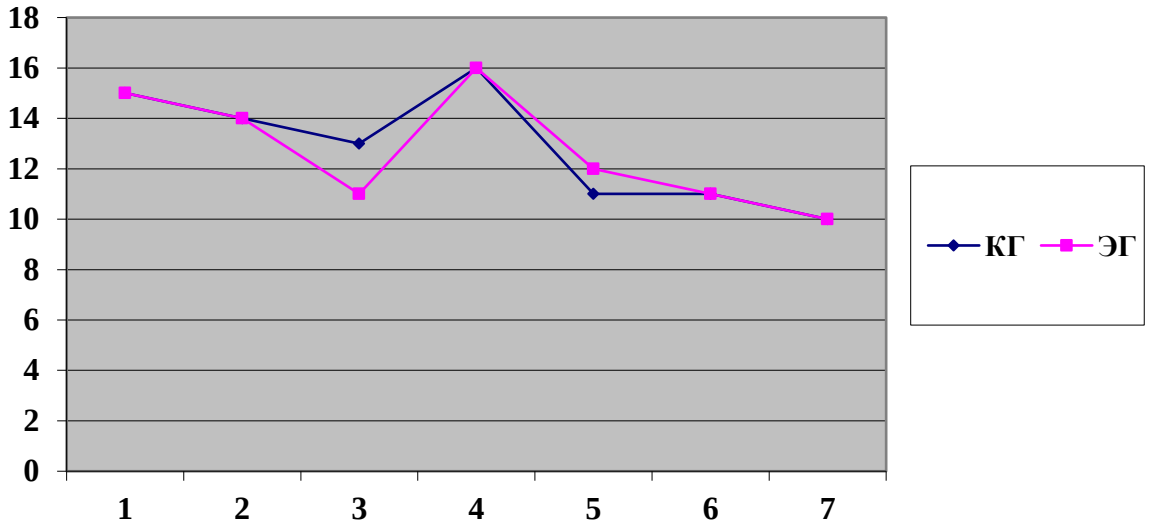


Рис. 4. Сравнительные результаты обследования фонематического слуха и восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

В ходе обследования лексической стороны речи на констатирующем этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 7

Результаты обследования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	**Задания**							
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
ЭГ								
П. Таня	4	2	3	3	3	4	4	3
Б. Саша	4	3	4	4	3	4	4	3
Д. Тимур	5	3	4	4	4	4	4	3
М. Влад	4	3	4	3	3	3	3	2
Ф. Катя	4	2	3	3	2	3	3	2
Ф. Лиза	3	3	4	3	3	3	4	3
С. Лера	5	3	5	3	4	3	4	3
Г. Максим	4	2	3	3	2	3	3	2
К. Максим	4	3	3	3	3	4	4	3
Д. Сережа	3	1	3	2	2	3	3	1
Итого:	40	25	36	31	29	34	36	25
КГ								
Р. Юля	4	3	5	4	4	4	4	3
П. Дима	5	3	4	3	3	4	5	3
К. Лиля	2	1	3	2	3	2	3	1
Х. Маша	4	2	3	3	2	3	3	2
Х. Андрей	4	4	5	4	3	4	4	3
Ф. Лера	3	3	4	3	3	3	4	3
Г. Саша	4	3	3	3	2	3	4	2
В. Вера	4	2	3	3	3	4	4	3
Г. Саша	4	3	3	3	4	4	4	3
М. Вова	4	3	4	3	3	4	4	3
Итого:	38	27	37	31	30	35	39	26

Качественный анализ обследования словаря у дошкольников с ОНР обеих групп на констатирующем этапе эксперимента показал, что наименьшие затруднения испытывали дети при понимании и объяснении значений слов, а также при назывании слов, обозначающих действия. У дошкольников обеих групп было затруднено понимание предложений на различение смысла на основе грамматических значений слова: понимание трудных конструкций было недоступно; более легкие выполнялись только после повторных самостоятельных проговариваний. Также нами был отмечен недостаточно сформированный словарь противоположных по значению слов: в большинстве случаев дошкольники обеих групп употребляли это же слово с отрицательной частицей НЕ.

Наглядно сравнительные результаты обследования лексической стороны речи у дошкольников с ОНР обеих групп, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в диаграмме на рисунке 5.

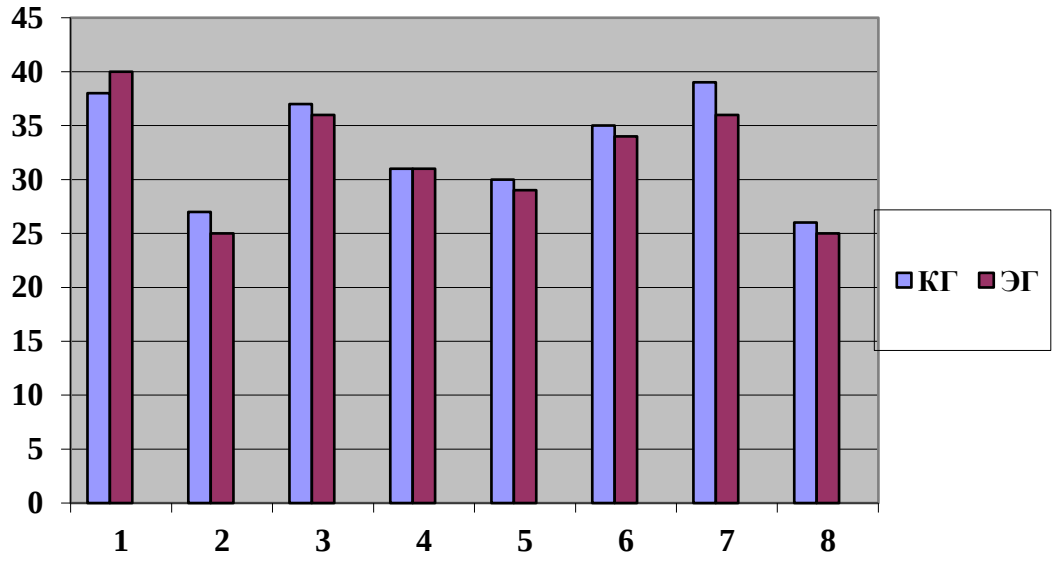


Рис. 5. Сравнительные результаты обследования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

В ходе обследования грамматического строя речи на констатирующем этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 8

Результаты обследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	**Задания**										
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**
ЭГ											
П. Таня	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2
Б. Саша	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1
Д. Тимур	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2
М. Влад	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Ф. Катя	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2
Ф. Лиза	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1
С. Лера	3	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2
Г. Максим	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
К. Максим	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2
Д. Сережа	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Итого:	21	17	18	14	15	14	16	16	14	12	16
КГ											
Р. Юля	3	2	2	2	1	2	3	2	2	1	1
П. Дима	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2
К. Лиля	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Х. Маша	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2
Х. Андрей	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
Ф. Лера	3	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2
Г. Саша	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
В. Вера	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1
Г. Саша	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2
М. Вова	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2
Итого:	21	18	19	16	13	15	18	17	13	12	17

Анализ полученных результатов показа, что на констатирующем этапе эксперимента у дошкольников с ОНР обеих групп грамматический строй речи был недостаточно сформирован: дети испытывают затруднения в образовании относительных и притяжательных прилагательных; отмечались затруднения в образовании множественного числа существительных в различных падежах; в винительном падеже в большинстве случаев существительных с основой на мягкий согласный звук (*дам корм козы, зайцы; увидели слоны, слон*). В согласовании существительных с числительным также были отмечены неустойчивые аграмматизмы, которых дети не замечали. При этом у дошкольников обеих групп был достаточно сформирован навык образования уменьшительно-ласкательной формы существительных, прилагательных от существительных, а также префиксальное словообразование глаголов.

Наглядно сравнительные результаты обследования грамматического строя речи у дошкольников с ОНР обеих групп, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в диаграмме на рисунке 6.

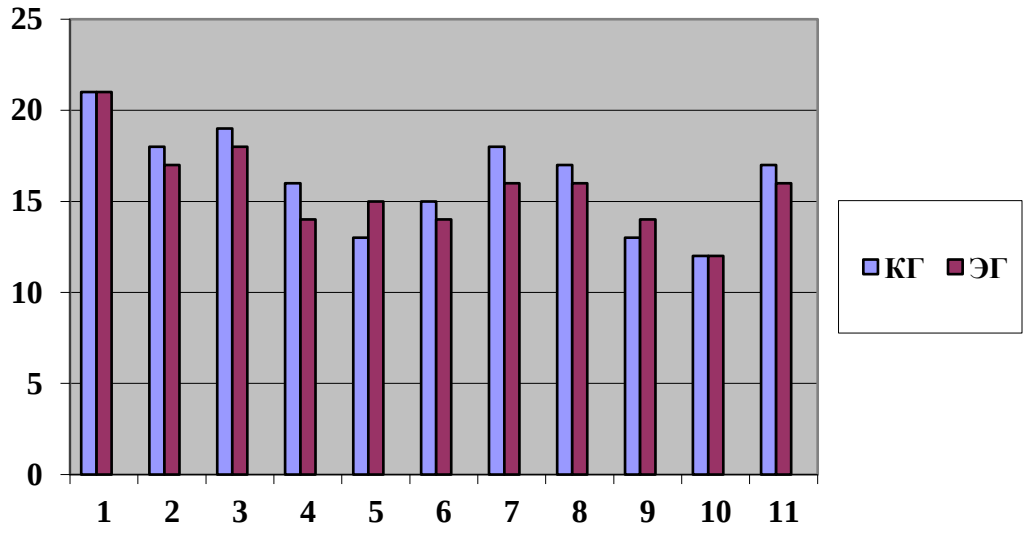


Рис. 6. Сравнительные результаты обследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

В ходе обследования связной речи на констатирующем этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 9

Результаты обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	**Задания**					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
ЭГ						
П. Таня	2	2	2	1	1	2
Б. Саша	2	2	1	2	1	2
Д. Тимур	3	2	2	2	1	2
М. Влад	1	2	2	1	2	2
Ф. Катя	2	2	1	1	1	2
Ф. Лиза	2	2	2	2	2	3
С. Лера	2	2	2	2	2	3
Г. Максим	2	2	2	2	2	3
К. Максим	2	2	2	1	2	2
Д. Сережа	1	1	1	1	1	1
Итого:	20	19	17	15	15	22
КГ						
Р. Юля	2	2	1	1	1	2
П. Дима	1	2	2	1	2	2
К. Лиля	1	1	1	1	1	1
Х. Маша	3	2	2	2	2	3
Х. Андрей	3	2	2	2	1	2
Ф. Лера	2	2	2	1	1	2
Г. Саша	2	2	2	2	2	3
В. Вера	2	1	1	1	2	2
Г. Саша	2	2	1	2	1	3
М. Вова	2	2	2	2	2	3
Итого:	20	18	16	15	15	23

Анализ обследования связной речи детей двух групп с ОНР на констатирующем этапе эксперимента показал, что общий уровень ее сформированности невысок. Дошкольники ЭГ и КГ легче справлялись с пересказом и ответами на конкретные вопросы, хотя и при беседе наблюдались аграмматизмы и ограничение словарного запаса. Наиболее трудными для детей обеих групп представились задания по составлению рассказа-описания и рассказа по серии картин (дошкольники не всегда правильно устанавливали логическую последовательность развития сюжета), что свидетельствовало о недостаточной сформированности логического мышления, а также дефиците языковых средств.

Качественный анализ полученных результатов показал следующие ошибки, выявленные в ходе диагностики связной речи дошкольников с ОНР: затруднения в актуализации слов; разнообразные виды аграмматизмов; пропуски предикатов, предлогов, местоимений; нарушения порядка слов в предложениях; неправильное употребление падежных окончаний; замена косвенной формы существительных и прилагательных нулевой.

Наглядно сравнительные результаты обследования связной речи у дошкольников с ОНР обеих групп, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в диаграмме на рисунке 7.

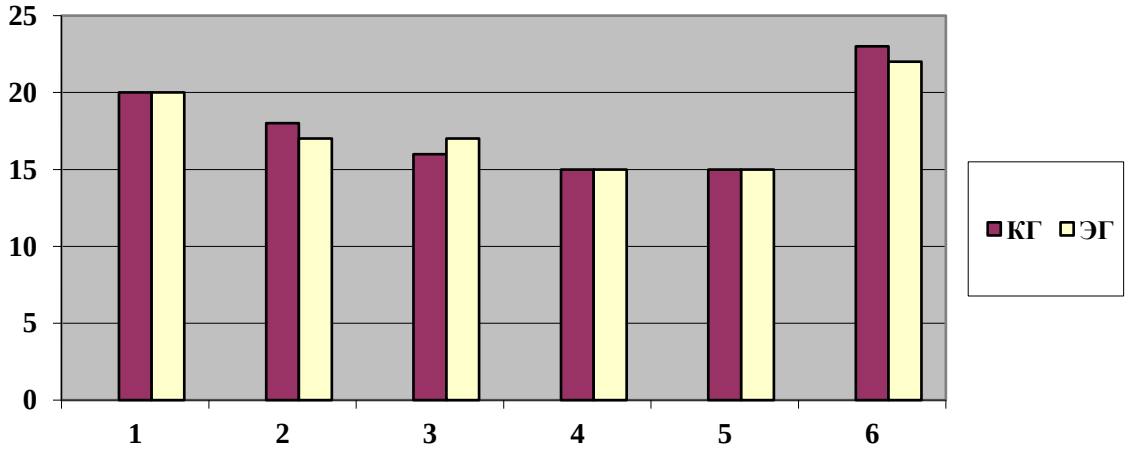


Рис. 7. Сравнительные результаты обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

В ходе обследования состояния психических функций у дошкольников с ОНР на констатирующем этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 10

Результаты обследования состояния психических функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР (констатирующий эксперимент)

ФИ ребенка	**Задания**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
ЭГ					
П. Таня	3	3	2	2	2
Б. Саша	3	2	2	2	2
Д. Тимур	3	2	2	1	2
М. Влад	2	2	1	2	1
Ф. Катя	1	1	2	1	1
Ф. Лиза	3	3	2	2	3
С. Лера	2	3	2	2	2
Г. Максим	3	2	2	2	2
К. Максим	2	1	2	2	1
Д. Сережа	1	1	1	1	1
Итого:	23	20	18	17	17
КГ					
Р. Юля	2	2	2	2	1
П. Дима	2	1	1	2	2
К. Лиля	1	1	1	1	1
Х. Маша	3	2	2	2	2
Х. Андрей	3	2	1	1	1
Ф. Лера	3	2	3	2	2
Г. Саша	3	2	3	2	3
В. Вера	3	2	2	2	2

Г. Саша	3	2	2	1	2
М. Вова	2	1	1	1	2
Итого:	25	17	18	16	18

Анализ полученных результатов показал, что наиболее сформированным у дошкольников обеих групп на констатирующем этапе эксперимента был зрительный и пространственный гнозис, в меньшей степени дети ориентировались во временных представлениях. У большинства детей ЭГ и КГ вызывало затруднение запоминание 10 слов, что позволило нам предположить наличие у них не только локальных корковых нарушений, но и поражения глубинных образований мозга. Поскольку речь и мышление тесно связаны между собой, следовательно словесно-логическое мышление и произвольное внимание у детей с ОНР ниже возрастной нормы, умозаключения бедны, отрывочны, логически не связанны друг с другом.

Наглядно сравнительные результаты обследования состояния психических функций у дошкольников с ОНР обеих групп, полученные в ходе констатирующего эксперимента, представлены в диаграмме на рисунке 8.

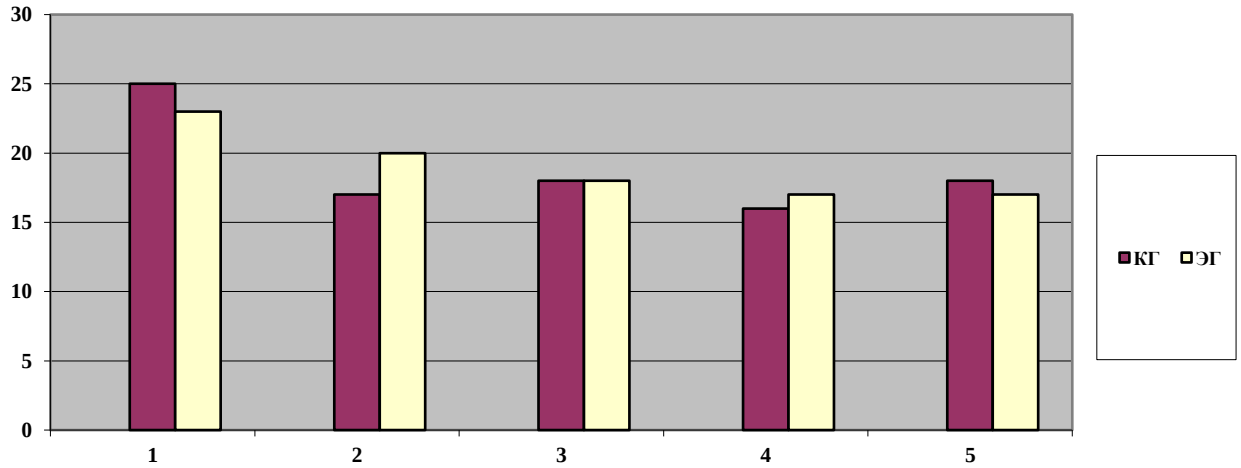


Рис. 8. Сравнительные результаты обследования состояния психических функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ и КГ (констатирующий эксперимент)

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента нами были выявлены нарушения в сформированности речевых и неречевых процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР, составивших ЭГ и КГ.

Тесная взаимосвязь развития речи, сенсорных функций, моторики, просодики и интеллекта привели нас к выводу о необходимости коррекции нарушений речи при ОНР у детей в сочетании со стимуляцией развития всех сторон, сенсорных и психических функций, осуществляя тем самым формирование речи как целостной психической деятельности.

ГЛАВА III. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ МУЗЫКАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В КОМПЛЕКСНОЙ КОРРЕКЦИИ РЕЧЕВЫХ И НЕРЕЧЕВЫХ НАРУШЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

3.1. Организация комплексной коррекции по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР на основе использования средств музыкального воспитания

С целью развития речевых и неречевых процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР нами был организован и проведен формирующий этап экспериментальной работы, реализация которого осуществлялась с дошкольниками ЭГ.

Работа по коррекции речевых и неречевых процессов, осуществляемая нами на данном этапе эксперимента, была направлена на:

1) расширение и активизацию словаря;
2) формирование грамматического строя речи;
3) развитие связной речи;
4) совершенствование фонематических процессов;
5) развитие просодической стороны речи;
6) совершенствование общей и мелкой моторики;
7) развитие внимания, памяти, мышления.

Основным средством воздействия на речевое и неречевое развитие детей старшего дошкольного возраста с ОНР являлись основные виды музыкальной деятельности дошкольников: слушание музыки, музыкально-ритмические движения, пение, игра на детских музыкальных инструментах, музыкально-подвижные игры.

За основу данной работы были взяты учебное пособие А.И. Бурениной «Коммуникативные игры-танцы для детей» [8], методическое пособие Н.А. Ветлугиной «Музыкальное воспитание в детском саду» [10], программа Т.Н. Девятовой «Звук – волшебник» [18], которые предлагают разнообразные

направления в реализации музыкального воспитания детей дошкольного возраста в ДОО.

На основе содержания данных методических материалов нами был разработан календарно-тематический план работы по коррекции речевых и неречевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в процессе музыкального воспитания, согласно которому велась работа на формирующем этапе эксперимента.

Таблица 11

Календарно-тематический план работы по коррекции речевых и неречевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в процессе музыкального воспитания

Тема	Виды музыкальной деятельности и материалы	Программное содержание
Октябрь		
Введение в дошкольную жизнь (1-2 неделя)	Слушание музыки: «Осенняя песня» П.И. Чайковский; «Вместе весело шагать» В. Шаинский. Музыкально-ритмические движения: «Полька» Н. Кузнецова; «Танцуйте сидя» Б. Савельев. Артикуляционная гимнастика: «Сказочка про язычок» С.А. Коротаевой. Пальчиковая гимнастика: «Две свинки». Дыхательная гимнастика: «Тряпичная кукла». Интонационно-фонетические упражнения: «Машина», «Жираф» В.В. Емельянов. Песни: «Улыбка» В. Шаинский; «Лягушачий хор», «Лето» А. Варламов. Игра на детских музыкальных инструментах: рус. Нар .мел. «Андрей-воробей» (металлофон). Музыкально-подвижная игра: «По лесочку мы гуляем» М. Меньших. Музыкально-дидактическая игра «Серый котик».	Формировать устойчивый интерес к слушанию музыки; развивать эмоциональную отзывчивость; учить передавать через характер музыки ее эмоционально-образное содержание; развивать речевое дыхание, мелкую моторику, расширять диапазон и силу звучания голоса; учить чисто, интонировать мелодию; формировать умение петь легким звуком, правильно брать дыхание перед началом песни между фразами; обучать детей исполнять попевки, построенные на одном звуке; способствовать развитию навыков выразительной и эмоциональной передачи игровых образов; развивать связную речь; обогащать словарь.
Осень разноцветная (3-4 неделя)	Слушание музыки: «Осень» А. Вивальди; «Осенний сон» А. Джойс; «Марш деревянных солдатиков» П.И. Чайковский. Индивидуальные танцы: танец «Кота и кошки», «Индюка и индюшки»; «Танец петушиного семейства»; «Танец гусей». Общий танец «Танец с зонтиками» М. Легран. Артикуляционная гимнастика: «Сказочка про язычок» С.А. Коротаевой.	Учить детей эмоционально отзываться на музыку; развивать воображение, пластику, умение высказывать свои впечатления от прослушанного музыкального произведения; учить передавать через характер музыки ее эмоционально-образное содержание; поощрять стремление детей сочинять

	Пальчиковая гимнастика: «Мама» И. Каплунова. Дыхательная гимнастика: «Шарик» Э.М. Чарели. Распевки: «Ежик и Бычок» муз. И.М. Каплунова. Песни: «Осень» О. Буйновской; «Тучка плакучка» М. Еремеевой; «Русский чай» А. Фролова. Игра на детских музыкальных инструментах: «Дождик», «Гармошечка» Е. Тиличеевой (металлофон). Осенние игры-эстафеты: «Перепрыгни через лужу», «Третий лишний».	танцевальные характеристики персонажам; учить детей четко проговаривать текст, включая в работу артикуляционный аппарат; развивать образное мышление, мимику, эмоциональную отзывчивость; формировать ладовое чувство; закреплять понятие мажор и минор; учить петь легко без напряжения, правильно брать дыхание; продолжать закреплять умение выразительно исполнять песню; обучать исполнять попевки, построенные на интервалах секунды и терции; побуждать подбирать попевки от разных звуков; способствовать развитию навыков выразительной и эмоциональной передачи игровых образов.
Ноябрь		
Родной свой край – люби и знай (1-2 неделя)	Слушание музыки: «Пение птиц», «Шум моря», «Звуки природы», «Вальс» муз.А. Вальдтейфеля. Музыкально-ритмические движения: «Полька» муз. З. Золоторева; «Здравствуй, здравствуй, не зевай» муз. О.С. Боромыковой. Артикуляционная гимнастика «Дятел». Пальчиковая гимнастика: «Овечка» И. Каплунова. Дыхательная гимнастика: «Свисток» Э.М. Чарели, «Зима» М.Ю. Картушиной. Попевки с движением: «Небо синее» муз. О.С. Боромыковой. Песни: «Веселый поезд», «Дятел» муз. О.С. Боромыковой. Игра на детских музыкальных инструментах «Ах, вы сени» рус. нар. мел. (игра на бубне). Подвижная игра «Совушка-сова» рус. нар. мел. «Ах вы сени».	Вызывать эмоциональный отклик у детей, на музыку природы; учить высказывать свои чувства от прослушанной музыки; закреплять умения танцевать в паре, выполнять боковой галоп; обучать детей ходьбе в полуприсяде под р. н. м.; учить четко проговаривать текст, включая в работу артикуляционный аппарат, способствующий правильному звукообразованию; учить исполнять попевку с движением, добиваясь осмысленного, выразительного, музыкального действия; исполнять песню с отбиванием ритма хлопками, с отстукиванием ритмического рисунка на бубне; учить отстукивать ритмический рисунок на бубне; побуждать согласовывать движения с характером и текстом песни, учиться выражать себя в движении.
В здоровом теле – здоровый дух (3-4 неделя)	Слушание музыки: неизвестный автор «Игра в лошадки», «Марш деревянных солдатиков»; «Александр Невский» муз. С. Прокофьева, П.И. Чайковского. Музыкально-ритмические движения: «Физкультура» муз. Ю. Чичкова; «Прыжки» этюд муз. Л. Шитте; «Полька» муз Н. Кузнецова. Артикуляционная гимнастика «Сказочка про язычок» С.А. Коротаевой. Пальчиковая гимнастика «Мама» И. Каплуновой. Дыхательная гимнастика «Трубач» Э.М. Чарели. Распевки: «Горн» И. Каплунова. Песня «Веселая зарядка» неизв. автор. Игра на детских музыкальных	Вызывать и поддерживать у детей живой интерес к характерной музыке; побуждать интерес в процессе музыкального восприятия к пластическим музыкально-ритмическим импровизациям, передающим эмоционально-образное содержание музыки; учить танцевать эмоционально, проявлять фантазию в произвольных характерных танцах; выполнять движения легко, ритмично, согласованно двигаться в парах; вырабатывать у детей правильное дыхание, звукообразование, интонирование и артикуляцию; развивать внимание, мышление, память; учить чисто интонировать

	инструментах: «Аты-баты» (деревянные ложки, бубны). Игры «Давайте знакомиться!», «Передай мяч». Игра-эстафета «Кто быстрей?».	скачок в мелодии, расширять голосовой диапазон; развивать ритмический слух и внимание; формировать интерес к спорту, здоровому образу жизни через игры, конкурсы; учить четко соотносить движения с музыкой; формировать четкую координацию рук и ног; расширять голосовой диапазон; учить в пении передавать веселый характер песни.
Декабрь		
Мир волшебных слов и добрых дел (1-2 неделя)	Слушание музыки: «День рожденье» Барбарики; «Русский наигрыш» рус. нар. мел. Музыкально-ритмические движения: «Вперед четыре шага, назад четыре шага…» муз. Е. Маркова; «Каравай». рус. нар. мел. обр-ка Т. Попатенко. Артикуляционная гимнастика «Сказочка про язычок» С.А. Коротаевой. Пальчиковая гимнастика «В гости». Дыхательная гимнастика «Шарик». Загадки о зиме. Песни: «Дед Мороз-красный нос» муз. А. Ермолова; «В лесу родилась елочка» Е. Бекмана; «Частушки» рус. нар. мел. Игра на детских музыкальных инструментах: «Оркестр» рус. нар. мел. «Ах, вы сени». Игры-эстафеты: «Дружные пары», «Хоккей», «Снежная каша для Деда Мороза».	Учить слушать музыку внимательно; формировать эмоциональную отзывчивость и умение высказываться о характере и содержании музыкального произведения; формировать коммуникативные навыки; закреплять хороводный шаг, учить детей держать круг, менять направление движения и положения рук; развивать речевое дыхание, мелкую моторику пальцев рук, интонационную выразительность, творческое воображение; учить чисто интонировать мелодию; учить сочетать хороводные движения с текстом; развивать умение петь соло под фонограмму и в сопровождении фортепиано; побуждать детей играть на детск. муз. инстр. в оркестре, слышать и чувствовать сильную долю, ритм мелодии; учить действовать в соответствии с характером музыки; создавать радостное настроение, вызывать эмоциональный отклик у детей.
Новый год (3-4 неделя)	Слушание музыки: «Баба Яга», фрагмент из балета «Щелкунчик», «Нянина сказка» П.И. Чайковский. Музыкально-ритмические движения: танец «Новогодние игрушки»; танец-импровизация с Бабой Ягой; «Полька» Н. Кузнецова; хоровод «В лесу родилась елочка» муз. Бекмана. Артикуляционная гимнастика «Машина», «Самолет». Интонационно-фонетические упражнения (пропевание гласных «А-О-У-Э-И») по системе В. Емельянова. Пальчиковая гимнастика «Две свинки» Дыхательная гимнастика «Рубка дров». Загадки о зиме. Скороговорки. Распевка «До-ре-ми-фа-соль». Песни: «Дед Мороз – Красный Нос» муз. А. Ермолов; «Новый год» муз. Е. Лучникова. Игра на детских музыкальных инструментах «Оркестр» рус. нар. мел.	Вызывать и поддерживать у детей живой интерес к характерной музыке, расширять словарный запас; побуждать в процессе музыкального восприятия к пластическим музыкально-ритмическим импровизациям, передающим эмоционально-образное содержание музыки; побуждать придумывать своим сказочным персонажам несложные танцевальные композиции; учить слышать смену частей музыки и менять движения; развивать умение ориентироваться в пространстве; побуждать синхронно выполнять движения в паре; закреплять технику правильного выполнения хороводного шага, бокового галопа, подскоков под музыку; выравнивание гласных и согласных звуков; следить за правильной певческой артикуляцией; развивать

	«Ах, вы сени». Игры «Дружные пары», «Догонялки на коньках», «Поймай рукавицу», «Снежная каша для деда Мороза». Словесные игры с Дедом Морозом.	мелкую моторику; учить детей петь скороговорки на одном звуке; создать эмоциональную атмосферу приближающегося праздника; учить при пении передавать веселый характер песни; развивать певческий голос, способствовать правильному звукообразованию; побуждать играть на детск. муз. инстр. в оркестре; развивать творчество в движении, умение слышать смену частей музыки; учить слышать акценты в музыке, согласовывать движения с музыкальными фразами; развивать ловкость и внимание.
Январь		
Народные традиции в праздновании Нового года, Рождества и Святок (3-4 неделя)	Слушание музыки: «Зимнее утро», «У камелька» П.И. Чайковский; «Пудель и птичка» Ф. Лемарк; «В пещере горного короля» Э. Григ; песня «Рождественская ель». Музыкально-ритмические движения: пляска с Бабой Ягой рус. нар. мел; «Танец вокруг елки» чешская нар. мел. Народные заклички, скороговорки, чистоговорки. Артикуляционная гимнастика «Путешествие язычка». Пальчиковая гимнастика «Мостик». Дыхательная гимнастика «Свисток». Распевки: «Бронтозаврик»; интонационно-фонетические упражнения В. Емельянова. Песни: колядки; частушки; «Новый год» муз. Е. Лучникова. Игра на детских музыкальных инструментах «Танец с ложками» р. н. м. «Краковяк». Игра «Баба Яга» муз С.Г. Насауленко; игра со старушкой-завидушкой. Гадания с валенком; «Дружные пары».	Развивать эстетические эмоции, эмоциональную отзывчивость, чувство сопереживания в процессе слушания музыки; учить чувствовать и воспринимать музыку, высказываться о ней; развивать образное мышление. совершенствовать актерские навыки; закреплять умение легко и энергично выполнять подскоки в парах, свободно ориентироваться в пространстве; побуждать в сказочных импровизациях к поиску движений, помогающих точно передавать особенности содержания и характера музыки; учить четко проговаривать текст, включая в работу артикуляционный аппарат, проговаривать с разной интонацией и темпом; воспитывать интерес и любовь к народным праздникам; совершенствовать исполнение колядок, частушек, песен, которые сопровождают зимние святки; упражнять в чистом интонировании постепенного и скачкообразного движения мелодии вверх и вниз; учить играть в оркестре на деревянных ложках, слушая музыку, ритмично отстукивать мелодию на ложках; создавать радостное и праздничное настроение; формировать интерес к здоровому образу жизни через игры, конкурсы, эстафеты.
Февраль		
Родной язык – люби и знай (1-2 неделя)	Слушание музыки: «Зимнее утро», «Зима» муз. П.И. Чайковского; «Звуки природы», «Пение птиц». Музыкально-ритмические движения: «Полька» муз. Н. Кузнецова; «Веселый танец» еврейская нар. мел.; «Здравствуй, здравствуй, не зевай» муз. О.С. Боромыковой; «Ритмическая разминка» муз. В. Щербачева, латышская	Развивать эмоциональную отзывчивость; воспитывать чувство сопереживания в процессе слушания музыки; учить чувствовать и воспринимать музыку, высказываться о ней; создать радостное настроение, вызвать эмоциональный отклик у детей; учить четко проговаривать

	нар. мел.; рус. нар. мел. «Полянка»; «Танец Конькобежцы». Загадки о зиме. Скороговорки. Артикуляционная гимнастика «Путешествие язычка». Пальчиковая гимнастика «Мостик». Дыхательная гимнастика «Дятел». Распевки: «В лесу», «Небо синее» муз. О.С. Боромыковой. Песня «Веселый трамвай» О.С. Боромыковой. Игра на детских музыкальных инструментах: «Дятел» муз. О.С. Боромыковой. Музыкально-подвижная игра «Зимушка» Г.С. Насауленко. Подвижные игры: «Совушка-сова», «Кто быстрее займет норку?».	текст с разной интонацией, темпом, работать над постановкой правильного дыхания; учить петь согласованно, не опережая друг друга; продолжать учить чисто интонировать мелодию, следить за артикуляцией, играть в оркестре на деревянных ложках, слушая музыку, ритмично отстукивать мелодию на ложках; учить передавать образ в движении и интонационно..
Защитники Отечества (3-4 неделя)	Слушание музыки: «Богатырская симфония» муз. А.П. Бородин; «Торжественный марш» неизв. Автор; «Марш» муз. О. Газманова. Музыкально-ритмические движения: муз. О. Газманова матросский танец «Яблочко». Скороговорки, чистоговорки. Артикуляционная гимнастика «Путешествие язычка». Пальчиковая гимнастика «Мостик». Дыхательная гимнастика «Свисток». Распевка «БРА-БРЭ-БРИ-БРО-БРУ» Н. Добровольская Песня «Салют» муз. Протасова, «Частушки о папе». Игра на детских музыкальных инструментах: «Марш» муз. Львова-Компанейца (металлофон). Музыкально-подвижные игры: «Заря-заряница», «Папа-кулинар», «Папа-солдат», «Папа-воспитатель», «Папа-водитель».	Учить слушать и воспринимать музыку, определять характер, свои чувства, эмоции; выполнять не сложные перестроения под маршевую музыку и различные перестроения во время танца, соблюдать правильную осанку, тянуть носок; четко проговаривать текст, включая в работу артикуляционный аппарат; упражнять в проговаривании с разной интонацией, темпом. развивать навык пения твердой атакой звука; учить чисто интонировать мелодию, следить за артикуляцией, петь выразительно, бодро; побуждать детей импровизировать на металлофоне мелодию марша; создавать праздничное и радостное настроение через проведение игр, конкурсов, эстафет; развивать творчество и воображение, ловкость и сноровку; воспитывать выдержку, внимание, уважение к защитникам отечества; формировать коммуникативные навыки.
Март		
Мамы всякие нужны мамы – всякие важны (1-2 неделя)	Слушание музыки: «Вальс цветов», «Подснежник» муз. П.И. Чайковский; «Весна» А. Вивальди. Музыкально-ритмические движения: шуточная сценка «Бабушки-старушки». Распевка «До-ре-ми-фа-соль». Песня: «Песенка-чудесенка» муз. О. Сивухиной; «Мама» муз. А. Чешегорова; частушки для девочек. Артикуляционная гимнастика «Дятел». Скороговорки. Пальчиковая гимнастика «Овечка». Дыхательная гимнастика «Паровоз». Игра на детских музыкальных	Побуждать детей воспринимать выразительность музыки и движений, высказывать свои впечатления от услышанной музыки, «рисовать картину»; продолжать учить выразительно передавать в движениях игровые образы; соответственно музыкальным фразам самостоятельно выполнять перестроение в танце; петь без напряжения, легким звуком, четко артикулировать гласные звуки и сочетание согласных звуков; учить петь выразительно, передавая

	инструментах: «Вальс-шутка» Д. Шостакович. Музыкально-подвижные игры «Помоги девочке перейти лужу», «Наряди девочку».	динамику не только от куплета к куплету, но и по музыкальным фразам; учить четко проговаривать текст, включая в работу артикуляционный аппарат, с разной интонацией (удивление, повествование, вопрос, восклицание), темпом (ускорением и замедлением); играть в ансамбле на металлофоне и музыкальном треугольнике; создать радостное и праздничное настроение; формировать интерес к здоровому образу жизни через игры, конкурсы, эстафеты.
Взаимосвязи в природе (3-4 неделя)	Слушание музыки: «Вальс цветов», «Подснежник» муз. П.И. Чайковский; «Весна» А. Вивальди. Музыкально-ритмические движения: «Танец импровизация» «Подснежник» муз. П.И. Чайковского. Артикуляционная гимнастика «Путешествие язычка». Пальчиковая гимнастика «Овечка». Дыхательная гимнастика «Паровоз». Стихи о весне. Продуктивная деятельность: «Весенний пейзаж» коллаж.	Учить воспринимать, различать, сравнивать эмоционально-образное содержание музыки и движений в различных частях, фразах: оттенки настроения, характера (спокойная, ласковая), яркие интонации (грозные, пугливые); развивать творчество в движении, умение слышать смену частей музыки и импровизировать под нее; учить четко проговаривать текст, включая в работу артикуляционный аппарат, с разной интонацией (удивление, повествование, вопрос, восклицание), темпом (ускорением и замедлением, не повышая голоса), интонацией (обыгрывать образ и показывать действия); петь гласные в мажорном трезвучии; без напряжения, легким звуком, четко артикулировать гласные звуки и сочетание согласных звуков; учить выражать на бумаге свои чувства от прослушанной музыки.
Апрель		
Путешествие в космос (1-2 неделя)	Слушание музыки: муз. П. Мориа «Трава у дома» ансамбль «Земляне». Музыкально-ритмические движения: «Мы космонавты» муз. П. Мориа. Артикуляционная гимнастика «Путешествие язычка». Пальчиковая гимнастика «Овечка». Дыхательная гимнастика «Паровоз». Распевка: интонационно-фонетическое упражнение В. Емельянов «Ракета». Песня «Марш юных космонавтов» муз. Т. Шутенко. Игра на детских музыкальных инструментах: «Гамма» (металлофон). Музыкально-подвижные «Ракетодром», «Полет на луну», «Ковер самолет». Продуктивная деятельность: «Аппликация в технике «коллаж»».	Побуждать эмоционально откликаться на космическую музыку, высказывать свои впечатления от прослушанного произведения; побуждать проявлять свое творчество в импровизации танцевальных движений под музыку; подготовить речевой аппарат к дыхательным и звуковым играм; развивать дикцию и артикуляцию; побуждать к активной вокальной деятельности; способствовать развитию выразительного пения; следить за правильной певческой артикуляцией; расширять диапазон через интонационно-фонетические упражнения; учить играть гамму на металлофоне от разных звуков по одному и в ансамбле; развивать внимание, координацию движений, память; учить ориентироваться в

		пространстве, работать в коллективе
Мой родной город (3-4 неделя)	Слушание музыки: «Менуэт» П. Мориа; песни о Пензе. Музыкально-ритмические движения: вокально-хореографическая композиция «Там на неведомых дорожках» муз. Т. Морозовой; хореографическая композиция Мой город родной Пенза» муз. А. Варламова. Стихи о родном городе. Артикуляционная гимнастика «Дятел». Пальчиковая гимнастика «Паучок». Дыхательная гимнастика «Паровоз». Распевка: «Чудо лесенка» муз. А. Евдотьевой. Песня о Пензе В. Семин. Игра на детских музыкальных инструментах: «Ну-ка угадай?». Музыкально-подвижная игра «Будь ловким!» муз. Н. Ладухина. Конкурсы: «Эрудиты», «Море нерешенных задач», «Лес грамотеев».	Знакомить детей с песнями о родном городе, понимать о чем в них поется, уметь высказывать свое мнение, составлять рассказ; учить самостоятельно менять танцевальные движения в соответствии с характером музыки, танцевать ритмично, эмоционально; выразительно передавать в движении игровые образы; развивать певческий голос; способствовать правильному звукообразованию, охране и укреплению здоровья детей; подготовить речевой аппарат к работе над развитием голоса; расширять диапазон детского голоса; учить точно попадать на первый звук, слышать и передавать поступенное и скачкообразное движение мелодии, по слуху определять какой музыкальный инструмент звучит; развивать познавательную активность, логическое мышление, воображение; выявлять интеллектуальную одаренность воспитанников.

В соответствии с данным планом в ходе формирующего эксперимента с детьми ЭГ мы проводили дополнительные занятия с интеграцией образовательных областей «Речевое развитие» и «Художественно-эстетическое развитие» 1 раз в неделю продолжительностью 30 минут.

Система логопедического воздействия имела комплексный характер. Спецификой работы являлось сочетание с дифференцированным артикуляционным массажем и гимнастикой, логопедической ритмикой, включением всех видов игр, а в ряде случаев и с общей лечебной физкультурой.

Таким образом, в рамках формирующего эксперимента нами была проведена работа по использованию различных видов музыкальной деятельности в качестве средства коррекции речевых и неречевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

3.3. Оценка эффективности проведенной работы по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР

С целью определения эффективности проведенной работы нами был организован и осуществлен контрольный этап эксперимента, включивший в себя повторную диагностику речевого и неречевого развития детей старшего дошкольного возраста с ОНР, а также сравнение и обобщение результатов с исходными.

В качестве диагностического инструментария на данном этапе была использована методика аналогичная констатирующему эксперименту, а также соответствующие ей критерии оценки.

Результаты проведенной экспериментальной работы мы отразили в сравнительных таблицах, диаграммах и графиках.

В ходе обследования мелкой моторики на контрольном этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 12

Сравнительные результаты обследования мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ в начале и конце года

ФИ ребенка	Пробы											
	1		2		3		4		5		6	
	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к	н	к
П. Таня	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2
Б. Саша	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3
Д. Тимур	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3
М. Влад	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3
Ф. Катя	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3
Ф. Лиза	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2
С. Лера	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3
Г. Максим	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3

К. Максим	3	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3
Д. Сережа	3	3	1	2	2	2	3	3	1	2	1	3
Итого:	30	30	19	26	18	28	30	30	21	28	22	28

Таблица 13

Сравнительные результаты обследования мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР КГ в начале и конце года

ФИ ребенка	**Пробы**											
	1		**2**		**3**		**4**		**5**		**6**	
	н	**к**	**н**	**к**	**н**	**к**	**н**	**к**	**н**	**к**	**н**	**к**
Р. Юля	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3
П. Дима	3	3	2	2	1	2	3	3	2	2	2	3
К. Лиля	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1
Х. Маша	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2
Х. Андрей	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3
Ф. Лера	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	3	3
Г. Саша	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3
В. Вера	3	3	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2
Г. Саша	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3
М. Вова	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2
Итого:	30	30	18	22	19	23	30	30	19	24	20	25

Сравнительный анализ результатов состояния мелкой моторики показал, что если на этапе констатирующего эксперимента дети обеих групп имели почти равные показатели, то в конце учебного года дошкольники ЭГ намного превосходят детей, обучавшихся по традиционной методике.

Сравнительный график результатов обследования мелкой моторики на этапе констатирующего и контрольного эксперимента у дошкольников ЭГ и КГ представлен на рисунке 8.

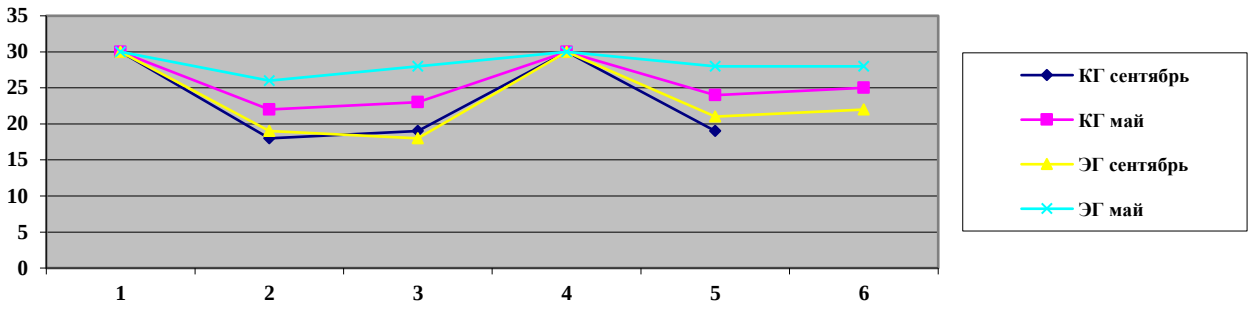


Рис. 8. Сравнительные результаты обследования мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

В ходе обследования звукопроизношения на контрольном этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 14

Сравнительные результаты обследования состояния звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

Нарушения	Кол-во детей ЭГ		Кол-во детей КГ	
	н	к	н	к
Св. сигматизм	5	1	4	2
Парасигматизм	1	-	1	1
Шипящий сигматизм	3	-	3	1
Парасигматизм	2	-	4	2
Ламбдацизм	6	-	6	-
Ротацизм	7	4	7	6
Параротацизм	-	-	2	-

Представив эти данные в процентном соотношении мы пришли к выводу о том, что звукопроизношение улучшилось в КГ на 56,6%, а в ЭГ – на 79,2%

Наглядно полученные результаты представлены в диаграммах на рисунках 9-10.

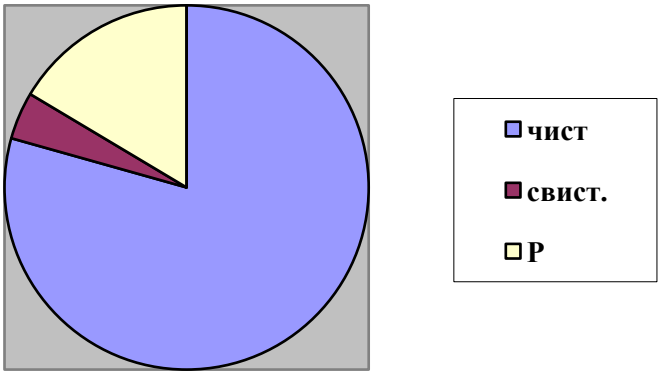


Рис. 9. Процентное соотношение нарушений в звукопроизношении у детей старшего дошкольного возраста ЭГ на момент окончания эксперимента

В ЭГ чистое звукопроизношение – 79,2%, нарушено свистящих – 4,2%, соноров [Р] – 16,4%

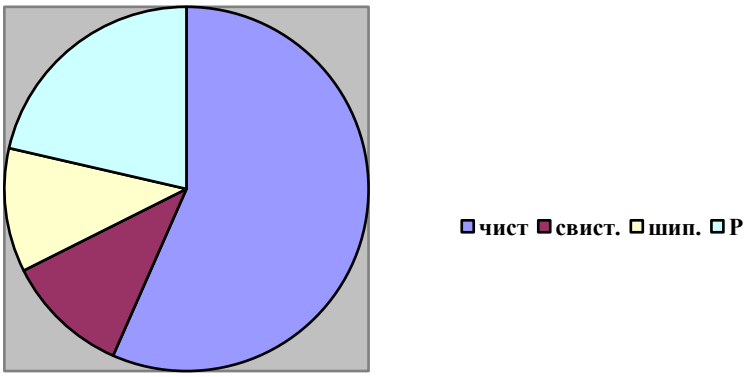


Рис. 10. Процентное соотношение нарушений в звукопроизношении у детей старшего дошкольного возраста КГ на момент окончания эксперимента

В КГ чистое звукопроизношение – 56,6%, нарушено свистящих – 11%, нарушение шипящих – 11%, соноров [Р] – 21,4%

В ходе обследования просодической стороны речи на контрольном этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 15

Сравнительные результаты обследования просодической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

Результат	**Задания**							
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
ЭГ								
Констатирующий эксперимент								
Итого:	17	18	18	18	14	13	13	21
Контрольный эксперимент								
Итого:	24	26	26	25	20	19	18	27
КГ								
Констатирующий эксперимент								
Итого:	19	18	20	17	13	12	13	19
Контрольный эксперимент								
Итого:	21	20	22	18	15	16	17	21

Сравнительный анализ состояния просодической стороны речи показал, что если на этапе констатирующего эксперимента дети обеих групп имели почти равные показатели, то в конце учебного года дошкольники ЭГ намного превосходят детей, обучавшихся по традиционной методике.

Сравнительный график результатов обследования просодической стороны речи на этапе констатирующего и контрольного эксперимента у дошкольников ЭГ и КГ представлен на рисунке 11.

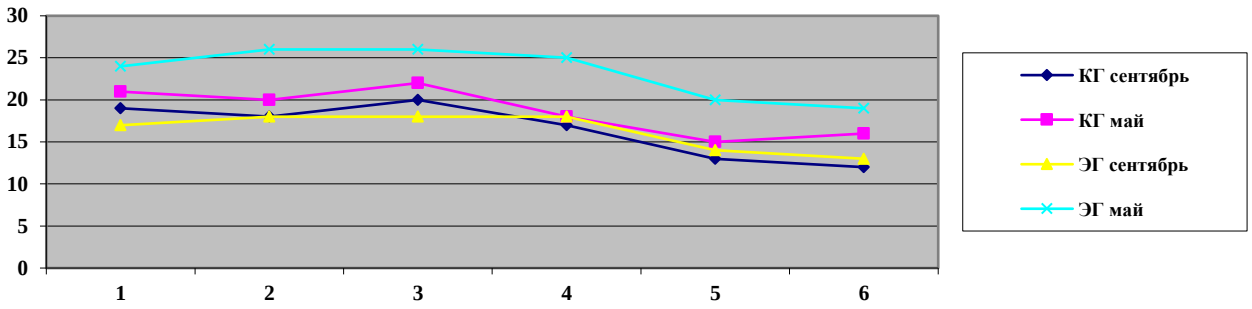


Рис. 11. Сравнительные результаты обследования просодической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

В ходе обследования фонематического слуха и восприятия на контрольном этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 16

Сравнительные результаты обследования фонематического слуха и восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

Результат	**Задания**						
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
ЭГ							
Констатирующий эксперимент							
Итого:	15	14	11	16	12	11	10
Контрольный эксперимент							
Итого:	21	20	17	21	18	17	21
КГ							
Констатирующий эксперимент							
Итого:	15	14	13	16	11	11	10
Контрольный эксперимент							
Итого:	18	17	16	19	13	14	12

Сравнительный анализ состояния фонематического слуха и восприятия показал, что если на этапе констатирующего эксперимента дети обеих групп имели почти равные показатели, то в конце учебного года дошкольники ЭГ намного превосходят детей, обучавшихся по традиционной методике.

Сравнительный график результатов обследования фонематического слуха и восприятия на этапе констатирующего и контрольного эксперимента у дошкольников ЭГ и КГ представлен на рисунке 12.

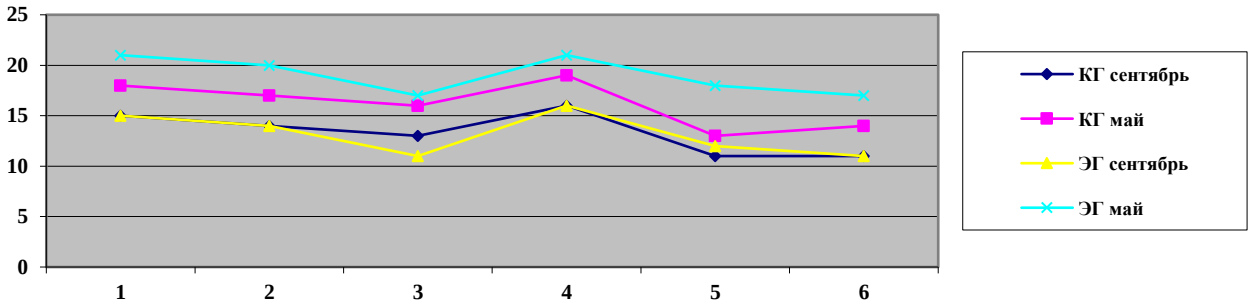


Рис. 12. Сравнительные результаты обследования фонематического слуха и восприятия у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

В ходе обследования лексической стороны речи на контрольном этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 17

Сравнительные результаты обследования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

Результат	**Задания**							
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
ЭГ								
Констатирующий эксперимент								
Итого:	40	25	36	31	29	34	36	25

Контрольный эксперимент								
Итого:	49	37	47	44	40	43	46	43
КГ								
Констатирующий эксперимент								
Итого:	38	27	37	31	30	35	39	26
Контрольный эксперимент								
Итого:	43	35	44	41	38	41	43	38

Сравнительный анализ состояния лексического строя речи показал, что если на этапе констатирующего эксперимента дети обеих групп имели почти равные показатели, то в конце учебного года дошкольники ЭГ намного превосходят детей, обучавшихся по традиционной методике.

Сравнительный график результатов обследования лексической стороны речи на этапе констатирующего и контрольного эксперимента у дошкольников ЭГ и КГ представлен на рисунке 13.

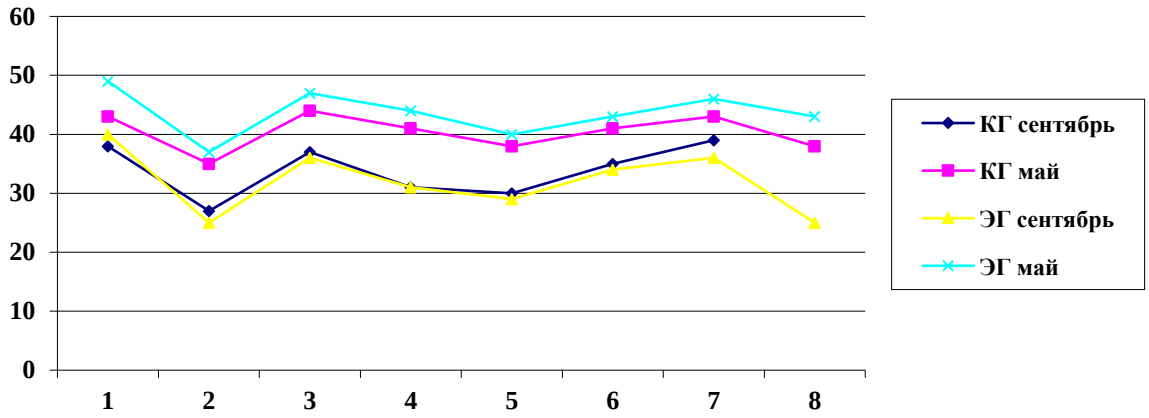


Рис. 13. Сравнительные результаты обследования лексической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

В ходе обследования грамматического строя речи на контрольном этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 18

Сравнительные результаты обследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

Результат	**Задания**										
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**
ЭГ											
Констатирующий эксперимент											
Итого:	21	17	18	14	15	14	16	16	14	12	16
Контрольный эксперимент											
Итого:	30	28	29	27	25	27	25	27	23	21	25
КГ											
Констатирующий эксперимент											
Итого:	21	18	19	16	13	15	18	17	13	12	17
Контрольный эксперимент											
Итого:	24	23	25	22	19	20	24	25	18	19	19

Сравнительный анализ состояния грамматического строя речи показал, что если на этапе констатирующего эксперимента дети обеих групп имели почти равные показатели, то в конце учебного года дошкольники ЭГ намного превосходят детей, обучавшихся по традиционной методике.

Сравнительный график результатов обследования грамматического строя речи на этапе констатирующего и контрольного эксперимента у дошкольников ЭГ и КГ представлен на рисунке 14.

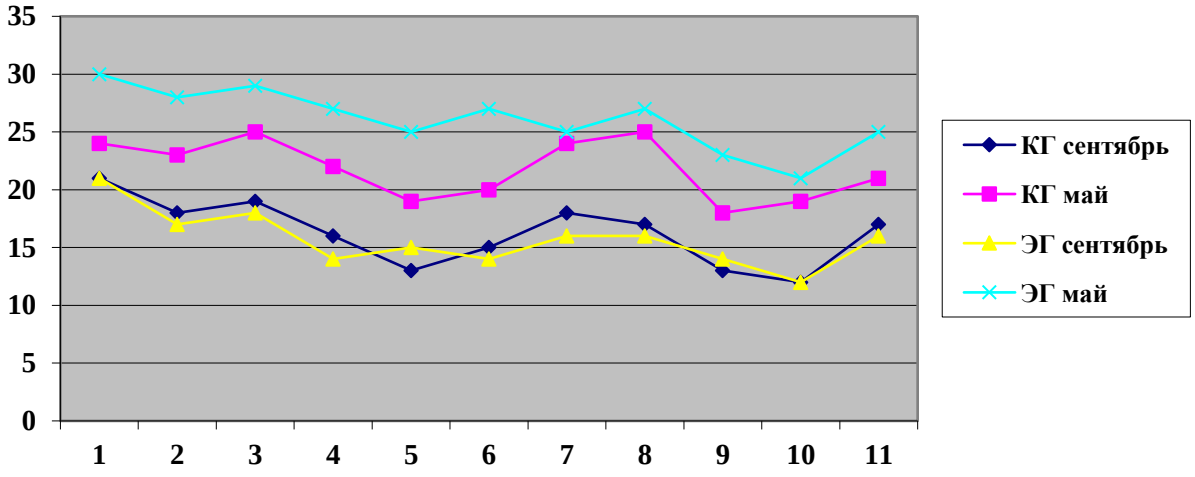


Рис. 14. Сравнительные результаты обследования грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

В ходе обследования связной речи на контрольном этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 19

Сравнительные результаты обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

Результат	**Задания**					
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
ЭГ						
Констатирующий эксперимент						
Итого:	20	19	17	15	15	22
Контрольный эксперимент						
Итого:	30	29	25	25	24	30
КГ						
Констатирующий эксперимент						
Итого:	20	18	16	15	15	23
Контрольный эксперимент						
Итого:	27	23	25	21	20	28

Сравнительный анализ состояния связной речи показал, что если на этапе констатирующего эксперимента дети обеих групп имели почти равные показатели, то в конце учебного года дошкольники ЭГ намного превосходят детей, обучавшихся по традиционной методике.

Сравнительный график результатов обследования связной речи на этапе констатирующего и контрольного эксперимента у дошкольников ЭГ и КГ представлен на рисунке 15.

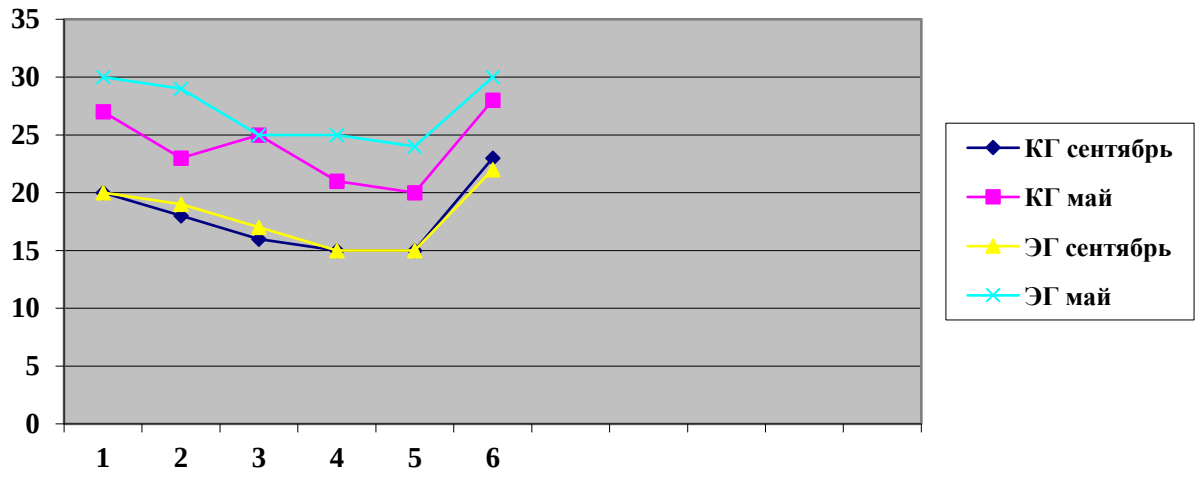


Рис. 15. Сравнительные результаты обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

В ходе обследования состояния психических функций у дошкольников с ОНР на контрольном этапе эксперимента нами были получены следующие результаты.

Таблица 20

Сравнительные результаты обследования состояния психических функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

Результат	**Задания**				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
ЭГ					
Констатирующий эксперимент					

Итого:	23	20	18	17	17
Контрольный эксперимент					
Итого:	28	27	26	29	28
КГ					
Констатирующий эксперимент					
Итого:	25	17	18	16	18
Контрольный эксперимент					
Итого:	27	23	23	20	21

Сравнительный анализ состояния психических функций показал, что если на этапе констатирующего эксперимента дети обеих групп имели почти равные показатели, то в конце учебного года дошкольники ЭГ намного превосходят детей, обучавшихся по традиционной методике.

Сравнительный график результатов обследования психических функций на этапе констатирующего и контрольного эксперимента у дошкольников ЭГ и КГ представлен на рисунке 16.

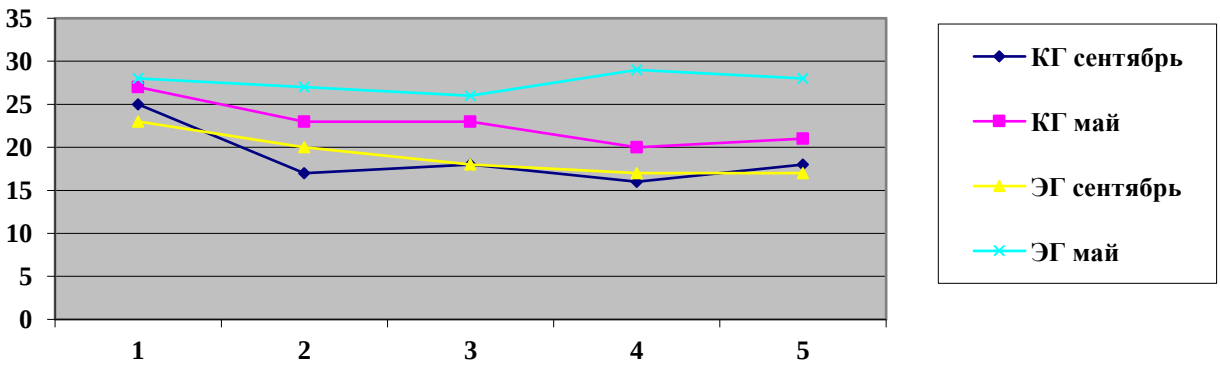


Рис. 16. Сравнительные результаты обследования состояния психических функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в начале и конце года

Сопоставительный анализ результатов обследования психических функций показал, что с заданиями дети ЭГ справлялись также, как и в предыдущих разделах, намного лучше после формирующего эксперимента.

Таким образом, проведенное нами исследование еще раз подтвердило положение о том, что интеллектуальное развитие ребенка, имеющего системное нарушение речи (ОНР) в известной мере лимитируется состоянием речи: системный речевой дефект часто приводит к возникновению вторичных отклонений в познавательной сфере.

Обследование дошкольников ЭГ и КГ в ходе итоговой диагностики и сравнение полученных результатов с данными стартового исследования позволяют судить об эффективности применения музыкального воспитания в работе по коррекции речевых и неречевых нарушений у детей с ОНР.

Успех проведенной работы свидетельствует также о том, что необходимо выработать эффективную методику его использования в логопедической практике с детьми разных возрастных групп, а также создать предметно-пространственную среду для реализации поставленных задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной исследовательской работе мы изучили и доказали эффективность применения музыкального воспитания в коррекции речевых и неречевых нарушений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

В первой главе нами были рассмотрены специфика речевого развития дошкольников с ОНР, а также возрастные особенности развития неречевых процессов в период старшего дошкольного возраста.

Также в данной главе нами было рассмотрено содержание музыкального воспитания в дошкольном возрасте и его влияние на речевые и неречевые способности детей в этот период развития. Кроме того, нами были рассмотрены отдельные виды музыкальной деятельности, положительно влияющие на речь дошкольников и способы их организации.

Во второй главе мы провели эмпирическое исследование, направленное на коррекцию речевых и неречевых функций у старших дошкольников с ОНР средствами музыкального воспитания.

В ходе формирующего эксперимента нами определена и апробирована в практической деятельности с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР ЭГ система работы, направленная на повышение уровня развития речевых компонентов (звукопроизношение, просодика, лексический и грамматический строй, фонематический слух и восприятие, связная речь) и неречевых процессов (память, внимание, мышление, мелкая моторика) средствами музыкального воспитания. На контрольном этапе эксперимента мы отметили изменения в речевой деятельности и неречевых процессах у детей старшего дошкольного возраста ЭГ в большей степени, чем у дошкольников КГ.

Таким образом, в ходе итоговой диагностики, проведенной на контрольном этапе экспериментального исследования, нами было выявлено положительное влияние музыкального воспитания на коррекцию речи и неречевых процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акименко, В.М. Обследование речи детей дошкольного возраста / В.М. Акименко. – Р-н-Д.: Феникс, 2011. – 77 с.

2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред, пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.

3. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей: книга для воспитателей детского сада / А.Г. Арушанова. – М.: Мозаика-Синтез, 1999. – 272 с.

4. Асафьев, Б.В. О музыкально-творческих навыках у детей / Б.В. Асафьев // Избранные статьи о музыкальном просвещении и образовании. – Изд. 2-е. – М.: Музыка, 1973. – 142 с.

5. Асмолов, А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М., 1990. – 230 с.

6. Битова, А.Л. Специальные занятия музыкой, ориентированные на стимуляцию речи у детей с тяжелыми нарушениями речевого развития: методические рекомендации для музыкальных педагогов, логопедов, воспитателей / А.Л. Битова, Ю.В. Липес. – М., 1994. – 54 с.

7. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981. – 157 с.

8. Буренина, А.И. Коммуникативные танцы-игры для детей: учеб. пособие / А.И. Буренина. – СПб.: Музыкальная палитра, 2004. – 36 с.

9. Венгер, Л.А., Психология / Л.А. Венгер, В.С. Мухина. – М.: Просвещение, 1988. – 328 с.

10. Ветлугина, Н.А. Музыкальные занятия в детском саду / Н.А. Ветлугина. – М.: Просвещение, 1994. – 169 с.

11. Ветрова, В.В. Ребенок учится говорить / В.В. Ветрова, Е.О. Смирнова. – М.: Знание, 1998. – 219 с.

12. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика / Г.А. Волкова. – М., 1997. – 200 с.

13. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.,1934. – 310 с.

14. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Детство-Пресс, 2007. – 472 с.

15. Генинг, М.Г. Обучение дошкольников правильной речи / М.Г. Генинг, Н.А. Герман. – Чебоксары, 1990. – 115 с.

16. Гогоберидзе, А.Г. Теория и методика музыкального воспитания детей дошкольного возраста: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.Г. Гогоберидзе, В.А. Деркунская. – М.: Академия, 2005. – 317 с.

17. Гомзяк О.С. Говорим правильно. Картинный материал к конспектам занятий по развитию связной речи в подготовительной к школе группе / О.С. Гомзяк. – М.: ГНОМ и Д, 2007. – 32 с.

18. Девятова, Т.Н. Образовательная программа по воспитанию детей старшего дошкольного возраста «Звук-волшебник» / Т.Н. Девятова. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 2006. – 206 с.

19. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: сборник методических рекомендаций. – СПб.: Детство-пресс, 2001. – 440 с.

20. Елкина, Н.В. Психологические аспекты развития связной речи у детей дошкольного возраста / Н.В. Елкина // Психология. – 2009. – № 1. – С.142-147.

21. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. – М.: Просвещение, 1995. – 112 с.

22. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление ОНР у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б.Филичева. – Екатеринбург, АРД ЛТД; 1998. – 300 с.

23. Зарубина, Н.Д. Методика обучения связной речи / Н.Д. Зарубина. – М.: Русский язык, 1997. – 308 с.

24. Зееман, М. Расстройства речи в детском возрасте / под ред. В.К. Трутневой, С.С. Ляпидевского. – М.: Государственное издательство медицинской литературы, 1962. – 310 с.

25. Истомина, З.М. Влияние словесного образца и наглядного материала на развитие речи ребенка-дошкольника / З.М. Истомина // Известия АПН. – 1996. – Вып. 81. – С. 139-168.

26. Карпова, С.Н. Психология речевого развития ребенка / С.Н. Карпова, Э.И. Труве. – Р-н-Д.: Рост. гос. ун-т им. М.А. Суслова, 1997. – 94 с.

27. Каше, Г.А. Дидактический материал по исправлению недостатков произношения у детей дошкольного возраста: наглядное пособие для детских садов / Г.А. Каше. – М.: Просвещение, 1971. – 190 с.

28. Колодяжная, Т.П. Речевое развитие ребенка в детском саду: новые подходы. Методические рекомендации для руководителей и воспитателей ДОУ / Т.П. Колодяжная, Л.А. Колунова. – Р-н-Д.: ТЦ «Учитель», 2002. – 239 с.

29. Кольцова, М.М. Пальчиковый игротренинг / М.М. Кольцова, М.С. Рузина. – Екатеринбург: У-Фактория, 2006. – 214 с.,

30. Коптерев, П.Ф. Детская и возрастная психология / П.Ф. Коптерев. – М., 1999. – 300 с.

31. Коптерев, П.Ф. Детская и педагогическая психология / П.Ф. Коптерев. – М., 1999. – 310 с.

32. Леонтьев, А.А. Исследование детской речи / А.А. Леонтьев // Основы теории речевой деятельности. – М., 1974. – С. 187-193.

33. Леушина, А.М. Развитие связной речи у дошкольника // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / А.М. Леушина / сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2010. – 400 с.

34. Лурия, А.Р. Мышление и речь / А.Р. Лурия // Курс общей психологии. – М., 1970. – 430 с.

35. Люблинская, А.А. Воспитателю о развитии ребенка / А.А. Люблинская. – М., 1992. – 264 с.

36. Марковская, И.Ф. Нейропсихологическая диагностика нарушений высших психических функций у детей с аномалиями психического развития / И.Ф. Марковская. – М., 1998. – 320 с.

37. Методика развития речи детей дошкольного возраста / под ред. Л.П. Федоренко. – М., 1994. – 240 с.

38. Михайлова, М.А. Развитие музыкальных способностей детей / М.А. Михайлова. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 216 с.

39. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. Учебник для студ. высш. учеб. заведений / В.С. Мухина. – М.: Академия, 2006. – 608 с.

40. Озерецкий, Н.И. Психопатология детского возраста. Учебник для высших педагогических учебных заведений / Н.И. Озерецкий. – М.: Издательство ГУПИ Наркомпроса РСФСР, 1934. – 232 с

41. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р.Е. Левиной. – М., 1968. – 320 с.

42. Поваляева, М.А. Помощник дефектолога: учебно-методическое пособие / М.А. Поваляева. – Р-н-Д., 1997. – 290 с.

43. Пожиленко, Е.А. Волшебный мир звуков / Е.А. Пожиленко. – М.: ВЛАДОС, 1999.- 200 с.

44. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя дет. сада / под ред. Ф.А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1999. – 223 с.

45. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с.

46. Селиверстов, В.И. Вопросы формирования правильной речи у детей в трудах основоположников отечественной и зарубежной педагогики:

хрестоматия по логопедии в 2 т. Т. 2 / под ред. Л.С. Волковой, В.И. Селиверстова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС,1997. – С. 554-576.

47. Синцова, А.А. Занятия по развитию речи / А.А. Синцова. – М.: Чистые пруды, 2000. – 359 с.

48. Соловьева О.И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду / О.И. Соловьева. – М.: Просвещение, 1996. – 176 с.

49. Соловьева, О.И. Говори правильно (альбом по развитию речи) / О.И. Соловьева. – М.: Просвещение, 1996. – 88 с.

50. Спирова, Л.Ф. Приемы выявления речевых нарушений у детей / Л.Ф. Спирова. – М.: Просвещение, 1968. – 190 с.

51. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников: учебное пособие для студентов / Н.А. Стародубова. – М.: Академия, 2012. – 256 с.

52. Тверская, О.Н. Альбом для обследования речевого развития детей 3-7 лет (экспресс-диагностика): методическое издание / О.Н. Тверская, Е.Г. Кряжевских. – СПб.: Детство-Пресс, 2018. – 64 с.

53. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 1981. – 170 с.

54. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей: пособие для воспитателей дет. сада / Е.И. Тихеева / под ред. Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение,1991. – 210 с.

55. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие для воспитателей ДОУ / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: ВЛАДОС, 2013. – 288 с.

56. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников / О.С. Ушакова. – М.: Изд-во Института психотерапии, 2001. – 256 с.

57. Филичева, Т.Б. Основы логопедии / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – 380 с.

58. Флерина, Е.А. Разговорная речь в детском саду / Е.А. Флерина // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / сост. М.М. Алексеева. – М.: Академия, 1999. – 418 с.

59. Шевцова, Е.Е. Технологии формирования интонационной стороны речи: учебное пособие для вузов / Е.Е. Шевцова, Л.В. Забродина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 189 с.

60. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. – М., 1996. – 370 с.

61. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. Краткий очерк / Д.Б. Эльконин. – М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1988. – 116 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Утверждаю: зав. кафедрой
«02» ноября 2022 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе студентки Николаевой Ксении Михайловны

1. Тема работы «Комплексная коррекция речевых и неречевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования средств музыкального воспитания»

Утверждена приказом по Университету «28» октября 2022 г. № 914/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «20» января 2025 г.

3. Исходные данные к работе:

Объект исследования: речевые и неречевые нарушения у дошкольников с ОНР.

Предмет исследования: система комплексного коррекционно-логопедического воздействия по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР на основе использования средств музыкального развития.

Цель исследования: совершенствование системы комплексного коррекционно-логопедического воздействия по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР на основе использования средств музыкального развития.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) определить научно-теоретические основы содержания и организации комплексного подхода к коррекции ОНР у дошкольников;

2) проанализировать опыт комплексной коррекционно-педагогической работы ДОО по преодолению ОНР и роль музыкального воспитания в этом процессе;

3) выявить специфические проявления нарушений речевых и неречевых функций у дошкольников с ОНР;

4) разработать методику комплексного коррекционно-логопедического воздействия по преодолению речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР на основе средств музыкального воспитания (слушание, пение, игра на детских музыкальных инструментах, ритмика);

5) апробировать в процессе экспериментального обучения разработанную методику коррекции речевых и неречевых нарушений у детей с ОНР с использованием средств музыкального воздействия, проверить ее эффективность.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	На первом этапе происходило обоснование теоретико-методологической основы исследования, уточнение понятийного аппарата; конкретизировались гипотеза, цель и задачи, проводился констатирующий эксперимент.	2022-2023 гг.	
2.	На втором этапе был проведен обучающий эксперимент, в ходе которого была апробирована разработанная методика коррекции речевых и неречевых нарушений у детей с ОНР на основе использования средств музыкального воздействия.	2023-2024 гг.	
3.	На третьем этапе при проведении контрольного эксперимента была определена эффективность разработанной	2024-2025 гг.	

	комплексной системы коррекции речевых и неречевых нарушений у дошкольников с ОНР с использованием музыкальных средств воздействия.		

6. Дата выдачи задания «20»_____сентября___2022 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

Отзыв

на магистерскую диссертацию К.М. Николаевой
«Комплексная коррекция речевых и неречевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования средств музыкального воспитания»

Работа К.М. Николаевой актуальна в работе с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР. Ее актуальность обусловлена недостаточным количеством современных методических разработок по комплексной коррекции речевых и неречевых процессов у дошкольников данной группы, в том числе с использованием с этой целью средств музыкального воспитания.

Работа К.М. Николаевой имеет хорошее теоретическое обоснование. С целью разработки содержания коррекционно работы и оценки ее эффективности проводился констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. Исследовав сформированность речевых и неречевых процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР, студентка пришла к выводу о том, что у данных дошкольников исследуемые компоненты имеют нарушения. Это явилось основанием для разработки специального содержания комплексной коррекционной работы со старшими дошкольниками с ОНР.

Студенткой определено содержание комплексной коррекционной работы, направленной на развитие речевых и неречевых процессов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством использования средств музыкального воспитания.

Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал положительную динамику и значительные сдвиги в развитии речевых и неречевых процессов у детей старшего дошкольного возраста, участвующих в эксперименте, что подтвердило эффективность проведенной работы.

Исследование К.М. Николаевой имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого вида, и заслуживает быть допущенным к защите.

Научный руководитель:
к. п. н., доцент кафедры
«Дошкольное
и дефектологическое образование» В.В. Гордеева

Рецензия
на магистерскую диссертацию К.М. Николаевой на тему: «Комплексная коррекция речевых и неречевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования средств музыкального воспитания», выполненную на кафедре «Дошкольное и дефектологическое образование»

В данной работе рассмотрена актуальная проблема помощи детям, имеющим ОНР, в коррекции у них речевых и неречевых процессов.

Представленная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность исследования. Также ставятся цель и задачи, обосновывается рабочая гипотеза, определяются предмет и объект исследования, описывается научный аппарат.

В первой главе раскрывается этиология и классификации ОНР, рассматривается особенности формирования речевых и неречевых процессов у детей, имеющих данное нарушение.

Во второй главе описывается методика и результаты исследования особенностей речевых и неречевых процессов у дошкольников, имеющих ОНР.

Третья глава посвящена определению содержания работы направленной на коррекцию речевых и неречевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования средств музыкального воспитания. Проводится анализ результатов и делаются соответствующие выводы.

Проведенное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, оценивается положительно и рекомендуется к защите.

Учитель-логопед МБОУ СОШ
им. М.Ю. Лермонтова Е.Ю. Дворянинова

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

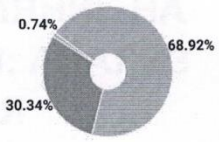
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Николаева Ксения Михайловна
Самоцитирование рассчитано для: Николаева Ксения Михайловна
Название работы: Николаева К.М. Комплексная коррекция речевых и неречевых нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи на основе использования средств музыкального воспитания
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	30.34%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	68.92%
ЦИТИРОВАНИЯ	0.74%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 04.02.2025



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.10-66, 67-85, содержание с.2, введение с.3-9, 66, выводы с.86
Модули поиска: Переводные заимствования; Патенты СССР, РФ, СНГ; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Диссертации НББ; СМИ России и СНГ; Перефразирования по Интернету (EN); Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; ИПС Адилет; IEEE; СПС ГАРАНТ: аналитика; Перефразирования по коллекции IEEE; Медицина; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования IEEE; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования (RuEn); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Собственная коллекция компании

Работу проверил: Гордеева Вероника Викторовна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 4.02.2025

Подпись проверяющего

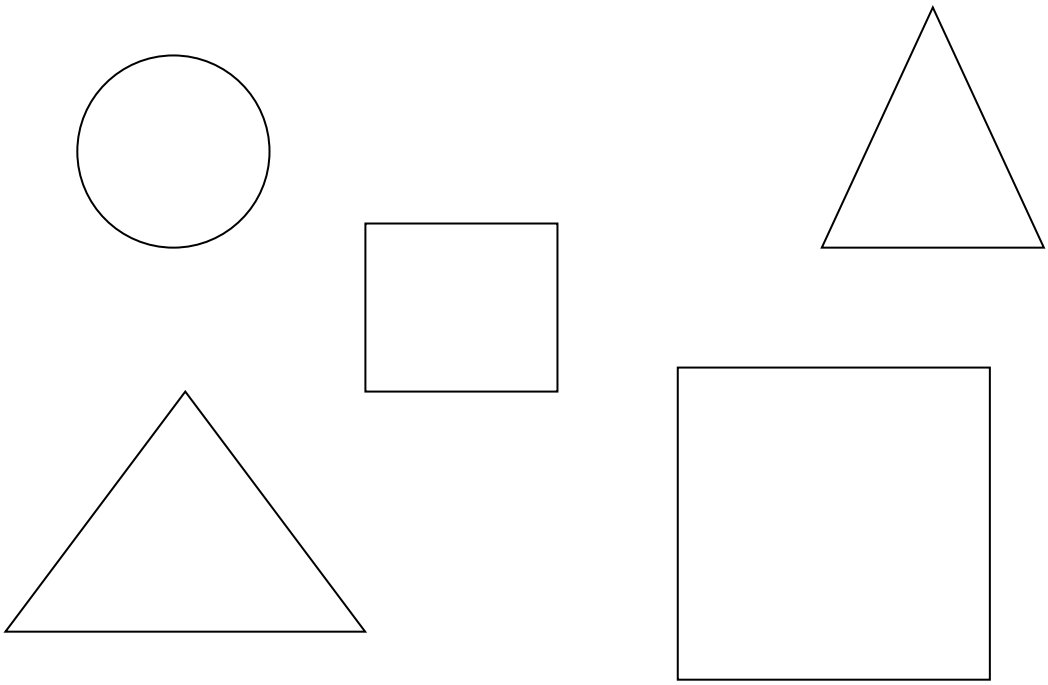
Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Материалы для обследования связной речи

Дифференцировка пространственных понятий



Исследование памяти

	1	2	3	4	30 мин.
Дом					
Кот					
Лес					
Зерно					
Игла					

Мост					
Хлеб					
Окно					
Брат					
Мед					