

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию и автореферат Старостиной Натальи Николаевны «Амплификация профессиональной субъектности будущих лингвистов посредством технологии развития критического мышления», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Выявление возможностей и готовности студентов – будущих лингвистов к углублению профессиональной субъектности является актуальной проблемой совершенствования высшего образования, что связано с тенденцией возрастания роли интерактивной поисковой деятельности как основы культурно-смысловой самоорганизации личности в условиях цифровой трансформации лингвистического образования и ориентации общества на творческую самоорганизацию и самоопределение личности в поликультурной сфере профессиональной деятельности и отношений.

Особую значимость приобретает процесс выявления технологического компонента реализации амплификации профессиональной субъектности будущих лингвистов, в том числе понимания того, какие смысловые аспекты являются ключевыми в организации эффективного взаимодействия будущего лингвиста в сфере коммуникативной деятельности.

Исследования психологов, педагогов, методистов свидетельствуют о наличии взаимосвязи эффективности профессиональной самореализации лингвистов в поликультурной среде на основе их готовности проявлять в процессе коммуникации наблюдательность, способность к интерпретации, анализу, выведению заключений, способность давать оценки. Проявлять такие критерии интеллектуальности, как ясность, правдоподобие, точность, значимость, глубина, кругозор и справедливость; творческое воображение, ценностные установки, что является компонентами критического мышления. Стремление соискателя обосновать взаимосвязь амплификации профессиональной

субъектности будущих лингвистов с развитием критического мышления является своевременным и практически значимым в период интенсивной цифровизации высшего образования.

Обосновывая актуальность своего исследования, Старостина Н.Н. формулирует противоречия, определившие структуру и содержание исследования.

Исходя из актуальности проблемы исследования, ее недостаточной разработанности, теоретической и практической значимости, была определена проблема исследования, сформулированы цель, задачи, обозначены объект и предмет исследования. В диссертации поставлена и достигнута цель проведенной опытно-экспериментальной работы, заключающейся в обеспечении реализации процесса амплификации профессиональной субъектности будущих лингвистов посредством технологии развития критического мышления в ходе вузовского обучения на основе системно-деятельностного, личностно-ориентированного, акмеологического, компетентностного и коммуникативно-когнитивного подходов.

Предметная и объектная области исследования сформулированы конкретно и логично.

Диссертант выдвигает и доказывает гипотезу о том, что процесс амплификации профессиональной субъектности студента-лингвиста будет эффективным, если: на основе теоретико-методологического обоснования проблемы будет сформулировано определение профессиональной субъектности студента-лингвиста, разработана и практически реализована модель амплификации профессиональной субъектности будущих лингвистов посредством технологии развития критического мышления в процессе обучения в вузе, выявлены и обеспечены психолого-педагогические условия реализации исследуемого процесса, определены критерии сформированности профессиональной субъектности студента-лингвиста и разработан релевантный диагностический аппарат, позволяющий определить эффективность названного процесса.

Старостиной Н.Н. четко выделены основные этапы исследования, отражающие последовательность решаемых диссертантом задач. Анализируя основные положения, выносимые на защиту, можно отметить их взаимосвязь с целью и задачами исследования.

Представленная диссертация раскрывает широкий круг научных и практических интересов соискателя по сущности проводимого исследования, в ней рассмотрены психолого-педагогические и методические работы по обозначенной проблеме.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего 211 наименований, в том числе 21 источник на иностранном языке. Общий объем диссертации составляет 210 страниц, из них 205 страниц основного текста и 5 страниц приложений. Работа содержит 9 таблиц, 22 рисунка.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, описываются методологические основы и методы исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов работы, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы амплификации профессиональной субъектности студентов-лингвистов посредством технологии развития критического мышления» посвящена анализу теоретических основ процесса амплификации профессиональной субъектности будущих лингвистов при обучении в вузе, конкретизации научного представления о содержании понятия «профессиональная субъектность студента-лингвиста», моделированию изучаемого процесса.

В процессе концептуального обоснования технологии исследуемого процесса, соискатель определяет ключевые понятия. Так, например, в диссертации утверждается, что «профессиональную субъектность следует трактовать как интегральную характеристику личности, которая имеет целостную

компонентную структуру, функционирующую при условии наличия внутренне детерминированной активности субъекта с целью достижения профессионального самосовершенствования».

Выделены основные компоненты амплифицирования профессиональной субъектности студента-лингвиста: когнитивно-операциональный, мотивационно-деятельностный, рефлексивно-регуляционный и коммуникативный, показывающие готовность соискателя реализовать в процессе исследования взаимосвязь теоретико-методологического обоснования и опытно-экспериментальной проверки выдвинутой гипотезы.

Рассматривается механизм амплификации профессиональной субъектности студентов-лингвистов в данном исследовании на основе реализации технологии развития критического мышления, что соответствует содержанию ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика».

Во второй главе «Апробация модели амплификации профессиональной субъектности будущих лингвистов посредством технологии развития критического мышления» рассматриваются: критериальная характеристика и методика диагностики профессиональной субъектности студентов-лингвистов; описание опытно-экспериментальной работы (на примере преподавания дисциплины «Практический курс английского языка») и оценка эффективности процесса амплификации профессиональной субъектности будущих лингвистов посредством технологии развития критического мышления на основе количественного и качественного анализа результатов опытно-экспериментальной работы.

Содержание второй главы позволяет сделать вывод о том, что диссертантом обобщен большой практический опыт амплификации профессиональной субъектности будущих лингвистов посредством технологии развития критического мышления. Полученные результаты тщательно проанализированы и отражены в соответствующих таблицах и диаграммах.

В заключении обобщаются результаты исследования, изложены его основные выводы. Объемный библиографический список использованной литературы, включающий 211 наименований отечественных и зарубежных источников, свидетельствует о глубине изучения рассматриваемой проблемы.

Проведенный нами анализ диссертации Старостиной Н.Н. позволяет оценить ее как завершенное самостоятельное исследование, в котором получены результаты, обладающие достаточной научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Исследование Старостиной Н.Н. отличается новизной исследовательского подхода. Представлен механизм адаптирования технологии развития критического мышления у студентов-лингвистов с учетом специфики их будущей профессиональной деятельности. Рассмотрен процесс реализации совокупности интерактивных техник: ментальная карта, ассоциации, диаграмма концептов, устное эссе, предикция, мозговой штурм на примере преподавания дисциплины «Практический курс английского языка» в условиях трансформации функциональной роли преподавателя как переход от трансляции знаний к фасилитации учебного процесса.

Теоретическая значимость исследования Старостиной Н.Н. заключается в том, что: теоретически обоснована и аргументирована актуальность и необходимость амплификации профессиональной субъектности студента-лингвиста; установлено и в проведенном исследовании доказано, что амплификацию профессиональной субъектности будущих лингвистов можно обеспечить с помощью технологии развития критического мышления; дано теоретическое обоснование значимости процесса амплификации профессиональной субъектности студента-лингвиста в период вузовского обучения с целью повышения уровня саморегуляции как внутреннего резерва самоорганизации и рефлексивности; теория и методика профессионального образования дополнена моделью амплификации профессиональной субъектности студента-лингвиста посредством технологии развития критического мышления; определена

совокупность педагогических условий (психолого-педагогические, дидактические, организационно-педагогические), обуславливающих успешную амплификацию профессиональной субъектности будущих лингвистов посредством применения адаптированного варианта технологии развития критического мышления.

Практическая значимость исследования заключается в определении структурных компонентов профессиональной субъектности, уровней и показателей ее сформированности, которые могут быть использованы при реализации, исходя из содержания ФГОС и профессиональных требований к будущему лингвисту.

Достоверность результатов исследования обеспечена применением комплекса взаимодополняющих диагностических методик, адекватных предмету и объекту исследования, а также репрезентативностью экспериментальной выборки. Положения, выносимые на защиту, представляются достаточно обоснованными и отражают основные результаты диссертационного исследования.

Основные положения концепции и результаты диссертационного исследования полно отражены в автореферате и 20 публикациях автора.

Отмечая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, следует обратить внимание на замечания, рекомендации и вопросы, возникшие в процессе анализа текста диссертации:

1. Во втором положении, выносимом на защиту соискатель утверждает, что «Процесс развития профессиональной субъектности нуждается в амплификации (усилении) на этапе вузовской подготовки, что делает целесообразным применение с этой целью технологии развития критического мышления, позволяющей направлять профессиональную подготовку будущих лингвистов на ... ориентировать студентов на самоконтроль и личную ответственность за достижения в профессионально-образовательной сфере...». В связи с этим, необходимо пояснить меру самостоятельности мышления студентов в реали-

зации рефлексивного компонента технологии развития критического мышления в ходе амплификации профессиональной субъектности будущих лингвистов.

2. Во второй главе соискатель обосновывает необходимость трансформации содержания учебной дисциплины «Практический курс английского языка» с учетом направленности профессиональной деятельности лингвиста. Уточните вариативный аспект технологического компонента трансформации.

3. В шестом положении, выносимом на защиту, соискатель отмечает взаимозависимость «эффективности процесса амплификации профессиональной субъектности студентов-лингвистов посредством технологии развития критического мышления... от коллективного сотрудничества среди участников учебного процесса...». В связи с этим возникает вопрос о значимости командной, групповой проектной модели профессионально значимой амплификации профессиональной субъектности студентов-лингвистов?

4. В тексте диссертации неоднократно рассматривается процесс и механизм «развития профессионально значимых качеств: критического мышления, мотивированности, самоорганизованности, самоконтроля, общительности, неконфликтности, толерантности... В представленном перечне «профессиональных значимых качеств» объединены качества и свойства личности, Поясните, как в процессе исследования Вы определяли механизм готовности студентов-лингвистов проявить определенные свойства на основе имеющихся у них качеств личности?

5. Во второй главе диссертации соискатель отмечает, что в качестве эффективного механизма амплификации профессиональной субъектности студентов-лингвистов в данном исследовании рассматривается технология развития критического мышления (авторы – американские педагоги Дж. Стил, К. Мередит и Ч. Темпл). Поясните технику адаптации указанной технологии к реалиям цифрового наполнения профессиональной подготовки студентов отечественного неязыкового вуза.

Данные вопросы не снижают научной ценности диссертационного исследования. Диссертация Старостиной Н.Н. «Амплификация профессиональной субъектности будущих лингвистов посредством технологии развития критического мышления» представляет собой самостоятельную, целостную и завершённую научно-квалификационную работу, которая выполнена на высоком теоретическом и методическом уровне, в котором получены объективные результаты, обладающие достаточной научной новизной, теоретической и практической значимостью, что соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Старостина Наталья Николаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры «Педагогика и психология»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»



Сохранов Владимир Васильевич

«12» мая 2021 г.

Сведения об авторе отзыва: Сохранов Владимир Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», 440046, г. Пенза, ул. Мира, 27–31, телефон: +7 (8412) 72-46-33, e-mail: prof_sochranov@mail.ru

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет»

Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

телефон: +7 (8412) 54-83-62, факс: + 7 (8412) 56-25-66

e-mail: ped@pnzgu.ru, penzped@mail.ru Сайт: http://dep_penzped.pnzgu.ru/

Подпись профессора В.В. Сохранова, заверяю
Учёный секретарь Учёного Совета,
канд. тех. наук, доцент



О.С. Дорофеева