

На правах рукописи

A handwritten signature in blue ink, reading "М. Калинин", with a horizontal line underneath.

Калинин Максим Александрович

**ФАКТОРЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ВОЕННОЙ СЛУЖБОЙ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ АРМИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

ПЕНЗА 2020

Работа выполнена на кафедре «Социология и управление персоналом» в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пензенский государственный университет».

Научный руководитель: доктор социологических наук, доцент
Юрасов Игорь Алексеевич.

Официальные оппоненты: **Разов Павел Викторович,**
доктор социологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»
(г. Москва), профессор Департамента социологии;

Темницкий Александр Лазаревич,
кандидат социологических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» (г. Москва),
доцент кафедры «Социология».

Ведущая организация – Федеральное государственное казенное военное
образовательное учреждение высшего
образования «Военный университет»
Министерства обороны Российской Федерации
(г. Москва).

Защита диссертации состоится 23.10.2020 в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.186.09 в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пензенский государственный университет» по адресу: 440026, г. Пенза, ул. Красная, 40.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

Диссертация размещена на сайте ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»: https://dissov.pnzgu.ru/ecspertiza/Cociologicheskie_nauki/kalinin

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета

Щанина Екатерина Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Вооруженные силы представляют собой один из важнейших социально-политических институтов Российской Федерации. В современных геополитических условиях, на фоне происходящих на мировой арене военно-политических изменений важным становится обеспечение военной и оборонной безопасности государства.

Отличительной чертой функционирования и развития воинских коллективов в целом является высокая ответственность военнослужащих за выполнение поставленных задач, что в значительной степени определяется развитием не только военной материально-технической базы, но и характеристиками личного состава. Огромные возможности человеческого потенциала сами по себе не трансформируются в высокие показатели боеспособности и боевой готовности армии. Для этого необходимо в полной мере использовать систему обеспечения воспроизводства рабочей силы, морального и материального стимулирования воинского труда, поскольку от высокого морального духа, социально-экономических аспектов деятельности воинских коллективов в определяющей степени зависит результативность службы. Значительную роль играют, с одной стороны, ценности военной службы и ценностные ориентации военнослужащих, с другой стороны – предоставляемые и обеспечиваемые государством социальные гарантии и льготы, а также содержание, характер, условия труда военнослужащих, формирующие удовлетворенность воинским трудом.

Распад Советского Союза в конце XX в. повлек за собой кризисные явления в российской армии (сокращение ее финансирования, обострение социально-экономических проблем военнослужащих), что впоследствии отразилось на снижении статуса и престижа данной профессии.

В 2000-е гг. ситуация стала кардинальным образом меняться в связи с реализацией реформы вооруженных сил, проведением значительных изменений в области военного строительства, оптимизацией штатной структуры и реорганизацией управления в системе вооруженных сил, перевооружением армии, улучшением материального положения военнослужащих.

Данные общероссийских социологических исследований фиксируют положительные результаты реформирования российской армии, в том числе повышение престижа и статуса профессии военнослужащих, улучшение их социально-экономического положения. Однако в настоящее время, по оценкам военнослужащих, остается нерешенным ряд проблем, связанный как с недостаточным комплексным обеспечением их социальных гарантий, так и с условиями воинского труда.

Удовлетворенность военнослужащих своим социально-экономическим положением, реализацией системы социальных гарантий и льгот, содержанием и условиями труда во многом определяет эффективность службы в армии. Кроме того, изучение данной удовлетворенности подтверждается необходимостью достижения показателей «Стратегии социального развития Вооруженных Сил

РФ на период до 2020 года». Поэтому в современных условиях актуальным является научное исследование отношения военнослужащих к различным социально-экономическим аспектам службы с целью выявления мотивирующих и стимулирующих к выполнению сложной и опасной профессиональной деятельности факторов.

В теоретическом плане актуальность определяется необходимостью анализа факторов удовлетворенности службой военнослужащих. В практическом плане она обусловлена важностью оценки современного состояния удовлетворенности военнослужащих своим трудом и направлений повышения ее уровня.

Проблема исследования состоит в противоречии между объективной потребностью в развитии, совершенствовании Вооруженных Сил РФ, повышении боевой готовности российской армии и недостаточным уровнем престижа военной службы, решения социально-экономических проблем военнослужащих в системе социальной защиты и воинского труда.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретические основы исследования сущности социального действия и поведения представлены в трудах социологов: М. Вебера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, Т. Парсонса, А. Турена и других.

В рамках социологии труда рассматриваются вопросы отношения человека к труду, факторы, определяющие трудовую деятельность. Значительный вклад в исследование мотивации, отношения к труду, удовлетворенности трудом внесли зарубежные ученые: К. Альдерфер, Ф. Герцберг, Д. Мак-Клелланд, Э. Мэйо и другие. Различные аспекты мотивации трудовой деятельности рассматривались в советское время отечественными исследователями А. Г. Здравомысловым, Е. П. Ильиным, В. А. Ядовым и другими.

Социологический анализ труда и трудового поведения комплексно представлен в работах И. И. Чангли. Изучение экономического и трудового поведения проводится в рамках различных теоретико-методологических подходов, представленных в работах отечественных социологов (В. В. Адамчук, В. И. Верховин, Н. Н. Зарубина, Т. И. Заславская, В. В. Радаев, Г. Н. Соколова, Ж. Т. Тощенко, Г. А. Цветкова и другие). Современные исследователи уделяют значительное внимание отношению к труду, трудовым ценностям (В. С. Магун, А. Л. Темницкий и другие).

Исследования удовлетворенности трудом в условиях первичных трудовых коллективов были проведены К. Замфир, А. Г. Здравомысловым, Ф. Н. Ильясовым, А. А. Киссель, Н. Ф. Наумовой, В. А. Ядовым и другими. Среди современных исследователей, рассматривающих удовлетворенность трудом, структуру, иерархию трудовых мотивов, следует выделить работы Г. П. Бессокирной и В. Д. Патрушева, Ф. Н. Ильясова, Г. А. Монусовой, В. Д. Патрушева, Л. И. Смирных, Г. Г. Татаровой, А. Л. Темницкого, Ф. Р. Хагур, К. В. Харченко и других.

В системе военной социологии в период становления новой России исследованию проблем и путей профессиональной социализации, формирования профессиональной культуры, сущности, престижа, статуса, содержания социально-экономического положения, ценностно-мотивационной структуры военнослужащих посвящены труды С. М. Бурды, Ю. И. Дерюгина, А. Г. Егорова, В. Н. Ксенофонтова, В. А. Лапшова, И. В. Образцова, В. Л. Примакова и других. В ряде социологических работ рассматривается система социальной защиты военнослужащих (Л. В. Певень, С. С. Соловьев и другие).

Особенности социального статуса военнослужащих, их положения в социальной структуре современного российского общества раскрываются в работах О. Ю. Быстрякова, О. С. Кошевого, В. А. Лапшова, Р. Г. Смелик, И. А. Смирнова, С. В. Сыпачева, А. А. Туровской и других.

Имидж и престиж профессии военнослужащего, ценности военной службы анализируются в трудах О. М. Алексеенко, Н. А. Андрияновой и И. В. Диденко, И. И. Грунговского, Д. Е. Казакова, Е. А. Кислякова, Л. В. Клименко и О. Ю. Посуховой, Е. А. Мазяевой и А. Ю. Мазяева, О. Н. Марусенко, А. В. Машкина, Е. А. Остапенко, Л. В. Пивоварова, С. С. Соловьева, А. Р. Суслина и других.

Мотивация военно-профессиональной деятельности представлена в работах В. Ф. Бондаренко, А. Н. Гостева, Р. В. Ткачева и других.

Проблемы социальной защиты военнослужащих рассматриваются в трудах И. С. Грачева, Е. О. Елисеевой, А. В. Кудачева, П. А. Перемибеды, П. В. Разова, Н. А. Серебряковой, А. Н. Серпилина, О. В. Филимонова, О. И. Шевченко и Е. В. Грушевой и других.

Среди немногочисленных работ в области удовлетворенности трудом военнослужащих в современных условиях следует отметить труды А. С. Скок, а также И. Ю. Сурковой, анализирующей удовлетворенность военной службой непосредственно в современной российской армии.

Несмотря на значительное внимание в социологической науке к изучению военно-профессиональной мотивации, социальных проблем военнослужащих и различных аспектов военной службы, ощущается недостаток научных работ по комплексному исследованию состояния удовлетворенности социально-профессиональной группы военнослужащих, выявлению факторов, влияющих на удовлетворенность служебной профессиональной деятельностью на современном этапе. Актуальность проблемы, ее недостаточная изученность определили объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объект исследования – военная служба как социально-трудовая деятельность.

Предмет исследования – удовлетворенность военнослужащих военной службой.

Цель исследования – определить факторы удовлетворенности военной службой и изучить их состояние в современных социально-экономических условиях.

В соответствии с указанной целью поставлены следующие исследовательские **задачи**:

1) определить социологическое содержание категории «удовлетворенность трудом»; рассмотреть военную службу как особый вид социально-трудовой деятельности;

2) выявить особенности военнослужащих как социально-профессиональной группы; с позиции экономической социологии определить сущность и факторы удовлетворенности военной службой в современных условиях;

3) проанализировать удовлетворенность социальным статусом и системой социальной защиты военнослужащих;

4) исследовать факторы удовлетворенности содержанием и условиями труда военнослужащих и выявить взаимосвязь удовлетворенности воинским трудом с социально-демографическими и профессиональными характеристиками военнослужащих;

5) предложить пути повышения удовлетворенности военной службой в современных социально-экономических условиях.

Гипотеза исследования состоит в предположении о среднем уровне общей удовлетворенности военной службой и ее взаимосвязи с некоторыми социально-демографическими и профессиональными характеристиками военнослужащих, отдельными аспектами воинского труда.

Теоретико-методологические основы исследования. Научная работа базируется на использовании концепции удовлетворенности трудом, а также на применении концепций отраслевых социологических теорий: военной социологии, экономической социологии. В основу исследования положены теоретические концепции и социологические подходы А. Г. Здравомыслова, Ф. Н. Ильясова, А. Л. Темницкого, В. А. Ядова и других.

Методология диссертационной работы основана на принципах системности, структурной функциональности. В рамках системного подхода удовлетворенность трудом анализируется как комплексное системное образование. Использование структурно-функционального подхода позволяет раскрыть специфику особой социально-профессиональной группы военнослужащих, исследовать систему факторов удовлетворенности военной службой в современных условиях.

Эмпирическая база и методы исследования. Эмпирическая база научной работы включает результаты авторских социологических исследований, проведенных в 2015–2018 гг.:

– анкетный опрос военнослужащих «Оценка социального самочувствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту» (2015–2016 гг.; выборка сплошная; $n = 355$; воинская часть противовоздушной обороны Воздушно-космических сил РФ в Республике Мордовия);

– анкетный опрос военнослужащих «Удовлетворенность условиями и содержанием труда военнослужащих, проходящих военную службу по призыву и контракту» (2017 г.; выборка квотная; $n = 515$ (по призыву – 390,

по контракту – 125); воинская часть противовоздушной обороны Воздушно-космических сил РФ в Московской области);

– анкетный опрос военнослужащих «Удовлетворенность военной службой» (2018 г.; выборка квотная (пол, возраст); $n = 410$; воинская часть Космических войск Воздушно-космических сил РФ в Московской области).

В работе использованы нормативно-правовые акты Российской Федерации, отчетно-аналитические и статистические материалы по военнослужащим, касающиеся их социально-экономического положения; осуществлен вторичный анализ материалов социологических исследований (опрос ВЦИОМ «Армия России – 2016: боеготовность, социальная миссия, роль в обществе», 2016 г.; опрос ФОМ «Положение дел в армии: мониторинг», 2017 г.; исследования Социологического центра Вооруженных Сил РФ) и данных по оценке удовлетворенности военной службой и системой социальной защиты военнослужащих, представленных в работах таких социологов, как В. А. Архипов (2012 г.), А. В. Дмитроченков (2006 г.), Н. А. Дымар (2005 г.), Л. В. Клименко (2018 г.), А. В. Кудяев (2017 г.), О. Ю. Посухова (2018 г.), П. В. Разов (2012 г.), Н. А. Серебрякова (2008 г.), О. Л. Соколова (2018 г.), И. Ю. Суркова (2013 г.), О. В. Филимонов (2011 г.), А. В. Чаевич (2012 г.), С. И. Чурилов (2006 г.), А. В. Швачкин (2016 г.) и других.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1) представлена авторская трактовка категории «удовлетворенность трудом»; выявлено соотношение между понятиями «военная служба» и «воинский труд» как составляющими понятийного образования «воинская трудовая деятельность»;

2) выделены и систематизированы социально-экономические особенности военнослужащих как социально-профессиональной группы; с позиции социологического подхода дано авторское определение удовлетворенности военной службой и предложена система ее факторов;

3) выявлены особенности удовлетворенности социальным статусом и системой социальной защиты в отношении реализации законодательно установленных государством социально-экономических прав, гарантий, льгот и компенсаций военнослужащим;

4) определена структура и иерархия факторов удовлетворенности содержанием и условиями воинского труда; установлена взаимосвязь удовлетворенности отдельными аспектами воинского труда с общим уровнем удовлетворенности военной службой и социально-демографическими показателями;

5) предложены направления повышения удовлетворенности военной службой, системой социальной защиты, содержанием и условиями труда военнослужащих в современных условиях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Удовлетворенность трудом характеризуется как эмоционально-оценочный компонент отношения к труду, который обусловлен, с одной стороны, ценностями, ожиданиями, мотивами, потребностями, притязаниями, запросами индивида к процессу, содержанию, условиям труда, а с другой –

субъективной оценкой возможностей их реализации в трудовой среде и трудовых ситуациях. Военная служба как вид социально-трудовой деятельности по своему сущностному содержанию имеет базовую компоненту, отражающуюся в ее социально-моральной направленности, ориентированной на специфические ценности служения и защиты национальных интересов, духовном содержании, основанном на ценностях патриотизма, долга, морали, гордости за страну. Военная служба может рассматриваться через категорию «воинский труд», социально-экономическая сущность которого отражается, во-первых, в его содержании как совокупности элементов, связей, отношений, реализующихся в деятельности военнослужащего и детерминированных технико-организационным составом, структурой трудовых операций, профессиональным составом и квалификационным уровнем военнослужащих, а во-вторых, определена условиями военно-профессиональной деятельности, включающей физические, технологические, социально-экономические и социально-психологические компоненты. Это предполагает необходимость особого анализа данных условий и показателей удовлетворенности военной службой, в том числе роли социально-экономических факторов этой удовлетворенности.

2. Особенности содержания, условий, характера труда военнослужащих выделяют их в особую социально-профессиональную группу, определяя профессиональные и личностные свойства и качества, социальные и правовые характеристики, особенности профессиональной и служебной деятельности, военную субкультуру. Удовлетворенность военной службой представляет собой оценку меры или степени реализации ожиданий военнослужащего и субъективное восприятие возможностей их осуществления в сфере социальной защиты и воинского труда. К факторам удовлетворенности военной службой относятся: во-первых, социально-профессиональный статус (статус и престиж профессии военного); во-вторых, система социальной защиты – законодательно установленные социальные гарантии и льготы, в том числе правовые (меры правовой защиты) и социальные гарантии (материальное и иные виды обеспечения), военнослужащих; в-третьих, условия и содержание воинского труда (психофизические, технологические, социально-экономические, социально-психологические); в-четвертых, индивидуально-личностные особенности военнослужащих (потребности, ценности, интересы), социально-демографические и профессиональные характеристики. Перечисленные факторы, наряду с конкретной служебной ситуацией, определяют уровень удовлетворенности военной службой, который может быть оценен как высокий, средний и низкий в зависимости от степени удовлетворенности системой социальной защиты и отдельными сторонами воинского труда.

3. Социологический анализ удовлетворенности социальной защитой военнослужащих выявил ряд особенностей в ее системе обеспечения: во-первых, высокий уровень законодательно регламентированных гарантий и социальных льгот и недостаточная их реализация на практике (культура и досуг, санаторно-курортное обеспечение); во-вторых, отсутствие заинтересованности военнослужащих в реализации некоторых социальных льгот и гарантий

(например, пересылка писем, бесплатная юридическая помощь); в-третьих, доминирование двух социально-экономических гарантий: жилищное обеспечение и денежное довольствие; в-четвертых, отсутствие взаимосвязи между общей удовлетворенностью военной службой и удовлетворенностью законодательно предоставляемыми социальными гарантиями. Средний уровень удовлетворенности имеют и показатели социальной защиты в области организации питания (56,1 %) и обеспечения вещевым имуществом (46,3 %). Военнослужащие в большей степени не удовлетворены санаторно-курортным лечением и выдачей продовольственного пайка (по 20,7 %). Системой социальной защиты чаще удовлетворены военнослужащие срочной службы, женского пола, в возрасте от 18 до 27 лет, со средним образованием.

4. Специфика воинского труда определяют структуру и иерархию факторов удовлетворенности содержанием и условиями труда военнослужащих, где доминируют социально-психологические аспекты службы: состояние воинской дисциплины (65,9 %), удовлетворенность отношениями с коллегами (64,6 %), гарантии занятости (63,4 %). Наименьшую удовлетворенность вызывают возможности построения карьеры (19,5 %), профессионального роста (15,9 %), режим труда и отдыха (14,6 %). Общая удовлетворенность военной службой имеет средний уровень (54,9 %) и взаимосвязана со следующими аспектами воинского труда: тяжестью труда (величина и продолжительность физических нагрузок); условиями для физической, строевой, огневой подготовки; работой социальных служб в области питания и медицинского обслуживания; условиями для профессионального роста, карьерного продвижения, обучения; интересом к службе; степенью разнообразия выполняемых заданий; социально-психологическим климатом в целом; организационной культурой в воинском коллективе. Выявлено, что удовлетворенность содержанием и условиями труда военнослужащих взаимосвязана с их полом, возрастом, стажем, образованием, должностью, статусом, условиями привлечения на службу, выслугой лет, размером денежного довольствия.

5. Повышение удовлетворенности военной службой предполагает реализацию комплекса мер на разных уровнях. На уровне органов государственной власти – это совершенствование правовой базы в отношении состава и механизма реализации социальных льгот и гарантий, разработка целевых проектов по улучшению жилищного и материального обеспечения военнослужащих, проведение социологического мониторинга системы социальной защиты военнослужащих. На уровне Министерства обороны РФ и органов центрального управления – это организация специализированного подразделения, осуществляющего информационное обеспечение деятельности в области реализации социальных льгот и гарантий, постоянная актуализация социологического инструментария для исследования системы социальной защиты, содержания и условий труда. На уровне объединений, соединений и воинских частей – это совершенствование организации службы и отдыха военнослужащих (обновление материально-технической базы; оптимизация регламента служебной деятельности; улучшение социально-бытовых условий, включая санаторно-курортное лечение, организацию отдыха, досуга, их

инфраструктуру); обеспечение гарантий по обучению, стимулирование интереса к повышению квалификации и самоподготовке; расширение возможностей продвижения по службе посредством внедрения системы социальных служебных «лифтов», рейтинговой системы служебного продвижения офицерского состава; расширение системы морального и материального поощрения военнослужащих; изучение и анализ состояния, структуры и факторов удовлетворенности трудом разных категорий военнослужащих.

Теоретическая значимость работы состоит в формировании целостного теоретического представления о сущности и факторах удовлетворенности военной службой, выявлении специфических социально-экономических особенностей военнослужащих, характерных для современного этапа развития вооруженных сил.

Практическая значимость научного исследования состоит в разработке инструментария оценки удовлетворенности военной службой как видом трудовой деятельности, который может быть использован для диагностики удовлетворенности системой социальной защиты, условиями и содержанием труда военнослужащих, социального самочувствия воинских коллективов. Материалы и результаты работы могут быть использованы в деятельности Вооруженных Сил РФ, воинских коллективов при разработке и обосновании планов мероприятий, стратегий социально-экономического развития воинских частей, подразделений Воздушно-космических сил РФ. Они также могут применяться в высших военных образовательных учреждениях при изучении курсов «Общая социология», «Военная социология», «Экономическая социология».

Соответствие специальности. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 22.00.03 «Экономическая социология и демография» (п. 3 – мотивация экономической деятельности; п. 12 – социальная защита в системе экономических отношений).

Апробация результатов работы. Результаты диссертационного исследования апробированы в образовательной, научной и воспитательной деятельности Военного института (инженерно-технического) Военной академии материально-технического обеспечения (г. Санкт-Петербург), использованы в военно-политической работе войсковой части 52116 (Московская область).

Основные концептуальные положения, результаты и выводы диссертации докладывались и обсуждались на международных и всероссийских конференциях: «Актуальные направления научных исследований: от теории к практике» (Чебоксары, 2016); «Апробация» (Махачкала, 2016); «Современные направления развития управления, экономики и образования» (Пенза, 2019); «Наука и инновации: исследование и достижения» (Пенза, 2019).

По теме диссертации опубликовано 10 научных работ общим объемом 3,4 печатных листа (личный вклад автора – 3,4), в том числе три статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Структура работы определяется логикой проведенного исследования, его целями и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении раскрыты актуальность темы и степень научной разработанности, определены цели и задачи исследования, представлены научная новизна и полученные результаты, теоретическая и практическая значимость, апробация работы.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к исследованию удовлетворенности трудом и военной службой» проводится оценка отношения к труду, раскрывается сущность удовлетворенности трудом, уточняется и актуализируется специфика воинского труда и определяется система факторов удовлетворенности военной службой.

В первом параграфе «Удовлетворенность трудом и военной службой как социологические категории» рассматриваются социальное, трудовое поведение, отношение к труду, удовлетворенность трудом, представленные в работах классиков и современных исследователей, раскрывается содержание понятия «удовлетворенность трудом военнослужащих».

Природа социального поведения, социальных действий и взаимодействий представлена в трудах социологов М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса. При опоре на определение, данное В. И. Верховиным, социальное поведение в диссертационной работе исследуется как компонент социальной среды, который основан на индивидуальных качествах людей и действиях, направленных в соответствии с ожиданиями и потребностями индивида на достижение поставленных целей.

Диссертант исследует трудовое поведение индивидов в рамках различных теоретико-методологических подходов (функционального, структурно-функционального, социокультурного, социально-экономического) и определяет его как совокупность действий и поступков индивида в трудовой сфере, в основе которых лежат цели, мотивы, интересы, ценностные ориентации, направленные на удовлетворение потребностей в рамках трудового процесса и базирующиеся на оценке статуса, роли, положения в системе разделения труда.

Отношение к труду, характеризующееся как стремление (или его отсутствие) индивида к проявлению и использованию своих физических и духовных способностей, возможностей, знаний, умений, опыта с целью достижения определенных результатов в трудовой деятельности, реализуется в трех аспектах: мотивах поведения, трудовом поведении, оценке поведения. Удовлетворенность трудом выступает интегральным, субъективным, эмпирическим показателем отношения к труду.

Социологическое понимание удовлетворенности трудом комплексно представлено в работах А. Г. Здравомыслова, А. А. Кисселя, В. А. Ядова. Первоначально в советской социологии изучение сущности удовлетворенности трудом проводилось с двух позиций. Удовлетворенность трудом в узком смысле (с психологической позиции) рассматривалась как психическое, эмоциональное состояние индивида в процессе труда. Исследование удовлетворенности трудом в широком смысле содержало изучение механизмов включения индивида в социальные взаимосвязи и разделение труда. Анализ различных трактовок и

сущности удовлетворенности трудом позволил выделить два подхода к изучению: во-первых, во взаимосвязи удовлетворенности трудом с разными элементами рабочей ситуации; во-вторых, с концентрацией внимания на индивидуальных особенностях индивида (Ф. Н. Ильясов).

В диссертационном исследовании отмечается, что в современном социологическом понимании (Г. П. Бессокирная, Ф. Н. Ильясов, Н. Ф. Наумова, В. Д. Патрушев, А. Л. Темницкий, К. В. Харченко, В. А. Ядов и другие) удовлетворенность трудом представлена как субъективная оценка работника условий трудовой деятельности (отношение, реакция, установки, эмоциональное состояние), как состояние баланса между потребностями, притязаниями, требованиями, запросами, предъявляемыми работником к характеру, содержанию, условиям труда и субъективной оценкой возможностей их реализации.

Диссертант подчеркивает, что удовлетворенность трудом выступает в том числе и как эмоционально-оценочный компонент отношения к труду, который обусловлен, с одной стороны, ценностями, ожиданиями, мотивами, потребностями, притязаниями, запросами индивида к процессу, содержанию, условиям труда, а с другой – субъективной оценкой возможностей их реализации в трудовой среде и трудовых ситуациях.

Военная служба как вид социально-трудовой деятельности по своему сущностному содержанию имеет базовую компоненту, отражающуюся в ее социально-моральной направленности, ориентированной на специфические ценности служения и защиты национальных интересов, в духовном содержании, основанном на ценностях патриотизма, долга, морали, гордости за страну. Кроме того, военная служба может рассматриваться через социально-экономическую категорию – воинский труд, социально-экономическая сущность которого отражается в содержании воинского труда и условиях военно-профессиональной деятельности.

Удовлетворенность военной службой представляет собой оценку меры или степени реализации ожиданий военнослужащего и субъективное восприятие возможностей их осуществления в сфере социальной защиты и воинского труда.

В диссертации представлены факторы удовлетворенности трудом (все то, что воздействует на нее – Н. А. Калмакан, В. Д. Патрушев), которые классифицируются по разным основаниям. Наиболее распространенной классификацией факторов является выделение организационных (объективные: характеристики трудовой деятельности, организационный режим, этапы трудового цикла, мотивация, информированность и др.) и личностных (субъективные: уровень ожиданий, образование, квалификация, пол, возраст, стаж, семейное положение и др.) компонентов. Поскольку результаты исследований по влиянию на удовлетворенность трудом социально-демографических и организационных факторов достаточно противоречивые, чаще всего исследователи приоритетным называют комплексное влияние разных факторов.

Автор подчеркивает, что удовлетворенность трудом связана со многими организационными явлениями и процессами: эффективностью, мотивацией,

лояльностью, текучестью кадров, абсентеизмом и др.; при этом связь их неоднозначная.

Во втором параграфе «Особенности воинского коллектива и факторы удовлетворенности военной службой» рассматривается специфика военнослужащих как особой социально-профессиональной группы, выделяется система факторов их удовлетворенности военной службой.

Диссертант обращает внимание, что вооруженные силы – это важнейший социально-политический институт любой страны, а военная служба – основной вид воинской деятельности. Труд военнослужащих отличаются определенные характеристики: специфические субъекты, характер, содержание, цели, условия и средства.

В диссертации отмечается, что особенности содержания и характера воинского труда обуславливают специфику военнослужащих как особой социально-профессиональной группы, обладающих определенными характеристиками: социально-демографическими и психофизиологическими (численность, половозрастная структура с высоким удельным весом мужского населения, уровень образования, требования к физическому и психологическому здоровью); социальными (особое общественное положение и престиж службы, выполнение социально ответственных функций по обеспечению безопасности, охране и защите, в том числе государственной тайны); правовыми (законодательное установление прав, обязанностей, ответственности (в том числе с делением на служебные категории), ограничение некоторых прав и свобод, установленная законом система льгот и гарантий); характеристиками профессиональной деятельности (специфический характер воинского труда – сложный, квалифицированный, интеллектуальный, разной интенсивности, напряженности, продолжительности); особенностями служебной деятельности (социально обособленная, высокотрудоемкая, экономически замкнутая военно-профессиональная деятельность, связанная с риском для жизни, мобильностью, подчинение нормам единоначалия с централизацией управления, регламентацией распорядка дня и унификацией формы одежды); военной субкультурой (своеобразие норм и правил поведения внутри воинских коллективов, длительность пребывания в условиях совместной деятельности, социальная солидарность на основе уставов и норм воинской этики, совместимость в аспекте готовности к реализации общих задач, командосплоченность). Выделенные особенности определяют стиль жизни, ценности, профессиональные и личностные свойства и качества военнослужащих как представителей особой профессии.

Анализ теоретических исследований позволил диссертанту выделить две группы ценностей в сфере воинского труда: ценности военной службы и ценности военнослужащих. Первая группа отражает идеалы и установки военной службы, которые выражают отношение к ней и оказывают влияние на поведение военнослужащих (престиж военной службы и статус военнослужащего). О повышении престижа военной службы в последние годы свидетельствуют данные социологических центров ВЦИОМ, ФОМ. Вторая группа представляет собой систему ценностных ориентаций (военно-

корпоративных, военно-профессиональных, материально-бытовых, познавательно-развивающих), определяющую мировоззрение, мотивы, служебное и социальное поведение. В социологических исследованиях представлены наиболее значимые из них: профессионализм, знание своего дела, умение разбираться в вооружении и военной технике.

Диссертант подчеркивает, что удовлетворенность военной службой включает в себя удовлетворенность социально-профессиональным статусом, системой социальной защиты, условиями и содержанием воинского труда. Она также взаимосвязана с индивидуально-личностными особенностями военнослужащих.

Военнослужащий имеет специфический социально-профессиональный статус – с двойной определенностью: с одной стороны, статус военнослужащего в обществе; с другой стороны – его статус в армейской системе. Социально-профессиональный статус военнослужащих определяется зависимостью их профессиональной деятельности от целей и задач государственной политики и связан с использованием силовых законодательно прописанных функций.

В диссертационной работе представлено определение социальной защиты, которая рассматривается как законодательно установленная государством система стандартов и норм, а также правовых и социальных гарантий, обеспечивающих материальную и нематериальную поддержку военнослужащим и их достойный уровень жизни. Теоретический анализ исследования позволяет выделить ряд особенностей социальной защиты и основные социально-экономические гарантии военнослужащих (безопасность службы, денежное, жилищное, продовольственное, вещевое, торгово-бытовое, медицинское, санаторно-курортное, страховое, информационное обеспечение, профессиональное образование и подготовка, культура и досуг, физкультура и спорт, дополнительные гарантии и компенсации). Социологические исследования Социологического центра Министерства обороны РФ свидетельствуют о среднем уровне удовлетворенности военнослужащих системой денежного и жилищного обеспечения.

Диссертант отмечает, что удовлетворенность воинским трудом связана в том числе и с конкретными характеристиками служебной деятельности военнослужащих, условиями и содержанием их труда. Содержание и характер воинского труда обусловлены его особенностями как специфического вида трудовой деятельности. Основными компонентами для оценки удовлетворенности воинским трудом выступают: социальные (имидж, престиж), физические (тяжесть, напряженность труда, вредные и опасные факторы), технологические (техническая обеспеченность, организация труда, оснащение рабочих мест), социально-экономические (система материального и морального стимулирования) и социально-психологические (карьера, профессиональный рост, информационная политика, организационная культура, содержательность труда, социально-психологический климат) составляющие – показатели для измерения частичной удовлетворенности. Согласно статистике рассмотренных Уполномоченным по правам человека РФ обращений от военнослужащих, их четвертая часть касается вопросов прохождения службы и увольнения с нее.

Уровень удовлетворенности военной службой может быть разным в зависимости от степени удовлетворенности военнослужащих системой социальной защиты и отдельными сторонами воинского труда: высоким (80–100 %), средним (50–80 %), низким (менее 50 %). Целевые показатели по удовлетворенности военнослужащих отдельными аспектами военной службы установлены «Стратегией социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2020 года» и составляют более 90 %.

Во второй главе «Социологический анализ факторов удовлетворенности военной службой (на примере воинских частей Воздушно-космических сил Российской Федерации)» на основе авторских исследований и вторичного анализа данных социологических исследований проведена оценка удовлетворенности социальным статусом, системой социальной защиты военнослужащих, содержанием и условиями воинского труда.

В первом параграфе «Удовлетворенность социальным статусом и социальной защитой военнослужащих» рассматриваются престиж и статус военнослужащего, ценности военной службы, удовлетворенность системой социальной защиты, социально-экономическими льготами и гарантиями военнослужащих, предусмотренными законодательством.

Социальное развитие российских вооруженных сил, улучшение социальной защиты военнослужащих направлены на формирование условий для удовлетворения потребностей и интересов военнослужащих в направлении стимулирования к эффективной службе. Одним из направлений этого процесса является повышение престижа и статуса военнослужащих. В диссертационной работе приводятся данные ВЦИОМ и Социологического центра Вооруженных Сил РФ, которые свидетельствуют о том, что в последние годы отмечаются повышение статуса и престижа вооруженных сил, а также положительная динамика в отношении к профессии военнослужащего.

По результатам авторских социологических исследований 2015–2018 гг. установлено: полностью удовлетворены значимостью своего труда большая часть военнослужащих (72,7 %); полностью удовлетворены имиджем и престижем профессии военнослужащего 57,32 %, а частично – 26,83 %; чаще это военнослужащие-женщины, рядового состава, со средним образованием, в возрасте от 18 до 27 лет, с выслугой от 6 до 10 лет и размером денежного довольствия до 45 000 руб.

В отношении статусных привилегий занимаемой должности отмечается более низкий уровень удовлетворенности (35,4 % военнослужащих удовлетворены полностью и 32,9 % – частично). По данным исследований выявлена взаимосвязь между общей удовлетворенностью военной службой и удовлетворенностью статусными привилегиями занимаемой должности.

Во многом положительным сдвигам в повышении имиджа и престижа профессии военнослужащих способствовало реформирование российской армии. Наиболее распространенными ответами на вопрос о произошедших за последние годы изменениях в российской армии были следующие: среди военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, встретились практически одинаковые ответы об отсутствии таких изменений (33,68 %) и

изменениях к лучшему (33,16 %); военнослужащие по контракту больше отмечали изменений к лучшему (68 %), а треть респондентов (32,09 % военнослужащих по призыву и 28,95 % военнослужащих по контракту) считают, что изменения в лучшую сторону произошли в их воинской части. Кроме того, были выявлены основные социально-экономические проблемы военнослужащих в системе социальных гарантий и льгот: военнослужащие отмечают нехватку денежных средств и невысокий уровень жилищного обеспечения.

Результаты авторского исследования 2015 г. показали, что среди факторов удовлетворенности отдельными сторонами социальной защиты лидирует удовлетворенность безопасностью военной службы. Наименьший уровень удовлетворенности отмечался (в порядке убывания) по доступности и качеству культурно-досуговых услуг, уровню денежного вознаграждения, бытового обслуживания, обеспечению жилищных условий.

О результатах исследований качества жизни военнослужащих можно сказать следующее: еще 10–15 лет назад проблему жилищного обеспечения (обеспеченность жильем) оценивали как кризисную, однако сегодня она не является такой острой, но все также остается очень важной для военнослужащих. По данным авторского исследования 2015–2016 гг., большая часть военнослужащих имеет жилое помещение размером от 12 до 18 м² (40,7 %), служебным помещением обеспечены 43 % респондентов. Треть военнослужащих имеют жилплощадь менее 12 м² (34,5 %) или снимают жилье (28,5 %). Около половины военнослужащих удовлетворены жилищной площадью (55,4 %) и комфортабельностью жилья (50,5 %). Исследования 2018 г. выявили рост общей удовлетворенности гарантиями по жилищному обеспечению военнослужащих. Так, удовлетворены этим аспектом 65,85 % военнослужащих (в 2015 г. он составил 25,4 %). При этом уровень удовлетворенности жилищным обеспечением военнослужащих имеет корреляцию с полом, возрастом респондентов и выслугой лет.

До реализации крупномасштабной реформы вооруженных сил также остро стояла проблема денежного обеспечения военнослужащих. По данным авторского исследования 2015–2016 гг., только 27,2 % военнослужащих имели денежное довольствие в месяц от 45 100 до 50 000 руб., при этом среднемесячный доход на одного члена семьи у половины респондентов (46,2 %) составлял до 20 000 руб. Кроме того, 86,6 % военнослужащих не имели дополнительного дохода. Все это приводило к невысокому уровню удовлетворенности денежным довольствием (48,5 %). Рассматривая современное состояние материальной обеспеченности военнослужащих, следует отметить, что их оклады за последние пять лет были проиндексированы единожды, что в некоторой мере способствовало росту их удовлетворенности денежным обеспечением. По данным авторского исследования 2018 г., военнослужащие полностью и частично удовлетворены в большей степени: премиями (82,93 %), ежемесячными выплатами (81,71 %), материальной помощью (74,39 %); в меньшей степени – размером оклада (70,37 %). Подчеркнем, что с 1 октября 2019 г. проведена индексация денежного довольствия военнослужащих на 4 %.

Авторское исследование 2018 г. выявило удовлетворенность различными социальными гарантиями, предусмотренными в действующем законодательстве. Наибольший уровень удовлетворенности практической реализацией гарантий и социальных льгот военнослужащих наблюдается в области организации питания (56,1 % полностью удовлетворены), обеспечения вещевым имуществом (46,34 %), обязательного государственного личного страхования (35,37 %), банно-прачечного обслуживания (34,15 %). Чаще этими гарантиями удовлетворены военнослужащие по призыву (рисунок 1).

У военнослужащих наибольшую неудовлетворенность вызывают (в порядке убывания): выдача продовольственного пайка (20,73 %); санаторно-курортное лечение (20,73 %); выплаты продовольственно-путевых денег (19,51 %).

Менее половины военнослужащих (45,12 %) удовлетворены льготами, предусмотренными при посещении платных культурных и спортивных мероприятий, что подтверждают данные авторских исследований 2015 г. (44,2 % респондентов были удовлетворены условиями проведения досуга и отдыха). Следует подчеркнуть, что некоторые военнослужащие не используют многие предоставляемые социальные гарантии, поэтому не смогли дать оценку их качеству и возможностям предоставления (например, речь идет о дополнительных гарантиях участникам вооруженных конфликтов (68,29 %), об обеспечении права на пересылку писем (63,41 %), на обжалование неправомерных действий (58,54 %), о юридической помощи по вопросам прохождения военной службы (57,32 %) и т.п.). По данным исследований, отсутствует взаимосвязь между общей удовлетворенностью военной службой и удовлетворенностью предоставляемыми по законодательству правовыми и социальными гарантиями.



Рисунок 1 – Удовлетворенность военнослужащих гарантиями, предусмотренными в законодательстве в зависимости от условий привлечения на службу (в процентах от числа опрошенных)

Примечание. Максимальные значения удовлетворенности по варианту ответа «полностью удовлетворен».

Удовлетворенность условиями предоставления различных льгот и гарантий взаимосвязана и с разными социальными показателями. Системой социальной защиты чаще удовлетворены военнослужащие женского пола, более младшего возраста, военнослужащие по призыву, с невысоким уровнем образования. У военнослужащих женского пола это объясняется особым вниманием руководящего состава к вновь прибывшему личному составу, своевременной работой социальных служб. Для военнослужащих по призыву условия социальной защиты зачастую отличаются от условий социальной защиты, которые были использованы до службы в армии. Так, например, отличительными особенностями в данном случае выступают: стабильное денежное довольствие, обеспеченность в соответствии с нормами военной формой одежды, качество пищи и др.

В заключении параграфа сформулированы основные направления повышения удовлетворенности системой социальной защиты военнослужащих.

Во втором параграфе «Удовлетворенность содержанием и условиями воинского труда» рассматривается удовлетворенность характером, содержанием, условиями труда военнослужащих, выявляется общий уровень удовлетворенности военной службой.

Удовлетворенность службой, условиями и содержанием труда тесным образом связана с привлекательными сторонами службы и мотивационными установками военнослужащих. Результаты авторского исследования 2015–2016 гг. показали, что основными привлекательными сторонами службы являются: хороший социально-психологический климат, воинские традиции и гордость, удобство места службы. По данным исследования Социологического центра Вооруженных Сил РФ выявлено следующее: среди офицеров и прапорщиков Вооруженных Сил РФ отмечается повышение значимости военно-корпоративных ценностей – чести, гордости, воинского достоинства, причастности к защите Отечества.

По авторскому исследованию 2017 г., респонденты в числе основных побудительных мотивов к военной службе чаще всего называли перспективу решения жилищного вопроса и гордость от принадлежности к Вооруженным Силам РФ и воинским традициям (последнее более значимо для военнослужащих, проходящих службу по контракту, с выслугой более 10 лет и для военнослужащих, проходящих службу по призыву, в возрасте от 20–21 года), а также материальную заинтересованность (стабильность оплаты труда, социальные гарантии).

Авторские исследования и вторичный анализ исследований (В. Н. Сазонов, Л. Ю. Субботина, И. Ю. Суркова, Н. С. Фонталова) свидетельствуют о среднем уровне общей удовлетворенности военнослужащих военной службой (54,9 %). Большой уровень общей удовлетворенности военной службой имеют: военнослужащие-женщины, в возрасте от 18 до 27 лет и от 41 до 55 лет, со средним образованием, меньшей выслугой лет и меньшим уровнем денежного довольствия.

Анализ удовлетворенности военной службой предполагает комплексное изучение уровня частичной удовлетворенности различными сторонами

воинского труда с целью выявления реального достижения установленных в «Стратегии социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2020 года» целевых показателей.

Авторское исследование 2015–2016 гг. выявило две группы проблем военнослужащих: в первую группу вошли социально-бытовые проблемы, во вторую – проблемы в области служебной деятельности. Основными факторами удовлетворенности являлись социально-психологические аспекты службы. По исследованию 2017 г., самые высокие оценки были даны отношениям между сослуживцами, а самые низкие значения удовлетворенности (как и в 2015 г.) – по показателю досуга и отдыха военнослужащих.

Результаты авторских исследований, проведенных среди военнослужащих в декабре 2018 г., подтверждают результаты авторских исследований 2015–2017 гг. В системе удовлетворенности содержанием и условиями воинского труда доминируют: социально-психологические аспекты (отношения с коллегами удовлетворены 64,63 % респондентов; гарантиями занятости – 63,41 %; состоянием воинской дисциплины – 65,85 %; чаще ими удовлетворены военнослужащие по призыву) (рисунок 2) и физические аспекты службы (безопасностью военной службы полностью удовлетворены 58,54 % опрошенных; допустимым воздействием вредных и опасных факторов – 48,78 %; условиями проведения физической, боевой подготовки – 58,54 %).

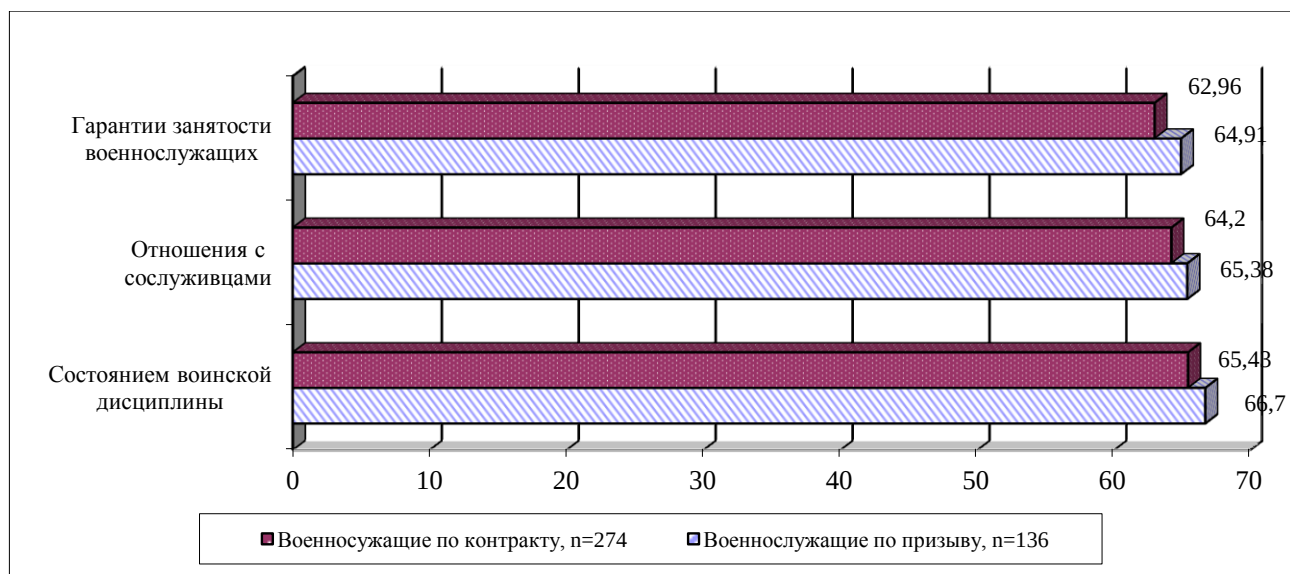


Рисунок 2 – Удовлетворенность военнослужащих содержанием и условиями воинского труда в зависимости от условий привлечения на службу (в процентах от числа опрошенных)

Примечание. Максимальные значения удовлетворенности по варианту ответа «полностью удовлетворен».

Диссертант определил, что удовлетворенность характером и условиями труда военнослужащих связана с разными социальными и социально-демографическими показателями. Физическими условиями труда чаще удовлетворены военнослужащие вне зависимости от пола, более младшего возраста, проходящие службу по призыву, рядового состава, с меньшим уровнем

образования, меньшей выслугой лет и меньшей оплатой труда; технико-организационными условиями труда (сменность, режим труда): мужчины, среднего возраста, проходящие военную службу по контракту, рядового состава, со средним образованием, меньшей выслугой лет и меньшей оплатой труда; технической оснащенностью работы: военнослужащие вне зависимости от пола, младшего и среднего возраста, проходящие военную службу по контракту, вне зависимости от рядового или командного состава, со средним образованием, средней выслугой лет и меньшей оплатой труда. Социально-экономическими условиями труда (материальное стимулирование труда) чаще удовлетворены: военнослужащие-мужчины, более младшего возраста, срочной службы, рядового состава, со средним образованием, меньшей выслугой лет и меньшей оплатой труда; социально-психологическими условиями труда: военнослужащие-мужчины, более младшего возраста, срочной службы, рядового состава, с меньшим уровнем образования, меньшей выслугой лет и меньшим денежным довольствием.

Общий уровень удовлетворенности военной службой взаимосвязан с удовлетворенностью следующими аспектами воинского труда: тяжестью труда (величина и продолжительность физических нагрузок); условиями для физической, строевой, огневой подготовки; работой социальных служб в области питания и медицинского обслуживания; условиями для профессионального роста, карьерного продвижения, обучения; интересом к службе, степенью разнообразия выполняемых заданий; организационной культурой, социально-психологическим климатом.

Текущая кадров на военной службе тесным образом связана именно с удовлетворенностью трудом. Авторское исследование, проведенное в 2015–2016 гг., выявило отношение военнослужащих к увольнению со службы. Показателен такой факт: несмотря на то, что 51,8 % военнослужащих не думают об уходе со службы, 41,5 % хотели бы сменить место службы, но остаться в вооруженных силах (чаще это молодые военнослужащие, до 30 лет, с высшим образованием, выслугой более 10 лет, имеющие собственное жилье, с меньшим денежным довольствием). В общей сложности по выборке 72 % военнослужащих по контракту хотели бы продолжать службу. Было установлено: чем больше военнослужащий удовлетворен военной службой в целом, тем чаще он хочет продолжать службу в своей воинской части. Только 2 % военнослужащих срочной службы изъявили желание связать свою дальнейшую жизнь с армией, 6 % респондентов пока не решили, но рассматривают возможность перехода на контрактную службу. 15 % опрошенных планируют вернуться в армию, если не смогут подобрать достойную гражданскую службу. Но большая часть респондентов этой категории (59 %) не связывают свою дальнейшую жизнь с армией.

В конце параграфа сформулированы основные направления повышения удовлетворенности воинским трудом, его содержанием и условиями.

В заключении представлены основные выводы работы. Проведенное исследование позволило определить сущность понятия «удовлетворенность трудом военнослужащих» и факторы удовлетворенности военной службой,

включающие компоненты системы социальной защиты, содержание и условия воинского труда. На основе анализа результатов социологических исследований установлены особенности реализации системы социальной защиты военнослужащих, выявлена иерархия факторов удовлетворенности воинским трудом, определен средний уровень удовлетворенности военной службой. Показано, что общий уровень удовлетворенности военной службой не взаимосвязан с удовлетворенностью системой социальной защиты военнослужащих, но имеет связь с удовлетворенностью условиями и содержанием воинского труда. Предложены направления повышения удовлетворенности военной службой военнослужащих в современных условиях.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Калинин, М. А. Анализ социальных проблем и потребностей военнослужащих по контракту / М. А. Калинин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2017. – № 2. – С. 149–158 (0,6 п. л.).

2. Калинин, М. А. Удовлетворенность военнослужащих различными аспектами военной службы / М. А. Калинин // Человек. Инклюзия. Общество. – 2019. – № 2. – С. 69–75 (0,5 п. л.).

3. Калинин, М. А. Факторы удовлетворенности системой социальной защиты военнослужащих / М. А. Калинин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2019. – № 2. – С. 141–151 (0,6 п. л.).

Публикации в других изданиях

4. Калинин, М. А. Индикаторы социальной обустроенности военнослужащих по контракту в Западном военном округе Вооруженных Сил Российской Федерации / М. А. Калинин // ИнтерактивПлюс. – 2016. – Т. 1, № 2 (8). – С. 167–171 (0,2 п. л.).

5. Калинин, М. А. Методологические основания диагностики социально-экономического состояния коллектива / М. А. Калинин // Апробация. – 2016. – № 8 (47). – С. 166–169 (0,2 п. л.).

6. Калинин, М. А. Особенности военнослужащих как социально-профессиональной группы / М. А. Калинин // Современные направления развития управления, экономики и образования : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Приволжский дом знаний, 2019. – С. 32–36 (0,2 п. л.).

7. Калинин, М. А. Социологический анализ ценностей военнослужащих и военной службы в РФ / М. А. Калинин // Наука и инновации: исследование и достижения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Приволжский дом знаний, 2019. – С. 79–86 (0,3 п. л.).

8. Калинин, М. А. Особенности социальной защиты и удовлетворенность социальными гарантиями военнослужащих / М. А. Калинин // Аллея науки. – 2019. – № 2 (29). – С. 407–411 (0,2 п.л.).

9. Калинин, М. А. Удовлетворенность жилищным и денежным обеспечением военнослужащих / М. А. Калинин // Аллея науки. – 2019. – № 2 (29). – С. 319–325 (0,3 п.л.).

10. Калинин, М. А. Удовлетворенность содержанием и условиями труда военнослужащих в современных условиях / М. А. Калинин // Вестник науки. – 2019. – Т. 1, № 2 (11). – С. 45–52 (0,3 п.л.).

Научное издание

КАЛИНИН Максим Александрович

**ФАКТОРЫ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ВОЕННОЙ СЛУЖБОЙ
ВОЕННОСЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ АРМИИ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность 22.00.03 – Экономическая социология и демография

*Редактор Ю. В. Коломиец
Технический редактор А. Г. Темникова
Компьютерная верстка А. Г. Темниковой*

Подписано в печать 18.08.2020. Формат 60×84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 1,16. Тираж 100. Заказ 260.

Пенза, Красная, 40, Издательство ПГУ
Тел./факс: (8412) 56-47-33; e-mail: iic@pnzgu.ru

