

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль подготовки «Дошкольное образование»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Влияние иллюстраций на понимание текста художественных
произведений детьми старшего дошкольного возраста**

Студент

Ивлев 2.06.2022
(подпись, дата)

Пчелинцева Ольга
Вячеславовна

Научный руководитель

Семенова 2.06.2022
(подпись, дата)

к. пс. н., доцент
Т.С. Семенова

Нормоконтролёр

Бор 2.06.2022
(подпись, дата)

В.В. Гордеева

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 2.06.2022 № 10)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор. (протокол заседания ГЭК от 29.06.22 № 14)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. РОЛЬ ИЛЛЮСТРАЦИИ В ПОНИМАНИИ ДЕТЬМИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КАК ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	
1.1. Иллюстрация как вид изобразительного искусства, её связь с литературным текстом.....	6
1.2. Понимание детьми дошкольного возраста текста произведений художественной литературы.....	11
1.3. Методические разработки по работе с иллюстрацией.....	16
ГЛАВА II. ВЛИЯНИЕ ИЛЛЮСТРАЦИЙ НА ПОНИМАНИЕ ТЕКСТА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1. Организация и ход эксперимента	24
2.2. Констатирующий этап эксперимента.....	25
2.3. Формирующий этап эксперимента.....	30
2.4. Контрольный этап эксперимента.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Раннее приобщение детей к искусству – актуальная образовательная задача детской дошкольной организации [23]. Книги как одна из форм искусства рано входят в жизнь ребенка. Еще не умея читать, он становится слушателем художественных произведений выдающихся детских писателей. Познавательное, воспитательное, эстетическое влияние художественной литературы на развитие ребенка не вызывает сомнений. Однако высокохудожественные произведения детской литературы содержат много сюжетных ходов, скрытые смыслы, подразумевают неоднозначные нравственные оценки поступков персонажей, что затрудняет для детей понимание основной идеи и всего произведения в целом.

Большую помощь в этой проблеме оказывают иллюстрации художников к литературным текстам. Иллюстрации оказываются тем мостиком, благодаря которому мысль писателя проникает в сознание ребенка и оставляет в нем неизгладимый след. Воображение художника задает направление создания образов героев произведения в представлениях ребенка, обращает внимание детей на важные повороты сюжета, через детали показывает внешний вид героев, взаимоотношения между ними, производит оценку общественного значения их поступков.

Одни и те же произведения иллюстрировали разные художники. Возможность сопоставления и сравнения иллюстраций предоставляет богатство выбора ребенка и способствует развитию его собственного воображения.

Несмотря на важность задачи – прочтение книг с рассматриванием иллюстраций, тема эта освещена в психолого-педагогической литературе весьма скудно. Психологические исследования понимания текстов произведений художественной литературы для детей без иллюстраций и с иллюстрациями ограничиваются научными работами 50-ых годов, выполненных под руководством Д.Б. Эльконина. А методические разработки

представлены опытом отдельных воспитателей и учителей начальных классов и посвящены в основном занятиям изобразительным искусством.

Все вышесказанное не умаляет важности выбранной нами темы, не снижает ответственности за ее разработку и предоставляет широкие возможности для исследования.

Объект исследования – понимание старшими дошкольниками произведений детской художественной литературы.

Предмет исследования – динамика образных представлений дошкольников под влиянием художественных иллюстраций.

Цель исследования – выявить влияние иллюстраций на понимание текста художественных произведений детьми старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

- 1) обзор психолого-педагогической литературы по теме исследования;
- 2) проведение исходной диагностики понимания дошкольниками произведений художественной литературы;
- 3) разработка и проведение занятий с детьми по обсуждению произведений художественной литературы с опорой на иллюстрации;
- 4) оценка эффективности проведенных занятий.

В нашем исследовании мы исходили из **гипотезы**. Она состоит в предположении, что чтение произведений художественной литературы с рассматриванием специально подобранных иллюстраций существенно повышает понимание их смысла у детей старшего дошкольного возраста.

Работа проводилась в 2021-2022 гг. и включала в себя четыре **этапа**:

I этап заключался в теоретическом обосновании темы исследования и подборе диагностических методик.

II этап представлял собой диагностику понимания дошкольниками произведений художественной литературы.

III этап включал в себя составление и апробацию комплекса занятий по чтению произведений художественной литературы с опорой на иллюстрации.

IV этап заключался в оценке эффективности проделанной работы.

Методы исследования: теоретические (обзор литературы по теме исследования), эмпирические (наблюдение, беседа, педагогический эксперимент).

Теоретическую основу исследования составили работы: Г.Г. Григорьевой [2], Н.О. Дунаевой [3], Н.А. Курочкиной [13], Л.С. Кудрявцевой [7; 8; 9; 10; 11; 12], Т.Л. Мавриной [15], К.В. Макаровой [16], А.Д. Фанагиной [36], Д.В. Шукайло [40], Д.Б. Эльконина [42].

Практическую значимость нашей работы мы видим в следующем. Мы разработали схему и критерии оценки понимания детьми произведений детской художественной литературы. Мы разработали также сценарии проведения занятий с детьми по чтению литературных произведений с рассматриванием иллюстраций, протоколы которых представлены в тексте работы. Все это может оказаться полезным воспитателям детских садов в систематической образовательной работе в ДОО.

Исследование проводилось на базе детского сада №109 города Пензы «Планета детства» в старшей группе.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА I. РОЛЬ ИЛЛЮСТРАЦИИ В ПОНИМАНИИ ДЕТЬМИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КАК ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Иллюстрация как вид изобразительного искусства, её связь с литературным текстом

Книжная иллюстрация появилась относительно недавно – около трех столетий назад. За этот короткий срок был пройден длинный путь, от сборников народных сказов и букварей с плохой печатью и дешевыми гравюрами до дорогих книг с качественной цветной печатью, иллюстрации для которых выполнялись специально под заказ. К этому моменту детские книги с иллюстрациями приобрели особенную популярность, а сама книжная иллюстрация стала выделяться как самостоятельный вид искусства.

Книжная графика – она же иллюстрация – это рисунки, образно поясняющие литературный текст и одновременно украшающие книгу, обогащая её декоративный строй. Особенность иллюстрации как жанра изобразительного искусства состоит в том, что её образный строй опирается на данную литературную канву и подчинён определённой задаче – освещению и объяснению текста. Как средство наглядности, иллюстрация находится в большой зависимости от идейно-образной и композиционной стороны литературного произведения.

Книжная иллюстрация не существует отдельно, она находится в связи со всеми элементами книги и со всем текстом произведения, сюжетом и стилем написания [36].

Л.С. Курочкина отмечает, что давно известен спор на тему – нужна ли иллюстрация в художественной книге – этот спор неплодотворен для детской литературы. Давно доказано, что иллюстрация для детей важна так же, как сам текст книги, а для детей младшего возраста даже важнее текста [11].

Мы рассматриваем детскую книгу как гармоничный союз двух участников – иллюстрации и литературных текстов, которые работают сообща и дают уникальную возможность в познании и гармоничном развитии в целом. Иллюстрация – это наглядное толкование словесного текста, который стал поводом для творчества художника, применившего свое мастерство к литературному произведению. Книжная иллюстрация в качестве интерпретации конкретного текста иногда считается чем-то вторичным, подчиненным, иногда – особым произведением искусства, показателем мастерства иллюстратора. И только если возникает гармония между идеями писателя и художника, иллюстрированная книга как их общее творение приобретает новые краски, глубину и смысл [11].

В настоящее время отмечается большой интерес к книжным иллюстрациям. Об этом свидетельствует большое число публикаций. Любопытно, авторами подобных публикаций часто становятся сами художники-иллюстраторы. Среди них есть отечественные и зарубежные авторы: Кеннет Андерсон [5], Лумис Эндрю [14], С. Нурдквист [20], Остин Клеон [22], Н. Ратаковски [30], Я. Франк [37], Э. Эллис [41] и др. Их опыт, их иллюстрации представляют немалый интерес для читателя.

Все они утверждают, что художник и иллюстратор – это разные профессии. Художник имеет право на собственное видение события. Иллюстратор зависим от текста художественного произведения. Он – проводник идеи писателя. Его рисунки – это образы писателя в графической форме. Все вышеперечисленные художники-иллюстраторы согласны в основном – у иллюстратора должен быть свой стиль. Его непосредственными задачами являются степень условности изображения, проработанность объема, контурность изображения, количество деталей и многие другие.

В занятиях с детьми, в особенности дошкольного возраста, крайне важен подбор иллюстрации произведения к занятиям. О неразрывности текста и иллюстрации в детской книге единодушно заявляют и писатели, и художники. В своей книге «От двух до пяти» К.И. Чуковский очень точно

сформулировал заповеди, которые должны соблюдать начинающие детские поэты: «... наши стихотворения должны быть графичны, то есть в каждой строфе, а порою и в каждом двустишии должен быть материал для художника, ибо мышлению младших детей свойственна абсолютная образность... Стихи, печатаемые без рисунков, теряют чуть не половину своей эффективности» [39].

При подборе рисунков следует учитывать, что они призваны не столько пояснять текст, сколько развивать воображение и воспитывать эстетический вкус.

Приемы рассматривания книги меняются в зависимости от возраста детей. Чаще всего процесс рассматривания книги представлен как интеллектуальная игра с образами, созданными с помощью специфических средств книжной графики. И здесь очень важно педагогам, воспитателям и родителям разбираться в типах иллюстраций, чтобы в практической работе с детьми руководствоваться профессиональными подходами, идти от искусства книжной графики [3; 37]. Особо можно выделить иллюстрации по характеру их связи с литературным текстом.

Повествовательные иллюстрации – достаточно точно передающие содержание художественного текста. Чаще всего представляют собой серию рисунков, расположенных рядом с иллюстрируемым отрывком, по порядку повествования. Подобные иллюстрации представляют собой портреты героев, изображение определенных событий текста, психологические, иллюстрирующие настроение, мимику, жесты персонажей,

Метафорические иллюстрации – призваны обобщить мысли автора в символической форме. Отражают либо все произведение в целом, либо какую-то его часть. Представлены такие иллюстрации в небольшом количестве. Подобные иллюстрации не связаны напрямую с текстом, они идут не по сюжетной, а по ассоциативной линии. Можно выделить следующие виды метафорической иллюстрации:

а) настроения или состояния – их воздействие является эмоциональным, такие иллюстрации часто выполняют к стихотворениям;

б) аллегорические – к сказкам, басням, эпосу, передающие аллегорические мысли автора иносказательно или конкретно;

в) синтетические – иллюстрации, представляющие собой соединение разновременных и разно-пространственных моментов одной композиции [16].

В детской книге иллюстрация выполняет несколько функций. Это воспитательная, познавательная, дополняющая и эстетическая функции. Как утверждает Н.А. Курочкина: «Иллюстрация – рисунок, образно раскрывающий литературный текст, подчинённый содержанию, стилю литературного произведения, одновременно украшающий книгу, обогащая её декоративный строй» [13].

Рисунок помогает ребёнку зримо представить героев и атмосферу события. Особенно важно это в исторических произведениях, в работах, посвящённых прошлому или зарубежной жизни. Иллюстрация передает покроем одежды, пейзаж, вид города или села, вводя ребёнка в зрительное отражение того мира, который описан в книге [6].

Дидактические пособия Н.А. Курочкиной – это наглядно разработанная методика по ознакомлению дошкольников разных возрастных групп с книжной графикой как видом изобразительного искусства, а также методика проведения диагностики восприятия детьми книжной иллюстрации. Эффективная система педагогической работы включает ознакомительные и практические занятия, игры, игры-драматизации, что позволяет на практике не только проследить динамику развития читательского восприятия, но и оказать влияние на переход с одного уровня восприятия на другой.

Анализ иллюстраций выдающихся детских художников представлен в многочисленных работах художественного критика Л.С. Кудрявцевой [7; 8; 9; 10; 11; 12]. В обзоре ее книг, опираясь на учебник «Собеседники

поэзии и сказки. Об искусстве художников детской книги», Н.А. Халезова отмечает следующее [38].

Для тех детей, которые еще не умеют читать, есть книжки-картинки. Всеобщую любовь и признание заслужили книжки-картинки В. Сутеева и В. Чижикова [7; 12; 34].

Иллюстрации В. Лебедева к сказке С. Маршака «Глупый мышонок» стали классикой [18]. С детства всем знакомы прекрасные рисунки Е. Чарушина – советского графика и писателя. Его забавные зверята охотятся, прыгают, наблюдают. Художник не только показывает детям, как выглядят разные животные, но и учит любить их, потому что не любить таких очаровательных котят, щенят, зайчат невозможно [17].

Следующий огромный пласт художественного мира детской книги – это иллюстрации к русской народной сказке. Сколько любви вложили в свои работы такие художники, как Поленов, Васнецов! Сколько многолетних путешествий, эскизов и зарисовок предшествовало созданию серии книг с иллюстрациями Билибина [29].

Л. Токмаков [35], Е. Рачев [1], Т. Маврина [8; 15] – современные художники, создавшие особый мир русской народной сказки. Волки, лисы, медведи обладают у них своим индивидуальным характером. Немного смешные, немного грустные, простоватые и в то же время с чуть заметной хитринкой – такими увидела их Л. Кудрявцева на страницах любимых детских книг.

Продолжая раскрывать перед нами тайны художественной иллюстрации, Лидия Степановна Кудрявцева обращается к творчеству А.С. Пушкина. «По-разному манили художников сказки Пушкина. Одних привлекала историко-бытовая, жанровая сторона, других – театральность, декоративная зрелищность, третьих – оттенок сатиры, ирония, четвертых – национальные мотивы», – пишет Л.С. Кудрявцева. Среди художников, иллюстрировавших Пушкина, Лидия Степановна особое внимание уделяет анализу иллюстраций Билибина, Конашевича и Мавриной. Именно этим

художникам удалось, по ее мнению, передать сказочный мир Пушкина детям [11].

Отметим от себя, что Татьяна Маврина, единственная из отечественных художников, удостоена Золотой медали имени Ганса Христиана Андерсена за вклад в иллюстрирование детских книг.

Таким образом, книжная иллюстрация как особый вид изобразительного искусства оказывает большое влияние на формирование чувственного восприятия мира, развивая в ребёнке эстетическую восприимчивость. Иллюстративный материал как наглядная информация для детей крайне важен. Его наличие помогает юным читателям запоминать информацию, получать дополнительные ассоциации при изучении материала. Это главным образом способ узнавания, раскрытия текста с разных сторон, способ его дополнения и соавторства с ним.

1.2. Понимание детьми дошкольного возраста текста произведений художественной литературы

Понимание детьми литературного произведения является одним из показателей их умственного развития. Как известно, мышление в процессе онтогенеза проходит следующие стадии развития: 1) наглядно-действенное, 2) наглядно-образное, 3) словесно-логическое [21; 33]. Исследования отечественных авторов позволяют сказать следующее.

Для полноценного понимания произведения художественной литературы необходимо наличие у читателя (слушателя) логического мышления, помогающего ему через понятия увидеть все смыслы, заложенные в тексте. В раннем возрасте у ребенка формируется действенное мышление, а к концу дошкольного детства – образное. На седьмом году жизни у ребенка только начинают складываться предпосылки формирования логического мышления. По данным Г.И. Минской, распределение старших дошкольников по сформированности форм мышления следующее. 96,3%

детей 6-7 лет могут решить задачу в наглядно-действенном плане, 72,0% – в наглядно-образном и 22,0% – в словесно-логическом плане [42].

Дети 3-4 лет любят слушать короткие рассказы, сказки, стихи, которые им читают взрослые. Истории, предполагающие развитие сюжета, должны быть обильно снабжены картинками. Картинки должны сопровождать каждый поворот сюжета. В качестве примера можно привести сказки писателя В.Г. Сутеева с иллюстрациями автора [34]. В этом случае в основе понимания сказки ребенком раннего и младшего дошкольного возраста лежит прослеживание событий по картинкам, что соответствует особенностям наглядно-действенного мышления.

По данным Л.С. Славиной, восприятию детей преддошкольного возраста доступны относительно большие по объему тексты произведений детской литературы, сложные по содержанию, требующие для понимания относительно развитого словесного мышления [42]. Для лучшего понимания детьми смысла произведений необходимо учитывать особенности их логического мышления.

Д.М. Арановская отмечает, что понимание литературного произведения находится в зависимости от его композиции. В своем исследовании она сравнила понимание дошкольниками сказки «Еж и заяц» в изложении разных авторов: братьев Гримм, Л.Н. Толстого и И. Франко. Сказку братьев Гримм не поняли 63% детей, сказку Л.Н. Толстого не поняли 54%, сказку И. Франко – 34% детей.

Л.Н. Толстой ввел одно на первый взгляд незначительное изменение в сказку. Он пишет: «Заяц не узнал Ежову жену и думает, что за чудо, как это он меня обогнал, ну, говорит, давай еще побежим». Написанного Л.Н. Толстым оказалось достаточно для того, чтобы поставить перед старшими дошкольниками задачу понять проделку Ежа, оставшуюся непонятной для Зайца. Однако для младших детей одного этого замечания оказывается недостаточно [42, с. 238].

Развитие этого момента, делающее понятной сказку маленьким детям, имеется в варианте этой же сказки, написанной И. Франко. Он специально подробно останавливается на том моменте, когда Заяц, добежав до конца борозды, с удивлением увидел находящуюся там Ежиху. «Заяц только глаза вытаращил от удивления», и затем Заяц восклицает: «Как это могло случиться?» И снова удивляется, говоря: «Что за чудо, что кривоногий меня обогнал?» Описав в образной форме удивление Зайца, его тщетные попытки понять случившееся, И. Франко тем самым не только ставит перед ребенком соответствующую задачу, но и создает возможность для того, чтобы он вошел в ситуацию, описываемую в сказке, стал в положение героя, действующего в этой ситуации. Это введение ребенка в ситуацию и вызов у него содействия и приводят к повышению эффективности понимания. Если бы понимание ребенком этой сказки носило характер отвлеченной словесно-логической операции, то она была бы понятна в любом ее варианте. Однако это не так. Эффективность понимания в дошкольном возрасте зависит от меры вхождения ребенка в ситуацию и активного содействия герою.

Хочется добавить, что механизмом понимания сказки является идентификация ребенка-слушателя с героем сказки, происходящая за счет его постановки на место героя, за счет сопереживания и содействия герою.

Аналогичное явление наблюдалось автором и при изучении понимания сказки Х.К. Андерсена «Стойкий оловянный солдатик». Сказка эта трудна для понимания дошкольника. Д.М. Арановская создала несколько измененный ее вариант. Изменение состояло в том, что была более резко подчеркнута враждебность отношений «солдатика» с «Букой», и тем самым стал более очевидным конфликт между ними. Такое изменение композиции привело к заметному сдвигу в понимании сказки. Если при чтении сказки Андерсена менее одной трети детей понимали внутренние взаимоотношения и переживания героев, то при чтении ее экспериментального варианта 61% детей обнаружили понимание этих моментов; причем среди понявших были не только старшие дошкольники (как в первом случае), но и дети 5-6 лет.

Вызвав у детей путем изменения экспозиции новые эмоциональные переживания, удалось создать необходимые условия для активного содействия и сопереживания герою, а через это достичь и более глубокого и полного понимания сказки.

В итоге исследователь делает вывод, что понимание литературного произведения ребенком дошкольного возраста глубоко своеобразно. Оно не носит характера чисто умственного акта и в силу этого не опирается на словесное, рассуждающее мышление. Оно опирается на эмоциональное отношение к описываемым событиям, вызывающее сочувствие герою, сопереживание. Сопереживание с героем ставит ребенка в позицию героя, призывая ребенка к содействию, к совместному, аналогичному действию с героем. Таким образом, заключает автор, понимание литературного произведения дошкольником, с одной стороны, протекает в плане представлений (логическое мышление), а с другой стороны, носит действенный характер (действенное мышление).

Еще рельефнее действенный характер восприятия литературного произведения детьми обнаруживается в исследовании роли иллюстраций для понимания ими содержания текста [42]. Т.А. Кондратович провела исследование, состоящее из двух серий. В одной серии опытов сказка прочитывалась детям без всяких картинок, а в другой – с картинками, иллюстрировавшими события, описываемые в сказке. В качестве материала была использована сказка «Волк и семеро козлят» в обработке Л.Н. Толстого. Использовались два варианта иллюстраций. В одном случае рисунки к картинкам сделал художник Ю. Васнецов, в другом – художница Г. Козулина. Ю. Васнецов иллюстрировал не все, а только некоторые места сказки, которые не всегда точно соответствовали ее содержанию. Г. Козулина выполнила иллюстрации в точном соответствии с содержанием сказки, последовательно и подробно отражая все повороты сюжета.

Сначала детям зачитывалась сказка без иллюстраций, затем – с иллюстрациями каждого из художников. Каждый раз после прочтения детей

просили пересказать сказку. Показателем полноты понимания считалось количество смысловых единиц, воспроизведенных ребенком при пересказе. Оказалось, что полнота понимания при чтении сказки без иллюстраций была наименьшей. Введение иллюстраций существенно повышает понимание текста сказки. Особенно это заметно у младших дошкольников. Введение иллюстраций существенно увеличивает количество воспроизведенных детьми моментов сказки, повышает связность речи при пересказе, делает пересказ образным и эмоционально насыщенным.

Во второй серии экспериментов исследовательница сравнивала понимание сказки с иллюстрациями первого типа (художник Ю. Васнецов) и второго типа (художница Г. Козулина). Оказалось, что иллюстрации второго типа в большей степени повышают понимание сказки по сравнению с иллюстрациями первого типа. Особенно заметно это проявилось у младших дошкольников, у которых восприятие иллюстраций второго типа увеличило понимание сказки в семь раз. У старших дошкольников большее понимание сказки с иллюстрациями второго типа по сравнению с иллюстрациями первого типа выражено менее значительно. Автор связывает это с накоплением у старших дошкольников большего опыта образных представлений по сравнению с младшими детьми. В отдельных случаях иллюстрации первого типа даже способствовали непониманию старшими дошкольниками некоторых моментов сказки. Опираясь на идею автора исследования, мы объясняем это тем, что собственный опыт представлений ребенка вступил в противоречие с образами художника.

Напомним, что иллюстрации второго типа последовательно отражают все смысловые моменты, содержащиеся в сказке. Таким образом, для младших дошкольников психологическим механизмом понимания литературного произведения является прослеживание событий, содержащихся в сказке, через действия героев. Другими словами, понимание литературного произведения для них носит действенный характер. Картинки, создающие материальную опору для действия прослеживания, в большей

степени помогают пониманию смысла, чем картинки, не создающие такой опоры.

Старшие дошкольники уже могут понять фабулу и последовательность событий произведения без опоры на картинки. Однако без иллюстраций внутренний смысл истории, общественное значение поступков героев, нравственная характеристика персонажей представляют трудности для понимания детей.

1.3. Методические разработки по работе с иллюстрацией

Методическая работа в педагогической литературе представлена довольно скудно. В основном она касается уроков изобразительного искусства [2].

Так, например, воспитатель Д.В. Шукайло представляет свой опыт рассматривания с детьми иллюстраций к книгам как метод в обучении детей изобразительной деятельности [40]. Она отмечает, что книга – одно из первых произведений искусства, с которым знакомится ребенок. Художник-иллюстратор приходит к ребенку, когда он еще не умеет говорить. Он развивает в ребенке эстетические чувства, любовь к прекрасному, художественный вкус.

Иллюстрации нужны тогда, когда невозможно продемонстрировать ребенку предметы и явления в процессе непосредственного восприятия. Тогда они становятся необходимой опорой формирования у детей образов-представлений об изучаемых явлениях.

Иллюстрации важны также в процессе обсуждения предметов и явлений после их непосредственного наблюдения [19]. Они представляют много деталей, на которые дети могли не обратить внимания, и позволяют подробно рассмотреть их.

Рассматривая произведения искусства или их изображения, педагог вызывает у детей интерес к ним. Рассматривая картинки, что изображено на

них, дети узнают известные им предметы и явления, знакомятся с неизвестными, обогащая свою речь и кругозор. Рассматривая картинку, следует обращать внимание детей не только на содержание изображения, но и на его форму, средства, которые делают образ выразительным.

Рассматривая характерные детали, цветовую палитру, преобладающие сюжеты (люди, животные, природа), мы учим детей оценивать произведения искусства. Оценочное отношение выражается в предпочтении одних произведений другим. Так, у них появляются любимые произведения, которые они просят показать еще несколько раз, развивается чувство радости, удовольствия от просмотра произведения искусства.

Занимаясь с детьми 3-4-х лет, важно привлечь их внимание к картине. Один из способов привлечения внимания ребенка к картине – предложение поставить себя на место того ребенка, который является действующим лицом в картине. Таким образом, ребенок, становясь участником события, проявляет к нему особый интерес и с увлечением начинает рассказ о себе самом.

Еще один прием привлечения внимания детей к картине. Им предлагается игра-соревнование «Кто больше увидит на картине?» Малыши редко смотрят картины молча. Воспитатель должен поддерживать разговоры детей, помогать им правильно называть изображенные предметы, описывать их, выделяя характерные признаки, тем самым помогая лучше понять содержание картины.

Рассказ воспитателя по картине должен быть по возможности образным, эмоциональным, выразительным, чтобы пробудить у детей интерес к ней и создать определенное настроение. Это возможно, когда воспитатель использует в своем рассказе художественную литературу (читает строки стихотворения, отрывок из сказки, рассказа).

Воспитатель подводит детей к умению сравнивать одну картину с другой. Старшие дошкольники уже могут под руководством воспитателя произвести сравнения картин И. Левитана «Март» и А. Саврасова «Грачи

прилетели»: где изображена ранняя весна, а где поздняя. Если дети уже имеют навыки сравнения картин, воспитатель может предложить им это задание самостоятельно, задавая наводящие вопросы, вовлекая их в диалоги. Закончить такое сравнение воспитатель должен сам, обобщая высказывания детей и в конце занятия выражая свое мнение в понятной и интересной форме.

Книжная иллюстрация позволяет подвести детей к углубленному восприятию содержания текста. Большую роль при этом играют вопросы воспитателя, которые устанавливают связь между содержанием картины и прослушанным текстом. Так, например, при анализе образа героя («Дядя Степа» С.В. Михалкова) вопросы воспитателя, направляющие внимание детей на характерную внешность дяди Степы, его поступки, помогают детям сделать доступные выводы, обратить внимание на главное, глубже понять смысл произведения.

В результате таких занятий у детей развивается интерес к рассматриванию картин. Они начинают замечать картины вне детского сада, рассказывать их содержание воспитателю. Интерес этот поддерживается тем, что в детском саду детям предоставляется возможность самостоятельно рассматривать художественные открытки и картинки.

Иллюстрация как особый вид изобразительного искусства оказывает огромное влияние на формирование чувственного восприятия мира, развивает в ребенке эстетическую восприимчивость, выражающуюся, прежде всего, в стремлении к красоте во всех ее проявлениях. Иллюстрация – это одна из встреч детей с миром искусства [40].

Тем не менее, есть отдельные авторы, обращающие на себя внимание в соответствие с нашей темой. Среди них В.В. Мазурова, которая представила свои разработки уроков литературного чтения по сказкам А.С. Пушкина в начальной школе [31]. Автор читает сказки и рассматривает вместе с детьми иллюстрации художника В.М. Конашевича. Сказки Пушкина интересны читателям всех возрастов, но для детского восприятия необходима помощь,

которую может оказать детский художник и иллюстратор. Пушкин при жизни не знал такого художника. А он искал «искусный и быстрый карандаш».

Владимир Михайлович Конашевич «проник детскостью» и прочно закрепил сказки Пушкина за детьми. Художник не устал повторять: чтобы рисунок легко воспринимался ребёнком, он должен быть изложен конкретным, ясным и простым языком». Иллюстрации В.М. Конашевича сделано к четырём из пяти сказок. Он не иллюстрировал «Сказку о попе», потому что сатирический стиль ему был чужд.

Автор наблюдает вместе с детьми своеобразие иллюстраций Конашевича в «Сказках» Пушкина. Он предлагает ребенку «въехать» в «Сказку о царе Салтане» на веселом старинном кораблике, будто вырезанном из дерева, под жёлтыми парусами с красным солнцем и разыграть сказку как спектакль. Земля и вода связывают действия в «Салтане» и в «Золотой рыбке», и в «Мёртвой царевне», и в «Золотом петушке».

Художник мастерски передает движения персонажей, а, соответственно, развитие событий сказки. Он выражает это в четкой мимике, в определенности поз, в открытых жестах, как бы передаваемых одним персонажем другому. Так, молодой бравый Салтан (жених) подглядывает и подслушивает за девицами. Задержал одну руку в движении к этим девицам, а другая рука направлена вправо, в сторону стрельца, держащего за ним фонарь, а сабля стрелецкая у пояса повёрнута тоже вправо и как бы указывает на следующую страницу. А на следующей странице рыдают две неудачливые девицы.

Дальше царь Салтан собрался на войну. Лишь ребёнку может быть интересно, как он собрался. В сказке только и сказано «на добра коня садясь». А это целая картина. Сидит герой в чудном снаряжении, чего стоит зелёный шлем с жёлтым флажком и короной сверху. Довольный собой, чуть косится в сторону города у синего моря – там любимая жена.

Конашевич предпочитает игру, театральность, игрушечность – у него всё немного по-детски пёстренькое, разноцветное. Вот и кони рябенькие, покрытые чёрными штришками. А синий цвет задает колорит.

Особо переданы чудеса через восприятие их молодым Гвидоном. Опять мы видим театральный прием: удивляется князь и заражает своим удивлением читателя-ребенка. Детское, восторженное изумление не сходит с лица князя Гвидона при виде города с затейливыми разноцветными палатами и церквями. Изумляет Гвидона чествование его народом, появление богатырей, преображение Лебедя в царевну. Жесты и позы князя заключают в себе разные чувства. Художник изображает Гвидона заботливым, внимательным по отношению к матери, смелым при спасении Лебеди, добрым к народу, почтительным к отцу.

Ну а Лебедь? Она не величава, не выступает будто пава. Она скромна, тиха, застенчива, как подобает невесте и девице, а затем верной жене, хотя и волшебнице. Такой она ближе детскому восприятию.

В «Золотом петушке» рисунки проходят лентой по страницам как сквозное непрерывное действие. Это создаёт образ глупого воинственного царя Додона и его дурашливого войска.

В «Сказке о мёртвой царевне» детскость проявляется в обращении Елисея к солнцу, месяцу, ветру. Какая детская доверчивость в этом юном всаднике на ретивом коне! Как по-сказочному он одет: шляпа с красными и синими перьями и такой же яркий рыцарский костюм; фиолетовый плащ, зелёная попона на пёстром коне. Совсем по-детски тянет руку Елисей к солнцу – могущественному светилу. Молит месяц, который появился в холодном пространстве синего неба. Но возможности их ограничены временем суток. И только ветер гуляет круглосуточно. К нему-то и обращается царевич в итоге. Ветер волнует всю природу. Елисей кричит, еле удерживаясь на месте, кричит в вихревое пространство.

Рисунки художника к «Сказкам» Пушкина понятны, конкретны, легко воспринимаются ребёнком, помогают ему глубже понять смысл авторского текста [31].

Л.П. Ерохова – воспитатель детского сада – делится своим опытом работы с иллюстрациями при развитии образной речи детей [4]. Она начинает работу в младшей группе дошкольников. Отмечает, что всегда вызывают добрую улыбку и радостный смех детей иллюстрации В. Конашевича к сказкам К. Чуковского. Не оставят равнодушными яркие иллюстрации Ю. Васнецова к народным сказкам. Заставят ребенка задуматься проникновенные зарисовки Е. Чарушина; рисунки В. Горяева содействуют восприятию стихов А. Барто. Ф. Лемкуль, иллюстрировавший произведения С. Михалкова, помогает детям уточнить их словесные образы.

До сих пор спросом пользуются книги с иллюстрациями И.А. Билибина и Ю. Васнецова [10; 29].

В средней группе работа по развитию образной речи продолжается через рассматривание иллюстраций Е. Чарушина, Ю. Васнецова и других художников-иллюстраторов. Помогали детям понять содержание, выделять персонажи, определять их характер, настроение (добрый, злой, хитрый, веселый и т.д.). Обращали внимание, как это передал художник. Использовали для рассматривания репродукции И. Хруцкого «Натюрморт с грибами», И. Грабаря «Февральская лазурь», О. Кипренского «А.С. Пушкин», Ф. Толстого «Букет цветов, бабочка и птичка» как часть занятия по рисованию, ознакомлению с окружающим и развитию речи.

На специальных занятиях в старшей группе предлагали для рассматривания репродукции картин К.С. Петрова-Водкина «Яблоки на красном фоне», И. Репина «Яблоки и листья», З. Серебряковой «За обедом». Учили находить в картинах главное, полно и четко отвечать на вопросы, подбирать определения, сравнения, синонимы, использовали специальные методы и приемы. Проводили работу по развитию образной речи и вне занятия. С помощью специальных игр и упражнений дети учились подбирать

и различать слова, близкие и противоположные по смыслу (синонимы и антонимы), подбирать определения к существительным.

Выводы по I главе

Значение иллюстраций к детским книгам трудно переоценить. Они исполняют роль моста, который связывает замысел писателя с воображением ребенка. В этом согласны и писатели, и художники-иллюстраторы, и художественные критики.

Иллюстрации к детским книгам имеют свою историю, начиная с первых букварей и заканчивая современными изданиями. Большое число художников пытались выполнять иллюстрации к произведениям детской художественной литературы. К самым популярным произведениям для детей имеются иллюстрации разных художников, обеспечивая выбор. Дошкольники разных возрастов тяготеют к иллюстрациям разных художников.

Самое большое число иллюстраций художники сделали к сказкам А.С. Пушкина, обеспечивая возможность сравнения понимания детьми общего смысла его произведений.

Исследования психологов сводятся к следующему. Дети дошкольного возраста лучше воспринимают тексты с иллюстрациями, чем без них. Младшим дошкольникам для понимания содержания художественного текста необходимо большое количество иллюстраций, сопровождающих каждый поворот сюжета. Детям среднего и старшего дошкольного возраста нужно меньше иллюстраций, так как у них возникает собственное воображение. Иллюстрации для них должны отражать важные в композиционном отношении ходы сюжета.

Хорошо понимая последовательность событий, дошкольники без соответствующих иллюстраций затрудняются в самостоятельной оценке внешности и характеров персонажей, взаимоотношений между ними,

общественных последствий их поступков, а также скрытых смыслов произведения в целом.

Исследования психологов ограничиваются работами 50-60-х годов прошлого века, выполненных под руководством Д.Б. Эльконина.

Методические разработки педагогов по этой теме весьма небогатые. Они касаются в основном занятий с детьми изобразительной деятельностью. Отдельные воспитатели опубликовали результаты своего опыта по развитию речи детей при чтении книжек с опорой на картинки.

Все сказанное предоставляет широкие исследовательские и методические возможности для разработки нашей темы.

ГЛАВА II. ВЛИЯНИЕ ИЛЛЮСТРАЦИЙ НА ПОНИМАНИЕ ТЕКСТА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ДЕТЬМИ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и ход эксперимента

В исследовании приняли участие 22 ребенка старшей группы детского сада №109 города Пензы «Планета детства».

Основным методом нашего исследования стал психолого-педагогический эксперимент. Он состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для проведения эксперимента дети были поделены на две равночисленные группы: контрольную и экспериментальную.

На констатирующем этапе эксперимента была проведена исходная диагностика понимания детьми сказки. Она проводилась в экспериментальной и контрольной группах в форме беседы с каждым ребенком индивидуально.

На формирующем этапе обучающие занятия проводились только с детьми экспериментальной группы.

На контрольном этапе эксперимента была проведена итоговая диагностика понимания детьми сказки. Диагностика проводилась с детьми обеих групп в форме беседы с каждым ребенком индивидуально.

Для проведения эксперимента мы использовали сказки А.С. Пушкина: «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» [26], «Сказка о рыбаке и рыбке» [27], «Сказка о царе Салтане» [28]. Эти сказки написаны одним автором. Они, на наш взгляд, «равнозначные», т.е. похожи по стилю, по композиции, по той атмосфере волшебства, которые задает автор, и в силу этого «одинаковы» для понимания их содержания детьми. Возможно, «Сказка о царе Салтане» сложнее остальных из-за большого числа персонажей.

2.2. Констатирующий этап эксперимента

На констатирующем этапе эксперимента нами была проведена диагностика понимания детьми произведения А.С. Пушкина «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях» [26]. Для диагностики мы выбрали два фрагмента сказки. Один фрагмент мы читали детям без иллюстраций, второй – с иллюстрациями. После прочтения каждого фрагмента мы просили детей пересказать содержание сказки и подсчитывали количество смысловых единиц текста, воспроизведенных детьми. Далее мы читали сказку до конца со всеми иллюстрациями. После прочтения сказки мы задавали детям вопросы на понимание всей сказки в целом. Половина вопросов была направлена на отражение последовательности действий персонажей, половина – на понимание причин их поступков, целей поведения, отношений между героями, характеристики и оценки их действий.

Для пересказа мы выделили два фрагмента сказки. Первый фрагмент с начала сказки и до фразы «...под сосной оставить там, на съедение волкам».

Следующий фрагмент читался детям с иллюстрациями до слов «и оставили одну отходящую ко сну». Мы использовали иллюстрации художника Ю. Ракутина [26].

В каждом фрагменте мы выделили смысловые единицы. Под смысловыми единицами мы понимали события и поступки персонажей, составляющие последовательность событий. Например.

Первая смысловая единица

«Царь с царицею простился,
В путь-дорогу снарядился,
И царица у окна
Села ждать его одна».

Вторая смысловая единица

«Вот в сочельник в самый, в ночь
Бог дает царице дочь».

Третья смысловая единица

«Рано утром гость желанный,
День и ночь так долго жданный,
Издалеча наконец
Воротился царь-отец».

Четвертая смысловая единица

«Восхищенья не снесла
И к обедне умерла».

В первом фрагменте мы выделили одиннадцать смысловых единиц.

После прочтения фрагмента с каждым ребенком была проведена беседа, в ходе которой ребенок пересказывал содержание сказки. Все ответы нами фиксировались.

Затем был прочитан второй отрывок сказки с просмотром иллюстраций. Иллюстраций было 4. Во втором фрагменте мы выделили также 11 смысловых единиц. После прочтения фрагмента детей просили пересказать содержание сказки.

Пересказы детей записывались, подсчитывалось количество смысловых единиц. Далее мы подсчитали среднее по группам количество переданных детьми смысловых единиц каждого фрагмента сказки. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

***Понимание детьми сказки без иллюстраций и с иллюстрациями
(количество смысловых единиц)***

Группа	Без иллюстраций	С иллюстрациями	Всего во фрагменте
Экспериментальная	6	9	11
Контрольная	7	8	11

Как видно из таблицы, при опоре на иллюстрации дети воспроизводят больше смысловых единиц текста сказки. Различий в понимании сказки без

иллюстраций и с иллюстрациями между детьми экспериментальной и контрольной группами нет. Большую часть фрагмента сказки дети понимают и могут пересказать без опоры на картинки. Иллюстрации же служат дополнительной опорой, подсказкой, помогающей детям лучше понять и подробнее изложить содержание сказки.

Далее мы прочитали сказку до конца, используя те же иллюстрации Ю. Ракутина. После этого мы провели с детьми беседу по сказке, в ходе которой задали им следующие вопросы.

1. С чего начиналась сказка?
 2. Что случилось с мамой царевны?
 3. Откуда взялась царица-мачеха?
 - 4*. Какая была царица-мачеха?
 5. Что она больше всего любила делать?
 - 6*. Какой стала царевна, когда выросла?
 - 7*. Почему мачеха решила погубить царевну?
 8. Что она для этого сделала?
 9. Что сделала Чернавка?
 - 10*. Почему Чернавка отпустила царевну?
 11. Куда попала царевна в лесу?
 12. Что она делала в тереме у богатырей?
 - 13*. Как богатыри относились к царевне? Почему?
 - 14*. Зачем Чернавка пришла к царевне в терем и что она сделала?
- Почему в этот раз Чернавка не пожалела царевну?
15. Что случилось дальше?
 16. Что сделали богатыри? Почему?
 - 17*. Как Елисей искал царевну?
 - 18*. Ему было трудно? Почему он не прекращал поисков? Какой он?
 19. Что случилось, когда Елисей нашел царевну?
 - 20*. Чем закончилась сказка? Почему царица умерла?

Вопросы без звездочки были направлены на отражение последовательности событий сказки. Вопросы со звездочкой нацелены на выяснение отношений между героями, причин и последствий их поступков, характеров персонажей. Результаты беседы представлены в таблице 2.

Таблица 2

***Понимание детьми смысла сказки
(правильность ответов на вопросы, в %)***

Группа	Вопросы без звездочки	Вопросы со звездочкой
Экспериментальная	85	60
Контрольная	80	65

Как видно из таблицы, дети хорошо поняли содержание сказки, о чем она рассказывает. Они без затруднений отвечали на вопросы о произошедших событиях, кто из персонажей и какие действия совершал, к каким последствиям это приводило. Однако при ответе на вопросы со звездочкой, касающиеся причин поступков персонажей, оценки их действий и характеров героев в целом дети испытывали затруднения. Приведем примеры беседы с детьми.

Пример 1. Лера.

- Какая была царица-мачеха?
- Злая.
- Почему она была злая?
- Мачехи в сказках всегда злые. Как у Золушки.
- А красивой она была?
- Нет.
- А разве зеркальце не говорило ей, что она «всех милее, всех румяней и белее»?
- Говорило.
- Так значит, она была красивой?

– Нет, злые не бывают красивыми.

Пример 2. Мирон.

– Почему Чернавка не стала связывать царевну?

– Не было веревки.

– А если бы была веревка, она бы ее связала?

– Да.

– А может, она пожалела царевну?

– Тогда бы она не пошла в лес.

– Но тогда бы царица рассердилась и наказала ее. Как ты думаешь, она боялась царицу?

– Боялась.

– Почему она боялась царицу?

– Она злая.

– Чернавка боялась нарушить приказ царицы, отвела царевну в лес, но не связала, хотя царица ей велела это сделать. Она все же нарушила приказ царицы. Почему она так поступила?

– Она не совсем послушная.

Самые большие затруднения вызывал вопрос о смерти царевны, почему ее положили в хрустальный гроб как заснувшую, а не похоронили в земле. Этот вопрос мы опасались задавать, затрагивая тему смерти. Однако наши опасения оказались напрасными. Приводим примеры ответов детей на вопрос, зачем богатыри положили царевну в хрустальный гроб («Чтобы ее лучше было видно, он же прозрачный») и отнесли в пещеру («Чтобы ее там нашел королевич Елисей», «Чтобы ее не нашла царица»).

Разницы в ответах между детьми экспериментальной и контрольной групп мы не обнаружили. Все дети хорошо воспроизводят последовательность событий, но затрудняются в понимании причин поступков персонажей и оценки их действий. Таким образом, нравственная сторона и причинно-следственные отношения остаются не до конца понятыми детьми.

2.3. Формирующий этап эксперимента

Так как иллюстрации помогают детям в понимании сюжета сказки, в формирующей части эксперимента мы решили сосредоточиться на умении детей рассматривать иллюстрации и соотносить их с текстом произведения.

Для тренировки мы взяли Сказку о рыбаке и рыбке А.С. Пушкина с иллюстрациями художницы Т. Мавриной, так как ее рисунки, на наш взгляд, больше всего подходят для нашей цели. Они подробны, изображают много деталей интерьера и костюмов персонажей, выражают чувства героев, показывают направление их действий.

Для занятий в качестве иллюстраций были использованы скриншоты из советского мультфильма «Сказка о рыбаке и рыбке», художником в котором была Т. Маврина [32].

На формирующем этапе эксперимента мы ставили следующие цели: а) ознакомить детей с содержанием сказки; б) показать иллюстрации к сказке и внимательно рассмотреть их вместе с детьми; в) вовлекать детей в беседу о сказке и формировать умение строить диалоги; г) помочь детям пересказывать сказку с опорой на иллюстрации и без них.

Для этого мы разработали сценарии занятий, протоколы которых приведены ниже.

Занятие 1. Знакомство с героями сказки.

Задачи: а) ознакомить детей с героями сказки; б) внимательно рассмотреть иллюстрации к сказке; в) рассмотреть детали изображения и проследить, как изменение сюжета вызывает соответственные изменения на иллюстрациях; г) учить детей пересказывать содержание сказки, отвечая на наводящие вопросы воспитателя.

Ход занятия.

В.: Мы сегодня прочитаем с вами вместе сказку Александра Сергеевича Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке». И посмотрим на картинки, которые художник нарисовал к этой сказке. Вы знаете, как называются

картинки к сказке? Они называются иллюстрации. Как вы думаете, зачем художники рисуют иллюстрации? Картинки к книгам?

Р. 1: Чтобы было красиво.

Р. 2: С картинками интересней.

Р. 3: У меня есть сказки с картинками. Я их смотрю просто так.

В.: Правильно. С иллюстрациями книги интересней. Давайте читать сказку. Читает фрагмент от начала сказки до слов

«Хоть бы взял с нее корыто,
Наше-то совсем раскололось».

В.: Давайте посмотрим на картинки. Как художник изобразил старика?

Р.: Он старенький.

В.: Правильно. Как художник показал, что он старенький?

Р.: У него борода.

В.: А у молодых мужчин не бывает бороды?

Р.: Бывает. Но у старика белая длинная борода. И белые волосы.

В.: Правильно. Белые они, потому что седые. Посмотрите, на картинке у старика и волосы, и брови, и усы, и борода седые. Совсем белые. А еще что похоже на старика? Он стоит прямо или согнувшись?

Р.: Он согнулся. У него, наверное, болит спина.

В.: Возможно. У пожилых часто болит спина. Поэтому они ходят согнувшись. Не так, как молодые. Вы видели, как ходят дедушки и бабушки?

Р. 1.: У меня бабушка ходит прямо. Она у меня молодая.

Р. 2: Бабушка не может быть молодой, ведь она бабушка и должна быть хоть немножко престарелой.

В.: Это прекрасно, что твоя бабушка ходит прямо. А на улице вы видели совсем стареньких старичков и старушек? Как они ходят?

Р.: Ну если совсем старенькие, то согнувшись.

В.: У старика была тяжелая работа. Он тридцать лет и три года закидывал в море невод и ловил рыбу. От тяжелой работы спина согнулась. Вы знаете, что такое невод? Посмотрите на картинку.

Р.: Это сеть для рыбы.

В.: Правильно. Это сеть. Посмотрите на картинку, как вы думаете, она тяжелая или легкая?

Р.: Тяжелая, потому что большая. Чтобы больше рыбы поймать.

В.: А как одет старик? Как думаете, он бедный или богатый?

Р.: Он в рубашке.

В.: Да. Он в рубахе. Рубаха простая. А во что он обут? Это лапти. Вы знаете, что такое лапти? Видели когда-нибудь?

Р.: На картинке. Это такая обувь. Ее сами делают.

В.: Правильно. Лапти – это обувь. В ней раньше ходили бедные крестьяне. Лапти плели сами. Из лыка. Кору деревьев обдирали, размягчали, получалось лыко. Вот из него и плели лапти. Как вы думаете, старик бедный или богатый?

Р.: Бедный. На нем простая рубаха и лапти. Еще есть штаны, но они тоже бедные.

В.: Конечно, бедный старик. Что с ним случилось на рыбалке в этот раз?

Р.: Золотую рыбку поймал.

В.: Сразу поймал?

Р.: Нет, не сразу. Сначала невод пришел пустой.

Р. 2: Не пустой, а с тиной. Потом с травой морскою. А уж потом с рыбкой.

В.: Правильно. Старик потрудился, чтобы поймать рыбку. Как выглядит рыбка на картинке?

Р.: Она золотая.

В.: Как ее художник нарисовал?

Р. 1: Она красивая.

Р. 2: Она светится.

Р. 3: У нее корона на головке.

В.: Правильно. Она светится, сверкает на солнце, на голове корона. Сразу видно, что рыбка не простая, а волшебная. Произошло чудо, волшебство. Как повела себя рыбка?

Р.: Она заговорила человеческим голосом.

В.: Что она сказала? Она испугалась старика?

Р.: Очень испугалась. Она молилась. Просила отпустить ее. Давала выкуп.

В.: Правильно. Испугалась рыбка. Взмолилась! Умоляла старика. Говорила «Откуплюсь, чем только пожелаешь». А старик что сделал?

Р.: Отпустил. Сказал, не надо выкупа.

В.: Правильно. Но сначала он удивился, испугался. Чего он испугался? Он же рыбак. Что он – рыбы не видел?

Р.: Рыбка-то была не простая, а золотая. Человечьим голосом говорила. Это же чудо. Вот он и испугался.

В.: Старик ее отпустил, потому что он ее испугался?

Р.: Нет. Он просто так ее отпустил.

В.: Почему он ее отпустил просто так? Он какой был?

Р.: Он был добрый.

В.: Правильно, он был добрый, ласковый:

«Отпустил он рыбку золотую и сказал ей ласковое слово».

Как старику повезло! Поймал чудо-рыбку, которая исполняет желания. Проси что хочешь! Он же бедный, мог бы что-то попросить. А он не стал. Как вы думаете, почему?

Р.: Он пожалел рыбку. Он был добрый.

В.: Дальше что было?

Р.: Он пришел домой и рассказал старухе про чудо.

В.: Что сделала старуха?

Р.: Стала ругать старика. Обзывать.

В.: Какая была старуха? Как художник ее изобразил?

Р. 1: Старуха злая. Ругается.

Р. 2: Она тоже старая. Согнулась. Зубы выпали.

Р. 3: И бедная. Платье бедное. На ней лапти. Корыто разбилось.

Р. 4: Послала старика к рыбке просить корыто.

Занятие 2. Продолжаем читать сказку.

Сначала закрепляем пройденный материал, а потом продолжаем читать сказку и рассматривать иллюстрации.

Ход занятия.

В.: Ребята, какую сказку мы читали в прошлый раз?

Дети: О рыбаке и рыбке.

В.: Правильно. «Сказку о рыбаке и рыбке». Кто автор этой сказки? Кто ее написал?

Дети: Пушкин.

В.: Правильно. Пушкин. Это фамилия. А как его имя?

Дети: Александр Сергеевич.

В.: Правильно. Александр Сергеевич Пушкин. Какие вы молодцы, так хорошо запомнили! Вам понравилась сказка? Давайте ее прочитаем дальше. Что мы узнали в прошлый раз? Что вы запомнили? На чем мы остановились?
Раскрывается книга, показываются картинки.

Р. 1: Как старик поймал золотую рыбку.

Р. 2: Как рыбка молвила человеческим голосом.

Р.3: Нет, сначала он закинул невод один раз, пришел невод с одною тиной. Потом закинул невод в другой раз, пришел невод с травой морскою. Потом в другой раз закинул – пришел невод с одною рыбкой.

В.: Как хорошо ты рассказал. Подробно, как в сказке.

Р. 4: А еще раньше старик со старухой жили-были у самого синего моря.

В.: Сколько времени они жили?

Р.: Они долго жили. Они уже старые стали.

В.: Кто помнит, сколько времени они жили?

Р.: Тридцать лет и три года.

В.: Правильно. Жили они долго. Тридцать лет и три года. Состарились. Что они в это время делали?

Р.: Старик ловил рыбу, а старуха пряла пряжу.

В.: На чем мы остановились?

Р.: Как старик поймал рыбку и отпустил. Не стал у нее ничего просить.

В.: Почему не стал просить?

Р. 1: Испугался.

Р. 2: Пожалел рыбку.

В.: А дальше что было?

Р.: Пришел старик к старухе, все ей рассказал. А она стала его ругать.

В.: Как старуха ругала старика? Что она ему говорила?

Р. 1: Обзывала его дураком.

Р. 2: Дурачина ты, простофиля. Иди назад к рыбке и выпроси у нее новое корыто.

В.: Как выглядели старик со старухой?

Дети: Они старые. Они бедные. Старик в простой рубаше. Старуха в старом платье. На ногах лапти. У них нет денег.

В.: Молодцы! Какие вы умные! Как вы меня порадовали! Как хорошо все запомнили и как подробно рассказали! Видно, вам понравилась сказка. И иллюстрации понравились. Тогда давайте читать дальше. *Воспитатель читает сказку дальше. Иллюстрации дети смотрят сами. Останавливается на каждом желании, рассматривает картинки вместе с детьми, обсуждает.*

В.: Обрадовалась старуха новому корыту? Похвалила старика? Попросила его поблагодарить рыбку, сказать ей спасибо?

Дети: Нет. Не похвалила. Опять поругала. Опять говорила, «дурачина ты, простофиля». Иди снова к рыбке и проси новую избу.

В.: Почему она так говорила?

Р.: Она злая.

В.: А еще что можно сказать о старухе?

Р.: Она жадная.

В.: Я тоже так думаю. Она злая, жадная. Неблагодарная. Не сказала спасибо ни рыбке, ни старику. Снова послала его к рыбке просить новую избу. Дальше что было?

Дети: Снова пошел к рыбке. Рыбка снова ему помогла. Дала избу.

В.: Какая изба? Посмотрите, как ее изобразил художник?

Дети: Красивая. Новая. Большая.

В.: Правильно. Новая, просторная, красивая. Что вы еще заметили в избе?

Дети: Посуда новая. Печка. Половики на полу. Шторки на окне. Рисунки кругом.

В.: А как одета старуха? На ней по-прежнему старый сарафан?

Р.: Нет. На ней новая одежда. Теплая. Богатая.

В.: Старуха разбогатела? Стала богатой? У нее появилась красивая изба, хозяйство, новая одежда.

Р. 1: Да. Стала богатой.

Р. 2: Не очень богатой. На ногах лапти.

В.: А старик тоже изменился? У него тоже появилась новая одежда? Посмотрите на картинку.

Р.: Нет. Старик не изменился. Он в той же старой рубахе.

В.: Почему старик не переоделся? Как вы думаете?

Р.: У него нет новой одежды. Старуха ему не дала. Она только о себе думает.

В.: А почему рыбка не одела старика побогаче, под стать старухе? Как вы думаете?

Р.: Он же не для себя просил, а для старухи.

В.: Я тоже так считаю. Он о себе не думал. Он просил для старухи. А какой увидел новую избу старик? Как ее изобразил художник?

Дети: Со светелкой. Печка с беленой трубой. Дубовые тесовые ворота. Кирпичи. Окошки красивые.

В.: Правильно. А что такое светелка? Кто знает? Это светлая комната с большим окном, которая освещается солнцем, в которую светит солнце, поэтому она и называется светелка. Окна красивые, расписные. Чем они красивы?

Дети: Они цветные. Зеленые. А ворота красные. Труба белая. Очень нарядный домик получился у рыбки.

В.: Посмотрите, на окнах ставни. Знаете, что такое ставни? Это деревянные дверки для окон. Днем открываются, чтобы солнце светило в окна, а на ночь закрываются, чтобы было темно, чтобы беречь стекла от непогоды (ветра, дождя и снега). И чтобы было теплее в доме.

Р. 1: А на ставнях нарисована рыбка.

Р. 2: А еще рыбка на воротах. Еще бы, это же ее домик!

В.: Старуха довольна?

Дети: Нет. Она «пуще прежнего» старика ругает. Опять говорит, «дурачина ты, простофиля». Все ей мало. Снова посылает к рыбке, чтобы стать столбовою дворянкой.

В.: Что старик сделал?

Р.: Снова пошел к морю. Снова просил рыбку. Рыбка снова ему помогла.

В.: Рыбка снова ему помогла. Почему рыбка ему помогла и на этот раз?

Дети: Она добрая. Она жалеет старика. Она благодарная. Старик же не для себя просит, а для старухи.

В.: Правильно, ребята. Рыбка благодарна старику, что он отпустил ее в синее море, что не взял с нее выкупа. Она жалеет старика, потому что он просит не для себя, а для жены. Все прихоти старухи исполняются, а она добрее не становится. По-прежнему такая же злая и жадная. Давайте на этом закончим, дочитаем в следующий раз.

Занятие 3. Вот и сказке конец.

Цель: завершение чтения сказки, рассматривание иллюстраций, беседа по содержанию.

Ход занятия.

В.: На чем мы остановились в прошлый раз?

Р.: Как старуха захотела стать столбовою дворянкой.

Воспитатель читает сказку до конца. Перед детьми лежат иллюстрации.

В.: Расскажите, пожалуйста, удалось старухе стать дворянкой?

Дети: Удалось. Старик снова пошел к морю просить рыбку. Рыбка наколдовала.

В.: Что увидел старик, вернувшись домой? Куда делась изба?

Р. 1: А избы-то нет. Вместо нее высокий терем.

Р. 2: Дворец высокий. С башенками. Лестница. Крыльцо.

В.: А как выглядит старуха?

Дети: Принарядилась. Еще богаче стала. Одежда нарядная. Красная. Богатая. Шапка на голове. Соболья душегрейка. Золотые перстни. Красные сапожки.

В.: Правильно. На старухе богатая одежда. Яркая, красная. «Парчовая на маковке кичка». Кичка – это старинное название шапочки. Она сшита из парчи. Парча – это такая дорогая ткань. Она соткана из золотых и серебряных нитей. «Жемчуги огрузили шею». Что еще изменилось?

Р.: Слуги появились.

В.: Как старуха обращается со слугами?

Р. 1: Приказывает им.

Р. 2: Она их ругает и бьет.

В.: Да. «Она бьет их, за чупрун таскает». Чупрун – это челка у мужчин. Прядь волос, которая свисает на лоб. Она их за волосы таскает. Это больно. Попробуйте легонько потянуть себя за волосы. Больно?

Дети: Неприятно. Если сильно, то больно.

В.: Старуха причиняет слугам боль. Какая она?

Р.: Злая. Драчунья.

В.: Правильно. Злая. Жестокая. А как она мужа встретила? Поблагодарила? Спасибо сказала ему? Рыбке?

Дети: Не сказала. Не поблагодарила. Неблагодарная. Про рыбку и не вспомнила. Старика снова стала ругать. Старика выгнала из дома. На конюшню.

В.: А дальше что было? Успокоилась старуха, уgomонилась?

Р. 1: Нет, не успокоилась. Еще больше разозлилась.

Р. 2: Захотела стать королевой.

Р. 3: Не королевой, а царицей.

В.: Правильно. Захотела стать «вольною царицей». У нас в России были царицы. Королевы бывают в других странах. Что произошло дальше?

Р.: Старик снова пошел к морю кликать рыбку.

В.: Он сразу пошел, как и раньше?

Р. 1: Нет, не сразу. Он испугался. Он сказал, что она объелась белены.

Р. 2: Он сказал, что она молвить не умеет.

Р. 3: Он не хотел, чтобы она стала царицей.

В.: Правильно вы заметили. Старик впервые возразил старухе. Взмолился. Умолять ее начал не просить этого. Что значит «умолять»?

Р.: Молиться.

В.: Точнее – сильно просить. Уговаривать. Удалось ему уговорить ее?

Р.: Нет. Не удалось. Она его ударила по щеке. И погнала к морю.

В.: А дальше что было?

Р.: Рыбка снова помогла старику.

В.: Дальше что было?

Дети: К старухе вернулся. Старуха стала царицей. Еще богаче стала. Одежды больше. Слуг больше стало. Охранники появились. Она ест только пряники. Вино пьет.

В.: Раньше она сама была дворянкой. А стала царицей, так дворяне стали ей служить. А старик ее муж. Он тоже стал царем?

Дети: Нет. Он остался простым стариком. Он в старой рубахе и в лаптях. И в той же шапке. Она старика выгнала.

Р.: Стража прибежала с топорами. Чуть не убили старика.

В.: Люди, народ сочувствовали старику? Пожалели его?

Р.: Нет. Над ним смеялись.

В.: «Народ над ним насмеялся:

Поделом тебе, старый невежа!» Ребята, вам жалко старика?

Р.: Жалко.

В.: А еще в сказке кому-нибудь жалко старика? Кто-нибудь ему сочувствует?

Р. 1: Никто не жалеет.

В.: А рыбка? Разве она его не жалеет? Мне кажется, рыбка жалеет старика. Вспомните, что она ему говорит каждый раз: «Не печалься, ступай себе с богом». А потом исполняет его желание. Она его утешает, не хочет, чтобы он огорчился. Ласково к нему обращается «старче». Какая рыбка?

Дети: Добрая. Хорошая. Вежливая. Волшебница. Благодарная. Ласковая.

В.: Чем заканчивается сказка?

Р.: Старуха снова послала старика к рыбке. Она захотела стать владычицей морскою. Чтобы золотая рыбка была у нее на посылках.

В.: Старик осмелился перечить?

Р.: Не осмелился. У нее же охрана! Они могут топориками изрубить.

В.: Пошел он к морю, и что там случилось? Рыбка снова исполнила его желание?

Дети: Нет. На этот раз не выполнила.

В.: «Ничего не сказала рыбка». Не выполнила просьбу старика. Почему, как вы думаете?

Дети: Ей надоело. Она устала. Рыбка обиделась и уплыла.

В.: Правильно. Рыбка поняла, что просьбам старухи конца не будет. Терпению рыбки пришел конец. Что дальше было? Чем сказка закончилась?

Р. 1: Пришел старик домой, а там все стало, как было в начале. Старуха сидит с разбитым корытом.

Р. 2: На ней старый сарафан и лапти.

В.: Вам не жалко старуху? У нее же ничего не осталось?

Дети: Нет. Так ей и надо. Чтобы не жадничала. Чтобы не обижала никого.

В.: Правильно. Сказка закончилась. Вам понравилась сказка?

Дети: Да. Понравилась. Интересная.

В.: Я рада, что вам понравилась сказка. Мне тоже она очень нравится. Она интересная, красивая, увлекательная. Правда? Как вы думаете, чему учит эта сказка? Чему учит Пушкин читателей?

Дети: Что надо быть добрыми. Не жадничать. Не обижать никого.

В.: Правильно. А еще она учит благодарности. Рыбка благодарна старику за спасение. И что у благодарности тоже может быть конец.

Занятие 4. Море как персонаж сказки.

Сказка прочитана. Иллюстрации рассмотрены. Теперь детям предлагается новая задача – вспомнить всю сказку и посмотреть, как развитие сюжета отражается на состоянии моря.

Ход занятия.

В.: Ребята, мы с вами прочитали сказку Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке». Вам понравилась сказка?

Дети: Да.

В.: Давайте вспомним. Где жили старик со старухой? Смотрим на картинку. «У самого синего моря». Расскажите, что на ней нарисовано.

Р.: Синее море, берег, песок. Избушка.

В.: Землянка. Ребята, что такое землянка? Это углубление в земле, ямка, вырытое для жилья. Сверху покрыто бревнами. Это крыша. Посмотрите на картинку. Как вы думаете, это богатое или бедное жилище?

Р.: Бедное.

В.: Правильно. Бедное. Почему?

Р.: Маленькое. Разрушенное.

В.: Бедное. Правильно. Маленькое жилище. Ветхое, старенькое, разрушается от времени. Чтобы построить новое, большое жилище, надо строительные материалы. Чтобы сделать ремонт, тоже нужны материалы. Они дорого стоят. Строителям нужно заплатить. Старик со старухой старенькие, сами строить и ремонтировать не могут. Вот и живут в бедной землянке, которая разрушается.

А море какое? Посмотрите на картинку. Кто был на море? Кто видел море?

Р.: Мы с мамой и папой ездили на море. Море большое. Краев не видно. Глубокое. Я плавал с папой. Мама не разрешала одному купаться. Я не боялся.

В.: Какое на картинке море? Спокойное или нет?

Дети: Спокойное.

В.: Правильно, спокойное. Посмотрите на картинку. Ровное. Голубого цвета. Волн нет. Каждый день старик ходит на берег и закидывает невод, чтобы ловить рыбу. Вы знаете, что такое невод? Посмотрим на картинку. Это большая сеть. Если море будет беспокойным, сможет старик закинуть невод? Конечно, нет. А вытянуть его обратно? Тоже не сможет. Когда море волнуется, ходят волны, рыбу ловить трудно. Старик и старуха останутся без еды. Море им помогает. Оно ласковое. Спокойное. Когда старик поймал золотую рыбку, какое было море?

Дети *смотрят на картинку*: Спокойное.

В.: Что сделал старик с рыбкой?

Дети: Отпустил.

В.: Как вы думаете, морю понравился поступок старика?

Р.: Да.

В.: Почему ты так думаешь?

Р.: Море спокойное.

В.: Да, я тоже так думаю. Это же сказка. В ней море живое. Оно видит и слышит, что происходит. Море спокойное, оно не волнуется. Ему нравится старик, потому что он добрый, благородный.

В.: Вот старик пришел домой. Рассказал старухе про рыбку. Старуха разозлилась, ругала старика, обзывала дурачиной и простофилей. Послала к морю просить у рыбки новое корыто. Каким стало море? Как и раньше, ровным, спокойным? Смотрим на картинку.

Р.: Нет. Там стали маленькие волны.

В.: «Море слегка разыгралось». Пошли мелкие волны. Появилась рябь. Как вы думаете, почему?

Р.: Морю не понравилось, что старик попрошайничает.

В.: Да. Похоже, море не в восторге от просьбы старухи. Но рыбка приплыла и выполнила просьбу старика. Дала новое корыто. Но старуха опять недовольна. Снова посылает старика к морю. Просит новую избу. Как встретило старика море? Каким оно стало? Посмотрите на картинку.

Р.: Волны стали больше. И цвет изменился.

В.: Правильно. «Помутилось синее море». Стало темным, мутным. Мутный – это какой?

Р.: Грязный.

В.: Правильно, мутный – непрозрачный, грязный. Почему море стало мутным?

Р.: Ему не понравилось, что старуха ругается и просит избу. А старик ее боится.

В.: Море замутилось, возмутилось. Но рыбка и на этот раз не отказала старику. Дала им новую избу. И опять недовольна старуха «Пуще прежнего мужа ругает». Теперь она хочет быть столбовою дворянкой. И снова старик идет к морю. Каким стало море? Посмотрите на картинку.

Р.: Волны большие.

В.: Правильно. «Неспокойно синее море». Волнуется море, беспокоится. Еще больше не нравится ему старухино желание. Но снова

рыбка выполнила просьбу старика. Пришел домой – а там терем дворянский. И сама старуха дворянка. Но снова ей не нравится. Теперь она хочет быть «вольною царицей». Снова посылает она старика к морю. Какое море на этот раз? Смотрим на картинку.

Р.: Черное. Волны больше стали.

В.: Правильно. Похоже, морю еще больше не понравилась желание старухи. Но опять рыбка выполнила его. Что было дальше в сказке?

Р.: Теперь она захотела быть владычицей морскою, чтобы рыбка была у нее на посылках.

В.: Правильно. Снова пошел старик к морю. Какое море он увидел? Смотрим на картинку.

Р.: Черное. Там шторм.

В.: Правильно. «На море черная буря. Вздудись сердитые волны. Воем воют». Разыгрался шторм. Что такое шторм?

Р.: Это когда портится погода. Ветер, дождь, гроза.

В.: Правильно. Ветер, тучи, дождь, гроза. Огромные волны. Очень опасен шторм для кораблей. Как вы думаете, почему на море шторм на этот раз?

Дети: Не нравится морю желание старухи. Сильно не нравится. Море возмущается.

В.: Правильно. Море возмущается. Оно разгневалось. Оно бушует. Что случилось на этот раз?

Р.: Рыбка не выполнила желание старика. И уплыла. И больше не вернулась.

В.: Правильно. Чем закончилась сказка?

Р.: Все стало по-старому. Стала старая избушка и разбитое корыто.

В.: Терпение рыбки закончилось. Все стало по-прежнему. Старая землянка и разбитое корыто. А каким стало море? Посмотрите на картинку.

Р.: Снова стало голубым. Прозрачным. Спокойным.

В.: Да. Море успокоилось. Стало прежним. Теперь старик снова может закидывать невод и ловить рыбу. Как вы думаете, почему море так изменялось в сказке? Кому море сочувствовало? Кому оно помогало?

Р.: Старику.

Р.: Старухе не помогало.

В.: Может, оно помогало рыбке? Может, оно ей сочувствовало? Рыбка старалась, выполняла все просьбы старика, ни разу ему не отказала. А старуха никогда не была довольной. Она неблагодарная.

Р.: Да, рыбке. Она же морская волшебница. Море – ее дом. Оно ей помогало.

В.: Море можно рассматривать как одного из героев сказки? Почему?

Р. 1: Потому что там живет рыбка. Это ее дом.

Р. 2: Потому что оно помогало рыбке.

Р. 3: Потому что оно волновалось. Оно живое.

В.: Правильно. Вы молодцы. Вы внимательно рассмотрели все картинки, Заметили все изменения моря. Художник бы вас похвалил. Он не зря старался. И автор сказки бы тоже был доволен. Кто автор этой сказки? Кто ее написал? Вы помните?

Р.: Пушкин.

В.: Правильно. Пушкин Александр Сергеевич. Он бы тоже был рад, что вы прочитали его сказку и были к ней так внимательны.

2.4. Контрольный этап эксперимента

Для диагностики на контрольном этапе нами была выбрана «Сказка о царе Салтане» А.С. Пушкина [28]. Эта сказка, на наш взгляд, является самой сложной из сказок Пушкина для понимания дошкольников, так как там много персонажей с большим количеством мотивов поведения.

Первый фрагмент, как и на констатирующем этапе, читался детям без иллюстраций. Мы выделили фрагмент от начала сказки до строк:

«В бочку с сыном посадили,
Засмолили, покатили
И пустили в Окиян –
Так велел-де царь Салтан».

В данном фрагменте мы выделили 12 смысловых единиц.

Первая смысловая единица

Три девицы под окном
Пряли поздно вечерком.
«Кабы я была царица, –
Говорит одна девица, –
То на весь крещеный мир
Приготовила б я пир».
«Кабы я была царица, –
Говорит ее сестрица, –
То на весь бы мир одна
Наткала я полотна».
«Кабы я была царица, –
Третья молвила сестрица, –
Я б для батюшки-царя
Родила богатыря».

Вторая смысловая единица

«Только вымолвить успела,
Дверь тихонько заскрипела,
И в светлицу входит царь,
Стороны той государь.
Во всё время разговора
Он стоял позадь забора;
Речь последней по всему
Полюбилася ему».

Третья смысловая единица

«Здравствуй, красная девица, –
 Говорит он, – будь царица
 И роди богатыря
 Мне к исходу сентября».

После чтения фрагмента мы побеседовали с каждым ребенком и зафиксировали, сколько смысловых единиц было выделено при пересказе событий.

Следующий отрывок сказки читался с просмотром иллюстраций. Он начинался со строк:

«В синем небе звезды блещут,
 В синем море волны хлещут;
 Туча по небу идет,
 Бочка по морю плывет».

Заканчивался выделенный для пересказа отрывок строками:

«В тот же день стал княжить он
 И нарекся: князь Гвидон».

В прочитанном фрагменте было выделено 12 смысловых единиц, которые учитывались при пересказе. После прочтения с каждым ребенком была проведена беседа. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

***Понимание детьми сказки без иллюстраций и с иллюстрациями
 (количество смысловых единиц)***

Группа	Без иллюстраций	С иллюстрациями	Всего во фрагменте
Экспериментальная	8	11	12
Контрольная	7	9	12

Как видно из таблицы, при опоре на иллюстрации обе группы детей воспроизвели больше смысловых единиц текста. В таблице приведены только средние значения по группам. Однако разброс индивидуальных

показателей по группам показал следующее. В экспериментальной группе он составил [10-12] воспроизведенных смысловых единиц сказки, а в контрольной группе – [8-12]. Минимальное и максимальное значения в контрольной группе были единичными. Хотелось бы считать, что эти отличия не случайны, ведь мы проводили с детьми экспериментальной группы специальные занятия. Результаты статистически несущественны, это видно без специальной математической обработки. Разница в показателях в 16% на маленьких выборках (по 11 человек) статистически незначима. Тем не менее, мы смогли выделить качественные отличия. Дети экспериментальной группы подробнее пересказывали события сказки, чаще обращались к иллюстрациям, смотрели на них при пересказе. Кроме того, дети экспериментальной группы говорили более эмоционально, отмечали больше деталей.

Дети контрольной группы отвечали менее эмоционально, нарушали последовательность событий, реже обращались к иллюстрациям при пересказе.

Далее мы читали сказку до конца и задавали детям вопросы по смыслу всей сказки. Часть вопросов касалась последовательности событий, часть – причин поступков персонажей, отношений между ними, оценки поступков персонажей и их характеров в целом. Эти вопросы помечены звездочкой.

Вопросы.

1. Как начинается сказка? О чем мечтают три девицы?
2. Что сделал царь?
- 3*. Почему ткачиха с поварихой плачут?
- 4*. Когда родился царевич, что сделали ткачиха с поварихой? Почему они так поступили?
5. Как вели себя царица и царевич в бочке? Что царевич сделал, когда вышел из бочки на сушу?
- 6*. Чем закончилась охота? Почему царевич на охоте застрелил коршуна, а не лебедь?

7. Что случилось наутро после охоты?
8. Как повел себя князь Гвидон с корабельщиками и после их ухода? Зачем Лебедь превратила князя Гвидона в комара?
- 9*. Как вели себя ткачиха с поварихой, с сватьей бабой Бабарихой с корабельщиками?
- 10*. Что сделал Гвидон-комар? Почему?
11. Как повел себя князь Гвидон, когда приехали другие корабельщики? Что он сделал после их ухода?
- 12*. Как вели себя ткачиха с поварихой, сватьей бабой Бабарихой с корабельщиками? Почему?
- 13*. Что сделал Гвидон-муха? Почему?
14. Как повел себя князь Гвидон, когда приехали новые корабельщики? Что он сделал после их ухода?
- 15*. Как повели себя ткачиха с поварихой, с сватьей бабой Бабарихой с корабельщиками у царя Салтана? Почему они так поступили?
- 16*. Что сделал Гвидон-шмель? Почему?
- 17*. Зачем князь Гвидон пошел к Лебеди? Что он у нее попросил? Почему она не сразу выполнила его просьбу?
18. Снова приехали в гости к князю Гвидону корабельщики. Как он поступил на этот раз?
19. Что сделал царь Салтан на этот раз? Куда он собрался? Что он увидел на острове Буяне?
- 20*. Как повели себя ткачиха с поварихой, с сватьей бабой Бабарихой? Почему?
- 21*. Как царь Салтан поступил с ними? Почему?
- Полученные индивидуальные результаты усреднены и представлены в таблице 4.

Понимание детьми смысла сказки
(правильность ответов на вопросы, в %)

Группа	Вопросы без звездочки	Вопросы со звездочкой
Экспериментальная	90	75
Контрольная	80	50

Как видно из таблицы, результаты контрольной диагностики в обеих группах показали, что понимание последовательности событий детьми происходит легче, чем понимание с крытых смыслов сказки.

Сказка оказалась труднее для понимания по сравнению с предыдущей. Больше действующих лиц, больше событий. Следствие – невысокие показатели в понимании происходящих событий. Однако в экспериментальной группе процентные показатели все-таки немного выше аналогичных показателей контрольной группы. Особенно это заметно при ответах на вопросы со звездочкой. Различия по-прежнему статистически незначимы, но, на наш взгляд, вполне ощутимы.

Дети экспериментальной группы меньше задумывались над ответами на эти вопросы. Возможно, такие вопросы не были для них неожиданными, все-таки они тренировались на подобных вопросах. Они, в отличие от детей контрольной группы, ни разу не сказали «не знаю». Они делали предположения, даже если не были уверены в правильности ответа.

Пример.

- Почему царь Салтан поплыл «чудный остров навестить» на этот раз?
- Ему было интересно.
- А почему он раньше этого не сделал?
- Наверное, не хотел.
- А разве ему раньше было неинтересно?
- Ну, было, наверное, не очень интересно.

- А почему на этот раз стало интересно?
- Ну, там и белка, и богатыри из моря выходят, и еще царевна-лебедь.
- Чудес прибавилось, да?
- Да.
- А почему он на этот раз он не послушался ткачиху с поварихой, с сватьей бабой Бабарихой?
- Да надоели они ему.

Для более наглядного сравнения констатирующего и контрольного этапов эксперимента разместим результаты диагностик в таблицах 5 и 6.

Таблица 5

***Понимание детьми сказки без иллюстраций и с иллюстрациями
(количество смысловых единиц)
на констатирующем и контрольном этапах эксперимента***

Группа	Без иллюстраций	С иллюстрациями	Всего во фрагменте
Констатирующий этап эксперимента			
Экспериментальная	6	9	11
Контрольная	7	8	11
Контрольный этап эксперимента			
Экспериментальная	8	11	12
Контрольная	7	9	12

Из таблицы видно, что есть небольшая положительная динамика при пересказе сказки без иллюстраций в экспериментальной группе. Исходно дети воспроизвели 6 смысловых моментов, в итоге – 8. Дети контрольной группы положительной динамики не показали в этом сравнении. При пересказе с иллюстрациями положительную динамику показали обе группы. В экспериментальной группе средний показатель увеличился на 2 смысловых единицы (с 9 до 11), в контрольной на 1 (с 8 до 9). Разница между группами незначительная. Возможно, для детей экспериментальной группы

выполнение заданий, подобных диагностическим, было просто более привычной задачей.

Сравнительные результаты беседы с ответами на вопросы со звездочкой и без нее представлены в таблице 6.

Таблица 6

***Понимание детьми смысла сказки
(правильность ответов на вопросы, в %)***

Группа	Вопросы без звездочки	Вопросы со звездочкой
Констатирующий этап эксперимента		
Экспериментальная	85	60
Контрольная	80	65
Контрольный этап эксперимента		
Экспериментальная	90	75
Контрольная	80	50

Из таблицы видно следующее. При ответах на вопросы о последовательности событий в экспериментальной группе после формирующих воздействий замечена незначительная положительная динамика. Было 85%, стало – 90%. В контрольной группе показатель не изменился – 80%.

Зато при ответах на вопросы со звездочкой, затрагивающих понимание скрытых смыслов сказки, результаты говорят о следующем. На эти вопросы дети обеих групп отвечали хуже. Однако положительную динамику можно заметить только в экспериментальной группе. Было 60%, стало 75%. В контрольной же группе налицо снижение показателя. Было 65%, стало 50%.

Скрытые смыслы сказки оказываются недоступными самостоятельному пониманию детей без помощи взрослых. Им недоступны в намерения персонажей, мотивы их поступков. Полученный нами факт соответствует результатам, полученным психологами полвека назад.

Современные дошкольники не продвинулись в моральном развитии по сравнению с их сверстниками 50-60-х годов, несмотря на процесс акселерации.

Эти данные хорошо согласуются с выводами Ж. Пиаже о присущем ребенку-дошкольнику моральном реализме. Он выражается в том, что дети судят о поступке по результату, не учитывая намерения. Пример Пиаже. Ребенку предлагается две ситуации. 1. Мама не разрешала мальчику лазить на кухне в шкаф. Но он не послушался, залез в шкаф и разбил чашку. 2. Мама попросила мальчика принести из кухни чашки. Он поспешил, споткнулся, упал и разбил две чашки. Какого мальчика следует строже наказать? Ответ ребенка – того, кто разбил две чашки [24; 25].

Выводы по II главе

На основании всего изложенного можно сделать такие выводы.

Для детей старшего дошкольного возраста понимание смысла художественного произведения происходит легче при опоре на иллюстрации.

Понимание последовательности событий дается детям старшего дошкольного возраста легче, чем понимание скрытых смыслов сказки. Это касается в первую очередь намерений персонажей и мотивов их поведения. Самостоятельная оценка моральной стороны поступков персонажей сказки оказывается не всегда доступной ребенку в силу его возрастных возможностей.

При специальной работе над текстом сказки и соответствующих иллюстрациях понимание детьми смысла сказки, как явного, так и скрытого, может быть углублено. Для этого необходима кропотливая систематическая работа под руководством взрослого.

Сделанные нами выводы не расходятся с положениями Пиаже и советских психологов 50-60-х годов, а только подтверждают их.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема нашего исследования, как мы ее видим, актуальна и важна. Влияние художественной литературы на познавательное развитие и формирование личности ребенка трудно переоценить. И роль иллюстраций при восприятии детьми художественного произведения огромна. Все это прописано в соответствующей литературе и не вызывает сомнения.

Иллюстрации к художественному произведению являются тем мостиком, который строит художник между образами писателя и сознанием ребенка. Рисунки хорошего художника служат своеобразными опорами для зарождения и последующего развития у ребенка собственных образов героев и всего произведения в целом. Это особенно важно для детей раннего и младшего дошкольного возраста.

При ближайшем рассмотрении тема эта оказалась весьма мало разработанной и скудно представленной в психолого-педагогической литературе. Советские психологи впервые занялись изучением этой темы полвека назад и больше ее не развивали. Педагоги много пишут на эту тему, но содержание их публикаций носит декларативный характер и никак не помогает практической работе. Отдельные методисты публикуют опыт своей работы, но он касается в большинстве случаев занятий с детьми изобразительной деятельностью.

Казалось бы, тема предоставляет очень широкие возможности для развития как исследовательской, так и методической сторон. Однако такое «непаханое поле» чревато трудностями поиска схем исследования и его методического обеспечения. Как известно, большинство исследований в любой науке воспроизводят опыты первооткрывателей. Мы пошли тем же путем. Мы воспроизвели схему исследования психологов 50-60-х годов. Мы использовали их критерии оценки понимания содержания произведения. И получили, соответственно, похожие результаты. Они сводятся к следующему. Начинающие читатели (слушатели) без картинок совсем не

могут понять содержание сказки. С возрастом, когда у ребенка возникает собственное воображение, картинок в книжке становится меньше, и они отражают только ключевые моменты сказки. И даже такие иллюстрации помогают ребенку лучше понять смысл произведения. Последовательность событий легче понимается детьми, чем их моральная сторона. Очевидно, что ребенок старшего дошкольного возраста не в состоянии произвести собственную нравственную оценку событий, описанных в произведении.

В формирующей части нашего исследования мы подготовили и провели с детьми 4 занятия. На них мы читали сказку детям, рассматривали иллюстрации к сказке, которые мы заранее выбрали из имеющихся, обсуждали услышанное и увиденное, задавали детям наводящие вопросы. В итоге занятий нам удалось получить положительную динамику в понимании детьми содержания прочитанного, хоть и небольшую. Таким образом, наша гипотеза о том, что чтение книг с подробным рассматриванием специально подобранных иллюстраций, в основном подтвердилась. Небольшую положительную динамику мы оправдываем тем, что занятий было мало. Хочется надеяться, что при систематической работе с детьми в таком направлении успехи детей станут большими. Показанная нами в ВКР работа с детьми рассчитана на зону их ближайшего развития (культурного, эстетического, нравственного) и представляется нам перспективной.

В перспективе можно продолжить работу над сказкой в таком ключе. Как бы рассказали эту историю разные персонажи сказки? Что было бы, если герой в ответственный момент поступил по-другому? Если тебе не нравится конец сказки, попробуй закончить ее по-другому. Правда, эти задания больше подходят детям младшего школьного возраста, чем дошкольникам. Но мы же ставим задачу расширения зоны ближайшего развития ребенка, которая изменяется в тесном сотрудничестве с взрослым. В случае, если задача «не по плечу» ребенку, мы всегда можем ее упростить или снять совсем.

В любом случае, занимаясь с детьми, группой или индивидуально, мы обогащаем чувственный опыт ребенка, развиваем в нем чувство прекрасного. Конечно, способности у детей разные. Углубленное изучение детской литературы не всем может быть интересно. Если воспитатель загорится нашей идеей, то вполне возможно организация в ДОО специализированного в этом направлении кружка для одаренных детей и просто для всех желающих.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Специальность 44.00.01
«Дошкольное образование»

Утверждаю: зав. кафедрой
« 6 » июня 2021г.

№14

А. Коп

Задание

по выпускной квалификационной работе студента Пчелинцевой Ольги Вячеславовны

1. Тема работы «Влияние иллюстраций на понимание текста художественных произведений детьми старшего дошкольного возраста».

Утверждена приказом по Университету «16» июня 2021 г. № 624/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 20 » 05
2022 г.

3. Исходные данные к работе:

Объект исследования – понимание текста художественных произведений детьми старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования – динамика понимания текста художественных произведений детьми старшего дошкольного возраста с помощью иллюстраций.

Цель исследования – углубление понимания текста художественных произведений детьми старшего дошкольного возраста с помощью иллюстраций.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) обзор психолого-педагогической литературы по теме исследования;

- 2) проведение педагогического эксперимента;
- 3) написание текста выпускной квалификационной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	I этап посвящен изучению и анализу литературы по теме ВКР.	октябрь 2021 года	
2.	II этап заключался в диагностике понимания детьми художественных текстов.	декабрь 2021 года	
3.	III этап состоял в разработке и апробации комплекса занятий с детьми по чтению сказок с рассматриванием иллюстраций.	март 2022 года	
4.	IV этап заключался в оценке эффективности проделанной работы и написании текста ВКР.	апрель – май 2022 года	

6. Дата выдачи задания «20» _____ 06 _____ 2021 г.

Руководитель _____

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
Пчелинцевой Ольги Вячеславовны
«Влияние иллюстраций на понимание текста художественных
произведений детьми старшего дошкольного возраста»

Работа О.В. Пчелинцевой посвящена актуальной психолого-педагогической теме – приобщению детей старшего дошкольного возраста к чтению художественной литературы. В работе содержатся все необходимые разделы: введение, теоретическая и практическая главы, заключение и список использованной литературы.

Во введении указаны объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулированы актуальность и практическое значение выполненной работы.

В теоретической части представлен обзор литературы по теме работы, сделаны выводы, на которых выстроена эмпирическая часть исследования.

В практической части работы Ольга Вячеславовна произвела исходную диагностику глубины понимания детьми текста сказки А.С. Пушкина. Далее она разработала комплекс занятий по более эффективному усвоению смысла сказки при опоре на подробное рассмотрение иллюстраций к ней.

В итоге апробации проведенных занятий ею была произведена повторная диагностика глубины понимания смысла сказки, которая показала небольшую, но заметную положительную динамику.

Представленные в ее работе результаты могут быть полезны воспитателям ДОО.

В целом выпускная квалификационная работа О.В. Пчелинцевой имеет законченный вид, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель

кандидат психологических наук, доцент  Т.С. Семенова



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Пчелинцева Ольга Вячеславовна
Самоцитирование
рассчитано для: Пчелинцева Ольга Вячеславовна
Название работы: Пчелинцева О.В. Влияние иллюстраций на понимание текста художественных произведений
детьми старшего дошкольного возраста
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	10.9%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	82.93%
ЦИТИРОВАНИЯ	6.17%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 31.05.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); СПС ГАРАНТ; Медицина; Диссертации НББ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley

Работу проверил: Семенова Татьяна Семеновна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волк и лиса (Худ. Рачев Е.М.). – М.: Махаон, 2016. – 12 с.
2. Григорьева Г.Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности. – М.: Академия, 2010. – 272 с.
3. Дунаева Н.О. О значении художественной литературы в формировании личности ребенка. // Дошкольное воспитание – 2007. – №6. – С. 35-40.
4. Ерохова Л.П. Обобщающий опыт работы по развитию образной речи у дошкольников [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://open-lesson.net/7954/>.
5. Кеннет Андерсон и др. Создание персонажей для анимации, видеоигр и книжной иллюстрации. – М.: Бомбора, 2021. – 304 с.
6. Котова И.О. О некоторых особенностях восприятия иллюстраций младшими дошкольниками. // Дошкольное воспитание. – 2013. – №2. – С. 11-13.
7. Кудрявцева Л.С. Виктор Александрович Чижиков. // Мурзилка: ежемесячный литературно-художественный журнал для детей младшего школьного возраста. – 2015. – №9. – С. 15-16.
8. Кудрявцева Л.С. Муза Мавриной: [к 100-летию со дня рождения]. // Детская литература: журнал о детской литературе и искусстве для детей. – 2002. – №5-6. – С. 5-12.
9. Кудрявцева Л.С. Собеседники поэзии и сказки. Об искусстве художников детской книги. – М.: Московские учебники, 2008. – 267 с.
10. Кудрявцева Л.С. Художники Виктор и Аполлинарий Васнецовы: повесть. – М.: Детская литература, 1991. – 111 с.
11. Кудрявцева Л.С. Художники детской книги: Пособие для студентов средних и высших педагогических учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 208 с.

12. Кудрявцева Л.С. Четыре художника – о себе и своём деле: [Виктор Чижиков, Владимир Перцов, Вениамин Лосин и Евгений Монин]. // Детская литература: журнал о детской литературе и искусстве для детей. – 1976. – №7. – С. 76-80.
13. Курочкина Н.А. Детям о книжной графике. – М.: Детство-Пресс, 2004. – 190 с.
14. Лумис Эндрю. Искусство иллюстрации. – М.: КоЛибри, 2015. – 304 с.
15. Маврина Т.А. Сказочные коты. – М.: Красный пароход, 2021. – 13 с.
16. Макарова К.В. Особенности детской книжной иллюстрации и ее отличия от взрослой. // Культура и образование. – 2010. – №1. – С. 140-145.
17. Маршак С.Я. Детки в клетке (иллюстратор Е. Чарушин). – М.: Детская литература, 1967. – 28 с.
18. Маршак С.Я. Сказка о глупом мышонке (с иллюстрациями В. Лебедева). – М.: Детская литература, 1958. – 16 с.
19. Немнясова М. В. Особенности восприятия и влияние иллюстрации на понимание детьми художественного текста книги. // Образование и воспитание. – 2018. – №3 (18). – С. 70-71.
20. Нурдквист С. Жизнь в картинках (Перевод со шведского). – М.: Изд-во: Белая ворона / Альбус корвус, 2018. – 322 с.
21. Обухова Л.Ф. Детская психология. – М.: Тривола, 1998. – 352 с.
22. Остин Клеон. Кради как художник. 10 уроков творческого самовыражения. – М.: Миф, 2021. – 176 с.
23. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования. / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.К. Комаровой, М.А. Васильевой. – Издание пятое (инновационное), испр. и доп. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. – 336 с.
24. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка. – М.: Академический проект, 2019. – 480 с.

25. Пиаже Ж., Инхельдер Б. Психология ребенка. – СПб.: Питер, 2003. – 190 с.
26. Пушкин А.С. Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях. // В кн.: Пушкин А.С. Сказки. – М.: Республика, 1993. – С. 81-112.
27. Пушкин А.С. Сказка о рыбаке и рыбке. // В кн.: Пушкин А.С. Сказки. – М.: Республика, 1993. – С. 51-66.
28. Пушкин А.С. Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди // В кн.: Пушкин А.С. Сказки. – М.: Республика, 1993. – С. 3-50.
29. Пушкин А.С., Андерсен Г.Х.: Иван Билибин. Избранные сказки в иллюстрациях. – М.: Звонница-МГ, 2020. – 208 с.
30. Ратаковски Н. Профессия – иллюстратор. Учимся мыслить творчески. – М.: Изд-во: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 336 с.
31. Своеобразие иллюстраций к сказкам А.С. Пушкина [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/chtenie/2012/07/31/svoeobrazie-illyustratsiy-k-skazkam-aspushkina>.
32. Сказка о рыбаке и рыбке. Мультфильм. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=3Ep3l4Iup30>.
33. Смирнова Е.О. Детская психология. – М.: Владос, 2008. – 366 с.
34. Сутеев В.Г. Сказки и картинки. – М.: АСТ, 2020. – 240 с.
35. Токмакова И. Вечерняя сказка (Рис. Л. Токмакова). – М.: Махаон, 2016. – 16 с.
36. Фаныгина А.Д., Ризен Ю.С. Детская книжная иллюстрация как способ коммуникации. [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://www.graphicon.ru/html/2019/papers/07/Volume1_paper_48.pdf.
37. Франк Я. Тайные знания коммерческих иллюстраторов. – М.: Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2010. – 244 с.
38. Халезова Н.А. Есть такая книга. // Современное дошкольное образование. – 2009. – №4. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://sdo-journal.ru/journalnumbers/est-takaja-kniga.html>.

39. Чуковский К.И. От двух до пяти. – СПб.: Азбука. СПб., 2015. – 576 с.
40. Шукайло Д.В. Работа с иллюстрациями в детском саду. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.maam.ru/detskijasad/rabota-s-ilyustracijami-v-detskom-sadu.html>.
41. Эллис Э. Взрослая книга о детской иллюстрации. Как нарисовать свою яркую историю. – М.: Изд-во: Манн, Иванов и Фербер, 2020. – 240 с.
42. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. / Ред.-сост. Б.Д. Эльконин. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.