МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Студент 27.05.2020 Маш Машаргина Светлана Алексеевна
(подпись, дата)

Научный руководитель ПРп 270520 к.п.н., доцент Карпушкина Е. А.
(подпись, дата)

Нормоконтролер ПРп 270520 Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 11)

Заведующий кафедрой Л.Кор Л.Н. Корчагина
(подпись)

Работа защищена с отметкой 5 (отл.) (протокол заседания ГЭК от 2.07.20 № 10)

Секретарь ГЭК Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
Характеристика связной речи с лингвистической и психолингвистической точки зрения 5
Развитие связной речи в онтогенезе 9
Развитие связной речи у детей дошкольного возраста с недоразвитием речи 12
Коррекция связной речи 15
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
Цель, задачи и организация экспериментального изучения 20
Методика экспериментального изучения связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием 21
Анализ результатов изучения связной речи дошкольников с речевым недоразвитием 24
ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ
Цель, задачи и организация экспериментального обучения 32
Логопедическая работа по формированию связной речи у дошкольников
3.2.1. Подготовительный этап 34
Основной этап 40
Заключительный этап 43
Контрольный эксперимент 46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 52
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящее время увеличивается количество детей с различными нарушениями в развитии. Именно это является одной из главных причин того, что изучению вопросов развития детей с ограниченными возможностями здоровья уделяется большое внимание.

Вопросами развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи занимались Воробьёва В.К., Глухов В.П., Ткаченко Т.А. и многие другие.

В настоящее время общее недоразвитие встречается всё чаще, поэтому важно знать, в чём заключается особенность данного контингента. У детей с общим недоразвитием речи отмечаются затруднения в процессе усвоения образовательной программы, в силу несформированной всей речевой системы, в частности не владеют навыками связной речи в достаточном для данного возраста объеме. Дети данного контингента делают много ошибок, связанных с неточностью употребления слов, повтором слов, нарушением логической последовательности, стереотипией, обусловленных недостаточной степенью сформированной связной речи дошкольников.

Авторы, занимающихся развитием речи, обращают внимание на коррекционно-логопедическую работу с детьми с общим недоразвитием речи; развитие связной речи приобретает важное значение в структуре дефекта, представляет собой сложную задачу, цель которой становится нелёгкой и требует трудоёмкой работы логопеда, воспитателей, родителей и ребенка. Этим обусловлена актуальность выбора данной темы.

Объект: связная речь у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Предмет: сюжетные картинки как средство формирования связной речи у дошкольников с ОНР.

Целью работы является развитие связной речи у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Задачи изучения:

- изучение психолого-педагогической, методической, лингвистической литературы;

- изучение состояния связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;

- проведение коррекционной работы по формированию связной речью с использованием сюжетных картин.

Гипотеза:

1. У дошкольников с общим недоразвитием речи нарушена связная речь, а именно: логичность, конкретность и последовательность изложений.

2. Использование сюжетных картин для развития связной речи детей, приведёт к положительным результатам.

Методы экспериментального изучения. Для того чтобы решить поставленные задачи, использовались следующие методы исследования:

1) анализ литературы и медико-психологической документации;

2) констатирующий и контрольный эксперимент;

3) количественный и качественный анализы полученных результатов.

Экспериментальная работа проводилась на базе подготовительной логопедической группы МБДОУ детский сад № 123 «Семицветик» г.Пензы.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Характеристика связной речи с лингвистической и психолингвистической точки зрения

Развитие устной связной речи является основной задачей языкового развития дошкольников. Связная речь, с точки зрения лингвистики, – это семантическое, подробное утверждение (ряд логически комбинированных предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание.

В лингвистической литературе основой связной речи выступают слово, фраза и предложение, находящиеся между собой в сложных (как структурно, так и семантически), но строго регламентированных, нормализованных отношениях. А текст категории используется для характеристики связной речи. Его основными чертами являются: тематическое, семантическое и структурное единство, грамматическая согласованность.

«Связная речь, – подчеркивал Сохин Ф.А., – это не просто последовательность мыслей, связанных друг с другом, которые выражаются точными словами в правильно построенных предложениях ... Связная речь как бы поглощает все достижения ребенка в овладение родным языком, овладение его звуковой стороной, лексикой и грамматической системой» [32], С.54. То, как дети строят свои высказывания, можно судить по уровню их речевого развития.

Связная речь неотделима от мира мыслей: связность речи – это связность мыслей. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и выразить его в правильной, четкой, логичной речи.

Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер последовательного систематического развернутого изложения. Основная функция связной речи коммуникативная.

Она осуществляется в двух основных формах – диалог и монолог [31].

Рассмотрим особенности диалогической речи в трудах психологов, лингвистов, психолингвистов – те характеристики, которые важны для нас, чтобы понять развитие этой формы речи в дошкольном детстве. Щерба Л.В. считал, что монолог является основой литературного языка, потому что каждый монолог является литературным произведением в зачаточном состоянии. По его мнению, диалог «состоит из взаимных реакций двух индивидов, общающихся друг с другом, обычно спонтанных реакций, определяемых либо ситуацией, либо утверждением собеседника». Монолог он рассматривал как организованную систему мыслей, облеченных в словесную форму, которая оказывает преднамеренное влияние на других. Вот почему монолог следует учить. Щерба Л.В. отметил, что в некультурной среде только несколько человек с литературным талантом способны на монолог, большинство, не в состоянии что-либо связно сказать [39].

Структура диалога (реплики) и структура монолога (литературный язык) совершенно разные. Реплики не свойственны сложным предложениям, они соответствуют фонетическим аббревиатурам, неожиданным формам и необычным словообразованиям, употреблению странных слов и нарушениям синтаксических норм. Все эти расстройства возникают из-за недостаточного контроля сознания в спонтанном диалоге. Монологическая речь, как правило, этим нарушениям не свойственна: она протекает в рамках традиционных форм, и это является ее основным организующим принципом.

Интересно наблюдение Щербы Л.В [39]., что все изменения языка, которые затем проявляются в монологической речи, подделываются и накапливаются в кузнечной разговорной речи. Отклонения от нормы в разговорной речи не страшны, собеседники их не замечают, а в монологической речи они немыслимы. В диалоге участвуют, прежде всего, два человека, которые понимают друг друга, и монолог чаще всего адресован небольшому количеству людей, и это заставляет говорящего прибегать к

литературному языку. Это явление наблюдается в дошкольном возрасте. Если дети разговаривают друг с другом, в их репликах можно услышать порезы и различные отклонения от норм, употребление разговорных слов. И когда одни и те же дети рассказывают (описывают, спорят) перед группой сверстников, они пытаются использовать литературный язык [39].

Все эти взгляды на развитие монологической и диалогической речи необходимы для понимания формирования связной речи у дошкольников.

По мнению Жинкина Н.И., ссылка связная устная речь в отличие от диалогической формы (разговор, система вопросов) имеет характер монолога и поэтому требует предварительной подготовки. Изучая трудности, с которыми сталкиваются младшие школьники при построении последовательного устного высказывания, Жинкин Н.И. обнаружил, что они связаны:

1) с бедностью активного словарного запаса, поскольку устная речь требует мгновенной реализации мысли в слове. «В устной речи нет времени для выбора слов. Вы должны использовать слова, которые готовы» [16];

2) со слабо развитой памятью, функция которой состоит в том, чтобы «во время устной композиции предложения удерживать уже связанные слова и предвидеть слова, приходящие к произношению». Он отметил следующие особенности устной речи:

1) произнесение слов и предложений должно происходить в определенное время;

2) каждый следующий звук должен быть подготовлен при произнесении предыдущих требуется предвидеть его высказывание в слух [16].

По словам Леонтьева А.А., существует постоянное осознание речи или произвольность речи, а затем и изоляция ее компонентов. Под произволом автор понимает «способность ребенка выполнять свою речь в порядке волевого акта» [24].

В дальнейшем, перед ребёнком стоит задача научиться писать и читать, у него формируется способность к звуковому анализу речи. При обучении грамматике родному языку, у ребёнка закладываются способности свободно пользоваться единицами синтаксиса, что обеспечивает возможность осознанно выбрать языковые средства.

Другим способом усложнения речевых навыков является переход от диалогической речи к различным монологическим формам. Диалогическая речь непроизвольна, мало организована. Огромную роль играют клише и шаблоны, знакомые реплики и знакомые сочетания слов. Таким образом, диалогическая речь более элементарна, чем другие типы.

Монолог речи – это детальный тип речи. Эта речь является более произвольной: говорящий имеет намерение выразить содержание и должен выбрать подходящую лингвистическую форму для этого содержания и построить на нем утверждение. Монологическая речь – это организованная речь. Говорящий программирует не только каждое отдельное высказывание, но и всю речь, весь монолог в целом.

По мнению Бахтина М.М., монолог – это определенная композиционная сложность, особенно в письменном монологе. Рассматривая высказывание, как единицу речевого общения и подчеркивая его отличие от единиц языка (слов и предложений), он подчеркивал универсальность процесса речевого общения: «на самом деле слушатель воспринимает и понимает смысл (речь), одновременно занимает активную позицию ответа по отношению к ней: соглашается или не соглашается с ней (полностью или частично), дополняет ее, готовится к исполнению и т.д.; и эта позиция ответ слушателя формируется на протяжении всего процесса слушание и понимание...[4].

Якубинский Л.П., принимая к сведению функциональное многообразие речи, предложил учитывать условия, формы и цели общения. Он заметил, что форма речи зависит от формы взаимодействия человека – прямой и

опосредованной. Форма диалога речевого общения всегда связана с прямой формой общения. Существует много форм диалогической и монологической речи. Большое внимание, при разговоре обращается на выражение лица и жесты, которые имеют значение в интонации, и изменяют смысл целого слова, придавая ему противоположный характер. Якубинский Л.П. писал: «Выражение лица и жест являются спутниками реакций человека и постоянным средством общения» [41].

Сравнивая диалогическую и монологическую речь, он выделил такой показатель, как сложность речи: «Диалог, конечно, не является обменом вопросами и ответами, но в определенной степени в любом диалоге есть возможность преуменьшения, неполного высказывания, бесполезность мобилизации всех тех слов, которые нужно было бы мобилизовать, чтобы обнаружить тот же мыслимый комплекс в ...»[41].

Все вышеперечисленное позволяет приблизиться к проблеме развития связного монологического высказывания в недрах диалогической речи. Это одна из важнейших задач изучения согласованности речевого высказывания дошкольников.

Развитие связной речи в онтогенезе

В работе Алексеевой М.М. и Яшиной В.И. подчёркивается, что важным условием в овладении речью у детей является полноценное становление психики и её правильное развитие. Полноценное овладение речью происходит тогда, когда ребёнок имеет достаточный объём языкового материала и возрастные особенности. Большое внимание обращается на развитие связной речи на первых возрастных ступенях, так как в это время интенсивно растёт мозг ребёнка, и формируются его функции [1].

По мнению Алексеевой М.М., Яшиной В.И. в возрасте после трех лет ребенок овладевает внутренней речью, она перестаёт быть средством

общения и начинает выполнять различные функции: усваивает новые слова и их формы, расширяет представление об окружающем мире.

На первом году жизни у ребёнка начинаются закладываться основы связной речи, вследствие эмоционального общения с взрослым.

К началу второго года появляются осмысленные слова, которые позднее начинают служить для обозначения предметов.

На третьем году жизни развивается понимание речи, возрастает словарный запас. Речь становится монологической. Дети осваивают связные высказывания с опорой на наглядность и без неё. Структура предложений усложняется.

В 4 года дети задают много вопросов взрослым (дети «почемучки»), и пытаются объяснять свои действия. Также в этом возрасте дети уже могут пересказать сказку или короткие тексты после двух прослушиваний.

В 5 лет дети свободно рассказывают о том, что увидели или услышали, могут составить рассказ по картинке. В этом возрасте дети отличают фантастическую сказку от обычной сказки [1].

По словам Алексеевой М.М., Яшиной В.И., период с 3-х до 7 лет – это период развития связной речи и усвоение грамматики русского языка. Именно в это время звуковая система оказывается более совершенной, и создаются все условия для пополнения словаря.

У детей последовательно совершенствуются связная речь:

1. Морфологическая оформленность слов;

2. Звуковой состав слов;

3. Развитие речи – это процесс сложный и длительный.

У детей, не имеющих речевых отклонений от нормы, развитие связной речи происходит постепенно с развитием мышления, общения [1].

В исследовании Леушиной А.М. было показано, что развития связной речи состоит от перехода ситуативной речи к контекстной. В контекстной речи определяются свои задачи и характер общения с окружающими. Идёт

усложнение познавательной деятельности, изменение образа жизни ребенка, новые отношения с взрослым, также появление новых видов деятельности, которые требуют развернутой речи [28].

По мнению Эльконина Д.Б., к 2 годам у детей появляются элементы монологической речи, первые осмысленные слова, которые позже начинают обозначать предметы.

В 3 года развивается понимание речи, словарный запас становится шире. В своей речи дети пользуются диалогической речью. Речь в 3,5-4 в речи присутствуют неполные предложения, которые состоят из одного сказуемого; названия предметов заменяются местоимениями.

К 4-5 годам у детей ситуативная речь заменяется контекстной. Они могут участвовать в коллективной беседе, пересказывают сказки и короткие рассказы. Но их связная речь еще не совершенна. Они не в состоянии правильно формулировать вопросы, дополнять и исправлять ответы товарищей. Их рассказы зачастую копируют образец взрослого, содержат логические ошибки, предложения во многих случаях связаны лишь формально.

В 6-7 лет дети могут принимать активное участие в беседе, полно и точно отвечать на вопросы, корректировать ответы других, подавать уместные реплики, формулировать вопросы. Дети осваивают разные типы связных высказываний (описание, повествование, отчасти рассуждение) с опорой на наглядный материал и без него. Усложняется синтаксическая структура рассказов, увеличивается количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений [40].

Психологи (Выготский Л.С., Эльконин Д.Б. и др.) и методисты (Алексеева М.М., Яшина В.И., Бородич А.М., Дьяченко О.М., Лаврентьева Т.В., Ушакова О.С. и др.) выделяют следующие особенности развития связной речи дошкольников:

Когда дети хорошо понимают что прочитали, то спокойно могут ответить на вопросы по тексту, пересказать рассказы любой сложности. Дети могут фантазировать, воображая различные события. Дети пяти лет на картинке видят пейзажи, также не только главные детали, но и самые мелкие, и незаметные. Также дети могут описать игрушку, домашнего питомца, и при этом составить описательные рассказ.

Для детей шестилетнего возраста характерно освоение типов текстов (описание, повествование, рассуждение). В своей речи используют различные типы связей слов, соблюдая при этом его структуру.

Важно отметить, что у детей, не имеющих речевой патологии, к моменту поступления в школу достаточно хорошо должна быть сформирована связная речь [16].

Развитие связной речи у детей дошкольного возраста с недоразвитием речи

В работах многих авторов (Воробьевой В.К., Глухова В.П., Жуковой Н.С., Мастюковой Е.М., Спировой Л.Ф., Филичевой Т.Б., Ястребовой А.В. и др.) подчеркивается, что у детей с ОНР отмечается различные нарушения связной речи.

В отделении Института дефектологии, руководителем которого была Левина Р.Е., проводилось исследование, результаты которого показали, что общее недоразвитие речи у дошкольников проявляется от полного отсутствия и до развёрнутой фразовой речи. Именно поэтому в современной логопедии выделяют три уровня развития речи, которая разработана Левиной Р.Е. [22].

Первый уровень развития речи характеризуется полным или почти полным отсутствием средств общения у детей с ОНР. Активная лексика детей состоит из небольшого количества нечетко произносимых

повседневных слов, звукоподражания, звуковых комплексов. Предложения, состоят из одного слова. Слова, которые обозначают действия, заменяются именами дефиса (открывать – «дерево» (дверь)), а противоположные имена заменяются на дефис действия (кровать – «пат»). Дети затрудняются в различении форм единственного и множественного числа, во времени, роде и смысле предлогов.

Второй уровень характеризуется тем, что у детей общение осуществляется с помощью слов не связанных друг с другом, также речевые средства сильно искаженны. У дошкольников данного контингента начинает появляться фразовая речь: они могут беседовать с взрослыми, обсуждая знакомую ситуацию из окружающей среды и отвечать на вопросы. Однако, связная речь недостаточно развита, именно поэтому дети пользуются предложениями, состоящими из 2-3 слов. Словарный запас ограничен. Отмечено, что отсутствует понимание цвета, формы и размера.

Третий уровень развития речи характеризуется тем, что дошкольники начинают пользоваться фразовой речью, но при этом у них отмечаются фонетико-фонематические и лексико-грамматические нарушения. В словаре детей данного контингента преобладают существительные и глаголы, а также возникают трудности формирования слов с суффиксами и приставками. В своей речи не используют сложные предложения. Дети с трудом осваивают грамматику, пополняют словарный запас новыми словами, имеют трудности связной монологической речи (пересказ, рассказ). Словарный запас у дошкольников данного контингента ограничен, что усложняет развитие связной речи. Они понимают логические события, но ограничиваются перечислением действий. При пересказе у них отмечаются ошибки в передаче логической последовательности событий [11].

Глухов В.П. отмечает, что недоразвитие связной речи связано с нарушениями внутренней речи и операцией программирования. У детей данного контингента достаточно много трудностей, которые появляются в

процессе познания различных грамматических сторон связного высказывания. Также при пересказе, рассказе имеются нарушения согласованности и последовательности изложения, пропуски, низкий уровень использования фразовой речи [11].

По мнению Воробьевой В.К., самостоятельная связная речь детей с недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. У них недостаточно развито умение связно и последовательно излагать свои мысли, планировать высказывания. Также отмечаются затруднения в программировании содержания развернутых высказываний связанных с длительными паузами, пропусками отдельных смысловых звеньев [6].

Все вышеперечисленные отклонения по данным Воробьёвой В.К., обусловлены недостаточной сформированностью основных этапов порождения речевого высказывания.

Таким образом, к началу школьного образования уровень формирования лексических и грамматических средств языка у них значительно отстает от нормы. Самостоятельная связная контекстная речь у младших школьников долгое время остается несовершенной: возникают трудности в программировании высказываний, в подборе материала, лексическом и грамматическом структурировании высказываний, нарушениях согласованности и последовательности изложения. Это создает дополнительные трудности для детей в процессе обучения.

Филичевой Т.Б., была выявлена иная группа детей с общим недоразвитием речи. Она использовала психолого-педагогическое исследование по специальной методике, в ходе которой были выявлены особенности общего недоразвития речи, которые определяются как четвертый уровень развития речи [37].

Данный уровень предполагает нарушения компонентов языковой системы. Для их выявления в ходе коррекционных занятий детям

предлагались задания, по результатам которых были обнаружены недостатки: в образовании новых слов, склонений, сложных по структуре предложений и недостаточное усвоение фонем и т. д.

При составлении рассказа сюжетной картинке, у детей нарушена логичность, пропуски мелких деталей, событий, использование малоинформативных предложений.

В заключение первой главы можно сказать, что в психологической и психолингвистической литературе связная речь рассматривается как сложный вид речевого общения, как особый вид речемыслительной деятельности, имеющий более сложное строение.

У детей данной группы наблюдается отставание в развитии планирующей функции речи, трудности кодирования и декодирования текста. Диалогическая речь детям с ОНР доступна, монологическая же развивается со значительным отставанием от нормы и носит ситуативный характер. Еще одной особенностью их речевой деятельности будет недостаточная сформированность регулирующей и планирующей функции речи. Свободные высказывания представляют особую сложность, в основном включают в себя лишь простые предложения, в то время как сложные в них практически отсутствуют.

1.4. Коррекция связной речи

Одной из важных проблем системы дошкольного образования является развитие функциональной системы речи. Главной составляющей этой системы является связная речь. Многие авторы объясняют, что связная речь – это развернутое, смысловое высказывание, которое грамматически оформлено и логически связанное [3]. На этапе поступления детей в школу, часто встречаются с проблемой коррекционно-педагогической работы

дошкольников с нарушениями речи, и особое внимание уделяется общему недоразвитию речи. Общее недоразвитие речи – это: «...речевые нарушения, при которых нарушается формирование всех компонентов языковой системы, а также звуковой и смысловой стороны у детей с нормальным слухом и интеллектом» [5].

Речь детей данного контингента обладает рядом недостатков в фонематическом восприятии, запаздыванием в развитии лексики и грамматики. Все эти особенности осложняют построение фраз и предложений. У детей отмечается бедность словарного запаса, что приводит к нарушению смысла высказывания. Дошкольники не способны пользоваться грамматическими связями в предложениях. При поступлении в школу ученики имеют трудности при пересказе школьного материала, в составлении рассказов, написании сочинений и изложений и т. д.

В литературе хорошо рассмотрена проблема развития связной речи, её процессом исправления занимались: Воробьёва В.К.[6]., Глухов В.П., Ковшиков В.А. [11] и др. Раскрыты особенности развития связной речи у детей с ОНР: Корицкой Е.Г. и Шимкович Т.А. [19]., в результате которых были выявлены нарушения согласованности и последовательности изложения, пропуски смысловых звеньев, повторы, добавления лишних эпизодов. Дошкольники «застревали» на мелких деталях, пропускали основные события, именно поэтому при пересказе текста отсутствовала связность и логичность.

В ходе исследования нами был определен комплекс заданий и упражнений по коррекции и развитию связной речи детей с ОНР. Основой данного комплекса явились научные работы: Воробьёвой В.К.[6], Лалаевой Р.И. [21], Леушиной А.М. [27] и др.

Систему обучения рассказыванию детей, содержащую несколько этапов, предложил Глухов В.П., рассмотрим некоторые из них: составление

фраз по зрительному восприятию, воспроизведение услышанного текста, составление рассказа-описания [10].

При работе над развитием связной речи Ткаченко Т.А. [33] применяет дополнительные средства для детей данного контингента, такие как наглядность. Упражнения располагаются в порядке возрастания сложности. Перечислим следующий порядок работы:

· пересказ рассказа по наглядному действию;

· рассказ по следам наглядного (демонстрируемого) действия;

· пересказ рассказа с использованием фланелеграфа;

· пересказ рассказа по серии сюжетных картин;

· составление рассказа по серии сюжетных картин;

· пересказ рассказа по сюжетной картине;

· рассказ по сюжетной картине.

Главной особенностью работы является то, что этапы применяются последовательно, что хорошо влияет на развитие связной речи у детей, даже тех, кто ранее не владел навыками развернутого высказывания [33].

Воробьева В.К. в своей методике следовала тому, что формирование связной речи не будет действенным без усвоения правил смысловой структурой текста [6]. Она также опиралась на концепцию Жинкина Н.И. процесс обучения которого состоит из нескольких разделов [15]:

I раздел. Формирование рассказа. Он состоит из 2-х этапов:

1 этап – научить детей отличать нормативное связное речевое сообщение от ненормативного (сравнение двух текстов).

2 этап объяснить, что об одном и том же можно рассказать по-разному.

II раздел. Формирование первоначального навыка связного говорения. Он состоит из следующих этапов:

1. Этап развития навыка связной речи (формирование длительного рассказа).

2. Этап формирования умения осознавать правила, по которым строится рассказ.

3. Этап формирования навыка связной повествовательной речи.

III раздел. Закрепление правил смысловой и языковой организации связной речи.

IV раздел. Переход к самостоятельной связной речи с опорой на правила смысловой и языковой организации текстового сообщения.

Вся работа опирается на использование схем, которые являются наглядной опорой или планом высказывания.

Методика логопедической работы по формирования компонентов связного высказывания:

1. Формирование лексики осуществляется по направлениям:

- расширение словарного запаса, формирование познавательной деятельности (мышления, памяти, внимания и др.);

- формирование семантической структуры слова.

2. Формирование словообразования – основное внимание необходимо уделять на модели словообразования. Для её формирования и закрепления, прежде всего, развивается связь между значением морфемы и звуком. Эта связь фиксируется путем сходного значения слов с общей морфемой (дом-ик, стол-ик) и уточнения ее значения.

В заключительном этапе работы является закрепление моделей, с помощью специальных упражнений.

Осуществляется работа по формированию словообразования существительных, глаголов, прилагательных.

Выделяется 3 этапа коррекционной работы:

I этап. Закрепление более эффективных моделей.

II этап. Работа над менее продуктивными моделями.

III этап. Уточнение значения и звучания неэффективных моделей.

Данный комплекс заданий и упражнений направлен, во-первых: задания и упражнения направлены на коррекцию речевой деятельности, с помощью словесных игр, которые способствуют:

– обогащению сенсорной стороны детей;

– развитию познавательной деятельности;

Во-вторых: задания и упражнения направлены на коррекцию самостоятельной речи, которые включают в себя:

Первый этап (подготовительный) – упражнения, которые необходимые для обучения высказываний и предложений разной сложности.

Второй этап – развитие инициативной связной речи через:

– обучение пересказу;

– рассказ по картинам;

– рассказ с элементами творчества.

Развитие детей с ОНР самостоятельному рассказу с элементами творчества применялись такие задания:

– составить рассказ по аналогии;

– придумать продолжения рассказа;

– составить рассказ по картинкам.

Таким образом, параллельно с коррекционной работой по развитию связной речи дошкольников должно проводится «…консультирование лиц с проблемами в развитии, с семьёй, родственниками, взрослыми, педагогами, а также школьными организациями, которые осуществляют инклюзивное обучение и различные индивидуальные программы» [7].

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

Цель, задачи и организация экспериментального изучения

Экспериментальное изучение проводилось на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №123».

Цель – выявить уровень развития связной речи и ее особенности у детей с ОНР. Исходя из поставленной цели, в процессе проведения экспериментального изучения решались следующие задачи:

1. Подобрать и проанализировать методику для обследования связной речи.
2. Провести экспериментальное изучение связной речи дошкольников.
3. Оценить состояние развития связной речи, выявить ее характерные особенности.

Проведение диагностики по определению уровня развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи было необходимо для того, чтобы впоследствии выявить какие-либо изменения в уровне развития связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Изучение состояния связной речи начинается с изучения анамнестических данных ребёнка, педагогической документации, серии заданий, которые выполняются последовательно, также критерии их оценивания, которые разработаны в многочисленных исследованиях Лалаевой Р.И. [21].

При проведении изучения были соблюдены следующие требования:

-выбор заданий, соответствующих целям изучения,

- доступность предъявляемого материала и его соответствие возрасту испытуемых,

- четкость, лаконичность инструкций,

- доступный темп предъявления заданий,

- единообразие условий проведения эксперимента для всех детей,

- временная ограниченность выполнения заданий,

- доступность оформления результатов обследования.

Наше экспериментальное изучение состояния связной речи ребёнка, начиналось с соблюдения следующих принципов: от общего к частному и от простого к сложному. Задания давались в доступной для детей форме и предъявлялись в определенном порядке, попутно отмечалось, какого характера помощь требовалась детям.

Методика экспериментального изучения связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием

Опираясь на эти критерии связной речи дошкольника, мы остановились на методике исследовании монологической связной речи с помощью серии заданий Лалаевой Р.И. [21]. В целях исследования связной речи детей использовались серии заданий, которые включали:

- Составление рассказа по серии сюжетных картинок;

- Составление рассказа по сюжетной картинке;

- Пересказ короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок.

- Пересказ текста без опоры на наглядность;

- Исследование самостоятельного рассказа.

Задание 1. Составь рассказ по серии сюжетных картинок (Приложение №1).

Серия из четырёх сюжетных картинок «Верный друг»:
1.Щенок один остался мокнуть под дождём
2.Пришли две девочки с зонтами и взяли щенка к себе.
3.Накормили щенка.
4. Щенок уснул, и девочки оставили его у себя.

Инструкция: «Картинки расположены в неправильном порядке, посмотри внимательно и разложи их правильно».

Если ребенок неправильно раскладывает картинки, экспериментатор говорит: «Ты разложил картинки неверно. Посмотри, в каком порядке их нужно разложить»: «Рассмотри внимательно эти картинки и составь рассказ, который будет называться...».

Задание 2. Составь рассказ по сюжетной картинке

(Приложение №2)

Инструкция: «Рассмотри внимательно картинку и расскажи, что ты видишь. Составь рассказ, который будет называться (Дети на прогулке).

Критерии оценивания заданий 1-2.

Оценка – 3 балла. Правильное выполнение задания по серии из трех картинок.

Оценка – 2 балла. Задание выполнено с помощью дополнительных вопросов.

Оценка –1балл. Неправильное выполнение задания.

Задание 3. Перескажи короткий текст с опорой на серию сюжетных картинок

(Приложение №3)

Рассказ «Щенок»

На улице шёл дождь. Маленький, одинокий щенок сидел на детской площадке один. Девочки шли домой. Они увидели мокрого щенка и пожалели его. Девочки принесли бедного щенка домой, накормили его молоком, и щенок уснул.

Инструкция:

Сейчас я прочитаю тебе рассказ и покажу картинки, а ты внимательно слушай. Читается соответствующий фрагмент текста и выкладывается первая картинка, затем вторая и т.д. После прочтения текста даётся инструкция: «А теперь ты, попробуй, перескажи. Картинки не убираются.

Критерии оценок.

Оценка – 3 балла. Рассказ в значительной степени соответствует изображённой ситуации.

Оценка – 2 балла. Рассказ лишь частично соответствует изображаемой ситуации; имеются искажения смысла; пропущено большое количество смысловых звеньев.

Оценка – 1 балл. Рассказ отсутствует. Вместо рассказа ребёнок лишь отвечает кратко на отдельные вопросы, либо воспроизводит 1-2 предложения.

Задание 4. Перескажи текст без опоры на наглядность

(Приложение №4)

Материалом служат короткий текст «Осень» и длинный «Курочка».

Инструкция. «Сейчас я прочитаю тебе рассказ, а ты внимательно его слушай и приготовься пересказать». После прочтения текста дается инструкция: «А теперь перескажи. Рассказ называется ... («Осень», «Курочка»).

Задание 5. Исследование самостоятельного рассказа.

Ребенку дается инструкция: «Расскажи любимый мультфильм».

Критерии оценивания заданий 4-5.

Оценка –3балла. Текст полностью понятен.

Оценка – 2 *балла*. Текст в основном понятен, но имеются затруднения при понимании отдельных деталей текста;

Оценка – 1балл. Восприятие текста значительно затруднено.

Критерии оценок (в баллах).

3 *балла* – высокий уровень (справился самостоятельно).

Рассказ полностью соответствует изображённой ситуации. Дети отвечают в виде грамматически правильно построенной фразы, полно и точно отображающее содержание. Фраза грамматически правильно оформлена, достаточно информативное высказывание.

2балла – средний уровень (справился с помощью).

Рассказ значительно соответствует изображённой ситуации. У детей отмечаются недостатки связной речи:

- недостаточно информативна;

- отмечаются ошибки в употреблении словоформ, нарушающие связь слов в предложении;

- отдельные смысловые звенья искажены;

- основные смысловые звенья имеются, но нарушена последовательность отдельных событий;

- длительные паузы с поиском нужного слова.

1 балл – низкий уровень (не справился с заданием). У детей отсутствует адекватность фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображённых на картинке. Предложенное задание не выполнено. Ребёнок правильно называет изображённые на картинках предметы, но составить фразу высказывание с их использованием не может, либо воспроизводит 1-2 предложения.

15 – максимальное количество баллов, 5 – минимальное количество баллов.

5- 9 – низкий уровень.

10-12 – средний уровень.

13-15 – высокий уровень.

Анализ результатов изучения связной речи дошкольников с речевым недоразвитием

Используя методику Лалаевой Р.И. «Исследование монологической связной речи», мы выявили различные уровни владения связной речью у дошкольников с речевым недоразвитием.

Проведение 1 задания «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» показало, что 80% (8 детей) справились с заданием, а остальные 20% (2 ребёнка) не справились. При этом были получены следующие результаты. Большинство детей справились с помощью двух подсказывающих вопросов. Речь детей недостаточно совершенна, но они старались отвечать на вопросы, но при этом использовали простые по конструкции или искажённые фразы, вступали в беседу взрослого, высказывали уместные реплики. У детей возникали трудности в программировании высказываний, в нарушениях согласованности и последовательности изложений.

Например, на вопрос «Что идёт на улице?» отвечали: «На улице дождь», «Что делает щенок?» отвечали: «Щенок гуляет под дождём».

У 20% (2 ребёнка) задание по составлению рассказа вызвало затруднения, даже при помощи наводящих вопросов.

Например, на вопрос «Что идёт на улице?» отвечали: «Детская горка», «Кого ты здесь видишь?» отвечали: «Щенок», «Кто увидел щенка?»: «Люди».

При выполнении данного задания дети часто вместо ответа на вопрос, использовали жесты или показывали пальцем на картинку, отвлекались и начинали рассказывать то, что им было интересно. У детей отмечались нарушения логической последовательности, «застревали» на мелких деталях, пропускали основные события и героев, повторяли отдельные фразы. При составлении рассказа дети использовали простые неинформативные предложения. Также испытывали трудности в планировании своих высказываний и выборе подходящих языковых инструментов, что осложняло восприятие рассказа для взрослого.

Анализ результатов выполнения 2 задания «Составление рассказа по сюжетной картинке» показал, что большинство детей не смогли справиться с данным заданием совсем, и 40% (4 ребёнка) справились с заданием, так как

использовали фразовую речь и могли отвечать на наводящие вопросы, разговаривать с взрослым на картинке о знакомых событиях окружающей жизни.

Например, на вопрос «Какое время года изображено?» отвечали: «Это зима», «Что делают мальчики?»: «Илья катается на лыжах. Вова катается на санках. Саша катается на снегокакте», «Что делает птица?» отвечали: «Синички улетают в тёплые края».

Большая часть детей не справились с заданием, так как дети почти не обладают связной речью, они используют только простые предложения, состоящие из 2-3, редко 4 слов. Словарный запас у детей беден и выявлено незнание многих слов, именно поэтому требовалось много вопросов и даже показ пальцем на соответствующее действие или сюжет.

Например, на вопрос «Какое время года изображено?», дети показывали пальцем и не могли вспомнить название времени года. На вопрос «Что делают мальчики?» отвечали: «Мальчики катаются на лыжах, на санках». На такие вопросы как: «Что делает собака?», «Что делает птица?» дети затруднились ответить.

При выполнении данного задания, семантические высказывания у детей различались недостаточной ясностью, последовательностью изложений и нарушением логичности.

Проведение 3 задания «Пересказ короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок», показало следующие результаты.

Большинство детей 80% (8 детей) справились заданием с помощью небольшого количества вопросов, но при этом наблюдались ошибки в построении фразы, рассказ зачастую копирует образец взрослого, содержит логические ошибки, предложения во многих случаях связаны лишь формально. Например, «С чего начинается рассказ?» отвечали: «Дождь. Листья падают. Щенок один», «Что произошло дальше?»: «Он промок и девочки забрали его».

10% (1 ребёнок) справился с заданием самостоятельно. Речь более совершенна. Ребёнок принимал активное участие в общении со взрослым, то есть отвечал на вопросы и сам мог задавать их. Наблюдались ошибки в неправильном употреблении предлогов, падежных окончаниях.

Например, «Расскажи, с чего начинается рассказ?» отвечал:
«На улице идёт дождь. Щенок сидит на детской площадке один. Девочки забрали щенка. Девочки принесли его домой, накормили щенка, и он лёг спать».

Лишь у 10% (1 ребёнка) возникли трудности при выполнении этого задания. При пересказе текста отмечен недостаточный уровень выполнения задания. В рассказе ребёнка отмечаются нарушение структуры фраз, фрагменты представляют простое перечисление, информативность рассказа недостаточна, нарушена логичность высказываний, отмечались семантические пропуски.

Например, на вопрос «Кого ты видишь на первой картинке?» отвечал: «Щенок одна», «Кто увидел щенка?»: «Люди видели щенка», «Что случилось со щенком?»: «Щенок мокрый» и на вопрос «Что делает щенок?» отвечал: «Он поел и спал».

При выполнении четвёртого задания «Пересказ текста без опоры на наглядность», показатели были следующими: 50% (5 детей) при пересказе путали последовательность событий, была нарушена логичность высказываний, повторение или не называние отдельных эпизодов, пропуски основных событий и героев, но при помощи небольшого количества подсказывающих вопросов, знакомых реплик и сочетание знакомых слов, дети справились с заданием.

Например, на вопрос «Что делала курочка с цыплятками?» отвечали: «Курочка с цыплятами гуляла», «Что произошло дальше?» отвечали: «Потом пошёл дождь. Курочка спрятала под крылышки», «Кого спрятала?»: «Цыплят»

У остальных 50% (5 детей) возникли трудности при пересказе текста.

Из-за недостаточно совершенной речи, детям требовались подсказывающие вопросы.

Например, на вопрос «Что делала курочка с цыплятками?» отвечали: «Курочка была с цыплятами, когда был дождь», «Как ты думаешь, что было дальше?», «Что сделала курочка?»: «Она спрятала цыплят»

У детей отмечались нарушения согласованности и последовательности изложения, пропуски смысловых звеньев. Дети «застревали» на мелких деталях, пропускали основные события, именно поэтому при пересказе текста отсутствовала связность и логичность.

В пятом, заключительном задании, мы выявляли уровень формирования самостоятельного рассказа. Детям предлагалось рассказать свой любимый мультфильм. Это задание вызвало большие затруднения у детей.

20% (2 ребёнка) справились с этим заданием с помощью дополнительных вопросов. Значительные трудности в овладении навыками связной речи у детей обусловлены недоразвитием основных компонентов языковой системы – фонетико-фонематического, лексического, грамматического, недостаточной сформированностью как звуковой, так и смысловой сторон речи. Кроме того, у детей отмечается низкий уровень памяти, внимания и воображения. То, что рассказывали дети, было понятно, но были затруднения при понимании отдельных деталей рассказа. Их ответы состояли из 3-4 сложных предложений.

Остальные 80% (8 детей) не справились с заданием. Рассказывая о событиях из своей жизни, составляя рассказ на свободную тему, они пользуются в основном простыми малоинформативными предложениями, их рассказы не логичны и похожи на простое перечисление предложений. Дети знают, но рассказать не могут.

Подсчитав результат по каждому заданию прийти к выводу:

Первое задание «Составление рассказа по серии сюжетных картинок»:

80% детей (8 человек) справились на 2 балла (средний балл). 20% детей (2 человека) получили 1 балл, так как не справились с заданием. Детям было трудно составить текст, так как они никогда этого не делали.

Второе задание «Составление рассказа по сюжетной картинке»: 40% детей (4 человека) справились с заданием на 2 балла (средний балл). 60% детей (6 человек) получили 1 балл, так как не справились с заданием. При составлении рассказов детьми были допущены ошибки в окончаниях слов. Рассказ детей сводился к простому называнию действий, так как их на картинке было много, именно поэтому это задание у детей вызвало затруднения.

Третье задание «Пересказ короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок»: 1 ребёнок (10%) справился с заданием на 3 балла (высокий балл), у него наблюдались ошибки в пересказе, но не значительные. 80% детей (8 человек) справились с заданием на 2 балла (средний балл). 1 ребёнок (10%) не справился с заданием. В процессе становления связной речи у детей отмечалось нарушение структуры фраз, фрагменты представляют простое перечисление, информативность рассказа недостаточна.

Четвёртое задание «Пересказ текста без опоры на наглядность»:

50% детей (5 человек) справились с заданием на 2 балла (средний балл), 50% детей (5 человек) не справились с заданием. Детям было сложно выполнять задание, так как не было опоры на наглядность. Это говорит о том, что данное задание не вызвало интерес, так как не было знакомо детям.

Пятое задание: «Исследование самостоятельного рассказа»:

20% детей (2 человека) справились на 2 балла (средний балл), 80% детей (8 человек) не справились с заданием. У детей возникли трудности, так как данное задание им было не знакомым.

Таблица 1

Выявление уровня состояния связной речи у детей

Дети	Задание 1.	Задание 2.	Задание 3.	Задание 4.	Задание 5.	Общее количество баллов	Уровень
1	2	2	2	1	1	8	низкий
2	2	1	2	1	1	7	низкий
3	2	1	2	1	1	7	низкий
4	2	2	2	1	1	8	низкий
5	2	2	2	2	2	10	средний
6	1	1	2	1	1	6	низкий
7	1	2	2	2	1	8	низкий
8	2	1	3	2	2	10	средний
9	2	1	2	2	1	8	низкий
10	2	1	1	2	1	7	низкий

Таким образом, в результате обследования 10 человек с речевым недоразвитием были получены такие результаты:

1. 20% детей (2 человека) имеют средний уровень развития связной речи. Это значит, что дети справились заданиями, так как имеют достаточный словарный запас, с ошибками, но пользуются фразой. Для них характерно умение слушать и понимать речь, участвовать в диалоге и при помощи дополнительных вопросов составлять рассказ, но при этом содержательность, последовательность и логичность у них отсутствует.

2. 80% детей (8 человек) имеют низкий уровень развития связной речи.

Для этих детей характерны трудности в общении с детьми и взрослыми, так как словарь ребёнка скуден, нарушена структура слова.

Дети не понимают и не знают смысл многих слов, не владеют фразами, а пользуются только отдельными словами и простыми не сложными предложениями. Также характерно не умение последовательно излагать свои мысли, задавать и отвечать на вопросы.

3. Высокого уровня развития связной речи не имеет ни один ребёнок. Дети недостаточно владеют фразами, им не хватает уверенности, внимательности и сосредоточенности. В рассказе у детей наблюдается недостаточная содержательность текста. Предложения выстраивают не последовательно, не логично и недостаточно целесообразно и ясно отвечают на вопросы.

Для того чтобы повысить уровень развития связной речи, нужно использовать различные коррекционные методики, упражнения и дополнительные занятия с детьми.

Таким образом, проведя экспериментальное изучение, и проанализировав, его результаты мы определили, что у детей с ОНР дошкольного возраста отмечается значительное отставание в формировании связного высказывания, по сравнению с возрастными нормами. Это указывает на необходимость целенаправленной коррекционной работы по развитию данного вида речевой деятельности.

ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Цель, задачи и организация экспериментального обучения

Цель – формирование связной речи дошкольников с ОНР с помощью серии сюжетных картин. Исходя из поставленной цели, в процессе проведения экспериментального обучения решались следующие задачи:

1. Подобрать речевой и наглядный материал.
2. Провести экспериментальное обучение связной речи дошкольников.
3. Подготовить конспекты по развитию связной речи с использованием сюжетных картин.
4. Провести контрольный эксперимент.

Экспериментальное обучение проводилось с сентября 2019 г. по февраль 2020 года на базе МБДОУ №123 г. Пензы. В данном саду дети с общим недоразвитием речи воспитываются вместе с нормально развивающимися детьми, специальные группы для данной категории детей отсутствуют.

Занятия, направленные на развитие связной речи дошкольников проводились нами один-два раза в неделю в первой половине дня. Работа с детьми проводилась как в индивидуальной, так и в групповой форме. Длительность групповых занятий составляла около тридцати минут, а индивидуальных занятий – около двадцати минут.

Формировать связную речь мы предлагаем с помощью серии сюжетных картин на логопедических занятиях.

Одним из компонентов развития связной речи является рассказывание по серии сюжетных картин. Элементы рассказывания по сюжетным картинам присутствуют в работе с детьми с младшего дошкольного возраста и совершенствуются в процессе овладения навыками рассказывания вплоть до подготовительной группы.

Тема рассказывания по серии сюжетных картин была и остается достаточно актуальной, так как овладение связной речью является одной из ключевых проблем развития речи дошкольников [1].

По мнению Тихеевой Е.И., занятие с детьми по сюжетным картинкам занимает главное место в методике развития детской речи. Ребенок охотно переводит свои переживания в речь. Изучая сюжет, маленький ребенок все время говорит. Педагог должен поддерживать детский разговор, он сам должен говорить с детьми и, задавая вопросы, направлять их внимание и язык.

При выборе сюжетных картин следует соблюдать строгую постепенность, переходя от доступных, простых сюжетов к более трудным и сложным.

По своему содержанию картина должна соответствовать возрасту детей и уровню их развития. Дошкольники проявляют любовь к картинам: они напоминают им о том, что они видели, что они лично пережили, будоражат их воображение. Эта любовь используется для развития наблюдательности, ясности мышления и речи детей.

В результате сказанного выше, нами была обоснована этапность коррекционной работы по развитию связной речи у детей с общим недоразвитием речи посредством серии сюжетных картин на логопедических занятиях.

Для решения задач экспериментального обучения были выделены три этапа.

I. Подготовительный этап включает в себя: 5-7 занятий.

II. Основной этап – 30 занятий.

III. Заключительный этап – 3-5 занятий.

Целенаправленная работа проводится 1-2 раза в неделю, включая в себя индивидуальные, подгрупповые и групповые занятия.

Логопедическая работа по формированию связной речи у дошкольников

Подготовительный этап

Перейдём к подготовительному этапу, на котором решались следующие задачи:

· обогащать жизненный опыт детей; учить видеть и называть характерные признаки, качества и действия предметов;

· дать детям представления о последовательности действий персонажей в литературном произведении, персонажей, изображенных на картинке, в игровых ситуациях;

· учить детей располагать картинки в определенной логической последовательности, в соответствии с развитием сюжета.

Эти задачи решались, главным образом, в процессе подгрупповых и индивидуальных занятий, на которых создавались условия для высокой речевой активности детей, формировался интерес к обучающим занятиям. Проводились игровые речевые упражнения на развитие словаря, умения строить предложения, инсценировки с игрушками, которые сопровождались рассказами воспитателя, высказываниями детей.

В ознакомлении дошкольников со структурой связного высказывания особое место отводилось заданиям на пересказ знакомых сказок по иллюстрациям, просматриванию и игровым упражнениям с серией специально созданных картинок с последовательно развивающимися действиями «С утра до вечера». Дети последовательно раскладывали их и описывали содержание. Пособие было разработано таким образом, что они имели возможность проверить правильность выполнения заданий.

В конце этапа, кроме подгрупповых, проводились фронтальные занятия, на которых знакомили детей с разными вариантами начала и окончания сказок, рассказов на материале готовых литературных

произведений и серии иллюстраций к ним. Дети пересказывали сказки и отдельные их части.

В результате обучения на первом этапе дошкольники стали проявлять большую самостоятельность в последовательном расположении картинок, правильно понимать слова «с чего начинается» сказка, «чем заканчивается», переносили детские игры и игровые ситуации в самостоятельную деятельность. Предоставляю:

1. Фрагмент конспекта занятия по составлению рассказа по серии картинок

«Как щенок нашел друзей»

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- учить составлять связный рассказ по серии картинок;
- учить придумывать зачин и концовку рассказа.

Коррекционно-развивающие:

- развивать память, воображение, мышление.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать любовь к животным.

Загадки.

(Дети отгадывают загадки)

Он забавный, неуклюжий,
Прямо в нос меня лизнул,
Наступил в прихожей в лужу
И хвостом слегка вильнул.
Я чесал его за ухом,
Щекотал ему живот,
Стал он самым лучшим другом
И теперь у нас живет щенок.

Ход выполнения:

Логопед: – Вы узнали о ком это стихотворение?

(Конечно, это щенок.)

Л: – С помощью наших карточек-помощников, сегодня вы узнаете интересную историю.

Л: – Сейчас мы построим «паровозик» из картинок

(Дети раскладывают картинки слева направо).

Л: – Скажите, кто изображен на всех картинках?

(Щенок и девочки-подружки)

Л: – Подумайте, где происходит эта история? В какое время года и время суток?

(Происходит во дворе дома, осенним днем, потому что девочки одеты в плащи и сапоги, на улице идет дождь)

Л: – А теперь, ребята, посмотрите на каждую картинку и скажите кто, что делает и зачем?

(Дети берут любую картинку и рассказывают, кто, что делает и зачем?

Дети:

(*Картинка №2)* Девочки увидели маленького щенка. Им стало его очень жалко, потому что щенок был совсем один, промок, дрожал от холода.

(Картинка №3) Девочки сидят на полу и кормят щенка. А щенок кушает с большим аппетитом, потому что сильно проголодался.

(Картинка №1) Щенок совсем один сидит во дворе под проливным дождем. Ему очень грустно, потому что он потерялся и ему некуда идти.

(Картинка №4) Подружки сидят на диване, они очень довольны, что нашли себе нового друга. Щенок сладко спит после вкусного обеда, на его мордочке улыбка, потому что ему снятся сладкие сны.

Л: – А, возьми любую картинку и повесь ее на доску. Л, возьми тоже картинку и подумай, когда это было до или после (выкладывание картинок в логический ряд).

Физкультминутка: По ходу стихотворения дети выполняют соответствующие движения.

У собаки мокрый носик,

Есть и шейка, есть и хвостик

Л: – Ребята, а теперь давайте попробуем придумать историю, которая произошла со щенком (предлагаю схему рассказа)

Однажды… Какое время (зима, лето, весна,

Место (дом, или жили-были… утро, вечер, день и т.д

Что делали? Что было дальше? Что из этого получилось?

После того, как рассказ готов, детям предлагается придумать ему название (по времени, по месту, по действию, по главным героям).

Д: «Однажды осенью», «Во дворе», « Щенок», «Как девочки друга нашли».

Л: – Ребята, давайте вспомним, что делали сегодня?

Кто были главные герои?

Когда и где происходила эта история?

Почему девочки забрали щенка домой?

Что чувствовал щенок, когда сидел во дворе один?

2. Фрагмент конспекта занятия по составлению рассказа по серии картинок

«День рождения цыпленка»

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- учить составлять связный рассказ по серии картинок;
- расширять словарь

Коррекционно-развивающие:

- развивать произвольное внимание, зрительную память и логическое мышление.

Коррекционно-воспитательные:

-воспитывать умение выслушивать друг друга;

- воспитывать бережное отношение и любовь к природе.

Игра « Подбери действие»

Ход выполнения:

Л: – Ребята, я предлагаю вам передавать мяч друг другу, при этом называть отдельные действия (словосочетания), которые могут выполнять кот, курица и цыплята.

Л: – Сегодня вы узнаете интересную историю, нарисованную на четырех картинках. Рассмотрев внимательно картины, вы сами расскажете, что произошло и о ком эта история.

Л: – Что мы будем делать сначала?

(Правильно построим «паровозик» из картинок).

Инструкция: На магнитную доску выкладываются картинки. Детям предлагается внимательно рассмотреть картинки и ответить на вопросы воспитателя.

Л: – Скажите, кто изображен на всех картинках? (определение главных героев)

(Дети определяют главных героев)

Л: Подумайте, где происходит эта история? В какое время года и время суток

(Дети отвечают – летом в деревне, жарким днем. Кругом деревянные маленькие дома, колодец. Маша одета в легкое летнее платье, потому что светит ярко солнышко и на улице жарко).

Л: – А теперь, ребята, посмотрите на каждую картинку и скажите кто, что делает и зачем?

(дети берут любую картинку и рассказывают, кто, что делает и зачем?)

Дети:

(Картинка №2) Маша очень удивилась, потому что увидела в траве гнездо. Наверное, это гнездо свила какая-то птица, оно упало на землю, а курица отложила в нем яйца. Кот Васька выкатил яйцо из гнезда, чтобы его съесть. Он стоял неподвижно, ему не хотелось отдавать яйцо Маше.

(Картинка №3) Девочка взяла яйцо в руки, и вдруг оно треснуло, и из яйца вылупился маленький цыпленок. Васька с большим любопытством смотрит на появившегося цыпленка.

(Картинка №1) Летом Маша отдыхала в деревне у бабушки. Однажды солнечным днем кот Васька куда-то убежал, девочка расстроилась и пошла его искать. Вдруг в траве она увидела черный хвост. Она заглянула в траву.

(Картинка №4) Маша отнесла цыпленка курице, у которой недавно вывелись цыплята. Цыплята были все маленькие, желтенькие и очень похожие друг на друга. Увидев своего братишку, цыплята бросились к нему, радостно что-то пища.

Л: – А теперь давайте расставим картинки по порядку. Д, возьми любую картинку и прикрепи ее на доску. Возьми любую другую картинку и посмотри, что было до, а что после и т.д. (расположение картинок в логической последовательности).

Физкультминутка: По ходу стихотворения дети выполняют соответствующие движения.

Озорной цыплёнок жил,
Головой весь день крутил:
Влево, вправо повернул,
Ножку левую согнул,
Потом правую поднял
И на обе снова встал.
Начал крыльями махать:
Поднимать и опускать
Вверх, вниз, вверх, вниз!

Повернулся влево, вправо:

-Хорошо на свете, право!

А потом гулять пошёл -

Червячка себе нашёл!

Л: – Дети, а теперь давайте попробуем придумать историю, которая произошла с цыпленком (предлагаю схему рассказа)

Однажды… Какое время (зима, лето, весна,

Место (дом, или жили-были… утро, вечер, день и т.д.)

Что делали? Что было дальше? Что из этого получилось?

После того, как рассказ готов, детям предлагается придумать ему название (по времени, по месту, по действию, по главным героям).

Дети: « Однажды летом», «В деревне у бабушки», « Как Маша цыпленка спасла», «Цыпленок»

Л: – М, что мы делали сначала?

Л, где произошла история с цыпленком?

О, как ты догадалась, что все происходило в деревне?

Л, что хотел сделать кот с яйцом?

А что сделала с яйцом девочка, И?

3.2.2. Основной этап

На втором этапе решались следующие задачи:

· формировать самостоятельность высказываний, их структурную оформленность;

· закреплять умения соединять предложения в тексте, используя разнообразные способы связи.

На первых трех занятиях продолжали знакомить дошкольников со структурой связного повествовательного высказывания. Обращали внимание на разные начала и завершения рассказов, их основную часть. Обучение проходило на материале иллюстраций к знакомым сказкам и картинок с новым содержанием из книги Е.Радлова «Рассказы в картинках». В течении последующих закрепляли у детей умения строить повествовательное высказывание, соединять отдельные части между собой. С этой целью использовались наборы игрушек, из которых дети сами создавали игровые ситуации и тем самым учились развивать сюжетную линию рассказов. Предлагались задания продолжить рассказ, начатый взрослым. Педагог употреблял слово, которое связывало данную структурную часть высказывания с последующей.

На протяжении всего обучения на данном этапе широко использовались логико-синтаксические схемы высказывания, которые помогали осваивать детям разные способы внутри текстовых связей. Продолжалась работа над всеми сторонами речи, детей учили подбирать антонимы, синонимы для характеристики объектов, персонажей, действий. Предоставляю:

Фрагмент конспекта занятия по обучению детей рассказыванию по серии сюжетных картин: «Скворцы прилетели!»

Цель: обучение детей связному, последовательному изложению событий

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- расширение и уточнение словарного запаса детей по серии сюжетных картин;

- обучение составлению предложений по опорным словам.

Коррекционно-развивающие:

- развитие долговременной памяти, словесно-логического мышления, произвольного внимания.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать любовь к природе и птицам.

Загадки:

1. Кто приклеил
Майским днем
Рукавичку над окном,
Поселил в нем жильцов
Непоседливых птенцов.
(Ласточка)

2. Черный, проворный,
Кричит: «Крак!»,
Червякам враг.
(Грач)

Л: – Ребята, вы справились с загадками, сегодня мы поговорим о перелётных птицах.

Л: – А сейчас я предлагаю вам составить рассказ по серии сюжетных картинок «Скворцы прилетели» (помогая наводящими вопросами). Образец рассказа по серии картин «Скворцы прилетели» на доске. Читаю рассказ детям, и объясняю, что одно предложение соответствует одной картинке.

Текст: Наступила весна. Скоро прилетят перелетные птицы. На уроке труда учитель предложил сделать скворечники. Дети приготовили доски и инструменты. Девочки помогали мальчикам. Они держали домик, а мальчики прибивали крышу. Дети вынесли готовые скворечники на улицу. Они прикрепили скворечник высоко к дереву, чтобы до них не добралась кошка.

В скворечник прилетели скворцы. Птицам очень понравился новый домик. Дети рады, что помогли птицам.

Л:– дети должны распределить картинки в определённой последовательности. После выполненного задания, ребята сами пробуют составлять рассказ.

Л: – Ребята, вы молодцы и сейчас мы с вами выполним несколько заданий по нашей теме.

Задание «Подбери действие».

Л: – дети встаньте в круг, передавая друг другу мяч, называя действия, которые выполняют птицы.

Л: Что делают птицы?

(летают, клюют (зерна), прилетают (на кормушки), прыгают, чирикают чистят перышки и т.д).

Л: – Молодцы, ребята. Сейчас выполним 2 задание «Подбери».

Вам нужно рассказать каждому, какие это птицы: маленькие, пушистые, озорные и тд.

Л: – О чём мы сегодня говорили?

Что вам понравилось?

Что нового узнали на занятии?

Заключительный этап

На третьем этапе закреплялись умения строить связное повествовательное высказывание.

На занятиях дети придумывали сюжет и изображали его при помощи игрушек; составляли рассказы по собственным рисункам.

В свободной деятельности полученные умения использовались в играх типа «Волшебный телевизор», «Угадай сказку».

Реализация всего намеченного содержания с использованием разнообразных методов и приемов обучения положительно повлияла на уровень самостоятельности и связности высказываний детей, обогатила

представления детей о структуре связного высказывания, способах соединения отдельных его частей в единое целое. Об этом свидетельствуют данные контрольного эксперимента, в ходе которого: выявлялась динамика нарастания связности речи у детей пятого года жизни в результате опытного обучения, сравнивались результаты работы контрольной и экспериментальной группы.

Предоставляю:

Фрагмент конспекта занятия по развитию речи на тему: «В гостях у сказок».

Цель: закрепить и уточнить знания детей о русских народных сказках.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- обучать составлять связные высказывания;

- формировать навыки драматизации (развивать интонационную культуру речи)

Коррекционно-развивающие:

- развивать смекалку и сообразительность, логическое мышление, способствовать развитию внимания.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать эмоционально-образное восприятие сказок;

- воспитывать положительный эмоциональный настрой на занятие;

- воспитывать интерес к чтению.

Л: – Ребята, сейчас я буду загадывать очень интересные загадки, а вы попробуете их отгадать, и узнаете, о чём мы с вами будем сегодня говорить.

1. Чудо-домик появился на полянке.

Скольких он гостей собрал:

И мышонка, и лягушонка,

И зайчонка, и лисичку, и волчонка

Каждый место здесь нашел,

Каждый друга здесь обрел! (Теремок).

2. Ждали маму с молоком,

А пустили волка в дом…

Кем же были эти

Маленькие дети (Семеро козлят)

3. На тарелочке лежал, как остыл и убежал.

Встретил он зверей в лесу, на беду свою — лису.

Ей попался на зубок круглый, вкусный. (Колобок)

Л: – Молодцы, все загадки отгадали. О чём будем с вами говорить?

Д: О сказках.

Л: – Правильно. Вы любите сказки? Когда вам их читают?

Д: выслушиваются ответы.

Л: – А сейчас мы с вами выполним несколько заданий.

Задание 1. «Волшебная корзина».

(Дети по очереди достают предметы из «Волшебной корзинки», и говорят: из какой сказки потерянные вещи.)

- Пирожок – «Маша и медведь»

- Репка – «Репка»

- Яблоко – «Гуси-лебеди»

- Три ложки – «Три медведя»

- Яйцо – «Курочка Ряба»

- Рыба – «Лисичка-сестричка и серый волк».

- Зернышко - « Петушок и бобовое зернышко»

- Стрела - « Царевна Лягушка».

- Молодцы, справились с заданием.

- Ребята, а сейчас проверим, как хорошо вы знаете сказки. Слушайте внимательно.

«Проверка»

1– Какую песенку пел Колобок?

2 – Что пела коза своим козлятам?

3 – Что говорила Машенька медведю, сидя в коробке?

4 – Какими словами помогал себе волк ловить рыбу на хвост?

5 – Что спрашивали звери в сказке «Теремок», прежде чем войти туда?

6 – Какие слова произносил Емеля, чтобы все делалось само?

7 – Какие слова говорила Лиса Петушку, чтобы он в окно выглянул?

8 – Что говорила Лиса, когда он хотел ее из своего дома выгнать?

(Выслушиваются ответы детей).

Л: – Ребята, вы сегодня хорошо работали, со всеми заданиями справились.

Л: – О чём мы сегодня говорили на занятии?

– Что больше всего вам понравилось?

Контрольный эксперимент

Для доказательства эффективности проводимой коррекционной работы был проведен контрольный эксперимент в феврале 2020 г. на базе МБДОУ №123 г. Пензы. В контрольном эксперименте приняли участие те же дети, с которыми проводилось экспериментальное обучение в возрасте четырёх-пяти лет.

Детям были предложены аналогичные задания, но с другим речевым материалом, что приводились на стадии констатирующего эксперимента:

- Составление рассказа по серии сюжетных картинок;
- Составление рассказа по сюжетной картинке;
- Пересказ короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок.
- Пересказ текста без опоры на наглядность;
- Исследование самостоятельного рассказа

При выполнении 1 задания, которое предполагало «Составление рассказа по серии сюжетных картинок», в начале года дети с ОНР

столкнулись с трудностями. У детей не было интереса к заданию. Речь детей была монотонной и эмоционально не выразительной. Отмечались пропуски слов в предложениях. Возникали трудности в программировании высказываний, в нарушениях согласованности и последовательности изложений. Дети пользовались помощью логопеда.

После проведённого эксперимента обучения дети стали лучше справляться с заданием без дополнительных вопросов. Речь стала более совершенна, они стали отвечать на вопросы самостоятельно, при этом использовать более сложные конструкции фраз, активно вступая в беседу с взрослым. У детей стало меньше трудностей в программировании высказываний, согласованности и последовательности изложений.

Например: до эксперимента дети отвечали на вопрос «Что идёт на улице?» так: «На улице дождь», после стали отвечать так: «На улице идёт дождь».

У детей редко стали отмечаться нарушения в последовательности, стали меньше застревать на мелких деталях. При составлении рассказа дети стали больше использовать сложные по конструкции предложения. Начали планировать свои высказывания в выборе подходящих языковых инструментов.

При выполнении 2 задания «Составление рассказа по сюжетной картинке», в начале года дети испытывали различные трудности. Дети почти не обладали связной речью, использовали только простые предложения, состоящие из 2-3, редко 4 слов. Словарный запас был беден.

После проведённого эксперимента дети намного лучше стали справляться с заданием, более развёрнуто пользоваться связной речью, использовать развёрнутые предложения. Словарный запас детей стал намного шире. Семантические высказывания проявляются достаточно ясно, последовательность изложений стали логичны.

Например: до эксперимента дети на вопрос «Какое время года изображено?» просто показывали пальцем и не могли вспомнить название времени года.

После дети отвечали так: «На картинке изображена зима». Дети стали очень инициативны, отвечая на один вопрос, могли придумать продолжение рассказа.

Выполняя 3 задание «Пересказ короткого текста с опорой на серию сюжетных картинок» показало, что дети испытывают большие трудности. Речь была монотонной и эмоционально не выраженной. Наблюдались ошибки в построении фразы, рассказ зачастую копировал образец взрослого, содержал логические ошибки, предложения во многих случаях были связаны лишь формально.

После эксперимента, у детей почти не наблюдаются ошибки в построении фразы, рассказ самостоятельный, без помощи взрослого.

Например: до эксперимента на вопрос «С чего начинается рассказ?» дети отвечали: «Дождь. Листья падают. Щенок один».

После стали отвечать так: «На улице идёт дождь. Щенок сидит на детской площадке один».

Информативность рассказа достаточна, нарушение логичности высказываний почти отсутствует. Дети стали намного активнее.

При выполнении 4 задания «Пересказ текста без опоры на наглядность», дети испытывали трудности в последовательности событий. Речь была монотонна и эмоционально не выразительна.

После эксперимента показатели были следующими: дети при пересказе перестали путать последовательность событий, высказывания стали более логичными и связными. Дети стали активными и наблюдался интерес к заданию.

При выполнении 5 задания «Исследование самостоятельного рассказа», речь детей была монотонна, грамматически не оформлена.

Словарный запас значительно снижен. У детей отсутствовал интерес к заданию.

После показатели были следующими: у детей начали формироваться основные компоненты языковой системы – фонетико-фонематические, лексические, грамматические, текстовые. Дети стали лучше рассказывать в определённой последовательности, рассказ стал похож на связный текст, при этом использовались более сложные по конструкции предложения, отмечается логическое построение высказывания.

В доказательство приведём количественные результаты, которые представлены в таблице.

Таблица 2

Результаты контрольного изучения связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Задание 1		До экспер. обучения	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
		После экспер. обучения	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2
	Задание 2	До экспер. обучения	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1
		После экспер. обучения	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
	Задание 3	До экспер. обучения	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1
		После экспер. обучения	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2

Задание 4	До экспер. обучения	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2
	После экспер. обучения	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2
Задание 5	До экспер. обучения	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
	После экспер. обучения	2	2	3	2	3	1	2	2	3	1
Общая сумма	До экспер. обучения	8	7	7	8	10	6	8	10	8	7
	После экспер. обучения	9	11	13	11	13	10	11	11	11	9
Уровень	До экспер. обучения	низкий	низкий	низкий	низкий	средний	низкий	низкий	средний	низкий	низкий
	После экспер. обучения	низкий	средний	высокий	средний	высокий	средний	средний	средний	средний	низкий

Таким образом, в результате контрольного обследования 10 человек с общим недоразвитием речи были получены следующие результаты (Таблица 2):

- ✓ 20% детей (2 человека) имеют низкий уровень развития связной речи, так как набрали от 5 до 9 баллов, то есть этим детям трудно составлять рассказ, общаться с взрослыми и детьми на свободные темы. Дошкольники с низким уровнем развития

связной речи не являются инициаторами установления контакта, так как это требует достаточно сформированной речевой деятельности, состояние которой нарушено у изучаемой категории детей.

- ✓ 60% детей (6 человек) имеют средний уровень развития связной речи, так как набрали от 10 до 11 баллов. Этим детям достаточно сложно поддерживать беседу, отвечать на вопросы и составлять по ним рассказ, часто переводят тему на ту, которая им более интересна.
- ✓ 20% детей (2 человека) имеют высокий уровень развития связной речи, но важно отметить, что эти дети набрали минимальное количество баллов высокого уровня (13 из 15 баллов), что говорит о том, что этим детям связная речь даётся легче, чем другим, но не владеют ей максимально хорошо. Эти дети могут быть инициаторами общения, отвечать на вопросы и свободно составлять рассказы.

В таблице (2) были зафиксированы результаты констатирующего и контрольного эксперимента, где мы можем наблюдать, что за период коррекционной работы, число детей имеющих низкий уровень развития связной речи уменьшилось с 80% (8 человек) до 20% (2 человека); число детей со средним уровнем развития диалогической речи увеличилось с 20% (2 человека) до 60% (6 человек); появились дети с высоким уровнем диалогической речи (20%), чего не наблюдалось при первом обследовании. Таким образом, мы видим положительную динамику развития связной речи у детей с речевым недоразвитием.

Проанализировав выполненные задания и сравнив полученные результаты с предыдущими, мы можем предположить, что проведенная коррекционная работа с детьми с общим недоразвитием речи оказала положительное влияние на развитие связной речи. Дети стали более

активными и заинтересованными в общении. Но есть необходимость в продолжение коррекционной работы, чтобы закрепить и совершенствовать полученные результаты.

Таким образом, можно сделать вывод, что экспериментальное обучение по формированию связной речи у детей с ОНР было эффективно, что доказывает выдвинутую гипотезу для речевого развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На первом этапе мы проанализировали психолого-педагогическую, методическую и лингвистическую литературу и сделали следующие выводы: термины «связная речь» и «связное высказывание» имеют различные определения, но все они близки и различаются лишь объемом групп слов, которые включают в себя. Рассмотрев информацию о развитии связной речи в норме, мы пришли к выводу, что она проходит собственные этапы становления, имеет два направления в онтогенезе – количественное и качественное, а также играет важную роль в жизни человека, необходим для общения и познания окружающей действительности. В специальной литературе изучили информацию о психолого-педагогических особенностях детей с общим недоразвитием речи, выявили особенности их связного высказывания, возможные причины этих нарушений и последствия.

На втором этапе мы указали цели и задачи экспериментального изучения, проанализировали различные методики обследования связной речи у детей с общим недоразвитием, определили этапы изучения, выделили критерии оценивания выполнения заданий.

Во время обследования детям предоставлялся ряд заданий, направленный на пополнение словарного запаса и развитие связного высказывания (рассказ, пересказ и др.). В работе использовался наглядный материал. Затем полученные результаты были проанализированы и занесены в таблицу.

На следующем этапе мы описали эффективность применения сюжетных картин в логопедической работе, разработали конспекты, с использованием картинок в работе с детьми с ОНР, провели экспериментальное обучение и применили конспекты на практике. Далее были приведены результаты экспериментального изучения и контрольного эксперимента, сравнение полученных результатов, которые показали

положительные изменения во владении детьми данной категории различными развёрнутыми высказываниями, что привело к улучшению состояния связной речи. Это доказывает эффективность используемых нами в коррекционной работе сюжетных картин.

Дальнейшая работа предполагает совершенствование использования сюжетных картин в логопедической работе, направленной на развитие связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный университет

СПРАВКА
о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	**Машаргина Светлана Алексеевна**
Подразделение	Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Машаргина С.А. Развитие связной речи дошкольников на логопедических занятиях
Название файла	Машаргина С.А. Развитие связной речи дошкольников на логопедических занятиях.docx
Процент заимствования	**26.30 %**
Процент самоцитирования	**0.00 %**
Процент цитирования	**10.88 %**
Процент оригинальности	**62.82 %**
Дата проверки	**22:13:04 12 мая 2020г.**
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Карпушкина Елена Александровна
	ФИО проверяющего
Дата подписи	12.05.20

*Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«22» ..10.. 2019 г.
Протокол №
Л.Н.Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Машаргиной Светланы Алексеевны

1.Тема работы «Развитие связной речи дошкольников на логопедических занятиях»

Утверждена приказом по Университету «31.» 10 2019 г. № 1191а/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 27» мая 2020 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель изучения: развитие связной речи у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Объект изучения: связная речь у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием.

Предмет изучения: сюжетные картинки как средство формирования связной речи у дошкольников с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1.Изучение психолого-педагогической, методической, лингвистической литературы;

2. Изучение состояния связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи;

3. Проведение коррекционной работы по формированию связной речью с использованием сюжетных картин.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития связной речи дошкольников с ОНР	Июнь-август 2019	
2.	Провести изучение состояния связной речи дошкольников с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2019	
3.	Апробировать предложенную систему упражнений, направленных на формирование связной речи дошкольников с ОНР	Сентябрь 2019-март 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2020	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу Машаргиной Светланы Алексеевны «Развитие связной речи дошкольников на логопедических занятиях»

Выпускная квалификационная работа Машаргиной Светланы Алексеевны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – нарушению связной речи дошкольников с ОНР. Развитие связной речи дошкольников играет важную роль в познавательной деятельности, в успешной школьной адаптации.

Светлана Алексеевна изучила современную логопедическую, психологическую, педагогическую и лингвистическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о проблеме связной речи дошкольников с ОНР.

Студенткой проведено экспериментальное изучение связной речи дошкольников, что позволило выявить недостатки и трудности связной речи детей изучаемого контингента.

Работа Машаргиной Светланы Алексеевны завершается методической частью: разработкой системы упражнений и игр, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе выпускница уделяла развитию связной речи дошкольников с ОНР параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, что помогало также формированию познавательной деятельности детей.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по коррекции связной речи дошкольников с ОНР.

Выпускная квалификационная работа Машаргиной Светланы Алексеевны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование» Е.А. Карпушкина

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0018
2. Арсеньева, М.В. Коррекция нарушений связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами детской художественной литературы / М.В. Арсеньева [Электронный ресурс]. – https://dlib.rsl.ru/viewer/01005547823#?page=2
3. Баринова, Е.А. Лингвистические основы методики развития связной речи / Е.А. Баринова. – Л., 1971. – 453 с.
4. Бахтин, М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках / М.М. Бахтин. – М.,1986. – 260с.
5. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/5/0174/5_0174-46.shtml
6. Воробьёва, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьёва [Электронный ресурс]. – https://nsportal.ru/lpp/2016/11/vorobeva-v-k-metodika-razvitiya-svyaznoy-rechi
7. Власенко, И.Т. Составление повествовательного рассказа / И.Т. Власенко. – М., 1987. – 350с.
8. Гербова, В.В. Работа с сюжетными картинами / В.В. Гербова. – М., 2001. – 362с.
9. Гербова, В.В. Развитие речи на занятиях с использованием сюжетных картинок / В.В. Гербова. – М., 2008. – 354с.
10. Глухов, В.П. Из опыта логопедической работы по формированию связной речи детей с ОНР дошкольного возраста на занятиях по обучению рассказыванию / В.П. Глухов // Дефектология. – 1991. – №2. – 456с.

11. Глухов, В.П. Психолингвистика. Теория речевой деятельности / В.П. Глухов, В.А. Ковшиков [Электронный ресурс]. – http://metodichka.x-pdf.ru/15istoriya/550871-1-v-kovshikov-puhov-psiholingvistika-teoriya-rechevoy-deyatelnosti-vadim-gluhov-valeriy-kovshikov-uchebnike-izlozhena-ist.php

12. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2004. – 286с.

13. Грибова, О.Е. К проблеме анализа коммуникации у детей с речевой патологией / О.Е. Грибова // Дефектология. – 1995. – №6. – С.7

14. Елкина, Н.В. Формирование связности речи у детей пятого года жизни / Н.В. Елкина. – М.: Центр «Академия», 1999. – 362с.

15. Жинкин, Н.И. К вопросу о развитии речи у детей / Н.И. Жинкин [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0494/4_0494-15.shtml

16. Жинкин, Н.И. Психологические основы развития речи / Н.И. Жинкин [Электронный ресурс].https://www.pirao.ru/images/news/2014/11/rech-v-obshchenii-norma-otkloneniya-korrekciya.pdf

17. Зимняя, И.А. Лингвопсихология речевой деятельности / И.А. Зимняя. – М., 2001. – 386с.

18. Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в подготовительной группе для детей с ОНР / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М., 2000. – 400с.

19. Корицкая, Е.Г. Формирование развернутой описательно-повествовательной речи у детей с общим недоразвитием речи / Е.Г. Корицкая, Т.А. Шимкович / Сост. Р.А. Белова-Давид. – М., 1972. – 256с.

20. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию / Э.П. Короткова. – М., 1998. – 294с.

21. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей / Р.И. Лалаева. – М., 2004. – 182с.

22. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи детей с недоразвитием речи /Р.Е. Левина [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0463/4_0463-2.shtml

23. Основы теории и практики логопедии: Учебник / под редакцией Р.Е. Левиной [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0286/4-0286-1.shtml

24. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев [Электронный ресурс].https://bookap.info/book/leontev_osnovy_psiholingvistiki/

25. Леонтьев, А.А. Психофизиологические механизмы речи / А.А. Леонтьев [Электронный ресурс]. – http://philology.ru/linguistics1/leontyev-70.htm

26. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0285/4_0285-1.shtml

27. Леушина, А.М. Психология детей дошкольного возраста: Учебник / под редакцией А.В. Запорожца, Д.Б. Эльконина [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0278/2_0278-3.shtml

28. Леушина, А.М. Развитие связной речи у дошкольника / под редакцией М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной. – М., 1999. – 257с.

29. Репина, Т.А. Роль иллюстрации в понимании художественного текста детьми дошкольного возраста / Т.А. Репина [Электронный ресурс]. – https://studopedia.net/13_20460_rol-illyustratsiy-v-ponimanii-literaturnogo-proizvedeniya-detmi-doshkolnogo-vozrasta.html

30. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии. / С.Л. Рубинштейн [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/1/_0180/1_0180-727.shtml

31. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников / Ф.А. Сохин [Электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/view/sohin-fa-razvitie-rechi-detey-doshkolnogo-vozrasta_1a0aab8cc70.html

32. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/1/0265/1_0265-1.shtml

33. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи / Т.А. Ткаченко. – М., 1999. – 295с.

34. Ушакова, О.С. Развитие связной речи / О.С. Ушакова [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/6/0473/6_0473-102.shtml

35. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста в детском саду / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М., 2004. – 288с.

36. Федоренко, Л.П. Методика развития речи детей дошкольного возраста / Л.П. Федоренко. – М., 2001. – 318с.

37. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение / Т.Б. Филичева // Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей. – М., 2000. – 58с.

38. Фотекова, Т.А. Методика развития устной речи дошкольников / Т.А. Фотекова. – М.: АРКТИ, 2000. – 362с.

39. Щерба, Л.В. Избранные работы по русскому языку / Л.В. Щерба [Электронный ресурс]. – http://elib.gnpbu.ru/text/scherba_izbrannye-raboty-russkomu-yazyku_1957/go,6;fs,0/

40. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин [Электронный ресурс]. – http://psychlib.ru/mgppu/err-001/err-001.htm#$p1

41. Якубинский, Л.П. О Диалогической речи. / Л.П. Якубинский. – М., 1986. – 285с.