

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России, краеведение и методика преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

М.М. Сперанский: общественно-политические взгляды и государственная деятельность

Студент	_____	Богдалова Айсылу Ильясовна
	(подпись, дата)	

Научный руководитель	_____	Кузьмина Т. Н.
	(подпись, дата)	

Нормоконтролёр	_____	Кузьмина Т. Н.
	(подпись, дата)	

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 16.05.2017 г. № 10)

Заведующий кафедрой	_____	Кондрашин В. В.
	(подпись, дата)	

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК	_____	Кузьмина Т. Н.
	(подпись, дата)	

Пенза, 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Формирование мировоззрения и первый период государственной карьеры М.М. Сперанского (1795-1812 гг).....	9
1.1. Становление общественно – политических взглядов М.М. Сперанского.....	9
1.2. Реформаторская деятельность М.М. Сперанского. План государственного преобразования России.....	17
Глава II. Общественно – политические взгляды и государственная деятельность после отставки	23
2.1. М.М. Сперанский на посту пензенского и сибирского губернатора	23
2.2. Кодификация российского законодательства и ее значение.....	30
Глава III. Применение материалов бакалаврской работы в школе.....	41
3.1. Тема « Роль М.М. Сперанского в истории Сибири и жизни коренных народов Севера» в школьном курсе истории.....	41
Заключение	64
Список использованных источников и литературы.....	71

Введение

Место и роль Сперанского в истории преобразований отечественной государственности и формировании правительственной законодательной политики являются общепризнанными и имеют непреходящее значение.

Государственно-правовые идеи Сперанского и совершенные им преобразования в различных областях государственного управления оказались значимыми не только для своего времени, но сохраняют актуальность и в настоящем. Осуществленные по проектам Сперанского преобразования способствовали ускорению политической модернизации. Учение Сперанского, творчески развитое его последователями, в известной степени стало идейно-теоретической основой государственных реформ 1860- 1870 гг.

Государственная деятельность реформатора, стремительная карьера, причины его возвышения и неожиданной отставки, причины свертывания преобразований по сей день являются предметом дискуссий историков.

Не меньший интерес вызывает кодификация законов, проведенная М. М. Сперанским уже при Николае I. Титанический труд реформатора, огромная работа по систематизации законодательства, получают неоднозначные оценки исследователей.

Объектом исследования является политико-правовое учение М. М. Сперанского во взаимосвязи с его теоретическими истоками, практической реализацией и социально-политическим контекстом.

Предмет настоящей работы — становление и эволюция политико-правовых взглядов М. М. Сперанского, разработанные им проекты государственных преобразований, их реализация, а также анализ теоретических и практических элементов программы М. М. Сперанского по систематизации законодательства Российской империи.

Хронологические рамки исследования – 1795 – 1839 гг. Нижняя граница обусловлена началом государственной карьеры М. М. Сперанского, верхняя – его трагической смертью.

Методология исследования. В работе использовались общенаучные методы: анализ и синтез, систематизация, аналогия и сравнительный анализ, восхождение от абстрактного к конкретному, системный анализ.

Применялись и конкретно – предметные методы исследования: сравнительно-исторический, ретроспективный, статистический и др. В ходе работы также использовался проблемный подход.

Историография проблемы.

Первые исследования творчества и государственной деятельности М. М. Сперанского появились уже в середине XIX в. Это известные труды Ф. М. Дмитриева, М. Н. Лонгинова, В. Новаковского, А. В. Романовича-Словатинского, содержащие относительно полные биографические очерки о Сперанском. Особого внимания заслуживает книга, созданная бароном М. А. Корфом на основе множества собранных им материалов¹. Она является первой всеобъемлющей биографией великого государственного деятеля и содержит множество интереснейших фактов.

Достаточно ёмкие характеристики реформаторской деятельности М. М. Сперанского нашли отражение в фундаментальных трудах В. О. Ключевского и С. М. Соловьева.

Отдельные сведения о М. М. Сперанском содержат труды дворянских историков XIX столетия, посвященные царствованию Александра I. Среди них особенно выделяется работа Н. К. Шильдера, автора самой крупной по объему из всех биографий Александра I, в которой немало внимания уделено проектам преобразований М. М. Сперанского, оценке личности реформатора. В работах В. Семевского были охарактеризованы общественно-политические взгляды М. М. Сперанского.

¹ Корф, М.А. Жизнь графа Сперанского / М.А. Корф. - СПб., 1863. - Т. 1-2.

А. Пахман осветил «кодификационный подвиг» реформатора, ограничившись гражданским правом. В небольшом по содержанию произведении С. Ф. Березкина справедливо отмечена высокая ценность работы Сперанского по кодификации российского права.

В. И. Вагин впервые приводит сведения о «сибирском» периоде его деятельности. Из дореволюционных исследований следует также отметить труды В. Н. Латкина² о систематизации законодательства Российской империи. Он характеризует деятельность всех кодификационных комиссий, которые создавались и действовали в России в XVIII - первой половине XIX в. Материалы, собранные В. Н. Латкиным, позволяют понять причины прежних неудач кодификационной деятельности, а также сложность и значимость работ комиссии, фактически

Важное научное значение представляют собой исследования М. В. Довнар-Запольского и В. А. Калягина, в которых авторы анализируют политические идеалы и взгляды Сперанского.

В советское время интерес к творчеству М. М. Сперанского по известным причинам несколько ослабел.

Тему участия Сперанского в суде над декабристами подробно осветили, в частности, Н. В. Голицин и П. Е. Щеголев.

В советский период, в 1980-е гг. вышла работа С. С. Чибирева, посвященная жизни, деятельности и политическим взглядам реформатора, и претендующая на объективность.

Исследованию «сибирского» периода деятельности Сперанского была посвящена опубликованная в Праге в 1942 г. книга А. Н. Фатеева³, дающая, по нашему мнению, наиболее яркое представление о преобразованиях, проведенных Сперанским в Сибири. Один из важнейших «сибирских» законо-

² Латкин, В. Н. Законодательные комиссии в России в XVIII ст. Историко-юридическое исследование / В.Н. Латкин – СПб., 1887.

³ Фатеев, А. Н. Сперанский - генерал-губернатор Сибири / А. Н. Фатеев. – Т. 1-2. – М.: Наука, 1979.

проектов Сперанского, а именно разработанный им устав, определяющий правовое положение «иностранцев» и устанавливающий основы «иностранческого» управления, детально проанализирован Л. И. Светличной⁴.

В свете современных социально-экономических и политических преобразований в России, интерес к творчеству и деятельности М. М. Сперанского заметно возрос.

Основы его учения о праве и государстве, а также проекты предложенных Сперанским государственных реформ отражены в монографических исследованиях С. А. Чибиряева, В. А. Томсинова, В. А. Федорова и др. Следует выделить работы В. А. Томсинова, в которых автор представляет исторический портрет М. М. Сперанского, а также исследование В. А. Федорова, посвященное М. М. Сперанскому и А. А. Аракчееву.

Цель данной работы: анализ особенностей общественно – политических взглядов и государственной деятельности М. М. Сперанского.

Постановка такой цели определила и **задачи исследования**:

- проанализировать особенности формирования мировоззрения М. М. Сперанского и первый период его государственной карьеры (1795-1812 гг.);
- исследовать особенности становления общественно-политических взглядов М. М. Сперанского;
- проанализировать особенности реформаторской деятельности М. М. Сперанского;
- исследовать содержание проектов государственного преобразования, разработанных М. М. Сперанским;
- проанализировать особенности общественно-политических взглядов и государственной деятельности М. М. Сперанского после отставки;
- выявить особенности деятельности М. М. Сперанского в должности губернатора (Пензенская губерния и Сибирская губерния);

⁴ Светличная, Л. И. Устав об управлении иностранцев М. М. Сперанского (1822 г.) / Л. И. Светличная – Тюмень, 1957.

–проанализировать особенности кодификации российского законодательства и выявить её значение;

–разработать план – конспект урока, посвященного роли М.М. Сперанского в истории Сибири и жизни коренных народов Севера.

Источниковая база. Для решения поставленных задач был проработан комплекс источников, как опубликованных, так и архивных. Значителен по своему объему корпус опубликованных источников.

Источниковая база исследования включает, прежде всего, многочисленные работы М. М. Сперанского по различным вопросам права и государства, от самых ранних до написанных в последние годы жизни, включая переписку Сперанского с государственными деятелями и иными лицами. В 2002 г. часть этих документов представлена в сборнике, составленном И. Д. Осиповым, что сделало их доступными для более широкого круга исследователей и читателей.

Практическая значимость настоящего исследования состоит в том, что на основании использования широкого круга источников была предпринята попытка осветить большую часть комплекса намеченных и реализуемых Сперанским преобразований. Содержание работы может быть учтено при подготовке учебно-исторической литературы для студентов исторических факультетов. Материалы исследования можно использовать при разработке вузовских спецкурсов и спецсеминаров.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, списка использованных источников и литературы, приложений. Во введении содержится обоснование актуальности темы исследования, рассмотрена степень изученности проблемы, охарактеризованы основные виды источников, сформулированы методологические принципы, а также цели и задачи исследования. В первой главе анализируется формирование мировоззрения и первый период государственной карьеры М. Сперанского (1795-1812 гг.)

Во второй главе подлежат анализу общественно-политические взгляды и государственная деятельность после отставки М. М. Сперанского.

В третьей главе представлен план – конспекта урока.

В Заключении был подведён итог и даны краткие ответы на вопросы, определенные целью и задачами нашего исследования.

Глава I. Формирование мировоззрения и первый период государственной карьеры М. Сперанского (1795-1812 гг.)

1.1 Становление общественно-политических взглядов М.Сперанского

Каждая эпоха на определённом этапе выдвигает личностей, которые оказывают огромное влияние на дальнейший ход истории. Одним из таких людей, способных изменить ход истории, являлся М. М.Сперанский.

Вопрос исследования историографии относительно проблемы становления общественно-политических взглядов М.М. Сперанского занималось достаточно большое количество учёных. Так В.А. Корнилов совершенно верно считал, что основополагающую роль в формировании мировоззрения М.М. Сперанского сыграла философия Французского Просвещения. В.А. Калягин утверждал, что определённые взгляды Сперанского М. М. сложились в конце XVIII в.

Ю. Пивоваров называл важнейшим фактором формирования общественно-политических взглядов М.М. Сперанского раскол России на две субкультуры, а так же идеи и учения европейских философов⁵.

Рассмотрим периодизацию общественно-политических взглядов реформатора. Условно выделим основополагающих три этапа формирования мировоззрения Сперанского М. М.

Первый период следует отнести ко времени обучения М.М. Сперанского в семинарии. Это время формирования православного мировоззрения реформатора. Именно в этот период были написаны его три проповеди. Сперанский считал, что разум ни в какой мере не является определённым критерием умозаключений о нравственно - должном. Спасение через усилия разума возможно в двух ипостасях: умозрительного познания, которые абсо-

⁵Калягин, В.А. Политические взгляды и государственная деятельность М. М. Сперанского в 1808-1812 гг.: Автореферат дис. канд. юрид. наук // В. А. Калягин.– Саратов, 1973.– С. 12.

лютно бессмысленны, а порою нелепы и нравственные поступки, сами действия, не имеющие достаточных оснований.

Сперанский в этот период считал, что деятельность человека абсолютно лишена логики, достаточно противоречива и часто непредсказуема.

Следующим периодом формирования взглядов на мир Сперанского, а также складывания некоторых политических воззрений является период юношеского либерализма. Теперь уже Сперанский считает, что основанием морали служит разум. Взгляды будущего реформатора изменились скорее всего под влиянием французской философии здравого смысла. Самолюбие и разум объясняют всё, именно они направляют человека на путь добродетели

В это время Сперанский к теории о естественном происхождении государства.

Смерть жены - третий период изменений мировосприятия Сперанского и связан он со смертью его жены. Это время увлечения Сперанского мистицизмом Западной Европы, когда реформатор считает, что понимание веры невозможно посредством разума. Эти воззрения он сохранил до конца своей жизни, относясь к идеям рационалистической естественно-правовой школы лишь критически. Таким образом, мировоззренческая система М.М. Сперанского представляет собой переплетение различных направлений.

Огромное влияние на становление общественно-политических взглядов Сперанского оказали непосредственно теории французских просветителей и представителей немецкой исторической школы права, а также практика английского конституционализма.

Судьба подарила Сперанскому определённые знакомства, которые явились судьбоносными. Духовник Александра I - протоиерей Андрей Афанасьевич Самборский, являясь человеком образованным, сразу обратил внимание на смышлёного мальчика и, будучи в гостях у отца Сперанского, он побеседовал с отроком и пригласил его в Петербург.

Приглашение, невзначай данное А.А. Самборским в 1778 году, было принято: после учёбы в семинарии во Владимире, М.М. Сперанский продол-

жил обучение в Александро-Невской семинарии в Петербурге. Образование в семинарии шло с учетом научных достижений философов-просветителей и представителей точных наук.

Знакомство с генерал-прокурором Алексеем Борисовичем Куракиным – второе судьбоносное знакомство в жизни Михаила Михайловича. Как отмечает В.А. Томсинов, М.М. Сперанский обладал «необыкновенной умственной энергией, искусством быстрого логичного письма», что сыграло немалую роль при его приеме на должность домашнего секретаря⁶. А.Б. Куракин дал поручение написать несколько писем, которое было выполнено за одну ночь. Удивленный А.Б. Куракин позвал М.М. Сперанского на службу в должности титулярного советника, и тот согласился. В 1801 году Михаил Михайлович был возведен в чин статского советника.

Знакомства с императором произошло в 1806 году. Михаил Михайлович считал, что власть должна быть ограничена законом, что правительство имеет источником своей власти народ, а сила правительства формируется из силы народной, является производной. В теории М.М. Сперанский выделяет две основные силы: силу народную и силу правительственную. «Силы, введенные народом правительству, в руках его соединялись в одну массу. Из сил физических составлялись войска, из богатств народных - деньги, из уважения – почести»⁷. Народ должен ограничивать правительство посредством защиты границ власти, для чего ему необходимо консолидироваться, дабы не действовал принцип «разделяй и властвуй». Так как это весьма непростое занятие - следить за соблюдением границ власти, оно должно быть поручено элите, так называемому независимому высшему классу. В записке «Об усовершенствовании народного воспитания» предлагается установление зависимости между чином и уровнем образования, чиновники обязаны были сдавать экзамены.

⁶Томсинов, В. А. Судьба реформатора, или Жизнь Сперанского / В. А. Томсинов.– М.: Норма, 2005.– С. 123.

⁷Сперанский, М.М. Проекты и записки / М, М, Сперанский.– М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1961. – С.47.

Помимо этого, гарантом законности должны стать, по мнению М.М. Сперанского, свобода печати и гласность.

В записке «О коренных законах государства» М.М. Сперанский различает внешний образ правления - правовую базу - и внутренний - реальную расстановку сил в государстве. Действующая конституция - и есть соотношение этих сил. Сперанский понимает конституцию как существующее положение дел, что впоследствии в 1862 году Ф. Лассаль назовет «фактическим отношением сил». Когда внешний образ правления не соответствует внутреннему, имеет место порок государственного устройства.

В 1809 году Сперанский по поручению Александра I создает «План государственного преобразования». «Введение к уложению государственных законов» 1809 года включает в себя два отделения: о плане и разуме государственного уложения. В первой идет речь о государственных и коренных государственных законах, во второй о государственном устройстве и законотворчестве.

Гражданские права понимались Сперанским как защита имущества и прав лица, а политические - как гарантия прав гражданских, реализуемая посредством разделения властей. Политические права состояли в «участии в силах государственных: законодательной, судной и исполнительной»⁸.

Сперанский предлагал следующую сословную структуру населения: а) дворяне и люди среднего состояния, которые имеют все гражданские права, а политические – в зависимости от количества имущества, б) рабочий народ, который также имеет гражданские права, но вовсе не обладает политическими. М.М. Сперанский это обосновывал тем, что люди, не имеющие собственности, не способны участвовать в процессе законотворчества. «Какая,

⁸ Сперанский М.М. Введение к уложению государственных законов (1809 г.). [Электронный ресурс]. – <http://constitution.garant.ru/history>

например, нужда человеку без собственности ограничивать закон о податях вещественных, когда закон сей на него не падает»⁹.

Парламент - Государственная Дума - задумывался Сперанским как верховный законодательный орган, выборы в который должны носить многоступенчатый характер; формирование предполагалось начинать на уровне волостных дум. Законодательная инициатива, по Сперанскому, должна принадлежать правительству, рассмотрение и принятие законов - компетенция Государственной Думы, а утверждение законов - прерогатива императора.

В 1810 году создается Государственный Совет - координационный совещательный орган, и М.М. Сперанский занимает в нем пост государственного секретаря, фактически становясь вторым лицом в государстве. Он оказывает влияние практически на все сферы государственной деятельности - от законодательства до международной политики.

Но модернизация государства не представляется возможной без трансформации правовой базы. И это становится одним из приоритетных направлений деятельности Сперанского. Лучшим делением законов, по его мнению, было их деление на три рода: закон государственный (конституционный), закон гражданский и закон уголовный. Два последние закона - уложение.

Попытка систематизации законодательства была предпринята при Александре I, которая с 1810 года проходила под руководством М.М. Сперанского. Но так как в 1812 году началась Отечественная война, а при составлении проектов гражданского уложения за образец было взято французское законодательство, работа была прервана.

М.М. Сперанский был убежденным конституционалистом. Во всех его политических трактатах и проектах государственных преобразований проводилась мысль о верховенстве закона над самодержавной властью. Сперанский отмечал, что в России есть только два состояния: рабы государевы и ра-

⁹Сперанский М.М. Введение к уложению государственных законов (1809 г.). [Электронный ресурс]. – <http://constitution.garant.ru/history>

бы помещичьи. "Первые называются свободными только в отношении ко вторым. Действительно же свободных людей в России нет, кроме нищих и философов"¹⁰. Конституция, считал он, способна была ограничить наиболее крайние проявления тирании, так характерные для России того времени; появились бы элементы правового государства, определенные конституционно-правовые пределы, а гарантом гражданских прав и законов уже выступала бы конституция; но установление конституционного строя, во избежание общественных потрясений, должно совершиться по инициативе императора.

В записке "О коренных законах государства" он прямо указывает, что будущим строем должны быть или "ограниченная монархия, или умеренная аристократия", основанные на конституции. Это означает: "1) что коренные законы государства должны быть творением народа; 2) коренные законы государства полагают пределы самодержавной воли". Признание им роли народных масс при составлении конституции кажется весьма радикальным выводом, но этот тезис не получил у него дальнейшего развития, поэтому переоценивать его не следует.

В основу государственного устройства страны Сперанский предлагал положить принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Законодательная власть осуществляется через систему выборных органов: на местах создаются волостные, окружные и губернские Думы, а в центре - Государственная Дума - высший законодательный представительный орган страны. Законодательная инициатива принадлежит правительству, но никакой новый закон не может быть издан без рассмотрения в Думе; утверждает его император. Закон, отвергнутый большинством голосов Думы, "остаётся без действия". Государственная Дума осуществляет контроль за исполнительной властью - правительством, министры которого ответственны перед ней за свои действия. Выдвинутая Сперанским идея Государственной

¹⁰Сперанский, М.М. Проекты и записки. С.49.

Думы получила реальное воплощение лишь через 100 лет (1906-1917) и возрождена вновь уже в 1993 году.

Судебная власть, по проекту М.М. Сперанского, реализуется системой судов, состоящих из назначаемых чиновников и выборных присяжных заседателей. Высший судебный орган страны - Сенат - избирается членами губернских Дум.

Вершиной системы управления, верхней палатой парламента является Государственный Совет, члены которого назначаются председательствующим в нем государем¹¹. Государственному Совету отводилась важнейшая функция - согласование деятельности различных органов управления. Здесь предполагалось проводить первоначальное обсуждение государственных планов. Самодержавная власть тем самым претерпевала значительные ограничения.

В области общественного устройства М.М. Сперанский предлагал сохранить видоизмененную сословную структуру в составе трех "состояний": дворянство, люди среднего сословия, народ рабочий. Но если гражданскими правами, по проекту, наделялось все население страны, то политическое, т.е. избирательное право предполагалось предоставить только дворянам и людям среднего сословия, имеющим недвижимую собственность в определенных размерах. М.М. Сперанский высказывался против крепостного права. Но процесс освобождения крестьян, предусмотренный его предложениями, предполагался очень длительным. К тому же Сперанский защищал право помещичьей собственности на землю и ничего не говорил о наделении земель освободившихся крестьян.

М.М. Сперанский высказывался за поэтапное реформирование. 1 января 1810 года в России был учрежден Государственный Совет, просуществовавший до Февральской революции 1917 года. При нем создавалась государственная канцелярия, а граф Сперанский назначался первым государственным

¹¹Сперанский М.М. Проекты и записки. С. 56.

ным секретарем с широкими полномочиями. Звездный час Сперанского был омрачен тем, что с самого начала воплощения в жизнь его грандиозных планов допускались большие отступления от них. По принятому манифесту Государственный Совет провозглашался как законосовещательная инстанция при монархе. Госсовет мыслился как верхняя палата будущего российского парламента. В течение года должны были образоваться нижняя (выборная) палата - Государственная Дума, а также окружные и губернские Думы. Но второй части плана не суждено было осуществиться.

Практическое воплощение конституционные замыслы М.М. Сперанского в какой-то мере нашли на окраинах Российской империи. В 1809 году Сперанский выступил автором проекта конституции для Финляндии. Она рассматривалась как первый опыт, на основе которого предполагалось переустроить все государство Российское, а общественное мнение постепенно подготовить к восприятию конституционных идей. Финляндская конституция должна была стать репетицией к общероссийской, создавала прецедент и пример для всей империи. Этим намерениям помешала война 1812 года.

Идеи государственного переустройства на основах конституционной монархии М.М. Сперанского вызывали резкое неприятие значительной части дворянства, сановников и чиновничества. Интриги, сплетни и немыслимые измышления в адрес М.М. Сперанского пошатнули его положение при дворе. К тому же в это время шло активное насаждение в общественном сознании доктрины политического консерватизма. Даже поэтапный и постепенный характер реформ пугал и отталкивал дворян, видевших в них прежде всего потерю льгот и привилегий. Реформаторский маятник качнулся вправо, наполеоновская угроза подкрепила эту тенденцию. Сам М.М. Сперанский позднее писал: "Существенные преобразования, и особенно преобразования финансов, везде влекут за собой важное неудобство: прикосновение к частным интересам. Людей и интересы их никогда нельзя затрагивать безнаказанно. Наиболее опасны такие столкновения в таких государствах, где общественное мнение слишком слабо, чтобы защитить усердие и талант от нападений,

зависти и невежества. Вопиют против нововведений, не вникая ни в их свойства, ни в настоятельность причин"¹².

Разработка проектов Сперанского в сфере общественно-политических преобразований проходила втайне от общества, что не давало возможности передовой его части выступить в поддержку реформ и защиту реформатора.

1.2 Реформаторская деятельность М. Сперанского.

План государственного преобразования России

И Сперанский М. М., и Александр I были одержимы одной целью, целью преобразования государства российского. Период 1801 – 1812 гг - это период реализации замыслов Сперанского в плане его реформаторской деятельности. Успешное претворение в жизнь реформ имело зависимость от определённого ряда факторов, среди которых мы бы хотели назвать следующие: определённая политическая атмосфера в России; политические стремления Александра I; реальные возможности самого реформатора¹³. В самом начале XIX века в России начали зарождаться определённые капиталистические отношения, несомненно требовавшие обязательнейших преобразований в сфере социально-политической. Император Александр I организует так называемый «Негласный комитет», который должен был разработать определённую программу реформ. Следует учитывать, что феодально-крепостнический строй, сословная структура общества и абсолютная монархия продолжали являться основой российской государственности. Именно в этих условиях М.М. Сперанский на основе собственных воззрений разрабатывает определённую, приемлемую для претворения в жизнь, программу преобразований

¹²Томсинов, В.А. Светило российской бюрократии / В. А. Томсинов. – М.: Наука, 1991. – С. 174.

¹³Гречишкин, С. С. М. М. Сперанский. Материалы к научной биографии / С. С. Гречишкин, Д. И. Луковская, В. И. Морозов. – М.: Наука, 2000 г. – С. 55.

В течение 1802-1812 годов Сперанский беспрестанно доказывал важность введения в России представительного правления, обязательного разделения властей, условий, которые обеспечивали бы незыблемость закона и определённой защиты свободы личности. Все эти элементы в жизни страны всегда были, начиная с первых проектов, в центре внимания реформатора.

В течение 1801-1804 гг М.М. Сперанский предлагает введение определённых мероприятий, способствующих определённому урегулированию отношений между помещиками и крестьянами, этот вопрос волновал и Александра I в то время. Уже позднее, в 1809 году у реформатора появляется иной взгляд в плане решения крестьянского вопроса: в проекте 1809 года «Введение к Уложению государственных законов» Сперанский уделяет пристальное внимание процессу разработки именно социальных реформ, тем самым отодвигая проблему отмены крепостного права в будущее.

Следует отметить, что в 1801 - 1804 годах реформатор считал невозможным и преждевременным введение конституции в России М.М., в 1809 году он ратует за преобразования России в «истинную монархию» и выдвигает предложение о создании в России Государственной Думы. Сперанский был одержим намерениями установки в России конституционной монархии и ограничения власти императора (выборный характер Думы, сохранение за монархом исполнительной власти и создание верховного судебного органа - Сената)¹⁴.

Отметим, что абсолютно все надежды относительно изменения форм правления в стране Сперанский возлагал на Александра I, это являлось особенной, характерной чертой проектов реформатора. Сперанский представлял насколько опасной может быть революция и её последствия, а потому склонялся именно к пути реформаторских преобразований. Сперанский был уверен в возможности претворения в жизнь его проектов, в

¹⁴Томсинов, В. А. Михаил Михайлович Сперанский (1772—1839). Биографический очерк / В. А. Томсинов. — М.: Зерцало, 2007.— С. 123.

силу того, что Александр I с самого начала своего правления проявлял инициативу в вопросе подготовки преобразований.

Задачей своих реформ Сперанский считал упрочение власти царствующего монарха исключительно посредством определённого ограничения его произвола и утверждения закона, в силу этого с 1804 года он ратовал за создание плана государственных преобразований, который к концу 1809 года с ведома и одобрения Александра I был разработан и подготовлен.

В помощь Сперанскому для его работы над данным проектом император передаёт абсолютно все материалы Негласного комитета, которые были собраны в течение 1801-1803 гг., а также определённые проекты и записки, поступившие в Комиссию составления государственных законов. Ежедневные встречи Александра I и Сперанского по поводу обсуждения плана дали свои результаты. План реформ был представлен императору в октябре 1809 г в виде большого документа, носившего название «Введение к уложению государственных законов». В свою очередь Александр I признал его "удовлетворительным и полезным". Сперанским был составлен и определённый календарный план проведения реформаторского проекта в жизнь на протяжении 1810-1811 гг.

Потребность разрешения определённых противоречий между уровнем социального и экономического развития России и устаревшей самодержавной формой правления мотивировала насущную необходимость преобразований Сперанского. Необходимость конституции назрела, как и осуществление принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, а также необходимо было приступить к осуществлению процесса поэтапной отмены крепостного права.

Структура «Введения к уложению государственных законов» представлена двумя отделениями, тремя и пятью разделами:

1. Отделение первое. «О плане уложения»; «О свойстве законов государственных»; «О свойстве государственных коренных законов»; Предметы коренных законов».

2. Отделение второе. «О разуме государственного уложения»; «Об общем разуме преобразования»; «О разуме законов в державной власти»; «О разуме государственного уложения в составлении закона»; «О разуме законов в правах подданных»; «О разуме законов органических».

Принцип разделения властей предполагался в качестве основы государственного устройства, но при всё при этом, следует отметить, что императорская власть была неприкосновенна. Предполагалась следующая структура власти: волость - округ - губерния - государство. Таким образом в волости проводились собрания Волостной думы, в составе которой находились собственники любого имущества. Отдельные представители Волостной думы имели право быть избранными в Окружную думу, из последней уже избирались депутаты в Губернскую думу, и, следуя данному принципу, представители могли быть избранными в Государственную думу. Данные органы власти имели право собираться один раз в течение трёх лет. На заседаниях непременно должны были избираться председатель (председателя Государственной думы избирал император), главный секретарь, совет, а также суд. Государственная дума относительно положения в государстве приравнивалась к Сенату. На заседания могли обсуждаться проекты императора, однако предложение реформ Думой было неприемлемо. Министры и их заместители наделались высшей исполнительной властью и назначались лично императором¹⁵.

А высшая судебная власть принадлежала Сенату Судебному, контролируемому императором. Предлагалось создать три инстанции исполнительной и законодательной власти: волостные, окружные и губернские - избиравшиеся на волостных, окружных и губернских собраниях соответственно.

Координация законодательной власти принадлежала Государственному совету. Председателем являлся сам император. Законопроекты считались не-

¹⁵Коваленко, В. И. Михаил Михайлович Сперанский / В. И. Коваленко // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. – М., 1999. – № 6. – С. 78.

действительными без обсуждения в Государственном совете и одобрения императора. Населению предполагалось даровать гражданские (личная свобода для всех граждан) и политические права (участие в государственном управлении для обладателей какой-либо собственности).

Предлагалось разделить все население на три сословия: дворянство, «среднее состояние» (государственные крестьяне, купцы, мещане) и «народ рабочий» (крепостные крестьяне, ремесленники, слуги и т. п.). При чем любой гражданин мог подняться на ступень выше при приобретении какого-либо имущества. «Введение к уложению государственных законов» получило резкую критику в высших кругах, поэтому выполнение указанных преобразований пришлось прекратить. Но 1 января 1810 года удалось создать Государственный совет и завершить преобразования в министерствах. Проекты Сперанского оказались реализованы только отчасти. Это делает обоснованным предположение, что механизм ограничения самодержавной власти самим императором, который предложил М.М. Сперанский, в условиях абсолютной феодально-крепостнической монархии оказался неприемлем. Следовательно, реализованы могли быть только те предложения, которые были направлены на совершенствование системы государственного управления, но не затрагивали феодально-крепостнической монархии. Вот почему главным итогом реформаторской деятельности М.М. Сперанского стало образование Государственного Совета и создание министерской системы.

В то же время другие его положения, такие как создание законодательного выборного органа - Государственной Думы, предоставление гражданских и политических прав различным категориям населения, помимо дворян, изначально являлись неприемлемыми для претворения в жизнь в России в начале XIX века. По этой причине практически сразу же после написания «Введения» М.М. Сперанский был вынужден внести ряд изменений в свою программу и на её основе выработать другой, сокращенный, план реформ. Одним из важнейших преобразований, на проведении которого настаивал реформатор, была реорганизация Сената. В 1803-1811 годах М.М. Сперан-

ский осуществлял поиск приемлемого варианта Сенатской реформы. Не сумев добиться преобразования Сената в независимый от императора судебный орган, что должно было обеспечиваться его выборным характером и беспалляционностью решений, он продолжал бороться за сохранение принципа разделения властей в его организации¹⁶. Несмотря на то, что далеко не все предложения М.М. Сперанского были реализованы, его теоретическая и практическая деятельность вошли в историю России как первый пример введения принципа разделения властей в систему государственного управления, создания выборных органов, подготовки общественного мнения.

Реформатор учитывал факт развития капиталистических элементов в стране, поэтому его план преобразования России носил всеобъемлющий характер и включал ряд мер, которые должны были также способствовать развитию торговли, промышленности, образования, стимулировать финансовую систему и совершенствовать чиновничий аппарат. Впервые в истории русской социально-политической мысли М.М. Сперанский разработал конституционный проект, введение которого должно было поставить Российское государство на более высокую ступень развития. Это было тем более важно, так как в начале XIX века России принадлежала ключевая роль в Европе.

Тот факт, что не все замыслы М.М. Сперанского были реализованы, отнюдь не снижает значимости его теоретических разработок. На наш взгляд, реформатор прилагал максимум усилий, чтобы претворить в жизнь свои проекты. Об этом свидетельствуют его попытка подготовить общественное мнение в стране и разъяснительная работа с императором, во время которой он стремился доказать своевременность и неизбежность преобразований. Несмотря на присущую для проектов М.М. Сперанского противоречивость, в случае их проведения они открывали перед Россией возможность буржуазной эволюции

¹⁶Томсинов, В. А. Судьба реформатора, или Жизнь Сперанского / В. А. Томсинов. – М.: Норма, 2005. — С. 112.

Глава II Общественно-политические взгляды и государственная деятельность после отставки

2.1 М.М. Сперанский на посту пензенского и сибирского губернатора

Идеи М.М. Сперанского слишком диссонировали с интересами высших слоев бюрократии, а потому в 1812 г. он был удален от государственных дел. С 1816 по 1821 гг. бывший государственный секретарь занимался практикой управления на местах в качестве губернатора в Пензе и генерал-губернатора в Сибири. Указом императора от 30 августа (11 сентября) 1816 года Сперанский был назначен пензенским гражданским губернатором¹⁷.

Необходимость ещё большего расширения самостоятельности местных органов власти и путь формирования управления на местах были очень хорошо осознаваемы Сперанским. Реформатор понимал, что решение проблем местного управления несомненно потребует довольно больших усилий от государства, а также от общества, но несмотря на это, Сперанский

именно это направление государственных преобразований считал как одну из главных составляющих стратегического ответа России на ключевой для нее вопрос: как отреагировать на вызов Европы, являющейся центром беспрецедентного ускорения экономического роста.

Достойное место в мире Россия не могла бы занять без определённых предпосылок, которые представляли материал для реализации творческого народного потенциала России, именно построение системы взаимодействия государства и самоуправленческих структур на местах, являлось, по мнению Сперанского, определённым включением в данный набор предпосылок.

¹⁷Гречишкин, С. С. М. М. Сперанский. Материалы к научной биографии / С. С. Гречишкин, Д. И. Луковская, В. И. Морозов. – М.: Наука, 2000 г.– С. 57.

Сразу же по прибытии в Пензу, Михаил Михайлович приступил к нововведениям в губернском управлении. Сперанский занялся рационализацией и упорядочением сферы делопроизводства, которое имело вид плачевный, благодаря прежним губернаторам. При новом губернаторе значительно ускорился процесс рассмотрения судебных тяжб, которые в прежние времена тянулись многие годы. Но главное то, что Сперанский начал непримиримую борьбу со злоупотреблениями местных чиновников.

В короткое время был полностью обновлён аппарат управления губернией.

В обращении с чиновниками он всячески отличал людей умных и способных, приближал их к себе, награждал, советовал трудиться с большим рачением, упорством и энергией, говоря, что только такой труд откроет для них «путь к успехам и счастью»¹⁸.

В течение весьма короткого времени Сперанский тщательно разработал план благоустройства территории города Пензы. План разрабатывался на основе тех сведений, которые были предоставлены пензенскому губернатору полицией, а также на основе чертежей землемера. После разработки плана, Сперанский приступил к его практическому осуществлению. В особых статьях был тщательно расписан порядок благоустройства каждой городской улицы и площади, было дано предписание о сносе «неуклюжих строений», о выравнивание улиц, о ремонте домов и т. п. Сперанский лично контролировал за выполнением работ по благоустройству города согласно плану, хотя функции надзора были возложены на местную полицию.

В итоге выполнения плана Пенза изменилась до неузнаваемости: просторные площади, широкие улицы, красивые дома, чистота и порядок во всём!

¹⁸Томсинов, В. А. Михаил Михайлович Сперанский (1772—1839). Биографический очерк / В. А. Томсинов. — М.: Зерцало, 2007. — С. 9.

Сперанский считал, что идея просвещения является задачей номер один относительно будущего процветания России, именно поэтому реформатор большое внимание уделял организации уездных училищ в Пензенской губернии.

Пензенские дела поглотило Сперанского полностью, он даже решил остаться в губернии навсегда и купил себе имение Хоненевку.

Вскоре, по словам М. А. Корфа, «всё пензенское население полюбило своего губернатора и славилло его как благодетеля края»¹⁹. Сам Сперанский, в свою очередь, так оценивал этот край в письме дочери: «Здесь люди, вообще говоря, предобрые, климат прекрасный, земля благословенная... Скажу вообще: если Господь приведёт нас с тобою здесь жить, то мы проживём здесь покойнее и приятнее, нежели где-либо и когда-либо доселе жили...»²⁰.

В письмах к А. Н. Голицыну из Пензы реформатор восторженно писал о Манифесте от 24 октября 1817 года, который утвердил соединение Министерства просвещения с ведомством духовных дел, похвально отзывался о работе Библейского общества, обещая оказывать помощь библейскому делу в Пензе.

Особое внимание пензенский губернатор уделял выявлению недостатков действующего Учреждения о губерниях (1775 г.) и пересмотру регламента генерал-губернаторской и губернаторской власти.

Сперанский предпринял меры по значительному разделению функциональных обязанностей по надзору и управлению местных властей.

В 1818 году управляющий Министерством иностранных дел граф К. В. Нессельроде оказался проездом в Пензе, где и встретился со Сперанским, с которым был в дружеских отношениях. Карл Васильевич дал дельный совет реформатору о необходимости обращения к императору Александру с посланием, в котором Сперанский должен просить себе звание сенатора, при этом вполне соглашаясь оставаться на должности пензенского губернатора.

¹⁹ Корф, М.А. Жизнь графа Сперанского / М.А. Корф. - СПб., 1863. - Т. 1. С. 123.

²⁰ Корф, М.А. Жизнь графа Сперанского / М.А. Корф. - СПб., 1863. - Т. 1. С. 124.

Такое письмо было написано и передано государю, который «соизволил принять оное весьма милостиво и оставить у себя»²¹.

22 марта 1819 года Михаил Михайлович весьма неожиданно получает новое назначение — генерал-губернатором Сибири. По поручению императора Сперанский должен был провести ревизию Сибири²².

И вот 6 мая 1819 года Сперанский отправился из Пензы в Сибирь. 29 августа 1819 года Сперанский прибыл в Иркутск - центр губернии, где должен был находиться генерал-губернатор, хотя занимавший и другие должности предшествовавший генерал-губернатор И. Б. Пестель находился в Петербурге. Используя так называемую «гласность», провозглашённую им самим, Сперанский глубоко вникает в местные проблемы, коих было немало.

благодаря «гласности» Сперанского стало поощряться самое что ни на есть прямое обращение к самому высокому начальству. В результате гласности были отстранены от всех должностей его предшественник сибирский генерал-губернатор отец будущего лидера декабристов И.Б. Пестель, два губернатора – томский и иркутский. 48 чиновников предстали перед судом, 681 человек оказались замешанными в противозаконных действиях, в том числе 174 чиновника и 256 «инородческих начальников». Сумма взысканий с них составила до трёх миллионов рублей.

«Злоупотребительные» же действия самого Трескина, как значилось в указе Правительствующего сената по результатам работы Следственной комиссии, обошлись государству в 4–5 миллионов рублей ассигнациями (того времени)!

Сперанский начинает самым активным образом проводить управленческие реформы, главным помощником реформатора становится будущий де-

²¹Томсинов, В. А. Михаил Михайлович Сперанский (1772—1839). Биографический очерк / В. А. Томсинов. — М.: Зерцало, 2007.— С. 79.

²²Кузнецов, Л. Материалы по ревизии графа Сперанского // Сибирский архив /Л. Кузнецов.— Минусинск, март 1915.— №3.— С. 125.

кабрист Г. С. Батеньков, который вместе со Сперанским принял самое активное участие в разработке «Сибирского уложения», представляющего собой обширный свод реформирования аппарата управления Сибири. Наиболее важное значение приобретают два проекта, а именно: «Учреждения для управления Сибирских губерний» и «Устав об управлении инородцев». Сперанский предлагает оригинальное деление коренного населения Сибири согласно образу жизни: на осёдлое, кочевое и бродячее.

Перемены были весьма значительными. В ноябре 1819 г. Сперанским были изданы «Подтвердительные правила о свободе внутренней торговли», согласно данным правилам вводилось запрещение на ограничения на торговые сделки, отменялась «запретная система», а также любые виды монополий. Сибирь испытывала весьма острый недостаток в товарном зерне и хлебе, причём этот недостаток сохранялся и в годы высоких урожаев, а введение свободы торговли, как считал Сперанский, способствовало бы развитию производства товарного зерна и хлеба. Мысли реформатора оказались верными, уже в 1820 году снабжение населения хлебопродуктами в Сибири улучшилось весьма значительно.

Уже находясь в Петербурге, благодаря созданному им Сибирскому комитету, ограничившему власть генерал-губернаторов, Сперанский провёл административную реформу, в результате которой Сибирь была разделена на два генерал-губернаторства, причём единоличной власти генерал-губернаторов и уездных начальников противостояли не только учреждения Петербурга, но и впервые созданные в России коллегиальные органы местной законодательной власти - советы - и в каждом из двух генерал-губернаторств, и во всех их округах и уездах.²³

В марте Сперанский возвращается в столицу, возвращению предшествовали отосланный императору краткий отчёт о деятельности в Сибири.

²³Дамешек, Л.М. Личность в истории Сибири XVIII-XX веков: Сб. биограф. очерков / Л. М. Дамешек. – Новосибирск, 2007. – С. 34.

Таким образом, Сперанский весьма успешно решал проблемы управления Сибирью и Пензенской губернией, что имело весьма прогрессивное значение для этих территорий.

Именно администрирование Сперанского сибирским краем стало тем решительным поворотом в политике самодержавия в отношении Сибири и, в частности, её коренного населения. В представлении правительства Сибирь перестаёт быть некой промысловой колонией, а становится определённой органической частью России, управляемой с учетом естественно-географических и народонаселенческих особенностей.

Важно и то, что обозначенный Сперанским вектор развития взаимодействия государства и коренных народов Сибири, остается верным, и по сей день. В наше время правительственная политика относительно коренных жителей Сибири направлена на защиту их интересов и обеспечение устойчивого развития в сфере традиционного природопользования.

Ведущим приоритетом деятельности высших администраторов Сибири в настоящее время является превращение Сибири в производящий регион, именно такая цель была избрана Сперанским в 1819 г.

М. М. Сперанский в ходе осуществления реформы в Сибири в 1822 году создаёт советы при генерал-губернаторах, губернаторах и окружных начальниках, которые являлись определёнными коллегиальными и совещательными органами, состоящими из чиновников, а не депутатов - жителей края. Таким образом, Сперанским состав и функции советов, которые были определены реформатором, являются свидетельством несоответствия идеи Сперанского о необходимости привлечения представителей сибирского общества к выработке административных решений и его практических шагов по организации управления краем.

В то же время, учреждение советов вполне соответствовало предложениям Сперанского 1803-1809 гг. о создании политически самостоятельных органов.

И хотя многие замыслы Сперанского как сибирского реформатора так и не были реализованы, областная организация, которая была создана именно по его проектам являлась более эффективной моделью территориального управления, чем ранее существовавшая в плане ускорения темпов социально-экономического развития сибирского края.

Следует отметить, что в теоретических разработках Сперанского в плане усовершенствованию управления на местах 1827-1831 гг. нашло отражение стремление реформатора включить более активных представителей цензовых слоев общества в работу муниципальных и региональных государственных органов.

Основной задачей реформатора и в 1809 г. и в 20-е гг. XIX века являлось содействие созданию самостоятельной структуры органов самоуправления, способной эффективно решать насущные хозяйственные и социальные проблемы. Реорганизация местного управления, проектируемая Сперанским, должна была помочь населению (собственникам недвижимости, экономически не зависимым людям) участвовать во власти.

В 1816 г. М.М. Сперанский был назначен пензенским гражданским губернатором и проявил себя как весьма умелый администратор-практик.

При довольно несовершенной системе губернского управления он добился реальных позитивных результатов в решении вопросов местного администрирования.

Материалы сохранившихся пензенских записей и писем Сперанского показывают, что приобретение практических знаний конкретных проблем губернского управления способствовало определенной трансформации его подхода к реформированию на местах. Если ранее (1809-1811 гг.) Сперанский рассматривал совершенствование порядка местного администрирования в контексте общегосударственных преобразований, связанных с введением политических свобод, то теперь реформу губернского управления он выдвигал на первый план в гражданских преобразованиях, «непременно предва-

ряющих» модернизацию политической системы. В Пензе Сперанский приступил к разработке вопросов по осуществлению местных реформ в России. Его идеи по созданию «лучшего губернского устава» 1819 г. были приближены к реальным потребностям губерний и нацелены на достижение изменений, возможных при сложившемся образе государственного управления. Дальнейшее развитие эти идеи получили в период сибирской деятельности М.М. Сперанского.

В период своего генерал-губернаторства в сибирском крае реформатор предложил административно-преобразовательные мероприятия, которые оказали существенное влияние на правительственный подход к управлению не только Сибирью, но и другими азиатскими регионами Российской империи, а также разработал важные теоретические аспекты реформы областного управления.

2.2. Кодификация российского законодательства и ее значение

Опыт деятельности в качестве пензенского и сибирского губернатора для Сперанского был важен несомненно, реформатор осознал невозможность быстрого преобразования порядков, существующих в обществе на местах.

После возвращения Михаила Михайловича в марте 1812 года в Петербург он был назначен членом Государственного Совета по Департаменту законов, он вновь возобновил работы по составлению гражданского и уголовного уложений. Сперанского пожаловали землями, о дочери его было дано звание фрейлины, кроме того, государь, в знак особого благоволения, вёл в реформатором регулярные беседы по государственным делам.

Показательно и то, что император Александр принял почти все предложения Михаила Михайловича по реорганизации управления Сибирью. Высочайший Указ о разделении Сибири на Восточную и Западную, вышедший 26 января 1822, а также назначения в каждую из этих частей генерал-губернаторами выбранных Сперанским лиц 22 марта, свидетельствовали о

том, что Сперанский вновь стал влиятельным сановником. Несмотря на это реформатор осознавал сколь непрочное его положение при царском дворе. И действительно, продолжавшиеся и во второй половине 1822 года встречи и беседы с государем по проблемам государственного управления стали более редкими, а в 1823 году император Александр всего – навсего три раза принял Сперанского с личными докладами, а затем и вовсе встречи прекратились.

Стоит заметить, что Михаил Михайлович охлаждение к нему государя воспринимал как должное, ведь желание власти Сперанский в то время уже не испытывал, за прошедшие годы он увидел в высшем свете такое, что могло вызвать единственное желание: никогда этот свет не видеть.

Кончина Александра I в ноябре 1825 года привела к событиям хорошо известным: восстанию декабристов в день присяги императору Николаю.

М. М. Сперанский в новых условиях смены императора весьма надеялся обрести потерянное политическое влияние, именно с Николаем I он связывал свои надежды на возвышение, в свою очередь новому государю необходим был чиновник, разбирающийся в законодательстве, который сумел бы вполне грамотно организовать суд над декабристами.

Сперанский сумел угодить Николаю I и завоевать его доверие, он отлично организовал работу суда и следствия, умело классифицировал вину обвиняемых, по разрядам и предлагал наказания, в том числе смертную казнь, которая в России почти не применялась.

Следует отметить, что Российская империя во время царствования Николая I недаром была названа «жандармом Европы», новоявленный император был по духу своему ярким самодержцем и абсолютным противником введения в России конституции и либеральных реформ. Возврат к принципам Священного союза (борьба России против революционных движений в Европе) и Восточный вопрос являлись наиболее важными сторонами внешней политики в период царствования Николая I.

Памятной стала и Крымская война 1853-1856 годов, когда Россия была вынуждена воевать против Турции, Англии, Франции.

О царствовании Николая I у современников остались в основном мрачные воспоминания, но все же следует отметить, что к числу бесспорных достижений этого времени можно отнести кодификацию законов.

К моменту вступления на престол Николая I кодификация законов стала одной из самых насущных задач, вставших перед российской властью.

В течение длительного времени в стране периодически появлялись новые своды, уложения и указы, порой противоречащие друг другу.

Кодификация, единый порядок, систематизация законов были жизненно необходимы. Комиссии составления законов была преобразована во II Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии, менее известное, но не менее важное, чем III Отделение, занимавшееся политическим сыском. Перед II отделением была поставлена задача по кодификации разрозненного и запутанного российского законодательства.

Следует заметить, что в 1837 году Сперанский в качестве воспитателя и наставника вел так называемые "юридические беседы" с его императорским высочеством цесаревичем Александром Николаевичем (будущим царем-освободителем Александром II). именно на основе этих бесед им была задумана книжка - краткое руководство к познанию отечественных законов. В 1838 году Михаил Михайлович приступил к ее написанию, однако окончить не успел. В 1845 году этот незавершенный труд Сперанского был издан под названием "Руководство к познанию законов". Следует отметить, что Николай I, зная о либеральных настроениях Сперанского, привлёк его к данной работе не без опаски. Поэтому даже во главе II отделения был поставлен не он, а воспитатель Николая Балугьянский. Сперанский, отрешившись от прежних либеральных иллюзий, вполне принял установки Николая I и действовал на основании их. Сперанский занял должность «главноуправляющего»²⁴.

²⁴Томсинов, В. А. Судьба реформатора, или Жизнь Сперанского / В. А. Томсинов. – М.: Норма, 2005. — С. 79.

«Предположения к окончательному составлению законов» - это записка, которая была подана императору Николаю I в январе 1826 года.

2 октября 1827 года Сперанский возведён в чин Действительного тайного советника. Благодаря его кипучей деятельности были завершены в срок «Полное собрание законов Российской империи» и «Свод законов Российской империи».

Полное Собрание Законов Российской империи (ПСЗРИ), являющееся наиболее полным сборником законодательных актов Российской империи, расположенных в хронологическом порядке, по праву считается монументальным памятником русского права, ведь его сила и действие распространялись на все устройство государственной и общественной жизни. Свод законов Российской империи представляет собой официальное издание расположенных в тематическом порядке действующих законодательных актов Российской империи, подготовленное Вторым отделением под руководством М. М. Сперанского в начале николаевской эпохи и переиздававшееся полностью или частично вплоть до Октябрьской революции. Состояло из пятнадцати томов, включавших в том числе основные законы, законодательство о губернских учреждениях, государственных финансах, правах состояния, акты в сфере административного права, гражданские и уголовные законы, а также указатели, вспомогательные материалы и другой справочный аппарат; кроме отдельных изданий томов Свода законов выходили также продолжения к Своду. В 1892 году в Свод был добавлен шестнадцатый том, в который были выделены законы о судопроизводстве.

Следует обратить внимание, что Полное собрание законов не есть Свод законов, в котором 16 томов и довольно – так много законов изложены в систематическом, а не в хронологическом порядке, т. е. сведены в определённые кодексы.

21 января 1830 года Сперанский сообщает Николаю I о завершении работы Второго отделения по составлению «Полного собрания законов Российской империи». И уже 19 января 1833 года на специальном заседании Го-

сударственного совета Сперанский представляет императору 45 томов «Полного собрания законов Российской империи» и 15 томов «Свода законов Российской империи», составленных под его руководством. В конце торжественной церемонии Николай I в присутствии всех членов Государственного совета снимает с себя Андреевскую звезду и надевает её на Сперанского²⁵.

Работа была организована реформатором в несколько этапов. Первым этапом являлся процесс собирания абсолютно всех законов, которые были изданы с самого момента принятия Соборного Уложения. Затем Сперанский приводит законы, изданные с момента принятия Соборного Уложения, в некую систему. И уже далее реформатор, на основе проделанной работы, издаёт новое Уложение

Созданию Полного собрания законов (ПСЗ) включило в себя абсолютно все нормативные материалы с Соборного Уложения до начала царствования Николая I, которые были собраны в хронологическом порядке. Количество актов было свыше 50 тыс., составили они 46 томов. И уже позже ПСЗ дополнялось текущим законодательством. Таким образом появились второе Полное собрание законов Российской империи, которое охватывало законодательство до 1881 г., а также третье, которое включало законы с марта этого года.

Следует отметить, что ПСЗ являло собой недостаточно полное собрание законов, дело в том, что всё – таки отдельные акты кодификаторам не удалось найти, ведь, известно, что государственные архивы России находились в то время не в лучшем состоянии, нив одном архиве невозможно было найти полного реестра существующих законов. Кроме того, отдельные акты совершенно умышленно не вносились в ПСЗ, здесь следует отметить документы внешнеполитического характера, которые сохраняли оперативную

²⁵Алексеева, Р. С. Кодификационные работы в России во второй четверти XIX века под руководством М. М. Сперанского // Актуальные проблемы теории и истории государства и права / Р. С. Алексеева. – Пермь, 1989. – С. 73.

секретность. Согласно определённым подсчётам в первое ПСЗ так и не вошло несколько тысяч документов.

Кроме того, в Полное собрание вошли акты, которые не имели определённого характера законов, ведь известно, что понятие «закон» в теории разработано не было. В Полном собрании законов можно найти акты неюридического характера, судебные прецеденты²⁶.

При составлении Свода законов Российской империи Сперанским исключались нормы, которые не действовали в то время, кроме того были устранены противоречия, таким образом тщательно проводилась редакционная обработка текста.

Особо следует обратить внимание на то, что в процессе создания ПСЗ реформатор самолично занимался редактированием публикуемых законов, при этом существо закона оставалось неизменным, но форма закона, естественно, была изменена. В актах соблюдались правила орфографии XIX в., те элементы закона, которые Сперанский считал не столь несущественными, отбрасывались.

В процессе создания Свода реформатор исходил из того, что «Свод есть верное изображение того, что есть в законах, но он не есть ни дополнение их, ни толкование». Однако, по мнению исследователей, Сперанский неоднократно и сам формулировал новые нормы, не опирающиеся на действующий закон, особенно в сфере гражданского права²⁷.

Материал, представленный в Своде законов, был расположен по некоторой системе, которую разработал лично Сперанский. Свод был построен по отраслевому принципу, но следует отметить, не совсем последовательно

²⁶Алексеева, Р. С. Этапы кодификационной деятельности М. М. Сперанского // Актуальные проблемы теории и истории государства и права / Р. С. Алексеева. – Пермь, 1989. – С.77.

²⁷Юртаева, Е. А. Исторический опыт создания Свода законов Российской империи / Е. А. Юртаева // Журнал российского права. — 1998. — № 1. — С. 140.

проведенному, в отличие от ПСЗ, который был построен по хронологическому принципу.

В процессе работы над Сводом Сперанский сумел изучить образцы западной кодификации, которые являлись наилучшими, но, что важно, не копировал римский, французский, прусский, австрийский кодексы, а создал собственную оригинальную систему.

15 томов Свода были объединены в 8 книгах. В книгу 1 были включены в основном законы об органах власти и управления и государственной службе, 2-я книга включала уставы о повинностях, 3-я книга представляла собой устав казенного управления (уставы о податях, пошлинах, питейном сборе и др.), 4-я книга включала законы о сословиях, 5 книга — гражданское законодательство, 6-я книга включала уставы государственного благоустройства (уставы кредитных установлений, уставы торговые и о промышленности и др.), 7-я книга включала уставы благочиния (уставы о народном продовольствии, общественном призрении и врачебный и др.), 8-я книга включала законы уголовные. Структура Свода, согласно установлению законодателя, должны непременно оставаться неизменной, независимо от измены содержания законов. Этот принцип соблюдался на всем протяжении истории Свода²⁸.

Создание Уложения, которое должно было способствовать развитию права, а не только содержать нормы, которые уже устарели, планировалось Сперанским как третий этап систематизации. ПСЗ и Свод были инкорпорацией, а создание Уложения предполагало а своей основе кодификационный метод работы, т. е. не столь соединение старых норм, но и дополнение их новыми, что весьма не устраивало императора.

Сперанский стремился привести законодательство в полное соответствие с требованиями жизни. Новеллы в праве должны были, по его замыслу,

²⁸ Сыромятников, Б. И. Законодательство императора Николая I. Три века: Россия от смуты до нашего времени / Б. И. Сыромятников // Исторический сборник. — М., 1913. — Т. VI. — С. 67.

не подорвать, а закрепить феодальный строй и самодержавие, усовершенствовать его. Но трезво оценивая ситуацию, он понимал, что нужно пойти на определенные уступки, чтобы не потерять всего.

Идеи Сперанского вовсе не нашли поддержки, работа по систематизации остановилась на втором этапе. Можно лишь отметить как элемент третьего этапа издание в 1845 г. Уложения о наказаниях уголовных и исправительных — первого настоящего российского уголовного кодекса.

Разработка Уложения о наказаниях началась сразу после создания Свода законов и велась первоначально в Министерстве юстиции, а затем во II отделении императорской канцелярии. При разработке проекта был использован том XV Свода законов. Но авторы Уложения не ограничились российским опытом. Они изучили также многочисленные западноевропейские уголовные кодексы, даже проекты некоторых кодексов.

Проект Уложения и объяснительная записка к нему были готовы к 1844 г. Их размножили для предварительного обсуждения. После рассмотрения проекта в Государственном совете он был утвержден императором в августе 1845 г. и введен в действие с 1 мая 1846 г.

Довольно большой закон представляло собой Уложение о наказаниях, содержащее более 2 тыс. статей, которые были разбиты на 12 разделов, причём каждый из разделов имел довольно — таки сложную структуру.

Следует отметить, что впервые в законодательстве России Уложение содержало Общую часть, причём функции этой части выполнял первый раздел закона.

Главным образом Уложение все правонарушения делило на именно преступления и проступки, причём разница между ними была нечеткой.

В первом разделе говорилось о вине как основании ответственности, о стадиях развития преступной деятельности, о соучастии, обстоятельствах, смягчающих и устраняющих ответственность, и т. д. Интересно то, что военнослужащие не попадали под действие Уложения о наказаниях. Для них

существовал изданный в 1839 г. Военно-уголовный устав, заменивший собой Артикул воинский.

На первом месте стояли преступления и проступки против религии, государства, порядка управления, должностные преступления.

Уложением предусматривалась довольно – таки непростая система наказаний, которая была разделена соответственно на разряды, роды и степени, причём абсолютно все наказания за преступления и проступки делились на уголовные и исправительные.

Сословный принцип применения наказаний сохранялся неизменно: все преступники делились на тех, к кому могли применяться телесные наказания, и на тех, к кому они не применялись, предусматривалась такая мера наказания, как лишение сословных прав и привилегий²⁹.

Таким образом, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных было огромным шагом вперед в деле развития уголовного законодательства Российской империи, но, следует отметить, что на нем всё – таки висел достаточно большой груз феодальных принципов и предрассудков.

Значение появления Свода было огромно, ведь теперь каждый гражданин страны имел возможность с помощью простого в обращении издания свериться с действующими законами, ведь ранее система права была довольно противоречива. Именно появление Свода явилось началом бурного развития российской правовой культуры. Чиновникам стало намного сложнее злоупотреблять своими полномочиями, ведь теперь их действия вполне можно было проверить, достаточно было свериться со Сводом.

Главное, что народ наконец – то узнал сущность закона и условия его применения. Издание Свода явилось определённо достаточно крупной политической и правовой реформой.

На протяжении времени издание редактировалось неоднократно, согласно нововведениям, которые появлялись в законодательстве.

²⁹Томсинов, В. А. Судьба реформатора, или Жизнь Сперанского / В. А. Томсинов.– М.: Норма, 2005. — С. 125.

Кодификация законов М. М. Сперанского имела и особое правовое значение: были сформированы определённые специальные отрасли законодательства. Таким образом, кодификация предопределила создание «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных».

«Полное собрание законов» и «Свод законов Российской империи» способствовали поднятию авторитета Российского государства в глазах более цивилизованной Европы и просуществовали, претерпев ряд изменений, до 1917 года.

Абсолютно в самый короткий срок Сперанский проделал огромнейшую работу по сбору и систематизации законов. Николай I в знак особого благоволения назначает Сперанского преподавателем юридических наук будущему императору Александру II.

Отметим, что от какого бы то ни было обновления законодательства Николай I уклонялся самым решительным образом, именно вследствие этого абсолютно ничего нового в политическую и социальную структуру, в систему управления работа, проделанная М. М. Сперанским, не внесла, она была способствовала стабилизации самодержавной структуры власти и крепостнических общественных отношений.

Уникальность Полного собрания законов Российской Империи несомненна, но для работы повседневной оно не годилось ни в какой мере по следующим причинам: было слишком громоздко, было насыщено устаревшими и отмененными законами. Кодификация упорядочила форму самодержавного - крепостнического государства, не изменив его сущности.

Кодификация законов при Николае I не устраняла произвола, коррупции чиновников, которые в николаевское царствование достигли особого расцвета. При всём при этом, следует отметить, что Николай I чётко видел всяческие пороки бюрократии, но искоренить их в условиях абсолютистского режима был не в состоянии. В день своего 67-летия, 1 января 1839 года Сперанскому М. М. было пожаловано графское достоинство, но, к сожалению, прожил великий реформатор с графским титулом всего 41 день. 11 февраля

1839 г. Сперанский М. М. умер от простуды: «Светило Русской администрации угасло»³⁰.

Впервые в истории российского правоведения именно Сперанским М. М. были определены теоретические положения относительно систематизации в праве.

Общие концептуальные подходы М.М. Сперанского к систематизации законодательства Российской империи смогли определить основные направления и формы актов системы узаконений, планы работ; на их основе была проведена работа по созданию Полного собрания и Свода законов Российской империи. имеют огромное значение подходы Сперанского к созданию Свода законов Российской империи, представляющие несомненную актуальность для решения современных проблем создания подобного акта в современной России.

³⁰Де Кюстин, А. Николаевская Россия / А. Де Кюстин. – М.: Иностранная литература, 1990. – С. 439.

Глава III План – конспект урока.

Тема: «Роль М. М. Сперанского в истории Сибири и жизни коренных народов Севера»

Методическая разработка урока на тему: «Роль М. М. Сперанского в истории Сибири и жизни коренных народов Севера» предназначена для использования на занятии элективного курса «Реформаторы в истории России 19 – начала 20 века» в системе предпрофильного обучения учащихся 9 класса.

На уроках истории России 19 века в 8 классе учащиеся получают определенные сведения о деятельности М.М.Сперанского в правление Александра 1 и Николая 1.

Актуальность данного занятия в том, что он позволяет более полно раскрыть роль человеческого фактора, роль личности в истории, что предусмотрено Государственным образовательным стандартом. На данном уроке (занятии) учащиеся должны узнать о роли Сперанского в истории Сибири и жизни коренных народов Севера на основе анализа различных источников, в том числе документов.

В зависимости от уровня подготовки учащихся и их способностей тексты, предложенные для анализа, могут сокращаться, а в слабом классе не используются выдержки из «Устава об управлении инородцев». Этот текст является наиболее не адаптированным источником информации. В то же время в сильном классе этот текст может использоваться как основной источник информации для формирования исследовательских умений учащихся, формулирования самостоятельных выводов, постановки и обсуждения проблем коренных народов и т.д. Для разных учащихся можно предложить разные по уровню сложности тексты или отрывки из разных источников, тем самым применив элементы технологии разноуровневого обучения.

При проведении занятия используется технология развития критического мышления. Данная технология является интерактивной, направлена

на формирование компетентностного подхода в обучении, способствует социализации учащихся, формированию и развитию коммуникативных навыков.

Предлагаемая разработка представляет собой поэтапное описание урока (занятия). На каждом этапе охарактеризованы методические задачи, формы работы учащихся. Методическая разработка содержит тексты – источники информации, перечень литературы.

План – конспект и Технологическая карта занятия «Роль М. М. Сперанского в истории Сибири и жизни коренных народов Севера»

Предмет: История России конец XVII – XIX вв.

Класс: 9

Тип урока: изучение нового материала с элементами лабораторно – практической работы в группах.

Цель: создание условий для расширения представлений учащихся о реформаторской деятельности М.М.Сперанского в должности генерал – губернатора Сибири.

Задачи:

Образовательная: сформировать представления учащихся о роли Сперанского в истории Сибири и жизни коренных народов Севера.

Воспитательные: воспитывать чувство гордости и любви к историческому прошлому России, воспитание активной гражданской позиции, способствовать проявлению сотрудничества, активности каждого ученика.

Развивающие: развитие аналитических навыков: выделение главного, осмысление событий прошлого и определение своего отношения с учетом реалий сегодняшнего дня. Развивать навыки анализа документов, постановки и разрешения проблем, обогащать и усложнять исторический словарный запас учащихся, развивать умение оценивать других людей и их деятельность, учить учащихся формировать свои высказывания, развивать умения делать выводы, умозаключения, давать оценку событиям и фактам.

УДД:

Личностные: оценивать усваиваемый материал, исходя из общесоциальных и личностных ценностей, понимать важность, позитивные и негативные стороны роли М. М. Сперанского в истории Сибири и жизни коренных народов Севера.

Регулятивные: осмысление учащимися необходимой нормы усвоения изучаемого материала, чёткое осознание того, что уже усвоено, а что необходимо усвоить, оценка качества и уровня освоенности материала. планирование последовательности своих действий.

Коммуникативные: совершенствовать навыки работы в группе, умения слушать других, атак же навык ясно и лаконично выражать свои мысли.

Познавательные: умение отстаивать свою позицию, в рассуждениях грамотно строить свою логическую цепочку доказательств, умение чётко и лаконично формулировать проблему.

Планируемые результаты:

Предметные:

знать

особенности деятельности М. М. Сперанского в Сибири и жизни коренных народов Севера

уметь

анализировать содержание исторического документа и давать оценку изложенным в нем фактам, критически оценивать преобразования М. М. Сперанского в области государственного устройства в Сибири и жизни коренных народов Севера.

Личностные:

Определение личной позиции к деятельности М. М. Сперанского в качестве генерал – губернатора Сибири.

Метапредметные:

Приобретение навыков, необходимых для усвоения различных способов поиска нужной информации, умение выделять главное и отбрасывать

второстепенную информацию исходя из учебной задачи, умение обобщать, анализировать, сопоставлять и интерпретировать учебный материал.

Основные понятия: реформа, консерватизм, разделение властей, законодательная власть, исполнительная власть, судебная власть, гражданские права, избирательные права, идеолог, инстанция.

Межпредметные связи:

история – русский язык, литература: работа с источниками предполагает изучение и анализ публицистических и художественных произведений поэтов и писателей XIX века и их сопоставление с фактами и событиями данными в учебнике.

Оборудование:

1. портрет М.М.Сперанского;
2. маркировочные таблицы;
3. карта «Российская империя в 19 веке»;
4. тексты для анализа.

Средства обучения:

Буганов, В.И., Зырянов, П.Н. История России, конец 17 – 19 в.: Учеб. Для 10 кл. общеобразовательных учреждений / Под ред. А.Н.Сахарова. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1997.

Деревянченко, А.А. Ямало-Ненецкий округ – субъект Российской Федерации / А. А. Деревянченко. – Салехард, 2002.– 237с.

История России в портретах. В 2-х тт. Т. 1. – Смоленск: Русич, Брянск: Курсив, 1997. – 512с.

Иваньков, М. К. Реформа Сперанского и коренные народы / М. К. Иваньков // Приуралье. – № 10(322), 2007.

Форма урока: комбинированный

Продолжительность урока: 45 мин.

Ход занятия

1 этап. Организация начала занятия. Подготовка учащихся к работе. Учитель приветствует детей, создаёт положительный для работы настрой.

2 этап. Стадия вызова. Подготовка к основному этапу занятия, актуализация знаний. Этот этап направлен на вызов у учащихся уже имеющихся знаний, активизацию их деятельности, мотивацию к дальнейшей работе.

Внимание учащихся обращается на портрет М.М.Сперанского (Приложение 1):

- Человек, портрет которого вы видите, за свою службу государству получил высший российский орден в 19 веке – орден Андрея Первозванного. Наполеон предлагал Александру 1 променять этого человека на какое-нибудь королевство. Знакома ли Вам личность человека, изображенного на портрете?

Сперанский, реформатор, жил во времена Александра 1 и Николая 1, составил проект государственных преобразований, по его проекту был создан Государственный Совет в 1810 г, руководил работой по кодификации законов Российской империи.

Для актуализации знаний учащихся проводится тест по теме: «Сперанский М. М. – реформатор» (Приложение 2).

В ученических тетрадях и на доске чертится таблица KWL, заполнение которой будет происходить в ходе всего урока (Приложение 3).

В начале урока, на основе ответов учащихся по пройденному материалу заполняется графа «Знаю».

Сразу же, после заполнения столбца "Знаю", формулируются новые вопросы, ответы на которые ребята хотели бы получить после изучения темы. Их записывают во второй графе. Учитель мотивирует учащихся к рассуждению: Что вы хотели бы узнать еще? Чему сегодня на уроке можно научиться? В конце урока учащиеся делают выводы и записывают в третьей графе то, что узнали.

В маркировочной таблице появляются следующие записи:

Сперанский, реформатор, жил во времена Александра 1 и Николая 1, составил проект государственных преобразований, по его проекту был создан Государственный Совет в 1810 г, руководил работой по кодификации законов Российской империи.

Известную учащимся информацию оформляем в виде схемы, состоящей из кластеров (рисунок 1):

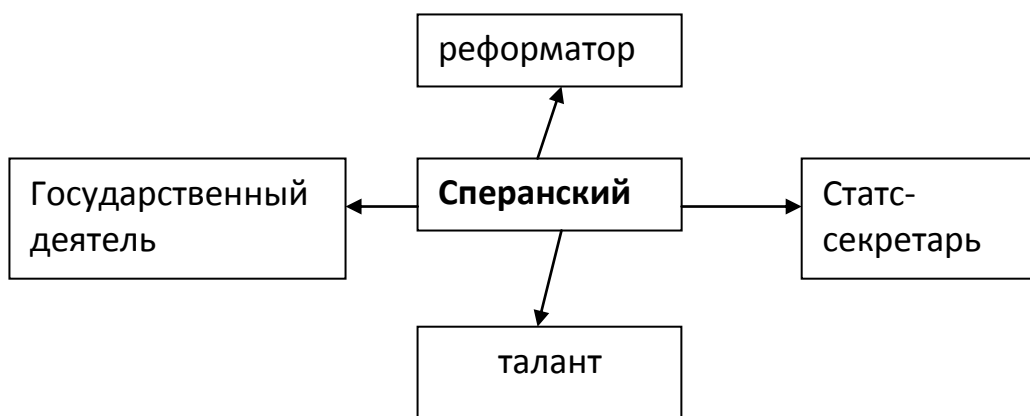


Рисунок 1. Схема, состоящая из кластеров

3 этап. Усвоение новых знаний и способов действия. Объявляется тема и цели урока. При этом цель урока доводится до учащихся в «усеченном» варианте: расширим свои представления о реформаторской деятельности М.М.Сперанского.

Учащимся предлагается вопрос:

- Как вы думаете, где еще мог проявить себя Сперанский в роли реформатора? (Учащиеся высказывают любые версии, предположения.)

После высказываний учащихся учитель уточняет цели урока (занятия). Внимание ребят обращается на карту Российской империи в 19 веке, территорию Сибири учитель сообщает:

– В 1816 г. опала на Сперанского была снята, и его назначили пензенским гражданским губернатором, а в 1819 – генерал-губернатором Сибири. Момент для назначения был выбран удачный. Обширные сибирские терри-

тории, богатые ценнейшими ресурсами и дававшие еще совсем недавно достаточно большие поступления в казну ясаком (ценнейшими мехами) и деньгами, стали отличаться другими "подвигами" — необузданным произволом и издоимством местных чиновников.

Учащимся предлагается поработать с новыми источниками информации. Для этого класс делится на группы.

1 группа работает с отрывком из очерка «Реформатор от бюрократии» (из книги «История России в портретах») (Приложение 4).

Вопросы для анализа:

- На какие должности назначался Сперанский после 1814 года?
- С какими проблемами ему пришлось столкнуться?
- Как оценили его деятельность в Сибири?

2 группа работает со статьей «Реформа Сперанского и коренные народы», опубликованной в газете «Приуралье» в марте 2007 года (Приложение 5).

Вопросы для анализа:

- Насколько была осуществлена реформа Сперанского?
- Какие последствия для народов Севера имела реализация реформы?

3 группа работает с выдержками из «Устава об управлении инородцев» (1822 г.) по пособию «ЯНАО – субъект Российской Федерации» (Приложение 6).

Вопросы для анализа:

- Какие особенности жизни племен учитывались в Уставе?
- Какие права, возможности предоставлялись населению?

Учащиеся делают пометки в тексте и продолжают заполнение таблицы (графы «Узнал» и «Хочу узнать»).

В общем виде «новые» знания учащихся могут выглядеть примерно так:

А) О деятельности М.М.Сперанского:

- генерал-губернатор Сибири в 1819-1821 гг;

- руководил комиссией по рассмотрению положения коренных народов;

- выступал за справедливое отношение к коренным народам;

- разработал «Устав об управлении инородцев».

Б) О реализации реформы:

- многие предписания никогда не были применены на практике, например, об ограничении возможности для наживы для торговцев или о насильственной христианизации;

- вводились единые для Сибири правила самоуправления для коренных народов, но под властью русского государства.

В) О содержании «Устава об управлении инородцев» (1822 г.):

- инородцы делятся на 3 разряда: оседлые (живущие в городах и селениях), кочевые, бродячие и ловцы;

- кочевые инородцы составляют особенное сословие, имеют назначенные во владение земли;

- инородцы, носящие почетные звания между своими родовичами, удерживают свои звания и пользуются почестями;

- инородцы управляются своими родоначальниками и почетными людьми;

- стойбища и улусы, имеющие не менее 15 родов, имеют собственное свое родовое управление;

- родовое управление состоит из старосты и одного или двух помощников из почетных и лучших родовичей;

- селения могут составлять особенную (инородную) волость.

4 этап. Закрепление новых знаний и способов действий, первичный контроль. Этот этап направлен на анализ, переработку изученной информации. Дополняется таблица. Добавляются кластеры: генерал-губернатор Сибири, автор «Устава об управлении инородцев» (рисунок 2).

Далее проводится дискуссия на тему: «Какова роль М.М.Сперанского в развитии Сибири и жизни коренных народов Севера?», затем дети пишут

мини – сочинение на одну из предложенных тем: «Как реформа Сперанского могла повлиять на развитие коренных народов?», «Почему не был реализован потенциал реформы Сперанского?», «Моя оценка деятельности Сперанского в Сибири».

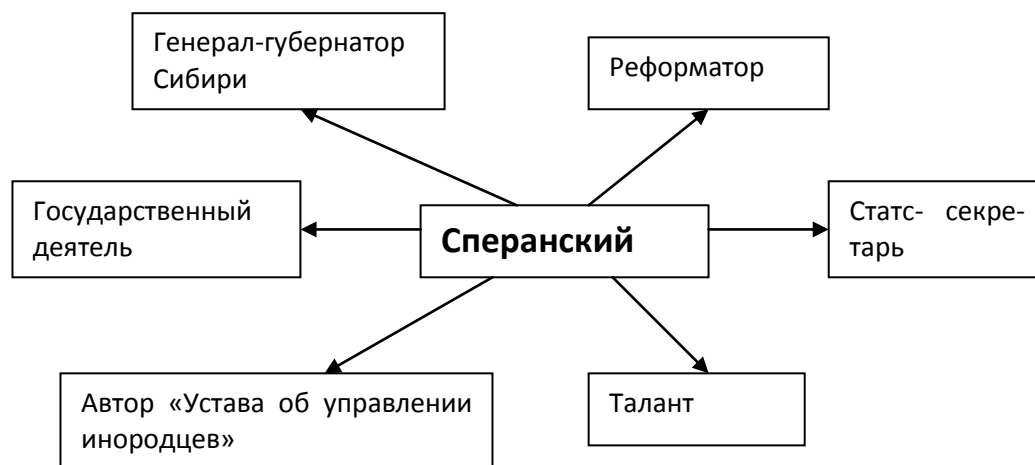


Рисунок 2. Добавление кластеров

5 этап. Подведение итогов. Анализ и оценка успешности достижения цели. Подведение итогов занятия, выставление полученных оценок.

6 Этап. Информация о домашнем задании.

В качестве домашнего задания предлагается тема для исследования: «Современные законы о кочевых народах и «Устав об управлении инородцев» Сперанского: что общего?», данное исследование предлагается провести в форме творческой работы.

7 этап. Рефлексия. Выявление комфортности на уроке. Учитель предлагает ученикам нарисовать на доске смайлик, означающий его работоспособность на прошедшем уроке.

Основные этапы организации учебной деятельности	Время (мин)	Цель этапа	Содержание педагогического взаимодействия			
			Деятельность учителя	Деятельность обучающихся		
				Познавательная	Коммуникативная	Регулятивная
1 Организация начала занятия	2 мин.	Подготовка учащихся к работе.	Учитель приветствует детей, создаёт положительный настрой для работы.	Подготовка к восприятию новой информации.	Подготовка к коммуникации и сотрудничеству с классным коллективом и учителем.	Настрой на адекватное саморегулирование своей учебной деятельности.
2 Стадия вызова. Подготовка к основному этапу занятия,	5 мин.		Учитель ставит перед учениками проблему, выстраивает логическую цепь рассуждения. Внимание учащихся обращается на портрет	Излагают свои мысли относительно деятельности М. М. Сперанского. <i>Сперанский,</i>	Высказывают собственное мнение, слушают и анализируют мнение	Совершают действия согласно плану. Саморегулируют свою

актуализация знаний.			<p>М.М.Сперанского (Приложение I):</p> <p>- Человек, портрет которого вы видите, за свою службу государству получил высший российский орден в 19 веке – орден Андрея Первозванного. Наполеон предлагал Александру 1 променять этого человека на какое-нибудь королевство. Знакома ли Вам личность человека, изображенного на портрете?</p> <p>Сперанский, реформатор, жил во времена Александра 1 и Николая 1, составил проект государственных преобразований, по его проекту был создан Государственный</p>	<p><i>реформатор, жил во времена Александра 1 и Николая 1, составил проект государственных преобразований, по его проекту был создан Государственный Совет в 1810 г, руководил работой по кодификации законов Российской империи.</i></p> <p>Учащиеся отвечают на вопросы теста «Сперанский М. М. – реформатор» (Приложение</p>	<p>ния своих товарищей, слушают учителя и отвечают на его вопросы.</p>	<p>деятельность на уроке.</p>
----------------------	--	--	--	---	--	-------------------------------

		<p>Совет в 1810 г, руководил работой по кодификации законов Российской империи.</p> <p>Для актуализации знаний учащихся проводится тест по теме: «Сперанский М. М. – реформатор» (Приложение 2).</p> <p>В ученических тетрадях и на доске чертится таблица KWL, заполнение которой будет происходить в ходе всего урока (Приложение 3).</p> <p>В начале урока, на основе ответов учащихся по пройденному материалу заполняется графа «Знаю».</p> <p>Сразу же, после заполнения столбца "Знаю", формулируются новые вопросы, от-</p>	<p>2).</p> <p>В ученических тетрадях чертят таблицу KWL, заполняя графу «Знаю». Учащиеся формулируют вопросы, записывая их во вторую графу таблицы «Хочу узнать».</p> <p>Известную учащимся информацию они оформляют в виде схемы, состоящей из кластеров (рисунок 1) в тетради.</p>		
--	--	---	--	--	--

			<p>веты на которые ребята хотели бы получить после изучения темы. Их записывают во второй графе. Учитель мотивирует учащихся к рассуждению: Что вы хотели бы узнать еще? Чему сегодня на уроке можно научиться? Известную учащимся информацию оформляем в виде схемы, состоящей из кластеров (рисунок 1) на доске.</p>			
3 Усвоение новых знаний и способов действия	20	Обеспечение восприятия, осмысления и первичного запоминания новых знаний о	<p>Формирует условия для выполнения учебных задач. основываясь на плане урока, проводит контроль и коррекцию усвоения новых знаний учениками. Объявляется тема</p>	<p>Ученики ищут и выделяют необходимую информацию, основываясь на текстах документов (Приложение 4,</p>	<p>Приобретают навыки взаимодействия в группах, умение слушать других,</p>	<p>Действия по планированию, само-регуляции и коррекции знаний.</p>

		<p>роли М. М. Сперанского в истории Сибири и жизни коренных народов Севера</p>	<p>и цели урока. При этом цель урока доводится до учащихся в «усеченном» варианте: расширим свои представления о реформаторской деятельности М.М.Сперанского.</p> <p>Учащимся предлагается вопрос:</p> <p>- Как вы думаете, где еще мог проявить себя Сперанский в роли реформатора? (Учащиеся высказывают любые версии, предположения.)</p> <p>После высказываний учащихся учитель уточняет цели урока (занятия). Внимание ребят обращается на карту Российской империи в 19 веке, территорию Сибири учитель</p>	<p>5, 6). Затем отвечают на поставленные учителем вопросы. В общем виде «новые» знания учащихся могут выглядеть примерно так:</p> <p>А) О деятельности М.М.Сперанского:</p> <p>- <i>генерал-губернатор Сибири в 1819-1821 гг;</i></p> <p>- <i>руководил комиссией по рассмотрению положения коренных народов;</i></p> <p>- <i>выступал за</i></p>	<p>отстаивать свою точку зрения, опыт ведения дискуссий, бесед.</p>	
--	--	--	---	---	---	--

			<p>сообщает:</p> <p>– В 1816 г. опала на Сперанского была снята, и его назначили пензенским гражданским губернатором, а в 1819 – генерал-губернатором Сибири. Момент для назначения был выбран удачный. Обширные сибирские территории, богатые ценнейшими ресурсами и дававшие еще совсем недавно достаточно большие поступления в казну ясаком (ценнейшими мехами) и деньгами, стали отличаться другими "подвигами" — необузданным произволом и мздоимством местных чиновников.</p>	<p><i>справедливое отношение к коренным народам;</i></p> <p><i>- разработал «Устав об управлении инородцев».</i></p> <p>Б) О реализации реформы:</p> <p><i>- многие предписания никогда не были применены на практике, например, об ограничении возможности для наживы для торговцев или о насильственной христианизации;</i></p> <p><i>- вводились</i></p>		
--	--	--	--	---	--	--

			<p>Учащимся предлагается поработать с новыми источниками информации. Для этого класс делится на группы, каждая из групп получает отдельное задание (вопросы) для работы.</p> <p>1 группа работает с отрывком из очерка «Реформатор от бюрократии» (из книги «История России в портретах») (Приложение 4).</p> <p>Вопросы для анализа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - На какие должности назначался Сперанский после 1814 года? - С какими проблемами ему пришлось столкнуться? - Как оценили его дея- 	<p><i>единые для Сибири правила самоуправления для коренных народов, но под властью русского государства.</i></p> <p>В) О содержании «Устава об управлении инородцев» (1822 г.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>инородцы делятся на 3 разряда: оседлые (живущие в городах и селениях), кочевые, бродячие и ловцы;</i> - <i>кочевые инородцы составляют особенное сословие,</i> 		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>тельность в Сибири?</p> <p>2 группа работает со статьей «Реформа Сперанского и коренные народы», опубликованной в газете «Приуралье» в марте 2007 года (Приложение 5).</p> <p>Вопросы для анализа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Насколько была осуществлена реформа Сперанского? - Какие последствия для народов Севера имела реализация реформы? <p>3 группа работает с выдержками из «Устава об управлении инородцев» (1822 г.) по пособию «ЯНАО – субъект Российской Федерации» (Приложение 6).</p>	<p><i>имеют назначенные во владение земли;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- инородцы, носящие почетные звания между своими родовичами, удерживают свои звания и пользуются почестями;</i> <i>- инородцы управляются своими родоначальниками и почетными людьми;</i> <i>- стойбища и улусы, имеющие не менее 15 родов, имеют собственное свое родовое управ-</i> 		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>Вопросы для анализа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Какие особенности жизни племен учитывались в Уставе? - Какие права, возможности предоставлялись населению? 	<p>ление;</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>родовое управление состоит из старосты и одного или двух помощников из почетных и лучших родовичей;</i> - <i>селения могут составлять особенную (иностранную) волость.</i> <p>Основываясь на анализе документов, выписывают цитаты, отражающие мнения о реформаторской деятельности М. М. Сперан-</p>		
--	--	--	---	---	--	--

				ского. Учащиеся продолжают запол- нение таблицы (графы «Узнал» и «Хочу узнать»).		
4Закрепление новых знаний и способов действий, первичный контроль.	10	Обеспечение усвоения новых знаний с по- мощью различ- ных заданий; установление правильности и осознанности усвоения ново- го материала, выявление пробелов, их	Совершает первичный контроль, оценку усвоенных знаний и умений учащихся. Дополняется таблица. Добав- ляются кластеры: генерал- губернатор Сибири, автор «Устава об управлении ино- родцев» (рисунок 2). Далее проводится дис- куссия на тему: «Какова роль М.М.Сперанского в развитии Сибири и жизни коренных на-	Отвечают на вопросы учителя, добавляя кластеры: генерал-губернатор Сибири, автор «Ус- тава об управлении инородцев» (рису- нок 2). Участвуют в дискуссии и выска- зывают свою точку зрения. Пишут мини – сочинение.	Умение точно и достаточ- но точно полно вы- разить свои суж- дения и мысли не отклоняясь от постав- ленной за- дачи. Слушают и допол- няют сво- их одно- классни-	Анализируют качество по- лученных знаний. Про- явление са- моанализа относительно возможных пробелов в знаниях.

		корректировка	родов Севера?», затем дети пишут мини – сочинение на одну из предложенных тем: «Как реформа Сперанского могла повлиять на развитие коренных народов?», «Почему не был реализован потенциал реформы Сперанского?», «Моя оценка деятельности Сперанского в Сибири».		ков. Принимают участие в коллективном обсуждении.	
5Подведение итогов	5	Анализ и оценка успешности достижения цели	Подведение итогов занятия, выставление полученных оценок			Умение здраво оценивать свою деятельность на уроке, опираясь на систему оценивания.

6Информация о домашнем задании	2	Обеспечение понимания содержания и способа выполнения домашнего задания	Учитель сообщает домашнее задание. В качестве домашнего задания предлагается тема для исследования: «Современные законы о кочевых народах и «Устав об управлении инородцев» Сперанского: что общего?», данное исследование предлагается провести в форме творческой работы.	Записывают домашнее задание, выслушивают инструкции учителя по выполнению работы в тетради.		
7 Рефлексия	1	Выявить комфортность на уроке	Предлагает каждому ученику нарисовать на доске смайлик, означающий работоспособность на прошедшем уроке.		Диалог с учителем	

Вывод

Урок проводился в 10 классе. Я постаралась показать организацию самостоятельной работы учащихся на уроках истории при проверке домашнего задания и при изучении нового материала. В начале урока ученики выполнили тест, в который были включены разные типы заданий, что готовит ребят к ГИА и позволяет реально оценить знания. Элементы драматизации усилили познавательный интерес учащихся к теме урока. Постановка проблемы и поиск решения требуют от учащихся умений анализировать информацию, делать выводы. Это предполагает постоянную работу над формированием этих умений

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Взгляды М. М. Сперанского по основным вопросам государственного управления и права сформировались в конце XVIII - начале XIX вв., т. е. в период, когда в странах Западной Европы и Америки происходили политические, социальные и экономические преобразования, связанные с отменой феодально-абсолютистских и постепенным установлением либеральных конституционных порядков.

В это время в России широкое распространение получили идеи Просвещения; с воцарением Александра I в стране изменился политический режим. Либерализация социально-политического курса и общая обстановка способствовали появлению реформаторских настроений и проектов у прогрессивной и образованной части российского населения.

Каждая историческая эпоха сама выдвигает людей, необходимых для решения стоящих перед ней задач. Сперанский вырос в среде, которая наиболее остро воспринимала проявление государственного произвола. Поэтому, поднявшись на вершину политической карьеры и получив возможность воплотить свои идеи в проекте государственных преобразований, он стремился к созданию таких механизмов государственного управления, которые обеспечивали бы гражданские и политические права личности.

На становление политико-правовых взглядов Сперанского оказали большое влияние теории французских просветителей и представителей немецкой исторической школы права, а также практика английского конституционализма.

В своих политических ориентирах Сперанский был сторонником либеральных взглядов.

Одной из основных конституционно-правовых идей в проектах государственных преобразований М. М. Сперанского было разделение властей,

точнее - разграничение сфер государственной власти, действовавшей в трех «порядках» - законодательном, исполнительном и «судном».

Сперанский полагал, что система учреждений, построенная в соответствии с вышеуказанным принципом, обеспечит соблюдение законности. Но, понимая, что не может быть законности, пока законы не исходят от народа, Сперанский предлагал привлечь население к участию в государственных делах, подчеркивая важность «народного мнения», как гарантию соответствия законов духу времени.

Кроме того, осознавая, что успехи планировавшихся преобразований в России во многом зависели от бюрократической машины, Сперанский разработал проекты ее совершенствования. Ежедневно сталкиваясь со множеством деловых бумаг, он имел возможность определить уровень профессиональной подготовки российских чиновников. Являясь одним из главнейших чиновников государства, он прекрасно понимал значение чиновничьего аппарата для будущих реформ и пытался сделать его квалифицированным и работоспособным.

Несмотря на то, что учение М. М. Сперанского о праве и государстве не было завершено единым научным трудом, его элементы четко выражены в различных проектах и записках ученого.

Наиболее подробно, политические идеалы Сперанского изложены во «Введении к Уложению государственных законов» 1809 г.

Сперанский понимал, что для правильного течения государственной жизни необходима свобода личности и устранение произвола. По его мнению, никакие законы не будут хороши, если личность, их исполняющая, равно как и личность, контролирующая исполнение законных предписаний, не будут защищены от самовластья.

Наделение политическими правами почти всех собственников недвижимого имущества и промышленного капитала придает проекту Сперанского, в большой степени, такую демократическую окраску, которой не было до него ни в одном либеральном проекте начала XIX в.

Введение к Уложению государственных законов» учитывало национальные и политические особенности российского государства, было детально продумано, логично составлено и, в целом, отвечало требованиям современной ему исторической обстановки.

В учении М. М. Сперанского о праве и государстве уделено наибольшее внимание трем основным объектам: проблемам законодательной деятельности, концепции политических реформ и правам подданных. Его политико-правовые взгляды получили широкую реализацию в проектах реформ государственного управления, в том числе в ходе финансовой реформы, осуществленной в 1810-1812 гг. Концептуальные подходы Сперанского к регулированию финансов оказали большое теоретическое влияние на будущую реформу финансовой и кредитной системы Российской империи.

Кроме того, отличительной особенностью Сперанского как государственного деятеля и реформатора является то, что, получив возможность реализовать свои замыслы на практике управления отдельным регионом Российской империи (Сибирью), он провел реформу вверенного ему управления в комплексе, включая административно-территориальное устройство региона, систему органов власти, законодательство, развитие экономики, в том числе промышленности и сельского хозяйства, а также решение проблем обеспечения безопасности сибирских границ империи.

Говоря о правовом обеспечении преобразований, необходимо отметить, что предложения Сперанского по проведению сибирской реформы основывались на общероссийских законах, но при этом учитывались социальные и культурные традиции коренного населения региона.

Так, впервые в истории России, сибирская реформа Сперанского соединила в себе общеимперское административно-территориальное устройство с организацией местного самоуправления в лице крестьянских волостей и обществ, традиционных инородческих улусов и родовых управлений.

Идея сибирской реформы Сперанского 1822 г. являлась одним из самых глубоких теоретических воззрений первой половины XIX в. на основы

государственного управления, а ее реализация - новаторским прорывом в практике регионального администрирования.

Не все проекты Сперанского были реализованы при жизни реформатора. Это объясняется во многом тем, что Россия начала XIX в. не была подготовлена к подобным преобразованиям. Сперанский примерно на 50, если не на большее количество лет, опередил свое время. Сам реформатор, понимая это, по возможности адаптировал свои проекты к существовавшему уровню развития государства, правовой и общественной мысли. Это выражалось, в первую очередь в том, что предлагаемые Сперанским реформы строились, исходя из принципов самодержавия, и могли быть реализованы только в его рамках и с помощью верховной власти.

Однако политика верховной власти в России в первой четверти XIX в. не отличалась постоянством. Будучи приверженцем либеральных преобразований в начале своего царствования, Александр I после победы над Наполеоном изменил курс российского самодержавия, переориентировав его в соответствии с установками Священного союза, ставившего своей целью пресечение революционных движений и укрепление прежних порядков в странах Западной Европы. Вторую половину царствования Александра I можно охарактеризовать его же словами, сказанными в 1821 г. и записанными Сперанским в своем дневнике: «не следует торопиться с преобразованиями, но для тех, кто их желает, делать вид, что ими занимаются».

Тем не менее, проекты Сперанского стали идейно-теоретической основой для многих преобразований, которые были осуществлены его учеником Александром II в 1860 - 1870 гг. Идея ограничения верховной власти законом была осуществлена почти через сто лет и нашла свое отражение в знаменитом Манифесте от 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» и в Основных законах Российской империи в редакции от 23 апреля 1906 г.

С вступлением на престол Российской империи нового императора началась новая эпоха государственной деятельности М. М. Сперанского. В

число первоочередных задач своего царствования Николай I поставил систематизацию законов. В предшествующий период с 1700 по 1826 г. в России было создано 10 комиссий для приведения российского законодательства в систему, но ни одна из них в силу различных причин не смогла достичь своей цели. Ко второй четверти XIX в. российское законодательство по-прежнему оставалось неупорядоченным и противоречивым.

Главную цель усовершенствования законодательства Николай I видел в том, чтобы привести его в систему, не вводя ничего нового, обеспечив тем самым укрепление нормативно-правовой основы самодержавного государства.

Для достижения поставленной цели Николай I привлек М. М. Сперанского. Под руководством последнего, благодаря его обширным теоретическим познаниям в правовой сфере и опыту в управленческой деятельности, а также с помощью удачного подбора кадров специально созданного для этого II Отделения Собственного Его Императорского Величества канцелярии, удалось успешно решить поставленные императором задачи.

Первый раз почти за 200 лет (с 1649 г.) Россия получила систематизированные законы в виде их Полного собрания и Свода, законы «по сравнению с прежними, более точные, ясные и удобные к пользованию»¹. Российские законы впервые стали доступны государственным чиновникам и населению.

Не будет преувеличением сказать, что приведя в систему российское законодательство, М. М. Сперанский определил прогрессивную правовую судьбу России. Ведь до него законодательство огромной империи представляло собой эклектическое и хаотичное нагромождение нормативно-правовых актов.

¹ Фатеев А. Н. М. М. Сперанский (1809 — 1909). Биографический очерк. Харьков, 1910. С. 73.

Новые интеллектуальные подходы и методы, введенные Сперанским в арсенал юридической науки, а также юридическая техника, использованная Сперанским в процессе подготовки Полного собрания и Свода законов Российской империи, легли в основу теории и практики законотворчества, и представляют собой большую ценность для современных юристов, и в первую очередь, правоустановителей.

В ходе работы над Полным собранием и Сводом законов Российской империи во II Отделении М. М. Сперанский впервые создал высшую юридическую школу, положив тем самым начало специальному юридическому образованию в России. Сперанского справедливо следует считать также родоначальником российского юридического языка.

С началом государственных преобразований в современной России последнего десятилетия научный интерес к наследию М. М. Сперанского резко возрос. С крахом тоталитаризма, однопартийной системы государственного управления и переходом к рыночной экономике принципы построения правового государства стали краеугольным камнем в создании нового правового пространства.

Во многом актуально в настоящее время учение М. М. Сперанского о государственном строе: в частности, его министерской реформе посвящаются многочисленные исследования и научные конференции, спустя 200 лет со дня ее реализации.

Постсоветская Россия в переходный период претерпела целый ряд правовых и экономических преобразований, в которых за основу брался опыт государственных реформ различных зарубежных стран от Соединенных Штатов Америки до Аргентины и Бразилии.

Однако специфика России с ее огромной территорией и исторически обусловленной инертностью народных масс никак не учитывалась зарубежными моделями.

Отечественное учение российского государственного строителя, философа-правоведа и реформатора-практика, М. М. Сперанского, в частности,

его идеи о порядке формирования системы органов государственной власти и об обеспечении законности в управлении, финансовая реформа (в том числе установление контроля над расходованием бюджетных средств министерствами и ведомствами), его практический опыт управления отдельным важнейшим регионом страны, а также многое другое, сегодня представляют собой полезный опыт для создания в России развитого правового государства.

В целом, государственная деятельность М.М. Сперанского чрезвычайно сложна, богата событиями и противоречиями. Судьба назначила ему быть в самом центре отечественной политической истории первой трети XIX века, участвовать во всех событиях, происходящих тогда в русском обществе. Вклад М. М. Сперанского в историю огромен. В своих либеральных проектах он смог превзойти своих современников, предвосхитив, таким образом, за полстолетия - великие реформы Александра II. «Кодификационный подвиг» реформатора, хотя и не решил традиционных российских проблем в сфере управления, продемонстрировал значимость закона для жизни общества, заложил основы для укрепления российской государственности в будущем.

Будучи крупнейшим государственным деятелем, М. Сперанский явился первым теоретиком организации государственного управления, автором проектов демократизации общества и движения России к конституционной монархии, к правовому государству.

Список источников и литературы

- 1.Александров, А. А. Историческая база исследования реформ XIX века: документы М. М. Сперанского в архивах Хельсинки // Исследования по источниковедению истории России (до 1917 г.) / А. А. Александров. – М.: Прометей, 1998.– С. 190 – 200.
- 2.Алексеева, Р. С. Кодификационные работы в России во второй четверти XIX века под руководством М. М. Сперанского // Актуальные проблемы теории и истории государства и права / Р. С. Алексеева. – Пермь, 1989.– С. 72 – 80.
- 3.Алексеева, Р. С. Этапы кодификационной деятельности М. М. Сперанского // Актуальные проблемы теории и истории государства и права / Р. С. Алексеева. – Пермь, 1989.– С. 75 – 77.
- 4.Александрер, Д. Россия глазами иностранца / Д. Александрер. – М.: Аграф, 2008. – 304 с.
- 5.Бонташ, П.К. Государственно-правовые взгляды М. М. Сперанского: Автореферат дис. канд. юрид. наук // П. К. Бонташ. – Киев, 1954.– 25 с.
- 6.Буганов, В.И., Зырянов, П.Н. История России, конец 17 – 19 в.: Учеб. Для 10 кл. общеобразовательных учреждений / Под ред. А.Н.Сахарова. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 1997.
- 7.Гречишкин, С. С. М. М. Сперанский. Материалы к научной биографии / С. С. Гречишкин, Д. И. Луковская, В. И. Морозов. – М.: Наука, 2000 г.– С. 55—56.
- 8.Государственные деятели России XIX–начала XX вв.: биографический справочник / сост. И. И. Линьков, Б. А. Никитин, О. А. Ходенков. – М.: изд-во Моск. ун-та, 1995. – 208 с.
- 9.Дашкова. Суворов. Воронцовы. Сперанский. Канкрин: Биографические повествования / под ред. Н. Ф. Болдырева. — Челябинск: Урал LTD, 1997.– 522 с.

10. Де Кюстин, А. Николаевская Россия / А. Де Кюстин. – М.: Иностранная литература, 1990. – 568 с.
11. Дамешек, Л.М. Личность в истории Сибири XVIII-XX веков: Сб. биограф. очерков / Л. М. Дамешек. – Новосибирск, 2007. – С. 34-40.
12. Деревянченко, А.А. Ямало-Ненецкий округ – субъект Российской Федерации / А. А. Деревянченко. – Салехард, 2002. – 237 с.
13. История России с начала XVIII до конца XIX века / под ред. А. Н. Сахарова. – М.: Институт Российской истории РАН, 1998. – Стр. 307.
14. История России в портретах. В 2-х тт. Т. 1. – Смоленск: Русич, Брянск: Курсив, 1997. – 512 с.
15. Иванов, М. К. Реформа Сперанского и коренные народы / М. К. Иванов // Приуралье. – № 10(322), 2007.
16. Калягин, В.А. Политические взгляды и государственная деятельность М. М. Сперанского в 1808-1812 гг.: Автореферат дис. канд. юрид. наук // В. А. Калягин. – Саратов, 1973. – 35 с.
17. Корнилов, В.А. Общественно-политические взгляды и деятельность М. М. Сперанского: Автореферат дис. кандид. истор. наук // В. А. Корнилов. – М., 1975. – 39 с.
18. Корнилов, В.А. Сперанский в Сибири / В.А. Корнилов // Сибирские огни. – 1974. – № 4. – С. 147-153.
19. Корнилов, В.А. Сперанский - генерал-губернатор Сибири . Политика царизма в Сибири в XIX - начале XX вв./ В. А. Корнилов. – Иркутск, 1987. – С. 22-34.
20. Корф, М.А. Жизнь графа Сперанского / М.А. Корф. - СПб., 1863. - Т. 1-2. Кузнецов, Л. Материалы по ревизии графа Сперанского // Сибирский архив / Л. Кузнецов. – Минусинск. Март 1915. – №3. – С. 125.
21. Коваленко, В. И. Михаил Михайлович Сперанский / В. И. Коваленко // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. – М., 1999. – № 6. – С. 77-102.

- 22.Кодан, С. В. Несостоявшаяся кодификация гражданского законодательства России 1800-1825 гг. / С. В. Кодан, Р. С. Тараборин.— Екатеринбург, 2005. — 273 с.
- 23.Кодан, С. В. Сперанский и кодификация сибирского законодательства // Политика самодержавия в Сибири XIX начала XX века / С. В. Кодан Иркутск, 1989.— С. 114 - 123.
- 24.Кузнецов, Л. Материалы по ревизии графа Сперанского // Сибирский архив /Л. Кузнецов.— Минусинск, март 1915.— №3.— С. 123—152.
- 25.Ключевский, В. О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли / В. О. Ключевский. — М.: Правда, 1991. — 622 с.
- 26.Кантакузин-Сперанский, М. Сага о Кантакузиных-Сперанских / М. Кантакузин-Сперанский . — М.: Рос. фонд культуры; Студия «ТРИТЭ»; Рос. Архив, 2004. — 368 с.
- 27.Карамзин, Н. М. История государства Российского / Н. М. Карамзин. — М.: ЭКСМО, 2002. — 832 с.
- 28.Латкин, В. Н. Законодательные комиссии в России в XVIII ст. Историко-юридическое исследование / В.Н. Латкин — СПб., 1887.
- 29.Лаптева, Л. Е. Из истории российского парламентаризма: к 90-летию первых выборов в Государственную думу России / Л. Н. Лаптева // Госуд. и право.— М., 1996.— № 7.— С. 145-156.
- 30.Морозов, В. И. Государственно-правовые взгляды М. М. Сперанского / В. И. Морозов. — СПб. : Дело, 1999. — 287 с.
- 31.Осипов, И. Д. Философия русского либерализма: XIX начало XX века / И. Д. Осипов.— СПб., 1996.—347 с.
- 32.Пекшева, Л.А. М.М. Сперанский глава администрации Пензенской губернии (1816-1819 гг.) / Л.А. Пекшева. — Воронеж: Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер.: история, политология, социология. — 2006. — №2. — С. 171-178.
- 33.Пекшева, Л.А. Теоретические разработки М.М. Сперанского в сфере местного управления 1821-1831 гг./ Л.А. Пекшева // Актуальные проблемы со-

- циально-гуманитарных наук. Межвуз. сб. науч. тр. – Вып. XXXI./ Под ред. проф. И.М. Чвикалова – Воронеж, 2003. – С. 18-23.
34. Пекшева, Л.А. Проблемы реализации «Устава об управлении инородцев» 1822 г./ Л.А. Пекшева // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук. Межвуз. сб. науч. тр. – Воронеж, 1999. – Вып. 17. – С. 28-32.
35. Сперанский, М.М. Проекты и записки / М, М, Сперанский.– М.-Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1961. – С.43- 56.
36. Сперанский М.М. Введение к уложению государственных законов (1809 г.). [Электронный ресурс]. – <http://constitution.garant.ru/history>
37. Сыромятников, Б. И. Законодательство императора Николая I. Три века: Россия от смуты до нашего времени / Б. И. Сыромятников // Исторический сборник. — М., 1913. — Т. VI. — С. 65—96.
38. Светличная, Л. И. Устав об управлении инородцев М. М. Сперанского (1822 г.) / Л. И. Светличная – Тюмень, 1957.
39. Томсинов, В. А. Михаил Михайлович Сперанский (1772—1839). Биографический очерк / В. А. Томсинов. — М.: Зерцало, 2007.— С. 8-272.
40. Томсинов, В. А. Судьба реформатора, или Жизнь Сперанского / В. А. Томсинов.— М.: Норма, 2005. — 272 с.
41. Томсинов, В.А. Светило российской бюрократии / В. А. Томсинов.— М.: Наука, 1991.— С. 174.
42. Фатеев, А. Н. Сперанский - генерал-губернатор Сибири / А. Н. Фатеев.— Т. 1-2.
43. Юртаева, Е. А. Исторический опыт создания Свода законов Российской империи / Е. А. Юртаева // Журнал российского права. — 1998. — № 1. — С. 140—149.

Приложения

Приложение I

Портрет М. М. Сперанского



Тест по теме: «Сперанский М. М. – реформатор»

Тестирование:

1. Выдающимся государственным деятелем в первой половине XIX века был:

1) П.Д. Киселёв; 2) К.П. Победоносцев; 3) Г.А. Потёмкин-Таврический; 4) М.М. Сперанский.

2. Укажите, кто из государственно-политических деятелей был сторонником реформ и осуществил часть своих замыслов.

1. Князь А.Е. Чарторыйский. 2. Граф П.А. Строганов. 3. Граф А. А. Аракчеев. 4. Н.М. Карамзин.

5. Граф В.П. Кочубей. 6. Граф М.М. Сперанский. 7. Граф Н.Н. Новосильцев.

3. Определение правильности и ошибочности утверждений (ответ «да», «нет»).

1. М.М.Сперанский был инициатором введения экзаменов для занятия государственных должностей. (Да)

2. М.М.Сперанский был инициатором учреждения Сената.(Нет)

3. М.М.Сперанский был инициатором учреждения Государственного Совета.(Да)

4. При Николае I была введена Государственная Дума. (Нет)

4. Деятельность по кодификации законов Российской империи в 30-е годы XIX века возглавлял:

А) Николай I; Б) М.М. Сперанский; В) П. Д. Киселев; Г) А.Х. Бенкендорф.

Таблица KWL

К (Что я знаю)	W (Что я хочу знать)	L (Что я изучил)
Информация о том, что ученики знают.	Информацию о том, что ученики хотят узнать.	После завершения урока, информация, которую ученики получили.

Отрывок из очерка «Реформатор от бюрократии»¹

«1 октября 1816 г. М.М.Сперанский был возвращен на государственную службу в должности пензенского губернатора.

По прибытии на новое место Михаил Михайлович не встретил горячей поддержки со стороны местного чиновничества. По словам М.А.Корфа (биограф Сперанского), местные чиновники и до него, и при нем были жалкими, большей частью...совершенно безграмотными. ...Заменить их было нечем, и оттого губернатор все сколько-нибудь важное должен был писать сам.

Сперанский не успел проявить себя в этой должности, т. к. в марте 1819 г. Получил новое назначение – генерал-губернатором Сибири. Чувствовалось, что Сперанский был нужен Александру 1.

О деятельности Сперанского в Сибири его биограф Корф писал: «Если вспомнить, что Сперанский провел в Сибири менее двух лет, что ему в это время надлежало и управлять, и производить ревизию, и собирать материалы к преобразованиям, и писать новые учреждения; что тогда Сибирь была – по его мнению и по общему отзыву – настоящим дном злоупотреблений; и что по одной Иркутской губернии следственные дела разрослись до множества томов; если наконец принять в соображение, сколько времени сенаторы, назначавшиеся туда после него, употребляли на одну ревизию, при готовых уже данных, то нельзя, конечно, не изумляться массе того, что он успел там совершить».

Летом 1822 г. Александр 1 утвердил проект «Учреждения для управления Сибирских губерний», разработанный Сперанским за время губернаторства в Сибири. Это был последний труд Михаила Михайловича, связанный с его реформаторской деятельностью».

¹ История России в портретах. В 2-х тт. Т. 1. – Смоленск: Русич, Брянск: Курсив, 1997. С. 12

Реформа Сперанского и коренные народы¹

«В разные периоды истории нашего государства е правители время от времени пытались защитить аборигенные народы. Так, царь Александр 1 назначил...Михаила Сперанского генерал-губернатором в Сибири и поставил перед ним задачу реформировать законодательство государства Российского. М.М. Сперанский назначил и возглавил комиссию для рассмотрения положения коренных народов. Результатом стал «Устав об управлении инородцами» от 1822 года. Позднее он именовался не иначе как реформа Сперанского, который попытался совместить традиционные порядки и обычаи коренных народов с русским законодательством. Известно, что он выступал за справедливое отношение к коренным народам и осуждал хищническую позицию торговцев. Главной целью реформы было намерение предоставить местным народам ограниченное самоуправление и возможность иметь собственные суды. Кроме того, представители родов имели возможность самостоятельно собирать дань и распространять государственные указы. Позднее они превратились в вассальных князей, выступавших от имени царя, с собственной администрацией и обладали относительно большой властью. Их титул стал передаваться по наследству. Самое интересное, что в Обдорске (Салехарде) царским вассалом вплоть до Октябрьской революции был лидер рода Тайшиных, потомок остяцкого вождя Василия Обдорского, повешенного в 1607 году русскими же завоевателями.

Вместе с тем, новая законодательная реформа тех лет была призвана защищать коренные народы от юридической несправедливости и незаконного налогообложения, оберегать их экономику в процессе быстро развивающейся и возрастающей торговли с русскими и предоставить им право на владение землями. Закон разделял коренные народы на три группы: оседлые –

¹ Приуралье. – № 10(322), 2007. С. 3

постоянно проживающие на одном месте; кочевники – те, кто кочуют по определенному маршруту между летовками и зимовками; бродячие – не имеющие постоянного района проживания, которые небольшими группами передвигаются с места на место через леса и тундру. Для каждой из этих групп были разработаны различные законы и правила сбора налога.

Новая реформа ввела единый закон для всей Сибири с правилами самоуправления для коренных народов, но под властью русского государства. В ней было 372 параграфа со всевозможными предписаниями, многие из которых так никогда и не были применены на практике: ни тот, что ограничивал возможности наживы для торговцев, ни тот, что регулировал продажу алкоголя аборигенам, ни тот, что запрещал насильственную христианизацию. В то же время, своими административными ограничениями закон противоречил существовавшим у кочевых народов обычаям. Он еще больше усилил неравенство: богатые семьи продолжали богатеть, поскольку закон предоставлял власть местным князьям. Реформа заложила основу для возникновения колониального режима на Севере... Этот период ознаменовывается и переходом к домашнему оленеводству, который, скорее всего, объясняется попыткой приспособиться к новому русскому обществу. ... Образовались новые социальные связи, возникли непреодолимые пропасти между бедными и богатыми. Из-за скудного дохода и нужды бедные люди – рыбаки и оленеводы – были вынуждены брать в долг. Торговцы охотно выдавали аборигенам кредит для покупки необходимых товаров, в том числе алкоголя, зная, что это приведет людей в долговую кабалу. Торговцы же и привлекали родовых вождей и других влиятельных людей, и они вместе, сообщая, разоряли бедных. ...Реформы Сперанского, насильственная христианизация вызвали недовольство и беспокойство среди ненцев».

Выдержки из «Устава об управлении инородцев»¹

1. Все обитающие в Сибири инородные племена, именуемые поныне ясачными, ...разделяются на три главных разряда. В первый разряд включаются оседлые, то есть живущие в городах и селениях; во второй – кочевые, занимающие определенные места, по временам года переменяемые; в третий – бродячие или ловцы, переходящие с одного места на другое по рекам и урочищам...

12. Оседлые инородцы, христианскую веру исповедующие, не отличаются от россиян никаким особым названием; т.е. те из них, кои исповедуют языческую или магометанскую веру, для различия от прочих, именуются оседлыми иноверцами.

2. Кочующие инородцы остаются вообще на прежних их правах. Им внушить надлежит, что с умножением хлебопашества они отнюдь не будут против воли их обращаемы в звание крестьян и вообще без собственного их желания не будут включены ни в какое другое сословие.

26. Кочующие инородцы для каждого поколения имеют назначенные во владение земли.

31. Строго запрещается россиянам самовольно селиться на землях, во владение инородцам отведенных.

63. Все инородцы, носители почетные звания между своими родовичами, как-то: князцы, тоены, тайши, зайсаны, шуленьги и прочие, удерживают сие звание и пользуются теми почестями, какие в местах их жительства обычай и степные законы им предоставляют.

89. Ужели число душ в селениях будет достаточно, то составляют особенную волость.

¹ Деревянченко, А.А. Ямало-Ненецкий округ – субъект Российской Федерации / А. А. Деревянченко. – Салехард, 2002.–С.97.

91. Ежели селения не могут составить особенной волости, то имеют принадлежать к ближайшей русской волости.

94. Каждое стойбище или улус, в котором считается не менее 15 семейств, имеет собственное свое родовое управление.

95. Стойбища или улусы. Менее 15 семейств имеющие, причисляются к другим ближайшим.

96. Родовое управление состоит из старосты и одного или двух помощников из почетных и лучших родовичей.

97. Староста избирается или наследует свое звание по обычаям.

187. Власть инородной управы состоит в надзоре за родовыми управлениями и в местных распоряжениях.