МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

СЮЖЕТНАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Студент _____ 03.06.21 (подпись, дата) Непорожнева Полина Викторовна

Научный руководитель _____ 030621 (подпись, дата) к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер _____ 030621 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.21 № 11)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4 (хор.) (протокол заседания ГЭК от 1.07.21 № 12)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с ЗПР 7

1.2. Особенности нарушения речи у детей с задержкой психического развития 12

1.3. Теоретические основы сюжетно-ролевой игры в логопедической работе 18

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Цель, задачи, методы и организации исследования 22

2.2. Результаты экспериментального исследования 26

ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Основные направления в работе по формированию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития 33

3.2. Содержание экспериментального обучения 34

3.3. Результаты контрольного эксперимента 58

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 64

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 66

ВВЕДЕНИЕ

Речь выполняет множество функций в жизни ребенка. Она играет особую роль не только в интеллектуальном развитии детей, развитии мышления, но и в общей психологической деятельности. Основной и исходной задачей является коммуникативная функция – средство общения. Включение речи в познавательную деятельность детей реконструирует их основные психологические процессы. Психологические операции, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение и абстрагирование, развиваются и совершенствуются вместе с овладением речью. Развитие речи детей играет большую роль в формировании и развитии их психологического развития. Различия в развитии дошкольников разнообразны. Они охватывают все аспекты психофизического развития ребенка, его слуховую и фонетическую системы, зрительное восприятие, двигательные системы, эмоциональную и волевую сферы интеллекта. В настоящее время потребность в развитии речи у старших дошкольников значительно возросла. К концу детского сада ребенок должен достичь определенного уровня речевой активности, грамматической структуры словарного запаса и речи, а также быть готовым перейти от устной речи к связным словам.

Задержка психического развития – это психологическое и педагогическое определение наиболее распространенных патологий в психофизиологическом развитии детей дошкольного возраста. Психологи, неврологи, педагоги, лингвисты и другие изучают нарушения речи у детей с задержкой психического развития. Но каждый из них рассматривает нарушения речи с определенной точки зрения, исходя из своих научных целей, задач и средств. Нарушения речи у этой категории детей обычно носят системный характер, обусловленный влиянием многих факторов, влияющих на многие аспекты речевой системы: характер этиологии, клиническая картина задержки психического развития, психологические особенности, развитие неврологической симптоматики.

Некоторые исследования авторов по развитию речи у детей с задержкой психического развития показали различные симптомы и механизмы нарушений речи у этой категории детей. Многие авторы подчеркивают системное недоразвитие речи у большинства детей с задержкой психического развития, отмечая не только недоразвитие речи в плане лексики, грамматики, фонетики и фонем, но и отсутствие формирования внутренней речи, что влияет на развитие речи.

Основными характеристиками словарного запаса детей с ЗПР являются бедность и неточность. Как известно, формирование словарного запаса ребенка тесно связано с его психологическим развитием, сопровождающимся развитием представлений об окружающей действительности. Такой автор, как С.Г. .Шевченко провел исследование знаний и представлений об окружающем мире дошкольников ЗПР, и выявил их бедность и значительную оригинальность.

Основным видом деятельности дошкольника является сюжетно-ролевая игра. У детей с задержкой психического развития она имеет свои особенности. Дети этой категории испытывают серьезные трудности в создании воображаемых ситуаций и принятии ролей. Игра в основном носит невербальный характер.

Игры являются основным видом деятельности дошкольников. Это формирование личности ребенка, его речи, мышления, моторики, памяти, самостоятельности и способности контролировать собственное поведение. В игре ребенок накапливает опыт межличностных отношений, усваивает нормы общения между людьми, что определяет характер социального поведения. Благодаря игре активизируется и расширяется словарный запас детей. Учитывая вышесказанное, мы решили провести исследование.

Цель исследования: проанализировать особенности словаря существительных у дошкольников с ЗПР и разработать серию сюжетных игр по развитию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития.

Объект исследования – словарь существительных у дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования – сюжетная игра как средство формирования словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1) провести теоретический анализ проблемы исследования нарушений словаря существительных у дошкольников с ЗПР;

2) подобрать методический материал для исследования словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития, провести констатирующий эксперимент и выявить особенности словаря существительных у дошкольников с ЗПР;

3) разработать серию сюжетных игр по формированию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития и провести формирующий эксперимент;

4) определить динамику уровня развития словаря существительных детей дошкольного возраста в ходе контрольного эксперимента.

Перед началом исследования нами была выдвинута **гипотеза:**

1. Словарь существительных у дошкольников с задержкой психического развития имеет свои особенности.

2. Сюжетная игра поможет скорректировать словарь существительных, так как является ведущим видом деятельности дошкольников.

Методы исследования:

1) теоретические (анализ психолого-педагогической и научной литературы по проблеме исследования);

2) эмпирические (наблюдение, эксперимент, беседа, анализ речевой деятельности детей);

3) экспериментальные (проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов).

Теоретико-методологическими основами исследования являются работы М.М. Безруких, Н.Ю. Боряковой, Г.А. Волковой, Т.А. Власовой, Л.С. Выготского, А.Н. Гвоздева, И.А. Смирновой, Г.И. Жаренковой, Р.И. Лалаевой, В.А. Лапшина, К.С. Лебединской, В.В. Лебединского и др.

Исследование проводилось на базе МБДОУ Детский сад с. Пыркино, Бессоновского района, Пензенской области.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении знаний об особенностях развития словаря существительных у дошкольников, а также возможностях использования сюжетных игр для решения задач речевого развития детей.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы педагогами-практиками в педагогическом процессе ДОУ.

Структура исследования: дипломная работа состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы, включающего 50 наименований и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика детей с ЗПР

Проблема неуспеваемости детей в определенной части детского сада уже давно привлекает внимание педагогов, психологов, врачей и социологов. Они определили группу детей, которые не могут быть классифицированы как умственно отсталые, поскольку в рамках имеющихся знаний они демонстрируют достаточные коммуникативные навыки, что является широкой «зоной непосредственного развития». Эти дети отнесены к особой категории дети с ЗПР. У экспертов есть очень расплывчатые ответы на вопрос о том, какие дети должны быть классифицированы как группы ЗПР. Традиционно их можно разделить на две группы. Прежде всего, считается, что основной причиной ЗПР, в свою очередь, является характер социального воспитания (неблагоприятная семейная среда, недостаточное коммуникативное и культурное развитие, трудные условия жизни). Дети с задержкой психического развития определяются как непригодные, труднообучаемые и пренебрегаемые в процессе обучения. Другая группа связывала задержку роста с легким органическим повреждением мозга, включая детей с минимальной мозговой дисфункцией.

У детей дошкольного возраста с ЗПР наблюдается отставание в развитии мелкой моторики в целом, и в частности тонкой. В основном затрагиваются двигательные навыки и двигательные качества (скорость, ловкость, сила, точность, координация), выявляются недостатки психомоторных навыков. Навыки самообслуживания, художественная работа и технические навыки в моделировании, применении и дизайне-все это плохо. Дети с ЗПР не имеют серьезной дискинезии, но их уровень физического и двигательного развития ниже, чем у их нормально развивающихся сверстников.

В зависимости от происхождения (церебрального, конституционного, соматогенного, психогенного), а также от времени воздействия на организм ребёнка вредоносных факторов задержка психического развития даёт разные варианты отклонений в эмоционально-волевой сфере и познавательной деятельности.

Такими авторами как: Т.А. Власова и М.С. Певзнер [7] было обращено внимание на роль эмоционального развития в формировании личности ребёнка с ЗПР, а также на значение нейродинамических расстройств (астенических и церебрастенических состояний). Таким образом, задержка психического развития возникает на ранних этапах жизни ребенка, обусловленная психическим и психофизическим инфантилизмом, который оказывает вредное влияние на центральную нервную систему во время беременности, а также физической слабостью и развитием мозга из-за различных патогенных факторов.

Такой автор, как К.С. Лебединская [20] представила результаты дальнейшей исследовательской работы, посвященной патофизиологии этиологии задержки психического развития. Его основные клинические типы различаются по этиологическим принципам: 1) конституционального происхождение;2) соматического происхождение; 3) психологического происхождение; 4) органического происхождение. Каждый из этих типов может осложняться некоторыми болезненными признаками организма, энцефалопатией, нервной системой и имеет свою собственную клиническую и психологическую структуру, свою эмоциональную незрелость и когнитивные нарушения.

1) ЗПР конституционного происхождения – так называемый гармонический инфантилизм (неосложненный психический и психофизический инфантилизм по классификации Т.А. Власовой и М.С. Певзнер [7] при которой эмоционально-волевая сфера находится как бы на более ранней ступени развития, во многом напоминая нормальную структуру эмоционального склада детей более младшего возраста.

Характерны преобладания эмоциональной мотивации поведения, повышенный фон настроения, непосредственности и нестойкости, лёгкая внушаемость. Затруднения в обучении Т.С. Власова, М.С. Певзнер [7] связывают с незрелостью мотивационной сферы и личности в целом, преобладанием игровых интересов.

2) ЗПР соматогенного происхождения. Этот тип аномалий развития обусловлен длительной соматической недостаточностью из различных источников: хроническими инфекциями и аллергическими заболеваниями, врожденными и приобретенными пороками развития соматической сферы, главным образом сердца. В условиях замедления темпов психологического развития детей значительная роль принадлежит стойкой слабости, которая снижает не только общий, но и психологический тонус. Часто из-за некоторой невротической неуверенности, страха, невротического слоя, связанного с физической неполноценностью, иногда вызванного системой запретов и ограничений, в которой находится слабый или больной ребенок, состояние физической неполноценности не влияет на физическую самооценку.

3) ЗПР психогенного происхождения. Связана с неблагоприятными условиями воспитания, препятствующими правильному формированию личности ребёнка. Как известно, неблагоприятные условия окружающей среды, которые возникают рано, имеют долгосрочные последствия и оказывают травматическое воздействие на психику ребенка, могут привести к непрерывной трансформации его психоневрологического поля, нарушению сначала функции питания, а затем в данном случае речь идет о патологическом (аномальном) развитии личности. Этот тип ЗПР следует отличать от явлений педагогической запущенности, не представляющих собой патологического явления, и дефицита знаний и умений вследствие недостатка интеллектуальной информации.

ЗПР психогенного происхождения в основном наблюдается при развитии аномальных личностных типов психической неустойчивости

(Г.Е.Сухарев, 1959), чаще всего из-за феномена гипоопеки-состояния безнадзорности, при котором у ребенка не развивается чувство ответственности.

Напротив, риск аномального развития личности типа "семейный кумир" обусловлен чрезмерно опекающе – балованным воспитанием, при котором ребенку не прививаются характеристики самостоятельности, инициативы, ответственности. Этот психологический инфантилизм, а также низкая способность воли к труду характеризуются эгоцентризмом и эгоизмом, нелюбовью к работе и отношением постоянной помощи и опеки.

Варианты патологического развития личности по невротическим типам чаще наблюдаются у детей, родители которых проявляют грубость, жестокость, авторитаризм, агрессию по отношению к детям и другим членам семьи. В такой среде часто формируется робкая, боязливая личность, эмоциональная незрелость которой проявляется в отсутствии независимости, нерешительности, малой активности и инициативы.

4) ЗПР церебрально-органического происхождения встречается чаще других описанных типов не редко обладает большой стойкостью и выраженностью нарушений как в эмоционально-волевой сфере, так и в познавательной деятельности и занимает основное место в данной аномалии развития. В большинстве случаев исследования анамнеза детей с этим типом ЗПР указывают на наличие нетяжелой органической недостаточности нервной системы, чаще обусловленной патологией беременности (тяжелые токсикозы, инфекции, отравление и травма, по резус-фактору несовместимость крови матери и ребенка), преждевременными родами, асфиксией и травмой во время родов, послеродовыми нервными инфекциями, токсическими дистрофическими заболеваниями в первые годы жизни.

Анамнестические данные обычно указывают на замедление изменений на возрастных этапах развития: задержки в формировании статических функций, ходьбы, речи, навыков точности и этапов игровой деятельности.

Во-первых, органическая недостаточность мозга накладывает типичный отпечаток на структуру самого ЗПР – как в характеристиках незрелости эмоционально-волевой, так и в характере нарушения познавательной деятельности. Эмоционально-волевая незрелость представлена органическим инфантилизмом. Для детей не характерны живые эмоции, для них характерен слабый интерес к оценке, низкий уровень требований. Намеки имеют грубые коннотации, часто сопровождающиеся отсутствием критики. Игровая деятельность характеризуется фантазией и творчеством, однообразием и однообразной бедностью. Очень страстное желание играть часто выглядит как способ избежать трудностей на занятии.

Для ЗПР церебрально-органического происхождения характерны нарушения познавательной деятельности, обусловлены недостаточностью памяти, внимания, инертностью психических процессов, их медлительностью и пониженной переключаемостью отдельных корковых функций**.**

В результате изучения психических процессов и возможностей обучения детей с ЗПР авторами (Т.А. Власова [7], К.С. Лебединская [20].) определён ряд специфических особенностей в их познавательной, эмоционально-волевой сфере, поведение и личности в целом. Были выявлены следующие общие для ЗПР различной этиологии черты: низкая работоспособность в результате повышенной истощаемости; незрелость эмоций и воли; ограниченный запас общих сведений и представлений; обедненный словарный запас; несформированность навыков интеллектуальной деятельности; неполная сформированность игровой деятельности.

Восприятие детей с задержкой психического развития имеет такую характеристику, как замедленность. В мышление обнаруживаются трудности словесно-логических операций. Эффективность и качество умственной деятельности значительно повышается при решении наглядно-действенных задач. У этих детей страдают все виды памяти, отсутствует умение

использовать вспомогательные средства для запоминания, им необходим более длительный период для приёма и переработки информации. Кроме этого, отмечается низкий уровень самоконтроля, что особенно проявляется в учебной деятельности. К началу школьного обучения у этих детей, как правило, не сформированы основные мыслительные операции – анализ, синтез, сравнение, обобщение. Они не умеют ориентироваться в задаче, не планируют свою деятельность. Всё вышесказанное отличает детей с ЗПР от нормально развивающихся сверстников.

Дети, поступающие в детский сад с ЗПР, имеют специфические особенности психологического и учебного характера. Дошкольники с ЗПР быстро устают, а иногда просто перестают выполнять начатые действия.

Все это говорит о том, что ЗПР проявляется в медленных темпах созревания в области эмоциональной воли, а также в интеллектуальной неадекватности. Последнее проявляется в том, что интеллектуальные способности ребенка не соответствуют его возрасту.

Значительное отставание и оригинальность были обнаружены в умственной деятельности. Все дети с ЗПР имеют дефицит памяти, который относится ко всем типам памяти: непроизвольной и произвольной, краткосрочной и долгосрочной. Это также относится к запоминанию визуальных и устных материалов. Отставание психической активности и особенностей памяти наиболее ярко проявляется в процессе анализа и синтеза, обобщения, абстрагирования.

1.2. Особенности нарушения речи у детей с задержкой психического развития

Дети с ЗПР имеют все речевые нарушения, наблюдающиеся у детей с нормальным интеллектом. Наиболее распространенными являются нарушения звукового произношения и нарушения письменной речи (дислексия и дислексия).

Большинство детей с ЗПР имеют нарушения импрессивной и экспрсссивной речи, которая не только спонтанна, но и отражает речь. Внушительная речь этих детей характеризуется отсутствием дифференциации речислухового восприятия, фонетического звучания, неразличимого значения отдельных слов, тонких тонов речи.

Экспрессивная речь этих детей свойственны нарушения звукопроизношения, бедность словарного запаса, недостаточная сформированность грамматического строя речи, наличие грамматических стереотипов, аграмматизмов.

С учётом проявления нарушений речи Е.В. Мальцева [28] выделяет три группы детей с ЗПР:

1. дети с изолированным фонетическим дефектом, проявляющиеся в неправильном произношении лишь одной группы звуков. Нарушения произношения звуков в этой группе детей связаны с аномалией строения артикуляторного аппарата, недоразвитием речевой моторики.

2. дети, у которых выявлены фонетико-фонематические нарушения. Дефекты звукопроизношения охватывают 2-3 фонетические группы.

3. дети с системным недоразвитием всех сторон речи (дети с ОНР). Помимо фонетико-фонематических нарушений, у этих детей имеются значительные нарушения в развитии лексики и грамматики речи: ограниченный и недифференцированный словарный запас, оригинальная синтаксическая структура предложений, аграмматизм.

Нарушения звукопроизношения у детей с ЗПР встречаются гораздо чаще, чем у детей без нарушений психического развития.

По словам Е.В. Мальцевой [28], среди дошкольников с ЗПР 52,1% детей имеют мономорфное нарушение воспроизведения звука. У 30,9% этих детей было нарушение произношения двух групп звуков, а у 5,6% звуков четырех групп звуков. Это говорит о том, что почти половина учащихся начальной школы с ЗПР имеют полиморфное нарушение произношения звуков.

В речи детей с ЗПР, чаще всего нарушаются артикуляторно сложные звуки: свистящие, шипящие, сонорные [р], [л].

По данным М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной [1], у детей в возрасте 5-9 лет с нормальным интеллектом чаще всего наблюдается нарушение произношения звука [р] (26%) и шипящих (24%). Следующим по популярности является нарушение произношения свистящего звука (22%), звука [л] (10%). У детей с ЗПР количественная взаимосвязь иная: в основном нарушение произношения свистящих и сонорных звуков. Преимущество расстройства свистящих, по-видимому, связано с недоразвитием речи и слухового анализа у детей с ЗПР. В картине воспроизведения звука большое место занимает микширование звука (132,3%). По словам Е.В. Мальцевой [28] Наиболее распространенной является смесь свистящих и шипящих.

У детей с ЗПР выявляются своеобразие в отношении смешений, искажений и замен.

Одним из характерных признаков нарушений речи при ЗПР является "специфическая ассимиляция." Нарушение проявляется в том, что ребенок не может произнести правильные слова, содержащиеся в произношении или близкие по звучанию. При этом ребенок правильно произносит изолированные слоги, а также слова, не содержащие фонетически сходных звуков. "Специфическая ассимиляция" проявляется в 2 формах: ассимиляция гласных и ассимиляция глухих и звонких согласных. Сочетание вокальной дисфонии и "специфической ассимиляции" часто проявляется в письме, овладении орфографией и правописанием.

Нарушения развития фонем у этих детей проявляются трудностью различения звуков, а также отсутствием фонематического анализа и формирования синтеза.

Нарушения звукового анализа и синтеза очень устойчивы у детей с ЗПР. Такой автор, как Т.Б. Филичева [46] утверждает, что они длятся несколько лет, приводя к нарушениям чтения и письма. Особенно трудно

определить количество звуковых последовательностей, установить позиционную связь звука в слове.

Формирование словарного запаса ребенка тесно связано с развитием, совершенствованием и осознанием ребенком своих мыслей об окружающем мире, что во многом зависит от уровня его познавательной активности.

У детей с ЗПР наблюдаются различные степени выраженности недоразвития речевого словаря. По словам Е.В. Мальцевой [28], тяжелое лексическое недоразвитие встречается у 8,8% детей младшего школьного возраста, что составляет 22,5% от числа детей с дефектами речи у детей с ЗПР.

Подведя малый итог выше сказанному, можно сказать, что основной характерной чертой словаря детей с ЗПР является его бедность и неточность, некий аграмматизм.

Как известно, формирование словарного запаса ребенка тесно связано с его психологическим развитием, сопровождающимся развитием представлений об окружающей его деятельности. В связи с этим специфический словарный запас детей с ЗПР отражает специфику познавательной деятельности этих детей, ограниченность их представлений об окружающем мире, трудности в понимании явлений, атрибутов и законов окружающей деятельности.

Большинство детей с задержкой психического развития имеют очень грубое, неточное представление о профессии своих родителей. Во многих случаях вопрос «Кем работает ваша мама?» Дети с ЗПР вспоминают незначительную вторичную информацию, прежде чем дать правильный ответ. «Рядом с ней они построили дом, работает, он инженер». Детям с ЗПР трудно перечислить и определить порядок времен года, называя их более характерные черты. Они представляют собой смесь понятий «время года» и «месяц».

В словаре детей с ЗПР преобладают существительные и глаголы. Усвоение же прилагательных вызывают определѐнные трудности. В речи

этих детей используются лишь прилагательные, обозначающие непосредственно воспринимаемые свойства предметов. У детей с ЗПР возникают затруднения даже при определении цвета, а также формы предмета.

Словарный запас большинства детей с ЗПР беден, особенности словарного запаса проявляются в неточности употребления слов, отсутствии обобщенных понятий и формировании универсальных отношений, неразвитости антонимов и синонимов языковых средств.

Как отмечает Н.Ю. Борякова [3], что у детей с ЗПР нарушение связной речи проявляется как значительная трудность в пересказе, так и наличием небольших объектов текста, незначительным количеством смысловых связей, нарушением связи между отдельными предложениями текста, повторением, паузой эти проявления указывают на нестабильность оформления, нарушение программирования текста.

Исследование Н.Ю. Боряковой [3] показало, что дети с ЗПР в рассказах, основанных на серии картинок, не смогли достичь самого высокого уровня нормально развивающихся рассказов дошкольников.

Исследования Н.Ю. Боряковой [3], Е.С. Слепович [41] и показывают, что рассказы детей с ЗПР по сюжетной картинке значительно ниже по-своему уровню, чем рассказы нормально развивающихся детей.

Поэтому во всех видах заданий (пересказ, рассказы, основанные на серии сюжетных картинок, рассказы) у детей с ЗПР наблюдается значительное нарушение программирования текста, невозможность подчинить речевую деятельность плану. У детей с ЗПР имеется отставание в развитии планирующей функции речи, трудности кодирования и декодирования текста.

Речевое развитие детей ЗПР характеризуется спецификой их познавательной деятельности, проявляющейся в следующих аспектах:

- Отстает в освоении всех компонентов речи как средства общения и языка;

- Низкая языковая активность;

- Бедный, недифференцированный словарный запас;

-Очевидные недостатки грамматической структуры речи: словообразование, словоизменения, синтаксическая система языка;

- Слабость словестной регуляции действия, трудность вербализации и устной отчетности;

- Подробный голосовой дискурс комплекс неполноценности;

-Недостаточный уровень ориентации в языковой реальности, трудности понимания звучания слов-слоговой структуры, состава предложений;

- Недостатки устной речи и формирование функциональной основы отсутствия письменной речи вызывают особые проблемы при овладении грамотностью.

По собственной инициативе дети с задержкой психического развития редко обращаются ко взрослым, используя речевые средства.

Для детей с задержкой психического развития разница между активной и пассивной лексикой очень очевидна, особенно с точки зрения прилагательных, в их речи не так много слов, представляющих свойства предметов и явлений окружающего мира, использование неточных слов, часто с расширенными значениями, крайняя ограниченность слов, представляющих общие понятия, трудность активизации словарного запаса. У старших дошкольников повседневная речь этих детей почти неотличима от особенностей их нормально развитых сверстников. Отставание в формировании речи, в целом отставание в речевом развитии, является вторичным дефектом таких детей, который заключается в отсутствии аналитической и синтетической деятельности, низком уровне познавательной и фактической речевой деятельности и несформированности психологических манипуляций, что проявляется не только в недостатках выразительной речи, но и в трудностях понимания детьми некоторых грамматических структур. Большие трудности возникли при понимании отношений, передаваемых творительными падежами, притяжательными

падежами, структурами с ненормальным порядком слов и формами сравнительных структур. Им трудно понять некоторые проявления пространственных отношений.

Еще одной особенностью является отсутствие когнитивного отношения к речи, что характерно для нормально развивающихся дошкольников. Поток речи в целом, они не знают, как разделить его на слова, тем более, они не могут выделить ни одного звука в слове.

1.3. Теоретические основы сюжетно-ролевой игры в логопедической работе

У дошкольников игра очень важна в речевом развитии детей. Игра – это не просто развлечение, это творческая и просветительская работа ребенка, которая составляет его жизнь. Во время игры ребенок узнает не только об окружающем мире, но и о себе, своем месте в этом мире. Играя, ребенок накапливает знания, изучает язык, общается, развивает мышление и воображение. Игры – это самый простой и интересный способ для детей обрабатывать и выражать впечатления, знания и эмоции. Сюжетные игры – любимое занятие дошкольников, их способности максимально раскрываются, поэтому воспитателям следует уделять особое внимание планированию управления игрой, анализу возможностей полноценного развития игры.

Сюжетно-ролевые игры, как никакое другое занятие, приближают детей к миру взрослых и их отношениям. Это моделирование является почти единственным средством руководства ребенком через задачи, мотивы и нормы деятельности взрослых, необходимые для социального развития ребенка.

Игра способствует развитию личности ребенка. Принимая на себя различные роли, воссоздавая поступки людей, он проникается их чувствами,

целями, сопереживает им, начинает ориентироваться в их взаимоотношениях.

Как сказал А.Н. Леонтьев: «Беря на себя роль, в которой заключена социальная человеческая функция, ребенок ведет себя в соответствии с теми правилами и действиями, которые отвечают этой функции» [22, С.26]. В подтверждение слов Леонтьева можно сказать, что в игре ребенок берет на себя ту или иную ответственность за свои действия, поступки. Делает это так, как считаете нужным для себя или как это видят взрослые.

Но самое главное, в игре ребенок воплощает свою точку зрения, свои мысли, свое отношение к событию, в которое он играет.

Существует двусторонняя связь между речью и игрой. С одной стороны, речь развивается и активизируется в игре, с другой – сама игра развивается под влиянием речи. Ребенок использует слово для обозначения своих действий, таким образом, понимая их, он использует слово для дополнения действий, выражая свои мысли и чувства.

Игра благоприятно воздействует на развитие психических процессов ребенка, именно сюжетно-ролевая игра без перегрузок и напряжения может формировать интеллектуальную самостоятельность.

Что такое интеллектуальная самостоятельность?

Интеллектуальная самостоятельность – это качество, проявляющееся в способности активно находить новые знания, решать новые проблемы, видеть новые проблемы, задавать новые проблемы, а затем решать их самостоятельно.

Использование игр в коррекционной работе никогда не теряет своей актуальности, так как игры являются основным видом деятельности дошкольников. Игра развивает творческое воображение ребенка. Ребенок реконструирует окружающий его мир в игре, тем самым лучше его понимая.

А.Н. Леонтьев [22] считает, что для формирования связанной речи, наиболее подходящим является сюжет-ролевые игры. Они оказывают

положительное влияние на развитие связанной речи. В игре ребенок узнает не только об окружающем мире, но и о себе, своем месте в этом мире.

Ребенок постоянно играет и даже не задумывается о влиянии игры на него. Игры являются одним из основных источников развития дошкольников. Этот вид деятельности влияет на все сферы жизни ребенка. Л.С. Выготский [8] считает, что игра учитывает область фактического развития, создавая область непосредственного развития, то есть определяет развитие самого ребенка.

Игры оказывают большое влияние на развитие у детей способности взаимодействовать с другими людьми. Во-первых, воспроизводя взаимодействие взрослых в игровой деятельности, ребенок усваивает правила этих отношений. Во-вторых, в совместных играх со сверстниками они приобретают опыт взаимопонимания, учатся объяснять свои действия и намерения, координировать свои действия с другими детьми.

Сюжетно-ролевая игра предназначена для:

1. Развитие игровой деятельности;
2. Развитие умений выбирать роль;
3. Формирование умения взаимодействовать в сюжетных играх;
4. Показа способов ролевого поведения;
5. Поощрения попыток самостоятельно подбирать атрибуты для роли;
6. Использования в играх строительных материалов.

С.Л. Рубинштейн [38] подчеркивал, что этот вид игры представляет наиболее значительный интерес для детей. Вы можете увидеть и проследить, как правило, как ребенок играет роль взрослого и получает от этого удовольствие. Наличие персонажей и игр означает, что ребенок сознательно сравнивает себя с тем или иным человеком в реальной жизни и действует от имени этой позиции персонажа. Эта ситуация подтверждается в играх для дошкольников: правильное использование определенных предметов (термометр в качестве медсестры, вождение автомобиля в качестве водителя, а также установление различных отношений с другими игроками)

Управление сюжетно-ролевыми играми требует больших навыков и остроумия в обучении. Воспитатели должны руководить игрой, не вмешиваясь в нее, и поддерживать независимость и креативность игровой деятельности.

Косвенные приемы – не вмешиваться непосредственно в игру (внесение игрушек, создание игровой среды до начала игры).

Прямые приемы – непосредственное участие учителя в игре (ролевое участие в игре, участие во взаимодействии ребенка, объяснения, помощь, предложения во время игры, предложения по новым темам в игре и т.д.). Воспитатели влияют на выбор тем и развитие сюжета, помогая детям распределять роли и наполняя их нравственным содержанием.

Поэтому сюжетно-ролевые игры можно использовать как средство речевого развития дошкольников, ведь в этой игре разыгрываются всевозможные жизненные ситуации, детям естественно нужна активная речь. Кроме того, эффективное использование сюжетно-ролевых игр в развитии детской речи свидетельствует о том, что словарный запас становится обильным, детские рассказы становятся самостоятельными и целенаправленными, речь становится активной и ролевой.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Цель, задачи, методы и организации исследования

С целью определения развития словарного запаса существительных у детей дошкольного возраста нами было организовано и проведено экспериментальное исследование, целью которого является определение сформированности словарного запаса существительных у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Цель была конкретизирована следующими задачами:

1) Выбрать конкретные методики диагностики словарного запаса существительных у дошкольников с ЗПР;

2) Сформулировать и охарактеризовать критерии оценки и уровень сформированности словарного запаса существительных у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития;

3) Выявить возможности и особенности словарного запаса существительных у детей с задержкой психического развития;

4) Провести качественный и количественный анализ полученных результатов;

5) Проанализировать результаты нашего эксперимента.

Для реализации поставленных задач использовался следующий метод:

1. Эмпирический: наблюдение, психолого-педагогический эксперимент, метод диагностических заданий.

Организация исследования

Данный эксперимент был проведен в МБДОУ с. Пыркино, Бессоновского района, Пензенской области. В обследовании приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Список экспериментальной группы представлен в таблице 1.

Таблица 1

Список экспериментальной группы

№	Имя ребенка	Возраст	Заключение
1	А.Б.	5 лет	ЗПР
2	Б.В.	5 лет	ЗПР
3	В.Г.	5 лет	ЗПР
4	Г.Д.	5 лет	ЗПР
5	О.М.	5 лет	ЗПР
6	Н.Е.	5 лет	ЗПР
7	Н.П.	5 лет	ЗПР
8	Л.Т.	5 лет	ЗПР
9	Х.О.	6 лет	ЗПР
10	В.А.	6 лет	ЗПР

На первом этапе исследования, в ходе изучения документации логопеда, проводился отбор испытуемых среди старших дошкольников. На этом этапе были собраны анамнестические данные детей, участвовавших в эксперименте, и составлены психолого-педагогические характеристики для них. Результаты изучения документации позволили выделить группу, детей, имеющих заключение «задержка психического развития».

На втором этапе, в соответствии с выбранной нами методикой, изучалось состояние словообразования существительных у дошкольников с задержкой психического развития.

На третьем этапе были проанализированы результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента.

Четвертый этап состоял из качественного и количественного анализа полученных экспериментальных данных и обобщения результатов исследований.

Таким образом можно сделать вывод, что перед проведением исследования была проведена существенная подготовительная работа.

В данном исследовании приняли участие 10 детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Для проведения данного исследования были использованы методики таких авторов как: И.А. Смирнова и две методики Г.А. Волковой.

В начале работы для установления контакта с детьми проводилась ознакомительная беседа:

-«Как тебя зовут?»

-«Где ты живешь? Кто с тобой живёт?»

-«Как зовут твоих родителей?»

-«Есть ли у тебя животные?»

-«Кем ты хочешь стать, когда станешь взрослым?»

-«Ты любишь играть? В какие игры ты больше всего любишь играть?»

Далее проводилась работа по выбранным методикам выявления сформированности словаря существительных у дошкольников с ЗПР.

№1. Методика И.А. Смирновой.

Цель: обследование осознания и употребления существительных по лексическим темам.

Оборудование: предметные картинки по лексическим темам.

Инструкция. Всего 9 проб по 5 предметов. Детям необходимо назвать предметные картинки по определенным лексическим темам таким как: одежда (юбка, рубашка, брюки носки, куртка, майка); игрушки (барабан, паровоз, кукла, машинка, пирамидка кубики); обувь (кроссовки, ботинки, туфли, сапоги, босоножки, тапки); посуда (кружка, кастрюля, сковорода, чайник, стакан, тарелка); мебель (стол, кровать, кресло, шкаф, диван, трюмо); овощи (помидор, огурец, лук, капуста, баклажан свекла); транспорт (самолёт, вертолёт, автобус, корабль, поезд, грузовик); фрукты (виноград, груша, яблоко апельсин, ананас, банан); животные (тигр, корова, медведь, попугай, собака, черепаха).

№2. Диагностическая методика Г.А. Волковой.

Цель: обследование правильного употребления имен существительных.

Оборудование: речевой материал.

Инструкция: Детям необходимо назвать предметы по данному описанию: «Как называется предмет, которым вытирают руки и лицо после умывания?», «Как называется предмет, которым вытираю руки и лицо после умывания?», «... предмет, которым рисуют красками?», «... это предмет, которым вышивают?», «... предмет, по которому смотрят фильмы, сериалы и передачи?», «... предмет, который лежит под головой, когда человек спит?», «... предмет, которым мальчики играют в футбол?», «... предмет, на котором любят качаться дети?».

№3. Адаптированная методика Г.А. Волковой.

Цель: обобщение частей предметов.

Инструкция: «Назови, что изображено на картинке?» (машина, стул, лицо, рубашка, рука). «Назови части предметов» (машина – кабина, фары, колеса, кузов; стул – ножки, сиденье, спинка; лицо – брови, ресницы, подбородок, лоб); рубашка – рукав, воротник, пуговицы; рука – плечо, локоть, кисть, пальцы.

Выводы об уровне развития формируются исходя из результатов и количества набранных баллов у исследуемых.

Критерии оценки по выбранным методикам:

2 балла – правильное выполнение задания

1 балл – затрудняется, называет не более 1 предмета (поиск с помощью логопеда).

0 баллов – отказ, неправильное выполнения задания, далекая словесная замена.

На основе полученных данных всех заданий, которые выполняли дети, определили следующие уровни развития предметного словаря существительных:

Высокий уровень – 47-56 балла.

Средний уровень – 37-46 балла.

Низкий уровень – 0-36 баллов.

Подобным образом, описанные выше методики дали нам возможность в ходе эксперимента выявить уровень сформированности словаря существительных у дошкольников с ЗПР.

2.2. Результаты экспериментального исследования

В ходе исследования, мы выявили особенности словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития. Проанализируем полученные результаты.

Дошкольники с задержкой психического развития при выполнении заданий допускали многочисленные ошибки. В некоторых случаях не могли справиться с заданием даже с помощью экспериментатора.

Наибольшие трудности вызывали такие задания:

1. название предметных картинок по предложенным лексическим темам;

2. название предметов по определенному описанию;

3. обобщение частей предметов.

По результатам выполнения серии заданий были получены следующие данные.

1. Методика И.А. Смирновой

Целью данной методики было обследование осознания и употребления существительных по лексическим темам. Из 10 обследуемых удовлетворительно справились с заданием 60% детей. Оценочный балл – 1. В ответе были паузы, которые использовались для поиска нужного слова. Обращались за помощью к экспериментатору.

40 % детей частично выполнили эту задачу. Оценочный балл равен 0. Дети затрудняются ответить на поиск тематических изображений по заданной теме, прибегая к помощи экспериментатора. Исследуемые

смешивали понятия овощи и фрукты. Поэтому, называя тематические изображения с темой овощей (помидоры, огурцы, лук, капуста, баклажаны, свекла), дети называют их фруктами: груши, бананы, виноград, апельсины. И вместо мебель-комната. В соответствии с лексической темой обувь (кроссовки, ботинки, обувь, ботинки, кроссовки, сандалии) дети используют слово, называемое предложенным предметом-обувь.

Таблица 2

Результаты выполнения методики И.А. Смирновой

Имя	Количество баллов	Уровень
А.Б.	7	средний
Б.В.	7	средний
В.Г.	4	низкий
Г.Д.	7	средний
О.М.	5	низкий
Н.Е.	5	низкий
Н.П.	7	средний
Л.Т.	7	средний
Х.О.	4	низкий
В.А.	7	средний

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме (см. рис. 1).

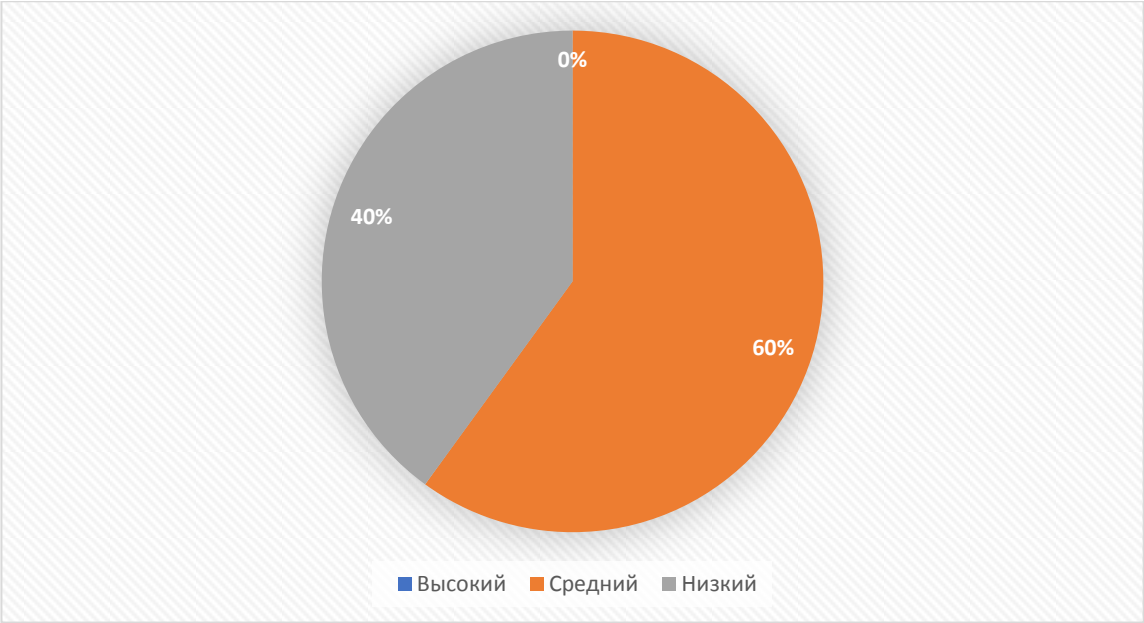


Рис.1. Результаты выполнения методики И.А. Смирновой

2. Диагностическая методика Г.А. Волковой

Целью данной методики является правильное употребление имен существительных

Анализ данной методики показал, что 40% детей имеют средний уровень развития предметного словаря. Оценочный балл – 1. У них возникли трудности в назывании предметов по описанию: дети затруднялись при назывании предмета, называли предмет, не подходящий по описанию. Например: «Велосипед предмет, на котором любят качаться дети.»

Анализ этой методики показывает, что 40% детей имеют средний уровень развития предметной лексики. Оценочный балл равен 1. У них были трудности с наименованием предметов на основе описаний: детям было трудно называть предметы, называли предметы, которые не соответствовали описанию. Например: «Велосипед предмет, на который дети любят качаться».

60% детей имеют более низкий уровень развития предметного словаря. Детям было трудно назвать предметы в соответствии с описанием: они не могли сопоставить предмет с описанием, они отвечали только после многократного повторения описания и только с помощью экспериментатора. Оценочный балл - 0.

Таблица 3

Результаты выполнения заданий по методике Г.А. Волковой

Имя	Количество баллов	Уровень
А.Б.	7	средний
Б.В.	7	средний
В.Г.	4	низкий
Г.Д.	7	средний
О.М.	5	низкий
Н.Е.	5	низкий
Н.П.	7	средний
Л.Т.	3	низкий
Х.О.	4	низкий
В.А.	4	низкий

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме (см. рис. 2)

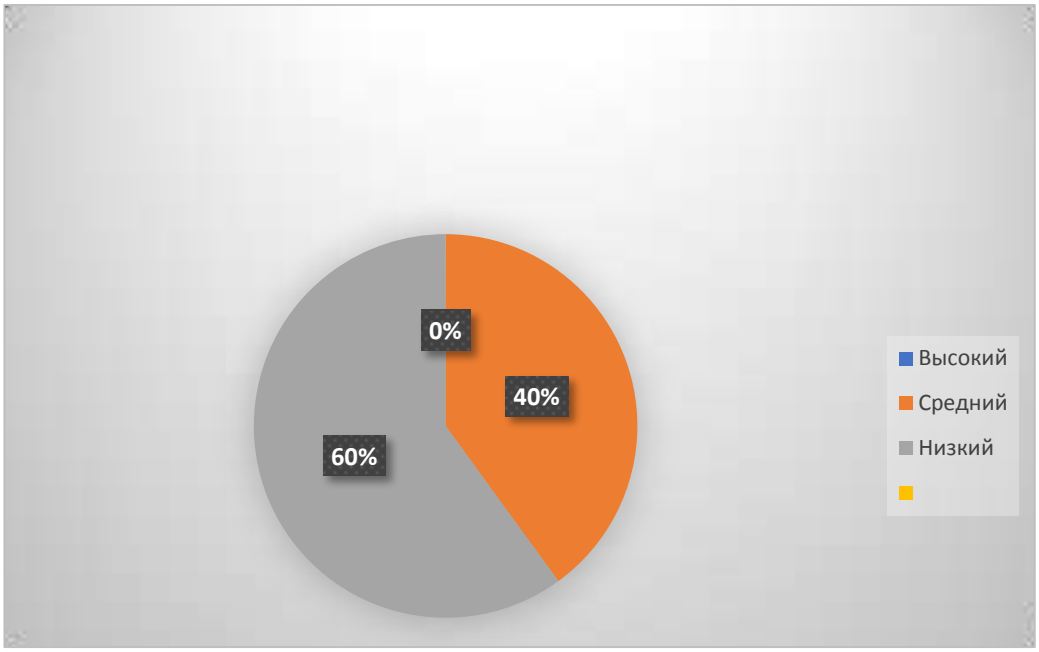


Рис.2. Результаты выполнения заданий по методике Г.А. Волковой

3. Адаптированная методика Г.А. Волковой.

Цель данной методики заключается в обобщении частей предметов. При выполнении данного задания возникли сложности у 70% детей. Оценочный балл – 0. У дошкольников возникли трудности в назывании всех

частей предметов по картинкам («стул», «машина», «рубашка», «рука», «лицо»).

При выполнении этой методики 70% детей испытывают трудности. Оценочный балл равен 0. Дошкольникам трудно назвать все части предметов по картинкам («стул», «автомобиль», «рубашка», «рука», «лицо»)

20% детей справились с заданием с помощью экспериментатора, но все равно допустили ошибки в обобщении частей предметов. К «рубашке» дети относили штаны, юбка. Оценочный балл – 1.

Только 10% детей, а это 1 ребенок, смог правильно справиться с заданием. Оценочный балл – 2.

Таблица 4

Результаты выполнения заданий по адаптированной методике Г.А. Волковой

Имя	Количество баллов	Уровень
А.Б.	5	низкий
Б.В.	7	средний
В.Г.	4	низкий
Г.Д.	5	низкий
О.М.	5	низкий
Н.Е.	5	низкий
Н.П.	7	средний
Л.Т.	7	низкий
Х.О.	4	низкий
В.А.	9	высокий

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме (см. рис. 3)

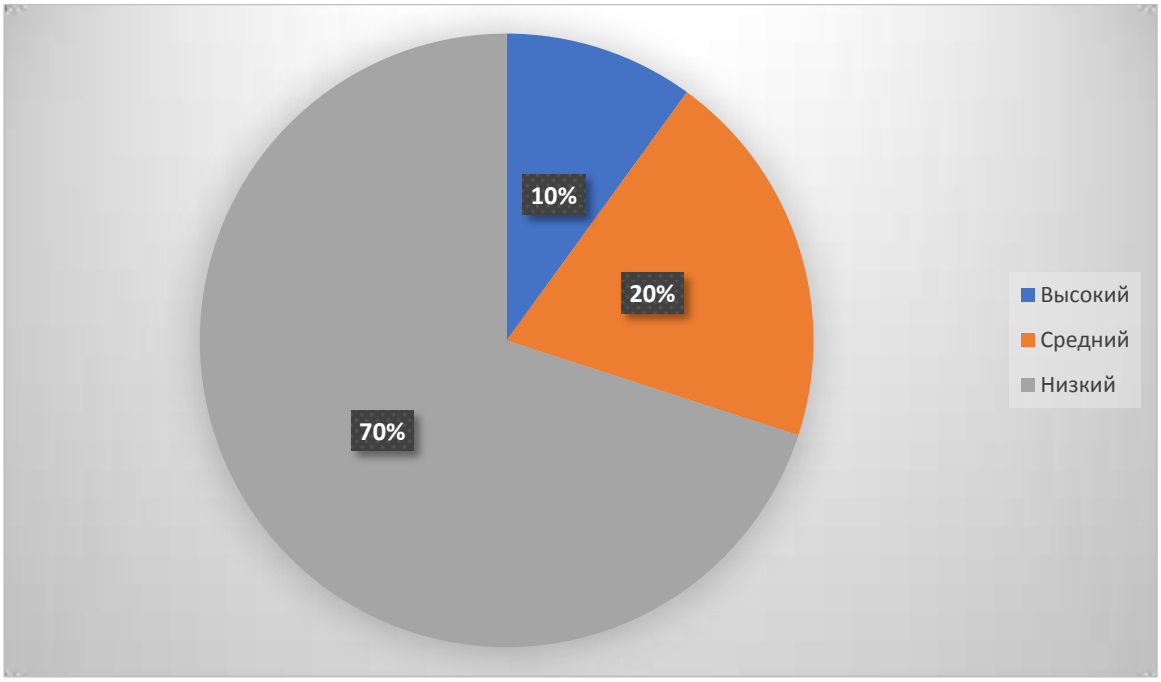


Рис.3. Результаты выполнения заданий по адаптированной методике Г.А. Волковой

Таблица 5

Результаты сформированности словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития по трем методикам (в баллах)

Имя	Сумма	Уровень
А.Б.	19	низкий
Б.В.	21	низкий
В.Г.	12	низкий
Г.Д.	20	низкий
О.М.	15	низкий
Н.Е.	15	низкий
Н.П.	21	низкий
Л.Т.	17	низкий
Х.О.	12	низкий
В.А.	20	низкий

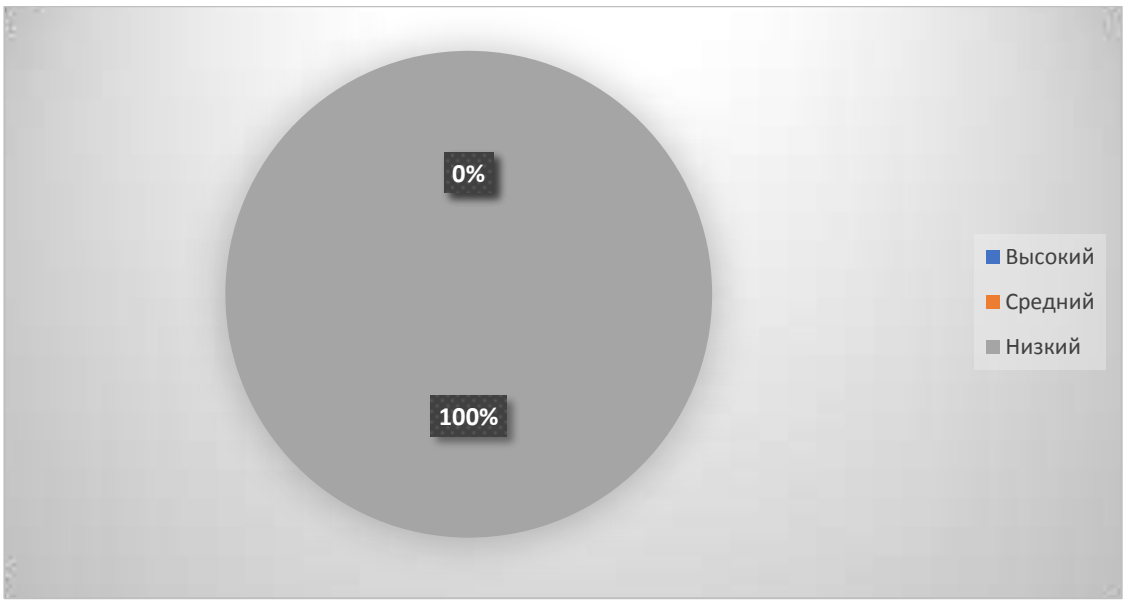


Рис.4. Результаты сформированности словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития по трем методикам

Таким образом, проведя исследование по трем методикам, можно сделать вывод, что все дети имеют низкий уровень развития предметного словаря, набрав при этом не более 21 балла. Что свидетельствует о том, что дети имеют низкий уровень развития словаря существительных. У детей отмечались трудности в назывании предметов по описанию, а также в поиске предметных картинок по заданной теме, смешении понятий, назывании частей предметов.

Дети не могут подобрать предметные картинки по таким лексическим темам, как: «животные», «фрукты», «овощи», «мебель», «обувь». Они не могут сопоставить тему с описанием, они отвечают только после многократного повторения описания и только с помощью экспериментатора.

ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СЛОВАРЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Основные направления в работе по формированию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития

Результаты констатирующего эксперимента показали, что дети с задержкой психического развития имеют низкий уровень развития словаря существительных.

Диагностика выявила ряд особенностей, которые позволяют выделить наиболее типичные ошибки: дети часто делали ошибки в назывании предметных картинок по темам: обувь, овощи, фрукты, транспорт, животные, мебель, отмечается незнание названий обиходных предметов, ошибки в назывании картинок со сходными чертами, неправильное употребление слов по описанию, смешение понятий. Незнание лексических тем таких как: «животные», «овощи», «фрукты», «мебель», «обувь».

Поэтому для дошкольников с задержкой психического развития необходимо продолжать усердно работать над формированием словаря существительных. Чтобы успешно сформировать словарь существительных, необходимо разработать серию сюжетных игр, чтобы преодолеть это нарушение, сформулировать задачи и следовать общедидактическим и специальным принципам при построении занятий.

Цель исследования – разработать серию сюжетных игр по преодолению нарушения словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития.

В процессе проведения игр решались следующие задачи:

- Обогащение словаря, развитие речи;
- Формирование навыков общения друг с другом;
- Расширение объема активного словаря;
- Совершенствование процесса поиска слов;

- Получение игрового опыта.

Работа проводилась с МБДОУ с. Пыркино, Бессоновского района, Пензенской области с 10 ноября по 10 февраля 2021 года.

Группа состояла из 10 воспитанников с задержкой психического развития. Эта группа детей принимала участие в констатирующем эксперименте, который был проведен в рамках экспериментальной работы по исследованию словаря существительных.

Групповые и индивидуальные занятия проводились два раза в неделю с экспериментальной группой в течение трех месяцев. И под присмотром логопеда группы проводились фронтальные и индивидуальные занятия.

Логопедическая работа по формированию предметного словаря для дошкольников с задержкой психического развития, довольно трудоемкий и длительный процесс, охватывающий все аспекты речевого развития детей.

3.2. Содержание экспериментального обучения

В коррекционной работе по формированию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития в экспериментальной группе были задания на развитие всех психических процессов детей.

В структуре занятий содержались методы и приемы, которые способствовали формированию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития.

Содержание коррекционного процесса построено на основе материалов констатирующего эксперимента.

Бал разработал комплекс сюжетных игр, которые включались в занятия на развитие памяти, внимания, мышления, самоконтроля и отрабатывались с детьми на протяжении всей коррекционной работы.

1. «Овощной магазин»

Цель: развитие словаря существительных по теме «Овощи».

Игровые роли: продавец, покупатели.

Ход игры: дети делятся персонажами, кто-то покупатель, кто-то продавец, а затем покупатель приходит в овощной магазин и покупает овощи у продавца. Продавец задает вопрос: «Какие овощи вы хотите купить сегодня?». Покупатели отвечают: «огурцы, помидоры, лук». Дети по очереди называют свои покупки.

Примерная речь.

Продавец: «Здравствуйте, девушка, какие овощи хотели бы купить в этот солнечный день?»

Покупатель №1: «Здравствуйте, сегодня бы я хотела купить лук, чеснок, больше мне ничего не надо, я заболела и мама сказала купить эти овощи!»

Продавец: «На этом ваша покупка завершена?»

Покупатель №1: «Да на этом все!»

Продавец: «Вот ваш лук, чеснок! Спасибо за покупку! Выздоравливайте!»

Покупатель №2: «Здравствуйте, можно мне пожалуйста, огурец, помидор, капусту?»

Продавец: «Здравствуйте, да, конечно, вам огурец, помидор, капусту?»

Покупатель №2: «Да».

Продавец: «Вот, держите!»

Покупатель №2: «Спасибо! До свидание!»

Продавец: «До свидание!»

2. «На экскурсии во фруктовом саду»

Цель: развитие словаря существительных по теме «Фрукты».

Ход игры: Один из детей становится лидером (ведущим), который показывает другим участникам, как пройти по дорожке через волшебный сад. Дети должны следовать за ним. Заблудший ребенок превратился в плод. Задача команды спасти его, для чего нужно назвать любой фрукт.

Примерная речь

Ведущий: «Девочки и мальчики, пойдемте я покажу вам как пройти в

волшебный сад через тропинку, но будьте внимательны, не сбивайтесь с пути!»

Дети: «Хорошо!»

Ведущий: «Вы готовы?»

Дети: «Да!»

Ведущий: «Ребята, Арсений сбился с пути и превратился в фрукт! Необходимо его спасти, а для того, чтобы его спасти нужно каждому из вас назвать фрукт!»

Ребенок №1: «Банан!»

Ребенок №2: «Виноград!»

Ребенок №3: «Апельсин!»

Ребенок №4: «Яблоко!»

Ведущий: «Молодцы, вы спасли Арсения! Но теперь у вас сбилась с пути Ирина! Давайте поможем ей!»

Ребенок №1: «Киви!»

Ребенок №2: «Ананас!»

Ребенок №3: «Груша!»

Ребенок №4: «Банан!»

3. «Собираемся на прогулку»

Цель: развитие словаря существительные, закрепление обобщенного понятия по теме «Обувь».

Ход игры: новая кукла приходит в гости к детям. Она встретила их и захотела прогуляться. Но эти ребята выходят на прогулку и предлагают кукле пойти с ними. Но кукла жалуется, что не может одеться сама, и тогда эти ребята оказывают ей свою помощь. Дети достают кукольную одежду и обувь из своих шкафчиков, называют их, выбирают одежду, которую им нужно носить, и носят в зависимости от погоды. С помощью воспитателя, в правильном порядке, они одевают и одевают куклу, и называют, что они носят и носят на себе и на теле куклы.

Примерная речь.

Ребенок №1: «Сегодня на улице пасмурно, поэтому я надену сапоги и куртку!»

Ребенок №2: «Да, сегодня мама сказала будет дождь! Я поэтому тоже надену сапоги и плащ!»

Ребенок №3: «А я надену кроссовки, потому что у меня нет сапог и не буду бегать по лужам, а также куртку».

Ребенок №4: «Мне папа сегодня сказал, надеть высокие сапоги и теплую куртку, потому что будет дождь, поэтому кукла наша на прогулку должна одеть тоже сапоги и куртку!»

4. «Зоопарк»

Цель: развитие словаря существительных по теме «Животные».

Ход игры: строители строят зоопарк. Водитель привез животных. Носильщики разгружают и ставят животных в клетках на место. Сотрудники зоопарка заботятся о животных. Ветеринар осматривает животных и дает им имена. Гид проводит экскурсию и рассказывает о животных. Туристы покупают билеты, слушают гида, называют животных, которых описал экскурсовод.

Примерная речь.

Экскурсовод: «Добрый день, дорогие посетители! Рады приветствовать Вас в нашем зоопарке, сегодня я вам покажу обитателей нашего зоопарка и немного расскажу о них!»

Посетители: «Здравствуйте, хорошо!»

Экскурсовод: «В нашем зоопарке много различных животных с разных уголков мира! Они очень красивые! Давайте пройдем за мной и я начну вам рассказывать о них! Вот в этом вольере у нас находится тигр! Посмотрите какая у него окраска?»

Посетители: «Да, у тигра яркий окрас в полоску!»

Экскурсовод: «А вот в этом вольере у нас медведь, взгляните какой он большой!»

Посетители: «Да, медведь очень большой!»

Экскурсовод: «Обратите внимание на этот вольер, здесь у нас находится попугай. Попугай – это птица с красивым красочным хвостом!»

Посетители: «Вау! Хвост у него и правда безумно красочный!»

Экскурсовод: «На этом наша экскурсия подошла к концу. Каких животных вы увидели в нашем зоопарке? Давайте вспомним!»

Посетители: «Медведь, попугай, тигр!»

Экскурсовод: «Да, все верно, приходите к нам еще!»

5. «Мебельный магазин»

Цель: развитие словаря существительных по теме «Мебель».

Ход игры: учитель попросил детей вспомнить, какую мебель они знают? Где ее могут купить? Дети сами выбирают место для магазина. Продавец должен красиво расставить мебель, фотографии с изображением мебели. Дети приходят в магазин, сами выбирают мебель и заодно называют ее. Продавец делает заказ и сообщает водителю, куда доставить товар.

Примерная речь.

Воспитатель: «Дети, а какая мебель есть у вас дома?»

Ребенок №1: «Кровать, диван, стол!»

Ребенок №2: «Кресло, зеркало!»

Продавец: «Добро пожаловать к нам в магазин, будем рады вам помочь!»

Ребенок №1: «Здравствуйте, я хочу приобрести диван красный!»

Ребенок №2: «Здравствуйте, можно нам пожалуйста, три зеркала!»

Продавец: «Хорошо, сейчас я все сообщу шоферу и он доставит вам товар до дома!»

6. «Доктор Айболит»

Цель: развитие словаря существительных по теме «Части тела».

Ход игры: Саша и Маша играли на площадке. И Маша упала, Саша отвел ее к доктору Айболиту, чтобы вылечить ее. Айболит попросил рассказать, где и что болит у Маши, а Саша должен был ей в этом помочь.

Примерная речь.

Саша: «Добрый доктор Айболит, у нас случилась беда, мы с Машой играли на площадке и она упала и что-то ударила!»

Айболит: «Здравствуйте, мои дорогие ребята, сейчас я вам помогу! Но вы мне должны рассказать что у нее болит!»

Маша: «Айболит, у меня болит рука, залечите мне ее пожалуйста!»

Айболит: «А где именно она у тебя болит, Маша?»

Маша: «У меня болит плечо!»

Айболит: «Хорошо, сейчас полечим!»

Фрагмент занятия по развитию словаря существительных

Цель: развитие правильного употребления имен существительных

Задачи:

Коррекционно-образовательные: сформировать умение правильно употреблять имена существительные.

Коррекционно-развивающие: развитие внимание.

Коррекционно-воспитательная: формирование сотрудничества.

Ход занятия.

I. Организационный момент.

Логопед: «Дети, а давайте отгадаем загадку? У кого чудная шляпка? Кто бездельник и растяпа? Кто лгунишка и зазнайка? Знают все, малыш… Правильно! Всезнайка! Дети, у Всезнайки случилась беда…,он попал в страну «Незнания», и он не знает название предметов, ребята, давайте поможем ему выбраться из этой страны»

Дети: «Да, давайте, поможем ему! Выбраться из страны «Незнания»! Чтобы он не грустим!»

II. Сюрпризный момент. На экране появляется картинка Незнайки из мультфильма.

Всезнайка: «Всем привет! Ребята, я попал в страну «Незнания» и не могу выбраться из нее! Помогите мне».

Логопед: «Поможем, детишки?»

Дети: «ДАААА!».

Всезнайка: «Шел я лесом, шел я полем и забрел я по неволе. В чудную страну «Незнания», где обитают все, кто чего-то не знает или не хочет даже знать!»

Логопед: «Ребята, давайте проведем с вами пальчиковую гимнастику!»

Дети: «Да, давайте!»

Логопед: «Готовы?»

Дети: «Да!»

III. Пальчиковая гимнастика

Логопед: «Я сейчас вам буду читать стихотворение, а вы должны повторять за мной и делать движения, которые я буду делать!»

Раз, два, три, четыре, мы посуду перемыли

(скользящие хлопки).

Чайник, чашку, коврик, ложку и большую поварешку.

(поочередно сгибать пальцы).

Мы посуду перемыли, только чашку мы разбили.

(скользящие хлопки и руки в стороны).

IV. Вопросы от Всезнайки

Всезнайка: «Дети, я Вам сейчас задам вопросы, а вы постарайтесь на них ответить!»

Дети: «Давайте!»

Всезнайка: «Этот предмет, которыми рисуют красками? Знаете что это!»

Дети: «Да, это же кисточка, мы ей рисуем на рисовании!»

Всезнайка: «Предмет, на котором любят качаться дети? Вам известен такой предмет?»

Дети: «Да, конечно, это же качели!»

Логопед: «Ребята, вы вообще большие молодцы! Со всеми вопросами Незнайки справляетесь!»

Всезнайка: «На нем вы смотрите мультики?»

Дети: «Это же телевизор!»

Всезнайка: «Да, это телевизор! А вот этот предмет, который лежит, у вас под головой, когда вы спите?»

Дети: «Это же подушка! Она очень мягкая! Ночью мы спим на ней!»

Всезнайка: «Да, ребята, вы большие молодцы, справились со всеми моими вопросами»

Логопед: «Дети, а теперь давайте проведем физкультминутку!»

Дети: «Да, мы хотим попрыгать!»

V. Физкультминутка

Ёжик топал по тропинке

И грибочек нёс на спинке.

Ёжик топал не спеша,

Тихо листьями шурша. (Ходьба на месте).

А навстречу скачет зайка,

Длинноухий попрыгайка.

В огороде чьём-то ловко

Раздобыл косой морковку. (Прыжки на месте).

VI. Хлопни, если «Да»

Всезнайка: «Ребята, я вам сейчас буду называть предмет и его описание, если я правильно всё говорю, то вы хлопаете в ладоши! Поехали! Утюг это предмет, которым вышивают?»

Дети: «Нет, вышивают иголкой!»

Всезнайка: «Да, это правильно! Чайник предмет, которым мальчики играют в футбол?»

Дети: «Нет! Мальчики играют в футбол мячом!»

Всезнайка: «Дети, вы большие молодцы! Вы справились с моими заданиями и помогли мне выбраться из страны «Незнания». Спасибо вам!»

VII. Рефлексия

Логопед: «Дети, сегодня чем мы занимались на занятии?»

Дети: «Отвечали на вопросы Незнайки»

Логопед: «Молодцы, вы справились со всеми вопросами?»

Дети: «Да, мы справились со всеми вопросами»

Логопед: «Вы сегодня хорошо потрудились! Умнички! На следующие занятие придете?»

Дети: «Да, мы придем! До свидания!»

Тема: «Мебель»

Цель: развитие словаря существительных по теме «Мебель».

Задачи:

Коррекционно-образовательные: сформировать умение правильно употреблять имена существительные по лексической теме мебель.

Коррекционно-развивающие: развитие внимание.

Коррекционно-воспитательная: формирование сотрудничества.

Оборудование: картинки по теме мебель.

Ход занятия.

I. Организационный момент.

Логопед: «Дети, а давайте отгадаем загадки?»

Ваши вещи сберегу,

И по полкам разложу.

Я высокий, как жираф

Угадайте, кто я…

(шкаф).

День прошел,

Настала ночь.

Лечь спать тебе,

Буду рада я помочь.

(кровать).

Каждое утро ты смотришь в меня,

Лучше становишься день ото дня.

И язык ты мне показал,

Все равно себя узнал!

(зеркало)

У меня четыре ножки,

Но они не ходят по дорожке.

Ведь, когда обед пришел,

Все садятся за …

(стол)

II. Угадай

Логопед: «Дети, давайте посмотрим на картинки и назовем, что изображено на них»

Дети: «Давайте!»

Логопед: «Что изображено на верхней левой картинке?»

Дети: «Диван!»

Логопед: «А какого он цвета? Знаете?»

Дети: «Да, красного»

Логопед: «А по середине, что изображено?»

Дети: «Шкаф»

Логопед: «Хорошо, а какой шкаф?»

Дети: «Книжный!»

Логопед: «А снизу справа, что?»

Дети: «Стул!»

Логопед: «Хорошо, но если поточнее, то это табурет! А вот слева в нижнем углу?»

Дети: «Тогда это стул!»

Логопед: «Да, это точно стул! А справа по середине?»

Дети: «Это письменный стол!»

Логопед: «Вау, дети, вы какие молодцы! Давайте теперь с вами проведем пальчиковую гимнастику!»

Дети: «Да, давайте!»

III. Пальчиковая гимнастика.

Логопед: «Давайте разомнем наши пальчики!»

Дети: «Давайте!»

В детский сад идти пора.

Этот мизинец хочет спать.

Этот мизинец лежит в постели.,

Этот мизинец спит.

Этот мизинец заснул.

- Ш-ш-ш, Мальчик-с-пальчик, не шуми.

Не буди своего брата.

Пальцы поднимаются: «Ура!»

Пора идти в детский сад.

IV. Дополни части предметов.

Логопед: «Дети, давайте посмотрим на картинки и скажем, чего не хватает»

Логопед: «Чего не хватает на первой картинке, давайте для начала скажем, что это такое? А затем чего не хватает!»

Дети: «Это стол, а не хватает у него ножки!»

Логопед: «Дети, супер, вы молодцы! А на второй картинке что?»

Дети: «Стул! У него не хватает ножек!»

Логопед: «А на третьей картинке что?»

Дети: «Кровать!»

Логопед: «А что мы делаем на кровати?»

Дети: «Спим! Отдыхаем!»

Логопед: «Да, верно! Ну и на последней картинке?»

Дети: «Кажется, это кресло и у него не хватает ручки!»

Логопед: «Да, вы правы, не хватает ручки, какие вы умные, знаете все предметы и что у них не хватает! Вы засиделись?»

Дети: «Да, мы устали!»

Логопед: «Проведем физкультминутку!»

V. Физкультминутка.

Раз, два, три, четыре, пять!

Будем прыгать и скакать! Прыжки на месте.

Наклонился правый бок. Наклоны туловища влево-вправо.

Раз,два, три.

Наклонился левый бок.

Раз, два, три.

А сейчас поднимем ручки

(Руки вверх).

И дотянемся до тучки.

Не дадим покоя жучке.

Сядем на дорожку,

(Присели на пол).

Разомнем мы ножки.

VI. Рефлексия.

Логопед: «Чем мы сегодня занимались на занятии?»

Дети: «Изучали мебель»

Логопед: «А именно, что изучали? Чего не хватает у мебели?»

Дети: «Да, чего не хватает у мебели»

Логопед: «Ребята, вы сегодня хорошо поработали, не забывайте, какая бывает мебель, и чего у нее может не хватать, до свидания?»

Тема: «Овощи»

Цель: развитие словаря существительных по теме «Овощи».

Задачи:

Коррекционно-образовательные: сформировать умение правильно употреблять имена существительные по лексической теме овощи.

Коррекционно-развивающие: развитие внимание.

Коррекционно-воспитательная: формирование сотрудничества.

Оборудование: картинки по теме овощи.

Ход занятия.

I. Организационный момент.

Логопед: «Ребята, давайте с вами отгадаем загадки, которые я для вас приготовила!»

Дети: «Давайте отгадаем!»

Логопед: «Под землей живут семейки, поливаем их из лейки. И

Полину, и Антошку Позовем копать…»

Дети: «Картошку!»

Логопед: «А когда мы сажаем картошку? Знаете?»

Дети: «Да, знаем, в мае!»

Логопед: «Хорошо, давайте другую загадку! Говорит коза, что козы очень любят нюхать розы только почему-то с хрустом нюхает она…?»

Дети: «Капусту!»

Логопед: «Да, это правильно! Капуста! Заставит плакать всех вокруг, хоть он не драчун, а …»

Дети: «Лук!»

Логопед: «Да, это лук! Дети, вы просто умницы и умники! Отгадали все мои загадки, какая сегодня у нас будет тема?»

Дети: «Овощи!»

Логопед: «Да, сегодня мы поговорим об овощах»

II. Угадай овощ

Логопед: «Давайте с вами угадаем овощи по их контуру!»

Дети: «Давайте!»

Логопед: «Что вы видите в правом верхнем углу?»

Дети: «Похоже это кукуруза!»

Логопед: «Да, вы правы, а в левом углу что?»

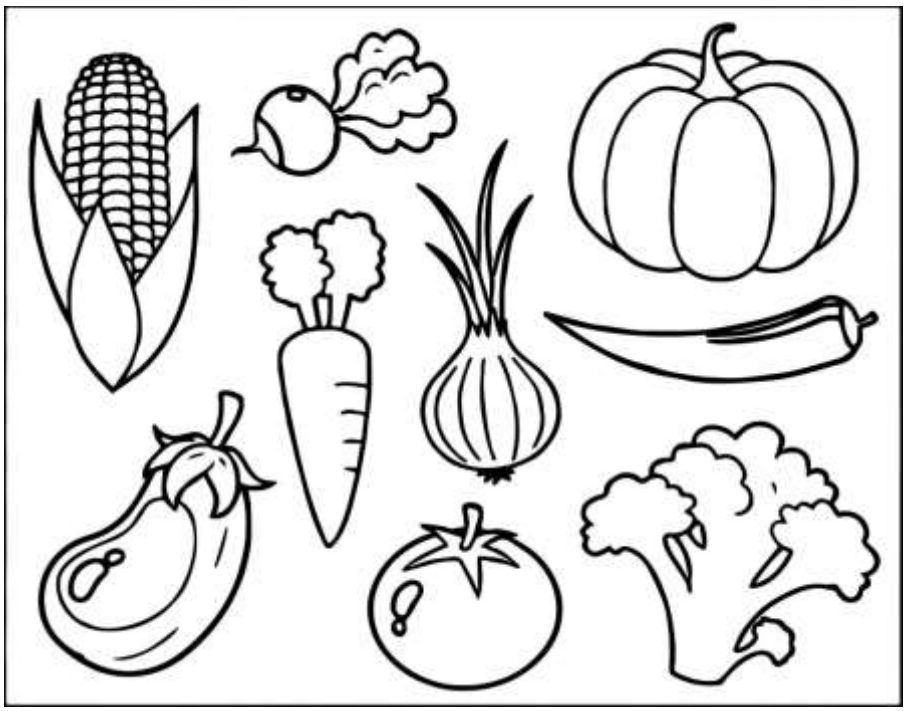
Дети: «Это же тыква!»

Логопед: «Да, это тыква, а по середине, вы что видите?»

Дети: «По середине мы видим лук!»

Логопед: «Да, вы молодцы! Малыши, вы, наверное, засиделись, давайте проведем пальчиковую гимнастику? Проведем?»

Дети: «Да, давайте!»



III. Пальчиковая гимнастика.

(В самом начале кулачек сжат)

Сидит белка на тележке,

Продает она орешки:

(Поочередно разгибать все пальчики, начиная с большого)

Лисичке- сестричке,

Воробью, синичке,

Мишке толстопятому,

Заиньке усатому…

Логопед: «Ребята, молодцы! А вы справитесь с моим следующим заданием?»

Дети: «Да»

IV. Убери лишнее

Логопед: «Давайте, с вами выберем нужные нам картинки, а именно картинки овощей».

Дети: «Давайте».

Логопед: «Назовите, все овощи, которые вы тут видите!»

Дети: «Тыква, капуста, лук, горох, картошка!»

Логопед: «А еще?»

Дети: «Кукуруза, морковь свекла, вроде бы все!»

Логопед: «Да, вы назвали все овощи, молодцы! А теперь давайте проведем физкультминутку!»

V. Физкультминутка.

На болоте две лягушки

Две зеленые квакушки. Руки согнуты в локтях и

подняты вверх.

Две зелёные подружки

Наклоны влево, вправо.

Утром рано умывались,

Показывают, как умываются.

Полотенцем вытирались.

Показывают, как вытираются.

Зубки чистили всегда.

Ножками топали, топают ногами.

Ручками хлопали. Хлопают руками.

Вправо, влево наклонялись.

К солнышку подтянулись. Руки на пояс, наклоны.

И обратно возвращались.

Вот здоровья в чём секрет.

Всем друзья большой привет! Руки вперёд и в стороны.

VI. Кто на что похож?

Логопед: Детишки, давайте мы с вами посмотрим на картинки и постараемся выбрать что на что похоже?

Дети: Да, давайте, с этим заданием мы точно справимся! Потому что мы молодцы!»

Логопед: «Посмотрите внимательно на фигурки и выберите, какой овощ соответсвует фигурке! Ребятки, первая фигурка чему соответсвует?»

Дети: «Похоже, она соответсвует красному помидору!»

Логопед: «Да, это верно фигрука круга похожа на помидор! А вторая фигура похожа на что?»

Дети: «Как будто на картошку! Это правильно?»

Логопед: «Да, это верный ответ! А вытянутый треугольник что напоминает?»

Дети: «Этот треугольник похож на морковь! Она оранжевая!»

Логопед: «Да, вы молодчинки, это и вправду морковь, она сочная очень и вкуская! Ну и последняя фигурка на что из овощей похожа?»

Дети: «Это же огруец! Я люблю огурцы и салатик из них с майонезом!»

Логопед: «Да, это огурец, он растет на грядках! Вы супер»

VII. Рефлексия.

Логопед: «Ребятки, девчатки и мальчатки, что мы сегодня изучали на занятии?»

Дети: «Мы сегодня изучали тему овощи!»

Логопед: «Да, вы справились со всеми моими заданиями! Вы большие молодцы! До встречи!»

Дети: «До встречи!»

Тема: «Транспорт»

Цель: развитие словаря существительных по теме «Транспорт».

Задачи:

Коррекционно-образовательные: сформировать умение правильно употреблять имена существительные по лексической теме транспорт.

Коррекционно-развивающие: развитие внимание.

Коррекционно-воспитательная: формирование сотрудничества.

Оборудование: картинки по теме транспорт.

Ход занятия.

I. Организационный момент.

Логопед: «Привет, ребята! Давайте с вами потянемся, посмотрим друг на друга, улыбнемся! И приступим за работу! Вы готовы?!»

Дети: «Да, мы готовы!»

Логопед: «Я приготовила загадки очень сложные, но я надеюсь вы справитесь с ними!»

Дети: «Да, мы справимся!»

Логопед: «Дом по улице идет, на работу нас везет. Не на курьих тонких ножках, а в резиновых сапожках? Что же это?»

Дети: «Это же автобус, мы с мамой ездим на нем до садика!»

Логопед: «Да, все верно, это автобус, я тоже на нем езжу до садика! Без разгона ввысь взлетает, стрекозу напоминает, отправляется в полет наш российский?»

Дети: «Вертолет! Я видел вертолет в мультике, он очень большой!»

Логопед: «Да, вертолет очень большой! Следующая загадка пьет бензин, как молоко, может бегать далеко. Возит грузы и людей. Ты знаком, конечно, с ней? Ребята, кто возит грузы и людей?»

Дети: «Машина!»

Логопед: «Детишки, да вы просто молодцы!»

II. Назови меня

Логопед: «Ребята, давайте с вами посмотрим на картинки и назовем, что изображено на них!»

Дети: «Давайте!»

Логопед: «Кто сможет назвать весь транспорт, который тут изображен?»

Дети: «Да, я смогу!»

Логопед: «Давай! Начинай!»

Дети: «На картинке изображено грузовик, машина, велосипед, самолет, автобус, поезд!»

Логопед: «Вау! Какой же ты умный! А как общим словом можно это все назвать?»

Дети: «Транспорт!»

Логопед: «Правильно, это транспорт! Теперь разомнем наши пальчики!»

III. Пальчиковая гимнастика.

Автобус

Едет-едет наш автобус,

Крутит, крутит колесом.

(вращаем сжатые кулачки)

Едет-едет наш автобус,

Крутит, крутит руль, руль

(изображаем как крутим руль)

Едет-едет наш автобус,

Дворниками бжик-бжик бжик-бжик

(параллельно двумя руками влево-вправо)

Едет едет наш автобус,

Крутит, крутит колесом.

Двери открываются — двери закрываются.

(ладошки сводим и разводим)

Едет-едет наш автобус,

Крутит, крутит колесом.

Едет-едет наш автобус

Всем сигналит биииииип

(нажимаем себе на нос)

IV. Помоги добраться.

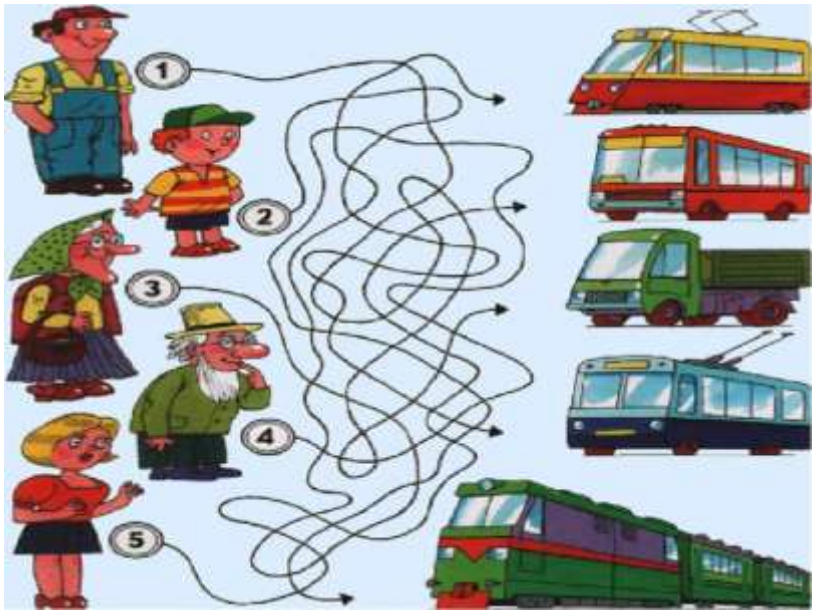
Логопед: «Ребята, помогите людям добраться до их транспорта! Проведя пальцами по линиям! Справитесь с заданием?»

Дети: «Да!»

Логопед: «А давайте скажем, кто к какому транспорту!»

Дети: «Давайте! Дедушка к поезду! Бабушка к трамваю! Мальчик к автобусу! Девочка к троллейбусу! Водитель к грузовику!»

Логопед: «Ребятки, вы справились с моим очень сложным заданием! Давайте теперь разомнемся»



V. Физкультминутка.

«Мы – шофёры»

- Поехали, поехали.,

Крутите руль обеими руками

Нажмите на педаль.

Ноги согнуты и не согнуты

Включите газ, выключите его.

Руки двигаются взад и вперед.

Мы пристально смотрим вдаль.

Приложив ладонь ко лбу, мы смотрим вдаль.

Давим мы на газ.

Руки согнуты в локтях.

Влево-вправо.

Справа-Слева-Чисто!

Ветер растрепал волосы .наши Расчешим волосы.

Мы-водители-по крайней мере, вот! Мы вытягиваем большие пальцы.

VI. Послушай и назови

Логопед: «Детки, я вам принесла звуки транспорта, давайте послушаем

и угадаем, что это едет!»

Дети: «Да, давайте, мы любим ездить на транспорте!»

Логопед на магнитофоне включает звуки транспорта, дети угадывают.

VII. Рефлексия.

Логопед: «Ребяточки, чем мы сегодня занимались?»

Дети: «Изучали транспорт!»

Логопед: «Какой вы транспорт запомнили?»

Дети: «Поезд, трамвай, вертолет, автобус!»

Логопед: «Ребята, молодцы, надеюсь вы запомните транспорт который есть! До свидания!»

Дети: «До свидания!»

Тема: «Фрукты»

Цель: развитие словаря существительных по теме «Фрукты».

Задачи:

Коррекционно-образовательная: сформировать умение правильно употреблять имена существительные по лексической теме фрукты.

Коррекционно-развивающая: развитие внимание.

Коррекционно-воспитательная: формирование сотрудничества.

Оборудование: картинки по теме фрукты.

Ход занятия.

I. Организационный момент.

Логопед: «Приветики, ребятки, девчонки и мальчатки! Как ваше настроение на высшем уровне? На улице сегодня замечательная погода, готовы приступить к работе!»

Дети: «Да, мы сегодня готовы!»

Логопед: «К нам на занятие пришла принцесса Фрутелка, она хочет поделиться с вами своей историей»

Фрутелка: «Ребяточки, прибыла я к вам из страны Фрутелляндия, там злой король Лимонус, заколдовал всех жителей страны! И я пришла к вам за помощью!»

Логопед: «Детки, поможем Фрутелки расколдовать ее страну?»

Дети: «Да, конечно поможем!»

II. Угадай

Логопед: «Ребята, чтобы помочь нашей Фрутеллке расколдовать страну Фрутелляндия, нужно отгадать супер- пупер сложные загадки! Справитесь с ними?»

Дети: «Да, конечно, справимся!»

Логопед читает загадки.

Желтый друг,

Смелее всех вокруг.

Вкусный, сладкий.

На ощупь гладкий.

(банан)

Дети: «Это конечно же банан! Очень легкая загадка!»

Логопед: «А со следующей справитесь?

Этот фрукт на вкус хорош

И на солнышко похож.

(апельсин)

Дети: «Да это же апельсин!»

Логопед: «Ребятки, вы вообще молодцы!»

Круглое, румяное.

Вырасту на ветке.

Очень меня любят маленькие детки.

(яблоко)

Дети: «Это простая загадочка, это же яблоко!»

В гроздь собрал своих ребят,

Вкусный, сочный…

(виноград)

Дети: «Это виноград. Я очень люблю его!»

Логопед: «Ребята, вы молодцы, справились с загадками от Фрутеллки.

А теперь разомнемся?»

Дети: «Да, давайте!»

III. Разминка.

Наши пальчики устали,

Вместе с ними сели, встали.

И попрыгали на месте, побежали дружно вместе!

Влево вправо наклонились.

И друг другу помахали.

И опять мы сели, встали!

Логопед: «Вы молодцы! Угадаем какой фрукт?»

Дети: «Да, конечно же!»

IV. Угадай, про какой фрукт я говорю!

Логопед: «Вкусная, полезная, мягкая, зелёная, сладкая, сочная аппетитная.»

Дети: «Это же груша»

Логопед: «Правильно! А сейчас про что я говорю! Сочное, сладкое, спелое, твёрдое, красное.»

Дети: «Яблоко!»

Логопед: «Вкусный, жёлтый, мягкий, длинный. Кто это?»

Дети: «Банан, он очень вкусный!»

Логопед: «Вкусная, полезная, мягкая, синяя, овальная, сладкая, сочная, мелкая.»

Дети: «Это кажется слива, но я сливу не люблю!»

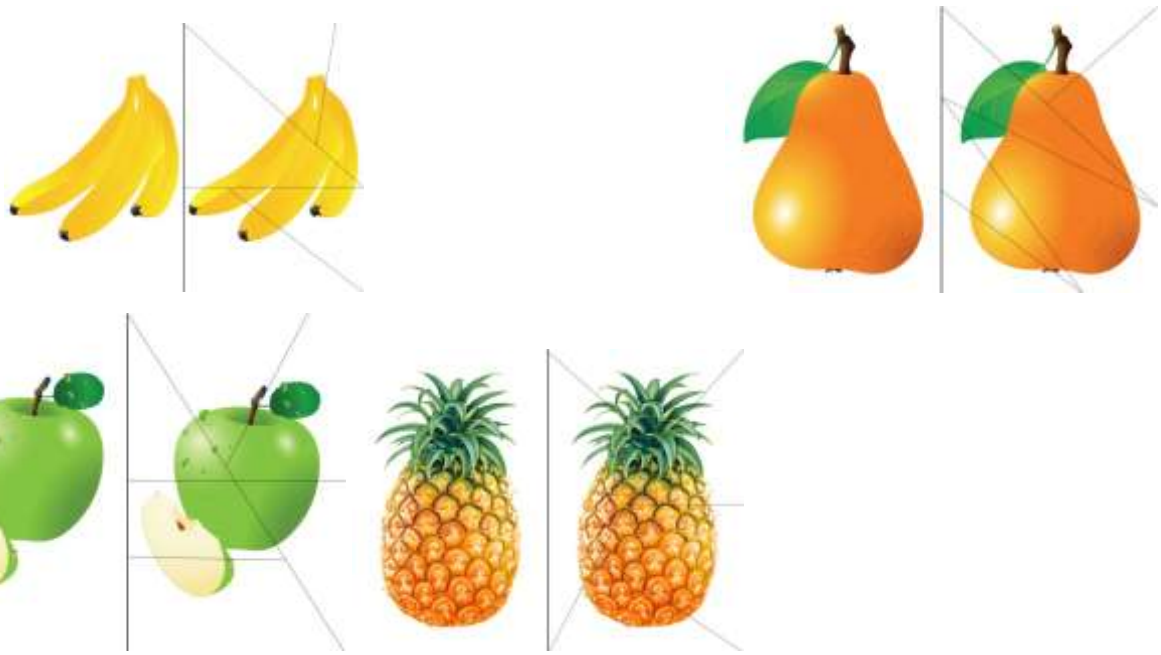
Логопед: «Да, верно это слива! Вкусный, оранжевый, круглый, полезный, сочный, крупный.»

Дети: «Это апельсинчик!»

Логопед: «А давайте, поможем Фрутеллке расколдовать ее страну Фрутелляндию, и соберем картинки!»

Дети: «Да, давайте!»

V. Собери



Логопед: «Малыши, вы собрали все картинки, вы такие молодцы!»

VI. Рефлексия.

Логопед: «Детишечки, чем мы сегодня занимались на занятии?»

Дети: «Помогали Фрутеллке, расколдовать страну Фрутелляндию и спасти ее!»

Фрутеллка: «Да, ребяточки, вы помогли мне расколдовать страну Фрутелляндию, от этого злодея Лимонуса, спасибо вам большое! До свидания!»

Логопед: «Вы постарались сегодня на славу! Спасибо!»

3.3. Результаты контрольного эксперимента

Для доказательства эффективности проведенного формирующего эксперимента в марте 2021 года был проведен контрольный эксперимент. В нем приняли участие дети, с которыми проводилась коррекционная работа.

Те же диагностические методики использовались при вторичном обследовании словарного запаса детей с задержкой психического развития, в рамках экспериментального исследования нарушений словарного запаса существительных. Эти диагностические методики предполагают изучение уровня сформированности предметного словаря у ребенка с задержкой

психического развития. Для обследования были использованы следующие методики, как и при первичном обследовании: И А. Смирнова, и две методики Г.А. Волковой.

В первой методике, которая была направлена на понимание и использование существительных на лексические темы, дети совершают гораздо меньше ошибок, чем в первом варианте. Из 6 детей, которые выполнили задание раньше, на 1 балл повысили свой уровень, до правильного задания, до оценки 2.

Из 4 детей, которые ранее справились с заданием частично (0 баллов) 2 выполнили задание с оценкой 1, справлялись с заданием с помощью логопеда. Грубых нарушений не встречалось.

Двое из 10 детей дошкольного возраста не улучшили свои навыки правильного употребления существительных. 1 ребенок имеет 1 балл. В большинстве случаев ему нужна помощь экспериментатора, чтобы правильно использовать эти слова. У 1 ребенка 0 баллов. У него все еще есть ошибки при использовании существительных на лексические темы (например, стол, кровать, кресло, мебель, диван).

Во второй методике цель состоит в том, чтобы правильно использовать имена существительные. 4 ребенка показали средний уровень развития словарного запаса по предметному словарю на первичном обследовании. В этом опросе, без помощи экспериментаторов, они справились с поставленной задачей. В результате мы получили 2 балла.

Из 6 детей с более низким уровнем развития словарного запаса по развитию предметного словаря, ребенка 3 набрали 1 балл на вторичном обследовании, что указывает на то, что дети лучше справляются с заданиями, чем на первичном обследовании. 3 ребенка получили одинаковые баллы как в первый, так и во второй раз, т. е. 0 баллов.

Таким образом 7 дошкольников, которые при первичном обследовании справились на низкие баллы, смогли повысить их на 1 балл. И 3 ребенка не

смогли улучшить свои навыки. У них остались затруднения в употреблении имен существительных.

При анализе третьей методики, которая была направлена на обобщение частей предметов, можно сказать о том, что 4 ребенка из 7 улучшили свои показатели с 0 баллов до 1, при выполнении заданий затруднялись с ответом, обращались за помощью к экспериментатору. У 3 детей остались прежние показатели – 0 баллов.

1 ребенок из 2 правильно выполнил задание, назвав все части предмета. Оценочный балл – 2. А 1 исследуемый все так же допускал ошибки 1 балл.

Ребенок, который в первичном обследовании смог правильно справиться с заданием, также получил 2 балла.

Анализ результатов вторичного исследования лексических характеристик словаря существительных у дошкольников старшей группы с задержкой психического развития, путем подсчета общего количества баллов, полученных при выполнении каждой методики, позволяет отнести детей к следующим уровням:

а) высокий уровень – 4 ребенка (40%);

б) средний уровень – 5 детей (50%);

в) низкий уровень – 1 ребенок (10%).

Таблица 6

Результаты вторичного исследования уровня сформированности словаря существительных у дошкольников с ЗПР

Имя	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Сумма	Уровень
А.Б.	10	10	8	28	низкий
Б.В.	18	12	20	50	высокий
В.Г.	11	13	14	38	средний
Г.Д.	20	18	12	49	высокий
О.М.	14	13	10	37	средний
Н.Е.	19	7	20	46	средний
Н.П.	19	9	14	42	средний
Л.Т.	15	15	20	51	высокий
Х.О.	19	10	10	39	средний
В.А.	17	10	21	48	высокий

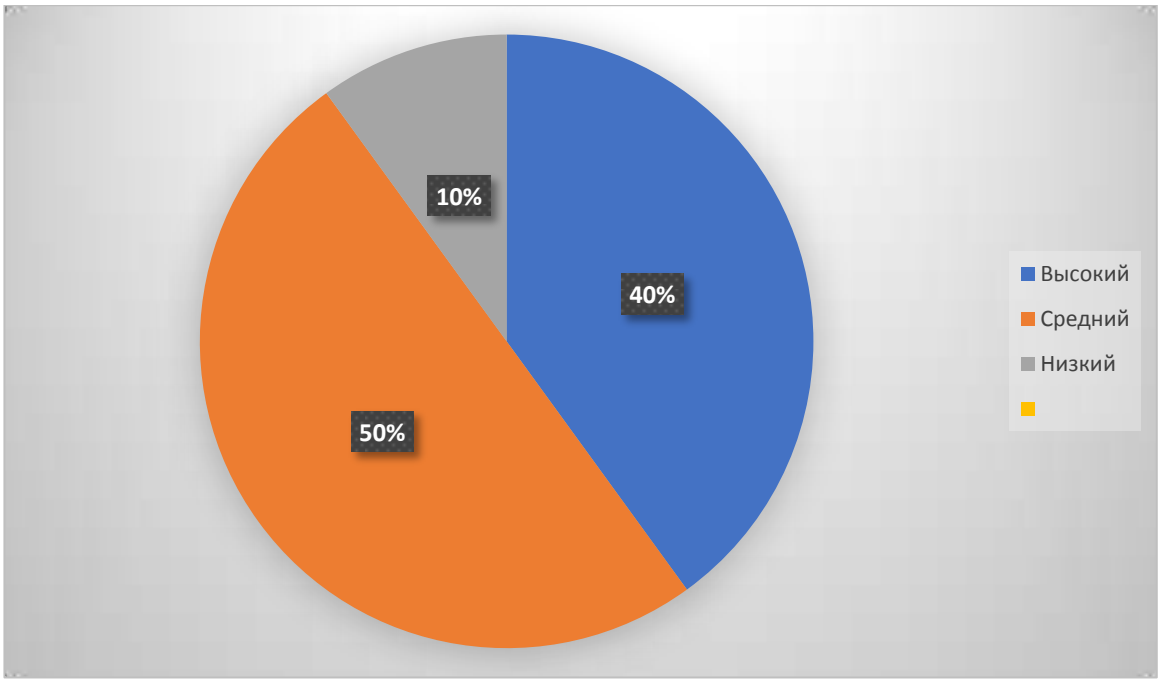


Рис.5. Результаты вторичного исследования уровня сформированности словаря существительных у дошкольников с ЗПР

Из таблицы и диаграммы видно, что контрольный эксперимент выявил наличие динамики в рамках каждого задания. Особенно в методике Г.А. Волковой, которая была направлена на правильное употребление имен существительных.

Сравнение результатов сформированности словаря существительных у детей дошкольного возраста с ЗПР на констатирующем и контрольном эксперименте представлено в таблице 7 и диаграмме 6.

Таблица 7

Сводная таблица уровней сформированности словаря существительных у детей дошкольного возраста с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровень сформированности	**Констатирующий эксперимент**	**Контрольный эксперимент**
Низкий уровень	100%	10%
Средний уровень	0%	50%
Высокий уровень	0%	40%

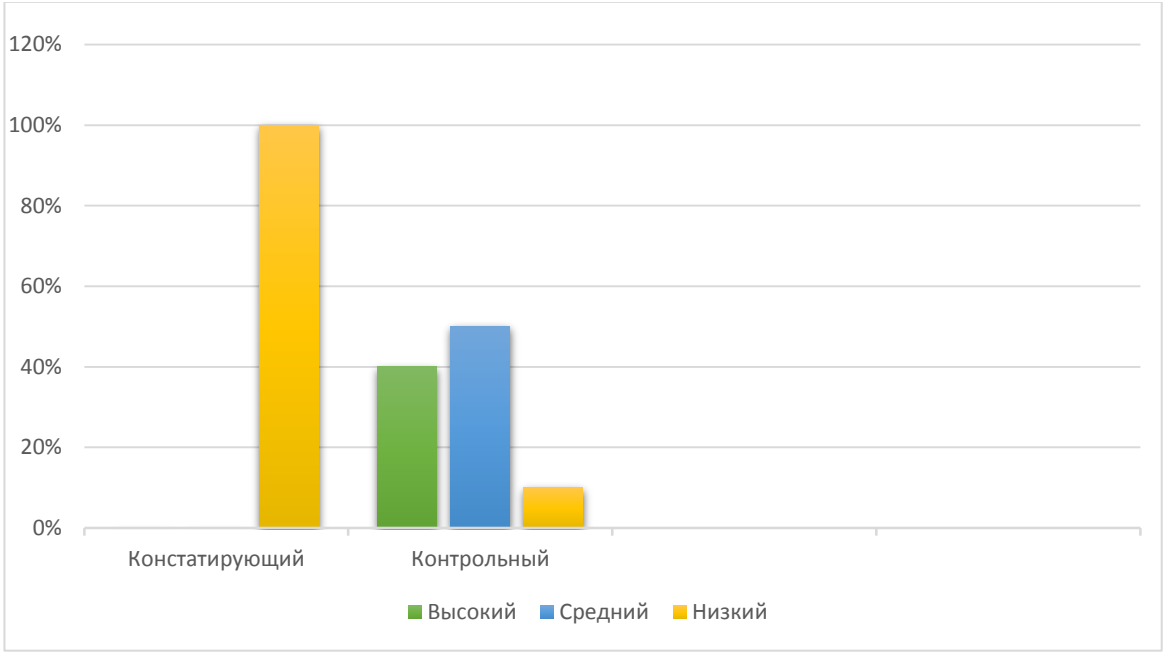


Рис.6. Результаты уровня сформированности словаря существительных в констатирующем и контрольном эксперименте

Как видно из диаграммы на рисунке 6, количество детей с низким

уровнем сформированности словарного запаса существительных после использования с ними сюжетных игр для логопедической работы значительно уменьшилось на 90% по сравнению с первоначальными результатами (100%). Среднее число детей увеличилось с 0 до 50%. Четверо детей показали высокий уровень сформированности словарного запаса существительных от 0 до 40%. Это свидетельствует об эффективности нашей логопедической работы.

Таким образом, обобщая все вышесказанное можно сделать вывод о том, что проделанная нами коррекционная работа по развитию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития при помощи сюжетной игры полностью способствовала совершенствованию и развитию предметного словаря у детей. Нами было доказано, что метод сюжетной игры является эффективным средством в коррекции словаря существительных у дошкольников с ЗПР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нарушения речи у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на сегодняшний день являются актуальной, теоретически и практически значимой проблемой. Речь детей с ЗПР – одна из сложноорганизованных психических функций. Отмечается замедленный темп ее развития, своеобразные проявления и большая распространенность нарушений. Исследования таких авторов как Р.И. Лалаева [19], Е.В. Мальцева [28], Е.С. Слепович [42], свидетельствует о том, что у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития отмечается недостаточное развитие словаря, которое имеет следующие особенности:

- ограниченность словарного запаса,
- значительное расхождение между активным и пассивным словарем,
- преобладание обиходной лексики, часто имеющей неточные или ошибочные понятия.

Все это существенно затрудняет общение ребенка с взрослым, отрицательно влияет на формирование познавательной деятельности, что влечет за собой сложности при обучении и воспитании в дошкольной образовательной организации. Чтобы обогатить словарный запас детей старшего дошкольного возраста с ЗПР нами было определено содержание и реализация специальной коррекционной работы по формированию словаря у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и оценена ее эффективность, что и являлось целью нашего исследования.

Дети с задержкой психического развития отличаются по характеристикам психологических процессов от своих нормально развивающихся сверстников, поэтому в ходе логопедической работе

необходимо учитывать возрастные и личностные психофизиологические особенности каждого ребенка.

Анализ научно-методической литературы позволил определить особенности словаря существительных у дошкольников с ЗПР: название предметных картинок по предложенным лексическим темам, название предметов по определенному описанию, обобщение частей предметов.

Проведение констатирующего эксперимента с целью обследования сформированности словаря существительных у детей с ЗПР на основе методик Г.А. Волковой и И.А. Смирновой, дало возможность выявить основные направления коррекционно-логопедической работы с дошкольниками, имеющих задержку психического развития. Констатирующий эксперимент показал, что дети с ЗПР имеют низкий уровень развития предметного словаря, трудности в назывании предметов по описанию, смешении понятий.

Изучив данные, полученные в ходе проведения констатирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что для развития словаря существительных у дошкольников, имеющих задержку психического, необходимо целенаправленное логопедическое воздействие.

В ходе формирующего эксперимента была разработана серия сюжетных игр, предназначенная для формирования словарного запаса имен существительных у дошкольников с задержкой психического развития. После сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного эксперимента мы обнаружили, что у каждого ребенка наблюдалось улучшение, будь то незначительное, или повышение уровня сформированности словарей существительных.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эффективность метода сюжетной игры в коррекции словаря существительных у детей с ЗПР, доказана. Серия сюжетных игр является продуктивным способом коррекции словаря существительных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2011. – 213 с.
2. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб. пособие / Л.Н. Блинова. – М.: «НЦ ЭНАС», 2001. – 136 с.
3. Борякова, Н.Ю. О некоторых особенностях построения речевого высказывания шестилетних детей с задержкой психического развития / Н.Ю. Борякова // Дефектология. – 1983. – № 3. – С. 83-87.
4. Борякова, Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. Учебно-методическое пособие / Н.Ю. Борякова [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/1/0487/1_0487-1.shtml
5. Воспитателю о детской игре: пособие для воспитателя дет.сада / Под ред. Т.А. Марковой. – М.: Просвещение, 2010. – 130 с.
6. Винник, М.О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы / М.О. Винник. – Ростов-на-Дону, 2007. – 154 с.
7. Власова, Т.В. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер / – М .: Просвещение, 1973– 231 с.
8. Выготский, Л.С. Игра и ее роль в развитии ребенка / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 2009. – № 6. – С. 71-76.
9. Гаврилушкина, О.П. Развитие навыков общения поведения дошкольников в условиях детского сада / О.П. Гаврилушкина // Ребенок вдет. саду. – 2010. – № 2. – С. 12-16.
10. Гвоздев, А.Н. От первых слов до первого класса / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]. – http://sdo.mgaps.ru/books/K6/M7/file/2.pdf
11. Гончаренко, А.Н. Современные подходы к развитию речи

детей / А.Н. Гончаренко // Дошкольное воспитание – 2014. –№7. – С. 78– 84.

12. Гойхман, О.Я. Речевая коммуникация: учебник / О.Я. Гойхман, Т.М. Надеина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «ИНФРА-М», 2008. – 207 с.

13. Гурин, Ю.В. Игры для детей от трех до семи лет / Ю.В. Гурин, Г.Б. Монина. – СПб.: «Речь», 2011. – 256 с.

14. Зверева, О.Н. Сюжетно-ролевая игра / О.Н. Зверева // Игра и дети. – 2010. – № 6. – С. 23-30.

15. Запорожец, А.В. Развитие общения у дошкольников / А.В. Запорожец, М.И. Лисина. – М.: Просвещение, 2009. – 92 с.

16. Инденбаум, Е.Л. Становление познавательной деятельности детей с легким психическим недоразвитием в разных психолого-педагогических условиях / Е.Л. Инденбаум // Дефектология. – 2008. – № 5. – С. 16-17.

17. Комарова, Н.Ф. Комплексное руководство сюжетно-ролевыми играми в детском саду / Н.Ф. Комарова. – М.: «Скрипторий 2003», 2012. – 150 с.

18. Коненкова, И.Д. Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития / И.Д. Коненкова. – М.: «ГНОМ и Д», 2005. – 80 с.

19. Лалаева, Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития: учеб. пособие для вузов / Р.И. Лалаева. – М.: «ВЛАДОС», 2004. – 303 с.

20. Лебединская, К.С. Задержка психического развития и ее причины / К.С. Лебединская // Причины возникновения и пути профилактикианомалий развития у детей. – 1985. – 77 с.

21. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития у детей: учеб. пособие / В.В. Лебединский [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0243/2_0243-1.shtml

22. Леонтьев, А.Н. Психологические основы дошкольной игры / А. Н. Леонтьев. – 26 с.

23. Лесгафт, П.Ф. Собрание педагогических сочинений. – том II. / П.Ф. Лесгафт [Электронный ресурс]. – https://static.my-shop.ru/product/pdf/254/2533578.pdf

24. Лисина, М.И. Методика диагностики форм общения / М.И. Лисина. – СПБ.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2005. – 30 с.

25. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов. / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0049/2-0049-1.shtml

26. Лубовский, В.И. Высшая нервная деятельность и психологические особенности детей с задержкой психического развития / В.И. Лубовский // Дефектология. – 1972. – № 4. – С. 9-14.

27. Маврина, И.В. Развитие сотрудничества дошкольников в образовательном процессе / И.В. Маврина. – М.: «МГППУ», 2004. – 230 с.

28. Мальцева, Е.В. Особенности нарушений речи у детей с задержкой психического развития / Е.В. Мальцева // Дефектология. – 1990. – № 6. – С. 64-66.

29. Мессер, В.М. Содержание работы по развитию коммуникативной компетенции детей старшего дошкольного возраста с ЗПР / В.М. Мессер // Молодой ученый. – 2016. – № 20. – С. 711-734.

30. Михайленко, Н.Я. Взаимодействие взрослых с детьми в игре / Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 4. – С. 18-23.

31. Михайленко, Н.Я. Организация сюжетной игры в детском саду / Н.Я. Михайленко, Н.А. Короткова. – М.: «ГНОМ и Д», 2000. – 143 с.

32. Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М, 2004. – 126 с.

33. Охорзина, Т.В. Ролевая игра как один из способов развития общих и специальных способностей / Т.В. Охорзина // Дошкольное воспитание. – 2010. – № 10. – С. 96-104.

34. Павлова, О.С. Нарушение коммуникативного акта у детей с ЗПР /О.С. Павлова. – М.: «Педагогика», 2007. – 304 с.

35. Петерина, С.В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста / С.В. Петерина. – М.: Просвещение, 2006. – 190 с.

36. Петрова, О.В. Этические беседы с детьми 4-7 лет. / О.В. Петрова, Т.Д. Стульник. – М.: «Мозаика-Синтез», 2008. – 36 с.

37. Петровская, Л.А. Компетентность в общении / Л.А. Петровская. –М.: «МГУ», 2009. – 216 с.

38. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника: Учеб. Пособие для студентов пед. Ин-тов по спец. / С. Я. Рубинштейн – 3-е изд. –М.: Просвещение – 1986. – 192 с.

39. Сертакова, Н.М. Игра как средство социальной адаптации дошкольников / Н.М. Сертакова. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2009. – 89 с.

40. Симонова, И.А. Характеристика детей с задержкой психического развития / И.А. Симонова // Дефектология. – 1974. – № 3. – С. 18-25.

41. Слепович, Е.С. Особенности монологической речи у старших дошкольников с задержкой психического развития / Е.С. Слепович // Дефектология. – 1981. – №1. – С. 110-117.

42. Слепович, Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития: кн. для учителя / Е.С. Слепович [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0437/4_0437-1.shtml

43. Смирнова, Е.О. Общение дошкольников со взрослыми и сверстниками / Е.О. Смирнова. – М.: «МОЗАИКА-СИНТЕЗ», 2012. – 130 с.

44. Смирнова, Е.О. Межличностные отношения дошкольников / Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова. – М.: «ВЛАДОС», 2005. – 158 с.

45. Ульенкова, У.В. Дети с задержкой психического развития / У.В. Ульенкова. – М.: «Педагогика», 1990. – 184 с.

46. Фадина, Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: учебно-методическое

пособие / Г.В. Фадина. – Балашов: «Николаев», 2004. – 68 с.

47. Филичева, Т.Б. Развитие речи дошкольника / Т.Б. Филичева, А.В. Соболева [Электронный ресурс] – http://pedlib.ru/Books/3/0349/3_0349-1.shtml

48. Чернецкая, Л.В. Развитие коммуникативных способностей у дошкольников: практическое руководство для педагогов и психологов дошкольных образовательных учреждений / Л.В. Чернецкая. – Ростов н/Д.: «Школа развития», 2005. – 256 с.

49. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин. – М.:«ВЛАДОС», 1999. – 360 с.

50. Эльконин, Д.Б. Особенности психологического развития детей шестилетнего возраста / Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер [Электронный ресурс]. – http://psychlib.ru/mgppu/opr/opr-001-.htm#$p1

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«1» 07 2020 г. №13

Задание

По выпускной квалификационной работе П.В. Непорожневой

1. Тема работы Сюжетная игра как средство формирования словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития

Утверждена приказом по Университету «17» 08 2020 г. № 587/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «31» 05 2021 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: проанализировать особенности словаря существительных у дошкольников с ЗПР и разработать серию сюжетных игр по развитию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития.

Объект исследования: словарь существительных у дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования: сюжетная игра как средство формирования словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) провести теоретический анализ проблемы исследования нарушений словаря существительных у дошкольников с ЗПР;

2) подобрать методический материал для исследования словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития, провести констатирующий эксперимент и выявить особенности словаря существительных у дошкольников с ЗПР;

3) разработать серию сюжетных игр по формированию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития и провести формирующий эксперимент;

4) определить динамику уровня развития словаря существительных детей дошкольного возраста в ходе контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме нарушений словаря существительных у дошкольников с ЗПР.	Июль-август 2020	
2.	Провести экспериментальное изучение словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь - октябрь 2020	
3.	Апробировать серию сюжетных игр по формированию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития.	Ноябрь 2020-март 2021	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2021	

6. Дата выдачи задания «4» июня 2020 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу П.В. Непорожневой

«Сюжетная игра как средство формирования словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития»

Обращение П.В. Непорожневой к проблеме формирования у дошкольников с ЗПР словаря существительных является чрезвычайно своевременным. В последние годы отмечен неизменный рост детей с задержкой психического развития. Отставание в развитии познавательных процессов, высших психических функций у данной категории детей приводят к нарушениям речи. У них отмечается несформированность всей системы речи, что, несомненно, препятствует их обучению в школе.

В процессе работы над дипломом Полина Викторовна проявила исследовательскую самостоятельность и заинтересованность. Она основательно ознакомилась с литературой по проблеме.

В ходе констатирующего эксперимента студенткой были проведены обследование словаря существительных дошкольников с ЗПР. При анализе были выявлены значительные отклонения в развитии словаря существительных у детей с ЗПР.

Исходя из полученных результатов, П.В. Непорожневой была разработана серия сюжетных игр по формированию словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития.

Контрольный срез после проведения обучающего эксперимента по разработанной системе позволяет сделать вывод о её несомненной эффективности. Таким образом, проведенное исследование имеет и теоретическую и практическую значимость.

Выпускная квалификационная работа П.В. Непорожневой выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Научный руководитель:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и дефектологическое образование» О.В. Сафонова

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

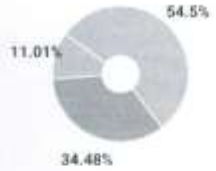
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Непорожнева Полина Викторовна
Самоцитирование рассчитано для: Непорожнева Полина Викторовна
Название работы: Непорожнева П.В. Сюжетная игра как средство формирования словаря существительных у дошкольников с задержкой психического развития
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ДиДО

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	34.48%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	54.5%
ЦИТИРОВАНИЯ	11.01%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 03.06.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Модуль поиска "ПГУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 03.06.21

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.