

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Кафедра «Теория и методика
дошкольного и начального
образования»

44.01.01 «Педагогическое образование»

«Начальное образование»

«Формирование фонетических компетенций у учащихся начальной школы»

Молдаванова Ирина Витальевна
(ФИО полностью)

Мали Л.Д.
(фамилия, инициалы)

Осипова Н.Н.

Мали Л.Д.

Кулагина Т.В.

1

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
§1. Требования ФГОС НОО к формированию фонетических компетенций у младших школьников.....	6
§2. Реализация компетентностного подхода в начальном школьном образовании.....	14
§3. Фонетические ошибки учащихся начальных классов и их причины	19
§4. Предупреждение фонетических ошибок: рекомендации к изучению основных фонетических понятий	24
§5. Система фонетических упражнений для учащихся 1-2 классов	30
§6. Организация опытно-экспериментальной работы.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Проблема формирования фонетической компетентности учащихся начальной школы, то есть их фонетических знаний, способности правильного произношения всех звуков, звукосочетаний соответственно орфоэпическим нормам, ударений, хорошо развитый фонетический слух, который дает возможность дифференцировать фонемы; владение интонационными средствами выразительности речи (темп, тембр, сила голоса, логические ударения и т.п.) обуславливается современным пониманием проблемы языкового образования.

Правильность звучания речи, чёткость звукового произношения, интонирование, грамотность письменной речи – все эти коммуникативные качества весьма актуальны в процессе формирования высокообразованной личности.

Невозможно глубоко осознать многие понятия из области лексики, морфемики, грамматики, не обращаясь к фонетической стороне слова, без анализа его звучания. Знания о фонетической системе языка и умения звукового анализа создают базу для овладения чтением и письмом. Следует подчеркнуть, что при изучении фонетического материала в школьном курсе начальной школы особое внимание должно обращаться на умение детей слышать, верно произносить звуки и сочетания звуков. Львов, К. Д. Ушинский, Д. Б. Эльконин и др. указывали на необходимость формирования фонетических компетенций как неременное условие успешного овладения родным языком.

В работах Р. Е. Левиной, О. Н. Жовницкой, Мали Л. Д., а также в трудах Т. В. Кулюкиной и Н. А. Шестаковой проанализированы фонетические ошибки младших школьников[10; 25; 26].

Мали Л. Д. считает, что «самыми распространенными недостатками речи у детей младшего школьного возраста являются нарушения звукопроизношения»[27, с.3].

Методологическую основу исследования составляют деятельностный подход к проблеме порождения высказывания в рамках теории речевой деятельности[31].

Объект исследования: особенности процесса формирования фонетических компетенций у младших школьников в процессе изучения русского языка в начальной школе.

Предмет исследования: методические условия успешного формирования фонетических компетенций у младших школьников в процессе изучения русского языка в начальной школе

Цель работы: выявить особенности системы методических приемов формирования фонетических компетенций у младших школьников. Для реализации данной цели необходимо решение следующих задач:

1). Проанализировать лингвистическую, психологическую и методическую литературу по теме исследования.

2). Дать характеристику основным понятиям исследования.

3). Провести анализ требований ФГОС НОО, учебников русского языка Р.И. Бунеева, Е.В. Бунеевой (УМК «Школа 2100») в плане формирования фонетических компетенций у младших школьников в аспекте исследования.

4). Рассмотреть особенности реализации компетентного подхода в начальном школьном образовании.

5). Проанализировать фонетические ошибки учащихся начальных классов, выявить их причины и составить рекомендации по их предупреждению.

6). Проверить уровень сформированности у младших школьников фонетических компетенций.

7). Подобрать дополнительные дидактические материалы, способствующие формированию у младших школьников фонетической компетенции, проверить эффективность их использования.

Методы: обработка научных источников по теории методики обучения русскому языку в начальной школе; обобщение опыта преподавания русского

языка в начальных учебных заведениях России; методы анализа и синтеза; опросные методики; наблюдение; педагогический эксперимент. Данная работа состоит из введения, шести глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении обосновываются актуальность выбора темы исследования, его цель, предмет, объект, формулируются основные задачи, характеризуются практическая значимость, источники и методы исследования.

В первой главе проанализированы требования ФГОС НОО к формированию фонетических компетенций у младших школьников; во второй главе рассмотрены особенности реализации компетентного подхода в начальном школьном образовании; в третьей главе проанализированы особенности фонетических ошибок учащихся начальных классов и выявлены их причины; в четвёртой главе даны рекомендации к изучению основных фонетических понятий на основе анализа методической литературы; в пятой главе представлена система фонетических упражнений для учащихся 1-2 классов; в шестой главе представлена опытно - экспериментальная работа.

В заключении излагаются вытекающие из выпускного исследования выводы.

Список использованных источников включает 33 наименования. Теоретическая значимость данного исследования заключается в том, что материал, представленный в нём, может быть использован в составлении специализированного курса по «методике преподавания русского языка в начальной школе», а также в написании комментариев по дисциплине. Практическая ценность работы заключается в том, что ее данные могут служить основой для исследований в заданной области, кроме того, они могут представлять некоторый интерес для учителей, студентов. Новизна данного исследования заключается в создании системы упражнений для модернизации фонетической работы на уроках русского языка в начальной школе.

§1. Требования ФГОС НОО к формированию фонетических компетенций у младших школьников

ФГОС является определённой системой требований, которые необходимо соблюдать в процессе выполнения основной образовательной программы основного общего образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию. Согласно требованиям ФГОС второго поколения НОО основой обучения русскому языку является система действий, связанная с развитием фонематического слуха.

Примерной учебной программой начального общего образования представлены такие основные задачи реализации содержания учебного предмета «русский язык» в период обучения грамоте: осознание единства звукового состава слова и его значения, установление числа последовательности букв и звуков в одном слове, сопоставление слов, различающихся одним или несколькими звуками, различение гласных и согласных звуков, гласных ударных и безударных, согласных твердых и мягких, звонких и глухих.

В соответствии с требованиями программы школьного обучения, учащиеся начальных классов овладевают комплексом фонетико-графических умений: умениями распознавать звук и букву, звуки гласные и согласные, согласные парные по звонкости и глухости, непарные звонкие, непарные глухие, согласные парные по мягкости и твердости, всегда твердые и всегда мягкие, умениями делить слова на слоги, находить и выделять ударный слог, с помощью гласных букв правильно обозначать мягкие и твердые согласные на письме, пользоваться *ь* для обозначения мягкости согласных звуков и как разделительным.

До периода школьного обучения дети знакомятся со звуками, но учащиеся первых классов в большинстве своём не могут разделить слово на слоги, имеются существенные ошибки в звукопроизношении детей. Таким образом, с первых дней школьного обучения учитель ставит перед собой

задачу формирования у первоклассников умений, указанных выше, необходимо, чтобы детям были доступны такие операции, как анализ, синтез, сравнение, классификация, а также усвоение некоторых элементов знаний о природе звуков, их взаимодействии в составе слов их своеобразии по сравнению с буквами и т. п.

Изучение фонетики в первом классе является первоочередной задачей в процессе знакомства с чтением и письмом [8, с.87].

В дальнейшем программа не включает новых сведений, однако фонетические знания вступают в новые связи и совершенствуются.

Задачи изучения фонетики в начальной школе:

- 1) сформировать у школьников представления о звучащем слове как основной единице устной речи, системе фонетических понятий;
- 2) познакомить с основными произносительными нормами, ввести их в речевую практику;
- 3) сформировать на основе фонетических знаний отдельные фонетические умения, обеспечить становление навыка осуществления звукового анализа.

Недооценка значения фонетики на начальном этапе обучения русскому языку — одна из существенных причин графических и орфографических ошибок в письменных работах младших школьников. Если ребенок может установить последовательность звуков в слове, ориентируется в "звуках-соседях", различает ударные (безударные) гласные, твердые (мягкие) и глухие (звонкие) согласные звуки, то это свидетельствует о прочном фонетическом фундаменте, от которого будет зависеть его грамотность [20, с.93].

В соответствии с принципом единства языкового образования и речевого развития учащихся содержание работы по фонетике в начальной школе представлено двумя взаимосвязанными направлениями:

- 1) формирование знаний о фонетических единицах и фонетических средствах русского языка (слоге, звуках и их смыслоразличительных

признаках, ударении) и умений звукового анализа (делить слово на слоги, определять место ударения, выделять звуки и характеризовать их);

2) работа над произносительной культурой речи учащихся — формирование и совершенствование у них умений, связанных с использованием фонетических единиц и средств в речи (различать на слух звуки родного языка, произносить правильно, отчетливо отдельные звуки и звукосочетания, орфоэпически правильно произносить слова, использовать интонационные средства в соответствии с задачей и условиями общения).

Содержание усваиваемых в начальной школе знаний и умений по фонетике мало варьируется в разных методических системах обучения языку. Исключение составляет программа по русскому языку в системе Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова, которая предполагает также формирование у младших школьников понятия о фонеме как ряде позиционно чередующихся звуков, о сильной и слабой позиции фонемы, умения определять фонемный состав слова.

К каждому предмету начальной школы составлен перечень необходимых условий для реализации программы начальной школы по русскому языку.

Фонетика как отрасль языкознания изучает содержание первого, нижнего уровня языковой системы - произносительного. Теоретический материал этого уровня составляют учения о звуках речи, их характеристика, классификация, учение о слогоделении, об ударении в слове, представления о других произносительных средствах - о громкости речи, ее темпе, о повышении и понижении голоса, о паузах, об интонациях. Программы обычно представляют тщательную отработку практических умений: от фонетического (а затем- и звуко-буквенного) анализа до выразительной речи, до развития дикции и усвоения орфоэпии [7, с. 79].

Фонетика составляет основной материал 1 класса; в последующих классах материал углубляется, усложняются примеры, закрепляются практические умения. Трудность для детей представляют выделение звуков из некоторых сочетаний, различие твердости/мягкости согласных; в процессе

дальнейшего обучения детей нередко затрудняет соотношение звука и буквы: чтение и письмо выдвигают в глазах детей букву в сравнении со звуком (но это уже графика).

Изучение фонетики во времени совмещают с обучением грамоте, то есть с работой по букварю. В этот период уроки объединяют звук и его букву, то есть фонетика и графика объединяются в одном уроке. Но в дальнейшем в курсе языка встречаются темы фонетико-графического содержания, связанные с правописанием и культурой речи: «Сочетания жи-ши», «Разделительный Ъ», «Употребление ь в середине слова» и так далее.

Фонетико-графические темы, как и орфографические, подчас «вклиниваются» в грамматический материал. Кроме того, фонетико-графическая линия, сливаясь с орфографической, не прерывается, а вплетается в общую систему на протяжении всех лет начального обучения. Непрерывность этой линии обеспечивается так же фонетическим (фонетико-графическим) разбором в системе звукового анализа.

В настоящее время существует несколько систем учебников или учебно-методических комплексов (программ):

1. Школа России
2. Перспектива
3. Начальная школа XXI века
4. Гармония
5. Перспективная начальная школа
6. Планета знаний
7. Ритм
8. Начальная инновационная школа
9. Система Л.В. Занкова
10. Система Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова
11. Школа 2100
12. Школа 2000 (открытый УМК)

Рассмотрим, каким образом организован материал по фонетике в учебниках по русскому языку первых двух систем.

Программа «Школа России» (ФГОС). Школа России - это учебно-методический комплекс для начальных классов общеобразовательных учреждений. Предусматривает создание школы для духовного развития и нравственного воспитания юного гражданина России, построенной на современных достижениях педагогической науки.

По данной системе на выбор предлагаются учебники нескольких авторов. Так, например, изучение звуков и букв происходит на этапе обучения грамоте. Учебное пособие Азбука Авторы: Горецкий В.Г., Кирюшкин В.А., Виноградская Л.А., Бойкина М.В. состоит из 2-х частей. Данное пособие предусматривает работу для учащихся 1 класса, имеющих разную дошкольную подготовку, умеющих и не умеющих читать.

Открывая первые страницы, ученик сразу же получает необходимую информацию о речи, предложении. В дальнейшем учащийся знакомится с ударением и слогом. Откроем страницу № 13, здесь мы видим картинки, которые знакомят ребёнка с различными звуками в нашем мире, детям предлагаются интереснейшие задания в процессе которых ребята анализируют звуки, деля их на гласные и согласные, рассматривают обозначения звуков на схемах. Ученики запоминают важное правило: звуки слышатся и произносятся, а буквы пишутся и читаются. Особенно нравятся учащимся интересные загадки, запоминают ребята и пословицы, поговорки, учат наизусть стихи. Учебник ориентирован на проведение на уроках различных форм работы: групповой, парной, индивидуальной. Учащиеся с удовольствием разглядывают интересные картинки, играют в занимательные игры.

В дальнейшем звуки и буквы изучаются уже в учебнике русского языка. Материал в учебнике для 1 класса Зеленина Л.М., Хохлова Т.Е. способствует развитию фонематических и графических навыков. Дети знакомятся с понятием «звук» на странице № 61.

Идет отработка звуков в устной и письменной речи. При замене одного звука может получиться другое слово (кот-кит). Идет работа по анализу слов, букв и звуков. Большая часть учебника посвящена работе с буквами звуками гласные и согласные, ударные, деление слов на слоги, обозначение мягкости согласных на письме, ударные и безударные гласные. Так же как и на страницах азбуки, учебник русского языка содержит пословицы, стихи, поговорки, загадки. Материал учебника структурирован по урокам, есть обобщение материала по группе уроков в виде вопросника. Учебник имеет много красочных иллюстраций, ориентирован на развитие речи учащихся, предусмотрены условные обозначения[11].

В учебнике 2 класса понятия фонетики закрепляются и расширяются. Большая часть учебника посвящена работе со звуками (с 22 по 99 страницу). Рассматриваются гласные и согласные звуки, й (и краткое), слоги, перенос слов и слоговое деление, произношение и обозначение на письме гласных и согласных, твердых и мягких согласных, дается представление и разделительной функции твердого знака. Материал представлен научно и доступно для понимания младших школьников. Учебник также содержит условные обозначения, нумерацию заданий, есть тенденция к уменьшению количества иллюстраций. Учебник отвечает возрастным особенностям младшего школьника[12;13].

В учебнике 3 класса понятия фонетики закрепляются в разделе повторение, рассматриваются пройденные гласные звуки, ударение, произношение ударных и безударных гласных, парных звонких и глухих согласных, мягких и твердых согласных, их обозначение на письме. Часть остального материала учебника посвящена изучению частей предложения и состава слова. Из нового материала вводится понятие правописания безударных гласных и парных согласных в корне слова. Во второй части учебника изучаются написание разделительного твердого знака, непроизносимых и двойных согласных. Весь остальной материал посвящен изучению частей речи. В упражнениях используются части литературных произведений, стихотворения[14;15].

В учебнике 4 класса весь материал посвящен изучению частей речи существительное, прилагательное, местоимение, глагол, наречие. Для анализа используются части литературных произведений, стихотворений. Продолжается работа над орфограммами, например, вставить буквы в текст. Учебник завершает курс изучения русского языка в начальной школе, используются проблемные вопросы и задания. В контрольные задания в конце учебника внесены задания для повторения звуков и букв, порядок устного и письменного фонетического разбора слов. В учебнике 4 класса понятия фонетики закрепляются и расширяются в правописании частей речи. Программа «Перспектива» (ФГОС)[16;17].

Главной целью системы учебников Перспектива является предоставление возможности каждому учащемуся получать компетенции в специфической образовательной атмосфере, с результатом достижения метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, предусмотренных ФГОС.

По данной системе преподаватель не может выбрать нужный учебник, так как отсутствует выбор. В период обучения грамоте большое значение играет Азбука авторов Климановой Л.Ф., Макеевой С.Г. Предварительная работа начинается с изучения мира общения, для чего общаются люди, что используют в речи, как общаются животные и в чем заключается общение без слов, и т.д. Далее идет переход от звуков к букве. Вводится условное обозначение на письме гласных и согласных звуков. На данном этапе идет развитие речи, устанавливаются закономерности: звук - буква, картинка схема, звучание значение слова. Разбирается деление слова на слоги, ударение в словах, дается понятие предложения. Данному материалу посвящена половина первой части учебника. Далее идет изучение букв. Материал по изучению букв содержит устное народное творчество (пословицы, поговорки, загадки). Учебник красочно иллюстрирован. Используется схематическое изображение слов (условные значки - круги, квадраты), занимательный материал, анаграммы, тексты с картинками вместо слов,

шарады, активизирующие мышление учащихся. По мере изучения букв появляется больше текстового материала для развития навыков чтения, скороговорок - для отработки артикуляции. После изучения букв идет материал о происхождении азбуки, букварей. Половина второй части посвящена изучению букв, половина - развитию речи. В отличие от предыдущих учебников в Азбуке есть специальные упражнения, отмеченные значком Звуковой анализ слов.

Практически у всех обучающих программ есть как достоинства, так и недостатки. Начинаящему учителю правильнее с педагогической и методической точки зрения использовать классические формы и методы, отработать их употребление до совершенства. И уже на их основании вводить нетрадиционные формы урока и творческие задания. Тем не менее, многие молодые учителя, опираясь на теоретическую подготовку, не боятся экспериментировать.

Раздел «Звуки и буквы» имеется в программе всех трех лет начального обучения русскому языку, но основным является в 1 классе. Именно здесь формируются основные знания и умения по разделу, которые в последующих классах лишь закрепляются и углубляются.

При изучении фонетики реализуются следующие цели и задачи:

- 1) развитие фонематического слуха. Дело в том, что в русском языке одна и та же фонема в разных позициях может быть представлена разными звуковыми вариантами. Сравните: зуб – зубы, берег – берега. И нам необходимо научить видеть взаимосвязь между фонемой и ее вариантами <б>||[п],[б]<э>||[и],[э]. В сильной позиции фонема реализуется в сильном варианте, то есть фонема, звук и буква совпадают, используется один и тот же графический значок, а в слабой позиции фонема и звук не совпадают.
- 2) различать варианты в сильной и слабой позиции;
- 3) легко переходить со звукового на графический код и обратно;
- 4) отчетливо воспринимать звуки и характеризовать их;
- 5) владеть фонетическим анализом слова;

6) воспринимать звучащую речь, понимать адекватно ее содержание;

7) отчетливо, орфоэпически правильно говорить.

Итак, по фонетике и графике ученики должны уметь (быть компетентными): воспринимать на слух и воспроизводить все звуки речи, отчетливо произносить слова, четко их артикулируя, воспринимать скороговорки, потешки, произносить их в разном темпе; проводить звуковой анализ, различать гласные и согласные, звонкие и глухие, твердые и мягкие, делить слова на слоги, ставить ударение, понимать двойную роль букв Е,Ё,Ю,Я, уметь обозначать звук [й] на письме.

Фонетико-графико-орфографической работе посвящен 1 и 2 класс начальной школы. «Совершенствовать умения слышать звуки русского языка в слове, правильно их произносить, устанавливать последовательность звуков в слове, различать особенности гласных и согласных, ударных и безударных, твердых и мягких, глухих и звонких, парных и непарных, соотносить звуки и буквы, правильно называть все буквы алфавита, записывать слова без пропусков, обозначать мягкость предыдущего согласного, употреблять Ь» [12, с.3].

§2. Реализация компетентностного подхода в начальном школьном образовании

В процессе модернизации образования в РФ появляется словосочетание "компетентностный подход". Актуальность этого феномена объясняется стратегией обновления образования, которое даёт школа. Новым введениям подлежит содержание образования и методика обучения, в этом случае возможно достижение определённой результативности. Компетентностный подход – это одно из самых оправдавших себя направлений педагогики в настоящий момент, способствующий внести свежую струю в реформу образования в России.

Общеобразовательная школа призвана создавать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыт самостоятельной

деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования", - именно об этом говорится в Концепции модернизации российского образования»[23].

Базовыми компетенциями в изложении документов Министерства образования РФ становятся: готовность учащихся использовать усвоенные знания, умения, а также способы деятельности в жизни для решения задач теории и практики.

Неверно было бы противопоставлять компетенции знаниям, которые на самом деле служат основой компетенций. Компетентности изначально формируют такое содержание образования, которое было бы ориентировано на развитие практических навыков применения знаний в реалиях жизни. Несомненно, что на рынке труда в период настоящего времени вырос спрос именно на умения.

Значения формулировок «компетенция» и «компетентность» различны. Компетенция - это есть некая определённая совокупность качеств личности, задаваемых по намеченному предметно – процессному кругу. Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Главными толкованиями в понимании сущности компетенций можно считать изречения типа: поиск, ум, сотрудничество, принятие истины, адаптации к происходящему.

Начальной школе дан выбор в решении многих вопросов обучения и научения школьников.

Знания имеют особенность превращаться в средства разрешения проблем. Формируются определённые общеучебные компетенции школьников:

- извлечение основного содержания из учебного материала;
- умение выразить свою мысль, взгляды, предположения;
- процесс оформления закономерных выводов по заданной теме;

-процесс исследование всевозможных вариантов решения задач, выбор наилучшего, принимая во внимание различные критерии;

-сотрудничество с другими (учениками и учителем) при выполнении общего задания;

-планирование режима работы;

-заключительная оценка своей работы и тому подобное.

Компетентностный подход раскрывает высказывание – древняя китайская мудрость: “Расскажи мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, вовлеки меня – и я научусь”.

Программы, учебно – методические комплекты, типы и структурные этапы урока не требуют изменений, так как меняются функции ученика и его позиция в процессе обучения. Объектом и одновременно субъектом обучения становится сам учащийся, этому процессу помогают самые активные формы и методы обучения: игра, проблемная ситуация, обучение через деятельность, групповая и парная работы.

Особое внимание следует уделить непосредственно общению учеников в процессе урока. Дискуссия становится приоритетом обучения в школе, таким образом, функция учителя – помочь в решении проблемы, направить обсуждение в нужное русло, создать доверительную атмосферу на уроке. Огромную роль играет общение на уроке, ведь оно несёт множество функций, основными из которых являются: социальная, развивающая и информативная. Общение учителя с учащимися, также как и общение учеников друг с другом очень важны, так как именно при таком общении идёт формирование своеобразных социальных установок, а также соответствующих примеров поведенческого типа, именно в этом случае и закладываются необходимые начала информационно-коммуникативной компетентности.

Только тот урок можно считать поистине продуктивным, где «мало учителя». Динамика урока зависит напрямую от неких проблемных ситуаций, от обучения через деятельность, от заданных вопросов, которые в обязательном порядке требуют доказательств, от верной аргументации. Ошибка ученика

должна быть исправлена только самим учеником, учителю вовсе не следует тут же указывать ученику на его ошибку, необходимо развивать навыки самоконтроля. Вопросы учителя должны быть наводящими. Учащийся должен уметь дать оценку своей работе, но не без помощи товарищей и педагога.

Развитие творческих способностей школьников и интеллекта невозможно без проблемного обучения. Цель и задачи проблемного обучения - преодолеть составляющие механического усвоения знаний, активизировать мыслительную деятельность учащихся и ознакомить их с методами исследования. Толчком к продуктивному мышлению, направленному на поиски выхода из состояния затруднения, которые испытывает ученик в момент столкновения с чем-то, что вызывает у него вопрос, служит проблемная ситуация. Средством её создания является учебная проблема (проблемная задача, задание, вопрос).

Каждая учебная проблема подразумевает противоречие. Именно противоречие между познавательными практическими задачами, которые выдвигаются самым ходом обучения, и наличным уровнем знаний, умений и навыков учащихся, уровнем их умственного развития служит движущей силой обучения.

Следовательно, если педагог вводит в учебный процесс соответствующие проблемы, то управление процессом усвоения это управление процессом выхода из проблемной ситуации, а точнее процессом самостоятельного решения проблемы учениками.

Решение учебных задач оказывает определённое положительное воздействие на сферу эмоций учащихся, способствует созданию комфортных условий для развития коммуникативных способностей детей, формирования их индивидуальности и творческого мышления. Ведь, умение видеть задачи, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определение понятиям, проводить наблюдения и эксперименты, делать выводы и умозаключения, классифицировать и структурировать материал, работать с текстом, доказывать и защищать свои идеи. Всё это ведёт к достижению самостоятельной познавательной деятельности, умение быть успешным в быстро изменяющемся

мире и т.д. Использование технологии проблемного обучения позволяет развивать интеллектуальную компетентность младших школьников, повышать качество образования.

Ученик начальной школы всё ещё зависим от игры, и потому именно игровые технологии гарантируют педагогу пробудить у учащихся неподдельный интерес к занятиям. Игра представляет собой своеобразную модель деятельности, находя верное решение в игре, ученик учиться выбирать оптимальный вариант выхода из сложных ситуаций в реальной жизни.

Основные компетентности учебно-познавательной деятельности: способы организации целеполагания, планирования, анализа, рефлексии, самооценки формируются непосредственно в процессе игровой деятельности. Только по отношению к изучаемым объектам ученик постигает креативные навыки: добыванием знаний непосредственно из окружающей действительности, владением приемами учебно-познавательных проблем, действий в нестандартных ситуациях. В рамках этих компетенций определяются требования функциональной грамотности: умения отличать факты от домыслов, владение измерительными навыками, использование вероятностных, статистических и иных методов познания. Начальная школа на сегодняшний день не остаётся в стороне от всех инноваций образования как в России, так и за рубежом[5, с.3].

Начальное образование – это наиболее важный этап развития личности, поэтому компетентностный подход самым тесным образом связан с запросами общества и потребностями самого ученика. Только творческий учитель в состоянии реализовать компетентностный подход в обучении. Именно у педагога, который способен к инновациям, учащиеся креативно мыслят. Работа каждого учителя непременно должна быть ориентирована на личность его ученика, только в этом случае возможна педагогика сотрудничества.

§3. Фонетические ошибки учащихся начальных классов и их причины

В связи с тем, что русское письмо является фонемным и изучение строится на соответствии звука букве, то чаще всего учащиеся начальной школы испытывают затруднения, связанные не только с произнесением звуков, но и передачей их буквами на письме, сложности, связанные с фонетическими процессами, изменением гласных и согласных звуков в зависимости от позиции и различных процессов речи, такие, как:

1. Неразличение звука и буквы.
2. Затруднение с буквами е, ё, ю, я.
3. Слоговое деление.
4. Отсутствие умения анализировать слово, выделять звуки и их сочетания, дифференцировать звуки, в недостаточной степени отработанное или пропущенное в период пропедевтической работы по обучению грамоте
5. Искажение, пропуск (выпадение) звуков при произношении слов из-за недостаточности знаний в этой области (*калитор, транвай*).
6. Добавление звуков в слово (*ндравится, зехфир*).
7. Перестановка звуков в слове (*талерка нуржал*).
8. Сложности при графическом обозначении букв при транскрибировании.
9. Сложности при фонетико-графическом анализе, отсутствие умения проводить анализ и синтез слова.

Не только младшие школьники, но порой и ученики средних и старших классов, проводя звуковой анализ, путают твердые и мягкие согласные, не слышат звук (й), когда он «замаскирован» в буквенной форме слова, ошибаются в определении ударного слога, не умеют вычленить звук из слова и произнести его изолированно. Много ошибок допускают учащиеся, характеризуя звуки (гласный согласный, звонкий глухой и т. п.).

Несформированный фонематический слух ведет за собой ряд фонетических ошибок, допускаемых младшими школьниками [4, с.1270-1273]. Данные

описаны в работах Р. Е. Левиной [25, с. 3–18], О. Н. Жовницкой [10, с. 41–46], а также в статьях Т. В. Кулюкиной и Н. А. Шестаковой [24, с. 45–50].

В обобщенном виде фонетические ошибки младших школьников могут быть представлены таблице 1.

Вопреки распространенному мнению, согласно которому овладение знаниями опирается исключительно на мыслительные способности, существуют науки и их разделы, для освоения которых необходима развитая способность к непосредственному восприятию. К ним относится и фонетика. «Для исследования состава фонем и их произношения в разных языках применяется прежде всего слуховой метод», - отмечал Н. И. Жинкин [9, с.21].

Как только ребенок начинает обучаться в школе, он быстро запоминает и бойко отвечает: «Звуки мы слышим и произносим, а буквы пишем и читаем». И в то же время он как раз и перестает слышать звуки. Вместе с началом обучения чтению возникает естественное стремление опереться на представление написанного слова, так как зрительный ряд человек воспринимает острее, чем звуковой.

В результате ориентации на букву фонетика утрачивает для ученика свой предмет. Остаются разговоры о звуках, а сами звуки порой полностью отсутствуют в опыте учащихся. Впрочем, можно достаточно полно и правильно рассуждать о звуках, глядя на буквы, можно даже безошибочно характеризовать их, если нет расхождения между звуковой буквенной формами слова и если, хорошо знаешь правила, графики и орфоэпии.

Таблица 1. Виды фонетических ошибок младших школьников

Вид ошибки	Пример ошибки
Смешение звуков	<p>-звонких согласных с глухими «блакала» — плакала, «крафин» — графин, «нака» — нога, «том» — дом, «картовель» — картофель</p> <p>-свистящих согласных с шипящими: «чаши» — часы, «пирозное» — пирожное, «жолотистый» — золотистый</p> <p>-твердых согласных с мягкими: «потерала» — потеряла, «ягоди» — ягоды</p> <p>сонорных звуков [р] на [л] и обратно: «лжи» — ржи, «тли» — три.</p> <p>звук [м] на [н] и обратно «небель» — мебель, «несок» — мешок</p> <p>звук [й] на [л]: «таль» — «чай»</p> <p>-аффрикат [ц, ч] с составляющими их звуками: «вселился» — вцепился, «светы» — цветы, «птичы» — птицы и др.</p>
Перестановка и включение отдельных звуков	«наушинки» — наушники, «каторная» — картонная, «нулжа» — лужа и т. д.
Пропуск гласных и согласных звуков, пропуск звуков при стечении нескольких согласных	«днь» — день, «межу» — между, «латочка» — ласточка, «оманул» — обманул)
Пропуск слогов, безударных частей слова, лишние слоги	«метает» — подметает, «смастривает» — подсматривает, «дети учат (учатся) в школе», «дожке» — дорожке, «тишинына» — тишина и т. д.
Двойная замена	звонких звуков — глухими, шипящих — свистящими, расщепление звуков, замена звука [з] на [д], замена звука [с] на [т]: «зляпка» — шляпка и т. д, нарушения типа «абискво» — яблоко, «данка» — занка и т. д., «табака» — собака и т. д.

На основе формальных знаний нельзя сформировать полноценные умения и навыки грамотной устной и письменной речи.

Без слушания слова, без реального оперирования звуками изучение фонетики не только не становится основой формирования практических языковых навыков, опирающихся на собственно фонетические умения, но и тормозит воспитание основ материалистического мышления, так как материя языка подменяется его искусственной «одеждой» - буквами. Прочитывая слово, мы воспроизводим его звучание и только через звучание идем к пониманию значения слова. Звучание слова связано с его значением непосредственно, а буквенная запись выводит нас на значение слова только через его звуковую форму. Однако дети, как и взрослые, стремятся именно букву сделать единственным и достаточным источником своих знаний о слове: ведь выделить букву легче, чем звук.

О явлении смешения звука и буквы младшими школьниками Т.Г.Рамзаева, один из авторов учебника русского языка для начальных классов (традиционное направление), пишет: «Русское письмо звуковое, поскольку оно основано на том, что на письме звук обозначается буквой. Учащихся 1 класса необходимо научить распознавать звук и букву. Дети узнают, что звук мы произносим и слышим, букву видим и пишем. Буква – это значок звука, которым он обозначается на письме. Однако на практике школьники часто допускают смешение звука и буквы. Например, подсчитывая звуки в произнесенном слове парк, ученик говорит, что в слове слышатся 4 буквы, в слове дуб ошибочно называют звуки д-у-б, в слове пел называют звуки п-е-л, имея в виду буквы» [28, с.17-18]. Отсюда вопрос: Каковы последствия, вытекающие из смешения, неразличения звука и буквы?

В качестве ответа приведем мнения ученых-лингвистов и ученых-методистов:

1. «Длительный период учения в школе, усилия, затраченные на усвоение орфографии, пренебрежение звуковой стороной речи в школьных программах приводят к тому, что постепенно забывают о существовании звуков вообще...

Неразличение звуковой системы языка и буквенной системы письма, звуков и букв отрицательно сказывается на всем дальнейшем изучении языка – его грамматики, стилистики, поэтики. Причиной в первую очередь является смешение звуков и букв в методиках обучения. Даже современные буквари и методические руководства к ним не свободны от данного недостатка». (Л.И.Зиндер).

2. «Неразличение звука и буквы мешает понять строение языка» (М.В.Панов).

3. «Недостаточно точные фонетические представления учителей затрудняют дальнейшее изучение программного материала – словообразования, грамматики, орфографии». (Р.Т.Гребенкина).

4. «Она (путаница между звуком и буквой) ведет к тому, что дети отучаются слушать и слышать звучащую речь, соотносить ее с речью письменной, что, в свою очередь, порождает как нелитературное произношение, так и орфографически неграмотное письмо». (А.А.Бондаренко, М.Л.Каленчук).

Смешение звука и буквы, звучания и написания, на наш взгляд, затрудняет решение таких основных задач раздела «Звуки и буквы», как развитие звуковой культуры речи учащихся и формирование и совершенствование приемов звуко-буквенного разбора. Необъяснимой и поэтому неинтересной становится для учащихся система правил правописания, вызывая большие трудности у них в точном усвоении языка.

Чтобы помочь младшим школьникам да и учителям начальных классов преодолеть серьезные недостатки в более точном усвоении звуков и букв, звучания и написания, по мнению методистов, важно уже на начальном этапе обучения дать детям на основе их собственных наблюдений твердое представление о принципиальной разнице звуков и букв. По этому поводу С.Ф.Иванова и Л.А.Горбушина подчеркивают: «В букварный период начинается последовательное изучение звуков и букв, и здесь особенно важно сразу же правильно построить всю систему сопоставления звуков и букв, чтобы

в сознании детей четко закреплялось представление о принципиальной разнице этих двух знаковых систем. Необходимо в обучении идти от звука к букве, от наблюдения над звучанием к наблюдению над написанием. Это первый и важнейший принцип обучения грамоте, и его надо последовательно и твердо проводить в жизнь»[18, с.157].

Учителю начальных классов важно помнить, что на любом уроке русского языка он учит младших школьников языку, для которого характерны две стороны: во-первых, звуковая и, во-вторых, смысловая. Звуковая, первородная материя языка, как подчеркивают методисты, не должна предаваться забвению.

Отсюда вывод: для более эффективной работы по звуко-буквенному анализу очень важно в процессе обучения младших школьников русскому языку проводить постоянное сопоставление звуков и букв, звучания и написания, «без чего изучение грамматической теории и пунктуации, по словам опытных методистов, будет носить книжно-беззвучный характер и не может быть в должной мере эффективным».

Неточные фонетико-графические знания младших школьников связаны также, на наш взгляд, с ограниченным применением звуко-буквенного разбора в начальных классах. На уроках русского языка учителя начальных классов крайне редко проводят звукобуквенный разбор слова.

Причиной фонетических ошибок могут быть не только объективные трудности оперирования звучащим словом. Нередко эти ошибки – результат неправильной организации обучения фонетике.

§4. Предупреждение фонетических ошибок: рекомендации к изучению основных фонетических понятий

Изучение основных фонетических понятий занимает центральное место в 1 классе, так как учащиеся овладевают процессом чтения и письма. Во 2 и 3 классах программа не включает новых сведений, однако фонетические знания вступают в новые связи и совершенствуются [29].

В начальных классах школы не вводится определения звука, так как это довольно сложное понятие. Тем не менее, необходимо создать правильное научное представление о звуке.

Ведущим приемом является наблюдение над произношением звуков в слове, над зависимостью звукового состава слова от его лексического значения: сом — сок, вол — вал, май — дай, будка — булка, лодка — ложка и т. п.

Дети узнают, что произнесенное или услышанное слово состоит из звуков. Они учатся проводить звуковой анализ слова, т. е. делить слово на слоги, называть в определенной последовательности звуки, из которых состоит слово. Важно, чтобы учащиеся не подменяли звукового анализа буквенным (например, в слове гриб они должны назвать звуки гр'ип, в слове обувь — обуф').

Учащихся 1 класса необходимо научить распознавать звук и букву; звук мы произносим и слышим, букву видим и пишем; буква — это значок звука, которым он обозначается на письме.

Мягкие и твердые согласные

Для формирования у учащихся умения правильно обозначать мягкость и твердость согласных гласными буквами большое значение имеют следующие условия:

1. Различение учащимися мягких и твердых согласных звуков в слове и правильное произнесение их вне слова. Развитию у учащихся умения различать мягкие и твердые согласные звуки способствует неполный звуковой разбор слов. Учащиеся называют в слове согласные звуки и характеризуют их (мягкий звук или твердый).

2. Прочные знания о том, что мягкость или твердость согласного обозначается последующей гласной буквой. Поэтому, чтобы при чтении узнать, какой согласный звук в слове — мягкий или твердый, нужно посмотреть, какая гласная буква стоит за согласной, то есть сразу видеть слог. Также и при записи слова нужно учитывать слог, так как мягкость или твердость согласного звука обозначается гласной буквой, которая пишется за согласной.

3. Наиболее эффективными являются слуховые упражнения, в частности, слуховые диктанты. Вначале целесообразно использовать диктант с объяснением (учащиеся объясняют, какой согласный звук в слоге — мягкий или твердый, какую гласную букву нужно написать в этом слоге). Необходимо сопоставление слов с мягкими и твердыми согласными звуками: воз — вез, выл — вил, рад — ряд и т.д.

Как показывает практика, целесообразно проводить упражнения одновременно над словами с буквами е, ё, я, ю, и. (а не в отдельности над словами с буквой я, затем с буквой ю и т. д.), поскольку все слова пишутся на основе одного и того же принципа. Важно, чтобы учащиеся осознали способ обозначения мягкости согласных последующими гласными буквами.

Звонкие и глухие согласные и их обозначение на письме

Ознакомление со звонкими и глухими согласными также проводится с опорой на наблюдения над произношением звуков. При этом выделяются пары звуков по звонкости и глухости, всегда звонкие (термин «сонорные» не вводится) и всегда глухие.

Чтобы наблюдения носили активный характер и учащиеся наглядно представили себе, насколько важно различать парные звонкие и глухие согласные, целесообразно провести сопоставление этих звуков в словах, которые различаются только одним звуком: жил — шил, дом — том, гол — кол и другое.

Учитель обращает внимание учащихся на то, что звуки б—п, в—ф, г—к, д—т, ж—ш, з—с образуют пары звуков, из которых один звонкий, другой глухой.

На доске целесообразно иметь запись:

-парные звонкие: б, в, г, д, ж, з;

-парные глухие: п, ф, к, т, ш, с.

С непарными звонкими и непарными глухими учащиеся знакомятся также в процессе наблюдения над произношением звуков в разных фонетических условиях и, в частности, сравнивают слова или формы слов, в

которых один и тот же звук стоит на конце слова или перед гласным звуком (например: столик — стол, сомы — сом, слоны — слон, сырок — сыр; грачи — грач, бойцы — боец, орехи — орех).

Наблюдения убеждают учащихся в том, что согласные звуки л, м, н, р произносятся с голосом и шумом, то есть являются звонкими, и они не имеют парного себе глухого звука (непарные звонкие звуки). Аналогично учащиеся приходят и к выводу о том, что согласные х, ц, ч —непарные глухие.

При записи слов с непарными звонкими на конце учащимся достаточно знать соответствующую данному согласному звуку букву алфавита (мир, сын, дом, стул и т. п.). Такого соответствия между произношением слова и его написанием нет, если на конце слова стоит парный звонкий согласный (груз, зуб и т. п.). Поскольку в русском языке таких слов много, уже в 1 классе возникает необходимость познакомить учащихся с тем, как проверяется написание подобных слов («столкнуть» с самим фактом несоответствия написания произношению). Согласно программе I класса, проверка осуществляется только на фонетической основе и правило проверки с опорой на морфемный состав слова отрабатывается во 2 классе. Ученик 1 класса, оперируя фонетическими знаниями, объясняет написание слов с парными согласными следующим образом: «В слове флаг на конце слышу парный согласный звук,— значит, слово надо проверить. Подбираю слово, в котором после согласного слышится гласный звук: флаги. В слове флаги звук г, поэтому в слове флаг пишу букву г».

В основе такого рассуждения лежат следующие умения и знания:

1. Умение различать парные звонкие и глухие согласные звуки.
2. Знание о том, что парный согласный на конце слова может заменяться другим согласным, поэтому слова с парным согласным звуком на конце нужно проверять.
3. Знание о том, что перед гласным звуком согласный звук не заменяется другим звуком. Слова, в которых после согласного стоит гласный, могут быть проверочными.

4. Умение сопоставлять согласные буквы в проверочном и в проверяемом слове (флаги — флаг, грибы — гриб, грибки).

От первоклассников не требуется формулировки правила о проверке согласных. Но к осознанию сущности проверки учащиеся 1 класса уже подводятся практическими действиями, совершаемыми на основе осознания элементов теории и прежде всего знаний фонетики.

Необходимо подчеркнуть, во-первых, что учитель, объясняя, какие слова требуют проверки, проводит наблюдения над словами с парными звонкими и глухими согласными: книга — много книг, руки — мыло для рук, клуб, суп, вяз, нос, еж, ерш, сеть, тетрадь и т. п. Сопоставляя слова, написание которых расходится с произношением, и слова, в которых глухой согласный звук обозначается соответствующей ему буквой, учащиеся убеждаются в том, что все слова с парными согласными звуками на конце требуют проверки. Во-вторых, проверочное слово учащиеся всегда пишут перед проверяемым, что и создает возможность писать с опорой на проверку (сады — сад, грузить — груз).

Слог. Ударные и безударные слоги

Учитывая сложность понятия «слог», в начальных классах по сложившейся традиции определение данной категории не дается. Программа ставит задачу сформировать умение делить слово на слоги. На какой же признак слога опираются учащиеся, чтобы правильно разделить слово на слоги? В слове столько слогов, сколько гласных. Данное сведение содержит «Русский язык» для 1 класса, но практически учащиеся знакомятся с ним уже в период обучения грамоте. Произнесенное слово дети делят на части, каждая из которых произносится одним толчком выдыхаемого воздуха. Это и есть слог. В написанном слове учащиеся сначала находят гласные буквы, затем делят на столько частей (слогов), сколько гласных. В течение первого полугодия 1 класса упражнения в делении слов на слоги проводятся ежедневно как устные, так и письменные.

Умение правильно и быстро делить слово на слоги относится к числу важнейших, над которыми идет работа в 1 классе. Во-первых, с опорой на данное умение учащиеся овладевают процессом чтения и письма. Чтобы правильно передать на письме звуковую форму слова, ученик прежде всего делит слово на слоги. Устанавливает взаимодействие звуков между собой в пределах слога и использует нужные буквы для обозначения согласных и гласных звуков. Умение учащихся делить слово на слоги, диктовать себе по слогам, четко представляя в слоге место каждого звука, их последовательность, ведут к правильной записи слов без пропусков и перестановки букв. Поэтому работа над слогом должна включать списывание по слогам, запись под диктовку по слогам. Во-вторых, умение делить слово на слоги необходимо учащимся для того, чтобы правильно переносить слова. В 1 классе школьники овладевают базовым правилом переноса: слово переносится по слогам. Однако это, казалось бы, простое правило требует значительного количества упражнений, поскольку оно осложнено рядом уточнений. Не любой слог можно перенести: слог, состоящий из одной буквы, не переносится на другую строчку; его нельзя оставить на строчке: Оля, Юлия, моя, линия и т. п. Специально отрабатывается также перенос слов с буквами *ъ* и *и*, при переносе эти буквы остаются на строчке: конь-ки, лей-ка.

Естественно, что данные правила переноса становятся доступным учащимся после изучения состава слова. Во 2 и 3 классах, согласно программе, оно специально не изучается, и учитель, по мере того как встречаются в письменных упражнениях подобные слова, выясняет с детьми, какой вариант переноса удобнее и почему.

Выделение в слове ударного слога представляет для учащихся 1 класса значительную трудность и требует систематических упражнений. Постоянные упражнения в распознавании в слове ударного слога необходимы и учащимся 2—3 классов. Данное умение имеет достаточно широкую сферу применения.

В 1 классе, еще в период обучения грамоте, начинается работа над формированием умения выделять в слове ударный слог. Для того чтобы

правильно воспринять лексическое значение слова, при его чтении необходимо один из слогов произнести с большей силой. В своей речевой практике дети-дошкольники большинство слов произносят правильно (имеется в виду ударное произношение одного из слогов). Однако вычленить этот слог из слова, сказать, какой слог по счету в слове ударный, первоклассникам до специального обучения недоступно. Умение выделять в слове ударный слог связано с развитием анализирующей деятельности мышления, формируется медленно и требует систематических упражнений. Примеры упражнений:

1. Учитель произносит слово и предлагает учащимся узнать, сколько в слове слогов, который (по счету) ударный.

2. Обозначить в словах ударный слог и правильно прочитать их: портфель, морковь, магазин, щавель, снегирь, чаша.

3. Списать только слова с ударением на первом слоге (выборочное списывание).

4. Подобрать слова с ударением на втором слоге и т. п.

Смыслоразличительная роль ударения особенно наглядно видна при сопоставлении слов, которые различаются только местом ударного слога: хлопок — хлопок, замок — замок, кружки - кружки и т. п. Учащиеся делают вывод: ударение — это произношение в слове одного из слогов с большей силой; с помощью ударения передается смысл слова.

В процессе изучения фонетических понятий особое место отводится формированию у учащихся умения правильно обозначать гласные звуки в ударных и безударных слогах.

§5. Система фонетических упражнений для учащихся 1-2 классов

Под системой фонетических упражнений понимается совокупность заданий, объединенных по назначению, материалу и способу их выполнения и направленных на формирование умений. Система упражнений выстраивается с учетом постепенного нарастания сложности заданий и степени самостоятельности учащихся при их выполнении. На начальном этапе

обучения наиболее применимы упражнения репродуктивного характера, предполагающие воспроизведение учениками знаний или действий по образцу.

Фонетические упражнения трактуются в методике обучения языку как вид заданий, целью которых является формирование слухопроизносительных навыков у учащихся [2, с.240]. В период обучения грамоте основная цель применения упражнений этого вида связана с формированием у первоклассников определенных фонетических умений.

При изучении каждого из фонетических понятий в период обучения грамоте появляется необходимость формирования определенных умений, которые обеспечиваются осознанным использованием известного способа действия. Так, *при изучении слога* у первоклассников формируются следующие умения:

- 1) делить слова на слоги (определять слоговую структуру слога);
- 2) подбирать слова заданной слоговой структуры.

Приведем примеры таких упражнений.

Слог

1. Стимул:

Катя выполняла домашнее задание и допустила ошибки. Помоги их найти.



Задание:

Укажи номера тех слов, в которых допущена ошибка.

- 1) Медве-дь
- 2) Ё-лка
- 3) Яб-ло-ня

Бланк ответа:

1	2	3

2. Стимул:

В лесной школе звери изучали правило, но подул сильный ветер и все листочки перепутались. Помоги найти верное правило.



Задание:

Выбери верное утверждение:

1. Сколько в слове гласных, столько и слогов
2. Согласные звуки образуют слог
3. Гласный звук не образует слог

Бланк ответа:

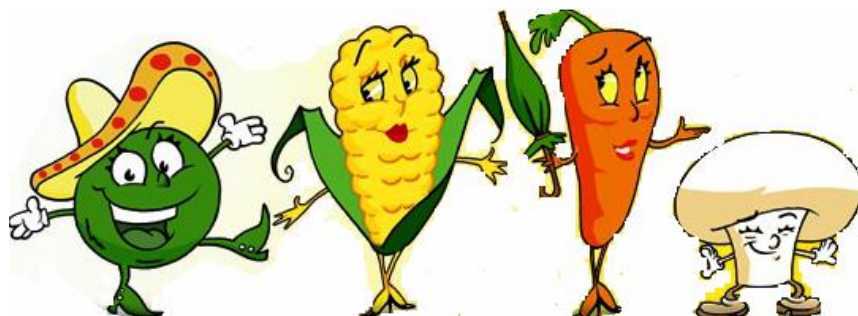
1	2	3

3. Стимул

Решил Помидор собрать войско из овощей. Пришли к нему горох, капуста, огурец, морковь, свекла, луковица, картофель, репа

- Я беру в свое войско только те овощи, в названии которых столько слогов, сколько в слове Помидор.

- Какие овощи попали в войско Помидора?



Задание:

Выбери из слов ниже те слова, в которых столько же слогов, сколько и в слове помидор.

- 1) Горох

- 2) Капуста
- 3) Огурец
- 4) Морковь
- 5) Свекла
- 6) Луковица
- 7) Картофель
- 8) Репа

Бланк ответа:

1	2	3	4	5	6	7	8

4. Стимул:

Ученица 3 класса Кристина готовится к олимпиаде. Во время подготовки ей встретилось задание, которое она затрудняется выполнить. Помоги Кристине.



Задание:

Какие слова состоят из четырех слогов?

- 1) полотенце
- 2) алфавит
- 3) инструменты

Бланк ответа:

1	2	3

5. Стимул:

Дюймовочка учится в 3 классе. На уроке она не справилась с заданием и просит тебя о помощи.



Задание:

В каком предложении есть слово состоящее из одного слога?

- 1) Сегодня яркое солнце.
- 2) Какой прекрасный день.

3) Наступила весна.

Бланк ответа:

1	2	3

6. Стимул:

Вовке из тридевятого царства нужно выполнить задание, но он затрудняется.



Задание:

Помоги Вовке определить, в каком слове слог составляет одна гласная.

- 1) апельсин
- 2) буква
- 3) дерево

Бланк ответа:

1	2	3

7. Стимул:

Малыш попросил Карлсона выполнить несложное задание. А сможешь ли ты его выполнить?



Задание:

В каком из предложенных слов количество слогов больше?

1) победитель

2) лыжи

3) берёза

Бланк ответа:

1	2	3

8. Стимул:

Кот Леопольд учил мышат правильно делить слова на слоги. Проверь, правильно ли выполнили задание мышата.



Задание:

В какой строчке не допущена ошибка?

1) ка – ни – кулы

2) ка – ра – мель

3) соба – ка

Бланк ответа:

1	2	3

При знакомстве с понятием "ударение" следует организовать работу по формированию следующих умений:

1) определять место ударения в слове;

2) подбирать слова с заданным местом ударения.

Приведем примеры соответствующих фонетических упражнений.

Ударение

1. Стимул:

У Ани и Вани возник спор. Аня считает, что от ударения не зависит значение слова, а Ваня считает наоборот. Помоги разобраться ребятам.



Задание:

Значение какого слова меняется в зависимости от того, на какой слог падает ударение?

- 1) магазин
- 2) торты
- 3) стрелки
- 4) хлопок

Бланк ответа:

1	2	3	4

2. Стимул:

Ваня Морозов делал домашнее задание, но так как родители были на работе, задание никто не проверил. Проверь домашнее задание Вани Морозова.



Задание:

В каком слове ударение поставлено неверно?

- 1) тОрты
- 2) щавЕль
- 3) звонИт
- 4) шОфер

Бланк ответа:

1	2	3	4

3. Стимул:

Помоги Незнайке выполнить задание.



Задание:

В каких предложениях есть слова с безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением?

- 1) Удивительный мальчик играл в мяч.
- 2) В этот день небо было синее.
- 3) Деревья весной просыпаются от зимней спячки.

Бланк ответа:

1	2	3

4. Стимул:

Ученики 2 класса учатся указывать ударные гласные, но при выполнении задания некоторые ребята допустили ошибки. Они просят тебя о помощи.



Задание:

В каком слове неверно поставлено ударение?

- 1) деньгИ
- 2) циркУль
- 3) малИна

Бланк ответа:

1	2	3

5. Стимул:

В лесной школе звери выполняли сложное задание. Некоторые затрудняются в выполнении и очень просят тебя помочь им.



Задание:

Выпиши из каждого слова ударный гласный:

1) ромашка

2) солнце

3) самолет

Бланк ответа:

Ромашка	Солнце	Самолет

6. *Стимул:*

Медведь приготовил для Маши интересное задание. Маша не справляется,



помоги ей.

Задание:

В каких словах ударение падает на букву о?

1) торты

2) орбита

3) столяр

Бланк ответа:

1	2	3

7. *Стимул:*

В тридевятом королевстве прекрасную принцессу заколдовала злая ведьма. Для того, чтобы расколдовать принцессу тебе нужно выполнить задание.



Задание:

В каких словах ударение падает на последний слог?

1) досуг

2) средства

3) газопровод

Бланк ответа:

1	2	3

Работа со звуками речи. Умение устанавливать последовательность звуков в слове с помощью специального произношения — непростая задача для первоклассника. Тем важнее для его дальнейшего обучения развитое умение слышать звучащее слово.

Умение вычленять звук из слова формируется посредством упражнений.

Звуки и буквы

1. Стимул:

Мальвина дала задание Буратино. Помоги ему.



Задание:

Выбери из предложенных слов те, которые заканчиваются на твердый согласный:

1) компьютер

2) ночь

3) январь

4) сапог

5) ёрш

Бланк ответа:

1	2	3	4	5

2. Стимул:

В школе проходил конкурс грамотеев. Маша затруднялась ответить на один из вопросов. Помоги ей.



Задание:

Укажите слово, которое оканчивается на звонкий согласный звук:

- 1) обед
- 2) дом
- 3) сапог
- 4) звук
- 5) ров

Бланк ответа:

1	2	3	4	5

3. Стимул:

Мама попросила старшего сына проверить выполнение домашнего задания младшего брата. Ему нужно было написать слова, начинающиеся со звонкого согласного. Найди ошибки, которые допустил младший брат.



Задание:

В каком ряду все слова начинаются со звонкого согласного?

- 1) телефон, картина, шар.
- 2) облако, колесо, молоко.
- 3) машина, йод, воздух.
- 4) дерево, поезд, эскимо.

Бланк ответа:

1	2	3	4

4. Стимул:

Мария Ивановна на уроке русского языка задала вопрос Коле: «В каких словах все согласные мягкие?» Коля затрудняется ответить, помоги ему.



Задание:

Укажи, в каких словах все согласные мягкие?

1) деньги

2) степь

3) ночь

4) чудеса

Бланк ответа:

1	2	3	4

5. Стимул:

Таня узнала на уроке, что в русском языке существуют буквы, которые не обозначают звуков.



Задание:

В каких предложениях есть слова, в которых букв больше, чем звуков.

1) Наступила зима, на улице стало очень холодно.

2) Выпал пушистый снег.

3) Река покрылась крепким льдом.

4) Ребята взяли коньки и побежали на каток.

Бланк ответа:

1	2	3	4

6. Стимул:

К вам за помощью обратился одноклассник, он плохо разбирается какие согласные называют звонкими, а какие - глухими.



Задание:

В каких словах все согласные звонкие:

- 1) берег
- 2) здоровье
- 3) большой
- 4) сапог
- 5) добрый

Бланк ответа:

1	2	3	4	5

7. Стимул:

Карабас Барабас похитил Мальвину. Помоги ей спастись от злодея. Выполнив это задание, ты спасешь Мальвину.



Задание:

Выберите правильное утверждение о звуковом составе слова «яма»:

- 1) 3 буквы; 3 звука; 1 слог.
- 2) 3 буквы; 4 звука; 2 слога.
- 3) 3 буквы; 2 звука; 2 слога.

Бланк ответа:

1	2	3

8. *Стимул:*

Кощей Бессмертный похитил Василису Прекрасную. Выполнив это задание, ты поможешь Ивану Царевичу спасти ее.



Задание:

Укажи слова, в которых рядом стоят два гласных звука:

1) лилия

2) какао

3) карусель

4) постель

Бланк ответа:

1	2	3	4

9. *Стимул:*

Рома из 3 класса затрудняется ответить на вопрос, помоги ему.



Задание:

Сколько раз встречаем звук [з] в предложении?

Зина обратилась с просьбой к Лизе.

1) ни одного

2) 2

3) 3

Бланк ответа:

1	2	3

Для становления осознанных фонетических умений у младших школьников важна их способность к контролируемому и произвольному выделению отдельных звуков в словах и сравнение речевых звуков. В процессе овладения грамотой (чтением и письмом) фонетические умения ученика в

своем развитии поднимаются на более высокий уровень. Это проявляется в уверенном разложении слов на звуки, соотнесении звуков с буквами и формировании новых звуко-буквенных образов букв при чтении [3].

§6. Организация опытно-экспериментальной работы

Вышеизложенные теоретические основы по развитию у учащихся начальных классов фонетических компетенций и изучению специфики фонетической работы послужили основой для разработки и проведения опытно-экспериментальной работы.

Работа была направлена на формирование умений собственно звукового разбора слов и состояла из блоков: 1 блок – «Звуки», 2 блок – «Слоги», 3 блок – «Ударение».

Работа имела системный характер: начиналась в букварный период в первом классе и была продолжена во втором классе. Применение дидактических игр как одного из наиболее продуктивных средств обучения позволило, во-первых, учить детей без принуждения. Во-вторых, игра помогала, наряду с формированием и развитием фонематического восприятия, организовать учебную деятельность ребенка, обогащала его новыми сведениями по фонетике, активизировала мыслительную деятельность, внимание, развивала речь. В-третьих, игра применялась в различных вариантах (иногда использовался только фрагмент игры), при этом обновлялся учебный материал, включался в нее материал разноуровневого характера.

В первом блоке работа велась над гласными и согласными звуками.

Первоначальная работа (1 этап) проводилась с опорой на вспомогательные средства: графическую схему слова и фишки (□ гласный звук, ▢ мягкий согласный звук, ▣ твердый согласный звук).

По мере выделения звуков ребенок заполняет схему фишками. Действие, которое осуществлял ученик, представляло собой практическое действие по моделированию последовательности звуков в слове.

На 2 этапе формировались действия звукового разбора в речевом плане. Называлось слово, определялся первый, второй, третий звуки, уточнялось их количество, давалась характеристика звукам.

Второй блок – деление слова на слоги – не вызывал у учащихся трудностей, если слоги были открытыми. Формировались умения деления слов на слоги с неслоговым [й']. Проводились наблюдения правил слогораздела (добрый, у-до-бный).

В третьем блоке у учащихся формировалось представление о словесном ударении и его роли в русском языке. Дети учились находить и выделять в словах ударный слог.

Цели работы: развитие фонематических компетенций ребенка, формирование умения сознательно выполнять собственно звуковой разбор слова, развитие памяти, внимания, наблюдательности.

С целью отслеживания эффективности данной программы проводился эксперимент. В эксперименте участвовали два класса (1 «А», 1 «Б» [2 «А», 2 «Б»]) (контрольный класс) МБОУ СОШ № 2 им. Малышкина, р.п. Мокшан).

В 1 «А» классе с первого года обучения велась систематическая работа над звуковым разбором. В 1 «Б» обучение велось только в рамках учебной программы.

Первая диагностика была проведена в марте 2015 года в 1 «А» и 1 «Б» классах. Учащимся предлагалось провести звуковой разбор слов по вариантам.

1 вариант: пила, карась, стул, малина.

2 вариант: грибы, шарик, лиса, природа.

Слова состояли из одного, двух, трех слогов.

Задание: разделить данные слова на слоги, определить ударный слог, записать звуковую «рубашку» слова.

Были получены следующие результаты (см. таблицу 1):

Таблица 1

Анализ элементов звукового разбора слова в 1 «А» и 1 «Б» классах

Класс	Гласные	Ударные гласные	Безударные гласные	Твердые согласные	Мягкие согласные	Слоги	Ударение
1 «А»	100%	91,30%	65,20%	91,30%	78,20%	82,60%	91,30%
1 «Б»	72,20%	66,60%	72,20%	83,30%	44,40%	83,30%	52,20%

1 «А» класс

№ п/п	ФИО учащегося	Гласные	Ударные гласные	Безударные гласные	Твердые согласные	Мягкие согласные	Слоги	Ударение
1	Диана Ю.	+	+	-	+	-	+	+
2	Петр Г.	+	+	+	+	+	+	+
3	Алина Д.	+	+	+	+	+	+	+
4	Екатерина К.	+	-	-	-	+	-	+
5	Алексей Ф.	+	+	+	+	+	+	+
6	Кристина Ч.	+	-	+	-	+	+	+
7	Диана М.	+	+	+	+	-	-	-
8	Яна В.	+	+	-	+	+	+	+
9	Александра Н.	+	+	+	+	+	+	+
10	Павел С.	+	+	+	+	+	+	+
11	Даниил С.	+	+	+	+	+	+	+
12	Михаил А.	+	+	+	+	-	+	+
13	Данис Ю.	+	+	-	+	-	+	+
14	Данияр Ч.	+	+	+	+	+	+	+
15	Максим К.	+	+	+	+	+	+	+
16	Федор Л.	+	+	+	+	-	-	-
17	Алиса Н.	+	+	+	+	+	+	+
18	Максим Р.	+	+	+	+	+	+	+
19	Элеонора К.	+	+	-	+	+	+	+
20	Варвара Д.	+	+	+	+	+	+	+
21	Варвара Ж.	+	+	-	+	+	+	+
22	Вероника М.	+	+	+	+	+	+	+
23	Анастасия Д.	+	-	+	-	+	+	+

24	Ольга В.	+	+	-	+	+	+	+
25	Ксения Ц.	+	+	-	+	-	-	-
26	Роман Х.	+	+	+	+	+	+	+
27	Арслан Ш.	+	+	+	+	+	+	+
28	Арсений Н.	+	+	-	+	+	+	+
29	Аристарх Е.	+	+	+	+	+	+	+
30	Сергей Л.	+	+	-	+	+	+	+

1 «Б» класс

№ п/п	ФИО учащегося	Гласные	Ударные гласные	Безударные гласные	Твердые согласные	Мягкие согласные	Слоги	Ударение
1	София Г.	+	-	-	-	+	-	+
2	Елена Л.	-	+	-	-	+	-	+
3	Динара Ц.	+	+	+	+	+	+	+
4	Евгений Б.	+	-	-	-	+	-	+
5	Артем К.	+	-	+	+	+	+	+
6	Максим Ч.	-	-	+	-	+	+	+
7	Матвей М.	+	+	+	+	+	-	-
8	Елизавета Д.	+	+	-	+	+	+	+
9	Каролина Ф.	+	+	+	-	+	+	-
10	Вероника Г.	+	+	+	+	+	+	+
11	Павел Л.	+	-	+	+	+	+	-
12	Кирилл Б.	+	-	+	+	-	+	+
13	Игорь С.	+	+	-	+	-	+	-
14	Данил Ю.	+	+	+	+	+	+	+
15	Дмитрий В.	+	+	+	+	+	+	+
16	Николай А.	-	-	+	+	-	-	-
17	Елисей О.	+	+	+	+	+	+	+
18	Александр П.	+	-	+	+	+	+	-
19	Александр Л.	+	+	-	+	+	+	-
20	Сергей М.	+	-	+	+	+	+	-
21	Сергей К.	+	+	-	+	+	+	+

22	Сергей Ш.	-	+	+	+	+	+	+
23	Дамир К.	-	-	+	-	+	+	-
24	Захар Ю.	+	-	-	+	+	+	-
25	Кристина В.	-	+	-	+	-	-	-
26	Данияр Б.	+	+	+	+	+	+	+
27	Мухаммед Ш.	+	+	+	+	+	+	+
28	Алиса Г.	+	+	-	+	+	+	+
29	Ольга А.	+	+	+	+	+	+	+
30	Ирина Д.	+	+	-	+	+	+	+

Выводы: наибольшие трудности учащиеся 1 «А» класса испытывали при определении безударных гласных в слове (65,2%), ошибки были допущены в определении мягких согласных в слове (78,2%).

Учащиеся 1 «Б» класса допустили наибольшее количество ошибок при определении мягких согласных (44,4%), также много ошибок было в постановке ударения (52,2%).

Учащиеся 1 «А» класса лучше справились с заданиями при определении гласных звуков в слове, постановке ударения в словах, в нахождении мягких согласных.

Учащиеся 1 «Б» класса показали лучшие результаты в нахождении безударных гласных, в делении слов на слоги.

Таким образом, в 1 «А» классе 73,9% учащихся выполнили задания без ошибок, 26% учащихся выполнили задания с ошибками.

В 1 «Б» классе только 27,7% учащихся выполнили задания без ошибок. 72,2% учащихся допустили ошибки при выполнении данной работы.

Проведенный констатирующий срез в двух первых классах показал, что осознанные умения звукового разбора слов у учащихся не сформированы.

Во 2 «А» классе (экспериментальном) мы продолжили целенаправленную работу над формированием фонетических умений.

Работу организовали более глубоко и разнообразно, задания постепенно усложнялись, проводились дидактические игры.

В конце октября 2015 года была проведена повторная диагностика во 2 «А» и 2 «Б» классах. Учащимся предлагалось провести звуковой разбор слов по вариантам.

1 вариант: Рая, пеньки, пушистый.

2 вариант: Яша, письмо, душистый.

Слова состояли из двух, трех слогов.

Задание: послушай слово, запиши звуковую «рубашку» слова, раздели слово на слоги, определи ударный слог, подчеркни мягкие согласные двумя чертами, твердые согласные одной чертой.

Были получены следующие результаты (см. таблицу 2).

Таблица 2

Анализ элементов звукового разбора слова во 2 «А» и 2 «Б» классах

Класс	Гласные	Ударные гласные	Безударные гласные	Твердые согласные	Мягкие согласные	Слоги	Ударение
2 «А»	95,40%	95,40%	86,30%	81,80%	86,30%	100%	95,40%
2 «Б»	56,20%	56,20%	56,20%	12,50%	12,50%	68,70%	62,50%

2 «А» класс

№ п/п	ФИО учащегося	Гласные	Ударные гласные	Безударные гласные	Твердые согласные	Мягкие согласные	Слоги	Ударение
1	Диана Ю.	-	-	+	+	-	+	+
2	Петр Г.	+	+	+	+	+	+	+
3	Алина Д.	+	+	+	+	+	+	+
4	Екатерина К.	+	+	-	-	+	+	+
5	Алексей Ф.	+	+	+	+	+	+	+
6	Кристина Ч.	+	+	+	-	+	+	+
7	Диана М.	+	+	+	+	-	+	-
8	Яна В.	+	+	-	+	+	+	+
9	Александра Н.	+	+	+	+	+	+	+
10	Павел С.	+	+	+	+	+	+	+
11	Даниил С.	+	+	+	+	+	+	+
12	Михаил А.	+	+	+	+	-	+	+

13	Данис Ю.	+	+	-	+	-	+	+
14	Данияр Ч.	+	+	+	+	+	+	+
15	Максим К.	+	+	+	+	+	+	+
16	Федор Л.	+	+	+	+	-	+	-
17	Алиса Н.	+	+	+	+	+	+	+
18	Максим Р.	+	+	+	+	+	+	+
19	Элеонора К.	+	+	+	+	+	+	+
20	Варвара Д.	+	+	+	+	+	+	+
21	Варвара Ж.	+	+	+	-	+	+	+
22	Вероника М.	-	+	+	+	+	+	+
23	Анастасия Д.	+	-	+	-	+	+	+
24	Ольга В.	+	+	+	+	+	+	+
25	Ксения Ц.	+	+	+	+	+	+	-
26	Роман Х.	+	+	+	-	+	+	+
27	Арслан Ш.	+	+	+	+	+	+	+
28	Арсений Н.	+	+		-	+	+	+
29	Аристарх Е.	+	+	+	-	+	+	+
30	Сергей Л.	+	+	+	+	+	+	+

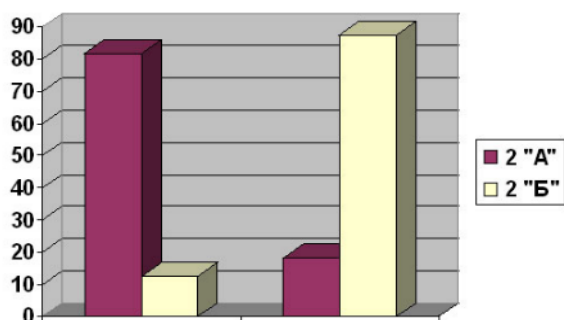
2 «Б» класс

№ п/п	ФИО учащегося	Гласные	Ударные гласные	Безударные гласные	Твердые согласные	Мягкие согласные	Слоги	Ударение
1	София Г.	+	-	-	-	+	-	+
2	Елена Л.	-	+	-	-	+	-	+
3	Динара Ц.	+	+	+	+	-	+	-
4	Евгений Б.	+	-	-	-	-	-	-
5	Артем К.	+	-	+	+	-	+	+
6	Максим Ч.	-	-	+	-	+	+	+
7	Матвей М.	+	+	+	+	+	-	-
8	Елизавета Д.	+	+	-	+	-	+	+
9	Каролина Ф.	+	+	+	-	-	+	-
10	Вероника Г.	-	+	+	-	-	+	+
11	Павел Л.	-	-	+	-	-	+	-

12	Кирилл Б.	-	-	-	-	-	+	+
13	Игорь С.	+	+	-	-	-	+	-
14	Данил Ю.		+	+	-	-	+	+
15	Дмитрий В.	+	+	-	-	-	-	-
16	Николай А.	-	-	-	-	-	-	-
17	Елисей О.	-	+	+	-	-	-	-
18	Александр П.	-	-	+	-	-	-	-
19	Александр Л.	+	+	-	-	-	-	-
20	Сергей М.	-	-	+	-	-	-	-
21	Сергей К.	+	+	-	-	-	-	-
22	Сергей Ш.	-	+	+	-	-	-	-
23	Дамир К.	-	-	+	-	-	-	-
24	Захар Ю.	+	-	-	-	-	-	-
25	Кристина В.	-	+	-	-	-	-	-
26	Данияр Б.	+	-	+	-	-	-	-
27	Мухаммед Ш.	+	-	-	-	-	-	-
28	Алиса Г.	-	-	-	-	-	-	-
29	Ольга А.	-	-	+	-	-	-	-
30	Ирина Д.	+	+	-	-	-	-	-

Выводы: во 2 «А» классе (экспериментальном) дети испытывали трудности в определении твердых и мягких согласных.

Во 2 «Б» классе (контрольном) также низкие показатели в определении твердых и мягких согласных.



справились / не справились

Рис.1 – Качество выполнения звукового разбора слов во 2 «А» и 2 «Б» классах

Во 2 «А» классе 81,8% учащихся выполнили задания без ошибок, а 18,2% учащихся допустили ошибки.

Во 2 «Б» классе (контрольном) только 12,5% учащихся выполнили задания без ошибок, 87,5% учащихся выполнили задания с ошибками.

Качество выполнения звукового разбора слов во вторых классах показало, что ученики 2 «А» класса (экспериментального) на 69,3% лучше справились с данной работой.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, цель, поставленная в начале работы, достигнута.

Задачи работы выполнены.

Стоит также отметить, что важнейшей задачей современной начальной школы в рамках развития всесторонней, гармоничной личности и изучения русского языка является формирование фонетических компетенций. В настоящее время выявление методов преподавания, адекватных целям, задачам, характеру обучения младшего школьника, учитывающих особенности содержания того или иного предмета, специфику задач, требования ФГОС НОО является важной проблемой.

Это позволило сделать предположение, что эффективность развития фонетических компетенций зависит от соблюдения определенных условий:

- проводимая фонетическая работа, развитие речи обучающихся должны отвечать специфическим особенностям учебного предмета, возрастным возможностям учащихся и образовательным целям, сформулированным учебной программой;
- чередование видов деятельности и форм работ, в том числе использование новых педагогических технологий в урочной и внеурочной деятельности повышает результативность усвоения учебного материала;
- использование личностно-ориентированного подхода с акцентом на развитие самостоятельности ребенка, мотивации, опирающейся на личный интерес является актуальным и существенным.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показал, что данная проблема прорабатывалась в течение долгого времени многими отечественными и зарубежными психологами и педагогами. Фонетика русского языка имеет фундаментальную базу, подкрепленную многолетними исследованиями в данной области. Современный русский язык имеет межпредметные связи с лингвистикой, педагогикой, психологией и другими науками. Изучение фонетики начинается на этапе обучения грамоте, начальным основам чтения и письма, но продолжается в течение всего периода обучения

русскому языку, при изучении всех разделов. Построение материала обучения отвечает общедидактическим принципам научности, сознательности, связи с практикой, последовательности и систематичности, доступности и сообразованности с возрастными особенностями учащихся.

Мастерство учителя, проявляющееся в знании и сочетании различных форм и методов обучения фонетики на уроках русского языка в начальной школе позволяет добиться отличных результатов по освоению коммуникативных навыков учащихся, заложить прочные основы успешности обучения уже с первых дней учебы.

Вышеописанные теоретические и методические принципы послужили основой для разработки опытно-экспериментальной работы по теме исследования и позволили наметить следующие направления её ведения:

- выявить степень развития фонетических компетенций у учащихся начальных классов;
- уточнить специфику фонетической работы, разработать и апробировать матрицу вариативных упражнений по развитию фонетических компетенций, выполнение которых повысит эффективность обучения русскому языку учащихся начальной школы.
- изучить динамику развития фонетических компетенций детей после обучения по традиционной и экспериментальной методике.

В связи с этим были выявлены уровни и показатели развития фонетических компетенций младшего школьника.

Материалы данной дипломной работы могут быть полезны для студентов высших учебных заведений и для учителей начальных классов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азбука. 1 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений / В.Г. Горецкий и [др.]. – М.:Школа-Пресс, 2011. – 128с.
2. Азимов, Э.Г., Щукин, А.И. Новый словарь методических терминов и понятий. М.,2009. – 340с.
3. Андрианова, Т.М. В мире звуков и букв: Учебно-методическое пособие / Т.М. Андрианова, И.Л. Андрианова. – М.: Астрель, 2014.
4. Бабаян, Л.К. Влияние фонематического слуха на успеваемость младших школьников в обучении русскому языку // Молодой ученый. – 2015. - №11. – 1270-1273с.
5. Борисенков, В. П. Стратегия образовательных реформ в России. / Педагогика. 2014. № 7. – 3с.
6. Воронцов, А.Б. Организация учебного процесса в начальной школе : метод. Рекомендации. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2011. – 72 с. (Новые образовательные стандарты).
7. Жедек, П.С. Вопросы теории и методики обучения фонетике, орфоэпии, графике и орфографии. Томск, 2002.- 79с.
8. Жедек, П.С. Вопросы теории и методики обучения фонетике, орфоэпии, графике и орфографии. Томск, 2009.- 87с.
9. Жинкин, Н.И. Речь как проводник информации. — М., 1982. (Фонема в языке и речи: - 21с.).
10. Жовницкая, О. Н. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников / О. Н. Жовницкая // Начальная школа. - 2001. - № 11. –41-46с.
11. Зеленина, Л.М. Русский язык. 1класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – М.: Просвещение, 2011. – 144 с.

12. Зеленина, Л.М. Русский язык. 2 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч 1. / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – М.: Просвещение, 2011. – 110 с.
13. Зеленина, Л.М. Русский язык. 2 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч 2. / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – М.: Просвещение, 2011. – 109 с.
14. Зеленина, Л.М. Русский язык. 3 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч 1 / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – М.: Просвещение, 2011. – 176 с.
15. Зеленина, Л.М. Русский язык. 3 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч 2 / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – М.: Просвещение, 2011. – 191 с.
16. Зеленина, Л.М. Русский язык. 4 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч 1 / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – М.: Просвещение, 2012. – 191 с.
17. Зеленина, Л.М. Русский язык. 4 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч 1 / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – М.: Просвещение, 2012. – 175 с.
18. Иванова, С.Ф., Горбушина Л.А. Изучение элементов фонетики и графики. / С.Ф.Иванова, Л.А.Горбушина. – Изд-во «Педагогика», 1997. – 157с.
19. Канакина, В. П., Манасова Г. Н. Русский язык. Методическое пособие с поурочными разработками. 2 класс. В 2 Ч. - М.: Просвещение, 2011.
20. Киселева, О.Н. Методика преподавания русского языка: Учебное пособие./ О.Н. Киселева – Томск.: изд.Томского университета 2009.- 93с.
21. Климанова, Л.Ф. Азбука. 1 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений с приложением на электронном носителе. В 2 ч. Ч 1 / Л.Ф. Климанова, С.Г. Макеева. – М.: Просвещение, 2011. – 111 с.

22. Климанова, Л.Ф. Азбука. 1 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений с приложением на электронном носителе. В 2 ч. Ч 2 / Л.Ф. Климанова, С.Г. Макеева. – М.: Просвещение, 2011. – 127 с.

23. Концепция модернизации Российского коррекционно-развивающего образования на период до 2020 года. — М.: АПК и ПРО, 2015.

24. Кулюкина, Т. В., Шестакова Н. А. Фонетической ошибке нет! Начальная школа, 2002, № 4, 45–50с.

25. Левина, Р. Е. Недостатки произношения, сопровождающиеся нарушениями чтения и письма/Р. Е. Левина. — М.: Изд-во АПН РСФСР, 1953.- 3–18с.

26. Мали, Л.Д., Мали, Н.А. Работа над звукопроизношением младших школьников в условиях одновременного обучения английскому и русскому языкам / Л.Д. Мали,Н.А. Мали. –Пенза, ПГУ, 2015.

27. Мали, Л.Д., Мали, Н.А. Работа над звукопроизношением младших школьников в условиях одновременного обучения английскому и русскому языкам. Звукопроизносительные ошибки в речи детей, их классификация. / Л.Д. Мали,Н.А. Мали. –Пенза, ПГУ, 2015. – 3с.

28. Рамзаева, Т.Г. Уроки русского языка в 1 классе: Пособие для учителя трехлет.нач.шк. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1986. – 17-18с.).

29. Рамзаева, Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» - 230-237с.).

30. Миронов, А.В. Как построить урок в соответствии с ФГОС. – Волгоград: Учитель, 2013. – 173 с.

Интернет-ресурсы

31. Ксенофонтова А. Н.педагогическая теория речевой деятельности. [Электронный ресурс]. http://velib.com/read_book/litagent_flinta-ksenofontova_a_n/pedagogicheskaja_teorija_rechevojji (Дата обращения 11/ 2016).

32. Программы начальной школы // Школьный гид [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://schoolguide.ru/index.php/progs/>, свободный.

33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (1-4 классы) // Независимое педагогическое издание «Учительская газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ug.ru/new_standards/3, свободный.