

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ
У ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

Студент

ММ 27.05.20
(подпись, дата)

Моисеева Оксана Олеговна

Научный руководитель

ММ 27.05.20
(подпись, дата)

к.пс.н., доцент Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

ММ 27.05.20
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 11)

Заведующий кафедрой

Л.Н.К.
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хорошо (протокол заседания ГЭК от 24.06.20 № 13)

Секретарь ГЭК

ММ
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты проблемы формирования грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи	
1.1. Грамматический строй речи у дошкольников и его формирование в онтогенезе.....	5
1.2. Общее недоразвитие речи как сложное речевое расстройство всех компонентов языковой системы	8
Глава II. Изучение нарушения грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и нормальным речевым развитием	
2.1. Организация и содержание экспериментального исследования..	11
2.2. Анализ результатов исследования аграмматизмов у детей	16
Глава III. Обучающий эксперимент по преодолению аграмматизмов в устной речи детей с общим недоразвитием речи	
3.1. Организация и содержание коррекционной работы.....	19
3.2. Игры и упражнения для преодоления нарушения грамматического строя речи.....	20
3.3. Контрольный эксперимент и его результаты.....	35
Заключение	39
Список литературы.....	41

ВВЕДЕНИЕ

Литературные данные по проблемам исследования особенностей речевого развития детей с ОНР старшего дошкольного возраста свидетельствуют о существенных отклонениях от нормально развивающихся сверстников как в количественной, так и в качественной характеристике словарного запаса, грамматических конструкций (Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.).

Овладение связной речью возможно только при наличии определенного уровня сформированности словарного запаса и грамматического строя речи. Поэтому на решение задач формирования связной речи ребенка должна быть направлена и речевая работа по развитию лексических и грамматических языковых навыков.

Одним из основных признаков нарушения грамматического строя является наличие аграмматизмов. Нужно ранее их выявление в дошкольном возрасте, с целью предупреждения ошибок, как в письменной, так и в устной речи.

Нарушение грамматического строя речи – одна из часто встречающихся актуальных проблем у детей с общим недоразвитием речи. Этой проблемой занимались Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина, В.А. Ястребова, Т.В.Туманова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, С.Н. Шаховская и многие другие.

Анализ литературы по логопедии, опыт практической работы с детьми показывают, что проблемы овладения грамматическим строем детьми дошкольного возраста с ОНР как нельзя более актуальны, потому что различные искажения грамматического состава словосочетания и предложения являются ведущими в структуре речевого дефекта при общем недоразвитии речи и определяют трудности в усвоении письма и чтения.

Всё это неоднократно подчёркивает и актуальность выбранной темы, и её незаконченность. Ещё необходимы новые разработки и методические поправки к существующим теоретическим положениям.

Цель данной работы – изучить особенности грамматического строя дошкольников с общим недоразвитием речи и разработать систему коррекционных упражнений для преодоления аграмматизмов в устной речи.

Задачи:

1. Изучить литературу по данной проблеме;
2. Провести исследование грамматического строя детей с общим недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием;
3. Разработать систему упражнений, направленных на коррекцию аграмматизмов и провести обучающий эксперимент с использованием этой системы;
4. Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность разработанной системы коррекционных упражнений.

Объект исследования – грамматический строй речи детей с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – система коррекционных упражнений, направленных на формирование грамматического строя детей с ОНР.

Гипотеза – дети с общим недоразвитием речи допускают больше аграмматизмов в устной речи по сравнению с нормой, и разработанная система упражнений позволяет скорректировать данные нарушения.

При исследовании использовались следующие **методы**:

- наблюдение;
- сбор анамнестических данных и изучение материала;
- констатирующий, обучающий и контрольный эксперимент;
- сравнительный анализ.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Грамматический строй речи у дошкольников и его формирование в онтогенезе

Усвоение речи ребенком – это сложный процесс, который в своем развитии проходит ряд стадий: от зачаточного, аморфного использования отдельных языковых явлений до полного овладения языковыми нормами [5, 7, 10, 38].

Первой стадией в усвоении речи является развитие у ребенка понимания обращенной речи (импрессивная речь). Это понимание функционально выражается в действенной или ориентировочной реакции на слово [2, 4, 7, 32, 40]. Такое понимание речи при отсутствии у ребенка самостоятельной речи проходит в своем развитии сложный путь, возрастая по объему и качественно изменяясь.

Вторая стадия характеризуется появлением активной речи, что является своего рода обобщением, так как ребенок реагирует уже не только на звучание речи, но и на его значение.

А.Н.Гвоздев в своем исследовании формирования грамматического строя русского языка дал развернутую характеристику процесса становления и развития речи ребенка [7].

В этом процессе А.Н.Гвоздев выделяет три основных периода.

1. Период предложений, состоящих из аморфных слов-корней (до 1 года 10 месяцев). Этот период подразделяется на два этапа (время однословного предложения и время предложений из нескольких слов). Характерными особенностями этого периода являются ситуативность и яркая интонационная окраска используемых слов-предложений. А.Н.Гвоздев отмечает, что в этом периоде в большинстве предложений звуковое выражение грамматических отношений между словами является частичным

или отсутствует. Особо важным моментом первого периода является начало членения слов на морфологические элементы. Происходит двустороннее развитие предложения:

- объем предложения расширяется до трех-четырех слов (синтетический рост предложения);
- отдельные слова, входящие в состав предложения, становятся значимыми единицами (аналитическое развитие предложения).

2. Период усвоения грамматической структуры предложения (с 1г.10 мес. до 3 лет). Этот период начинается с появления морфологической членимости слов, благодаря которой ребенок в своей речи широко использует самостоятельно образованные слова и их формы как в виде образований по аналогии, так и в виде форм, совпадающих с общепринятыми. Характерной особенностью второго периода является усвоение ребенком грамматических категорий и практических типов словообразования и словоизменения, появление в речи и усвоение предлогов и союзов. А.Н.Гвоздев в этом периоде выделяет три части:

- время формирования первых форм,
- время использования флексийной системы русского языка для выражения синтаксических связей слов,
- время усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений.

3. Период усвоения морфологической системы языка (с 3 до 7 лет). В этот период происходит практическое усвоение ребенком типов склонения и спряжения. Морфологические элементы вместо смешения постепенно разграничиваются по отдельным типам спряжения и склонения, усваивается сначала система окончаний, а затем – чередования в основах.

Опираясь на вышеприведенные характерные особенности периодов, можно сделать заключение, что освоение ребенком грамматического строя языка происходит на основе грамматической структуры предложений и в

виде усвоения грамматических категорий, характеризующихся наличием определенного значения.

Определенные трудности у ребенка вызывает использование в речи предлогов. А.Н.Гвоздев объясняет это тем, что предлоги, дифференцируя значения падежей, в речи встречаются не часто, во многих случаях они вообще отсутствуют, а беспредложные функции падежей являются наиболее распространенными. Это приводит к пропуску падежных предлогов там, где они должны быть [7].

В период от 2 до 4 лет в речи ребенка наблюдается использование слов, имеющих окончания разных склонений, что свидетельствует об отсутствии четкой границы между склонениями.

В возрасте 5-6-ти лет в речи ребенка окончания разных падежей у одного слова уже относятся к одному типу, то есть постепенно происходит окончательное разграничение склонений.

Эти ошибки, характерные для формирующегося грамматического строя речи, свидетельствуют о том, что решающим фактором в усвоении ребенком грамматического строя является функция морфологического строения элементов языка, связанная с семантикой.

Ярким показателем этого положения является сложное и длительное усвоение ребенком категории рода в виду отсутствия у него отчетливого значения.

Определенные трудности возникают у ребенка и при усвоении грамматической структуры сложного предложения, что также связано с недостаточным осознанием семантического значения некоторых союзов (например: употребление одного союза вместо другого, ошибки в расположении союзов придаточного предложения «когда», «потому что», «если», «хотя» и т.д.). В дальнейшем, по мере понимания ребенком смысловой стороны высказывания и усвоения им грамматической структуры сложного предложения, эти ошибки встречаются все реже.

Таким образом, к школьному возрасту, ребенок практически овладевает всей сложной системой грамматики, включая все действующие в русском языке синтаксические и морфологические закономерности.

1.2. Общее недоразвитие речи как сложное речевое расстройство

Общее недоразвитие речи — различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [19, 33-37].

Несмотря на различную природу дефектов, у этих детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Одним из ведущих признаков является более позднее начало речи: первые слова проявляются к 3-4, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. Речь этих детей малопонятна. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом, без специального обучения, резко падает. Однако дети достаточно критичны к своему дефекту [19, 33-37].

Р.Е.Левиной и сотрудниками (1969) разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития [19, 33-37].

Выделяют четыре уровня речевого развития, отражающие типичное состояние компонентов языка у детей дошкольного и школьного возраста с общим недоразвитием речи.

На первом уровне речевого развития активный словарь детей состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов,

звукоподражаний и звуковых комплексов. Широко используются указательные жесты, мимика. Дети пользуются одним и тем же комплексом для обозначения предметов, действий, качеств, интонацией и жестами, обозначая разницу значений. Лепетные образования в зависимости от ситуации можно расценить как однословные предложения.

Переход ко второму уровню речевого развития характеризуется возросшей речевой активностью ребенка. Общение осуществляется посредством использования постоянного, хотя все еще искаженного и ограниченного запаса общеупотребительных слов.

Речевая недостаточность отчетливо проявляется во всех компонентах. Дети пользуются только простыми предложениями, состоящими из 2-3, редко 4 слов. Словарный запас значительно отстает от возрастной нормы: выявляется незнание многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, мебели, профессий.

Отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций:

- смешение падежных форм («едет машину» вместо на машине);
- нередко употребление существительных в именительном падеже, а глаголов в инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени;
- в употреблении числа и рода глаголов, при изменении существительных по числам («два каси» - два карандаша, «де тун» - два стула);
- отсутствие согласования прилагательных с существительными, числительных с существительными.

Много трудностей испытывают дети при пользовании предложными конструкциями: часто предлоги опускаются вообще, а существительное при этом употребляется в исходной форме («книга идет то» книга лежит на столе); возможна и замена предлога («гиб лятет на далежим» гриб растет под деревом). Союзы и частицы употребляются редко.

Понимание обращенной речи на втором уровне значительно развивается за счет различения некоторых грамматических форм (в отличие от первого уровня), дети могут ориентироваться на морфологические элементы, которые приобретают для них смысловозначительное значение.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

На фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме.

Четвертый уровень недоразвития речи был выделен Т.Б.Филичевой в 2000 г. К этому уровню относятся дети с нередко выраженными остаточными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития речи. При специально подобранных заданиях проявляются незначительные нарушения всех компонентов языка. В речи детей встречаются отдельные нарушения звукопроизношения и слоговой структуры слов. Преобладают элизии, причем в основном в сокращении звуков и реже – пропуски слогов. Так же отмечаются парафазии, перестановки звуков и слогов [19, 34-37].

Дети имеют определенный запас слов, обозначающие названия профессий, но испытывают большие трудности при дифференциальном обозначении мужского и женского рода, или они не изменяют их по

принадлежности к полу, или предлагают свою форму преобразования слова, несвойственные русскому языку. Образования слов с помощью суффикса вызывает значительные трудности [19, 34-37].

Итак, совокупность перечисленных пробелов в фонетико-фонематическом и лексико-грамматическом строе речи ребенка служит серьезным препятствием для овладения им программой детского сада общего типа, а в дальнейшем и программой общеобразовательной школы.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ НАРУШЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ И НОРМАЛЬНЫМ РЕЧЕВЫМ РАЗВИТИЕМ

2.1. Организация и содержание экспериментального исследования

Нами проводилось сравнительное изучение состояния речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи и с нормальным развитием речи. Обследование было направлено на выявление детей, имеющих аграмматизмы в устной речи.

Для определения группы исследуемых была изучена документация детей с ОНР (карты обследования ребенка, речевые карты, медицинские карты), затем проводилась беседа с воспитателями и родителями. После чего была отобрана группа детей, имеющих позднее речевое развитие. Почти у каждого были какие-то патологические факторы, которые повлияли в дальнейшем на речевое развитие ребенка (ОНР).

Исследование проводилось в сентябре 2019 года в МБДОУ детский сад № 2 «Солнышко» с. Русский Камешкир Пензенской области. В нем участвовали 12 старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предлагались серии заданий, содержащих инструкцию и наглядный материал (альбом В.В. Володиной).

- Первая серия была направлена на изучение состояния морфологической стороны речи. Она представлена 3 заданиями:

1. На выявление умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа

Ответ на вопросы

У кого котенок? (у кошки)

Кого много на дереве? (ворон)

Кого много под деревом? (воробьев)

У кого нет мяча? (у мальчика)

Чего много в лесу? (деревьев)

Чего много в корзине? (капусты)

Чего много? (гнезд)

Кого много? (детей)

Кого много? (кур)

Чего много на столе? (ножей)

Чего много в коробке? (карандашей)

Чего в доме много? (окон)

Кого много? (утят)

Чего много? (стульев)

Кого много в аквариуме? (рыбок)

Чего много? (кресел)

2. На выявление умения согласовывать существительное с прилагательным

Согласуй название предмета с названием цвета, задавая нужный вопрос: Какой? Какая? Какое? Какие?

Синий шар, синяя ваза, синее перо, синие брюки, красный зонт, красная лампочка, красное яблоко, красные туфли.

3. На выявление умения изменять глаголы по числам

Рассмотри картинки и скажи, кто что делает (например, «Девочка бежит», «Девочки бегут»).

Стоит – стоят; бежит – бегут; плывет – плывут; смеется – смеются.

4. На выявление умения согласовывать существительные числительными

Ответь на вопрос сколько?

Сколько огурцов? (один)

Сколько яблок? (одно)

Сколько морковок? (одна)

Пересчитай по рядам, сколько предметов изображено на каждом рисунке.

Один цыпленок два цыпленка пять цыплят
Одна матрешка две матрешки пять матрешек
Одно ведро два ведра пять ведер

• Вторая серия была направлена на изучение состояния словообразовательной стороны речи. Она представлена 4 заданиями:

1. На выявление умения образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных

Назови ласково.

Чашка – чашечка; яблоко – яблочко; стул – стульчик; цветок – цветочек; жук – жучок; ведро – ведерочко – ведерко; кукла – куколка; лист – листок – листик – листочек; дом – домик; шар – шарик; гриб – грибок; мяч – мячик;

2. На выявление умения образовывать прилагательные от существительных

Ответь на вопрос, из чего сделан предмет?

Кастрюля (из металла)- металлическая, матрешка (из дерева)- деревянная, тетрадь (из бумаги)- бумажная, бутылка (из стекла)- стеклянная, сумка (из кожи)- кожаная, шарик (из резины)- резиновый, шапка (из меха)- меховая, ручка (из пластмассы)- пластмассовая, тарелка (из фарфора)- фарфоровая.

3. На выявление умения образовывать притяжательные прилагательные

Ответь на вопросы: Чей? Чья? Чье?

Чьи это кроссовки? (папины)

Чьи это очки? (бабушкины)

Чья это шляпа? (мамина)

Чей это хвост? (лисий); чьи лапы роют нору? (лисьи); чья это будет нора? (лисья)

Чья это лапа? (медвежья)

Чье это дупло? (беличье)

Чье это яйцо? (куриное)

Чьи это рога? (лосиные)

Чьи это уши? (заячьи)

Чье это гнездо? (воронье)

4. На выявление умения образовывать новые глаголы с помощью приставок

Рассмотри картинки и скажи, что делают мальчик, девочка и кошка.

Прыгает; подпрыгнула; спрыгнула; перепрыгнул; пришел; ушел; обошел; вошел.

- Третья серия была направлена на изучение состояния синтаксической стороны речи. Она представлена 3 заданиями:

1. На выявление умений правильно употреблять предлоги в предложениях

Ответь предложением, какое действие совершается на картинке?

Цветы стоят **в** вазе. Рыбки плавают **в** аквариуме. Платье висит **в** шкафу.

Ваза стоит **на** полке. Книга лежит **на** столе. Куртка висит **на** вешалке.

Бабочка сидит **на** цветке. Книги стоят **на** полке. Ворона сидит **на** крыше.

Бабочка летает **над** цветком. Картина висит **над** полкой. Ворона летит **над** крышей.

Мальчик спрятался **за** дерево. Дети сидят **за** столом.

Мальчик выглядывает **из-за** дерева. Дети встали **из-за** стола.

Кошка залезла **под** кресло. Мячик закатился **под** стол.

Кошка вылезает **из-под** кресла. Девочка достает мячик **из-под** стола.

Кошка прыгает **со** стула. Ручка упала (падает) **со** стола.

Линейка лежит **между** тетрадью и книгой. Картинка висит **между** часами и тумбочкой. Столик стоит **между** креслами.

2. На выявление умений правильно подбирать однородные определения

Придумай любое предложение с несколькими словами признаками (перед детьми лежат несколько предметов: яблоко, конфета и т.д.)

3. На правильное употребление обобщающих слов перед однородными членами предложения

Ответь предложением, что ты видел(а) в магазине?

Задания предлагались в интересной, интонационно выразительной форме. Правильные ответы вызвали одобрение, поддержку. В случаях затруднений мы не показывали ребенку, что он не справился, а просто давали сами ответ, но в протоколе отмечали невыполнение.

2.2. Анализ результатов исследования аграмматизмов у детей

Анализ выполненных заданий выявил у детей наличие аграмматизмов, основное количество которых допустили дети с общим недоразвитием речи.

В первой серии особые – трудности вызвало 1 задание на выявление умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа: Приводим пример речи Г. – *воронов, капустов*; Р. – *дерев, гнездов, куров*; Н. – *ножов, утят, стульёв, креслов*. На выявление умения согласовывать существительные с числительными: Например, Б. – *один ведро*, А. – *один яблоко*, Г. – *два ведров*, Н. – *пять ведров*, Р. – *пять цыплятов*. Успешнее дети справились с заданием на выявление умения согласовывать существительное с прилагательным.

Во второй серии особые трудности вызвали задания на выявление умения образовывать прилагательные от существительных: Например, Н. – *металная кастрюля*, В. – *фарфоровая тарелка*, Р. – *яблочное варенье*. На выявление умения образовывать притяжательные прилагательные: Например, А. – *хвост лисичий*, Г. – *лапа медвежья*, М. – *дупло белки*, Н. – *гнездо воронино*, Стас Б. – *уши зайны*. Лучше справились с заданиями на выявление умения образовывать уменьшительно-ласкательную форму

существительных и на выявление умения образовывать новые глаголы с помощью приставок.

В третьей серии особые трудности вызвало задание на выявление умений правильно употреблять предлоги в предложениях: Пример речи А. – *Мальчик выглядывает из дерева.*, Г. – *Дети встали из стола*, М. – *Кошка вылезает из кресла.*, П. – *Ручка упала с стола.*, Н. – *Кошка прыгает с стула.* Успешнее справились с заданием на правильное употребление обобщающих слов перед однородными членами предложения.

В процессе обследования грамматического строя речи было выявлено, что больше всего аграмматизмов в выполнении заданий допустили дети с ОНР. На рисунке 1 представлено количественное соотношение неправильно выполненных заданий детьми с нормальным речевым развитием и ОНР.

К тому же самое большое число аграмматизмов носило морфологический характер, особенно у детей с ОНР (см. рисунок 2). У этой группы детей всего было 108 невыполненных заданий, из них 59 морфологических, что составляет 55%; 28 словообразовательных, что составляет 26%; 21 синтаксических, что составляет 19%.

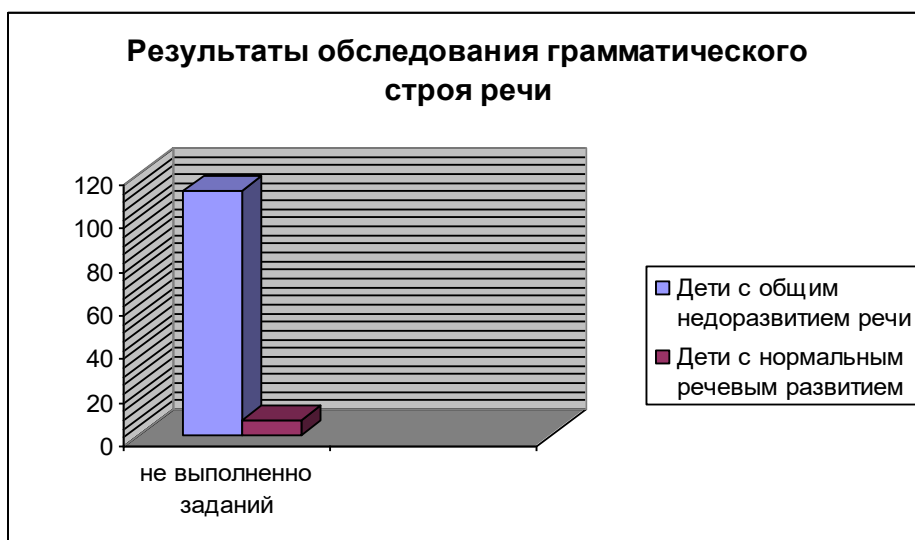


Рис.1. Результаты обследования грамматического строя речи



Рис. 2. Количество грамматических ошибок

Таким образом, констатирующий эксперимент показал количественное превосходство грамматических ошибок у детей с ОНР. Нами установлено, что большинство аграмматизмов носит морфологический характер и необходима специальная работа по коррекции данных нарушений.

ГЛАВА III. ОБУЧАЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ АГРАММАТИЗМОВ В УСТНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание коррекционной работы

С целью коррекции аграмматизмов в речи детей, имеющих общее недоразвитие речи, был проведен формирующий эксперимент с использованием специальных упражнений. Эксперимент проводился с детьми, которые имели диагноз ОНР III уровня. Их поделили на две группы, с одной из которых проводились специальные коррекционные упражнения (ЭГ), а с детьми контрольной группы (КГ) эксперимент не проводился. Упражнения включались в логопедические занятия в период с сентября 2019 г. по февраль 2020 года. Формирующий эксперимент проводился с детьми на групповых занятиях.

Задачи экспериментального обучения:

1. Подобрать речевые игры и упражнения, направленные на формирование грамматического строя речи;
2. Провести обучающий эксперимент по формированию грамматических представлений дошкольников с общим недоразвитием речи;
3. Провести контрольный эксперимент для доказательства эффективности логопедической коррекции.

Он был представлен 6 блоками. Первый блок – формирование умения определять род существительных. В него входило 3 задания. Второй – формирование умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа. В него входило 5 заданий. Третий – формирование умения образовывать сравнительные формы прилагательных. В него входило 3 задания. Четвертый – формирование умения согласовывать существительное с прилагательным. В него входило 3 задания. Пятый – формирование умения изменять глаголы по числам. В него входило 3

задания. Шестой – формирование умения согласовывать существительные с числительными. В него входило 3 задания.

Задания предъявлялись в игровой интересной форме, так как для детей дошкольного возраста одним из главных видов деятельности является игра, которая в данном возрасте является ведущей. Большую часть своего времени дети проводят в игре, в которой протекает процесс воспитания, развития и коррекции.

3.2. Игры и упражнения для преодоления нарушения грамматического строя речи

Для формирующего эксперимента была предложена система упражнений, которая представлялась шестью блоками. Каждый, из которых был направлен на формирование какого-либо умения и содержал несколько заданий.

■ Первый блок – формирование умения определять род существительных. Он представлен 3 заданиями:

1. «Один – одна – одно»

В коробке были перемешаны мелкие предметы или картинки.

Лексический материал был представлен словами:

<i>Мужской род</i>	<i>Женский род</i>	<i>Средний род</i>
Карандаш	книга	колесо
Лимон	груша	яблоко
Фартук	рубашка	платье

Дети по очереди доставали из коробки предметы, называли их: «Это карандаш». Логопед спрашивал: «Сколько?» Ребенок: «Один карандаш». За правильный ответ ребенок получал картинку. В конце игры подсчитывалось количество картинок у каждого ребенка, и выявлялся победитель.

В вопросе логопеда первое время мы избегали названия существительного «Сколько карандашей?», чтобы дети не отвечали на него: «Карандашей один». Существительное обязательно должно быть согласовано с числительным.

2. «Выставка»

Дети вместе с логопедом рисовали разные предметы (зайку, мяч, куклу, машину и т.д.). Затем рисунки выставлялись в кабинете логопеда. Логопед предлагал детям пойти на выставку детского рисунка и найти свой рисунок. На вопрос логопеда дети отвечали: «Вот мой зайка» или «Вот моя машина».

3. «Разложи картинки»

В коробке лежал набор картинок, изображающих знакомые предметы.

Первый набор

Карандаш

Стакан

Чайник

Второй набор

кастрюля

тарелка

книга

Третий набор

яблоко

блюдец

полотенце

Логопед раздавал детям картинки и говорил: «Дети, на картинках нарисованы разные предметы. Нужно разложить эти картинки на три стопки. В первую стопку мы будем класть только предметы, про которые можно сказать «он» («карандаш – он»), во вторую – предметы, про которые можно сказать «она» («тарелка - она»), и в третью – предметы, про которые можно сказать «оно» («яблоко – оно»)). Дети по очереди называли предметы, которые были нарисованы на картинках, определяли их место. За правильный ответ дети получали фишки, а по окончании игры определялся победитель.

■ Второй блок – формирование умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа. Он представлен 6 заданиями:

1. «Сочиняем рифмовки»

На столе лежали предметные картинки: ботинки, чулки, носки, тапочки, рукавички, две сорочки, два щенка, две синички.

Логопедом зачитывалось шутливое стихотворение С.Я.Маршака.

Даю вам честное слово,
Вчера в половине шестого
Я видел двух свинок
Без шляп и ботинок.
Даю вам честное слово!

После прочтения стихотворения логопед задавал вопросы:

- Понравилось ли вам стихотворение? Носят ли свинки ботинки? А, может быть, свинки носят чулки (носки, тапочки, рукавички)? Мы с вами вместе тоже можем сочинить веселые шутки про разных птиц и животных. Я буду начинать, а вы продолжайте. Чтобы помочь, буду показывать картинки-подсказки.

2. «Пиф считает»

Логопед знакомит детей с игрушкой, собакой по имени Пиф.

-Дети, к нам пришел совершенно необыкновенный пес. Как тебя зовут, пес?

Пес: Я Пиф. Я умею считать. Вот спросите у меня: «Пиф, Пиф, сколько у тебя хвостов?» – и я отвечу.

Пиф, сколько у тебя хвостов?

Пес: У меня один хвост. А теперь спросите про нос (Обращался к кому-нибудь из детей)....

Пиф не отвечал на вопрос (ждал) до тех пор, пока ребенок не образовал форму правильно.

3. «Чего нет?»

У логопеда на столе лежали разные игрушки. Логопед предлагал детям три-четыре игрушки. Надо было рассмотреть игрушки и запомнить их.

Дети закрывали глаза, логопед убирал сначала одну, затем две, три игрушки.

Образец ответа: *Нет куклы. Нет мишки. И т.д.*

▪ Третий блок – формирование умения образовывать сравнительные формы прилагательных. Он представлен 3 заданиями:

1. «Оденем кукол на прогулку»

Выставлялось панно с четырьмя куклами в зеленом, красном, коричневом и синем пальто. Волосы и чулки у кукол были вырезаны из фланельки или бархатной бумаги. 8 шапочек и 8 пар сапожек. Половина шапочек и сапожек более светлых оттенков, чем пальто, остальные – более темных. С обратной стороны шапочки и пальто подклеены бархатной бумагой или фланелью.

Логопед демонстрировал детям панно. Спрашивал, какого цвета пальто на куклах. Обращал внимание детей на то, что куклы еще не полностью одеты для прогулки: надо надеть на них шапочки и сапожки. Выставлял фланелеграф, на нем – шапочки и сапожки. Предлагалось одеть куклу в красном пальто, подобрав для нее сапожки, которые светлее пальто, и шапочку, которая тоже светлее пальто.

Вызванный ребенок выбирал шапочку, сапожки и «надевал» их на куклу, а потом рассказывал, как она одета: «На кукле красное пальто. Шапочка и сапожки тоже красные, но светлее, чем пальто».

Далее логопед приглашал к столу сразу троих детей – они подбирали шапочки и сапожки для остальных кукол.

2. «Самый, самый»

Дети делились на две команды. Каждой из них давалось задание. Кто быстрее с ним справлялся тот и побеждал.

1 команда

сильный - (сильнее)

красивый - (красивее)

теплый - (теплее)

2 команда

быстрый – (быстрее)

красный – (краснее)

широкий - (шире)

3. «Закончи предложение»

Нужно было правильно закончить предложение.

Вова сильный, а его брат еще ...(сильнее).

Машина едет быстро, а самолет летит ...(быстрее).

Весной погода теплая, а летом еще ...(теплее).

▪ Четвертый блок – формирование умения согласовывать существительное с прилагательным. Он представлен 3 заданиями:

1. «Подумай и договори»

Логопед произносил часть предложения, а дети заканчивали его.

У этого платья рукава...(короткие, длинные, узкие, грязные).

На моем пальто воротник...(меховой, теплый, большой, красивый, беличий, пушистый).

В комнате стоит шкаф...(книжный, платяной, высокий, низкий, деревянный, темный, светлый).

У моего брата варежки...(теплые, вязаные, кожаные, мягкие, пушистые, новые, красные).

2. «Отгадай»

Логопед объяснял детям, что сейчас они будут сами составлять загадки про разные предметы. Выбирали водящего. Он выходил за дверь. В это время логопед показывал детям хорошо знакомый предмет или игрушку. Каждый называл один из характерных признаков данного предмета. Предмет прятали. Входил водящий, и дети давали описание спрятанного предмета. Водящий по описанию должен был угадать, какой предмет спрятан.

▪ Пятый блок – формирование умения изменять глаголы по числам. Он представлен 3 заданиями:

1. «Делай – делайте»

Перед логопедом стояло несколько, но не меньше трех детей. Они были разделены: справа – один ребенок, слева – два или больше детей. Логопед отдавал распоряжения, которые выполняли то ребенок справа, то группа детей слева.

Вова, сядь. Дети, садитесь.

Вова, встань. Дети, встаньте.

При повторении игры обращение к детям «Вова», «дети» опускались, логопед произносил только глаголы:

Сядь. – Сядьте.

Встань – Встаньте.

Иди. – Идите.

Прыгай – Прыгайте.

2. «Спал – спала»

Логопед рассказывал об образе жизни животных. При этом называл глаголы, не договаривая их окончания. Это должны были делать дети. Рассказ логопеда: «Наступила ночь. Все звери легли спать. Кошка спа(ла), кот спа(л), котята спа(ли), белка спа(ла), заяц спа(л). А некоторые звери пошли на охоту. Они не стали спать. Ежик не спа(л), лиса не спа(ла), сова не спа(ла), филин не спа(л), волк не спа(л)». Свой рассказ логопед сопровождал показом картинок или игрушек: спящих зверей укладывал на бочок, не спящих ставил на лапки.

3. «Один – много»

Детям давался образец, по которому им нужно было изменить слово - действие (глагол).

Наступил день – наступили дни,

плывет туча – плыв(ут) тучи,

стоит дерево – сто(ят) деревья,

▪ Шестой блок – формирование умения согласовывать существительные с числительными. Он представлен 3 заданиями:

1. «Три линейки»

Перед детьми располагалась лесенка, имеющая три ступеньки, мелкие игрушки и предметы, обозначаемые существительными мужского, женского и среднего рода (блюдце, ведро, яйцо, яблоко, полотенце, кольцо, совок, грибок, апельсин, груша, пуговица, матрешка).

На подносе лежали разные предметы. Дети рассматривали их. Потом надо было разложить эти предметы так, чтобы на первой ступеньке лестницы были те предметы, про которые скажем: *один*, на второй - *два*, на третьей - *три*.

Таким образом, раскладывались все предметы. Сначала *один*, потом *два*, затем *три*.

2. «Лисичка и петух»

Для игры был приготовлен мешочек с несколькими мелкими предметами (например, 4 каштана, 4 ореха, 4 камешка и т.п.).

Один ребенок выбирался лисичкой, другой – петушком. Остальные дети вместе с логопедом встали в круг – это домик, где живет петух. Петух вставал в середину круга, лисичка – за кругом. Лисичка подходила к кругу, хлопала три раза в ладоши и говорила при этом: «Стук – стук – стук». Петух спрашивал: «Кто стучит?» – «Лисичка-сестричка». – «А что тебе нужно?» – «Выгляни в окошко, дам тебе горошка». – «А что тебе нужно?» - «Выгляни в окошко, дам тебе горошка». – «А сколько дашь?» – «Четыре (три, пять) горошины» – «Хорошо». Лисичка вынимала из кармана обусловленное количество предметов и клала их на пол. Петух выходил из круга и начинал собирать «горох», показывая каждый раз, поднятый предмет детям, которые вслух считали: «Один, два, три, четыре». После слова «четыре» петух убегал, а лисичка его ловила.

Если лисичка поймала петуха, он становился с детьми в круг. Лисичка становилась петухом, а лисичкой выбирали другого ребенка.

Аналогичные задания давались на протяжении всего формирующего эксперимента. Все они использовались на логопедических занятиях.

1. Конспект логопедического занятия по формированию грамматического строя речи дошкольников с ОНР

Тема: «Дикие животные»

Цель: развитие лексико-грамматического строя речи

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

1. Закреплять в речи названия диких животных и их детёнышей,
2. Активизировать словарь по данной лексической теме,

3. Закрепить умение правильно употреблять в речи простые предлоги.

4. Закрепить согласование существительных с числительными,
Коррекционно-развивающие:

1. Развивать словесно-логическое мышление,
Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать любовь и бережное отношение к природе.

Оборудование: большие и маленькие мягкие игрушки «волк» и «лиса», изображения диких животных и детёнышей, карточки, на которых изображено одно животное, два животных и пять животных.

Ход занятия

1. Подготовительный этап:

- Здравствуйте, дети! Сейчас к нам в гости придут два друга. Чтобы узнать, кто к нам придёт, я вам прочитаю загадки, а вы их должны отгадать:

Летом сер, зимою бел,
По характеру несмел.
По полянкам скачет ловко,
Любит сочную морковку. *(Заяц)*

- Верно, это заяц. Послушайте следующую загадку:

Серый я, живу в лесу,
Знаю рыжую лису.
Песню грустную тяну,
Громко вою на луну *(Волк)*

- Угадали! К нам в гости придут волк и лиса.

(логопед выставляет перед детьми игрушки волка и лисы)

- А лиса и волк – это домашние или дикие животные?

(дикие)

- Почему? *(потому что они живут в лесу)*

- Верно. На сегодняшнем занятии мы будем говорить о диких животных.

2. Основная часть:

- Дети, а каких ещё диких животных кроме лисы и волка вы знаете?

(дети перечисляют диких животных, которые им знакомы)

- Как много животных вы знаете! А давайте поиграем в диких животных?

Каждому из вас я раздам карточку, на которой изображено животное, которое живёт в лесу. Никому не показывайте эту карточку.

Каждый из вас будет выходить и жестами изображать животное с карточки, а остальные будут угадывать. Как только мы угадаем животное, мы должны спросить, где оно живёт. Например, сейчас я покажу вам животное.

(Логопед изображает волка, а дети угадывают)

- Вы должны спросить, где я живу?

(дети задают вопрос)

- Я живу в дупле.

(Дети по очереди изображают животных со своих карточек: заяц, белка, медведь, ёж, олень, лось)

- Молодцы, ребята. Вы угадали всех животных и узнали, где они живут.

Волк и лиса пришли к нам не одни. Вместе с собой они позвали своих детёнышей. Посмотрите, кто это пришёл с лисой и волком?

(Логопед ставит рядом с лисой игрушку лисёнка, а рядом с волком – волчонок).

- Да, это лисёнок и волчонок. А вы знаете, как называют детёнышей других диких зверей? Положите перед собой карточку с диким животным и подберите к нему карточку с детёнышем, по очереди мы будем называть их детёнышей.

(Дети называют детёнышей к животным со своих карточек: зайчонок, бельчонок, медвежонок, ежонок, оленёнок, лосёнок)

- Отлично! Вы знаете детёнышей диких животных. Посмотрите внимательно на ваши карточки. Дикие животные большие, а их детёныши маленькие. Значит, части их тела тоже маленькие, и сейчас мы вспомним как

они называются. Например, на моих карточках изображена лиса и лисёнок. Я скажу так: *у лисы большой хвост, а у лисёнка маленький хвостик*. Вы должны будете так же ласково называть части тела детёнышей.

(Дети отвечают полным предложением, используют уменьшительно-ласкательную форму слов: лапа, нос, живот, уши, усы, спина, глаза, иглы, рога).

3. Физкультминутка

- Вы справились с заданием и правильно назвали все части тела детёнышей диких животных. А сейчас мы с вами немного разомнёмся. Я буду показывать упражнения, а вы повторяйте.

Под берёзой на горе

Руки сложить ладонями друг к другу

Спит барсук в своей норе.

и подложить к уху

А нора у барсука

Глубока-преглубока.

Наклоны

Барсуку тепло и сухо,

Погладить себя руками по плечам

Целый день ласкают ухо

Погладить себя по ушам

Шум берёзовых ветвей

Руки поднять вверх, изобразить

дерево

Да сопение детей.

Сесть на корточки и сопеть

4. Продолжение работы

- Отдохнули, размялись. А теперь снова приступаем к занятию. Перед вами лежат карточки, на которых животные изображены в разном количестве: один, два, пять. Вы должны посмотреть на карточку и правильно их назвать, согласуя с числом. Например, *на моей карточке одна лиса, две лисы и пять лис*.

(Дети называют животных на карточках, согласовывая животных с числительными)

5. Итог занятия

- Сегодня мы с вами познакомились с дикими животными и их детёнышами, а также научились называть их части тела. Спасибо вам за работу. Вы – молодцы!

2. Конспект логопедического занятия по формированию грамматического строя речи дошкольников с ОНР

Тема: «Семья»

Цель: учить ребёнка словоизменению имён прилагательных.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

5. Активизировать словарь прилагательных,

6. Формировать умение употреблять прилагательные в сравнительной степени в словосочетаниях и предложениях,

Коррекционно-развивающие:

2. Развивать мыслительные операции анализа и сравнения,

3. Развивать слуховое внимание, память.

Коррекционно-воспитательные:

2. Воспитывать интерес к речевой деятельности,

Оборудование: Изображение мальчика, изображения членов семьи.

Ход занятия

1. Подготовительный этап. Сообщение темы:

- Здравствуйте, ребята! Попробуйте отгадать загадку:

Без чего на белом свете

Взрослым не прожить и детям?

Кто поддержит вас, друзья?

Ваша дружная... (*семья*)

- Верно, это семья, о ней мы и будем говорить на сегодняшнем занятии.

А вы можете назвать членов вашей семьи?

(*мама, папа, бабушка, дедушка, сестра, брат, тётя, дядя*)

2. Основной этап:

- К нам в гости пришёл мальчик Петя и привёл с собой маму и бабушку. Давайте посмотрим на изображения мамы и бабушки и попробуем их описать прилагательными. Какая мама? *(добрая, хорошая, ласковая, заботливая).*

- А какая бабушка? *(мудрая, трудолюбивая, справедливая, дорогая).*

Но это Петина семья. У вас тоже есть мамы и бабушки. Нужно описать их так, чтобы показать, как сильно вы их любите. Петя будет говорить «моя мама добрая», а вы должны ему ответить «моя мама добрее».

(Ответы детей: добрее, хорошее, ласковей, заботливей.)

- А теперь попробуем точно также сказать про бабушку.

(Ответы детей: мудрее, трудолюбивее, справедливее, дороже).

- Молодцы, вы очень сильно любите своих мам и бабушек!

- Петя прислал письмо, в котором хотел познакомить вас со своей семьёй поближе:

«Меня зовут Петя, мне 10 лет. У меня есть маленькая сестрёнка Аня, ей 2 года. Папе Андрею больше лет, чем маме Наташе».

- Дети, сестрёнка Аня маленькая, а Петя большой. Значит, Аня меньше Пети.

Я буду говорить о Петинной семье, а вы должны будете назвать прилагательные, которые помогут нам их сравнить.

1. Мама Наташа, по сравнению с папой Андреем молодая, значит мама Наташа... *(моложе папы Андрея)*

2. Бабушка старая, по сравнению с мамой Наташей. Значит бабушка... *(старше мамы Наташи)*

3. Папа Андрей большой, а сестра Аня маленькая. Значит папа Андрей *(больше сестры Ани)*

4. Папа Андрей высокий, а Петя низкий. Значит папа Андрей... *(выше Пети)*

5. Петя сильный, а его сестра Аня ещё слабая. Значит Петя ... *(сильнее сестры Ани)*

6. Бабушка низкого роста, а дедушка высокого. Значит бабушка по росту ... (ниже дедушки).

- Молодцы, вы справились с этим заданием.

3. Физкультминутка.

- Давайте немного отдохнём. Встаньте в круг, я прочитаю вам стих и мы выполним зарядку.

Надо бабушку любить, *Пожать руку соседу справа*

Надо с дедушкой дружить. *Пожать руку соседу слева*

Только вместе всей семьёй

Можно долго нам прожить. *Идти по кругу хороводом, взявшись за руки*

С ними можно поиграть *Попрыгать на месте*

Или книжку почитать, *Руки развести в стороны, помахать*

И от них, когда захочешь,

Можно новое узнать. *Маршировать на месте шагом*

4. Продолжение работы:

- Петя очень трудолюбивый и решил показать своей бабушке, что он уже очень многое умеет делать и справляется с делами, лучше бабушки.

Например, бабушка связала длинный шарф, а Петя связал шарф *длиннее*.

Как будет отвечать Петя бабушке, если она приготовила вкусные пирожки? (*Петя приготовил пирожки вкуснее*).

Бабушка заготовила сладкое варенье, а (*Петя заготовил варенье слаще*).

Бабушка придумала весёлую шутку. (*Петя вспомнил шутку веселее*).

Бабушка сварила ароматный компот. *Петя сварил компот ароматнее*.

Бабушка замесила мягкое тесто. (*Петя замесил тесто мягче*).

Бабушка расчистила широкую тропинку. (*Петя расчистил тропинку шире*).

- Что ж, дети, Петя и, правда, молодец. Хороший помощник растёт у бабушки.

5. Подведение итогов:

- Сегодня на занятии вы познакомились с мальчиком Петей и его семьёй, а так же составляли прилагательные в сравнительной степени, строили из них словосочетания и предложения.

Вы молодцы!

3. Конспект логопедического занятия по формированию грамматического строя речи дошкольников с ОНР

Тема: «Магазин»

Цель: учить ребёнка образованию формы множественного числа от существительного в единственном числе.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

1. Активизировать словарь существительных,
2. Формировать умение образовывать форму множественного числа существительного,

3. Ознакомить с особенностями окончаний имен существительных в именительном падеже множественного числа,

Коррекционно-развивающие:

1. Развивать ВПФ,

Коррекционно-воспитательные:

1. Воспитывать интерес к собственной речи.

Оборудование: рисунок документа, где все товары изображены в единичном количестве, изображения товаров в магазине на отдельных карточках, раздаточные списки продуктов с картинками.

Ход занятия:

1. Подготовительный этап.

-Здравствуйте дети! Послушайте стихотворение:

Сегодня нам везут продукты,

Это овощи и фрукты.

Сыр, сметану и творог,

Глазированный сырок.

Привезли издалека

Три бидона молока.

- Скажите, куда могут везти все эти продукты? *(в магазин)*

- Верно, на сегодняшнем занятии мы будем говорить о магазине и товарах в нём.

2. Основной этап

- Вот беда! Директор магазина неправильно заполнил документы, и нам привезли очень мало товара. Послушайте, что привезли в магазин:

Один огурец, одна бутылка молока, один глазированный сырок, одну картофелину, одно яблоко, одну грушу, один лимон, один апельсин.

Товара на всех покупателей не хватит. Что же нам делать?

(сделать новые документы, в них правильно написать, что нужно привезти)

- Для того, чтобы заполнить документы правильно, нам нужно поставить эти слова во множественное число, тогда товара хватит всем покупателям.

Я буду называть вам один товар, а вы скажите, как нужно записать в документах товар во множественном числе.

(Огурцы, бутылки молока, глазированные сырки, картофель, яблоки, груши, лимоны, апельсины).

- Большое спасибо вам, дети! Теперь в магазин привезут правильное количество товара.

- Давайте помечтаем с вами, что бы вы купили в магазине, если бы там оказались. Но сначала нам нужно размяться перед походом в магазин.

3. Физкультминутка.

- Я буду показывать упражнения, а вы повторяйте.

Я, как юла, весь день вертелась. *Повороты на месте вокруг себя*

Под вечер кушать захотелось, *Гладить живот руками*

А он, как раз, через дорогу...

Я резво понеслась к порогу, *Бег на месте*

Вот обогнула лимузин, *Руки на пояс, круговые движения тазом*

Там за витриной — МАГАЗИН. *Наклон вниз*

4. Продолжение работы:

- Сейчас каждому из вас я раздам списки продуктов. В нём товар написан в единственном числе, а на полках таких товаров много, значит и называть то, что лежит на полках, будем во множественном числе.

Например, в моём списке: яблоко, лимон, абрикос, конфета. Значит, я их буду искать там, где на полках лежат *яблоки, лимоны, абрикосы и конфеты*.

(Дети проговаривают существительные из списка продуктов сначала в единственном, а затем во множественном числе)

- Как много всего мы можем с вами купить в магазине!

5. Итог занятия:

- Сегодня мы с вами научились образовывать существительные во множественном числе от существительных в единственном числе. Теперь в магазине вы точно не перепутаете количество товаров, которые вам нужно купить и правильно их назовёте.

Вы хорошо поработали на занятии. Молодцы!

3.3. Контрольный эксперимент и его результаты

В марте 2020 года был проведен контрольный эксперимент, в котором детям экспериментальной и контрольной группы предоставлялись незнакомые задания, которые были направлены на выявление состояния морфологической стороны речи. Задания для контрольного эксперимента:

1. На выявление умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа

Ответ на вопросы

Телевизор (много чего?)- ...

Магнитофон (много чего?)-...

Пылесос (много чего?)-...

Шапка (много чего?)-...

2. На выявление умения согласовывать существительное с прилагательным

Исправь ошибки в предложениях

(Высокий) сосны развесили свои пушистые ветки.

(Зеленый) елочки опустили свои (колючий) ветки.

3. На выявление умения изменять глаголы по числам

Закончи предложение каким-либо действием

Тетрадь на столе (что делает?).....

Цветы на окне (что делают?)....

Жуки в воздухе (что делают?)...

4. На выявление умения согласовывать существительные с числительными

Ответ на вопрос сколько?(1-5)

Кактусов (сколько?)-....

Этажей (сколько?)-....

Дверей (сколько?)-...

С первым заданием, на выявление умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа, справились 5 человек экспериментальной группы (83%). Из детей контрольной группы с данным заданием не справился никто.

Со вторым заданием, на выявление умения согласовывать существительное с прилагательным, дети экспериментальной группы

справились все (100%). Из контрольной группы справились с заданием 5 человек (83%).

С третьим заданием, на выявление умения изменять глаголы по числам, дети экспериментальной группы справились все (100%), а дети контрольной группы справились на половину -3 человека (50%).

С четвертым заданием, на выявление умения согласовывать существительные с числительными, дети экспериментальной группы справились практически все – 5 человек (83%). В контрольной группе с заданием справился только один ребенок (17%).

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали, что дети экспериментальной группы лучше справились с заданиями, по сравнению с детьми контрольной группы. Эти данные показаны на рисунке 3.

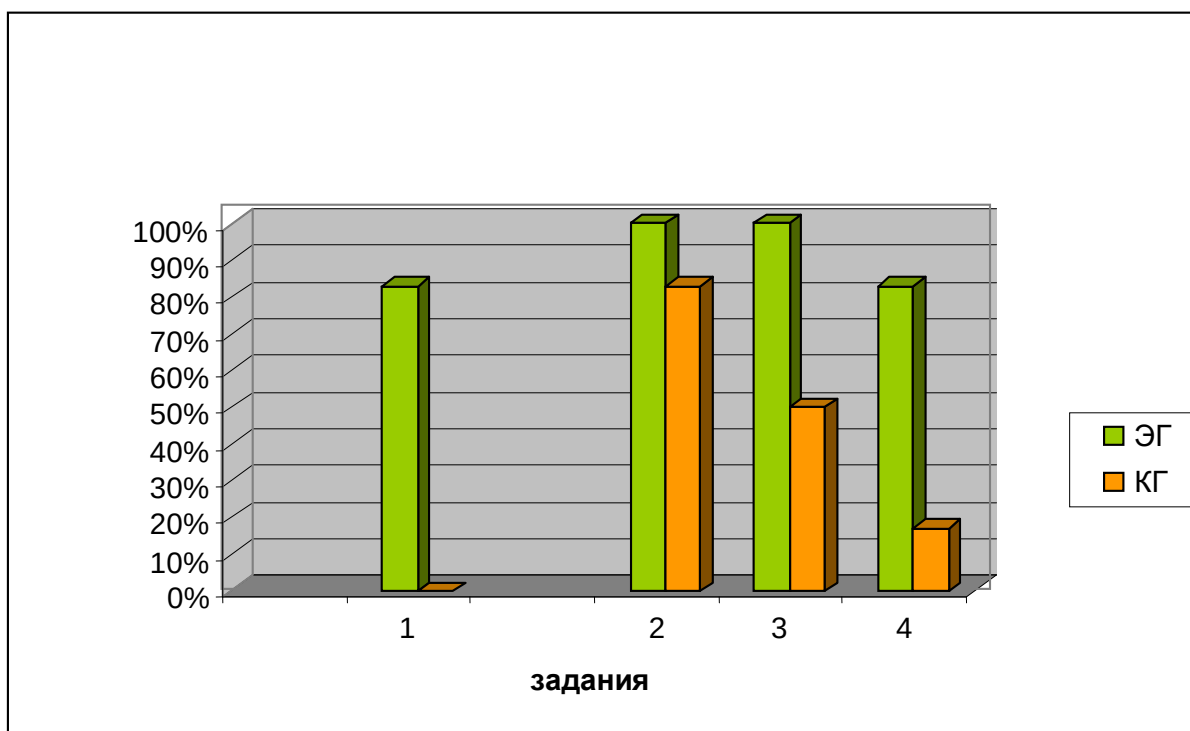


Рис. 3. Результаты контрольного эксперимента

Из полученных результатов видно, что у детей (ЭГ), с которыми использовалась разработанная нами система упражнений, достаточно высокие показатели, а у других детей (КГ) оказались хуже результаты. Это

говорит о том, что положительная динамика видна. Предложенная нами система упражнений эффективна, что доказывает выдвинутую гипотезу.

Несомненно, для полноценного формирования грамматических представлений и коррекции аграмматизмов требуется больше времени, но уже полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения логопедической коррекции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из научных источников и практики известно, что дети с общим недоразвитием речи принадлежат к той категории, которые нуждаются в помощи в первую очередь. Вне такой помощи они не только испытывают затруднения в процессе общения, но и оказываются в числе стойко неуспевающих по родному языку в школе. Своевременная и систематическая помощь позволяет преодолеть общее недоразвитие речи и в определенной мере предотвратить обусловленные им отрицательные последствия. Дети с нарушениями развития речи обладают пониженной способностью, как воспринимать различия в физических характеристиках элементов языка, так и различать значения, которые заключены в лексико-грамматических единицах языка, что, в свою очередь, ограничивает их комбинаторские возможности и способности, необходимые для творческого использования конструктивных элементов языка в процессе построения речевого высказывания.

Анализ литературы показал, что для детей с общим недоразвитием речи характерно нарушение грамматического строя речи. В связи с этим было проведено исследование, в котором мы попытались подтвердить эти данные. Нами проводилось изучение состояния речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Обследование было направлено на выявление детей, имеющих затруднения в формировании грамматического строя речи. С целью развития морфологической стороны речи детей, имеющих общее недоразвитие речи, был проведен формирующий эксперимент с использованием специальных упражнений. Эксперимент проводился с детьми, которые имели логопедическое заключение ОНР III уровня. Их поделили на две группы, с одной из которых проводились специальные коррекционные упражнения, и она названа в дальнейшем экспериментальная (ЭГ), а с детьми контрольной группы (КГ), эксперимент не проводился.

Формирующий эксперимент проводился с детьми на групповых занятиях. По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, в котором детям экспериментальной и контрольной группы предоставлялись незнакомые задания, которые были направлены на состояние морфологической стороны речи. Сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента по выполнению испытуемыми заданий, носящих морфологический характер, показало значительное снижение количества ошибок у детей, с которыми проводилась коррекционная работа.

Таким образом, наше исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что дети с общим недоразвитием речи допускают больше аграмматизмов в устной речи по сравнению с нормой, а разработанная нами система упражнений, направленная на коррекцию аграмматизмов, позволит сделать логопедическую работу эффективнее.

В нашем исследовании установлено, что направленная коррекционная работа, по устранению аграмматизмов в устной речи у детей дошкольного возраста, повышает эффективность обучения. Этим определяется практическая значимость проведенного исследования.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный
университет

СПРАВКА о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Моисеева Оксана Олеговна

Подразделение

ДиДО

Тип работы

Выпускная квалификационная работа

Название работы

Моисеева О.Н. Формирование грамматического строя речи у дошкольников на логопедических занятиях.docx

Название файла

Моисеева О.Н. Формирование грамматического строя речи у дошкольников на логопедических занятиях.docx

Процент заимствования

35.64 %

Процент самоцитирования

0.00 %

Процент цитирования

9.25 %

Процент оригинальности

55.12 %

Дата проверки

18:58:40 17 мая 2020г.

Модули поиска

Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по Wiley (RuEn); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирования eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирования Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов; Коллекция Wiley

Работу проверил

Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи

14.05.20

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
« 04 » 09 2019 г.
Л.Н.Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Моисеевой О.О.

1. Тема работы «Формирование грамматического строя речи у дошкольников на логопедических занятиях».

2. Утверждена приказом по Университету « 13 » 12 2019 г. № 1375/0

3. Срок сдачи студентом законченной работы « 27 » мая 2020 г.

Исходные данные к работе:

Цель работы – изучить особенности грамматического строя дошкольников с общим недоразвитием речи и разработать систему коррекционных упражнений для преодоления аграмматизмов в устной речи.

Объект исследования – грамматический строй речи детей с общим недоразвитием речи.

Предмет изучения – система коррекционных упражнений, направленных на формирование грамматического строя детей с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить литературу по данной проблеме;

2. Провести исследование грамматического строя детей с общим недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием;

3. Разработать систему упражнений, направленных на коррекцию аграмматизмов и провести обучающий эксперимент с использованием этой системы;

4. Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность разработанной системы коррекционных упражнений.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования особенностей речевого развития детей с ОНР.	Сентябрь-октябрь 2019	
2.	Провести обследование грамматического строя речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2019	
3.	Апробировать разработанную систему упражнений на практике.	Сентябрь 2019-март 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность проведенной работы.	Март 2019	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук Моисеевой Оксаны Олеговны на тему «Формирование грамматического строя речи у дошкольников на логопедических занятиях»

При выборе темы выпускной квалификационной работы Моисеева О.О. проявила заинтересованность и самостоятельность, которую поддерживала на протяжении всей работы.

Оксана Олеговна детально, тщательно проанализировала лингвистическую, педагогическую литературу, касающуюся особенностей формирования грамматического строя речи детей с ОНР.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые, психологические особенности детей с речевым недоразвитием, принимавших участие в исследовании, что позволило провести констатирующий и обучающий эксперименты на достаточно высоком уровне и получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы О. О. Моисеева проявила себя как грамотный специалист, владеющий современными знаниями в области логопедии, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР:

кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксёнова, А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе. / А.К. Аксёнова. – М., 2000.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М., 2000.
3. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя речи. / А.Г. Арушанова. – М., 2005.
4. Бородич, А.М. Методика развития речи детей. / А.М. Бородич. // [Электронный ресурс]: <http://pedlib.ru/Books/5/0174>
5. Виноградов, В.В. Современный русский язык. / В.В. Виноградов. // [Электронный ресурс]: <https://www.slovari.ru/default.aspx?p=5306>
6. Выготский, Л.С. Мышление и речь. / Л.С. Выготский. – М., 1996.
7. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. / А.Н. Гвоздев. // [Электронный ресурс]: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003112464>
8. Гриншпун, И.Б. Введение в психологию. / И.Б. Гриншпун – М., 1996.
9. Гуревич, М.О. Психомоторика. / М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкий. – М., 2000.
10. Жинкин, Н.И. Механизмы речи. / Н.И. Жинкин. – М., 1995г.
11. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С.Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург, 2000.
12. Иваненко, С.Ф. Формирование восприятия речи у детей с тяжелыми нарушениями речи произношения. / С.Ф. Иваненко. – М., 1984.

13. Козырева, Л.М. Путешествие в страну падежей. / Л.М. Козырева. – Ярославль, 2002.
14. Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с ОНР III уровня. 1, 2, 3 период. / В.В. Коноваленко. – М., 2002.
15. Лалаева, Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина // <https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2014/12/01/lalaeva-ri-serebryakova-nv-zorina-sv-narusheniya>
16. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб, 2001.
17. Лебединский, В.В. Нарушение психического развития в детском возрасте. / В.В. Лебединский. – М., 2003.
18. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики. / А.А. Леонтьев. – М., 1997.
19. Логопедия: Учебник для студентов дефектологических факультетов педвузов / под ред. Волковой Л.С. // <https://studfiles.net/preview/3538581/>
20. Лурия, А.Р. Язык и сознание. / А.Р. Лурия – Ростов-на-Дону, 1998.
21. Львов, М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. / М.Р. Львов, Т.Н. Рамзаева. – М., 1987.
22. Миронова, С.А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи. / С.А. Миронова. – М., 1993.
23. Новикова, Е.В. Секреты предлогов и падежей. / Е.В. Новикова. – М., 2001.
24. Пожиленко, Е.А. Волшебный мир звуков и слов / Е. А. Пожиленко. – М., 2012.

25. Рау, Е. Ф. Воспитание правильного произношения у детей. / Е. Ф. Рау. – М., 1961.
26. Савчук, Е.Я. Обучение детей с ОНР согласованию слов – признаков с существительными. / Е.Я. Савчук. // Дефектология. – 2000г. – №4. – С. 34-39.
27. Соколова, Н.В. Обучение детей с ФФН и ОНР навыку употребления предложно-падежных форм. / Н.В. Соколова. // Дефектология. – 1999. - №1 – С. 58-71.
28. Соботович, Е.Ф. Проявление стертых дизартрий и методы их диагностики. / Е.Ф. Соботович, А.Ф. Чернопольская. // Дефектология. – 2014. – №4. – С. 44–50.
29. Спирова, Л.Ф. Учителю о детях с нарушением речи. / Л.Ф. Спирова, Л.В. Ястребова. – М., 1980.
30. Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 5 лет, 6 лет. / Т.А. Ткаченко. – М., 2002.
31. Ткаченко, Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений. / Т.А. Ткаченко. – М., 2003.
32. Ушакова, О.С. Развитие словесного творчества. / О.С. Ушакова. – М., 1997.
33. Хватцев, М. Е. Логопедия: работа с дошкольниками. / М. Е. Хватцев. – СПб., 2006.
34. Филичева, Т.Б. Изучение детей с ОНР в специальном детском саду. / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. // Дефектология. – 1985. – №6. – С. 45-47.
35. Филичева, Т.Б. Устранение ОНР у детей дошкольного возраста. / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М, 2003.
36. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения: Практикум по логопедии. / М. Ф. Фомичева. – М., 1999.

37. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений. / Г. В. Чиркина. – М., 2013.
38. Шахматов, А.А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. // [Электронный ресурс]: <http://www.twirpx.com/file/761436/>
39. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с школьниками / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова. – М, 2003.
40. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д. Б. Эльконин // [Электронный ресурс]: http://pedlib.ru/Books/2/0032/2_0032-127.shtml#book_page_top
41. Яцель, О.С. Учимся правильно употреблять предлоги в речи. / О.С Яцель. – М., 2005.