

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО**

Историко-филологический
факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки
Профиль
Форма обучения

44.03.05 Педагогическое образование
История. Обществознание
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

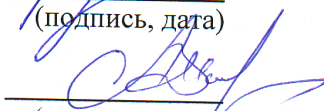
Современная российская семья: проблемы и пути их решения

Студент


(подпись, дата)

Кормышова Диана
Сергеевна

Руководитель


(подпись, дата)

Мирясов А.В.

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.06.2020 № 12)

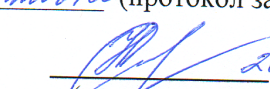
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 26.06.2020 № 13)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-Филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:
Зав.кафедрой ВИиО
«07» октября 2020 г.

ЗАДАНИЕ

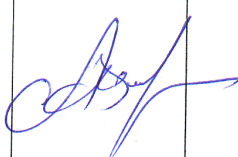
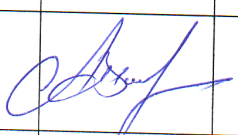
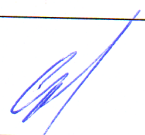
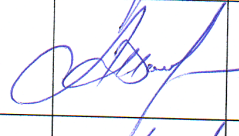
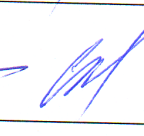
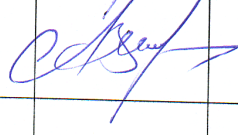
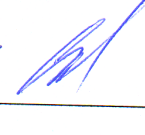
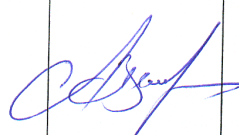
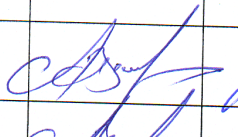
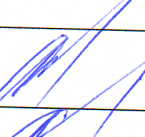
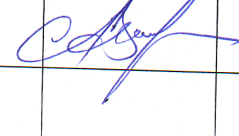
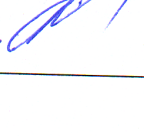
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Кормышовой Дианы Сергеевны

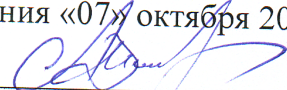
(ФИО студента)

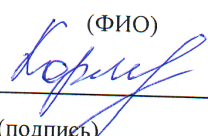
1. Тема выпускной квалификационной работы:
Современная российская семья: проблемы и пути их решения _____
2. Руководитель ____ к.и.н., доцент А.В. Мирясов _____
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2020г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов
 1. Проанализировать современную исследовательскую ситуацию в сфере семьи;
 2. проанализировать цели федеральных программ по поддержке семей;
 3. рассмотреть результаты социальной политики РФ в отношении семей;
 4. соотнести федеральные и региональные программы помощи молодым семьям;
 5. определить перечень трудностей, связанные с функционированием семьи.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	16.09.2019- 31.10.2019		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2020		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2020		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно – практической конференции	01.04.2020- 30.04.2020		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация в сборнике материалов конференции «Лебедевские чтения»	01.04.2020- 30.04.2020		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	11.05.2020- 04.06.2020		
7	Представление завершённой работы	01.06.2020		
8	Проверка оригинальности в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2020- 16.06.2020		

6. Дата выдачи задания «07» октября 2019 г.

Руководитель  А.В. Мирясов
(подпись) (ФИО)

Задание принял к исполнению студент  Д.С. Кормышова
(подпись) (ФИО)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1.Понятие семьи и ее проблемы в российском обществе.....	9
§1.Семья: сущность и основные проблемы.....	9
§2.Современное состояние исследований семьи и брака.....	16
Глава 2.Социальная поддержка семей в РФ.....	29
§1.Цели и особенности социальной политики по поддержке семей в РФ.....	29
§2.Сущность и содержание приоритетных национальных проектов по поддержке семьи.....	37
Глава 3.Методический и практический опыт преподавания обществознания на уроках в старших классах.....	46
§1.Основные тенденции преподавания семейного права в школе в старших классах.....	46
§2.Методическая разработка факультатива на основе результатов исследования.....	51
Заключение	77
Список использованных источников и литературы	82

Введение

Актуальность. В данный момент российское общество динамично изменяется. В то же время претерпевает изменения отношение социума к классическим ценностям, социальным институтам, к которым относится и институт семьи. Стоит отметить, что первоначально все новообразования замечаются в среде молодежи. Это означает, что сегодня ячейка общества - семья попадает в эпицентр остросоциальных проблем. Актуализируются данные проблемы в связи с тремя обстоятельствами.

Во-первых, это сложная демографическая обстановка, наблюдаемая в нашей стране в течение долгого промежутка времени. Исходя из статистики, показатель смертности в России за 2019 год равен 13,1 промилле на 1000 населения. В 2010-е годы такой показатель был 14,3 промилле на 1000 населения. Данные свидетельствуют, что понижение смертности - это вспомогательный параметр, стимулирующий к повышению рождаемости. Иначе демографическая структура потерпит крах. Для того, чтобы первое не опережало второе, нужно проделать ряд мероприятий и преобразований, с целью изменения данной ситуации.

Во-вторых, в стране довольно низкий уровень жизни населения. По данным Федеральной службы государственной статистики, по итогам 2019 года 12,9% населения обладают доходом ниже установленного прожиточного минимума, что не намного меньше чем в 2018 году (13,5%). Сам по себе напрашивается вывод, что социальная поддержка - очень важный аспект, особенно для семей.

В-третьих, необходимость усовершенствования социально-управленческой деятельности по отношению к институту семьи и брака. Эта необходимость возникает на фоне сочетания исторически обусловленных процессов трансформации института семьи с трудностями вызванными изменениями в социальной и экономической сферах. Семья является малоустойчивым образованием, которому необходима государственная поддержка и защита.

Семья - это ячейка социума, активно изменяющаяся и свободно откликающаяся на изменения в социально - экономической сфере. Семья - это социально-биологическая общность, основанная на трииномином отношении - супружества, родительства, родства. Семейная группа - это объединение людей, проживающих совместно, ведущих домохозяйство, связанных между собой. Существует достаточно большое количество определений семьи, но все, так или иначе, говорят о родстве и объединении.

Семья чувствительно реагирует на изменения, происходящие в разных сферах жизни общества, о чем свидетельствует ее состав, структура и её уклад. В результате многосторонних перемен за последний десяток лет, ряд довольно острых проблем аккумулируется на семьях. Исходя из общественных опросов и исследований, а также оценок экспертов, установлено, что на данный момент в Российской Федерации насчитывается порядка трёх миллионов молодых семей (семьи, в которых оба супруга моложе 30 лет). Все сферы общества взаимосвязаны. Это подтверждает необходимость в концентрировании внимания на положении данной группы населения Российской Федерации, а также показывает значимость ее проблем и возможных методов их разрешения.

Главная цель государственной поддержки - это улучшение качества жизни семьи, предоставление таких условий, в которой она будет успешно реализовывать свои функции. Градация мер в семейной политики государства устанавливается на основании оценки значимости проблем семьи, степени влияния этих проблем на осуществление главных функций, с учетом ограниченных финансовых ресурсов государства. Решение вопросов и трудностей молодых семей напрямую взаимосвязано с нормативно - правовой и законодательной базами политики семьи.

Таким образом, с одной стороны, существует социальная политика государства, направленная на улучшение качества и уровня жизни определённых социальных групп, в том числе семей. В частности, в своем аспекте, связанная с обеспечением жильем семей, повышением их материального достатка и тем самым обеспечивается принцип социальной

справедливости. Но с другой стороны, многие семьи не осведомлены о существовании льгот и пользуются ими. Часть супругов более ориентированы на карьеру, обучение и прочее, нежели на семью, рождение детей.

Объектом является социальная политика в отношении семей как одно из направлений.

Предметом является, с одной стороны содержание и функции социальной политики относительно семей, с другой стороны, мнения, оценки семей относительно данного направления политики.

Цель: определить основные проблемы российской семьи и найти пути их решения, а также особенности изменений социальной политики в отношении семей в современной России.

Задачи:

- проанализировать современную исследовательскую ситуацию в сфере семьи;
- охарактеризовать цели федеральных программ по поддержке семьи;
- рассмотреть результаты социальной политики РФ в отношении семьи;
- соотнести федеральные и региональные программы помощи молодым семьям;
- определить перечень трудностей, связанных с функционированием семьи.

Гипотезой исследования является поиск проблем современных российских семей и предложение способов их решения.

Степень научной разработанности темы. Теоретико-методологические основания данной работы представлены исследованиями в сфере социальной политики в лице А.А. Бодалева, А. Ю. Шевякова¹, Т.И. Пороховской²; социологический подход к изучению семьи в лице Т.В. Гурко³, А.И. Антонова; демографический подход в лице А.Г. Вишневого⁴.

¹Шевяков, А. Ю. Социальная политика и распределительные отношения: проблемы и пути реформирования // Экономическая наука современной России. 2015. № 3. С. 67–75.

²Пороховская, Т. И. Справедливость как фактор социальной стабильности // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского Серия «Философия. Социология». Том 21. №1. 2008. С. 378–383.

³Гурко, Т. В. Родительство: социологические аспекты. М.: Проспект, 2003. 164 с.

⁴Вишневский, А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. №7. 2018. С. 57-80

Много говорится о проблемах в социальной политике, защиты семьи, рождаемости, а также в оказании поддержки именно молодым семьям. В частности, А.И. Антонов¹ отмечает о взаимосвязи социальной политики с защитой семьи.

Автор заостряет внимание на необходимости семейной политики, которая определяется неблагоприятными последствиями в реорганизации структурных параметров и функций семьи, вызванными непредсказуемым течением исторического развития, индустриализацией, урбанизацией и многими другими аспектами. В комплексе они определяют кризис семьи как социального института. Основами семейной политики должны быть: принципы свободы выбора образа жизни, объединения направлений региональной и федеральной политики, принцип суверенности и общественного договора и др.

А.И. Антонов говорит, что восстановление семьи с одним-двумя детьми, как главного типа семьи возможно только тогда, когда будет оказываться помощь конкретным семьям, а также будет предоставляться помощь в разрешении их жизненных трудностей и проблем, которые имеют место на определенных этапах жизненного цикла семьи.

Следовательно, кратковременные векторы семейной политики позволяют оказать социальную поддержку семей, столкнувшихся с какими-либо затруднениями в репродуктивный период, испытывая при этом стрессы и другие трудности.

Несомненно, особое внимание должно уделяться семьям, которым не хватает внутренних мотивов для самостоятельного разрешения конфликтов. Ведь именно им остро необходима социально-психологическая поддержка государственных и негосударственных социальных служб.

Что касается рождаемости, А.Г. Вишневский², советский и российский демограф и экономист, говорит, что недавно в России наблюдался высокий уровень рождаемости женщинами в возрасте до 20 лет, а наиболее рождающей являлась группа 20-25 летних женщин. Ситуация кардинально переменилась в

¹Антонов, А. И. Социология семьи: учебник под ред. А. И. Антонова. 2-е изд., испр. М., 2018. 636 с.

²Вишневский, А.Г. Эволюция российской семьи // Экология и жизнь. №7. 2018. С. 57-80.

90-е годы: произошел спад рождаемости в группе 20-24 летних, и ее повышение в возрасте 25-29 летних. Результатом этого явилось появление большого количества времени и сил, за которые женщина способна получить образование, построить карьеру, достичь материального достатка.

Это не планировалось заблаговременно: произошел параллельный и синхронизированный сдвиг в различных странах - такова закономерность жизни. Из-за того, что в России это случилось только в 90-е годы, сдвиг мы приобрели только сегодня. Мы можем сделать вывод, что нужно осуществлять меры, которые будут стимулировать рождения детей в более раннем возрасте на государственном уровне.

В отечественной социологии наибольшее распространение понятия «молодая семья» приобрело определение, которое сформулировали Т.А. Гурко и М.С. Мацковский¹. По формулировке авторов, молодая семья - это семья, в которой оба супруга находятся в возрастной категории до 30 лет, проживают вместе до 5 лет включительно и состоят в зарегистрированном браке впервые. Исходя из теории права, «молодой семьей» является та, в которой каждый родитель попадает в возрастную категорию до 30 лет включительно, или неполная семья, в которой возраст одного родителя не превышает отметки 30 лет и имеется как минимум один ребенок.

Источниковой базой послужили нормативно-правовые законы и акты федерального, регионального и муниципального уровней. Такие как, Конституция Российской Федерации, иные законодательные акты Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации, законодательные и нормативные правовые акты регионов. Также в работе использовалась информация, содержащаяся в монографиях, научных статьях и тезисах, Интернет-ресурсах.

Методологической базой исследования стали общенаучные методы познания, а также специальные методы научного исследования: системного

¹Гурко, Т.А., Мацковский, М.С. Становление брачно-семейных отношений / Под ред. М.С. Мацкого, Т.А. Гурко. М., 1989. 163с.

анализа, сравнительно-правовой анализ научной литературы и нормативно-законодательных актов.

Научная новизна работы заключается в установление механизмов процесса реализации социальной политики в отношении семей; установлена связь социальной политики с проблемами семей; выявлены проблемы относительно социальной политики.

Практическая значимость определяется тем, что на данный момент идет трансформация семейной политики, поэтому данные материалы будут полезны для сравнительного анализа изменений программ и мер социальной поддержки.

Кроме того, данное исследование может иметь социальную значимость, так как его результаты могут использоваться при проведении исследований в сфере социологии семьи и социологии управления или послужить основой для продолжения изучения данной темы.

Апробация работы прошла на Всероссийской научно–практической конференции «XXI Лебедевские чтения», выступление состоялось в секции «Актуальные проблемы современных юридических наук» с докладом «К вопросу об актуальных проблемах современной российской семьи».

Структура работы работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Глава 1. Понятие семьи и ее проблемы в российском обществе

§ 1 Семья: сущность и основные проблемы

Институт семьи на протяжении всей истории был постоянным объектом для размышлений среди исследователей из самых различных областей, будь то философы древности, так и реформаторы нашей современности. В этом нет ничего удивительного, ведь семья является основой социальной функции каждого из людей, важнейшим из институтов общества, постоянно меняется, причём эти изменения обусловлены как внешними, социально-политическими факторами, так и воздействием изнутри, собственными процессами развития.

Семья определяется как социальный институт, т.е. первичная ячейка общества, которая требует дальнейшего развития и становления. Укрепление института семьи и преодоление неблагополучия российских семей является приоритетным направлением государственной семейной политики Российской Федерации. Это выражается в исследовании вопросов положения семьи в современном обществе, ее функций, образа жизни; выработке системы оказания помощи семье, способствующих совершенствованию семейных отношений; реализации социальных программ помощи и создании специальных нормативно-правовых документов на государственном и региональном уровне, направленных на повышение качества жизни семьи.

Изучение развития и функционирования семьи является предметом исследования разных наук, в связи с этим существует большое количество определений понятия «семья». Данные определения рассматривают семью как малую общность, которая характеризуется отличительными признаками:

- 1) союз двух людей подтвержденный нормами закона;
- 2) вступление в брачные отношения на добровольных началах;
- 3) общность быта, ведение домашнего хозяйства;
- 4) приобретение материальных ценностей;
- 5) моральное, психологическое, нравственное единство;

6)рождение, воспитание и социализация детей.

В настоящее время существует значительное количество типологий семей в зависимости от аспекта исследования: по количеству поколений, числу детей, характеру отношений в семье, социальному статусу, пространственно-территориальной локации, количеству прожитых лет, критерию власти.

Считается, что семьи выполняют репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-бытовую, экономическую, эмоциональную, социально-статусную функцию, а также функции культурного общения и первичного социального контроля.

В соответствии с целью данной работы необходимо акцентировать внимание на рассмотрении характерных особенностей молодой семьи.

Молодая семья – это семья, в которой возраст каждого из супругов не превышает 35 лет, либо неполная семья, состоящая из одного молодого родителя не старше 35 лет, и одного и более детей¹.

Ни один из социальных институтов не оказывает такого огромного воздействия на формирование и развитие личности. Благодаря семье человек получает необходимые знания и навыки социальных ролей в обществе, необходимые для того, чтобы ребёнок мог безболезненно адаптироваться в обществе. Исходя из этого, тема семьи заслуживает самого тщательного исследования.

По своим структурам² современные молодые семьи можно разделить на полные, благополучные, студенческие и семьи с социальным риском.

Полные семьи - это семьи, состоящие из двух супругов и, по возможности, из одного или нескольких детей. Данный тип семьи по своей структуре можно назвать «идеальным», так как он отражает целостный семейный уклад.

Благополучные семьи - это семьи, нацеленные на рождение нескольких детей, их воспитание и развитие духовных ценностей.

Ещё один тип молодой семьи - неполные семьи. Как правило, это семьи

¹Чернова, Ж. О. «Демографический резерв»: молодая семья как объект государственной политики // Женщина в российском обществе. 2017. №1, 2. С. 89.

²Холостова, Е.И. Социальная работа: теория и практика: учебное пособие. М, 2004. С. 280.

оставшимся одним из родителей, как правило, матерью. Сюда же относятся семьи с несовершеннолетними матерями, одним папой, семьи, где муж состоит на срочной военной службе, семьи супругов-студентов, а также семьи, где один из супругов инвалид, либо пропал без вести, лишён родительских прав, либо семья, где один из членов семьи умер или погиб.

Типологию семьи можно определить лишь в ходе её становления, темпах развития, отсутствием стабильности в отношениях между супругами и то, как они осваивают свои роли в семье. Эксперты насчитывают¹ на территории Российской Федерации около пятидесяти миллионов семей, при этом каждая пятая - молодая. Подавляющее большинство россиян имеют положительные взгляды на совместное проживание без официального оформления отношений. По исследованию В.Н. Архангельского среди молодёжи такие взгляды одобряют 77% человек².

Во многих более развитых странах, и особенно в странах Евросоюза, происходит изменение брачно-семейных отношений. Семьи становятся всё автономнее, что влечёт за собой заметный демографический спад, увеличение количества разводов и связанных с ними проблем. Учёные характеризуют данное состояние семей как кризисное³.

Вот данные исследовательской организации Левада-центр⁴. Был задан вопрос: «Что в вашей семье «не так»?». Далее полученные ответы: малый уровень доходов - 69%; жалобы на здоровье - 29%; бытовые проблемы - 17%; усталость - 16%; страх потери работы - 14%; безысходность и неудовлетворительное жилье - 12%; отсутствие возможности дать детям достойное образование - 9%; нехватка свободного времени - 8%; наркомания, алкоголизм - 2%; трудные взаимоотношения - 2%; затруднились ответить - 9%.

¹Рабжаева, М. В. Историко-социальный анализ семейной политики в России XX века // Социологические исследования. 2014. №6. С. 58.

²Архангельский, В. Н. Рождаемость в реальных поколениях: анализ и статистика // Демографические исследования. 2015. №2. С. 27.

³Абдрахманова, Е. А. Семейная политика как часть демографической политики // Дыльновские чтения «Российская идентичность: состояние и перспективы» Материалы научно-практической конференции. 2015. С. 242.

⁴Медков, В. М. Бомба депопуляции: Опыт России - итоги и уроки // Вестник московского университета, 2000. №4. С. 77.

Анализ вышеперечисленного ясно показывает, что общественность идёт по пути социально-экономического расслоения. Трудности социального характера проявляются в нехватке финансов на социальные потребности, в затруднённой географической мобильности, в падающей рождаемости, в трудностях со здоровьем, в увеличении численности неполных семей, в росте иждивенства, в увеличении случаев насилия в отношении детей, социальном сиротстве и прочих факторах.

Для многих семей остро стоит вопрос улучшения жилищных условий. Возможность приобретения жилья в ипотеку скорее добавляет трудностей на долгие годы, чем избавляет от них. Каждая семья сама решает жилищный вопрос возможными для себя способами. Наиболее частый вариант, когда молодожёны проживают совместно с родителями одного из супругов, либо арендуют жильё.

Другая проблема - это вопрос трудоустройства. Зачастую молодые семьи имеют тот возраст, в котором они еще не получили профессиональное образование, либо оканчивают обучение. Это самая уязвимая группа на рынке труда, ведь сказывается отсутствие необходимой квалификации и недостаток социального опыта. Соответственно, такие люди неконкурентоспособны.

В связи с проблемами трудоустройства, многие молодые люди не имеют финансовой стабильности, а потому не могут полноценно заботиться о потребностях семьи. Данный вопрос заметно отражается на молодой семье, а зачастую угрожает её существованию. Кроме того, не каждая молодая семья имеет возможность использовать места культуры и отдыха, а также здравоохранение, так как эти услуги становятся платными.

Финансовая стабильность семьи неразрывно связана с уровнем рождаемости. Всё больше молодых семей оттягивают вопрос рождения ребёнка. Так как это налагает новую финансовую нагрузку. В случаях, когда одинокие мамы воспитывают ребёнка, вопрос становится ещё острее, ведь они не имеют возможности работать. И именно поэтому роль семьи в повышении демографии в стране имеет колоссальное значение.

В настоящее время, когда демографический кризис не потерял свое остроты, на эти вопросы нельзя закрывать глаза. Государство напрямую зависит от положения дел в современных семьях, ведь по ним можно судить о положении дел на государственном уровне. Поэтому правительство заинтересовано в здоровых и прочных семьях.

Таким образом, сбой в процессах функционирования семьи приводит к различным девиациям, в частности к серьезным конфликтам, разводам, неполным семьям. Стоит обратить внимание, что, именно проблемы молодых семей могут приобретать наиболее тяжёлые, а иногда даже катастрофические последствия, как для отдельной семьи, так и для государства и общества в целом. Важно сосредоточиться на глобальных последствиях, так как социально-экономическое состояние молодых семей обуславливает их готовность воплотить наиболее важную функцию - демографическую, наиважнейшим институтом которой является репродуктивное поведение молодых семей.

Одной из главных проблем современной семьи является большое количество разводов, так на 2019 год¹, в России 829 разводов на 1000 браков. Россия стала мировым лидером по разводам. Более половины семей с детьми в России находятся за чертой бедности. 67% семей по данным последнего десятилетия преобладающим типом российской семьи является простая семья, состоящая из супругов с детьми или без них. 12% супружеских пар живут с одним из родителей супругов или с другими родственниками.

С целью выявления главных причин, влияющих на распад брака, были проведены социологические опросы. Согласно исследованиям Института социологии Российской академии наук² причинами разводов становятся:

Алкогольная или наркозависимость занимает лидирующие позиции. Из-за аддитивного поведения одного из супругов распадается до 41% семей.

Второй по популярности причиной называют отсутствие жилья у молодой

¹Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/38642486.pdf> (дата обращения 12.03.2020)

²Семья, дети жизненные ценности и установки: итоги социологического опроса населения в регионах России / Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Научно-исследовательский центр Фонда Андрея Первозванного, Институт социологии Российской академии наук. Москва: Фонд Андрея Первозванного и Центр национальной славы, 2019. С. 78.

пары. Итого насчитывается до 14% бракоразводных процессов.

Вмешательство родственников в жизнь молодых.

Из-за бездетности по статистике расходится 8% людей.

Среди других причин, приводящих к разрыву семейных пар, отмечают раздельное проживание, арест одной из сторон, длительную болезнь.

Часто причиной развода является измена одного из супругов.

Исследования показывают, что браки распадаются из-за несовпадения характеров, различий в социальном статусе жены и мужа, бытового насилия.

Проблема собственного жилья у молодой семьи остро стоит во многих, особенно небольших городах России. В результате молодожены проживают с родителями одного из супругов. Это приводит к конфликту поколений, взрослые часто вмешиваются в отношения молодых, что негативно сказывается на их семейной жизни.

Достаточно часто причиной развода является ранняя беременность и вступление в брак. После рождения ребенка молодые супруги сталкиваются с большим количеством трудностей, к которым психологически и материально не готовы. При невозможности самостоятельно решить проблемы муж с женой решают подать заявление для расторжения брака.

В последнее время одной из причин для развода начали называть социальные сети. Психологи отмечают, что виртуальное общение затягивает все большее количество людей. Специалисты Центра психоаналитики Санкт-Петербурга провели исследование¹, в результате чего выяснили, что социальные сети являются причиной распада семей до 14% от общего количества за год.

При этом называются и основания, останавливающие супругов от развода. К самым популярным относят:

Общие дети;

Владение совместным имуществом;

Финансовая зависимость супругов.

Психологи считают, что в определенный период семья переживает

¹Чернова, Ж. О. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. СПб., 2018. С. 65.

«кризис». Статистика подтверждает, что именно на это время чаще всего приходится и официальная подача заявления на развод.

В начале отношений расходуется лишь пятая часть тех, кто официально заключил союз. По данным статистики¹ в 2017 году развелось 13% пар, которые состояли в браке более 20 лет.

Исследования² показывают, что семьи без детей подают заявление на расторжение брака гораздо чаще, чем пары с детьми.

По данным статистики чаще всего подают на развод супруги в возрасте от 18 до 35 лет. Считается, что брак, заключенный до 30 лет, более крепкий, чем поздний. При этом инициатором развода чаще всего выступает жена.

Более чем в половине случаев заявление на расторжение брака подает супруга, возрастом до 50 лет. При разводе людей старшего возраста инициатором чаще выступает муж.

Расторжение брака является серьезным стрессом для большинства людей. Исследования и статистические опросы³ показывают, что разведенные люди болеют в 2 раза чаще, чем женатые.

Социологические исследования говорят о том, что лишь трети разведенных женщин удастся создать повторный брак и не всегда он является счастливым. При этом считается, что одинокому мужчине гораздо проще найти вторую половину и жениться.

Сегодня можно наблюдать, что происходит переоценка в общественном сознании взглядов о семье как социальном институте. Государство как партнёр активно проводит мероприятия по сохранению семейных ценностей и укрепляет семейную сферу через различные государственные и региональные программы.

Как пишет П.И. Ананченкова «в условиях социально-экономического кризиса в РФ семейная политика должна ориентироваться на создание благоприятного пространства для функционирования семьи; нужно придать

¹Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/38642486.pdf> (дата обращения: 12.03.2020)

²Кишко, С.В. Демографические характеристики современной семьи и семейная политика государства // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. 2018. № 13. С. 34-38.

³Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 2018. С. 105.

реформам «семейный фон», т.е. превратить семью в ударную силу проводимых изменений на основе партнёрских отношений института семьи и брака и государства».¹

Поэтому в принятии управленческих решений нужно ориентироваться на надёжную «обратную связь» с институтом семьи, знать, как может меняться ее социально-общественная жизнь, насколько эффективны принимаемые меры в отношении семейной политики. Все это создаёт условия не только модернизировать институт семьи, но и быстро реагировать на любые изменения, но и вносить коррективы на законодательном уровне.

§ 2 Современное состояние исследований семьи и брака

Семья является незаменимой частью любого общества, ее значимость нельзя недооценивать. Каждая нация, каждый социум не обходится без нее. Ближайшее будущее также непредставимо без семьи. Всю человеческую историю институт семьи изучался различными методами.

Как зарубежные, так и отечественные авторы обращали внимание на разнообразие видов и функций семьи. Так, в частности, начиная с последней четверти 20 века в нашей стране самый большой вклад в развитие социологии семьи внесли многие исследователи. А. Г. Харчев² писал о том, что все типы родственных отношений отличаются содержанием и методом выражения, а также уровнем близости в соответствии со спецификой социальных условий и личных качеств индивидов.

Что касается вопросов материнства и родительства А. Г. Харчев считал, что социальная среда оказывает сильное влияние на родительские чувства. В любой исторической эпохе всех государств без исключения было какое-то число женщин, осознанно отказывавшихся от деторождения, но главные причины этого явления лежат не в свободе и добровольности, а в неблагоприятных

¹Ананченкова, П.И. Семейная политика в системе государственной социальной политики Российской Федерации // Этносоциум и межнациональная культура. 2012. № 5 (13). С. 210.

²Брак и семья в СССР / Харчев, А.Г. - 2-е изд., перераб. и доп. М., 1979. С. 57.

жизненных обстоятельствах. И все же исследователь пишет, что бывает и «принципиальная бездетность»¹.

Рассматривая зарубежные подходы к анализу семьи середины 20 века, приведем классификацию, предложенную Р. Хиллом и Д. Хансенom. Американские социологи предложили объединить их в следующие пять групп².

Первая группа - это интеракционистский подход: здесь исследуется социально-хозяйственная связь, общение членов семьи, занимающих определенные, связанные с ролями позиции внутри семейной группы. В большей части исследований семья определяется как замкнутая система и имеет слабую связь с другими институтами и организациями; институционально-экономическая сторона семьи практически не анализируется.

Вторая группа - это структурно-функциональный подход: анализ семьи преимущественно как социальной ячейки. Здесь связь между семьей и обществом происходит через определение функции; в рамках этого подхода рассматривается система сопоставления семьи как с внешними системами, так и с внутренними подсистемами; семья определяется, как «пакет» статусов и ролей, а не как иницирующий свои действия социально-экономический элемент общественной макросистемы. В рамках этого подхода семья в частных случаях анализируется с точки зрения ее адаптации к более широкой макросистеме.

Третья группа - это ситуационный подход: фиксирует внимание на нормах и ценностях в сфере брачно-семейных отношений, рассматривает их как социально-экономическую ситуацию, определяющую функционирование различных типов семей. В его рамках не анализируется экономический характер связи между семьей и обществом.

Четвёртая группа - это институциональный подход: он сосредоточивается больше на культурно-историческом анализе семейных отношений, чем на социально-экономическом. Институционалисты рассматривают семью как один из социальных институтов.

¹Брак и семья в СССР / Харчев, А.Г. - 2-е изд., перераб. и доп. М., 1979. С. 78.

²Кон, И. С. Междисциплинарные исследования. Социология. Психология. М., 2013. С. 56.

Пятая группа - это эволюционный подход: это с одной стороны, попытка объединить различные подходы в одну общую систему. С другой стороны, в рамках этого подхода внимание фокусируется на эволюции функций и роли семьи в хозяйственной системе общества, стадий и циклов семейной жизни, социальных потребностей, традиций и предпочтений потребительского поведения.

Анализ данных подходов позволяет выявить актуализацию внимания к социальной стороне жизнедеятельности семьи и недостаточное внимание к экономической. Между тем обе эти стороны функционирования семьи - как социальная, так и экономическая - являются равнозначно важными для понимания проблем ее развития эволюционным или трансформационным путем.

В начале 80-х гг. усилилось внимание специалистов¹ к семейному жизненному укладу, эмоциональным отношениям супругов, конфликтам, ролевым отношениям и др. Можно сказать, что случилось перераспределение фокуса изучения семьи с социального института к малой группе.

В 80-е гг. XX в. в зарубежной социологии были предприняты серьезные усилия по изучению различных форм сожительства, его влияния на последующую стабильность молодой семьи. В частности, отмечается, что добрачное сожительство ведет к дестабилизации брака.

В 80-90-е гг. XX в. издаются сборники статей, печатаются монографии, где подробно рассматривается семья и ее трудности. Актуализируются проблемы: формирования личности; репродуктивного поведения в современной семье; социального потенциала семьи; формирования семьи как малой социальной группы и институционального становления современных брачно-семейных отношений.

В 90-е г. XX в. наибольший оборот набирают такие исследования² как:

¹Гурко, Т.А., Мацковский, М.С. Становление брачно-семейных отношений / Под ред. М.С. Мацковского, Т.А. Гурко. М.: ИС АН СССР, 1989. С. 74.

²Шереги, Ф.Э. Насилие в школе над детьми и подростками // Социология. 2011. № 3. С. 55.. Горшков М.К., Шереги, Ф.Э. Молодежная проституция и изменение отношения к браку // Мониторинг общественного мнения №4(98) июль-август. 2010. С. 220.

девиантное поведение членов семьи, гомосексуальное поведение, ситуация разводов, гендерные исследования, готовность к браку и семейной жизни. Была создана концепция семейного устройства, в которой большое внимание уделялось структурным особенностям и специфике отношений внутри семьи в их исторической динамике. Данная концепция разработана в трудах С.И. Голода¹. В то же время он учитывал историческое развитие индивидуальности и социума в целом. Процессы, протекающие в супружеской, сексуальной и репродуктивной сфере, в наше время не могут считаться отходом от нормы, и что их нужно считать признаком серьезных и необратимых изменений эволюционного характера в институте семьи как таковом².

В 1990 - 2000-е гг. актуализируется тема условий существования семьи. Так Н. Смелзер³ в своих работах описывает, что для существования семьи необходимы определенные условия: зарплата, для удовлетворения материальных потребностей, любовь и чувства долга между детьми и родителями, а также разумного использования власти для решения внутрисемейных конфликтов. Рассматривается такая тенденция, как «опустевшее гнездо», когда дети становятся взрослыми и покидают семью, начинают жить самостоятельно и родители переживают этот момент трудно, теряется смысл жизни и супруги разводятся.

В 2000-х гг. полагается, что семья одновременно имеет характеристики малой группы, общественного института, социальной организации и структуры.

Чтобы полностью понять суть семьи, нужно учесть не только ее пространственную локализацию (жилье), но и экономическую базу. Социальная суть института семьи состоит в нескольких функциях: репродуктивной, воспитательной, восстановительной (рекреационной). Это выражается в деторождении, благодаря которому становится возможным замещение носителей разных ролей и общественных статусов. При численном воспроизводстве появляется демографическая общественная среда, в то время

¹Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический. СПб., 1998. С. 98.

²Там же, С. 90.

³Семья и формирование личности / Под ред. А.А. Бодалева. Социальные стандарты качества жизни: сборник статей. М., 2008. С. 78.

как те процессы в социуме, благодаря которым формируется и функционирует индивид, не только оказывают поддержку уже имеющимся институтам и структурам, но и способны менять их. Подобные перемены в социуме оказывают влияние на демографию. Это же касается и содержания детей в семье, и детской социализации¹.

Можно сделать вывод, в подходах перечисленных отечественных социологов к вопросам исследования института семьи можно найти схожие черты. Обобщив все упомянутые особенности семьи можно дать ей следующее определение: семьей называется основанная на общей семейной деятельности группа индивидов, связанных супружескими, родственными или родительскими узами, обеспечивающая воспроизводство населения и преемственность культурных традиций, а также социализирующая детей и поддерживающая существование всех членов семьи.

Для того, чтобы оценить семейную политику в Российской Федерации целесообразно обратиться к мировой практике в данной сфере. В качестве примеров выявим особенности соответствующего аспекта социальной политики таких государств как Франция и Норвегия. Рассмотрим отдельно каждую.

При анализе политики французского государства в сфере семьи и родительства можно выделить следующие характерные направления: защита традиционных семейных ценностей; поддержка материнства путем представления соответствующих экономических и социальных гарантий (отпуска, пособия и пр.); ограничение абортов. В значительной степени эти принципы обусловлены необходимостью решения демографических проблем - во второй половине XX в. в стране, как и во многих других государствах Западной Европы, значительно снизилась рождаемость.

В таких условиях поддержка традиционного института семьи не только соответствовала моральным убеждениям значительной части населения (а, следовательно, и значительной части политиков), но также способствовало повышению рождаемости - мужчины и женщины, состоящие в официальном

¹ Антонов, А. И. Социология семьи: учебник / под ред. А. И. Антонова. 2-е изд., испр. М., 2012. С. 54

браке, больше уверены в стабильности своих отношений и, как следствие, более склонны заводить детей.

Одной из форм экономической поддержки семей с детьми во Франции является система пособий, которые адресованы социально незащищенным категориям населения (малоимущим, родителям-одиночкам, многодетным семьям). Кроме того, отдельные выплаты предусмотрены для женщин, которые не могут работать в связи с беременностью и родами (производятся с пятого месяца беременности и до достижения ребенком возраста трех месяцев), для работающих родителей до достижения ребенком возраста трех лет («пособие на няню»), для подготовки ребенка к школе (для необеспеченных семей).

Что касается аборт, то во Франции они разрешены с 70-х годов прошлого века. Однако искусственное прерывание беременности допускается только на основании заключения медицинской комиссии и только в течение первых 12 недель. Обязательной для женщины, намеревающейся сделать аборт, является консультация с врачом, который информирует пациентку о рисках и последствиях операции.

Считается, что благодаря комплексу вышеперечисленных мер демографическая ситуация во Франции в последние годы ощутимо улучшилась.

Социальная политика Норвегии имеет ряд схожих черт, однако, в то же время базируется на несколько иных принципах. В этом государстве безусловный приоритет имеет не повышение рождаемости, а обеспечение защиты интересов женщины, как равноправного участника общественных отношений и повышение уровня жизни каждого гражданина и общества в целом.

Деятельность норвежского правительства в данной сфере основывается на понимании того, что в современном обществе социальная роль и возможности женщины не могут быть принижены вследствие рождения ребенка. Иное означало бы фактическое нарушение принципа равноправия полов, что для современного государства является абсолютно недопустимым.

Отдельное внимание в этой связи норвежское правительство уделило

проблеме защиты прав женщин, трудоспособность которых ограничена вследствие беременности и родов. Основной мерой социальной защиты является оплачиваемый отпуск. По общему правилу, он предоставляется женщине, работавшей не менее 6 из 10 месяцев, предшествующих рождению ребенка. Если это условие не выполнено, женщина получает единовременное пособие. Отцы имеют право на двухнедельный неоплачиваемый отпуск после рождения ребенка, что является мерой, призванной повысить степень участия мужчины в уходе за ребенком.

Актуальная для родителей проблема дошкольного присмотра за детьми решается в Норвегии следующим образом. Детские сады получают за счет бюджета субсидии в зависимости от количества посещающих их детей и продолжительности их пребывания. Благодаря такому финансированию в 1980-1990-е годы в Норвегии удалось создать развитую систему детских садов, в том числе, частных.

С конца 90-х годов государство приняло меры экономической поддержки семей, в которых дети не посещают дошкольные учреждения. Соответствующее ежемесячное необлагаемое налогом пособие выплачивается на ребенка в возрасте до двух лет, который не посещает государственный детский сад (более 32 часов в неделю).

Основная идея норвежского подхода к поддержке рождаемости состоит в том, что стимулировать ее должны как меры поддержки, обеспечивающие матерям и семьям достойное место в современной жизни, так и общее развитие общества, повышение уровня жизни, поддержка правопорядка и социальные гарантии. Высокое качество жизни общества в целом способствует росту чувства стабильности и уверенности в завтрашнем дне у каждого гражданина.

Вышеизложенный опыт зарубежных стран в области поддержки семьи и материнства является весьма актуальным в силу следующего. Принято считать, что снижение рождаемости в развитых странах в значительной степени обусловлено изменением положения женщин в обществе, обеспечения их доступа к образованию, престижной и высокооплачиваемой работе,

предоставления им свободы выбора собственной роли в общественной жизни. Однако практика современных государств показывает, что и при таком положении дел можно проводить эффективную социальную политику, обеспечивающую нормальную демографическую ситуацию в обществе.

Очевидно, что такая политика должна носить комплексный характер, предусматривающий применение различных механизмов поддержки семьи и материнства. Наиболее очевидным способом поддержки является финансовый.

Однако, получение государственных субсидий не может заменить высокооплачиваемой работы, поэтому важнейшей мерой поддержки является гарантия сохранения рабочего места для женщины в период беременности, родов и ухода за ребенком. Другим аспектом данной проблемы является вопрос устройства ребенка в дошкольное учреждение, развитие системы которых также является одной из задач современного государства.

Но помимо частных мер, направленных на решение отдельных вопросов, актуальных для семей с детьми, принципиальное значение для демографической ситуации имеет общий уровень и тенденции развития общества. Стабильный рост экономики, поддержание высокого уровня безопасности и правопорядка, создание возможностей для личного роста каждого гражданина, собственно, должны составлять основную цель деятельности правительства в развитом государстве. От достижения этих показателей прямо зависит и положение семьи, как института современного общества. Оптимистичное отношение к собственному будущему и будущему общества в целом является фактором, который, безусловно, способствует не только росту рождаемости, но и более здоровым отношениям в семьях в целом.

Стоит отметить, что меняется отношение людей к семье и браку. А.А. Митрикас¹ выделяет несколько тенденций, которые актуализируются в 21 в. К ним относятся, рост числа нерегистрируемых браков; нет необходимости в обоих родителях; воспитание ребенка без отца; рост числа разводов; положительное отношение к разводам. Это свидетельствует о девальвации

¹Митрикас, А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы // Социологические исследования. 2014. № 5. С. 68.

традиционной формы совместной жизни. Одновременно все большее распространение получает мнение о том, что для нормального роста и воспитания ребенка нет необходимости иметь обоих родителей.

Что касается современной ситуации в сфере семьи, то можно выделить несколько наиболее ярких тенденций. Во-первых, стоит отметить такую тенденцию, как отложенное материнство. Технологии отложенного материнства активно рекламируются и развиваются во всем мире. В России пока это не приобрело популярность, а в западных странах с каждым годом количество таких матерей увеличивается¹. В настоящее время женщина может выбирать, собирается ли она реализовать себя в сфере материнства или же нет. Многие женщины опасаются рожать, поскольку могут потерять возможность строить карьеру, материальные блага и возможность жить свободно и так, как захочется. Все больше женщин начинают подумывать о возможности материнства после 35 лет, ведь сейчас они стремятся сначала сделать карьеру и встать на ноги, образовать материальную базу и только затем - думать о беременности.

Этот феномен находит отражение в работах современных социологов. Так по данным исследований² Гурко Т.А. большинство молодых супругов считают, что ребенка нужно заводить, когда семья «встанет на ноги». В то время как представители старшего поколения говорили, что ребенок должен родиться «в первые годы после свадьбы». Данные свидетельствуют об изменениях в представлениях молодых людей относительно семьи и брака, что подтверждает развитие отложенного материнства.

Во-вторых, феномен чайлдфри. До настоящего момента он входил в фокус интересов исследователей социологов только на Западе или в США в силу большей популярности в данных странах идеи добровольной бездетности. Однако, за последние годы зафиксирован рост семей, отказывающихся от детей вовсе и в России.

По данным Центра анализа доходов и уровня жизни НИУ ВШЭ, доля

¹Раннее и позднее материнство [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://psychologykt.ru/2019/09/25/раннее-и-позднее-материнство/> (дата обращения 07.05.2020)

²Гурко, Т. В. Родительство: социологические аспекты. М., 2003. С. 54.

респондентов, имеющих установку на бездетность в России составляет более 5%, а в Москве - 17%. Также по данным опроса ВЦИОМ от 28 декабря 2017 года о моделях «детности» в России, сторонников образа жизни чайлдфри отмечено 6%, что существенно отличается от результатов опроса 2005 года, когда число сторонников добровольной бездетности в России было практически равно нулю.

Также в современной России распространяется европейская модель брачности. Статистика подтверждает повышение возраста вступления в брак (По данным Федеральной службы государственной статистики за 2016 год - за последние 25 лет средний возраст вступления в брак увеличился на 4 года в России)¹.

Судя по статистике исследования регионального развития РЭУ имени Г.В. Плеханова, россияне стали чаще регистрировать браки и реже разводиться. В 2019 году в стране было заключено почти 917 тысяч браков, что на 24 тысячи больше, чем годом ранее, а количество разводов в прошлом году сократилось до 528 тысяч — на 56 тысяч меньше, чем в 2018-м².

В-третьих, в настоящее время многообразие брачно-семейных форм становится элементом современной системы большинства стран мира, в том числе и России. Все больше людей предпочитает не вступать в брак в самом начале своих отношений, возрастает количество молодых людей, стремящихся к альтернативным формам устройства собственной жизни. И. С. Кон отмечает, что институт брака ослабевает. Ранее, люди заключали брак на всю жизнь. Но и продолжительность жизни была короче, семья была больше, индивидуальные особенности уравнивались. Сейчас браки стали неустойчивыми, разводы стали нормой³.

Можно привести целый список нетрадиционных моделей брака. Это - одиночество, сожительство, сознательно бездетный брак, открытый брак,

¹Браки и брачный возраст: статистика РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.7ya.ru/news/14251/> (дата обращения 02.03.2020)

²Давай поженимся: Почему браков стало больше, а разводов меньше. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://tmb.gks.ru/storage/mediabank/reliz_14022020.pdf

³Кон, И. С. Междисциплинарные исследования. Социология. Психология. Сексология. Антропология. Ростов н/Д., 2006. С. 243.

интимные отношения вне брака, групповые сексуальные отношения, групповые семьи. Связи в альтернативных браках считаются нестабильными, об этом говорит то, что возможность формальной регистрации брака, не подразумевает под собой возможность совместного проживания. Это экспериментальные отношения, в итоге которых возможен и в большинстве своём не возможен брак. Реверсом ни к чему не обязывающих, подобных союзов, являются безответственность и свобода от каких-либо обязательств.

В любой семье родители сталкиваются с проблемами, которые связаны, например, с разным подходом на воспитание детей, распределением домашних обязанностей или тратами семейного бюджета. Есть наиболее частые сценарии развития таких конфликтов.

Грубая критика, это когда супруг выражает свое недовольство партнером эмоционально, не выбирая слов. Претензии, высказанные таким образом, да ещё и с презрением (что свойственно чаще женщинам: «ты думаешь только о себе; тебе ничего нельзя доверять; ты ни на что не способен» и т.п.), еще больше ухудшают ситуацию¹.

В-четвертых, все более актуализируется тема родительства. В современных социологических журналах² есть множество статей посвященных данной теме. Ценности детей и родительства - это осознанные представления об их значимости для субъекта, как обусловленные природой индивидуальных потребностей и интересов, так и формирующиеся в процессе усвоения родительской культуры семьи и жизненного опыта индивида.

Дети и родительство выступают значимыми ценностями социокультурного пространства индивидуального и общественного развития. Выход из демографического кризиса невозможен без изменения эмоционально-ценностного отношения к детям, усиления культурных, психологических и социально-экономических ресурсов семей, адаптации семей к изменениям в обществе.

¹Горшков, М.К., Шереги, Ф.Э. Молодежная проституция и изменение отношения к браку // Мониторинг общественного мнения №4 (98) июль-август 2010 С.218.

²Ржаницына, Л.С., Рыбальченко, С.И. Состояние семейной политики и предложения по ее совершенствованию. // СоцИС. 2013. № 6. С. 47.

Негативные демографические тенденции обуславливают необходимость корректировки существующих и выработки новых подходов к решению проблем, связанных с воспроизводством. Совершенствование демографической, семейной и молодежной политики невозможно без мониторинга общественных настроений, установок в отношении семьи и родительства, репродуктивных планов и намерений населения. При этом наиболее востребованным объектом такого рода исследований являются молодые люди.

В-пятых, поднимается тема семейного благополучия и семейных отношений. Семейные отношения задают определенную атмосферу, климат в семье, что сближает его с понятием семейного благополучия. Оно состоит из нескольких элементов, таких как взаимоотношения в семье, материальное благосостояние, воспитание детей, ролевое взаимодействие в семье, индивидуальный стиль жизни в семье, воспитание детей. Семейные отношения, их тип, влияет на жизненные планы и траектории молодого поколения.

Изучение семейных взаимоотношений и семейного благополучия получает особую актуальность на сегодняшний день. Кроме того, особую важность приобретает молодая семья с детьми и ее проблемы. Именно молодые люди способны решить проблемы, связанные с демографической ситуацией в России. Анализируются различные виды помощи семьям, различные программы поддержки, направленные на решение трудностей, улучшение качества жизни молодых семей.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день современная ситуация в сфере семьи характеризуется такими тенденциями как отложенное материнство, феномен чайлдфри, смена отношения к родительству, появление альтернативных форм брака, а также особую яркость приобретает тема семейного благополучия, в частности молодых семей.

Как следует из отчета Росстата в 2019 году уровень рождаемости в России снизился сразу на 10,7% в 2017 году, в 2018 году на 10,9%, в 2019 году на

10,1%¹. Следовательно, государство рассматривает молодые семьи как возможность решения демографических проблем.

Можно предположить, что в ближайшие годы ожидать значительного роста ожидаемой продолжительности жизни за счет снижения смертности в старших возрастах без эффективного реформирования здравоохранения и кардинального изменения отношения людей к своему здоровью вряд ли возможно. Соответствующие мероприятия заложены в национальные проекты «Демография» и «Здравоохранение».

Обеспечение к 2024 г. устойчивого естественного роста численности населения России, повышения ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет является амбициозной целью, достижение которой потребует новых мер в дополнение к заложенным в национальных проектах и других стратегических документах развития.

¹Рождаемость в России упала до минимума за десять лет [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/29/01/2018/5a6ef6f59a7947507175ce75> (дата обращения 01.03.2020)

Глава 2. Социальная поддержка семей в РФ

§ 1 Цели и особенности социальной политики в РФ

Социальная политика как важный аспект социальной сферы является объектом пристального внимания отечественных социологов, начиная с 90-х годов, причем за тридцатилетний промежуток ее цели и направления трансформировались. Данная глава посвящена этим изменениям, где также отражены сущность и содержание приоритетных национальных проектов и опыт социальной политики других стран.

В соответствии с Конституцией, Российская Федерация является социальным государством. Это означает, что государство принимает на себя обязанность по осуществлению действий, направленных на обеспечение достойной жизни и свободного развития каждого человека. Совокупность соответствующих мероприятий (нормативно-правовых, административных, финансово-экономических) составляет содержание государственной социальной политики¹. Социальная политика имеет множество направлений, действия на каждом из них характеризуют уровень государственной поддержки тех или иных социальных групп или происходящих в обществе процессов.

Если обратиться к истории вопроса, сможем увидеть, что в Советском Союзе было провозглашено развитие социальной сферы в качестве одного из приоритетных направлений и получилось добиться на этом поприще немалых успехов. Однако смена экономической и политической модели страны неизбежным образом привела к принципиальным изменениям в области социальной политики. Во-первых, бюджет не обладал всем необходимым для исполнения в полном объеме обязательств перед населением. Во-вторых, слом старой экономической модели привел к закрытию многих предприятий, росту безработицы. Усугубляли ситуацию инфляционные процессы и политическая

¹Семья, дети жизненные ценности и установки: итоги социологического опроса населения в регионах России / Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Научно-исследовательский центр Фонда Андрея Первозванного, Институт социологии Российской академии наук. - Москва: Фонд Андрея Первозванного и Центр национальной славы, 2015. С. 120.

нестабильность.

В таких условиях в 1990-х гг. началось изменение социальной политики. Были созданы специализированные фонды для финансирования социальной сферы, финансовую основу которых составляли отчисления работающих граждан. Создавалась система распределения социальных рисков между самими гражданами, работодателями и государством, и обособление средств, предназначенных для решения отдельных задач (пенсионного обеспечения, социального страхования и т.д.).

Пик кризисных явлений в социальной сфере пришелся на период 90-х гг., который чрезвычайно негативно сказался на экономике страны и, как следствие, обострил социальные проблемы. В очередной раз изменился механизм финансирования социальной сферы с принятием в 2001 году второй части Налогового кодекса РФ.

Перечисленные негативные явления исчезли только в начале 2000-х гг., в связи с формированием новых общественных институтов и общим экономическим ростом в стране. Государство стабилизировало ситуацию с выполнением социальных обязательств перед населением. Однако параллельно шел процесс сокращения некоторых направлений социальной поддержки, в качестве примеров можно привести произошедшее в 2004-2005 гг. снижение гарантированного объема услуг в здравоохранении, замену ряда бесплатных услуг в сфере образования платными, отказ от обязательного среднего образования¹.

Столкнувшись в 90-е годы с серьезными финансовыми трудностями, государство пытается строже структурировать расходы, в том числе, в социальной сфере, даже переводя отдельные направления в режим самокупаемости. Характерным (хотя, возможно, не самым успешным) примером является система пенсионного обеспечения, которая в результате проводимых реформ должна соответствовать принципу формирования фонда пенсионных выплат целиком за счет отчислений работающих граждан. В это же

¹Шевяков, А. Ю. Социальная политика и распределительные отношения: проблемы и пути реформирования // Экономическая наука современной России. 2015. № 3. С. 52.

время были реализованы отдельные целевые проекты, направленные на решение конкретных актуальных проблем в социальной сфере, в частности, в образовании, здравоохранении, жилищном строительстве.

Несмотря на то, что в результате направления имеющихся ресурсов на приоритетные направления были достигнуты определенные успехи, потенциал такого подхода оказался ограниченным, т.е. решение отдельных проблем не заменило системной государственной социальной политики. Как следствие, с 2009 года на смену приоритетным национальным проектам пришли целевые программы в соответствующих областях (например, целевая программа «Жилище»), предполагающие комплексный подход к развитию социальной сферы¹.

Подводя итоги анализа произошедших за два последних десятилетия преобразований российской социальной политики, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, социально-политические реформы так и не стали по-настоящему системными. Скорее действия правительства представляют собой локальные попытки реагировать на отдельные нарастающие кризисные явления, чаще всего финансового характера. Попыткой перейти к новому уровню планирования в этой области является переход от приоритетных национальных проектов к программному регулированию. Тем не менее, до настоящего времени единственной сферой, в которой проведены принципиальные реформы, остается пенсионная система.

Уже сейчас существует ряд программ по поддержке семей, таких как: Федеральная целевая программа «Жилище», подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», «Социальная поддержка граждан», «Дальневосточная ипотека», региональная программа «Социальная поддержка и социальное обслуживание граждан в городе Пензе на 2020-2026 годы».

Во-вторых, проблемы развития социальной сферы связаны с перекосами в

¹Демьяненко, Н. В. Демографические проблемы в социологии Г. Спенсера и национальные хозяйственные традиции российские общества // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2014. №4. С. 36.

распределении полномочий и ресурсов между различными уровнями власти. Органы местного самоуправления, которым отведена функция осуществления властных полномочий на «низовом уровне», имеют недостаточную финансовую базу, хотя именно муниципалитеты могли бы эффективно решать большинство локальных проблем в социальной сфере. Однако зависимость от центральной власти и не решенная до конца проблема разграничения компетенций существенно ограничивают их потенциал. В условиях, когда местное самоуправление оказывается слабым и несамостоятельным как с финансовой, так и с организационной точки зрения, нельзя ожидать от муниципальных властей инициативной и деятельной политики, в том числе, социальной.

В-третьих, негативную роль сыграло слабое развитие институтов гражданского общества (профсоюзов, общественных объединений, средств массовой информации, инициативных групп граждан). Эти структуры могли бы стать выразителями непосредственных ожиданий населения, участвовать в формировании актуальной политической повестки и выступать в качестве конструктивных критиков проводимой государством социальной политики. Однако без достаточных ресурсов в условиях общего недостатка гражданской активности они либо остаются бесполезными и неэффективными, либо превращаются в инструменты, с помощью которых свои интересы реализуют отдельные финансовые и политические группы. Необходимо проводить преобразования, которые бы смогли принести долгосрочный эффект улучшения социального климата в обществе.

Обращение к социальной справедливости позволяет государству легитимировать существующие меры помощи или предстоящие изменения в социальной политике. Обеспечение социальной справедливости необходимо для устранения социального неравенства в обществе, для перераспределения материальных ресурсов, с целью устранения их поляризации. Соблюдение данного принципа справедливости позволяет сократить уровень бедности социально-уязвимых групп, таких как пенсионеры, инвалиды, матери-одиночки,

семьи, в том числе и молодые семьи¹.

На сегодняшний день в качестве главной цели социальной политики Российской Федерации можно обозначить повышение уровня благосостояния и социальной защиты населения в целом и отдельных, наиболее уязвимых его слоев, в частности. Для ее достижения необходима системная работа по различным направлениям, среди которых особо следует выделить предоставление социальных услуг, соответствующих общепринятым мировым стандартам; сокращение социально-экономического расслоения общества; обеспечение стабильного экономического развития, основанного на использовании достижений научно-технического прогресса и повышении конкурентоспособности товаров и услуг отечественного производства; обеспечение безопасности (том числе, экономической) общества и государства; поддержание авторитета Российской Федерации в международной политике.

Грамотные действия по поддержанию социальной справедливости позволяют избежать дезинтеграции общества, предотвращают рост маргинальных настроений и повышают стабильность государства в целом.

Сегодня в странах, проводящих эффективную социальную политику, с одной стороны, действуют эффективные механизмы для выражения общественного мнения по актуальным проблемам развития общества, с другой, созданы устойчивые общественно-политические системы, в минимальной степени подверженные рискам насильственного изменения существующего строя и вообще любым радикальным изменениям.

Одной из серьезных проблем в ракурсе семьи на протяжении десятилетий остается обеспечение жильем. В современном мире решение жилищного вопроса не только существенно повышает качество жизни каждого отдельного человека и дает ему уверенность в завтрашнем дне. Оно является фактором, способствующим свободному перемещению трудовым ресурсом, что в условиях быстро развивающейся экономической системы особенно важно.

В соответствии с данными выборочного обследования, проведенного

¹Данилова, Е. Н. Трансформации социальной политики и дискурса социальной справедливости в России // Мир России. Т. 27. 2018. № 2. С. 37.

Федеральной службой государственной статистики¹, около 5,7% домохозяйств не удовлетворены своими жилищными условиями.

Причинами неудовлетворенности для 27,6% домохозяйств является стесненность проживания. По домохозяйствам с детьми эта доля составляет 48,6%. Намерения улучшить свои жилищные условия в ближайшие 2-3 года имеют около 10% домохозяйств, треть из них собираются приобрести другое жилье, в основном на рынке вторичного жилья, или построить новый дом для постоянного проживания. Для покупки (постройки) другого жилья эти домохозяйства намерены использовать собственные средства - 39,2%, средства от продажи имеющегося жилья - 36,6%, ипотечные кредиты - 31,4% и средства материнского капитала - 19,7% домохозяйств. Важным фактором, влияющим на уровень доступности жилья гражданам, является рост цен на жилье. В 2011 году цены на жилье на первичном рынке выросли на 6,7%, на вторичном - на 5,8%, в 2018 году ограниченный рост цен продолжается².

Особую актуальность имеет проблема приобретения жилья молодыми семьями. Студенты и молодые специалисты нечасто располагают доходами, позволяющими купить собственную квартиру или дом. При этом нерешенный жилищный вопрос не способствует стабильности семьи и часто является препятствием для рождения детей.

Для преодоления этой проблемы в рамках приоритетного национального проекта «Жилье» были разработаны мероприятия, направленные именно на поддержку семей, включающие субсидирование и льготное кредитование, меры по повышению доступности ипотечных программ. Соответствующие меры социальной поддержки широко применяются и на региональном уровне. Также государство предпринимает меры для стимулирования жилищного строительства, особенно доступного жилья эконом-класса.

Определенные успехи в этом направлении были достигнуты, в частности, в последние годы наблюдается существенный рост количества сдаваемых в

¹Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/38642486.pdf> (дата обращения: 12.03.2020)

²Там же.

эксплуатацию жилых квадратных метров, но этот положительный эффект в значительной степени сводится на нет остающимся высоким уровнем цен на недвижимость. Причем наименее доступным является жилье в крупных городах, которые являются более привлекательными для молодежи, так как в них больше возможностей для социального роста, лучше развита инфраструктура. Следует отметить, что в условиях рыночной экономики государство имеет ограниченные возможности влияния на ценообразование на рынке недвижимости в силу того, что цены на нем определяются уровнем спроса и предложения. Поэтому субсидирование покупателей жилья естественным образом влечет рост цен в соответствующем сегменте рынка. Из этого следует, что параллельно необходима работа по повышению конкуренции среди застройщиков и снижению себестоимости строительства (в том числе, за счет устранения излишних административных барьеров).

Следует упомянуть также альтернативные проекты по обеспечению жильем граждан с невысоким уровнем дохода, например, программу строительства муниципального жилья для сдачи его в аренду по льготным ценам. Другим важным направлением социальной политики в Российской Федерации является поддержка и защита населения в целом и отдельных, наиболее уязвимых его категорий, в частности.

Задача эта была актуальной во все времена, но в последние десятилетия благодаря достижениям научно-технического прогресса в распоряжении развитых государств появились ресурсы, достаточные не просто для обеспечения выживания населения, но для того, чтобы гарантировать каждому гражданину определенный уровень жизни и возможности для социального и личного роста.

В современном мире в условиях рыночной экономики эта деятельность приобретает актуальность в первую очередь применительно к защите граждан от угроз экономического характера - роста цен, безработицы и т.д. Вместе с тем особое место в социальной политике занимает поддержка отдельных категорий населения, которые в силу различных причин не могут самостоятельно

обеспечить себе достойный уровень жизни. К таковым, в частности, относятся: малоимущие граждане, семьи с детьми, в том числе, многодетные, родители-одиночки, учащиеся, инвалиды, ветераны боевых действий. Методы социальной поддержки могут быть различными: прямые денежные выплаты (пособия); налоговые вычеты; льготы (например, на проезд в общественном транспорте); субсидирование (в частности, оплаты коммунальных услуг); квотирование рабочих мест и мест в вузах и другие¹.

Кроме того, государство реализует, в том числе, через органы социальной защиты, меры нематериальной поддержки отдельных категорий (бесплатное предоставление консультационных, бытовых, медицинских услуг). Грамотные меры поддержки позволяют представителям вышеперечисленных категорий населения принимать активное участие в жизни общества, внося свой вклад в его развитие.

За последние десятилетия отечественное общество и государство пережили серьезнейшие изменения. Кардинальные изменения в экономике тяжело отразились на положении миллионов наших сограждан. К сожалению, далеко не всегда они получали от государства необходимую поддержку, потому что социальная сфера также переживала серьезную перестройку и правительство, серьезно ограниченное в ресурсах, не могло адекватно реагировать на кризисные явления в обществе.

В настоящее время проведение системной и взвешенной социальной политики является одной из важнейших и сложнейших задач, от решения которой, в конечном счете, зависит качество жизни каждого отдельного человека и развитие российского общества в целом.

Таким образом, решение социальных проблем, накопившихся в стране за многие годы, требует комплексного подхода к модернизации социальной политики, прежде всего изменения приоритетов в расходах бюджета.

Государственная социальная политика в Российской Федерации - это единственный эффективный инструмент сглаживания социальных разногласий

¹Митрикас, А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы // Социологические исследования. 2004. № 5. С. 67.

и конфликтов, инструмент обеспечения равных возможностей граждан для реализации их потребностей и интересов, инструмент обеспечения социальной справедливости. Важно отметить, что государство пытается помочь незащищенным слоям населения, к каким относятся и молодые семьи. Актуальность этих мероприятий обусловлена тем, что от того, какие стартовые возможности в современной России имеют молодые семьи, какие им предоставлены альтернативы решения проблем, во многом зависят состояние и развитие различных сфер общества.

§ 2 Сущность и содержание приоритетных национальных проектов по поддержке семьи

Среди различных механизмов реализации социальной политики Российской Федерации в последние годы были разные проекты. Так, например, в 2005 году Президентом Российской Федерации были официально декларированы Приоритетные национальные проекты (ПНП).

Их особенностью стало определение наиболее важных направлений государственной политики, которые, с одной стороны особенно остро нуждаются в привлечении ресурсов, с другой стороны могут показать высокий уровень роста и способствовать развитию общества и государства в целом. Сосредоточение внимания на отдельных масштабных проектах позволяет применять более инновационный уровень планирования и, что не менее важно, более объективно оценивать результаты реализации тех или иных мер. Также появляется возможность более эффективно расходовать имеющиеся в распоряжении властей финансовые и управленческие активы, так как в рамках реализации конкретных целей проще определить, какие именно ресурсы наиболее необходимы для достижения нужных показателей.

Эффект от реализации проектов проявился достаточно быстро. Уже в начале 2008 г. на заседании Совет по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике объявлено, что за прошедшие два года на

10% снизилась смертность населения, а смертность в трудоспособном возрасте на 20%, прирост рождаемости составил почти 10%, существенно увеличилась продолжительность жизни¹.

Такие внушительные показатели были достигнуты вследствие того, что государство выделило значительные ресурсы для решения наиболее актуальных проблем социального развития. Однако, как уже было сказано, социальная политика должна носить комплексный характер, поэтому проектное планирование сменилось переходом к концепции долгосрочного социально-экономического развития страны на период до 2020 года, принятой в 2008 году. Целью разработки Концепции является определение перспектив развития социальной сферы в России в долгосрочной перспективе, обозначение существующих проблем и путей их решения.

Также принята Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Концепция сохранила элементы проектного администрирования, в частности в ее рамках выделены 11 приоритетных направлений развития. В рамках экономического блока особое внимание уделяется поддержке малого предпринимательства, повышению производительности труда, международной кооперации и развитию не сырьевого экспорта. Социальный блок в качестве приоритетных направлений определяет развитие системы здравоохранения, образования, решение проблем моногородов, дорожное хозяйство, жилищно-коммунальную сферу, жилищную политику и экологию.

Концепция исходит из необходимости параллельного развития экономики и решения проблем в социальной сфере. Экономические успехи призваны создать ресурсную базу для повышения качества жизни населения в целом, формирования и развития человеческого капитала, который, в свою очередь является важнейшим фактором формирования современной инновационной экономики. Результатом же должно стать построение к 2020 году в России развитой экономики и качественные улучшения в социальной сфере.

¹Митрикас, А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы // Социологические исследования. 2004. № 5. С. 68.

Целью государственной демографической политики в настоящее время является стабилизация численности населения на уровне 142-143 млн. человек, создание условий для ее роста к 2025 году до 145 млн. человек, а также увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 75 лет. В данном случае определены конкретные количественные показатели, которые позволят объективно оценить эффективность мер, предпринятых для улучшения качества жизни населения.

В качестве приоритетных направлений демографической политики следует выделить, во-первых, снижение смертности, особенно высокой смертности мужчин в трудоспособном возрасте (показатели которой в России находятся на недопустимо высоком уровне). Во-вторых, обеспечение здоровья населения, повышение роли профилактики заболеваний и формирование здорового образа жизни. Состояние здоровья каждого отдельного гражданина принципиально влияет на качество его жизни. В-третьих, повышение рождаемости как определяющего фактора прироста населения. В-четвертых, управление миграционными потоками, позволяющее решать, как социальные, так и экономические (распределение трудовых ресурсов) задачи. В-пятых, обеспечение защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в силу их особой опасности для жизни отдельных граждан и существенного вреда для общества в целом.

Отдельным важным аспектом социальной политики современного государства является поддержка семьи. Осуществляется она различными способами, в том числе прямым субсидированием наиболее уязвимых категорий населения. Однако более важным и эффективным средством является создание и поддержание в обществе положения, при котором молодая семья будет иметь возможности для достойной жизни и самореализации¹.

В итоге можно сделать вывод о том, что тенденцией государственной социальной политики стал переход от реализации отдельных приоритетных

¹Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. (проект основных положений концепции) РФ [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.intelros.ru/subject/ross_rasput/2026-koncepcija-dolgosrochnogo-socialno.html (дата обращения 10.02.2020)

проектов к комплексной долгосрочной концепции социально-экономического развития.

После послания Президента РФ Федеральному Собранию в России кардинально меняется поддержка семьи, в частности это пособия, материнский капитал и бесплатное питание в школах.

Ежегодное послание Федеральному собранию президент Владимир Путин начал с разговора о демографической ситуации. «Такой ключевой показатель, как суммарный коэффициент рождаемости, то есть число рождений, приходящихся на одну женщину, в 2019 году составил, по предварительной оценке 1,5. Много это или мало? Для нашей страны - мало. Да, это примерно то же самое, что и во многих европейских странах. Но для нашей страны - мало», - подчеркнул глава государства.

Затем Путин заявил, что России необходимо «выйти из демографической ловушки». Для этого необходимо помочь семьям с низким доходом. Так, с 1 января 2020 года вводятся ежемесячные выплаты на детей от трех до семи лет. На помощь смогут рассчитывать самые бедные семьи - те, чей доход не превышает одного прожиточного минимума на человека, то есть 52 11 185 рублей. Сумма выплат составит 5,5 тысячи в нынешнем году, со следующего - 11 тысяч на каждого ребенка.

Также президент указал на то, что у всех родителей должна быть возможность устроить детей в ясли. И привел цифры: за 2018-2019 годы создано 78 тысяч новых мест, из которых реально доступны сейчас только 37,5 тысячи вместо запланированных девяноста. А до 2021-го нужно 255 тысяч новых мест в яслях.

Изменения претерпит и система выплаты материнского капитала. «Уже при рождении первенца семья получит право на материнский капитал в его сегодняшнем объеме. После индексации с января 2020 года - это 466 617 рублей. Именно столько до сих пор полагалось при рождении второго или последующего ребенка», - объяснил Путин.

Таким образом, материнский капитал увеличится на 150 тысяч, а его

общая сумма для семьи с двумя детьми теперь составит почти шестьсот семнадцать тысяч.

Еще одно нововведение - бесплатное питание в школах. «Да, когда ребенок идет в школу, у родителей, особенно у мам, появляется больше возможности выйти на работу, получить дополнительный доход. Однако и расходы семьи, чтобы собрать ребенка в школу, тоже возрастают, забот у семьи прибавляется, и на этом этапе ее также нужно поддержать. В этой связи предлагаю обеспечить бесплатным горячим питанием всех учеников начальной школы с первого по четвертый класс», - сказал президент.

Эксперты в один голос отмечают актуальность решений, принятых президентом, но вместе с тем предупреждают: ждать быстрого выхода из кризиса все же не стоит. «Невозможно по щелчку изменить демографическую структуру населения, которая складывалась с послевоенных лет. Однако эти меры позволят стабилизировать ситуацию, не дадут падать ниже демографическому потенциалу страны», - считает Юрий Авдеев, ведущий научный сотрудник Тихоокеанского института географии Дальневосточного отделения.

В свою очередь, эксперт ОНФ, председатель правления Общероссийской общественной организации «Совет матерей» Татьяна Буцкая назвала новые меры поддержки беспрецедентными. «Та демографическая яма, в которую мы скатывались, была предсказуема: в далекие и сложные 1990-е родилось мало детей. Сейчас каждые роды, каждое решение семьи о том, что их станет больше, дорого стране. Президент охватил все те вопросы, которые больше всего беспокоили потенциальных родителей. Это очень существенная поддержка. Мы точно увидим результаты», - не сомневается собеседница.

В то же время Буцкая обратила внимание на еще один аспект: из-за спада рождаемости в 90-х количество женщин, вошедших сегодня в репродуктивный возраст, гораздо меньше по сравнению с другими историческими периодами. «На этом фоне, если не предпринимать беспрецедентные меры поддержки семей, рождаемость продолжит снижаться. Сейчас темп снижения будет

сдержан, возможно, рождаемость стабилизируется. И самый позитивный прогноз - мы увидим рост рождаемости», - заключила эксперт.

Семья и семейные ценности всегда лежат в основе любого общества. Независимо от культурных особенностей, дети рождаются, воспитываются и подрастают в семьях, постепенно перенимая опыт и традиции старшего поколения, становясь полноправными представителями своего народа.

Семья - это одновременно и школа любви, и школа нравственности, источник наших самых сокровенных ценностей. Каждый из нас прекрасно понимает, что именно в семье закладываются такие общечеловеческие ценности, как чувство патриотизма, любви и уважения к близкому человеку, щедрости, ответственности за свои поступки.

Будущее России зависит от того, сумеем ли мы сохранить наши духовные ценности, нравственные идеалы, народные традиции, которыми так богата Русская земля. Наше поколение ответственно за это перед потомками. Хочется верить, что для новых поколений нашей православной Родины семья станет воплощением настоящей любви, преданности, верности, источником душевной и духовной радости.

В рамках национального проекта «Демография» поставлена цель увеличить суммарный коэффициент рождаемости к 2024 г. до 1,7. Для реализации этой цели определен широкий пакет мер, направленных на материальную поддержку семей при рождении детей. Россия находится в мировом тренде по изменениям в суммарном коэффициенте рождаемости, но это целевое значение не выходит за рамки допустимых. Вопрос только в том, что для его достижения потребуются кардинальные изменения.

В первую очередь речь идет о поиске решений, позволяющих матерям сочетать профессиональное обучение и рождение детей. Длительное время мир шел по пути откладывания рождений до окончания учебы качественному. Но сейчас, когда цифровизация позволяет развиваться дистанционному обучению, а индивидуальная траектория профессионального обучения рассматривается как наиболее эффективная, открывается новое окно возможностей для сочетания

рождения детей с получением высшего и среднего специального профессионального образования. Следует заметить, что рост рождаемости в Российской Федерации за прошедшие полтора десятилетия наблюдался в условиях или экономического роста, или сравнительно благоприятной экономической конъюнктуры. При отсутствии роста реальных доходов населения трудно рассчитывать на рост рождаемости.

Не менее важный фактор - жилищная обеспеченность. В условиях, когда ипотечное кредитование является основным инструментом жилищной политики, семьи с душевыми доходами ниже среднероссийского уровня практически лишены возможности улучшения жилищных условий или откладывают рождение очередных детей во избежание сложностей с выполнением обязательств по кредиту. Преодоление обозначенных ограничений может создать условия для достижения целевого показателя по рождаемости.

В национальный проект «Образование» включены такие проекты, как «Современная школа», «Успех каждого ребенка», «Поддержка семей, имеющих детей», «Новые возможности для каждого». Указанные проекты призваны ответить на вызов, связанный с бедностью.

Однако в проектах недостаточно предусмотрены мероприятия по работе с детьми с рисками образовательной неуспешности в целях повышения их возможностей по выстраиванию дальнейшей позитивной образовательной и профессиональной траектории. Предусмотрены мероприятия по психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, но они не ориентированы адресно на семьи с низким социальным и культурным капиталом.

В дополнение к уже утвержденным мероприятиям целесообразно включить в федеральный проект мероприятия, направленные на расширение доступа мотивированных и талантливых детей из малообеспеченных семей к качественным программам дополнительного образования, конкурсным и иным мероприятиям по выявлению талантов. Также требуются дополнительные меры, позволяющие закрепить результаты проекта.

Из девяти национальных целей развития России до 2024 г. две непосредственно направлены на решение задач, связанных с повышением уровня и качества жизни населения: обеспечение устойчивого роста реальных доходов семей и сокращение бедности в 2 раза. Сложность и комплексность мер, обеспечивающих их достижение, не позволяют получить необходимые результаты через фокусировку на ключевых решениях в рамках одного или нескольких национальных проектов. Можно сказать, что все национальные проекты направлены на достижение этих целей. Опасность такого подхода в том, что совокупный эффект от множества решений может оказаться недостаточным для достижения цели. Более того, ряд мероприятий, механизмы реализации которых до конца не проработаны, могут оказать противоположное влияние. В частности, если повышение производительности труда будет сопровождаться высвобождением работников, которые смогут трудоустроиться только на неформальном рынке труда, несмотря на рост заработной платы у оставшихся на предприятии сотрудников, совокупный эффект приведет к росту бедности и снижению доходов. Запоздалое понимание недостижимости ожидаемого совокупного эффекта от реализации запланированных мер блокирует принятие новых решений, обеспечивающих достижение цели. Необходимо также учитывать, что ряд ключевых решений с высокой силой воздействия на благосостояние граждан находятся за рамками национальных проектов.

Работая над этим докладом, авторы провели оценку всех мероприятий национальных проектов, способных прямо или косвенно повлиять на динамику реальных доходов населения и бедности, оценили воздействие на сектор домашних хозяйств базовых гипотез макроэкономического прогноза и не вошедших в национальные проекты ключевых решений из «Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации до 2024 г.». Однако, прежде чем представить результаты данного анализа, охарактеризуем основные тенденции в динамике доходов и бедности.

Главная особенность текущего момента - отсутствие роста реальных

доходов граждан с 2014 г. Если проанализировать долгосрочный тренд, то по итогам 2018 г. реальные денежные доходы составили 127,6% по отношению к 1991 г., в то время как в своем максимальном значении в 2013 г. они достигали 149,4% по отношению к 1991 г. За период постсоветского развития население уже не первый раз сталкивается с падением уровня жизни. В предыдущих случаях при более глубоком падении доходы в течение года, максимум двух лет, выходили на траекторию роста.

И хотя в прошедшем году экономика начала постепенно восстанавливаться и темпы роста реального ВВП стали положительными (102,3% в 2018 г. по отношению к предыдущему году), пока сложно говорить об инклюзивности такого роста для населения. Пятилетний период жизни семей при снижающихся доходах это достаточно длительный промежуток времени, провоцирующий привыкание к новому потребительскому стандарту, что является существенным ограничением для экономических решений, стимулирующих сбережения населения и запускающих драйверы роста в опоре на человеческий капитал.

Обращает внимание тот факт, что в последние два года доходы падали на фоне достаточно высокого роста реальной заработной платы в корпоративном сегменте экономики. Объясняется это высокой распространенностью неформальной занятости, где динамика заработков другая, продолжающимся спадом в секторе предпринимательства и сокращением доходов от собственности, что, в сущности, и подтверждают изменения в структуре доходов.

Мы по-прежнему наблюдаем высокую долю поступлений от социальных выплат: в среднем за 2018 г. на этот источник пришлось 19,4% денежных доходов населения. Растущий вклад социальных выплат в доход семей обусловлен двумя факторами: попытками компенсировать населению низкую инклюзивность экономического роста и старением населения, что увеличивает расходы на пенсионное обеспечение.

Глава 3. Методический и практический опыт преподавания обществознания на уроках в старших классах

§ 1. Основные тенденции преподавания семейного права в школе в старших классах

В настоящее время роль семейного права в Российской Федерации играет очень значительную роль, так как с его помощью происходит регуляция и своеобразное уравнивание прав и обязанностей между супругами.

Член-корреспондент Международной академии психологических наук Шерстнева Н.С. в своей работе пишет об особом построении государственной семейной политики. Сегодня общество должно осознать великую ответственность за нравственное состояние семьи, прививание будущему поколению морали и любви к Родине, следить за нравственным здоровьем. В нашей стране модель государственной семейной политики лишь формируется, мы можем наблюдать лишь ее зачатки. Государство должно крайне внимательно отнестись к правовому регулированию институтов семейного права во время переходного периода.

Само по себе семейное право представляет собой некую совокупность правовых норм, регулирующих на основе дозвоительно-императивного метода личные неимущественные и производные от них имущественные отношения, возникающие из брака, кровного родства, принятия детей на воспитание в семью.

Цели семейного права закреплены в ч. 1 ст. 1 Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ): укрепление семьи, построение семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечение беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав,

обеспечение возможности судебной защиты членами семьи своих прав.

Согласно ч. 2 ст. 1 СК РФ, регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Формирование принципов отрасли достаточно противоречиво. В науке существует целое множество мнений о принципах семейного права. Понимание основных начал отрасли представляет большую важность как для теории, так и для практики применения норм.

Исходя из вышесказанного, можно с уверенностью утверждать, что семейная жизнь супругов ставит во главе воспитание подрастающего поколения и не направлена на получение какой-либо коммерческой или иной выгоды.

Определение значения семейного права на сегодняшний день стоит в приоритете ученых-теоретиков. В некой степени семейное право подчиняется общетеоретическим требованиям, так как осуществляет социальное регулирование общественных отношений, которые складываются в рамках семьи.

Стоит отметить, что социальная роль семейного права заключается не только в воспитании, но и в регулировании определенных законом конкретных действий, таких как: заключение брака, расторжение брака, защита личных имущественных прав супругов, детей, их родителей, защитой прав нетрудоспособных и нуждающихся членов семьи.

На наш взгляд, социальное значение семейного права имеет две стороны, одна имеет общий характер, а вторая специальный, заключающийся в помощи создании семьи и выполнении каждым ее членом своей семейной функции.

Все это в совокупности составляет правовую рамку, которая нужна для того чтобы избежать внеправовых методов воздействия на семью и защищать тех, о ком по Конституции призвано заботиться государство. На наш взгляд, всё это основывается на правилах морали и нравственности, что в свою очередь влияет на социальную «работу» самого семейного права в целом.

Общая часть теории права обоснованно отмечает, что правовые нормы выполняют свою социальную роль по-разному, в конкретной зависимости от исторического периода развития общества.

При анализе семейных норм предшествующих действующему семейному кодексу стоит отметить, что серьезные изменения переживало семейное законодательство в период середины сороковых годов прошлого столетия, когда государство занималось повышением рождаемости путем установления повышенной государственной помощи беременным, многодетным, а также матерям-одиночкам. Государство взяло курс на усиление охраны материнства и детства. В то же время было установлено почетное звание «Мать-героиня» а также учрежден орден «Материнская слава» и специальной медали «Медаль материнства»

Для того, чтобы удостоиться почетного звания «Мать-героиня» женщине необходимо было родить и воспитать десять и более детей. Орденом «Материнская слава» награждалась мать, которая родила и воспитала от семи до девяти детей (в зависимости от степени ордена первая, вторая, третья) «Медаль материнства» вручалась за рождение и воспитание пяти и шести детей (также в зависимости от степени медали первой или второй).

Несмотря на то, что фактически данное действие способствовало росту численности населения Советского Союза, оно также создавало и серьезные проблемы, например на пути к расторжению брака. Для граждан Советского Союза, расторжение брака было асоциальным явлением, в тот момент, когда сотни тысяч других семей находились на незаконном положении. Еще одна немаловажная проблема, с которой столкнулись матери, которые не состояли

в браке это размер пособия на содержание ребенка. Оно, мягко говоря, было крошечным. И составляло около пяти рублей на одного ребенка и около семи с половиной на двух детей.

При таких крошечных выплатах, матерям предоставлялся выбор: или жить так, или же можно передать ребенка на полное государственное обеспечение в специализированное детское учреждение, что фактически означало отказ от своего собственного ребенка. После распада Советского Союза и принятием новой Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года возникла срочная необходимость по приведению норм российского права в соответствие с Конституцией Российской Федерации.

В соответствии со статьей 170 СК РФ:

Впредь до приведения законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории Российской Федерации, в соответствие с настоящим Кодексом законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации применяются в пределах и в порядке, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации, постольку, поскольку они не противоречат настоящему Кодексу.

Поручить Правительству Российской Федерации в течение трех месяцев со дня принятия настоящего Кодекса:

- привести в соответствие с настоящим Кодексом изданные им нормативные правовые акты;

- подготовить и внести в установленном порядке предложения о внесении изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации в связи с принятием настоящего Кодекса;

- принять нормативные правовые акты, обеспечивающие реализацию настоящего Кодекса.

Одна из основных задач перед российским законодателем состояла в том, чтобы привести в соответствие с Конституцией РФ правовое обеспечение имущественных интересов супругов и несовершеннолетних детей.

Далее последовало усиление прав участников семейных правоотношений. В связи с приходом в Российскую правовую систему международного права были приняты и ратифицированы ряд договоров с Российской Федерацией, которые она стала соблюдать.

Именно эти обстоятельства оказали сильное влияние на социальное значение семейного права в современной России. Российскому гражданину была предоставлена реальная возможность досрочного вступления в брак, упрощенный порядок расторжения брака, право на заключение брачного договора, установление отцовства, и вопросы, связанные с искусственным оплодотворением, нашли свое отражение в СК РФ.

Подводя итоги, стоит сказать, что социальная роль семейного права не оставляет попытки к укреплению тенденций развития человеческого общества и формирования благоприятной социальной среды для создания семьи. Законодатель с помощью регламентации справедливо ограничивает конкретные действия и поступки, касающиеся семейно-правовой сферы, и действует на основании равенства прав и свобод человека и гражданина. Другими словами, говоря: свобода одного члена семьи заканчивается там, где начинается права и свободы другого члена семьи.

**Методическая разработка применения результатов исследования в
общеобразовательной организации**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Факультатив «Семьеведение»

для 9-х классов

Составитель:

Студентка гр.15ИПО1

Кормышова Д.С.

Пенза, 2020

Пояснительная записка

Форма: факультативные занятия

Вид деятельности: познавательный

Направление воспитания: историко-нравственное

Категория обучающихся: 9 классы

Актуальность факультативных занятий. Семья является фундаментальным институтом современного общества. В семье сохраняются и передаются из поколения в поколение культурные ценности, национальные традиции, которые становятся основой формирования личности. Благодаря семье крепнет и развивается государство, растет благосостояние народа. Во все времена о развитии страны судили по положению семьи в обществе и по отношению к ней государства.

Напомним, что в декабре 2017 года детский омбудсмен Анна Кузнецова предложила преподавать школьникам курс «Семьеведение» или «Семейное счастье». По предположению омбудсмента, занятия должны пропагандировать традиционные семейные ценности и способствовать защите материнства и детства.

После этого Российская академия образования начала разработку материалов такого курса, а само предложение было включено в план мероприятий по проведению Десятилетия детства.

Для дальнейшего укрепления статуса семьи в России принята и реализуется Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года №1618-р.

Концепция взаимосвязана с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года», Указом Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия

детства», Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р. Воспитание подрастающего поколения на основе признания определяющей роли семьи является одной из задач Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р).

Семья является важнейшим институтом социализации и фактором развития личности ребёнка. Именно в ней он рождается, получает задатки физического и духовного развития, первые знания об окружающем мире, опыт социального взаимодействия, усваивает систему человеческих ценностей и межличностных отношений. Семья является непреходящей ценностью для развития каждого человека, играет важную роль в жизни государства, в воспитании новых поколений, обеспечении общественной стабильности и прогресса. Важнейшая социальная функция семьи - воспитание и развитие детей, социализация подрастающего поколения. Воспитательный потенциал семьи включает в себя не только ее возможности в сфере духовно-практической деятельности родителей, направленной на формирование у детей определенных качеств, но и те, которые закладывает семейная микросреда, образ жизни семьи в целом. Поэтому воспитание ценностного отношения к семье у школьников сегодня является одной из приоритетных психолого-педагогических проблем, от решения которой зависит не только благополучие их будущих семей, но и общества в целом. В то же время возрастает роль и ответственность родителей за воспитание своих детей как активных граждан России, способных к свершению позитивных преобразований в обществе.

Данная рабочая программа факультатива «Семьеведение» предназначена для учителей истории и обществознания.

Цель программы: расширить информационное поле обучающихся о семейно-брачных отношениях, возможных затруднениях и путях их

преодоления.

Задачи программы:

- формировать теоретические знания о семье как социальном институте; знакомить с нравственными нормами брака в традиционной культуре;

- обучить нравственным основам взаимоотношений между юношами и девушками, о товариществе, дружбе и любви, о культуре поведения влюбленных;

- выработать представления о различных социальных ролях людей в семье: мать, жена, муж и т.д., об ответственности родителей за жизнь и здоровье своего ребенка о своей обязанности в воспитании детей;

- формировать знания об особенностях развития детей и основных проблемах их воспитания; об экономике и быте семьи;

- обучить умению разрешать и предупреждать конфликты, усвоение правил поведения людей в ситуациях конфликта или распада семьи;

- выработать навыки взаимодействия между людьми, живущими в одной семье;

- развивать эмоционально-волевую сферу учащихся.

Данная программа рассчитана на 1 год обучения. Общая продолжительность обучения 34 часа (1 раз в неделю).

В ходе реализации программы используются такие формы, как лекционно-семинарские занятия, занятия-беседы, диспуты, интенсивные психологические погружения, индивидуальные консультации, методы театрализации, тестовые задания, опросы, анкетирование, игровые тренинги.

Планируемые результаты:

Личностные результаты.

У обучающихся будут сформированы:

- понимание значения семьи в жизни человека, нравственная культура;
- информированность учащихся в области семейной жизни;

- умение оценивать ситуации на основе общечеловеческих ценностей, делать свой выбор;
- умение высказывать своё мнение, отвечая на вопросы, аргументировать свою точку зрения, вести диалог, участвовать в дискуссии;
- предпосылки к формированию ценностей семьи и личностного роста.

У обучающихся могут быть сформированы:

- ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни;
- первичное самоопределение в семейной сфере, в жизненных ценностях, ценностно-смысловая ориентация;
- положительный образ семьи, родительства (отцовства и материнства),
- уважение к окружающим;
- умение слушать и слышать партнера, признавать право на собственное мнение и принимать решение с учетом позиции всех участников.

Метапредметные результаты.

Познавательные:

Обучающиеся научатся:

- находить подтекстовую информацию, анализировать, обобщать;
- защищать свой проект, объяснять свою точку зрения, выполнять проблемные задания;
- работать с информацией, владеть смысловым чтением, выделять главную мысль;
- отвечать на вопросы учителя, находить нужную информацию;
- отвечать на вопросы товарищей по классу, задавать вопросы.

Обучающиеся получают возможность научиться:

- извлекать информацию из различных источников (включая средства массовой информации, компакт-диски учебного назначения, ресурсы Интернета);

-выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия;

-использовать полученную информацию для решения учебных и жизненных задач.

Регулятивные:

Обучающиеся научатся:

-определять цель выполнения заданий элективного курса;

-задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута;

-составлять план выполнения заданий элективного курса;

-сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью.

-участвовать в диалоге на занятии.

Обучающиеся получают возможность научиться:

-умению организовывать и планировать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и со сверстниками, определять общие цели, способы взаимодействия, планировать общие способы работы;

-организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели;

-ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях;

-оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей;

-овладеть навыками самостоятельного приобретения новых знаний, организации учебной деятельности, поиска средств ее осуществления.

Коммуникативные:

Обучающиеся научатся:

-взаимодействовать в ходе выполнения групповой работы, вести диалог.

-эффективно сотрудничать и взаимодействовать на основе координации различных позиций при выработке общего решения в совместной деятельности;

-формулировать и аргументировать своё мнение;

-корректно отстаивать свою позицию и координировать её с позицией партнёров, в том числе в ситуации столкновения интересов;

Обучающиеся получают возможность научиться:

-осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий;

-при осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и т.д.);

-слышать, слушать и понимать окружающих, выполнять совместную деятельность.

В результате ознакомления с содержанием курса школьники должны:

-знать основные этапы динамики семейных отношений типичные для каждого этапа проблемы, с которыми сталкивается семья;

-знать основные психологические характеристики, связанные с половыми различиями, и характер их влияния на супружескую и семейную жизнь;

-знать механизмы влияния родительских воспитательных установок на развитие личности ребенка;

-владеть приемами конструктивного решения возникающих в семейной жизни проблем.

Теоретическая база факультатива. При разработке данного курса

использовались работы авторов, которые занимались/занимаются изучением семейного права. В основу программы легли работы О. Н. Истратовой «Справочник психолога средней школы», С. В. Ковалева «Психология современной семьи», Л. М. Панковой «У порога семейной жизни: Книга для учителя», а также учебное пособие И. В. Гребенникова «Основы семейной жизни: учебное пособие для студентов»; помимо этого были проанализированы документы (например, Семейный Кодекс Российской Федерации) и научные статьи Л. М. Фридман, Т. А. Пушкиной, А. В. Петровского, О. Н. Истратовой, Т. В. Эксакусто и многих других исследователей.

Структура программы факультатива. «Семьеведение» включает несколько разделов: «Общее представление о семье. Законодательство РФ о семейных отношениях», «Брак как основа семьи», «Из жизни многодетных семей», «Гендерные различия в отношениях к семье и браку у молодежи», «Семья в современном обществе: тенденции развития», «Моя будущая семья» и другие.

Методическое обеспечение реализации программы включает, прежде всего, разнообразие форм проведения занятий. В ходе информационно - ознакомительного занятия дети знакомятся с различными аспектами той или иной области, направлениями являющегося предметом образовательной и творческой деятельности учащихся. Например, знакомство с основами генеалогических знаний, показ (демонстрации) образцов родословных крестьянских и дворянских родов, фамильных гербов.

Наиболее часто используемой в ознакомительном занятии формой является беседа - целенаправленно организованный и содержательно продуманный диалог, с ведущей ролью педагога на заданную тему. Методика проведения беседы ориентирована на включение в разговор всей группы. В ходе беседы важно создать определенный «эмоциональный накал», транслируемый в первую очередь заинтересованной и эмоциональной позицией педагога. Результаты беседы должны

использоваться в последующей работе и побуждать обучающихся к самостоятельному поиску информации по данной теме.

Исследовательская деятельность учащихся проводится в разных организационных формах: индивидуальные исследования и групповые исследования с помощью методик, которые достаточно упрощенно моделируют исследовательскую работу.

Необходимым средством методического обеспечения деятельности является работа с родителями. Используются такие основные формы: проведение родительских собраний, анкетирование, непосредственное участие родителей в реализации программы.

Учебно-тематическое планирование факультатива «Семьеведение»

№ урока	Содержание учебного материала	Кол-во часов	Виды и формы контроля
1	Вводное занятие. Введение в курс семьеведения	1	Входной контроль.
2-4	Общее представление о семье. Законодательство РФ о семейных отношениях	3	Текущий контроль, составление словарика темы, работа с таблицей «Функции семьи». Составление информационного портрета семьи
5	Семья и государство	1	Текущий контроль
6-8	Брак как основа семьи	3	Заполнение таблицы «Психологический климат семьи»,

			<p>обсуждение предложенных ситуаций.</p> <p>Заполнение анкеты «Ваши взаимоотношения в семье», составление синквейна на тему «Семья»</p>
9-10	Из жизни многодетных семей	2	Составление рассказа о многодетных семьях
11-14	Гендерные различия в отношениях к семье и браку у молодежи	4	<p>Текущий контроль.</p> <p>Работа с проблемным вопросом, заполнение таблицы «Мужские и женские домашние дела».</p> <p>Обмен опытом «Мои обязанности в семье»</p>
15-16	Семья в современном обществе: тенденции развития	2	<p>Текущий контроль.</p> <p>Заполнение таблицы «Качества рачительного хозяина».</p> <p>Составление памятки «Это должен уметь каждый хозяин дома»</p>

17-20	Родословная семьи. Герб моей семьи	4	Текущий контроль. Составление информационной карты родословного дерева. Составление герба и девиза семьи
21-22	Знакомство с родословными великих людей мира.	2	Текущий контроль. Составление рассказа
23-25	Я и мое имя.	3	Текущий контроль. Работа с текстом
26-28	Культура взаимоотношений	3	Текущий контроль. Составление рассказа о бабушках и дедушках
29-31	Семейные праздники. Семейные традиции	3	Текущий контроль. Работа над мини-проектом «Традиции моей семьи», «Семейные реликвии»
32	Ключ от счастья	1	Демонстрация презентаций
33-34	Моя будущая семья	2	Защита творческого проекта.

Содержание программы факультативных занятий

Вводное занятие. Введение в курс семейведения (1 ч.)

Общее представление о семье. Законодательство РФ о семейных отношениях (3 ч.). Семья - ячейка общества, первый социальный институт. Функции и виды семей. Права детей.

Основные понятия: семья, родство, деверь, шурин, золовка, свояченица, свояк, сноха, свекровь, свекор, тесть, кузина, бобыль, бродяга, шатун.

Семья и государство (1 ч.) Зачем семье государство. Социальная защита семьи. Основные понятия: социальная защита семьи.

Брак как основа семьи (3 ч.). Признаки счастливой семьи. Принципы существования и сохранения счастливой семьи. Основные понятия: «дружная семья», «счастливая семья», «лад», «семейные ценности».

Из жизни многодетных семей. (2 ч.) Известные многодетные семьи. Матери-Героини. Основные понятия: многодетная семья, Мать – Героиня.

Гендерные различия в отношениях к семье и браку у молодежи (4 ч.) Культурное поведение в семье. Основные понятия: сочувствие, сопереживание, помощь, ответственность, обязательность. Значение труда. Важность сотрудничества, взаимопомощи членов семьи в организации труда. Совместный труд. Домашнее хозяйство. Основные понятия: обязанность, инициация, совместный труд, экономика, ресурсы семьи.

Семья в современном обществе: тенденции развития (2 ч.) Хозяин дома. Правила, которых должен придерживаться рачительный хозяин.

Основные понятия: хозяин дома, рачительность, рачительный хозяин,

Родословная семьи. Герб моей семьи (4 ч.) Происхождение семьи. Основы ее жизни. Рекомендации по составлению родословной. Виды гербов. Герб моей семьи. Составление герба, родословной. Основные понятия: манкурты, род, родословная, генеалогия, геральдика, государственный герб.

Знакомство с родословными великих людей (2 ч.) Родословные А.С. Пушкина, Боратынских, династий Рюриковичей, Романовых и т.д.

Я и мое имя. (3 ч.) Что означают наши имена. Что такое отчество и фамилия? Как родители выбирают имя своему ребенку? Именины. Древнее происхождение имен. Откуда к нам пришли наши имена? Что могут рассказать имена, отчества и фамилии о прошлом? «Говорящие фамилии». Основные понятия: имя, отчество, фамилия.

Культура взаимоотношений (3 ч.) Бабушки, дедушки. Биография и интересные события из жизни бабушек и дедушек. Основные понятия: бабушка, дедушка.

Семейные праздники. Семейные традиции (3 ч.) Основные понятия: «традиция», «реликвия», «семейные праздники».

Ключ от счастья(1ч.).

Заключительные уроки «Моя будущая семья» (2 ч.) Истории своей семьи, ее традиций. Основные понятия: генеалогическое древо, реликвия.

Основная задача предлагаемых рекомендаций - оказание помощи педагогам при преподавании курса «Семьеведение», представленные дидактические материалы позволяют варьировать задания, их количество, выстроить структуру урока, учитывая национальные и региональные особенности контингента учащихся, специфику возраста обучающихся.

Задачей курса «Семьеведение» является не столько передача некоторых знаний и умений учащимся, сколько воздействие на их жизненные установки, на их отношение к проблемам пола, к проблемам семьи и брака.

Введение курса «Семьеведение» в школьную программу было вызвано запросами практики, а практика требует не просто просветить школьников по тем или иным вопросам, а сформировать у них определенные установки на семейную жизнь. Это тесно связано с усвоением определенной системы ценностей, и поэтому мы полагаем, что задача воздействия на мировоззрение более важна, чем задача простого информирования о семейных отношениях.

Другую задачу этого курса мы видим в том, чтобы в процессе преподавания суметь оказать воздействие на процесс личностного

становления обучающихся. Преподавание данного предмета предполагает, прежде всего, усвоение этических норм в целом, что является одной из сторон процесса развития личности, который в 14-15 лет протекает особенно интенсивно, и поэтому именно здесь важно правильно организовать педагогическую работу.

Решение этих двух задач делает необходимым поиск специальных психолого-педагогических технологий преподавания курса «Семьеведение» в школе.

Раздел «Общее представление о семье. Законодательство РФ о семейных отношениях» ориентирован на знакомство учащихся с понятием «семья», функциями современной семьи. Центральной темой раздела является «Законодательство РФ о семейных отношениях». Необходимо познакомить обучающихся с общими положениями о семье в Семейном кодексе РФ, и иных актах, содержащих нормы семейного права, а также обратить внимание на применение к семейным отношениям гражданского законодательства и норм международного права.

Во втором разделе необходимо юношей и девушек познакомить с темами **«Брак как основа семьи»** и **«Гендерные различия в отношениях к семье и браку у молодежи»**. В рамках темы «Характеристика брака» уделить внимание на то, что супружеские права и обязанности возникают только в зарегистрированном браке. Условия заключения брака закреплены в законе.

В теме «Гендерные различия в отношениях к семье и браку у молодежи» рассматриваются категории мужественности и женственности; вопросы распределения семейных ролей.

Для актуализации интереса к данной теме можно предложить метод **«Диаграмма Венна»**.

Реализация метода.

1. Педагог предлагает обучающимся провести сравнительный анализ понятий: гендерная роль женщины и гендерная роль мужчины в семье.

Данный вид деятельности проводится при помощи диаграммы Венна (рисунок 1), в основе которой лежит схема перекрещивающихся колец.

Диаграмма Венна



Рисунок 1 – Диаграмма Венна

В общей плоскости кругов отражается единое, присущее как мужчинам, так и женщинам в семье объектам, явлениям, а в полукругах фиксируется то, что типично для каждого из сравниваемых объектов (гендерные различия в семье).

2.Работа в группах над диаграммой.

3.Презентация результатов сравнения.

В рамках практических заданий для определения ролей предлагается определить семейные стереотипы и написать эссе. Для написания эссе можно предложить обучающимся следующую памятку-алгоритм. Памятка-алгоритм при написании эссе:

- 1)изучите теоретический материал;
- 2)уясните особенности заявленной темы эссе;
- 3)продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы;

4)выделите ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему;

5)определите, какие теоретические понятия, научные теории, термины помогут вам раскрыть суть тезиса и собственной позиции;

6)составьте тезисный план, сформулируйте возникшие у вас мысли и идеи.

Семья - важнейший социальный институт, функционирование которого обусловлено действием определенных тенденций, имеющих конкретно-исторический характер. Под влиянием современных тенденций институт семьи претерпевает серьезные изменения, последствия которых имеют значение как для нее самой, так и для общества в целом. В связи с этим третий раздел программы посвящен вопросам семьи в современном обществе, тенденциям ее развития.

В третьем разделе **«Семья в современном обществе: тенденции развития»** рекомендуется рассмотреть такие вопросы как «Понятие семья», «Типы семьи». «Характерные особенности современной семьи».

В рамках практических занятий предлагаем форсайт-игры.

Форсайт - это систематический, совместный процесс построения видения будущего, нацеленный на повышение качества принимаемых в настоящий момент решений и ускорение совместных действий. Задача любой форсайт-игры - сконструировать нечто такое, чего никто пока не знает. Специалист в одной сфере предложит, участник игры что-то добавит - и в итоге получится некое новое видение проблемы и ее решение.

Форсайт-игры «Экономика семьи» направлены на формирование в студенческой среде финансовой грамотности, основ эффективного управления личным и семейным бюджетом. В рамках мероприятия студенты освоят практические навыки составления персонального и семейного финансового плана, постановки и достижения финансовых целей.

Целью форсайт-игр является воспитание ответственности в семье в нестабильной экономической обстановке, а также формирование установки у

молодого поколения на создание полноценной семьи.

Задачи форсайт-игр:

- 1.получение молодыми людьми практических навыков управления активами и пассивами семейного бюджета, ведения учета поступлений и расходов, знания финансовых инструментов;
- 2.формирование четкой и осознанной позиции сохранения института семьи.

Форсайт - игра «Семейный бюджет и финансовые услуги»

Цели игры:

- Сформировать понимание терминов «планирование семейного бюджета», «разумные потребности», «экономия», «накопления», «финансовые услуги».
- Смоделировать механизм взаимодействия с реальными финансовыми инструментами, которые могут использоваться для достижения финансовых целей семьи.

Необходимый инвентарь.

- Небольшой непрозрачный мешок, распечатанные карточки с указанными непредвиденными обстоятельствами.
- Ещё один непрозрачный мешок, распечатанные карточки с указанными процентами от минус 30% до плюс 25%. (каждые 5% - карточка)
- Бланки для каждого участника с описанием его роли, выделенными графами «Доход», «Потребности/Расходы».
- Бланк для команды - «семьи» с описанием коллективной цели.
- Доска для указания процентных ставок по депозиту и кредиту.
- Ведомость для ведущего, исполняющего роль банка, для внесения сумм депозитов и кредитов, используемых командами, а также истории сделок каждой команды с имеющимися ценными бумагами.

Перед игрой участники распределяются на команды - «семьи», состоящие из пяти - семи человек, в которых занимают роли папы, мамы, бабушки, дедушки, старших и младших детей. Все персонажи получают

игровые карточки, которые помогают определить роль участника. На карточках отображается доход того или иного члена семьи и его потребности (личные финансовые цели), также семья получает игровое задание, выполнение которого потребует активного участия всех членов и использования финансовых инструментов.

Всего в игре три игровых периода, длительностью от 15 до 20 минут каждый, проживая которые необходимо удовлетворить личные потребности участников и к концу третьего периода прийти к реализации общей финансовой цели. Каждый игровой период участникам начисляется доход в виде заработной платы или пенсии.

Постановка задачи: распределить бюджет семьи и использовать доступные финансовые инструменты так, чтобы по результатам игры средств хватило как на удовлетворение хотя бы одной индивидуальной цели каждого члена семьи, из числа указанных на выданных лично каждому участнику карточках, так и на реализацию общей цели семьи. При этом для упрощения задачи определяется, что у участников нет необходимости закладывать в бюджет расходы на питание, проживание и т.д., так как они оплачены по умолчанию.

Первый, второй и третий игровой период.

В начале каждого периода команды принимают решение о том, как они распоряжаются имеющимися деньгами: сколько кладут на депозит, сколько берут в кредит, сколько инвестируют в акции, сколько покупают страховок, сколько оставляют «под подушкой».

В каждый игровой период участники сталкиваются с возможными непредвиденными обстоятельствами: ограблением или страховым случаем. Непредвиденные обстоятельства и ущерб от них случайным образом выбираются ведущим из первого непрозрачного мешка. Для каждой семьи ведущий вытаскивает из мешка карточку.

В случае ограбления денежные средства, которые были у семьи «под подушкой», сгорают, а при наступлении страхового случая, если у семьи не

было полиса страхования, команда должна выплатить определенную сумму в соответствии с наступившим страховым случаем.

В каждый игровой период из второго мешка случайным образом вытягивается карточка, определяющая изменение курсовой стоимости акций в данном году. Это изменение будет одинаковым для всех команд.

По окончании первого и второго периода семья может принять решение о:

- снятии частично или полностью денег с депозита с получением процентов или, наоборот, увеличении суммы на нем;

- возврате кредита с уплатой процентов или взятии дополнительного кредита;

- продаже или покупке акций;

- реализации личных целей своих членов.

Эта информация фиксируется ведущим в ведомости с целью последующего подведения итогов.

По окончании третьего игрового периода семья распределяет бюджет на удовлетворение выбранных личных финансовых целей своих членов и реализует общую командную финансовую цель.

Подведение итогов игры.

По окончании третьего периода каждая команда должна:

- вернуть кредиты с начисленными процентами;

- снять деньги с депозита с полагающимися процентами;

- продать все имеющиеся акции с получением полагающихся дивидендов.

Каждая семья подводит финансовые итоги за три года, которые должны быть удостоверены ведущим, и принимает решение по распределению семейного бюджета. Ведущий записывает результаты каждой команды на доске и подводит итоги игры - какая семья смогла в полной мере на протяжении игровых периодов реализовывать максимальное количество индивидуальных целей на максимальную сумму, а в конце реализовать

командную цель, выплатив при этом кредиты.

Методические рекомендации.

Проценты по депозиту и кредиту указываются в соответствии с реальными банковскими ставками на текущий момент.

Рекомендуется положить в первый мешок 2/3 карточек без страхового случая и 1/3 со страховым случаем или ограблением (всего на три игровых периода на каждую команду достаточно шести карточек, чтобы обеспечить достаточную вероятность). 4 карточки - без страхового случая, 1- страховой и ограбление

Рекомендуется положить во второй мешок половину карточек с повышением курсовой стоимости акций и половину со снижением курсовой стоимости (всего на три игровых периода достаточно шести карточек, чтобы обеспечить достаточную вероятность).

Доход каждого участника, его потребности (личные финансовые цели) и стоимость их удовлетворения, а также общая финансовая цель определяются ведущим заранее.

Способы получения дохода и личные цели участников также остаются на усмотрение ведущего, т.е. преподаватель определяет профессии и род занятий участников игры, а также составляет для них списки с индивидуальными целями на все игровые периоды.

В целях упрощения фиксации результатов можно отказаться от права принятия каких-либо финансовых решений (кроме реализации индивидуальных финансовых целей) в течение каждого года, зафиксировав их только в начале первого и в конце третьего года.

Для расчетов рекомендуется использовать вымышленное название валюты, например - талер.

Примеры:

1. Роль - Мама.

Доход - 35 000 талеров за один игровой период, профессия - врач.

Примеры личных целей на игру (одна или несколько на выбор,

реализуются в любой момент по ходу игры):

Новый мобильный телефон - 35 000 талеров

Комплект зимней одежды и обуви - 40 000 талеров Холодильник с большой морозильной камерой - 50 000 талеров

2.Роль - Папа.

Доход - 50 000 талеров за один игровой период, профессия - предприниматель.

Примеры личных целей на игру (одна или несколько на выбор, реализуются в любой момент по ходу игры):

Новый компьютер - 40 000 талеров

Замена деталей в машине - 50 000 талеров

Поездка к другу детства во Владивосток - 60 000 талеров

3.Роль - Старший сын.

Доход - 20 000 талеров за один игровой период, профессия - стажер-программист

Примеры личных целей на игру (одна или несколько на выбор, реализуются в любой момент по ходу игры):

Отпраздновать день рождения в ресторане с друзьями - 20 000 талеров

Курсы иностранного языка - 25 000 талеров

Лыжный комплект - 30 000 талеров

4.Роль - Младшая дочка.

Доход - 10000 талеров за один игровой период, подрабатывает няней

Примеры личных целей на игру (одна или несколько на выбор, реализуются в любой момент по ходу игры):

-Туфли для празднования дня рождения - 5000 талеров

-Покупка ткани и шитье костюмов для балльных танцев - 10 000 талеров

-Породистая собака - 15 000 талеров

Пример коллективной цели семьи (одна на выбор, выполняется к концу третьего периода):

Летний отдых для всей семьи - 250 000талеров

Капитальный ремонт квартиры - 280 000 талеров Покупка земельного участка - 300 000 талеров

Примеры непредвиденных обстоятельств:

-Пожар в доме - ущерб от пожара 20 000 талеров, его может предотвратить приобретение полиса страхования имущества, стоимостью 2000 талеров

-Автомобильная авария - ущерб 18 000 талеров на лечение - её не предотвратить приобретение полиса страхования жизни, стоимостью 1800 талеров.

-В условиях современного общества семья сталкивается с трудностями - психологическими, экономическими, социальными, что приводит к возникновению разного рода конфликтов в семейных отношениях. Под конфликтом необходимо понимать межличностное противоречие, которое может сопровождаться насилием, и как следствие, приводить к ущемлению прав, достоинства другой личности. В силу несовместимости взглядов, потребностей, интересов людей конфликт чаще всего характеризуется их негативным психическим состоянием, враждебностью, приводит к разрушению их психики.

На формирование у обучающихся культуры взаимоотношений мужчины и женщины как основе будущего семейного благополучия и навыков созидательного общения с противоположным полом направлена тема «Культура взаимоотношений».

В рамках практических занятий рекомендуется провести интерактивную дискуссию **«Как правильно выстраивать отношения с людьми»**.

Будущее наших детей напрямую зависит от нас, взрослых - родителей и педагогов и того, с какой долей ответственности мы подойдем к вопросу их воспитания. Понятие «воспитание» включает в себя несколько аспектов. Это взаимодействие семьи и школы в духовно-нравственном воспитании детей, и здоровье наших детей, и роль отца в воспитании детей и многое другое. В

связи с этим в программу была включена тема **«Ответственное родительство»**.

На практическом занятии предлагается ролевая игра **«Тактики семейного воспитания»** с разыгрыванием ситуаций.

Упражнение «Стили воспитания в сказках»

Яркими примерами стилей воспитания являются сказочные герои. Сказки «Морозко», «Золушка», сказочная повесть «Мэри Поппинс». Обучающиеся просматривают видеофрагменты и определяют стиль воспитания.

Упражнение.

Прочитав ситуацию, определить какой стиль воспитания у родителей.

Ситуация № 1

Улица. Встреча двух приятельниц Светланы и Елены. С Еленой 5-летняя дочь Таня. Приятельницы разговаривают. Светлана и Таня общаются. Мама с умилением смотрит на дочь и кивает каждому ее слову.

Т -Тетя Света, смотрите какая у меня прическа - целых 30 косичек. Я самая лучшая девочка в мире.

С - (удивленно) Самая лучшая в мире... А кто тебе такое сказал?

Т - Мама и папа.

С - А что значит самая лучшая?

Т - (с недоумением) Это значит, что я самая красивая, самая веселая, самая умная, самая - самая. Разве вы не знали? (с огорчением смотрит на маму)

Е - Танечка, не расстраивайся. Ты у нас самая лучшая, ты наш ангел.

Т - (требовательно) Мама, я хочу домой. Мне надоело здесь стоять.

Е - (к Светлане) Ладно, Света, поговорим в следующий раз.

Елена с Таней уходят.

Ситуация №2

Пятница, вечер, папа работает за компьютером.

-Папа, а ты пойдешь со мной завтра в зоопарк?

-Оля, ты мешаешь мне. Ты ведь сама прекрасно знаешь, что у меня нет времени ходить с тобой в зоопарк.

-А у Марины папа всегда ходит с ней в зоопарк, в кино и просто гулять.

-У Марины папа работает полдня, а я целыми днями как «белка в колесе кручусь». Ведь у тебя есть всё - разные игрушки, красивые платья... Разве у Марины есть такие? Я ведь для этого и работаю.

-Но завтра же выходной. И я хочу пойти с тобой в зоопарк.

У меня завтра важная встреча и сейчас я к ней готовлюсь. А ты пойдёшь и поиграй с новой куклой.

Существуют три основные темы, которые невозможно обойти вниманием: место общества в мире (в том числе место традиционной культуры), место человека в обществе и место жизненных приоритетов конкретного человека в классической системе ценностей. На первый вопрос отвечает общая мировая политика и внешняя политика страны. На второй вопрос - внутренняя политика страны. А на третий вопрос должны ответить общество и каждый конкретный человек.

Особое место в системе жизненных ценностей отводится семейным ценностям. Познакомить обучающихся с определением семейных ценностей, классификацией и видами.

Основные методические подходы к проведению уроков по теме **«Брак и семья с позиций мировых религиозных культур»**

В теме «Брак и семья с позиций мировых религиозных культур» необходимо опираться на знания обучающихся по ОРКСЭ и истории. Можно организовать работу в группах, заранее подготовив подсказки или дав на предыдущих занятиях домашнее задание учащимся.

Важным является подвести обучающихся к тому, что религии мира уделяют огромное значение семье, отношениям в семье.

Завершается преподавание программы темой **«Моя будущая семья»**. «Образ будущего», как позитивную модель ожидаемого будущего, одним из первых стал использовать в качестве самостоятельной категории,

нидерландский социолог Фред Полак в своей работе «The Image of the Future» (1961 г.).

Им было задано направление исследований, предполагающее, что наши субъективные образы будущего определяют реальный ход событий. В развитие этого подхода, мы хотели бы подчеркнуть значимость понимания и формирования «образа будущего» для подростков относительно изучаемого курса.

Создание образа своего будущего представляет собой центральную линию развития личности в старшем подростковом возрасте. В то же время этот период является наиболее сенситивным для становления ответственности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Т.В. Драгунова, И.В. Дубровина, И.С. Кон, Н.С. Лейтес, Л.Ф. Обухова, Л.А. Регуш, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.).

Образ счастливой семьи можно сформировать с помощью художественной литературы и бесед с использованием опыта детей.

Можно применить проектирование. Проектирование (от лат. projectus - брошенный вперед) принадлежит к числу уникальных видов человеческой деятельности, связанной с предвидением будущего, созданием его идеального образа, осуществлением и оценкой последствий реализации тех или иных замыслов.

Создаем проект «Моя будущая семья». Он помогает развивать личностные качества, повышает познавательную и творческую активность, организаторские способности, развивает их волевые качества.

В процессе работы над проектом решаются их проблемы личностного и внутрисемейного свойства. Именно семья становится для подростков эталоном поведения, повышается авторитет родителей, старшеклассники начинают уважать семейные правила. Последнее касается и «трудных» подростков, участие в проекте которых позволяет им включиться в коллективное дело, обрести новый опыт, увидеть свою семью в ином свете. К тому же становится заметным вклад каждого из них в общий результат.

Материалы для коллажа: использованные билеты, чеки, газеты, старые письма, ноты, карты, сургуч; а так же - кружева, бусины, сухие цветы и листья, старинные фото. Можно добавить в коллаж бисер, пуговицы, стразы. Сделают коллаж объёмным - монеты, гвозди, мелкие детали различных механизмов, верёвки; - салфетки, цветная бумага, гофрированная бумага, картон.

Также для создания будущего можно использовать метод сочинений и рисунков.

Заключение

Жизнь каждого человека, так или иначе, связана с семьей. В семье человек рождается, в ней он делает свои первые шаги, узнает первые радости и огорчения, из семьи уходит в большой мир, к ней он устремляется, когда ему становится особенно неуютно в этом мире. Все социальные проблемы современности в той или иной степени касаются семьи, отражаются в ее самочувствии, способности выполнять свои многочисленные функции, справляться с трудностями.

Роль семьи в обществе очень велика, так как именно в семье формируется и развивается личность человека, происходит овладение им социальными ролями, необходимыми для безболезненной адаптации ребенка в социуме. Семья выступает как первый воспитательный институт, связь с которым человек ощущает на протяжении всей своей жизни. Семья есть всегда объединение людей, причем объединение, основанное на любви, доверии, взаимопомощи и безусловной поддержке. Какой бы замкнутой семья ни казалась, она тысячами нитей связана с обществом. Отношения в семье складываются не только по воле ее членов, но и под влиянием внешних условий социальной жизни общества. В то же время и семья влияет на отношения в обществе, на характер всех процессов общественной жизни. Она не только удовлетворяет потребности людей, вступивших в семейный союз, но выполняет ряд социальных функций и поэтому является неотъемлемым элементом социальной структуры общества.

Сегодня значительно изменились роль и место семьи в системе воспитательных институтов. Все большую актуальность приобретают межличностные отношения в семье, баланс взаимоотношений между полами как необходимое условие благополучия семьи в современном обществе.

Анализ положения семей на современном этапе позволяет сделать вывод о том, что семья в процессе жизнедеятельности может сталкиваться, с одной стороны, с проблемами, связанными с развитием систем

здравоохранения, занятости, образования, культуры, положением на рынке жилья и функционированием государственных структур, с другой стороны, с проблемами специфического характера, свойственными конкретной семье.

Решение проблем, возникающих в процессе жизнедеятельности российских семей, остаётся в центре внимания государства и побуждает к поиску новых способов их решения. Основными векторами успешного развития должна стать семья как основа государства.

При исследовании главных фронтов Государственной семейной политики должно быть предусмотрено, что реализация цели семейной политики без их координации с иными областями невыполнимо, все функции семейной политики реализуются под действием демографической, общественной финансовой политики и институтов. Таким образом, можно подчеркнуть, государственная семейная политика это целенаправленная деятельность органов государственной власти по управлению социально-экономическими процессами, протекающими в институте семьи, в целях их оптимизации с позиций интересов российского сообщества. Нормативно - правовое регулирование основано на укреплении и защите интересов семьи и семейно-брачных отношений.

Одной из не защищённых выступает молодая семья, по статистике на них приходится большее число разводов. Среди причин это и социально - психологическая неподготовленность к семейному быту и экономическая неспособность молодой семьи.

Поэтому в процессе формирования жизнедеятельности молодых семей происходит по двум направлениям: семейной и молодежной. Именно эти направления должны в первую очередь направлять все усилия на поддержку молодых семей, формировать у них ценности семейной жизни.

Таким образом, семейная политика, включённая в состав демографической, производит ее значение только для процесса воспроизводства населения. В данном случае не учитываются качественные характеристики семьи, такие как: культурные традиции, нравственные

ориентиры, поведение членов этой семьи и т.д. Семейная политика должна обращать внимание на такую особенность семьи, как то, что она является социальным институтом и представляет собой совокупность отношений между членами, входящими в эту семью, экономической системой и ведением домашнего хозяйства.

Стоит отметить важность пропаганды семейных ценностей среди молодого поколения, которая осуществляется посредством создания и выпуска телевизионных и радиопрограмм, направленных на повышение в обществе престижа семьи и брака, сохранение и возрождение традиционного уклада семейных отношений.

Семья порождает первичную, глубинную социальность, которая потом воплощается и усложняется в социальных связях, объединяющих индивидов в общество. Судьбы семьи и общества взаимосвязаны, а их функции взаимодополняемы. Поэтому введение курса «Семьеведение» в образовательную практику является необходимым и своевременным.

Семейная политика осуществляется в масштабах принятых концепций, муниципальных и региональных программ таких как:

- 1) Концепция государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года;
- 2) Федеральная целевая программа «Жилище»,
- 3) Подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей»
- 4) Региональная программа «Социальная поддержка и социальное обслуживание граждан в городе Пензе на 2020-2026 годы» и другие.

Таким образом, государственная семейная политика на современном этапе развития отражается в социальном и материальном обеспечении семьи и детства. Особенное внимание уделяется охране семей, имеющих детей, и всячески стимулируется рождаемость. Приоритетным направлением является формирование притягательного имиджа семьи в глазах молодого поколения.

Значение семьи в общественной жизни определяется такими её основными социальными функциями, как регулирование отношений между

полами и поколениями, рождение детей, передача материальных и духовных ценностей, внутрисемейное перераспределение доходов, формирование потребностей и совместное потребление материальных и культурных благ и др.

Государственная семейная политика, объектом которой является семья, формируется на основе закономерностей функционирования института семьи.

Согласно Концепции сбережения населения, государственная семейная политика, являясь важным направлением современной социальной политики, представляет собой комплекс целенаправленных мер, реализуемых федеральными, региональными, муниципальными органами управления в отношении института семьи. Семья является важнейшим общественным институтом, имеющим решающее значение, как для индивидуальной жизни человека, так и для социального, экономического и культурного развития общества.

Резюмируя делаем выводы:

1.демографическая ситуация в России требует принятия новых мер для стимулирования рождаемости;

2.особую значимость играет поддержка семьи, так как помимо непосредственного воспроизводства населения, семья обеспечивает ребёнку необходимое воспитание и уход;

3.поддержка семей носит форму как материальной, так и нематериальной помощи;

4.экономическая поддержка семьи является одним из способов стимулирования рождаемости.

Данная актуальная тема является объектом дальнейших исследований, направленных на научное осмысление социального института семьи, выработки государственной семейной политики, формулирование практических рекомендаций социальным службам и другим компетентным органам.

Проводя итог, стоит сказать, что проводящая семейная политика совместными действиями государственных и муниципальных органов власти, а так же социальными центрами и общественными объединениями способствует процессу увеличения рождаемости, уровня жизни и защиту молодых семей. Реализация региональных программ характеризуется положительными изменениями в формировании семейной политики.

Список использованных источников и литературы

Источники:

1.Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Российская газета от 5.04.1995.

2.Конвенция Международного труда № 102 от 28.06.1952 г. «О минимальных нормах социального обеспечения // «Российская газета» от 01.08.2012 г.

3.Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года // Ратифицирован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18.09.1973 г., № 4812-VIII.

4.Европейская социальная хартия от 03.05.1996 // «Российская газета» от 01.08.2014 г.

5.Конституция Российской Федерации принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. // «Российская газета» от 25.12.1993 г.

6.Федеральный закон от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» // «Российская газета» от 29 октября 1997 г.

7.Федеральный закон от 16.07.1999 г. № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» // «Российская газета» от 01.08.1999 г.

8.Федеральный закон от 17.07.1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи в Российской Федерации» // «Российская газета» от 13.08.1999 г.

9.Федеральный закон от 05.04.2003 г. № 44-ФЗ «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко

проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» // «Российская газета» от 10.05.2003 г.

10.Федеральный закон от 29.11.2010 г. № 326 «Об обязательном медицинском страховании» // «Российская газета» от 25.12.2010 г.

11.Федеральный закон № 442-ФЗ от 28.12.2013 г. «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» // «Российская газета» от 01.08.2014 г.

12.Постановление Правительства РФ от 20.08.2003 г. № 512 «О перечни видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для оказания им государственной социальной помощи» // «Российская газета» от 29 октября 2003 г.

13.Постановление Правительства РФ от 14.12.2005 г. № 761 «О предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» // «Российская газета» от 10.05.2005 г.

Научная и учебная литература:

14.Абдрахманова, Е. А. Семейная политика как часть демографической политики / Е. А. Абдрахманова // Дыльновские чтения «Российская идентичность: состояние и перспективы» Материалы научно–практической конференции. – 2015. – С. 242–243.

15.Алексеева, А. С. Диагностика и коррекция материнского отношения / А. С. Алексеева, А. Д. Кошелева. – М.: НИИ семьи, 2011. – 395 с.

16.Альбицкий, В. Ю. Репродуктивное здоровье и поведение женщин России / В. Ю. Альбицкий, А. Н. Юсупова. – Казань: Дело, 2011. – 221 с.

17.Ананченкова, П. И. Семейная политика в системе государственной социальной политики Российской Федерации / П. И. Ананченкова // Этносоциум и межнациональная культура. – 2012. – № 5 (13). – С. 209–216.

18. Антонов, А. И. Социология семьи: учебник / А. И. Антонов; под ред. А. И. Антонова. – 2-е изд., испр. – М.: Инфра-М, 2018. – 636 с.
19. Антонов, А. И. Социология семьи / А. И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ, 2019. – 304 с.
20. Архангельский, В. Н. Рождаемость в реальных поколениях: анализ и статистика / В. Н. Архангельский // Демографические исследования. – 2015. – №2. – С. 26–29.
21. Ахмедшина, А. Н. Право на материнский (семейный) капитал в системе мер социального обеспечения / А. Н. Ахмедшина // Журнал российского права. – 2014. – №1. – С. 11-16.
22. Багирова А. П. Семья и родительство сквозь призму мнений студенток / А. П. Багирова, О. М. Шубат // Социологические исследования. – 2017. – № 7. – С. 126–131.
23. Баженова, О. В. Готовность к материнству: выделение факторов, условий психологического риска для будущего развития ребенка / О. В. Баженова // Синапс. – 2013. – № 6. – С. 56-59.
24. Безрукова, О. Н. Семейная политика на муниципальном уровне / О. Н. Безрукова // Власть. – 2013. – № 11. – С. 138–144.
25. Бороздина, Е. А. Как распорядиться материнским капиталом или граждане в семейной политике / Е. А. Бороздина, Е. А. Здравомыслова // Социологические исследования. – 2012. – № 7. – С. 108-118.
26. Брак и семья в СССР / Харчев А. Г. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Мысль, 1979. – 158 с.
27. Буянова, М. О. Право социального обеспечения России : учеб./ М. О. Буянова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2014. – 284 с.
28. Валиахметов, Р. М. Семейная политика и практика в интересах развития человека / Р. М. Валиахметов // Вестник Института социологии. – 2014. – № 1 (8). – С. 76–89.

- 29.Ветрова, Е. А. Проблемы молодых семей в Российской Федерации / Е.А. Ветрова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 12. – С.116-119.
- 30.Вишневский, А.Г. Эволюция российской семьи / А. Г. Вишневский // Экология и жизнь. – №7. – 2018. –С. 57-80.
- 31.Волков, А. Г. Семейная структура населения России: факторы, анализ и тенденции / А. Г. Волков // Российский демографический журн. – 2014. – №1. – С. 28-31.
- 32.Гусев, А. В. Общественно-государственная семейная политика в современной России / А. В. Гусев // МГУ - школе – 2019. – №5. – С. 45-55.
- 33.Голод, С. И. Семья и брак: историко–социологический анализ / С. И. Голод. – СПб: ТОО ТК Петрополис, 1998. – 272 с.
- 34.Голод, С. И. Семья и брак: историко–социологический анализ. / С. И. Голод. – СПб.: Питер, 2018. – 174 с.
- 35.Горшков, В. П. Прогноз демографического эха. / В. П. Горшков // Демографические исследования. – 2011. – № 11. – С. 13-15.
- 36.Горшков, М. К., Шереги, Ф. Э. Молодежная проституция и изменение отношения к браку / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги // Мониторинг общественного мнения –№4(98) июль–август. – 2010. – С.216-239.
- 37.Гурко, Т. В. Родительство: социологические аспекты / Т. В. Гурко. – М.: Проспект, 2003. – 164с.
- 38.Гурко, Т. И. Россия: социальная политика в отношении молодых родителей / Т. И. Барт // Власть. – 2011. – №6. – С. 57-65.
- 39.Гурко, Т. А., Мацковский, М. С. Становление брачно–семейных отношений / Под ред. М. С. Мацковского, Т. А. Гурко. – М.: ИС АН СССР, 1989. – 163 с.
- 40.Данилова, Е. Н. Трансформации социальной политики и дискурса социальной справедливости в России / Е. Н. Данилова // Мир России. – Т. 27. – 2018. – № 2. – С. 36-61.

- 41.Демичев, А. А. Семейное право: Учебник / А. А. Демичев – М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 285 с.
- 42.Демьяненко, Н. В. Демографические проблемы в социологии Г. Спенсера и национальные хозяйственные традиции российские общества / Н. В. Демьяненко // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2014. – №4. – С. 35-40.
- 43.Денисов, П. В. Бюджетно–страховой механизм регулирования рынка социальных услуг/ П. В. Денисов // Экономические науки. – 2009. – № 4. – С. 39-42.
- 44.Захарова, О. Д. Исследования и анализ демографических процессов и детерминации рождаемости / О. Д. Захарова // Социология в России. – 2014. – № 5. – С. 114-116.
- 45.Карпова, Л. В. Трансформация ценностей и идеалов в семейной политике мирового сообщества как угроза национальной безопасности России / Л. В. Карпова // В мире науки и инновации. – 2016. – С. 175-180.
- 46.Кишко, С. В. Демографические характеристики современной семьи и семейная политика государства / С. В. Кишко // Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика. – 2018. – № 13. – С. 34-38.
- 47.Кон, И. С. Междисциплинарные исследования. Социология. Психология / И. С. Кон. – М.: Проспект, 2013. – 174 с.
- 48.Королев, Ю. А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Ю. А. Королев. – М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2013 – 89 с.
- 49.Кортнева, В. Д. Демографический кризис в России: предпосылки возникновения и перспективы развития / В. Д. Кортнева // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. История и политология. – 2015. – № 1. – С. 48-56.
- 50.Косова, О. Ю. О государственной семейной политике России / О. Ю. Косова // Проблемы современного российского законодательства иркутский юридический институт . – 2013. – № 2. – С. 181–186.

- 51.Медков, В. М. Бомба депопуляции: Опыт России – итоги и уроки / В. М. Медков // Вестник московского университета. – 2016. – №4. – С. 75-78.
- 52.Митрикас, А. А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы / А. А. Митрикас // Социологические исследования. – 2004. – № 5. – С. 65-73.
- 53.Мищенко, В. А. Семейные ценности и информационная политика РФ / В. А. Мищенко // Россия и современный мир. – 2014. – № 3 (84). – С. 180–187.
- 54.Мошкович, М. И. Материнский капитал на жилище / М. И. Мошкович // ЭЖ–Юрист. – 2013. – №1. – С. 57-59.
- 55.Мухин, А. С. Распоряжение средствами материнского (семейного) капитала / А. С. Мухин // Журнал «Пенсия». – 2014. – №11. – С. 35-39.
- 56.Носкова, А. В. Новые подходы в семейной политике в контексте меняющихся социальных реалий / А. В. Носкова // Социальная политика и социология. – 2016. – Т. 15.– № 5 (118). – С. 117-126.
- 57.Петракова, А. А. Фактическая и желаемое число детей. Изучение воспроизводства населения / А. А. Петракова. – М.: Общество, 2015. – 374 с.
- 58.Пирожков, С. К. Демографические процессы и возрастная структура населения. / С. К. Пирожков. – М.: Дело, 2010. – 485 с.
- 59.Пороховская, Т. И. Справедливость как фактор социальной стабильности / Т. И. Пороховская // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского Серия «Философия. Социология». – Том 21. – №1. – 2008. – С. 378–383.
- 60.Рабжаева, М. В/ Историко–социальный анализ семейной политики в России XX века / М. В. Рабжаева // Социологические исследования. – 2014. – №6. – С. 57-67.
- 61.Репина, Т. А. Современная семья как объект социального управления: автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд соц. наук. / Т. А. Репина. – Новосибирск: Общество, 2012. – 22 с.

62.Ржаницына, Л. С. Молодые семьи с детьми: кто такие, как живут, чего хотят / Л. С. Ржаницына // Социологические исследования. – 2011. – № 3. – С. 85-100.

63.Ржаницына, Л. С. Состояние семейной политики и предложения по ее совершенствованию. / Л. С. Ржаницына, С. И. Рыбальченко // СоцИС. – 2013. – № 6. – С. 45-52.

64.Семья и формирование личности / Под ред. А.А. Бодалева. Социальные стандарты качества жизни: сборник статей. – М.: МАКС Пресс, 2008. –232 с.

65.Семья, дети жизненные ценности и установки: итоги социологического опроса населения в регионах России / Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Научно–исследовательский центр Фонда Андрея Первозванного, Институт социологии Российской академии наук. – Москва: Фонд Андрея Первозванного и Центр национальной славы, 2019. – 238 с.

66.Сидоров, В. А. Семейная политика в системе государственной социальной политики / В. А. Сидоров // Власть. 2015. № 11. С. 83–88.

67.Смелзер, Н. Социология: пер. с англ. / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – 688 с.

68.Социология семьи: учебник/под ред. А. Антонова. 2–е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА–М, 2005.

69.Холостова, Е. И. Социальная политика. / Е. И. Холостова. – М.: СТИ МГУС, 2017. – 245 с.

70.Холостова, Е. И. Социальная работа: теория и практика: учебное пособие / Е. И. Холостова, А. С. Сорвина. – М.: ИНФРА – М, – 2014. – 427 с.

71.Чернова, Ж. О. «Демографический резерв»: молодая семья как объект государственной политики / Ж. О. Чернова // Женщина в российском обществе. – 2017. – №1, 2. – С. 88-96.

72.Чернова, Ж. О. Модель «советского» отцовства: дискурсивные предписания / Ж. О. Чернова // Российский гендерный порядок:

социологический подход. – СПб.: Изд- во Европейского университета в Санкт–Петербурге, 2013. – 261 с.

73.Чернова, Ж. О. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. / Ж. О. Чернова. – СПб.: Норма, 2018. – 214 с.

74.Шевяков, А. Ю. Социальная политика и распределительные отношения: проблемы и пути реформирования / А. Ю. Шевяков // Экономическая наука современной России. – 2015. – № 3. – С. 67–75.

75.Шереги, Ф. Э. Насилие в школе над детьми и подростками / Ф. Э. Шереги // Социология. – 2011. – № 3. – С. 52–67.

76.Шустина И. К. К оценке эффективности реализации государственной семейной политики в Тюменской области / М. К. Шустина, Н. Д. Рафикова // Социальная педагогика в России. Научно–методический журнал. – 2015. – № 6. – С. 11-18.

Электронные ресурсы:

77.Браки и брачный возраст: статистика РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.7ya.ru/news/14251/> (дата обращения 04.05.2020)

78.В демографии России прозвенел тревожный звонок. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.narodsobor.ru/events/305–demography/33271–evgenij–chernyshyov–v–demografii–rossii–prozvenel–trevozhnyj-zvonok?format=pdf> (дата обращения 21.10.2019)

79.Население России: численность, динамика, статистика. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.statdata.ru/russia> (дата обращения 21.02.2020)

80.Концепция долгосрочного социально–экономического развития Российской Федерации до 2020 г. (проект основных положений концепции) РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.intelros.ru/subject/ross_rasput/2026–konceptija–dolgosrochnogo–socialno.html (дата обращения 10.02.2020)

81. Концепция государственной политики в отношении молодой семьи. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902060617> (дата обращения 10.02.2020)

82. О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации в IV квартале 2018 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d2/65.htm (дата обращения 10.02.2020)

83. Раннее и позднее материнство. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psychologykt.ru/2019/09/25/раннее-и-позднее-материнство/> (дата обращения 07.05.2020)

84. Постановление Правительства РФ № 638 «О подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей», входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002 – 2010 годы» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.m/proxy/ips/?docbody=&nd=102104621&rdk=&backlmk=1> (дата обращения 17.03.2020)

85. Рождаемость в России упала до минимума за десять лет. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/29/01/2018/5a6ef6f59a7947507175ce75> (дата обращения 10.02.2020)

86. Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://core.ac.uk/download/pdf/38642486.pdf> (дата обращения: 12.03.2020)

87. Федеральный проектный офис (Президиум Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/departments/361/about/> (дата обращения 17.01.2020)

Работа выполнена мной самостоятельно.
90 страница является последней

Керим

20.06.2020



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Кормышова Диана Сергеевна
Подразделение	Кафедра "Всеобщая история и обществознание"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	ВКР_Кормышова Д.С._Современная российская семья: проблемы и пути их решения
Название файла	ВКР_Кормышова Д.С..docx
Процент заимствования	25.75 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	5.42 %
Процент оригинальности	68.83 %
Дата проверки	12:24:44 17 июня 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Хрянина Елена Михайловна ФИО проверяющего
Дата подписи	<div></div> <div>Подпись проверяющего</div>



ОТЗЫВ

на бакалаврскую работу студентки 5 курса (гр.15ИПО1)
направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
профиль История. Обществознание
историко-филологического факультета
Педагогического института им. В.Г. Белинского

Пензенского государственного университета Д.С. Кормышовой на тему:

«Современная российская семья: проблемы и пути их решения»

В выпускной квалификационной работе студентка раскрывает значимость и актуальность данной темы.

Автором грамотно выделены объект и предмет, цели и задачи исследования, определён его научный аппарат. План работы отражает содержание заявленной темы. Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное законченное исследование.

Структура исследования способствует достижению цели и решению поставленных в бакалаврской работе задач. Работа базируется на хорошем знании фактического материала и имеет практическое значение. Автором разработана рабочая программа факультатива для учащихся 9 классов.

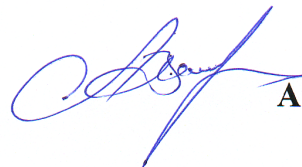
Достоинством работы является ее качественное оформление.

Основные положения работы были апробированы на Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения», тезисы доклада сданы в печать.

Всё сказанное выше позволяет нам сформулировать своё отношение к работе следующим образом: выпускная квалификационная работа Д.С. Кормышовой выполнена в соответствии с требованиями к оформлению подобного вида научных работ, может быть допущена к защите и заслуживает оценки «отлично».

К.и.н., доцент кафедры

«Всеобщая история и обществознание»



А.В. Мирясов