

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Пензенский государственный университет  
Педагогический институт им. В.Г. Беллинского

Факультет педагогики,  
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и  
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03  
«Специальное (дефектологическое) образование»  
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ АКТИВНОГО  
СЛОВАРЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ  
РЕЧИ**

Студент

А. 29.05.2023  
(подпись, дата)

Леухина Олеся Геннадьевна

Научный руководитель

З. 29.05.2023  
(подпись, дата)

к.пс.н. Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

М. 29.05.2023  
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 08.06.2023 № 10)

Заведующий кафедрой

Л. Корчагина  
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хорошо (протокол заседания ГЭК от 13.06.23 № 20)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали  
(подпись)

Н.А. Мали  
*М.А. Мали*

Пенза, 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                         |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                           | 3  |
| Глава I. Теоретические аспекты изучения словарного запаса у детей дошкольного возраста                                  |    |
| 1.1. Формирование и развитие словарного запаса в онтогенезе.....                                                        | 6  |
| 1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи.....                               | 12 |
| 1.3. Недостатки активного словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи.....                                     | 14 |
| Глава II. Изучение словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи                                          |    |
| 2.1. Организация экспериментального исследования.....                                                                   | 21 |
| 2.2. Результат исследования словарного запаса дошкольников с общим недоразвитием речи.....                              | 29 |
| Глава III. Содержание логопедической работы по формированию активного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи |    |
| 3.1. Организация и содержание коррекционной работы.....                                                                 | 38 |
| 3.2. Контрольное исследование словарного запаса.....                                                                    | 51 |
| Заключение.....                                                                                                         | 56 |
| Список литературы.....                                                                                                  | 58 |

## ВВЕДЕНИЕ

По данным отечественных исследователей Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Н.С. Жуковой сегодня наблюдается рост количества детей, с общим недоразвитием речи, у которых отмечаются трудности в развитии лексического запаса, несмотря на нормальное интеллектуальное развитие, сохранное зрение, слух и регулярное обучение. У детей данной категории отмечаются ошибки в названии всех частей речи.

На данный момент дети с общим недоразвитием речи составляют самую большую по количеству группу детей с нарушениями речи. Существует потребность практики в научных разработках по данной проблеме. Этим и определяется **актуальность нашей работы.**

Знания о лексическом запасе в отечественной науке связаны, главным образом, с идеями Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, В.И. Селиверстова, Т.Б. Филичевой, которые лежат в основе отечественной практики изучения лексического запаса у детей, сохраняя свое значение и в настоящий момент.

Исследователи детально описывают нарушения речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, при этом отмечая ограниченность словарного запаса, расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов и другие аспекты нарушений.

Речевые нарушения оказывают негативное влияние на все сферы личности дошкольника: у детей плохо развита познавательная деятельность, снижается уровень запоминания, наблюдается ухудшение памяти, нарушаются все формы общения, а также межличностное взаимодействие, затормаживается развитие игровой деятельности.

**Цель нашей работы** заключается в изучении и коррекции активного словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Объектом исследования** является активный словарный запас у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Предметом исследования** является процесс логопедического воздействия на формирование активного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью нашего исследования поставлены следующие **задачи:**

1. Проанализировать педагогическую, логопедическую, психологическую литературу по данной проблеме.
2. Подобрать диагностические материалы и изучить особенности активного словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи, а также проанализировать результаты, полученные в ходе исследования.
3. Подобрать соответствующие данным констатирующего эксперимента приемы логопедической коррекции и провести формирующий эксперимент.
4. Провести контрольный эксперимент с целью выявления эффективности логопедической работы.

Исследование проходило в октябре 2022 учебного года на базе МОУ Никулинская ОШ МО «Николаевский район» с. Рызлей, Ульяновской области.

Исследование проходило в несколько этапов.

На подготовительном этапе исследования осуществлялся анализ литературных источников, подбор диагностического материала, определение базы исследования.

На основном этапе исследования проводился констатирующий, формирующий эксперимент. Проводили диагностику и коррекционную работу, собирали данные, разрабатывали конспекты логопедических занятий.

На заключительном этапе исследования проводился контрольный эксперимент, обработка и анализ результатов, написание ВКР.

В исследовании участвовало 8 детей с общим недоразвитием речи. Интеллектуальный дефект и нарушения слуха отсутствовали.

**Методы исследования:**

- анализ литературных источников по проблеме исследования;
- анализ педагогической документации (речевые карты дошкольников);
- наблюдение за дошкольниками в процессе деятельности;
- констатирующий, формирующий, контрольный педагогический эксперимент;
- качественно-количественный анализ результатов исследования;

**Гипотезой исследования** явилось предположение о том, что активный словарь детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи отстает от возрастной нормы и специально подобранная система игр и упражнений поможет скорректировать объем активного словаря.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Формирование и развитие словарного запаса в онтогенезе**

С самого детства речь для ребенка – это средство общения со сверстниками и другими детьми, она в первую очередь связана с практической деятельностью, отмечает Д.Б. Эльконин [47]. В процессе знакомства ребёнка с окружающим миром и общения его со сверстниками и взрослыми развивается лексический запас ребёнка.

Умение правильно общаться со сверстниками и другими людьми – необходимое условие для нормального личностного и социального развития ребёнка [43].

По мнению Л.С. Выготского, речь происходит в процессе социальной практики. Он подчёркивал, что начальная функция речи ребёнка – это установление контакта с окружающим миром, функция сообщения [7, С.171].

Речевое общение – это способ социального контакта между людьми, благодаря которым развиваются высшие формы познавательной деятельности, коллективного сотрудничества [31].

Овладевая речью, ребенок получает способность к понятийному мышлению, к обобщенному отражению окружающей действительности, к сознанию, планированию и регуляции своих намерений и действий [23].

Л.С. Выготский считал, что овладение речью – это сложный процесс, который неразрывно связан со становлением ведущей деятельности ребёнка: предметной, игровой, учебно-игровой, учебно-познавательной [7].

Для того, чтобы ребёнок мог успешно общаться со взрослыми и со сверстниками ему необходимо овладеть словарём.

Этап развития словаря – это долгий процесс, который включает в себя количественное накопления слов, исследование их социально закрепленных значений и развитие умения употреблять их в определённых условиях общения.

В ходе развития лексического запаса выделяют следующие стороны:

- Количественная – количество слов в словаре ребёнка.
- Качественная – ребёнок постепенно овладевает содержанием слов.

Овладение речью предусматривает поэтапное овладение всеми функциями речи.

Таковыми как:

- номинативной (название),
- индикативной (указательной),
- коммуникативной (функция общения),
- когнитивной (познание определённой информации)
- регулирующей (управление с помощью речи действиями окружающих людей),
- обобщающей (накопление и группирование получаемых ребёнком знаний).
- мотативной (передача эмоциональных состояний) [29, 40].

А.А. Леонтьев отмечает, что для того, чтобы речь ребёнка развивалась нормально, необходима достаточная сформированность высших психических функций, сохранность анатомо-физиологического строения центральных и периферических отделов речевого аппарата [24].

Речь – это способ создания, построения и передачи мысли, информации, чувств между людьми с помощью языковых средств.

Так же необходимы нормальные условия воспитания и развития ребёнка в семье и обществе. В процессе развития психических процессов речь ребёнка дополняется и совершенствуется.

Вопрос формирования начального детского лексикона анализируется в работах многих авторов, таких как: Е.Н. Винарская, Н.И. Жинкин, Г.Л. Розенгарт-Пупко, Д.Б. Эльконин и многих других.

Формирование словаря напрямую связано с развитием всех компонентов речи, таких как фонетико-фонематического и грамматического строя речи [3].

Словарь – это слова, которые обозначают предметы, явления, действия, и признаки окружающей действительности.

Слова – это основная единица языка, которая служит для названия предметов, действий, явлений.

Различают два вида словаря:

- пассивный словарь (импрессивная лексика) – это те слова, которые ребенок знает, но не произносит. Но при этом ребёнок соотносит с предметами, явлениями.
- активный словарь (экспрессивная лексика) – это те слова, которые ребенок знает и использует в общении с другими людьми. Как правило, пассивный словарь преобладает над активным словарём [7].

По мнению Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой формирование словаря, напрямую связано с развитием психических процессов и с развитием всех компонентов речи [22].

Многие авторы, такие как: М.М. Алексеева, В.И. Яшина, Е.Ф. Архипова, Л.И. Белякова, А.Н. Гвоздев, О.Е. Громова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева, М.М. Кольцова, С.Л. Рубинштейн занимались исследованием формирования словарного запаса у детей.

А.М. Бородич считает, что словарь ребёнка отражает содержание речи самого ребёнка. В своей речи ребёнок с помощью слов обозначает то, что он понимает. Таким образом, в его словаре сначала появляются слова, которые обозначают конкретное значение, а позже – слова обобщающего характера [6].

В настоящий момент в различной литературе, отмечается, что условия развития речи определяются двумя процессами.

Первый процесс – это неречевая предметная деятельность ребенка, то есть расширение связей с окружающим миром через конкретное, чувственное восприятие мира.

Вторым процессом развития речи, является речевая деятельность взрослых. При общении взрослого с ребёнком словарь ребёнка обогащается.

Развитие лексики в большей степени зависит от социальной среды, в которой находится и воспитывается ребенок. Нормы словарного запаса детей одного и того же возраста существенно различаются в зависимости от социально-культурного уровня семьи, так как словарь усваивается ребенком в процессе общения [25].

В своей психолингвистической концепции «речевого онтогенеза» А.А. Леонтьев опирается на методологические подходы выдающихся лингвистов и психологов 19-20 столетия – В. Гумбольдта, Р.О. Якобсона, Л.С. Выготского, В.В. Виноградова, А.Н. Гвоздева и других [25].

Советский и российский доктор психологических и филологических наук А.А. Леонтьев в своих работах приводит следующее утверждение немецкого философа, филолога В. Гумбольдта: «Усвоение детьми языка не есть приспособление слов, их складывание в памяти и оживление с помощью речи, но развитие языковой способности с возрастом и упражнением» [25, С. 175].

А.А. Леонтьев делит процесс развития речевой деятельности в онтогенезе на ряд этапов:

- 1-й – Подготовительный (с момента рождения до 1 года)
- 2-й – Преддошкольный (от 1 года до 3 лет);
- 3-й – Дошкольный (от 3 лет до 7 лет);
- 4-й – Школьный (от 7 лет до 17 лет) [11].

Подготовительном этапе – на этом этапе первые три года жизни ребёнка являются важными, так как в это время идёт активная подготовка к овладению речью [24].

Развитие детской речи до трех лет подразделяется так же на три этапа:

1-й год жизни ребёнка – доречевой, этом этапе выделяются 2 периода: гуления и лепета.

2-й год жизни ребёнка – дограмматический, в этот период идёт первичное освоение языка.

3-й год жизни ребёнка, на этом этапе идёт активное усвоение грамматики, так же идёт активное речевое развитие ребёнка,

По наблюдениям А.А. Леонтьева рамки этих этапов крайне изменчивы. Так же в развитии детской речи вполне возможно акселерация, то есть сдвиг возрастных характеристик на более ранние возрастные этапы онтогенеза [24].

Язык – это система знаков и правил их сочетания. Освоение языка начинается с освоения звуковой формы выражения языкового знака.

Подготовительный этап речевого развития – с момента появления ребёнка на свет у ребенка появляются первые голосовые реакции в виде крика и плача. Таким образом, он активизирует свою деятельность артикуляционного, голосового, дыхательного отделов речевого аппарата.

Этап гуления проявляется у всех детей. В 1,5 месяца а затем – в 2-3 месяца ребенок начинает проявлять голосовые реакции в виде различных звуков, таких как агу,бум,бум,бу, би, а-а-бу [42].

Уже в 4 месяца начинают появляться новые усложнённые звуковые сочетания типа гн-агн, ля-ба, рн. При положительном эмоциональном контакте ребёнка со взрослым, ребёнок начинает подражать взрослым, пытается разнообразить голос выразительной интонацией [11]. Ближе к 6 месяцам звуки начинают напоминать звуки родного языка. А уже в 7-8,5 месяцев дети произносят слоги типа ба-ба при этом, соотносят их с определенными окружающими людьми.

Преддошкольный период речевого развития – в этот период ребенок проявляет особое внимание к артикуляции окружающих, начинает много повторять за говорящим и сам произносит слова. При этом ребёнок путает звуки, переставляет их местами, искажает, опускает.

Это объясняется возрастным несовершенством артикуляционного аппарата, а также недостаточным уровнем развития фонематического восприятия (восприятие и дифференциация фонем). Расширяется объем лепетных слов, используемых ребенком [43].

После полутора лет наблюдается рост активного словаря детей, появляются первые предложения, состоящие из аморфных слов-корней: например: мама ди – ди иди, папа дий – папа дай [11].

Анализы исследований лексического запаса детей указывают следующие показатели – в возрасте полутора года – у детей в лексиконе около 10-15 слов, к концу второго года – около 30 слов. к трем годам — около 100 слов [45].

Таким образом, в течение полутора лет у ребёнка происходит количественный скачок в расширении словаря.

Кандидат педагогических наук Н.С. Жукова говорит, что качественный скачок в развитии речи ребенка происходит тогда, когда у ребёнка появляются возможности правильно строить несложные предложения и изменять слова по падежам, числам, лицам и временам [18].

Наиболее благоприятный и интенсивный период в развитии речи является первые три года жизни, этот период называют сензитивным.

Иногда в расширении словарного запаса наблюдается качественный скачок. В это время ребёнок активно использует все части речи, так же постепенно формируются навыки словообразования.

Активный словарь детей насчитывает около 3-4-х тысяч слов, так же формируется дифференцированное употребление слов в соответствии с их значениями; дети овладевают навыками словоизменения и словообразования. В три года заканчивается анатомическое созревание речевых областей мозга. Ребенок овладевает главными грамматическими формами родного языка, накапливает определенный лексический запас [1].

Дошкольный период речевого развития – в этот период активно развивается речь детей. Так же ребенок начинает использовать в своей речи все части речи. У детей наблюдается формирование более дифференцированного употребления слов в соответствии с их значениями.

Отмечается активное развитие фонетической стороны речи, дети достаточно хорошо воспроизводят слоги различной слоговой структуры и звуконаполняемости.

Школьный период речевого развития – в этот период продолжается улучшение связной речи. Дети сознательно осваивают грамматические правила оформления свободных высказываний, в полном объёме познают звуковой анализ и синтез. В это же время у детей возникает письменная речь.

Таким образом, по мере развития психических процессов, увеличение контактов с окружающим миром, обобщения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспекта.

Словарный запас детей должен пополняться различными частями речи, в том числе и в соответствии с определенными закономерностями. Эти образцы описывает А.Н. Гвоздев и другие.

Первые лексические единицы в детской речи обозначают объекты в непосредственном окружении. Словарь объектов появляется перед словарем глаголов. Чем больше ребенок воспринимает, тем больше единиц появляется в его лексиконе [16].

Таким образом, развитие детской речи – это сложный и многообразный процесс, требующий достаточного количества времени. Дети не сразу овладевают речью. В процессе того, как ребёнок развивается, его словарь обогащается и систематизируется [17].

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с общим недоразвитием речи**

Научное обоснование такому отклонению как общее недоразвитие речи впервые дала Р.Е. Левина. В этот период была разработана педагогическая классификация аномалий речевого развития [23].

По результатам различных исследований у дошкольников с ОНР, наблюдается индивидуальные особенности психической деятельности, она выражается в том, что у детей нарушено внимание, отмечается недостаточно развитая способность к переключению, наблюдательность по отношению к языковым явлениям, своеобразие словесно-логического мышления, у дошкольников отмечается низкая способность к запоминанию вербального материала, недостаточный уровень развития самоконтроля [26].

У дошкольников с ОНР наблюдается снижение произвольной и непроизвольной памяти. Причиной трудностей непроизвольного запоминания является сниженная познавательная активность детей. Дошкольники плохо запоминают слова, обозначающие признаки предметов, а также с трудом запоминают прилагательные.

У большинства детей отмечается низкая активность припоминания, которая сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности [25].

Процесс развития внимания напрямую связан с развитием речи. Если у ребенка нарушено внимание, то восприятие речи происходит в не полном объеме. У дошкольников с ОНР отмечается низкий уровень развития основных свойств внимания, так же отмечается недостаточная устойчивость внимания, ограниченные возможности его распределения.

Дошкольникам с ОНР сложно сосредоточить своё внимание на анализе условий, поиске разных способов и средств в решении поставленных задач. Дошкольники при выполнении задания легко и быстро отвлекаются на любой внешний раздражитель, мешающий процессу обучения. Им очень сложно распределять внимание между речью и действием [25].

У дошкольников с ОНР речи наблюдаются некоторые специфические особенности мышления. Недостаточно развитие понимание логико-грамматических конструкций. Наблюдается замедленность усвоения причинно-следственных закономерностей, временных и пространственных взаимоотношений, низкий уровень сформированности операций анализа,

синтеза, сравнения обобщения и классификации, затруднения при определении и формулировании логической последовательности.

Эмоционально-волевая сфера дошкольников имеет особенности. У дошкольников с общим недоразвитием речи отмечается органический инфантилизм, импульсивность, не скоординированность эмоциональных процессов, аффектные вспышки, тревожность и страх [19].

Для дошкольников с ОНР так же характерно отставание в развитии двигательной сфере. Она выражается в виде плохой координации сложных движений, неуверенности в воспроизведении точно дозированных движений, снижении скорости и ловкости их выполнения.

Наибольшие трудности представляет для детей выполнение движений по словесной инструкции и особенно серии двигательных актов. Дети отстают от нормально развивающихся сверстников в точном воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам, нарушают последовательность элементов действия, опускают его составные части [26].

Таким образом, у детей отмечается нарушение высших психических функций. Страдают все структурные элементы речи, снижена память, внимание, словесно-логическое мышление, отмечается недостаточная координация движений во всех видах моторики – общей, мимической, мелкой и артикуляционной [13].

### **1.3. Недостатки активного словарного запаса у детей с общим недоразвитием речи**

Под общим недоразвитием речи понимают различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы [27].

Нарушения формирования лексики у дошкольников с ОНР проявляются в ограниченности словарного запаса, отмечается резкое расхождение объема активного и пассивного словаря, в неточном употреблении слов [1].

Многие авторы, такие как: Т.Б. Филичева, Н.С. Жукова, В.К. Воробьева и другие авторы отмечают, что у дошкольников с ОНР отмечается бедный словарный запас, наблюдается резкое расхождение объема между активным и пассивным словарём, у дошкольников отмечается неточное употребление большинства слов, встречается большое количество вербальных парафазий, так же отмечается не сформированность семантических полей, возникают трудности в актуализации словаря.

Для детей с общим недоразвитием речи характерно:

- позднее появление первых слов, первых фраз;
- недостаточный уровень сформированной лексического запаса;
- наличие стойкого аграматизма;
- сниженный уровень фонематического слуха и восприятия;
- отставание в развитии произносительной стороны речи;
- затруднения в овладении связной речи [22].

У дошкольников с ОНР возникают проблемы в понимании обращенной речи, из-за искажения фонематического восприятия у дошкольников наблюдаются проблемы в воспроизведении слов, а так как дети не умеют использовать языковые средства, из-за этого у детей может наблюдаться возникновение ситуации, где ребёнок не понимает окружающих, и из-за этого дошкольники с ОНР очень часто избегают контактов с другими людьми, из-за страха непонимания и насмешки, что затрудняет процесс формирования связной речи и коммуникативных навыков в целом [21].

Р.Е. Левиной было выделено три уровня речевого развития, и на каждом из уровней словарь ребёнка имеет свои отличительные черты [23].

Первый уровень речевого развития – на этом уровне у ребёнка ограничены средства общения. Активный словарь ребёнка насчитывает

маленькое количество нечётко произносимых слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Пассивный словарь шире активного. Ребёнок использует указательные жесты, мимику [2].

Второй уровень речевого развития – на этом уровне у детей наблюдается ограниченный запас слов, которые искажаются. В словаре ребёнка наблюдаются затруднения в названии многих предметов, профессий, одежды, признаков (цвета, формы, величины), действий, заменяют слова близкие по смыслу.

Некоторые дети в своей речи используют местоимения, иногда союзы и не сложные предлоги. У детей наблюдается недостаточный объём словаря, дети не знают значения многих слов, а так же затруднён поиск слова. В своей речи дошкольники используют простые предложения. Как правило, эти предложения состоят из 2-3 слов [13].

Третий уровень развития речи – на этом уровне у детей наблюдается развёрнутая фразовая речь, с элементами лексического недоразвития.

В активном словаре ребёнка очень мало прилагательных, наречий, местоимений, деепричастий, союзов, прологов.

У детей отмечается неточность значений слов, ребёнок заменяет слова по смыслу. А также наблюдается сложности в поиске однокоренных слов, образование новых слов с помощью приставок или суффикса.

Т.Б. Филичева [41] отметила, что есть ещё одна группа дошкольников с речевыми нарушениями, у которых наблюдаются признаки речевых нарушений, которые либо не правильно диагностируются либо оказываются «стёртыми». Она организовала и провела психолого-педагогическое исследование таких детей.

Исследование показало, что у детей наблюдаются своеобразные особенности проявления ОНР у дошкольников, зафиксировала как четвёртый уровень недоразвития речи у дошкольников.

Четвертый уровень развития речи – на этом уровне у дошкольников выявляются отдельные промежуточные проявления недоразвития речи.

Это выражается в том, что у дошкольников при разговоре отмечается недостаточная внятность, выразительность речи, вялая артикуляция и нечеткая дикция. В словаре ребёнка не имеются некоторые слова, которые обозначают некоторых животных и птиц, растений, людей разных профессий (фотограф, библиотекарь), частей тела (подбородок, веки, ступня). При ответах дошкольники смешивают родовые и видовые понятия (ворона, гусь – птичка, деревья – елочки, лес – березки).

При обозначении действий и признаков предметов некоторые дошкольники с ОНР пользуются типовыми названиями и названиями приблизительного значения: овальный – круглый; переписал – писал. Так же наблюдаются лексические ошибки, которые проявляется в замене слов, близких по ситуации (папа рисует щеткой картину – вместо «папа рисует кистью картину; собака катает мяч – вместо «клубок»), в смешении признаков (высокий забор – длинный; смелая девочка – быстрый).

При том, что у ребёнка достаточный запас слов, которые обозначают разные профессии у дошкольников возникают большие трудности при дифференцированном обозначении лиц мужского и женского рода; некоторые дети называют одинаково их (учительница – учитель), другие предлагают свою форму словообразования, не свойственную русскому языку. Нередко дошкольники с ОНР повторяют названное логопедом слово, или называют произвольную форму [41].

Таким образом, описанные особенности лексики дошкольников с ОНР: ограниченность словарного запаса, заметное преобладание пассивной лексики над активной, неправильное употребление большинства слов и многих словесных обменов, отсутствие сформированных семантических полей, проблема актуализации словаря, нарушение конструктивной лексики дошкольников с ОНР [6].

По мнению авторов Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой специфика ошибок в речи дошкольников с ОНР вызвана неправильными связями между словами и представлениями в лексике дошкольника, особенностью

понимания лексических единиц и затруднениями, которые связаны с применением слов которые хорошо известны ребёнку в определённом контексте [22].

У дошкольников с ОНР в речи наблюдаются ошибки при подборе антонимов и синонимов.

При подборе антонимов дошкольники могут подбирать, например:

- слова, семантически близкие предполагаемому антониму той же части речи;
- слова, семантически близкие, в том числе и антонимичные, предполагаемому антониму, но другой части речи;
- слова-стимулы с частицей не;
- слова, ситуативно близкие исходному;
- формы слова-стимула (говорить – говорит);
- слова, связанные синтагматическими связями со словами–стимулами;
- синонимы.

При подборе синонимов так же наблюдаются ошибки. Дети воспроизводят только по одному синониму на слово-стимул. Нередко дети просто отказываются от ответа.

Вместо синонимов дошкольники с ОНР могут воспроизвести:

- семантически близкие слова, часто ситуативно-сходные;
- слова, противоположные по значению, иногда повторение исходного
- слова с частицей НЕ;
- слова, близкие по звучанию;
- слова, связанные со словом-стимулом синтагматическими связями;
- формы исходного слова или родственные слова.

У дошкольников с ОНР наблюдаются вербальные парафазии, наиболее распространёнными является замена слов относящихся к одному

семантическому полю. Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие [15].

Вербальные парафазии обусловлены недостаточной сформированностью семантических полей, структуризации одного семантического поля, выделения его ядра и периферии

При заменах прилагательных, у дошкольников с ОНР наблюдаются трудности в выделении существенных признаков, возникают проблемы в дифференцировании качеств предметов. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины. При объяснении значения прилагательного дети могут воспроизвести случайные ассоциации.

В словаре дошкольника с ОНР наиболее распространены слова, которые обозначают действия, которые ребенок выполняет каждый день (умываться, спать, гулять). Дети часто заменяют глаголы, это объясняется тем, что у детей наблюдается неумение дифференцировать некоторые действия, что приводит к использованию недифференцированного значения (ползет – идет) [3].

Так же наблюдаются и замены слов на основе других семантических признаков:

1. Смещения слов у дошкольников с ОНР осуществляются на основе сходства по признаку функционального назначения: миска – тарелка;
2. Замены слов, обозначающих предметы, внешне сходные: сарафан – фартук;
3. Замены слов, обозначающих предметы, объединенные общностью ситуации: каток – лед;
4. Смещения слов, обозначающих часть и целое: кузов – машина;
5. Замена обобщающих понятий словами конкретного значения: фрукты – апельсин;
6. Использование словосочетаний в процессе поиска слова: стул – чтобы сидеть, ложка – чтобы есть;

7. Замены слов, обозначающих действия или предметы, словами-существительными: открывать – окно, рисовать – карандаш, играть – машинка, или наоборот, замена существительных глаголом: стул – сидеть.

Иногда дошкольники могут заменять глаголы из-за того, что не умеют выделять существенные признаки действия, с одной стороны и несущественные – с другой, а также выделять оттенки значений.

Большие трудности вызывает у дошкольников с ОНР наблюдаются при группировке глаголов. Дошкольники часто выбирают неправильно лишнее слово сериях слов [13].

В процессе поиска слова дошкольники с ОНР теряют цель задания, противопоставляют слова но несущественным, ситуативным признакам. Поэтому дошкольники часто воспроизводят слова семантически близкие слову-антониму, что говорит о неумении выделить существенный признак исходного слова.

Так же дошкольники с ОНР нередко воспроизводят слова другой грамматической категории. Иногда на слово-стимул существительное дети воспроизводят прилагательное, а на слово стимул прилагательное – наречие. Это свидетельствует о недостаточной дифференциации категориальных значений слов [7].

Наблюдаются ограниченные возможности применения предметного словаря, словаря действий, признаков. Дети не знают названий цвета предмета, его формы, размера, заменяют слова близкими по смыслу.

Таким образом у дошкольников с ОНР отмечается позднее начало речи, так же у детей наблюдается скудный словарный запас, проявляются аграмматизмы, отмечается малая речевая активность [1].

## **ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

### **2.1. Организация экспериментального исследования**

Исследование проходило в октябре 2022 учебного года на базе МОУ Никулинская ОШ МО «Николаевский район» с. Рызлей, Ульяновской области.

Всего в исследовании участвовало 8 детей с ОНР. По логопедическому заключению и заключению ПМПК мы выявили, что у детей общее недоразвитие речи. Все дети посещают детский сад и занимаются с логопедом.

Согласно заключению логопеда дошкольники имеют общее недоразвитие речи II и II-III уровня.

Для всех обследованных детей русский язык являлся родным. Интеллектуальный дефект и нарушения слуха отсутствовали. По заключению психиатра дети могли обучаться в детском саду. Исследование проходило индивидуально.

Диагностическая программа исследования была направлена на изучение лексической стороны речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

Диагностика активного словарного запаса детей проводилась по методике Т.Н. Волковской. Исследование проводилось в ходе беседы.

Обработка результатов исследования носила количественный и качественный характер.

Каждое задание оценивалось по бальной системе:

5 баллов – все задания выполнены верно.

4 балла – ошибки в понимании слов, которые преодолеваются при самостоятельном проговаривании.

3 балла – понимание сложных слов недоступно, даже после повторных проговариваний.

2 балла – сложные слова недоступны, более лёгкие слова доступны только после повторных самостоятельных проговариваний.

1 балл – все задания выполнены неверно, повторное проговаривание слов не эффективны.

### **Изучение предметного словаря**

*Задание 1. Существительные, обозначающие предмет и его части.*

Цель: выявления уровня понимания предметов и его частей.

Материал: иллюстрации с изображением: стула, чайника, дерева, кошки.

Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации с изображением стула, чайника, дерева, кошки. Логопед просит ребёнка внимательно посмотреть на картинки и назвать предметы и его части.

Стул: спинка, ножки, сиденье,

Чайник: крышка, носик, ручка, доньшко

Дерево: корни, ствол, ветки, листья

Кошка: голова, лапы, хвост, нос, уши, глаза, усы, шерсть



*Задание 2. Существительные со сходными лексическими значениями*

Цель: выявление существительных со схожими лексическими значениями.

Материал: иллюстрации с изображением предметов со схожими лексическими значениями: чашка – кружка, платье – сарафан, одеяло – пододеяльник, носки – гольфы, перчатки – варежки, лампа – люстра.

Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации с изображением предметов со схожими лексическими значениями. Логопед просит ребёнка внимательно посмотреть на картинки и назвать, что он видит на картинках.



### *Задание 3. Обобщающие слова*

Цель: изучение умения пользоваться обобщающими словами.

Материал: Иллюстрации с изображением: овощей, фруктов, игрушек, обуви, мебели, животных, птиц, посуды, транспорта.

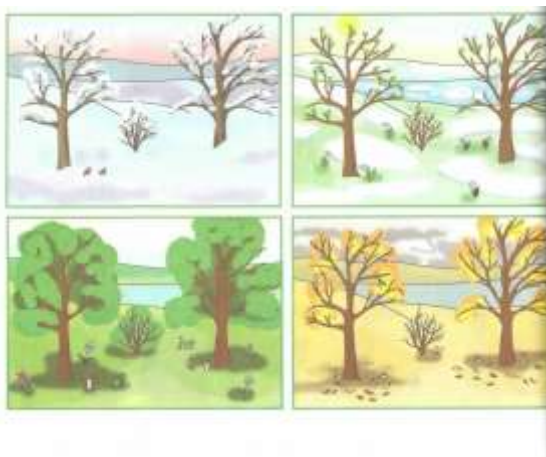
Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации. Логопед просит ребёнка внимательно посмотреть на картинки и назвать их одним словом.



### *Задание 4. Название времён года*

Материал: иллюстрации с изображением времён года.

Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации и логопед просит ребёнка внимательно посмотреть на картинки и назвать времена года, которые изображены.



### *Задание 5. Название профессий*

Цель: выявление уровня представлений ребёнка о профессиях.

Материал: иллюстрации с изображением профессий.

Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации и логопед просит ребёнка внимательно посмотреть на картинки и назвать профессии людей, изображённых на картинках.



### *Задание 6. Редко употребляемая лексика*

Цель: выявление в словаре ребёнка редко употребляемых слов.

Материал: иллюстрации подоконника, форточки, рельсов, клумбы, бинокля, фонтана, табуретки, памятника, глаза.

Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации и логопед просит ребёнка внимательно посмотреть на картинки и назвать, что изображено.



### **Изучение словаря признаков**

*Задание 7. Прилагательные, обозначающие цвет (основной и его оттенки)*

Материал: иллюстрации с изображением цветов.

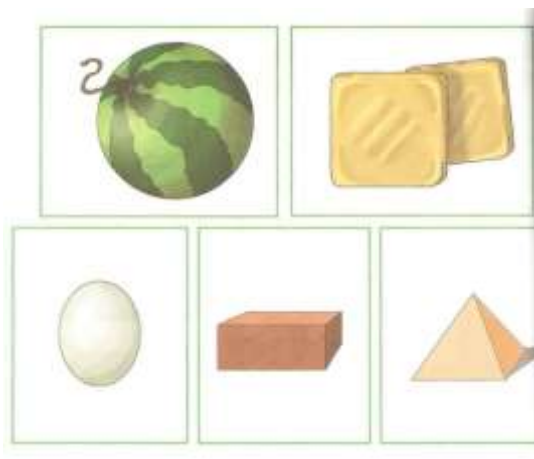
Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации и логопед просит внимательно посмотреть на картинки и назвать цвета.



*Задание 8. Прилагательные, обозначающие форму предметов*

Материал: иллюстрации с изображением предметов разной формы.

Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации и логопед просит ребёнка внимательно посмотреть на картинки и назвать какую форму имеют предметы, изображённые на картинках.



### *Задание 9. Прилагательные, обозначающие качество предмета*

Цель: выявление умения подбирать слово, обозначающие качество предмета

Материал: иллюстрации с изображением сахара, сосульки, лужи, ёжика, платья, воротника.

Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации и логопед просит ребёнка внимательно посмотреть на картинки и рассказать о предметах, какие они.



### *Задание 10. Обследование словаря антонимов*

Цель: выявить уровень подбора антонимов

Материал: иллюстрации с изображением маленьких и больших предметов (мяч большой и мяч маленький; дом большой и дом маленький; дерево большое и дерево маленькое; корзина большая и корзина маленькая, коробка тяжёлая и коробка лёгкая).

Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации и логопед просит внимательно посмотреть на картинки и сказать какой это мяч – большой, а этот...? Это коробка какая – тяжёлая, а эта ...?



### *Задание 11. Обследование словаря антонимов*

Инструкция: Логопед просит ребёнка внимательно послушать и сказать наоборот: высоко (низко), мокрый (сухой), жара (холод), смеяться (плакать), медленно (быстро), день (ночь), зима (лето), сладкий (горький), молодой (старый).

### *Задание 12. Обследование словаря синонимов*

Цель: выявить уровень подбора синонимов

Инструкция: Логопед просит внимательно послушать, как можно назвать другим словом: слова: здание (дом), приятель (друг), смелый (храбрый), пища (еда).

### **Изучение глагольного словаря**

#### *Задание 13. Кто, что делает*

Цель: выявления наличия глаголов в словаре ребёнка.

Материал: иллюстрации с изображением действий (дети моют руки, дети катаются на каруселях, мальчик спит, девочка рисует, птица ест корм, змея ползёт).

Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации и логопед просит ребёнка внимательно посмотреть на картинки и рассказать, кто что делает на картинках.



#### *Задание 14. Кто как голос подаёт*

Материал: иллюстрации с изображением животных: петуха, кошки, лягушки, свиньи, собаки, волка, утки, медведя, вороны.

Инструкция: перед ребёнком выкладываются картинки и логопед просит ребёнка внимательно посмотреть на картинки сказать, кто как голос подаёт.

Петух — кукарекает, кошка — мяукает, лягушка — квакает, свинья — хрюкает, волк — воет, утка — крикает, медведь — рычит, ворона — каркает.

#### *Задание 15. Название частей суток*

Материал: иллюстрации с изображением частей суток.

Инструкция: перед ребёнком выкладываются иллюстрации и логопед задаёт ребёнку вопросы: в какое время ты завтракаешь? Когда ты обедаешь? Когда спать ложишься?



#### **Приставочные глаголы**

#### *Задание 16. Что сделала машина*

Наиболее продуктивным приёмом обследования приставочных глаголов, является демонстрация действий.

Оборудование: игрушечная машина

Инструкция: посмотри внимательно, что сделала машина? Логопед демонстрирует действия (машина уехала, съехала, выехала, переехала, заехала, объехала).

## 2.2. Результат исследования словарного запаса дошкольников с общим недоразвитием речи

По составленной диагностической программе мы провели исследование детей 4-5 лет.

Результаты исследования носят количественно-качественный характер. Исследование проводились индивидуально, в ходе беседы.

### *Результаты обследования предметного словаря*

Анализ результатов исследования предметного словаря показал, что наибольшие трудности вызвало задание, направленное на изучение употребления редких в обиходе слов (Рис.1).

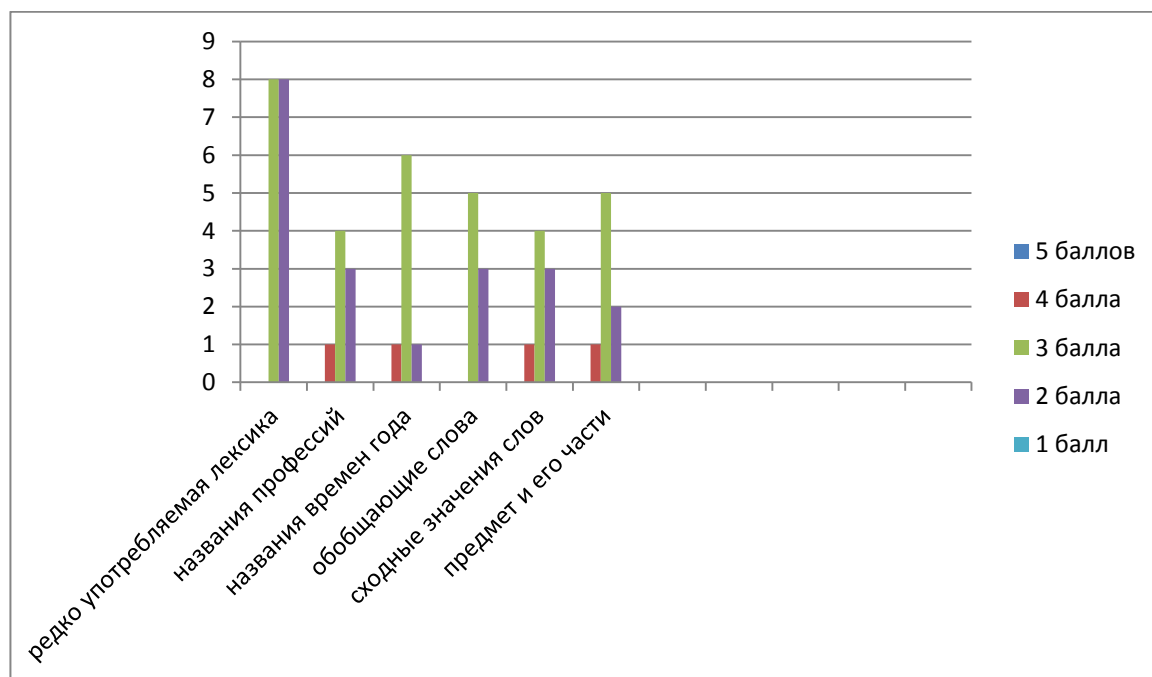


Рис. 1. Результаты обследования предметного словаря

Дошкольники с общим недоразвитием речи набрали по 2 и 3 балла. При ответе некоторые дошкольники долго отвечали, ждали помощи логопеда, некоторым требовалось повторное разъяснения задания. Некоторым детям было трудно сосредоточиться на выполнении задания.

Дошкольники допускали ошибки, так при ответе, что изображено на картинке «форточка», дошкольники отвечали окно, некоторые отвечали подоконник, вместо клумбы отвечали – цветы, вместо табуретки – стул, некоторые отвечали словосочетанием – табуретка – чтобы сидеть, бинокль – чтобы смотреть, рельсы – по ним идёт поезд.

Среди дошкольников с ОНР только один дошкольник выполнил задание на 4 балла и назвал все профессии, во время выполнения задания он был активен, задание ему было интересно, четверо дошкольника набрали по 3 балла, трое дошкольников – по 2 балла. Всем дошкольникам потребовалась помощь логопеда, и повторное объяснение задания.

При ответе, какая профессия изображена на картинке, некоторые дошкольники заменяли слова глаголами, например, врач – он лечит, продавец – он продаёт, водитель – он водит, или перевозит людей, художник – пишет, рисует, повар – варит, готовит, некоторые дошкольники не знали некоторые профессии, таких как: художник, повар.

Среди дошкольников с ОНР называли все времена года и соотнесли их с иллюстративным материалом справились с заданием на 4 балла и 2 балла по одному человеку, 3 балла получили шестеро дошкольников. Всем дошкольникам потребовалась помощь логопеда. Например, на иллюстрации изображена весна, при ответе некоторые дошкольники отвечали, что это зима или осень. Некоторые были активны при выполнении задания, с интересом рассматривали картинки.

При обобщении слов дошкольники с ОНР испытывали трудности, некоторые дети правильно называли предметы, но не смогли обобщить группу предметов, а некоторые правильно обобщили группу предметов, но были ошибки в названии отдельных предметов.

При обобщении группы предметов (ботинки, туфли, сапоги, тапки), дошкольники отвечали ботинки. Дошкольники просили повторить инструкцию, или объяснить смысл задания, некоторые долго отвечали и ждали помощи от логопеда. Так при выполнении этого задания, пятеро дошкольников справились на 3 балла, и по 2 балла получили трое дошкольников.

При выполнении задания на сходные лексические задания дошкольники с ОНР испытывали большие трудности. Некоторым детям было трудно сосредоточиться на выполнении задания, они отвлекались. Дошкольникам требовалась помощь логопеда. Очень долго отвечали, были ошибки в неточности употребления слов. Например при вопросе, что изображено на картинке (чашка-кружка), некоторые дошкольники называли, что на картинке изображено кружка и кружка, некоторые говорили, что из этого пьют.

Среди дошкольников с ОНР справились с заданием на 4 балла – один дошкольник, на 3 балла – четверо дошкольников, и 2 балла получили трое дошкольников. Не все дети внимательно рассматривали картинки, некоторым требовалась помощь логопеда.

При названии существительных, обозначающие предмет и его части, дошкольники с ОНР испытывали затруднения в названии предмета и его частей, пользовались далёкой заменой или описывали этот предмет, для чего он нужен, некоторые не знали части предмета. При выполнении задания дети были не внимательны.

При ответах некоторые дошкольники использовали словосочетание в процессе поиска слова: стул – для того, чтобы сидеть, кошка – она пушистая.

Всем дошкольникам требовалась помощь логопеда. Вследствие этого двое дошкольников получили по 2 балла, пятеро дошкольников получили по 3 балл и один дошкольник получил 4 балла.

При названии частей суток дошкольники с ОНР испытывали трудности. При ответе на вопрос, когда ты завтракаешь, некоторые дети

отвечали, когда просыпаюсь, или захочу кушать, некоторые путали части суток, на вопрос когда ты обедаешь отвечали утром, или вовсе молчали.

Всем дошкольникам с ОНР требовалась помощь логопеда в процессе задания, дошкольники затруднялись при ответе. Один дошкольник отказался от выполнения задания, так как был неусидчив, и задание было ему не интересно, четверо дошкольников получили по 3 балла, 2 балла получил один дошкольник, и 1 балл так же получил один дошкольник.

По результатам изучения предметного словаря дошкольники с общим недоразвитием речи испытывали большие трудности. Некоторым детям требовалась помощь логопеда.

Дошкольникам с ОНР было трудно сосредоточиться на выполнении задания. Так же некоторые дети просили повторить задания.

#### *Результаты обследования словаря признаков*

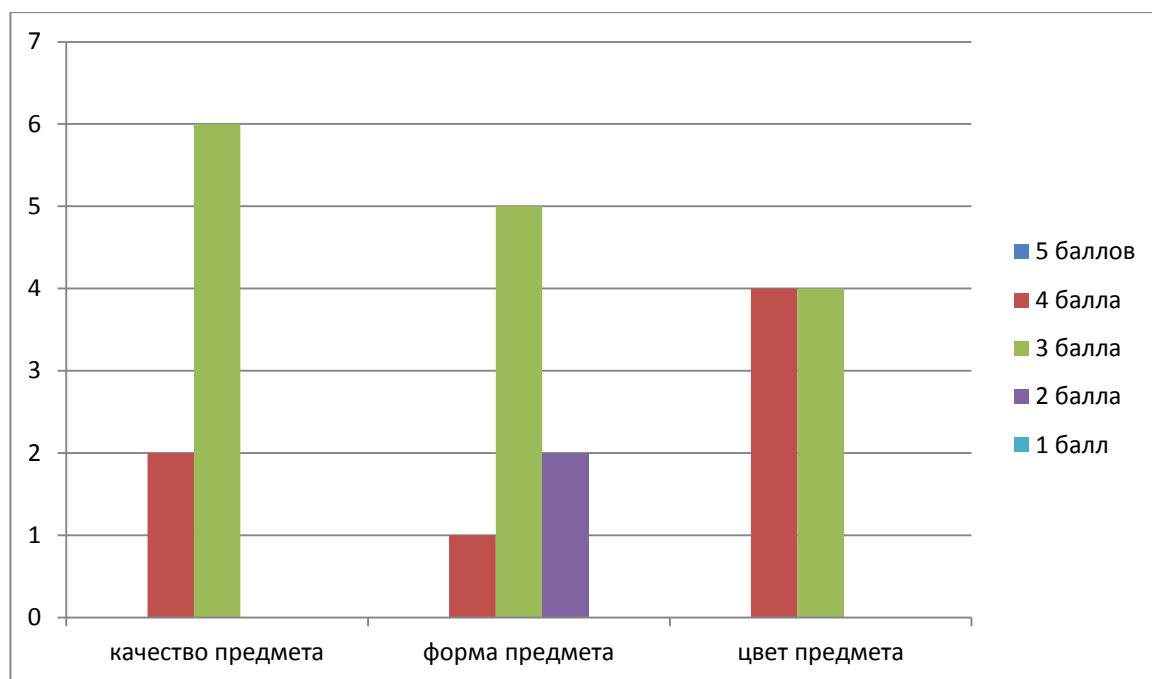


**Рис. 2. Результаты обследования словаря признаков**

Анализ результатов исследования словаря признаков показал, что наибольшие трудности вызвало задание, направленное на изучение употребления прилагательных, которые обозначают качество предмета.

Дошкольникам с ОНР требовалась помощь логопеда в процессе задания, некоторые дошкольники вели себя скованно, постоянно отвлекались, при ответе заменяли слова, было видно, что им не интересно данное задание. Некоторые дети активно отвечали. Так при выполнении этого задания на 3 балла справилось шестеро дошкольников, двое дошкольников справились на 4 балла.

При подборе прилагательных обозначающие форму предмета дошкольники с ОНР испытывали большие трудности. Дети с трудом называли форму, некоторые путали формы. Так при ответе некоторые дошкольники просто называли, что изображено на картинке, например: при ответе дети называли предмет – арбуз, а при вопросе какой формы арбуз, некоторые дошкольники отвечали, что он большой.

Всем дошкольникам требовалась помощь логопеда в процессе задания. Дети были не внимательны, не усидчивы, требовалась повторенное разъяснение задания. Только один дошкольник справился на 4 балла, пятеро дошкольников – 3 балла, и двое – 2 балла. Все дошкольники допускали ошибки, при выполнении задания.

По подбору прилагательных обозначающих цвет, дошкольники с ОНР испытывали трудности. Некоторые дошкольники путали цвета, некоторые молчали при ответе, всем дошкольникам требовалась помощь логопеда в процессе задания, им требовалось время на ответ, дошкольники очень долго подбирали слово, которое обозначало цвет.

Некоторые дошкольники отвлекались при выполнении задания. При выполнении этого задания четверо дошкольников справились на 3 балла, и четверо дошкольников получили по 4 балла.

При ответе какой цвет «оранжевый», некоторые дошкольник отвечали красный. Многие дошкольники не знали некоторых цветов, или просто молчали при ответе.

*Результаты обследования глагольного словаря*

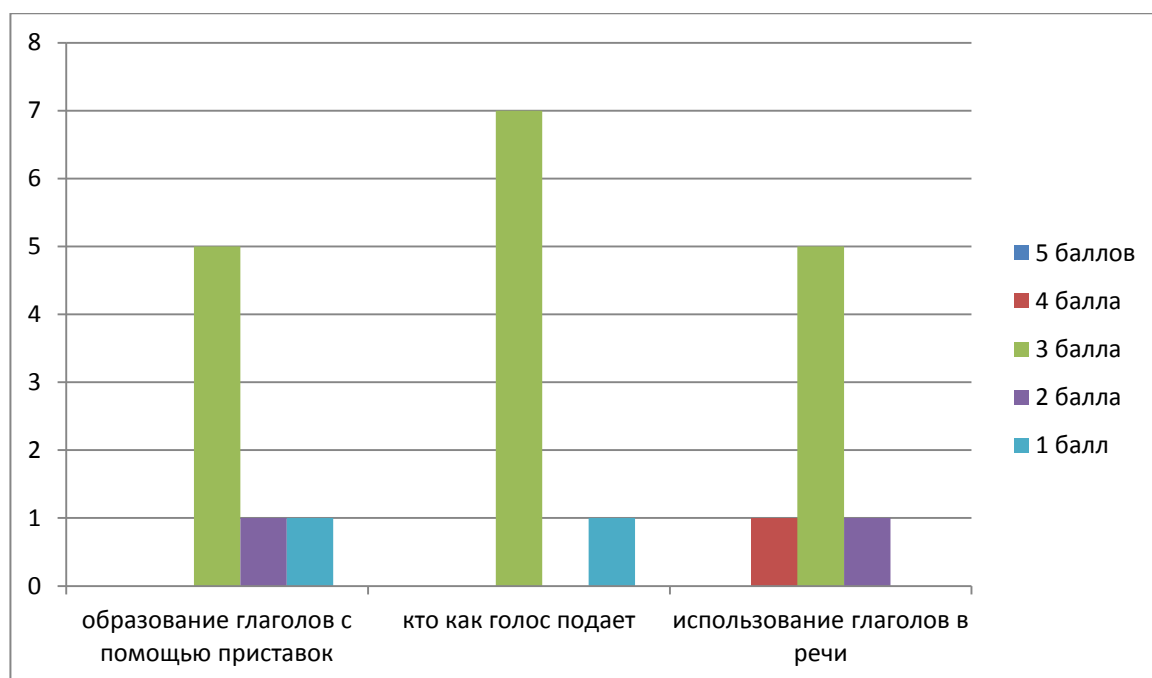


**Рис. 3. Результаты обследования глагольного словаря**

Анализ результатов исследования глагольного словаря, показал, что задания на глаголы, вызывает у дошкольников с ОНР большие трудности. (Рис.3)

При задании на образование глаголов с помощью приставок дошкольники с ОНР испытывали большие трудности. Всем детям потребовалась помощь логопеда.

Так при ответе, на все вопросы, что сделала машина, некоторые дошкольники говорили уехала, вместо съехала, выехала. Вместо заехала, отвечали приехала.

Двое дошкольников были не заинтересованы в задании, после чего получили по 1 и 2 балла, один дошкольник отказался выполнять задание, пятеро детей получили по 3 балла.

У всех дошкольников с ОНР отмечалась быстрая утомляемость, неустойчивая концентрация внимания, малая речевая активность.

Задание «Кто как голос подаёт» вызвало у дошкольников с ОНР трудности. Им потребовалась помощь логопеда в процессе задания, один дошкольник не справился с заданием, после чего получил 1 балл, он отвечал медленно, задание ему было не интересно, семеро детей получили по 3 балла.

Дошкольники путали слова, часто отвлекались. При вопросе, кто как голос подаёт, некоторые дошкольники, отвечали громко или тихо.

Некоторые дошкольники при вопросе кто как голос подаёт, например, ворона, некоторые дошкольники отвечали чирикает, медведь – поёт, кошка рычит, петух – кричит.

Задание на использование глаголов в речи, у дошкольников с ОНР вызвало затруднение, некоторые дошкольники были не внимательны при выполнении задания, им было трудно сосредоточиться на выполнении.

У дошкольников с ОНР отмечалась быстрая утомляемость, не усидчивость, у некоторых пропадал интерес к заданию.

Так при выполнении задания, только один дошкольник отказался от выполнения задания, ему было не интересно задание, постоянно отвлекался. Отмечалась быстрая утомляемость. По одному дошкольнику набрали по 2 и 4 балла.

Так при ответе, что дети делают, некоторые дошкольники отвечали – дети моются, девочка рисует – девочка пишет, змея ползёт – змея идёт.

#### *Результаты обследования словаря антонимов и синонимов*

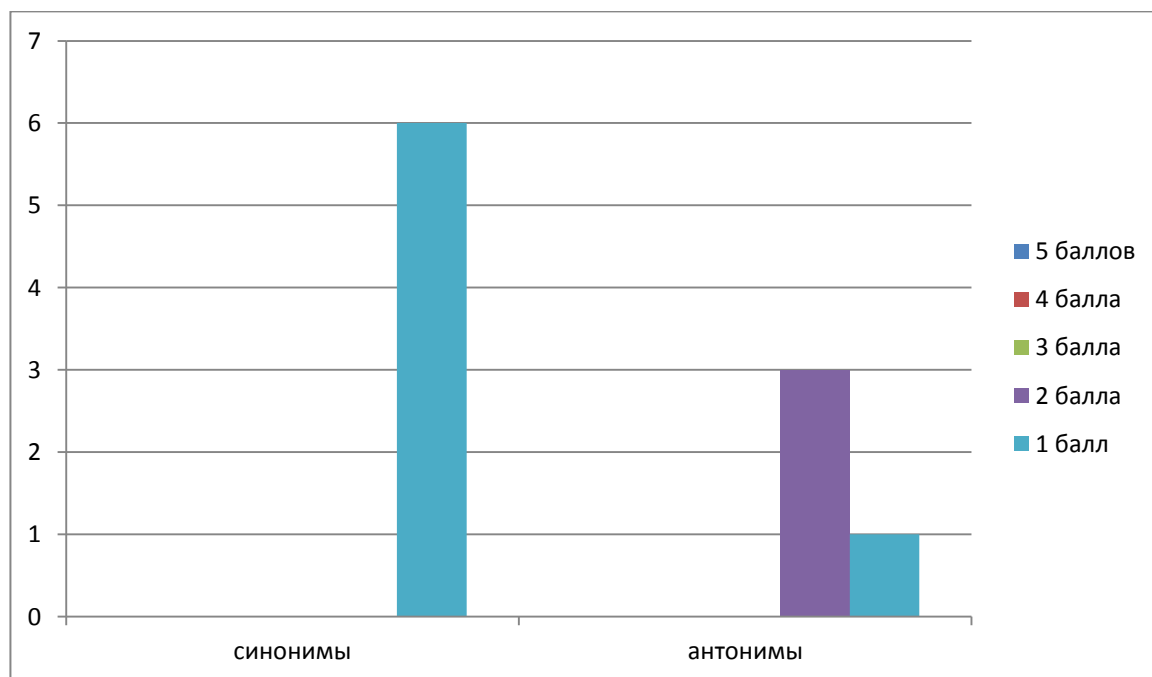


**Рис. 4. Результаты обследования словаря антонимов и синонимов**

По результатам изучения словаря антонимов и синонимов дошкольники с общим недоразвитием речи испытывали большие трудности по подбору синонимов и антонимов. (Рис.4)

Дошкольники не понимали суть задания, были не внимательны, часто отвлекались, эти задания им были не интересны. В ответах дошкольников встречались слова, близкие по звучанию, так же при ответах у детей встречались формы исходного слова, например: «смелый – смелость».

Так при выполнении заданий на подбор синонимов дошкольники с ОНР не справились с заданием, им было сложно самостоятельно подобрать синонимы без помощи логопеда, некоторые просто повторяли вслед за логопедом, после чего шестеро дошкольников получили по 1 баллу, двое дошкольников отказались выполнять задание, так как данное задание было сложно для них.

Анализ результатов исследования словаря антонимов показал, что у детей с ОНР наибольшие трудности вызвало задание на подбор антонимов. (Рис.4)

При выполнении задания дошкольники с ОНР долго думали, молчали, ждали подсказки от логопеда, им требовалась помощь на протяжении всего задания.

При ответах дошкольники использовали частицу «не», дети отвечали высоко – не высоко, мокрый – не мокрый, так же дошкольники с ОНР подбирали слова, семантически близкие, но другой части речи, сладкий – кислее, так же при ответах были слова, ситуативно близкие исходному.

Вследствие этого четверо дошкольников отказались от выполнения задания, так как задание им не было интересно, постоянно отвлекались, быстро уставали, по 2 балла набрали трое дошкольников, им потребовалась помощь логопеда в процессе всего задания, отмечались ошибки, при ответах, молчали, по 1 баллу набрал один дошкольник, это задание ему далось с трудом. При выполнении задания наблюдалась быстрая утомляемость, были большие паузы при ответах.

Данные задания на подбор синонимов и антонимов оказались самыми сложными из всех заданий. Дошкольникам требовались дополнительные инструкции в процессе выполнения задания. На его выполнение большинству дошкольников потребовалось значительно больше времени, чем на предыдущие задания. В процессе поиска слова дошкольники с ОНР часто теряли цель задания, отмечалась недостаточная активность процесса поиска слова.

Анализ результатов исследования, показал, что при обследовании активного словарного запаса никто из детей не показал высокий уровень развития активного словаря.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. У детей с нарушениями речи отмечается небольшой запас сведений об окружающем мире.

2. Дошкольники испытывали трудности в обозначении названий предметов, подборе обобщающих понятий, употреблении глаголов. Значения слов понимаются детьми неточно.

3. У детей 4-5 лет с ОНР недостаточно развито умение подбирать антонимы и синонимы, часто у детей были паузы, жестикуляция и просьба помощи у логопеда. Однако такое возможно, так как употребление антонимов и синонимов находится у дошкольников в стадии формирования.

4. У всех дошкольников с общим недоразвитием речи отмечается малая речевая активность, неустойчивая концентрация внимания, быстрая утомляемость. Введение игровых моментов позволяло дольше удерживать внимание детей и повышало их мотивацию к выполнению заданий.

5. При обследовании активного словаря дети не всегда правильно называют действие, заменяя его близким по значению. Возникали трудности при использовании прилагательных.

6. У детей с общим недоразвитием речи полученные результаты показали, что активный словарь беден, ошибки отмечаются в употреблении всех частей речи.

## **ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ АКТИВНОГО СЛОВАРЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

### **3.1. Организация и содержание коррекционной работы**

Анализ результатов исследования дошкольников с общим недоразвитием речи, показал, что активный словарь дошкольников беден, ошибки отмечаются в употреблении всех частей речи.

При выполнении заданий дошкольники с общим недоразвитием речи испытывали трудности в обозначении названий предметов, подборе обобщающих понятий, употреблении глаголов, и некоторых прилагательных. Значения слов понимаются детьми неточно.

Так же у детей 4-5 лет с ОНР недостаточно развито умение подбирать антонимы и синонимы. Однако такое возможно, так как употребление антонимов и синонимов находится у дошкольников в стадии формирования.

При обследовании активного словаря дети не всегда правильно называли действие, заменяя его близким по значению. Возникали трудности при использовании прилагательных.

Данные выводы свидетельствуют о необходимости проведения коррекционной работы с дошкольниками данной категории.

Формирующий эксперимент проводился в МОУ Никулинская ОШ МО «Николаевский район» с. Рызлей, Ульяновской области в ноябре 2022-апреле 2023 г. с теми же дошкольниками, которых обследовали в начале эксперимента.

Коррекционная работа проводилась по следующим направлениям:

- развитие глагольного словаря;
- развитие словаря антонимом и синонимов;
- развитие словаря прилагательных;
- развитие предметного словаря.

Рассмотрим ряд упражнений по развитию словарного запаса дошкольников по направлениям работы.

### **Развитие глагольного словаря**

Общей целью данных упражнений является – расширение глагольного словаря

#### **1. «Кто, что делает»**

Инструкция: Логопед показывает ребёнку сюжетные картинки с изображением действий (девочка кормит куклу, девочка одевает куклу, девочка укладывает спать куклу, девочка моет куклу). Ребёнок должен назвать действия, которые делает девочка.

#### **2. «Найди глагол»**

Инструкция: Логопед называет 3 слова, одно из которых это глагол, ребенок должен прослушать эти слова и найти нужное слово и объяснить почему именно это лишнее слово. Например, дом, кушать, тарелка. Ребёнок должен назвать слово «кушать».

#### **3. «Назови как можно больше»**

Инструкция: Логопед называет глаголы, а ребёнок должен прослушать и запомнить их. Затем ребёнок должен назвать слова, которые запомнил, нужно как можно больше слов запомнить.

Например:

Бежать, ходить, идти, ползти, слушать.

#### **4. «Кто как двигается»**

Инструкция: Логопед бросает куб, на каждой грани изображены животные (змея, голубь, черепаха, дельфин, заяц, улитка), Ребёнок бросает куб, и называет животное которое выпало. Ребёнок должен назвать животное и как это животное передвигается (голубь – летает, змея – ползает).

#### **5. «Что происходит в природе»**

Инструкция: Логопед бросает ребёнку мяч и задаёт вопрос, а ребёнок, возвращая мяч, должен на заданный вопрос ответить.

Солнце – что делает? – светит.

Дождь что делает? – льёт, идёт.

Снег что делает? Идёт, тает.

Что делают деревья? – сбрасывают листву, готовятся к зиме.

### **Развитие словаря антонимов**

Целью для представленных ниже упражнений было расширение словарного запаса антонимов.

#### 1. «Закончи предложения»

Инструкция: Логопед читает предложения и просит ребёнка их закончить.

Например:

Сахар сладкий, а лимон... (кислый)

Летом жарко, а зимой... (холодно)

Медведь большой, а заяц... (маленький)

Слон тяжёлый, а муравей... (лёгкий)

#### 2. «Сравни машинки»

Инструкция: перед ребенком находится два машины игрушки. Одна большая красная, другая синяя и маленькая. Ребенку необходимо сравнить две машинки. Например, эта машинка большая, а эта машинка маленькая.

#### 3. «Скажи наоборот»

Инструкция: Логопед называет слово, а ребенок, должен придумать противоположное слово по значению.

Например:

Тяжёлый – лёгкий

Большой – маленький

Ругаться – мириться

Твердый – мягкий

Острый – тупой

Широкий – узкий

#### 4. «Сравни картинки»

Инструкция: перед ребенком лежат карточки с эмоциями по парам.

Например, грустный мальчик и весёлый. Ребенку нужно сравнить эмоции. Этот мальчик грустный, а этот веселый.

#### 5. «Назови лишнее слово»

Инструкция: Логопед читает ряд слов, а ребенок должен найти лишнее и объяснить почему.

Например:

Лёгкий – тяжёлый – мягкий

Кислый – бегать – сладкий

Жарко – стоять – холодно

Сухой – мокрый – большой

Большой – узкий – маленький

#### **Развитие словаря синонимов**

##### 1. «Похожие слова»

Инструкция: Логопед называет ребёнку ряд слов, и просит определить, какие два из них похожи по смыслу и почему.

Смелый – храбрый – трусливый

Друг – враг – приятель

Пища – еда – апельсин

##### 2. «Слова-приятели»

Инструкция: Логопед читает слова, а ребёнок должен ответить, как это можно назвать другим словом.

Например:

Здание – дом

Доктор – врач

Приятель – друг

Пища – еда

Парк – сад

Большой – огромный

Весёлый – радостный

##### 3. «Найди лишнее слово»

Инструкция: Логопед читает слова и просит ребёнка назвать лишнее слово.

Например:

Идти – стоять – шагать

Большой – огромный, маленький

Дом – изба – улица

#### 4. «Закончи высказывания»

Инструкция: Логопед читает предложение, а ребёнок должен закончить используя слова-синонимы.

Медведь сильный и ... (мощный),

Девочка весёлая и ... (радостная),

Пуговица маленькая и ... (крохотная).

#### 5. «Придумай слова»

Инструкция: Логопед читает слово, и просит ребёнка придумать слово-приятель.

Например:

Взять – схватить

Торопиться – спешить

Грустный – печальный

Конь – лошадь

Храбрый – смелый

### **Развитие предметного словаря**

#### 1. «Назови предмет»

Инструкция: назови предметы, изображённые на картинках

#### 2. «Кто больше увидит и назовёт»

Инструкция: Логопед просит ребёнка посмотреть во круг и назвать как можно больше предметов, которые его окружают.

#### 3. «Назови одним словом»

Инструкция: Логопед выкладывает иллюстрации с изображением овощей, фруктов, транспорта и просит ребёнка перечислить, что изображено на картинках и как это можно назвать одним словом.

#### 4. «Что не так?»

Инструкция: Логопед даёт инструкцию ребёнку: слушай внимательно, правильно ли я называю диких животных: волк, заяц, кошка, медведь, ёж. Ребёнок должен назвать лишнее слово и объяснить почему.

#### 5. «Кто изображён»

Инструкция: Логопед показывает ребёнку картинки с изображениями профессий и просит назвать, кто изображён и что он делает.

Например:

Врач – лечит

Продавец – продаёт

Водитель – водит

Учитель – учит

Строитель – строит

Эти и многие другие упражнения, подобранные нами мы включали в конспекты логопедических занятий. Приведем примеры некоторых из них.

### **Конспект логопедического занятия по развитию активного словаря детей с ОНР**

**Тема «Дикие животные и их детёныши»**

**Цель:** Уточнение и расширение словаря по данной теме.

**Задачи:**

**Коррекционно-развивающая:**

- Развитие связной речи;
- Развитие внимания, памяти, мышления.

**Коррекционно-воспитательная:**

- Воспитание умения внимательно слушать педагога;
- Воспитание бережного отношения к природе.

**Коррекционно-образовательная:**

- Расширение словаря по заданной теме;
- Закрепление обобщённого понятия «дикие животные».

### **Ход занятия**

#### **1. Организованный момент**

Логопед читает загадку:

У неё роскошный хвост,

А характер то не прост,

Она коварна и хитра,

Кто же это? (Лиса)

– Лиса – это какое животное, дикое или домашнее? Правильно, лиса – это дикое животное.

#### **2. Игра «Что лишнее»**

Логопед читает слова, и просит ребёнка назвать лишнее слово и объяснить почему. Например:

Заяц, ёж, кошка, лиса;

Медведь, собака, белка, лось;

Волк, дятел, ёж, лиса.

#### **3. «Закончи предложение»**

Логопед читает начало предложения, а ребёнок должен закончить.

Летом заяц серый, а зимой (белый);

У зайца уши длинные, а хвост (короткий);

Медведь большой, а ёж (маленький);

Ёж колючий, а заяц (пушистый).

#### **4. Физкультминутка**

#### **5. «Детёныши»**

Логопед называет животное, а ребёнок должен назвать детёныша.

Медведица – медвежата;

Волчица – волчата;

Ежиха – ежата;

Лисица – лисята.

## **6. «Чей хвост»**

Логопед показывает детям картинки с изображением хвоста (волка, лисы, и т.д.). Ребёнок должен назвать животное, которому принадлежит хвост.

## **7. «Найди по описанию»**

На столе лежат картинки с изображениями диких животных. Логопед читает описание животного, а ребёнок должен показать картинку и назвать кто изображён.

Например:

Меленький, белый и пушистый (заяц);

Хищный, серый, голодный (волк);

Маленькая, рыжая, живёт в дупле (белка);

Огромный, лохматый, неуклюжий, зимой спит (медведь);

Хитрая, рыжая (лиса).

## **8. «Угощения для животных»**

Логопед предлагает вспомнить, что едят звери.

Например:

Ёж любит грибы, яблоки.

Лиса любит рыбу.

Медведь любит мёд.

Заяц любит капусту и морковь.

Белка любит грибы и орехи.

## **9. «Кто живёт в лесу»**

Логопед читает слова и просит ребёнка внимательно послушать и сказать, кто живёт в лесу?

Нож или ёж?

Лиса или лиза?

Белка или булка?

Зайка или майка?

## **10. Итог занятия:**

Что понравилось?

Каких животных называли?

Что больше всего запомнилось?

## **Конспект логопедического занятия по развитию активного словаря детей с ОНР**

**Тема «Овощи»**

**Цель:** расширить словарь по заданной теме.

**Задачи:**

**Коррекционно-развивающая:**

- Развитие связной речи;
- Развитие внимания, памяти, мышления.

**Коррекционно-воспитательная:**

- Воспитание умения внимательно слушать педагога;
- Воспитание бережного отношения к природе.

**Коррекционно-образовательная:**

- Расширение словаря по заданной теме;
- Закрепление обобщённого понятия «овощи».

**Ход занятия:**

### **1. Организационный момент:**

Логопед начинает читать сказку «Репка», после чего спрашивает у детей, как называется сказка. Правильно.

А репка – это фрукт или овощ? Правильно овощ.

Сегодня мы поговорим об овощах.

### **2. Игра «Найди лишнее слово»**

Логопед называет слова, а ребёнок должен назвать лишнее слово и объяснить почему.

Капуста, морковка, яблоко;

Груша, помидор, картошка;

Лук, слива, тыква;

Огурец, помидор, яблоко.

### **3. Игра «Назови цвет»**

Логопед выкладывает перед ребёнком изображение овощей и просит назвать цвет овощей по образцу: помидор красный, огурец, морковка, баклажан, капуста, свекла.

### **4. Игра «Повар»**

Ребёнку предлагается рассказать, что нужно сделать, чтобы приготовить сок, пюре суп.

Например: чтобы приготовить суп, нужно помыть овощи, почистить, порезать, сварить.

### **5. «Какая форма»**

Ребёнку предлагается назвать форму каждого овоща.

Например: Огурец овальный

Помидор –

Лук –

Марковка –

Капуста –

Картошка –

### **6. Физкультминутка**

### **7. «Какой сок, какое пюре»**

Логопед рассказывает ребёнку, что готовят из овощей. Затем ребёнку предлагается сказать, как по-другому называется сок (запеканка, пюре) из моркови и так для каждого ребёнка.

### **8. Итог занятия:**

Что тебе понравилось?

Чем сегодня занимались?

**Конспект логопедического занятия по развитию активного словаря детей с ОНР**

**Тема: «Посуда»**

**Цель:** развитие словаря по данной теме

**Коррекционно-развивающая:**

- Развитие связной речи;
- Развитие внимания, памяти, мышления.

#### **Коррекционно-воспитательная:**

- Воспитание умения внимательно слушать педагога;
- Воспитание бережного отношения к домашнему труду.

#### **Коррекционно-образовательная:**

- Расширение словаря по заданной теме;
- Закрепление обобщённого понятия «посуда».

#### **Ход занятия:**

##### **1. Организованный момент:**

Логопед читает загадку и просит ребёнка отгадать

Я пыхчу, пыхчу.

Больше греться не хочу.

Крышка громко зазвенела.

Пейте чай, вода вскипела (Чайник).

##### **2. Беседа.**

Логопед ставит перед ребёнком посуду (чайник, чашка, тарелка, половник, кастрюля, сковорода и т.д.).

Просит ребёнка назвать, какие предметы находятся перед ним и как можно назвать одним словом.

Для чего нужна посуда?

Из какой посуды едят, а в какой варят еду?

##### **3. Игра «Найди лишнее»**

Логопед читает слова, и просит ребёнка назвать лишнее слово.

Тарелка, половник, стол, чашка;

Чайник, карандаш, кастрюля, вилка;

Вилка, ложка, нож, нитки;

Чайник, чашка, мыло, кастрюля.

##### **4. «Найди ошибку»**

Суп едят из кастрюли.

Чай пьют из половника.

Суп варят в тарелке.

Суп едят вилкой.

Воду кипятят в сковородке.

## **5. Физкультминутка.**

## **6. «Назови части предмета»**

Логопед показывает предмет и просит назвать части предмета

Например:

Чайник – ручка, носик, доньшко, крышка;

Чашка –

Кастрюля –

Сковородка –

## **7. «Что изменилось?»**

Логопед ставит перед ребёнком предметы и просит их запомнить, что стоит на столе.

Логопед убирает один предмет и просит ребёнка назвать чего не стало.

## **8. Итог занятия.**

Что понравилось?

В какие игры играли?

Какую посуду называли?

**Конспект логопедического занятия по развитию активного словаря детей с ОНР**

**Тема «Антонимы»**

**Цель:** расширить словарь антонимов.

**Коррекционно-развивающая:**

- Развитие связной речи;
- Развитие внимания, памяти, мышления.

**Коррекционно-воспитательная:**

- Воспитание умения внимательно слушать педагога;

**Коррекционно-образовательная:**

- Расширение словаря по заданной теме;

### **1. Организационный момент**

К нам в гости пришли кукла Маша и кукла Даша.

Давай познакомимся с ними. Посмотри на куклы, и расскажи чем они отличаются.

Кукла Маша большая и кукла Даша маленькая.

### **2. «Скажи наоборот»**

Сладкий – кислый,

Жарко – холодно,

Большой – маленький.

### **3. «Сравни картинки»**

Перед ребенком лежат карточки с эмоциями по парам.

Например, грустный мальчик и весёлый. Ребенку нужно сравнить эмоции. Этот мальчик грустный, а этот веселый.

### **4. Физкультминутка**

### **5. «Сравни машинки»**

Перед ребенком находится две машины игрушки. Одна большая красная, другая синяя и маленькая. Ребенку необходимо сравнить две машинки. Например, эта машинка большая, а эта машинка маленькая.

### **6. «Найди антонимы»**

Логопед просит ребёнка послушать предложение и найти антонимы. Логопед читает предложения 2 раза.

Например:

Мама купила большой торт, а папа купил маленький торт.

### **7. Пальчиковая гимнастика.**

### **8. Итог занятия:**

Вопросы по занятию.

Подробно изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования активного словарного запаса у дошкольников с ОНР, были

составлены конспекты занятий по расширению активного словарного запаса у дошкольников с ОНР и проведена коррекционная работа.

### **3.2. Контрольное исследование словарного запаса**

В апреле 2023 года мы провели повторное изучение активного словаря у детей дошкольного возраста с ОНР. В контрольном эксперименте приняли участие все дети. Мы предлагали им те же задания, что и в констатирующем эксперименте.

Результаты оказались следующими.

#### *Результаты обследования предметного словаря*

Пять баллов при выполнении этого задания набрали пять дошкольников, и трое детей набрали по 4 балла. Дошкольники внимательно рассматривали картинки, внимательно слушали инструкцию. Это задание им было интересно. Правильно назвали все профессии и получили по 5 баллов четверо дошкольников и столько же получили по 4 балла за выполнение задания. Все дошкольники с ОНР без ошибок назвали все времена года и соотнесли их с иллюстративным материалом. Задание им было интересно, они с интересом рассматривали картинки и отвечали на вопросы. Были активны. Дети правильно обобщали группу предметов. Некоторые дети испытывали трудности, это выражалось в том, что они правильно обобщали группу предметов, но возникали трудности в названии отдельных предметов, после чего двое дошкольников получили по 4 балла, шестеро дошкольников – 5 баллов. Правильно назвали сходные лексические значения слов дошкольники. Двоим дошкольникам потребовалась помощь логопеда и разъяснения задания, после чего справились на 4 балла, шестеро дошкольников получили по 5 баллов. Все дошкольники были заинтересованы в задании, активны во время выполнения. Дети с ОНР без ошибок называли предметы, некоторые допускали ошибки в названии частей

предмета или вовсе не называли части предмета. Детям требовалась помощь логопеда. В результате четверо дошкольников получили по 4 балла и четверо дошкольников получили по 5 баллов.

Количественно это представлено на рисунке 5.

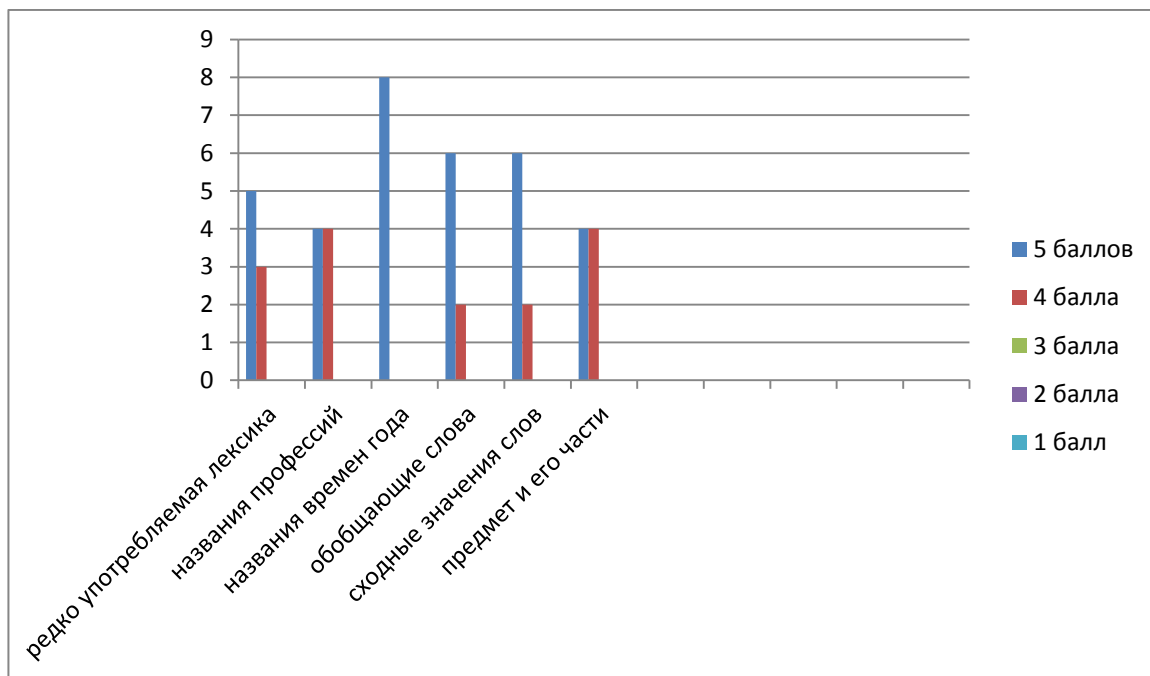


**Рис. 5. Результаты обследования предметного словаря на контрольном этапе**

#### *Результаты обследования словаря признаков*

Дети с ОНР правильно подбирали прилагательные, обозначающие качество предмета, внимательно рассматривали картинки. Одному дошкольнику потребовалась помощь логопеда, после чего он справился на 4 балла, семеро детей получили по 5 баллов. В целом это задание детям понравилось, они внимательно слушали инструкцию. Правильно называли прилагательные обозначающие форму предмета, внимательно слушали задание, рассматривали картинки и все восемь детей успешно справились с заданием, после чего получили 5 баллов. Правильно называли все цвета и получили по 5 баллов за выполнение задания, при выполнении задания все дети были заинтересованы. Дети очень внимательно рассматривали картинки. Это задание им понравилось (Рис. 6).

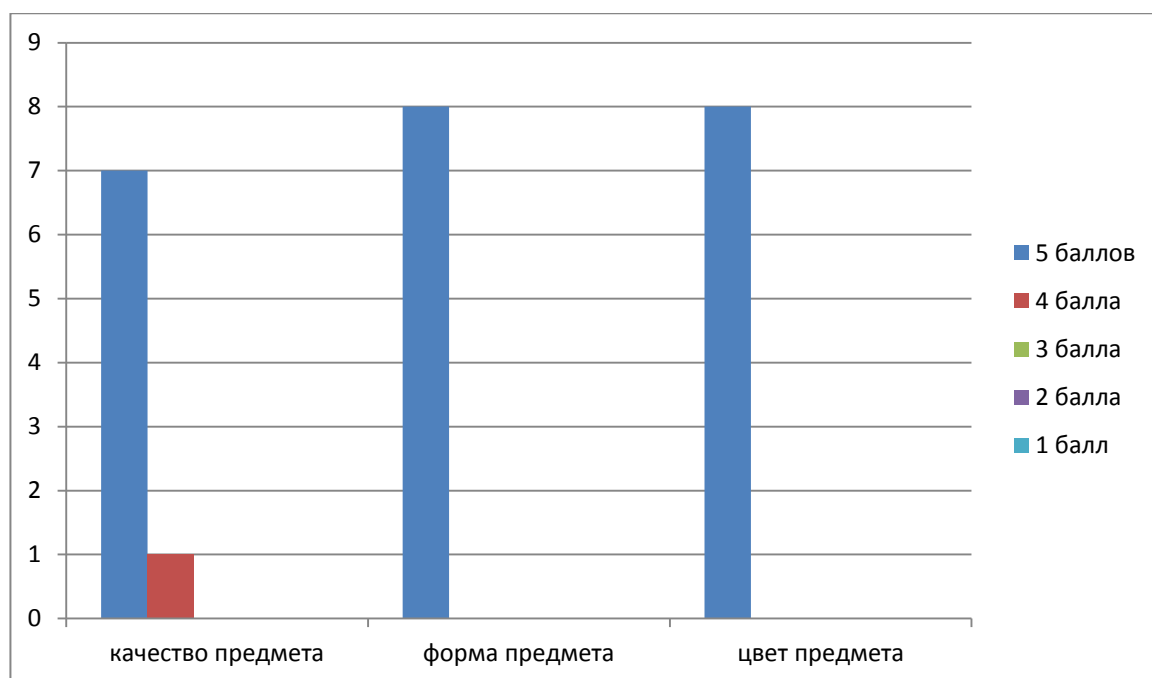


**Рис. 6. Результаты обследования словаря признаков на контрольном этапе**

*Результаты обследования глагольного словаря*

Анализ результатов исследования глагольного словаря, показал, что дошкольники были заинтересованы в задании, они внимательно слушали инструкцию, трое дошкольников не сразу справились с выполнением задания, после чего получили по 4 балла, пятеро дошкольников получили по 5 баллов. Задание «Кто как голос подаёт» не вызвало у дошкольников с ОНР трудностей. По 5 баллов получили пятеро дошкольников, и трое дошкольников, получили 4 балла. Это задание дети выполняли с интересом, они внимательно рассматривали картинки и активно отвечали на вопросы. Задание на использование глаголов в речи дошкольники выполняли с интересом. Они внимательно рассматривали картинки, были активны при выполнении задания. Некоторым дошкольникам потребовалась помощь логопеда. Так при выполнении задания, четверо дошкольников получили по 4 балла, и четверо дошкольников получили по 5 баллов.

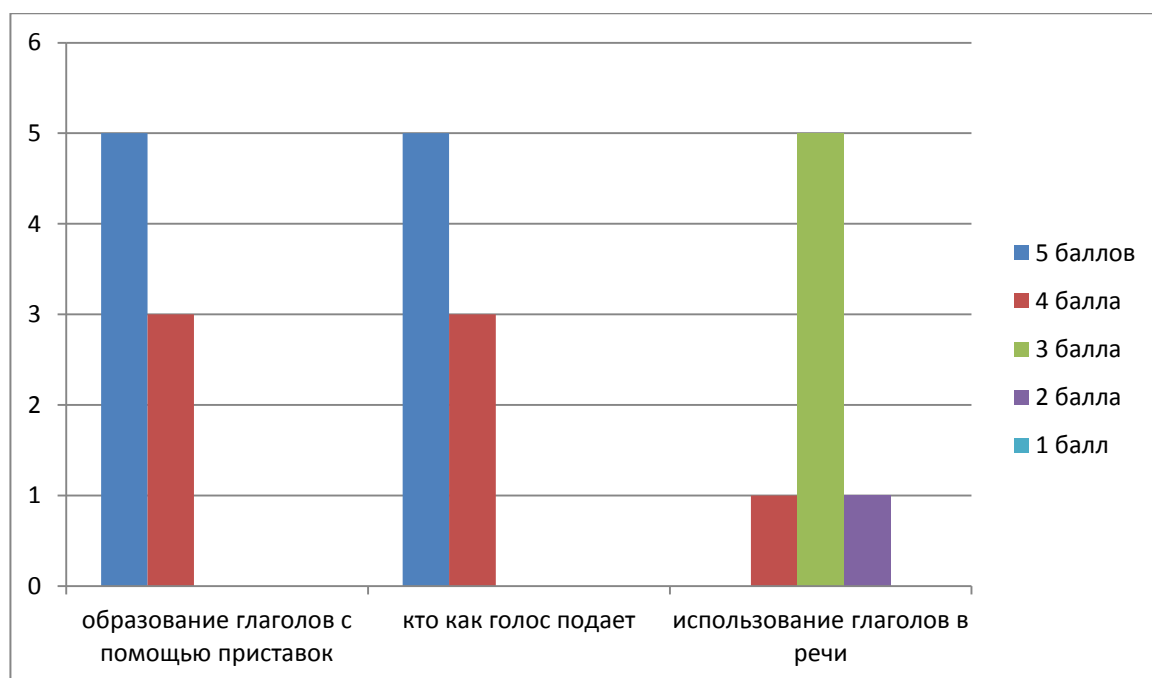


**Рис. 7. Результаты обследования глагольного словаря на контрольном этапе**  
*Результаты обследования словаря антонимов и синонимов*

Дошкольникам с ОНР всем восьмерым потребовалась помощь логопеда. Так же дошкольникам требовались дополнительные инструкции в процессе выполнения задания, после чего справились с заданием на 4 балла. Им было интересно задание, внимательно слушали инструкцию.

Данные задания на подбор синонимов и антонимов оказалось самыми сложными из всех заданий. Дошкольникам требовались дополнительные инструкции в процессе выполнения задания.

На его выполнение большинству дошкольников потребовалось значительно больше времени, чем на предыдущие задания.

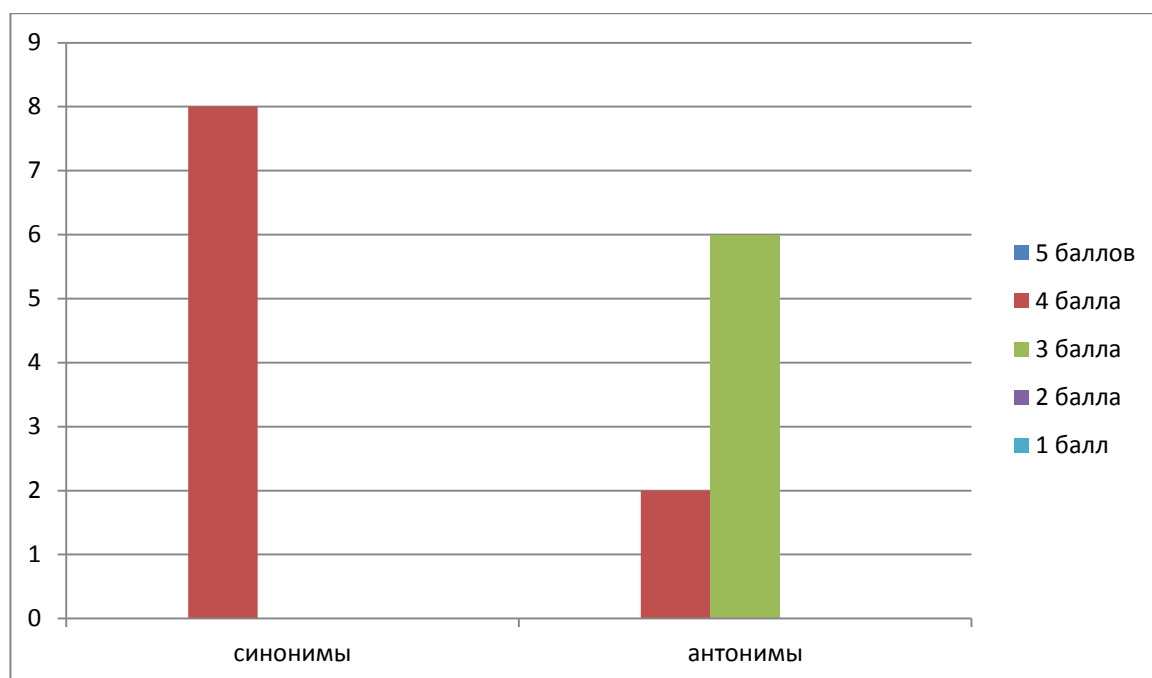


**Рис. 8. Результаты обследования словаря антонимов и синонимов на контрольном этапе**

Таким образом, продуктивные виды деятельности являются эффективным средством развития речи, обогащения и расширения лексического запаса.

Методически правильная организация коррекционной работы и правильный подбор материалов по формированию и развитию лексического запаса, применение наглядно-дидактического материала, привело к успешному изучению процесса усвоения дошкольниками с ОНР лексического запаса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Нами было проведено исследование по изучению активного словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи. Оно проводилось на базе МОУ Никулинская ОШ МО «Николаевский район» с. Рызлей, Ульяновской области.

Исследование проходило в несколько этапов участвовало 8 детей средней группы детского сада (4-5 лет). Целью нашего исследования было изучение и коррекция активного словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В целом по исследованию можно сделать следующие общие выводы.

1. По проблеме нашего исследования существует достаточное количество литературных источников;

На развитие неречевых процессов (слуховое, зрительное, тактильное восприятие), негативно влияет общее недоразвитие речи. Значит, обучение дошкольников с общим недоразвитием речи должно начинаться не с развития собственной речи, а с восстановления той базы, которая обеспечивает ее формирование.

Работа по развитию у детей зрительного внимания и памяти, слухового внимания и памяти, моторики может проводиться параллельно с речевыми заданиями в виде игр и упражнений.

На развитие лексического запаса влияет развитие психических процессов: внимания, мышления, памяти, воображения, восприятия.

Чтобы ребенок мог в полном объеме овладеть связной речью, ему необходимо накопить богатый лексический запас.

Недостаточно развитый лексический запас, у дошкольников с ОНР, приводит к маленькому словарному запасу, у дошкольника пассивный словарь преобладает над активным, недостаточно точному употреблению слов.

Расширять и обогащать словарный запас дошкольников с ОНР, необходимо в дошкольном возрасте.

2. В ходе исследования, в котором принимали участие дошкольники 4- 5 лет с общим недоразвитием речи, было получено, что у дошкольников с ОНР недостаточный объем активного словарного запаса.

Дети с общим недоразвитием речи не всегда давали правильные ответы. Значение слов дошкольниками понималось не верно. У некоторых дошкольников встречались отказы от ответа, повторы слов.

Процесс поиска осуществлялся медленно, недостаточно автоматизировано. В связи с ограниченностью представлений об окружающем мире в словаре детей отсутствуют наименования многих действий, предметов.

Так же в процессе исследования дошкольников отмечалась малая речевая активность, неустойчивая концентрация внимания, быстрая утомляемость.

3. По результатам исследования была проведена логопедическая работа, для чего были подобраны различные упражнения, которые проводились на логопедических занятиях.

Продуктивные виды деятельности являются эффективным средством развития речи, обогащения и расширения лексического запаса. При проведении логопедических занятий с дошкольниками с ОНР особо важно включать элементы продуктивных видов деятельности, потому что развитие, обогащение и расширение словаря является важным направлением.

При работе над словарём важное место занимали лексические упражнения. Методически правильная организация коррекционной работы и правильный подбор материалов по формированию и развитию лексического запаса, применение наглядно-дидактического материала, привело к успешному изучению процесса усвоения дошкольниками с ОНР лексического запаса.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – 3-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
2. Антипова, Ж.В. Формирование словаря у детей дошкольников с общим недоразвитием речи: Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Ж.В. Антипова. [Электронный ресурс]: – М., 1998. – Режим доступа: [http://irbis.gnpbu.ru/Aref\\_1998/Antipova\\_J\\_V\\_1998.pdf](http://irbis.gnpbu.ru/Aref_1998/Antipova_J_V_1998.pdf)
3. Архипова, Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста / Е.Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 224 с.
4. Белова-Давид, Р.А. Нарушение речи у дошкольников / Сост. Р.А. Белова-Давид. [Электронный ресурс]: – М., 1972. – Режим доступа: [https://pedlib.ru/Books/2/0240/2\\_0240-1.shtml](https://pedlib.ru/Books/2/0240/2_0240-1.shtml)
5. Белякова, Л.И. Заикание. Учеб. пособие для студентов / Л.И. Белякова, Е.А. Дьякова. – М.: В. Секачев, 1998. – 304 с.
6. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981. – 256 с.
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml>
8. Гаркуша, Ю.Ф. Особенности общения детей с недоразвитием речи // Ребенок. Выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / Под общ.ред. Ю.Ф.Гаркуши. – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 256 с.
9. Глистина, И.А. Особенности эмоционального развития дошкольников с общим недоразвитием речи // Практическая психология и логопедия. – 2006. – № 5. – С. 30-35.
10. Глухов, В.П. Основы психолингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов / В.П. Глухов. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 351 с.

11. Гуменная, Г.С. Психолого-педагогическая типология детей с недоразвитием речи / Г.С. Гуменная // Теория и практика коррекционного обучения дошкольников с речевыми нарушениями – М., 1991. – 41 с.
12. Деревянко, Н.П. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н.П. Деревянко, Е.А. Лапп // Практ. психология и логопедия. – 2006. – № 4. – С. 57-60.
13. Дубинина, Т.А. Нарушения лексики у детей с общим недоразвитием речи / Т.А. Дубинина. – Пенза, 2020. – С. 64-74.
14. Дубова, Н.В. Роль общения для дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Школьный логопед. – 2006. – № 4. – С. 52-54.
15. Елисеева, М.Б. О лексическом развитии ребенка раннего возраста // Логопед в детском саду. – 2006. – № 1. – С. 10-14.
16. Елисеева, М.Б. Речевой онтогенез: взгляд лингвиста / М.Б. Елисеева. // Логопед. – 2005. – №4. – С. 11-13.
17. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990. – Режим доступа: [https://pedlib.ru/Books/1/0383/1\\_0383-1.shtml](https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml)
18. Жукова, Н.С. Преодоление недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1994. – <https://pedlib.ru/Books/2/0028/index.shtml>
19. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить / М.М. Кольцова. – М, 1973. – Режим доступа: [https://vk.com/wall-68624275\\_132](https://vk.com/wall-68624275_132)
20. Коновалова, С.Н. Особенности формирования словаря синонимов у дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Коновалова // Логопедия сегодня. – 2010. – № 3. – С. 16-17.
21. Куаншалиева, Г.Ж. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи / Г.Ж. Куаншалиева // Проблемы современного образования: тенденции и перспективы: междунар. научнопракт. конф. – Астрахань, 2014. – Т. 2. – С. 170-174.

22. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 1999. – 160 с.
23. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина // Основы теории и практики логопедии. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: [https://pedlib.ru/Books/4/0286/4\\_0286-53.shtml](https://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml)
24. Леонтьев, А.А. Язык, речь и речевая деятельность / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1969. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0285/index.shtml>
25. Леонтьев, А.А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1965. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006331497>
26. Логинова, В.И. Формирование словаря. Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А.Сохина. – М.: Просвещение, 1994. – С. 74-100.
27. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской – М.: ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
28. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка [Электронный ресурс]: / А.Р. Лурия. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005890792>
29. Львов, М.Р. Основы теории речи / М.Р. Львов. – М., 2002. – 248 с.
30. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению / М.Ф. Фомичева, Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутепова и др.; Под ред. Т.В. Волосовец. – М.: Айрис-пресс, 2002. – 200 с.
31. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Под общ. ред. Т.В. Волосовец. – М.: В.Секачев, 2007. – 224 с.
32. Развитие речи детей дошкольного возраста / Под ред. Ф.А. Сохина. [Электронный ресурс]: – М., 1984. – Режим доступа:

<https://kssovushka.ru/zhurnal/10/657-osobennosti-formirovaniya-rechi-u-detei-doshkolnogo-vozrasta/>

33. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2005. – 144 с.

34. Серебрякова, Н.В. Формирование логических операций у дошкольников с речевой патологией в процессе логопедической работы / Н.В. Серебрякова // Принципы и методы коррекции нарушений речи. – СПб., 1997. – 122 с.

35. Тихонова, Е.С. Особенности эмоциональной сферы детей с общим недоразвитием речи / Е.С. Тихонова. – Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2010. – № 6. – С. 143-145.

36. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста. метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 288 с.

37. Филимонова, О.Ю. Развитие словаря дошкольника в играх: Пособие для логопедов, воспитателей и родителей / О.Ю. Филимонова. – СПб. Детство-Пресс, 2012. – 128 с.

38. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: учебное пособие для студентов пед ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева. [Электронный ресурс]: – М., 1989. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml>

39. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада: Пособие для студентов дефектологических факультетов, практических работников специальных учреждений, воспитателей детских садов, родителей / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. [Электронный ресурс]: – М., 1993. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0146/index.shtml>

40. Филичева, Т.Б. Исправление нарушений речи у дошкольников: учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений,

педагогов и родителей / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, А.В. Соболева. – 2-е изд. – Москва: В. Секачев, 2019. – 200 с.

41. Филичева, Т.Б. Четвертый уровень недоразвития речи / Т.Б. Филичева. // Логопедия сегодня. – 2008. – № 3. – С. 41-44.

42. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – М.: В. Секачев, 2018. – 228 с.

43. Хватцев, М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1996. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml>

44. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. [Электронный ресурс]: – М., 2000. – Режим доступа: [https://vk.com/wall-174852324\\_5572](https://vk.com/wall-174852324_5572)

45. Шалабанова, И.Ю. Психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с общим недоразвитием речи III уровня. – Новая наука: Стратегии и векторы развития. – 2017. Т. 2. – № 4. – С. 137-139.

46. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

47. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/53797/1/Эльконин%20о%20развитии%20речи%20детей%20в%20дошкольном%20возрасте.pdf>

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии  
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и  
дефектологическое образование»

Направление подготовки:  
Специальное «дефектологическое»  
образование  
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой  
«16» ноября 2022 г., протокол №3  
Корчагина Л.Н.



Задание

По выпускной квалификационной работе Леухиной Олеси Геннадьевны

1. Тема работы «Логопедическая работа по коррекции активного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи»  
Утверждена приказом по Университету «30» ноября 2022 г. №10559/с
2. Срок сдачи студентом законченной работы «16» июня 2023 г.
3. Исходные данные к работе:

**Цель работы** заключается в изучении и коррекции активного словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Объект исследования:** активный словарный запас у дошкольников с общим недоразвитием речи.

**Предмет исследования:** процесс логопедического воздействия на формирование активного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать педагогическую, логопедическую, психологическую литературу по данной проблеме.

2. Подобрать диагностические материалы и изучить особенности активного словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи, а также проанализировать результаты, полученные в ходе исследования.

3. Подобрать соответствующие данным констатирующего эксперимента приемы логопедической коррекции и провести формирующий эксперимент.

4. Провести контрольный эксперимент с целью выявления эффективности логопедической работы.

5. Календарный план

| № п/п | Наименование этапов квалификационной работы                           | Сроки выполнения этапов    | Примечания |
|-------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------|
| 1     | Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы          | Сентябрь 2022 г.           |            |
| 2     | Проведение и анализ экспериментального исследования                   | Сентябрь-октябрь 2022 г.   |            |
| 3     | Проведение обучающего эксперимента по формированию активного словаря. | Октябрь 2022 – март 2023г. |            |
| 4     | Проведение контрольного эксперимента и оформление работы              | Апрель-май 2023г.          |            |

6. Дата выдачи задания « 1 » июля 2022 г.

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
(подпись)

## ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу  
на тему: «Логопедическая работа по коррекции активного словаря у  
дошкольников с общим недоразвитием речи»  
студентки 5 курса заочной формы обучения  
факультета педагогики, психологии и социальных наук  
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ  
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)  
образование  
Профиль «Логопедия»  
Леухиной Олеси Геннадьевны

Тема выпускной квалификационной работы Олеси Геннадьевны Леухиной посвящена актуальной проблеме выявления и развития активного словаря у детей дошкольного возраста с ОНР.

Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности развития активного словаря у детей дошкольного возраста и возможности логопедической работы по его формированию у детей с общим недоразвитием речи с использованием игр, заданий, упражнений, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей активного словаря детей с ОНР и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы О. Г. Леукина проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР  
кандидат психологических наук  
доцент кафедры «Дошкольное  
и дефектологическое образование»



Н.И. Морозова

## СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

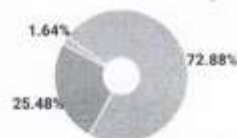
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Леухина Олеся Геннадьевна  
Самоцитирование  
рассчитано для: Леухина Олеся Геннадьевна  
Название работы: О.Г. Леухина Логопедическая работа по коррекции активного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи.docx  
Тип работы: Выпускная квалификационная работа  
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

### РЕЗУЛЬТАТЫ

|                 |        |
|-----------------|--------|
| СОВПАДЕНИЯ      | 25.48% |
| ОРИГИНАЛЬНОСТЬ  | 72.88% |
| ЦИТИРОВАНИЯ     | 1.64%  |
| САМОЦИТИРОВАНИЯ | 0%     |

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 29.05.2023



Структура  
документа:  
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.3-54

ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс\*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

29.05.23



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.