МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет	Кафедра «Всеобщая история и обществознание»
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование
Профиль подготовки	История. Обществознание

БАКАЛАВАРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Региональные конфликты современности как форма социального взаимодействия (на примере мексиканской нарковойны)

Студент _____ **Гутторов Антон Александрович**

(подпись дата)

Руководитель _____ **Белоусов С.В.**

(подпись, дата)

Нормоконтролёр _____ **Осипова Т.В.**

(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ___)

Заведующий кафедрой _____ Белоусов С.В.

(подпись, дата)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____№ __)

Секретарь ГЭК _____ Семина Н.В.

(подпись, дата)

Пенза 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3
ГЛАВА I. РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ КАК НОВАЯ ФОРМА ВОЙНЫ..... 10
1.1. Оформление региональных конфликтов как формы вооружённых столкновений. Причины возникновения региональных конфликтов..... 10
1.2. Особенности протекания региональных конфликтов 14
1.3. Международное регулирование региональных конфликтов. Влияние на социум, общественная реакция..... 21
ГЛАВА II. НАРКОВОЙНА В МЕКСИКЕ..... 24
2.1 Мексика: путь от одной из ведущих страх Латинской Америке до падения в социальную катастрофу (война с наркотрафиком)..... 24
2.2 Причины и особенности нарковойны в Мексике. 30
2.3. Вмешательство США в войну с наркотрафиком. Участие других сил со стороны..... 34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ... 50

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Региональные конфликты в современном мире происходят повсеместно. С середины XX века и до нынешнего момента по всему миру вспыхнуло несколько десятков, только крупных и затяжных конфликтов, часть из которых продолжаются и в наши дни, нося статус «тлеющих конфликтов». Необходимо понимать, что они стали полноценной составляющей в развитии общества, влияя на его политические, экономические и социальные стороны жизни. Несмотря на фактическое деление стран на экономически, технологически и социально развитые, догоняющие и отсталые, всем троим часто приходится вступать во внешнее и внутреннее вооружённое противостояние. Целями подобных противостояний могут являться территориальная целостность, расширение экономических возможностей (рынок сбыта, производственная и сырьевая базы), независимость от более сильных стран, определение государственного строя, национальное самосознание и сохранение малых этнических групп (последняя проблема вызывает конфликты и в экономически развитых странах). В условиях современной образовательной среды, ученикам важно привить понимание причин возникновения вооружённых конфликтов, объяснить закономерности и, как следствие, тем самым способствовать избеганию возникновения подобной ситуации внутри общества.

Так как региональные конфликты во второй половине XX – начале XXI веков являются одной из самых распространённых форм вооружённых столкновений (по сути игнорируя решение устава ООН от 1945 года, которое запрещает угрозу применения и применение силы за исключением чётко оговоренных случаев между государствами, политическими объединениями, социальными и этнически группами, вполне резонно рассматривать их в качестве актуальной проблемы достойной освещения в курсе обществознаня, а также в рамках истории, политологии, социологии и прав.

Особое внимание в данной работе уделяется Мексиканской нарковойне, так как именно эти события являются оптимальным примером того, что региональный конфликт может происходить в рамках одного социума, что имеет косвенные противоречия с его наиболее популярными определениями:

- Региональные конфликты – такие конфликты, которые возникают на основе противоречий, складывающихся между отдельными государствами, их коалициями или отдельными региональными субъектами социального взаимодействия внутри государства, они охватывают значительные географические и социальные пространства[1].
- Региональные конфликты – это разновидность международных разногласий или же военные действия вследствие религиозных трений, которые возникают на каком-то локальном участке и не затрагивают прямо интересов прочих стран[2].
- Региональный конфликт – конфликт между двумя или более государствами, затрагивающий обстановку в конкретном регионе и зачастую проходящий с прямым или косвенным участием великих держав, или с вовлечением военно-политических объединений международного характера[3].

Объектом исследования – Региональные конфликты современности как форма социального взаимодействия.

Предмет исследования – Война с мексиканским наркотрафиком.

Степень изученности проблемы. Явление региональных конфликтов, во всяком случае в современном понимании, ново. Если откинуть идею противоестественности войны, а также критично относиться к доктрине ООН о недопустимости разрешения споров путём насилия и угрозы насилием, то

[1] Региональные конфликты: примеры. Региональные конфликты в России [Электронный ресурс]: http://fb.ru/article/160156/regionalnyie-konfliktyi-primeryi-regionalnyie-konfliktyi-v-rossiihttp://fb.ru/article/160156/regionalnyie-konfliktyi-primeryi-regionalnyie-konfliktyi-v-rossii (дата обращения: 16.03.2019).

[2] Региональные конфликты современного мира [Электронный ресурс]: https://mykonspekts.ru/1-93345.html (дата обращения: 14.03.2019).

[3] Региональные конфликты [Электронный ресурс]: http://www.geograf-stud.ru/shpargalki-po-ekonomicheskoj-geografii/217-regionalnye-konflikty.html (дата обращения: 20.03.2019).

возникает правомерный вопрос – Как должны выглядеть современные способы и принципы ведения войн, дабы избежать разрушительных последствий, которые оставила после себя Вторая Мировая Война?

Ответы на данный вопрос (не всегда одинаковые) можно найти в работах российских и зарубежных учёных. Одним из наиболее авторитетных, критичных и убедительных исследователей военной истории и аналитики является Мартин ван Кревельд, специалист по стратегическим вопросам и профессор Иерусалимского университета. За его авторством более 20 книг по военной науке, из которых две особенно ценны для данного исследования: «Расцвет и упадок государства»[1], «Трансформация войны»[2]. Вообще именно теории Кревельда отстаивают право войны на существование, указывая на её роль в поддержании государственной централизованной власти. Кревельд всерьёз изучил переход от «тринитарной войны» Клаузевица к современной гибридной.

В период установления биполярного мира и «холодной войны», Советский союз прямо и косвенно участвовал во множестве военных конфликтов, что конечно же нашло отражение во множестве трудов различных отечественных исследователей и научных объединений. Окороков Александр Васильевич написал ряд трудов, посвящённых участию СССР в региональных конфликтах, вот лишь часть из них: «Советский Союз и войны в Африке»[3], «Тайные войны СССР: Советские военспецы в локальных конфликтах XX века»[4], «Советские военные специалисты в странах Азии и Ближнего Востока»[5]. В начале XXI века разными группами авторов были написаны и изданы труды «Россия (СССР) в войнах второй половины XX

[1] Кревельд, ван М. Расцвет и упадок государства. М., 2006. 485 с.
[2] Кревельд, ван М. Трансформация войны. М., 2006. 198 с.
[3] Окороков, А.В. Советский Союз и войны в Африке. М., 2018. 320 с.
[4] Окороков, А.В. Тайные войны СССР: Советские военспецы в локальных конфликтах XX века. М., 2012. 290 с.
[5] Окороков, А. В. Советские военные специалисты в странах Азии и Ближнего Востока. М., 2017. 352 с.

века»[1] и «Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века»[2].

Так как тема исследовательской работы связана с социальными отношениями, привлекаются труды, посвящённые взаимодействию гражданского населения с комбатантами, например работа Степановой Екатерины Андреевны «Военно-гражданские отношения в операциях невоенного типа»[3].

Если говорить о степени изученности нарковойны в Мексике, то в силу современности события, явление изучено мало, основными источниками являются новостные порталы, а исследовательские работы ограничиваются аналитическими статьями в журнале «Латинская Америка»[4], обозревающими статьями в интернете[5]и исследовательскими работами сотрудников и учащихся ВУЗов.

Проблематика региональных конфликтов продолжается активно исследоваться, стоит заметить, что её новый виток, заданный развалом Советского Союза и прекращением существования биполярного мира, ещё совсем молод, что приводит к возникновению новых и новых трудов отечественных и зарубежных исследователей.

Исходя из актуальности темы, объекта и предмета исследования, поставлена следующая **цель** – исследование возникновение региональных конфликтов, их форм, возможных путей решения, а также их влияния на социум. Рассмотрение Мексиканской нарковойны в качестве актуального примера.

Данная цель предполагает решение следующих **задач:**

---

[1] Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. М., 2002. 494 с.

[2] Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века М., 2000. 315 с.

[3] Степанова, Е.А. Военно-гражданские отношения в операциях невоенного типа. М., 2001. 120 с.

[4] Чумакова, М.Л. Наркоугроза и наркополитика. Латинская Америка. 2013. № 8. С. 37 – 55.

[5] Война без линии фронта: противостояние наркокартелей и властей в Мексике [Электронный ресурс]: https://ria.ru/20170908/1502075467.html (дата обращения: 17.11.2018).

– рассмотреть понятие регионального конфликта;

– раскрытие процесса его протекания, от предпосылок до завершения;

– выявить последствия региональных конфликтов;

– исследовать мексиканскую нарковойну;

– разработать методику для преподавания темы региональных конфликтов на уроке.

Источниковая база исследования весьма разнообразна. Для удобства её стоит разделить на три группы.

К первой группе относятся нормативно-правовые акты, регулирующие ведение боевых действий, распространение оружия и наркотических веществ, на международной арене[1].

Вторая группа источников основывается на нормативно-правовых актах, регулирующих те же вопросы, но на локальном уровне. В первую очередь это «Инициатива Мерида (План Мексика)»[2]. Также в эту группу войдут военные доктрины различных государств[3].

Третью группу источников, в данном исследовании основная при изучении нарковойны в Мексике, составляют новостные порталы, повествующие о событиях с места ведения боевых действий, статистические данные и обозревающие статьи в периодической печати[4] и интернет ресурсах[5].

Методологическая основа исследования. Теоретический анализ, индуктивный и дедуктивный методы, работа с источниками, аналитическая работа, составление библиографии, использование исторического метода,

---

[1] Женевские Конвенциии о защите жертв войны 1949 г. [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml (дата обращения: 11.04.2019).

[2] Merida Initiative [Электронный ресурс]: https://2009-2017.state.gov/j/inl/merida/index.htm (дата обращения: 10.05.2019).

[3] Военная доктрина Мексиканских Соединённых Штатов [Электронный ресурс]: http://militaryarticle.ru/zarubezhnoe-voennoe-obozrenie/2010-zvo/7989-sostojanie-i-perspektivy-razvitija-vooruzhennyh-2 (дата обращения: 12.12.2018).

[4] Асташенков, А.А. Контуры антинаркотической стратегии Энрике Пеньи Ньето. Латинская Америка. 2014. № 2. С. 52 – 60.

[5] Региональные конфликты [Электронный ресурс]: http://www.geograf-stud.ru/shpargalki-po-ekonomicheskoj-geografii/217-regionalnye-konflikty.html (дата обращения: 20.03.2019).

позволяющее проследить изменения в данной сфере общественных отношений.

Научная новизна выпускной квалификационной работы представляет собой опыт системного комплексного анализа проблемы воздействия региональных конфликтов на социумы и социальные взаимоотношения, при учёте объективного рассмотрения процесса. Выявление актуальных проблем в данной сфере и предложение возможных путей их разрешения.

В работе учитываются социально-экономический, географическо-климатический, политический, личностный факторы в совокупности, что в итоге дает рассмотренный с разных углов качественный продукт во всей своей целостности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что акценты, формы и методы, применимые в выпускной квалификационной работе, а также полученный в ходе ее написания материал, позволяют сформировать курс по обществознания на фоне актуальных политических, экономических и социальных процессов.

В условиях, продолжающих возникать в разных регионах мира конфликтов, данный курс будет способствовать расширению взглядов обучающихся, приобщению их к мировой информационной среде, развитию критического мышления и навыков исследования, что должно способствовать формированию гражданского самосознания и отрицанию деструктивных процессов в обществе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно построено на обобщении материала различных источников, посвящённых различным событиям, за авторством как российским, так и зарубежным. Такой подход позволяет на фоне протекания одного регионального конфликта, проследить общие черты развитие процесса, а также его влияние на политическую, социальную и экономическую жизнь стран, вовлечённых в конфликт.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, третьей главы, в которой представлена методическая разработка, заключения, списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА I. РЕГИОНАЛЬНЫЕ КОНФЛИКТЫ КАК НОВАЯ ФОРМА ВОЙНЫ

1.1. Оформление региональных конфликтов как формы вооружённых столкновений. Причины возникновения региональных конфликтов.

Конфликтом называют противостояние интересов, которое приняло форму открытого, возможно агрессивного, столкновения. Упрощённое понятие региональных конфликтов в сущности своей соответствует определению конфликта, однако оно дополняется конкретизацией участников, которыми выступают различные крупные социальные общности (государства, этнические группы, определённые социальные прослойки), а также подразумевается ведение боевых действий, различной степени интенсивности, между сторонами конфликта.

При таком поверхностном рассмотрении термина не возникает понимания, чем региональный конфликт отличается от войны, и по какой причине их стоит рассматривать как разные явления.

Для начала стоит установить временные рамки. Понимание войны и военных действий сложилось со времён древнейших цивилизаций и, вплоть до середины XX века, подразумевало комплекс, в основном агрессивных, действий, направленных на подавление интересов противостоящей стороны. Выражались эти действия в крупных военных столкновениях, уничтожении врагов, в первую очередь живых людей, разрушении городов и крепостей, захвате территорий, грабеже, накладывании денежных и трудовых повинностей, истреблении населения, угоне людей в рабство. Классическое определение войны, тринитарная война, в своём труде «О войне» выводит Клаузевиц: «… Итак, война — не только подлинный хамелеон, в каждом конкретном случае несколько меняющий свою природу; по своему общему облику (в отношении господствующих в ней тенденций) война представляет удивительную троицу, составленную из насилия, как первоначального своего

элемента, ненависти и вражды, которые следует рассматривать, как слепой природный инстинкт; из игры вероятностей и случая, обращающих ее в арену свободной духовной деятельности; из подчиненности ее в качестве орудия политики, благодаря которому она подчиняется чистому рассудку»[1].

Автор дает разъяснение: «Первая из этих 3 сторон главным образом относится к народу, вторая – больше к полководцу и его армии и третья – к правительству»[2].

В первой половине XX века мир потрясли две Мировые войны, жертвами которых стали десятки миллионов людей. Подобные события дали толчок развитию международного права. Одним из первых глобальных решений, действительно повлиявших на путь развития мировой истории, стал запрет на ведение агрессивных войн[3]. Стоит признать, что противостояние интересов крупных общностей зачастую не обходятся без применения насилия. Здесь особенно уместны слова Мартина ван Кревельда**:** «Как мы уже говорили, «изобретателем» государства можно по праву считать Томаса Гоббса. С его времени до наших дней одной из важнейших функций государства (как и у всех предыдущих форм политических организаций) было ведение войн против себе подобных. Если бы не необходимость воевать, почти наверняка было бы гораздо труднее добиться централизации власти в руках великих монархов. Если бы не потребности ведения войны, развитие бюрократической системы, налогообложения и даже системы социальных услуг в сфере образования, здравоохранения и т.п., вероятно, происходило бы гораздо медленнее. Как показывает история, создание всех этих служб так или иначе было связано с желанием правителей побудить подданных с большей охотой воевать за соответствующие государства» [4].

---

[1] Клаузевиц К. О войне. М., 1934. С. 10.
[2] Клаузевиц К. О войне. М., 1934. С. 12.
[3] Женевские Конвенции о защите жертв войны 1949 г. [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml
[4] Кревельд ван М. Расцвет и упадок государства. М., 2006. С. 7.

Тем не менее технический прогресс, способствующий разрушительности Мировых войн, набравший обороты в XX веке, упорно демонстрировал что дальше так воевать нельзя (применение США ядерного оружия, а также появления данного оружия у других стран, в первую очередь СССР). В этой ситуации сложилась новая форма ведения войны – гибридная война.

Гибридная война – вид враждебных действий, при котором нападающая сторона не прибегает к классическому военному вторжению, а подавляет своего оппонента, используя сочетание скрытых операций, диверсий, кибервойны, а также оказывая поддержку повстанцам, действующим на территории противника[1]. Она включает в себя экономическое и информационное противостояние, а главное, такая форма включает в себя ведение, с относительно небольшой интенсивностью, военных действий. Таким образом, большинство региональных конфликтов, так или иначе, являются элементом гибридной войны, они сдерживаются международными договорами, при необходимости и силами сторон, не являющихся участниками конфликта. А конечные цели таких конфликтов структурно могут оказаться весьма сложными, за место территорий и ресурсов, целью может оказаться дипломатическое влияние и экономические привилегии. Но ни в коем случае не стоит обманываться по поводу того, что региональные конфликты явления точечные, это будет верным с позиции международных отношений, но жертвами военных действий продолжают оставаться не только комбатанты, но и мирное население, а структурировать их участников на микроуровне практически невозможно.

То есть получается, что региональные конфликты, это естественный ответ деятельности международных организаций, стремящихся сократить насилие в глобальных масштабах.

[1] Гибридные угрозы в повестке ОБСЕ [электронный ресурс]: http://nvo.ng.ru/realty/2018-10-04/1_1016_osce.html.

Ещё одной причиной возникновения региональных конфликтов является сама суть гибридных войн, когда необходимое давление на противоборствующую сторону оказывается путём нарушения работы сложных структур современного общества, завязанных на техническом прогрессе и развитии информационного пространства. Большие военные столкновения просто теряют свою необходимость, они затратны и разрушительны, что непрактично. Многие современные армии адаптируются для небольших стычек, проведения специальных операций, отказываясь от самой вероятности ведения масштабных военных действий, подразумеваемых агрессивной формой войны. Это выражается в формировании относительно небольшого, профессионального воинского контингента и разработке оружия, направленного на точечное поражение цели, а также активном использовании средств массовой информации, пропаганды и экономического давления (санкции, торговые войны).

Тем не менее, причины региональных конфликтов не имеют принципиальных отличий. К самым распространённым относятся следующие:

- конкуренция государств;
- несовпадение национальных интересов;
- территориальные притязания;
- острый недостаток социального благополучия в государстве;
- неравномерное распределение мировых ресурсов (как по государственной принадлежности, так и по реальной эксплуатации);
- навязывание глобализации;
- религиозное противостояние;
- стремление малых этнических групп к формированию собственной национальной идентичности и приобретению государственного суверенитета;

- историческая вражда между государствами или народами (корни которой исходят из вышеназванных причин, в процессе истории потерявших свою актуальность).

Для возникновения регионального конфликта, подразумевающего вооружённое столкновение сторон, достаточно хотя бы одной из вышеназванных причин. Например, террористическая деятельность Ирландской республиканской армии (ИРА), направленная против Соединённого Королевства Великобритании обусловлена стремлением части ирландского народа к получению национального и территориального суверенитета. А действия войск соединённых штатов Америки в ходе Иракской компании (2003-2011 годов) были продиктованы экономическими интересами США, их заинтересованностью в углеродных ресурсах региона. Низкий уровень жизни в Мексике безусловно способствовал росту бандформирований, укреплению их авторитета среди населения, неспособность государственных властей как-либо иначе противостоять данному процессу и привела к объявлению Войны с наркотрафиком, растянувшейся на 12 лет (2006-2018 годы), но не принёсшей результатов.

1.2. Особенности протекания региональных конфликтов

Любой конфликт имеет определённую структуру, основные элементы будут общими и поддаются систематизации, однако его субъективная сторона всегда носит уникальный характер. Этот же принцип будет относиться и к региональным конфликтам. Особенности каждого вооружённого конфликта определяются следующими пунктами:

- Стороны конфликта;
- Причины конфликта;
- Временной промежуток, который в свою очередь определяет технические возможности сторон конфликта, и облик мирового политического пространства (далее в работе более подробно будет

рассмотрено изменение региональных конфликтов, вызванные крахом биполярного мира).

Для более наглядного понимания всего возможного разнообразия наборов особенностей региональных конфликтов рассмотрим несколько из наиболее масштабных и показательных конфликтов за период второй половины XX – начале XXI века.

Ближневосточный конфликт, военно-политическое противоборство Израиля и соседних арабских стран, крупный региональный очаг напряжённости, возникший в Юго-Западной Азии в середине XX века Исторически Ближневосточный конфликт восходит к концу XIX века, когда началась еврейская иммиграция в Палестину, организованная Всемирной сионистской организацией (создана в 1897 году). Первые арабо-еврейские столкновения на почве скупки сионистами земель в Палестине относятся к началу XX века.

После Второй Мировой войны сионистское руководство при поддержке США добилось отказа Великобритании от мандата на Палестину; её судьба была передана на рассмотрение ООН. 29 октября 1947 года Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию № 181, согласно которой на территории Палестины должны были быть созданы два независимых государства – арабское и еврейское. Решение ООН было отвергнуто арабскими государствами и стало причиной серии арабо-израильских войн[1].

За вторую половину XX века произошло пять крупных вооружённых столкновений:

- Первая арабо-израильская война (1948-1949 годы)
- «Суэцкий кризис» (1956 год)
- «Шестидневная война» (1967 год)
- «Война Судного дня» (1973 год)

[1] Ближневосточный конфликт [электронный ресурс]: https://bigenc.ru/world_history/text/1873277.

- Арабо-израильская война между Израилем и Ливаном (1982-1983 годы)[1].

А также против Израиля не прекращают действовать палестинские террористические группировки.

Причины конфликтов были и остаются прозрачными, на лицо территориальный спор и длительное историческое противостояние народов, основанное во многом на культурных и религиозных распрях. Но в рамках данной работы, нас интересуют совершенно другие аспекты.

Во-первых, огромная роль международных институтов и более развитых стран. Само государство Израиль было основано при поддержке ООН, а интенсивность и момент начала конфликтов во многом определялись влиянием крупнейших мировых держав. Первая арабо-израильская война была окончена благодаря вмешательству той же ООН, а «Суэцкий кризис» перерос в военное столкновение при поддержке Англии и Франции, выступивших против национализации Египтом Суэцкого канала. Интенсивные военные действия завершились под давлением сверхдержав США и СССР, которые в последующих арабо-израильских войнах поочередно выступали в качестве разжигателей противостояния и миротворцев.

Во-вторых, арабо-израильские конфликты в большинстве своём были не длительные, сменяясь промежутками затишья. Причиной тому была опять же интеграция в мировые политические процессы. Молодое государство Израиль адаптировалось, вело поиски новых союзников и возможностей экономического и политического роста, победа над арабскими государствами не являлось самой целью, скорее это были испытания возможностей, так сказать проба пера.

В-третьих, не отрываясь от идеи интеграции в международные отношения, стоит выделить тот факт, что, начиная с «Суэцкого кризиса»,

[1] Арабо-Израильские войны [электронный ресурс]: https://bigenc.ru/world_history/text/1825463

Израиль и его противоборство с арабским миром, стало отдельным элементом глобального противостояния СССР и США, которые по-своему использовали и регулировали итоги региональных конфликтов того периода.

На этом этапе работы стоит перейти к рассмотрению двух, даже более известных и знаковых военных, противостояний второй половины XX века.

Американская военная компания во Вьетнаме (1965-1973 годов) и военная компания СССР в Афганистане (1979-1989 годов). В рамках данной работы, эти региональные конфликты рассматриваются вместе по следующим причинам:

– Оба вооружённых конфликта являлись ключевыми событиями в «Холодной войне»[1].

– В обоих случаях, несмотря на военное, экономическое и политическое превосходство, сверхдержавы потерпели поражение.

Итак, следует уточнить следующие моменты. Во-первых, до введения войск США в Южный Вьетнам, страна уже прибывала в состоянии гражданской войны, демократически ориентированный блок пользовался изначально поддержкой Франции, но в ходе обострения внутренних противоречий представители власти переориентировались на США. Противниками, при поддержке социалистического блока (в первую очередь СССР и КНР) выступала часть населения Южного Вьетнама, не согласная с доктринами прозападного правительства и нарушением традиционных устоев (отказ от монархии и сельского самоуправления). Собирательно противников западного влияния называли Вьетконг, его основу составлял Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ). Вьетконг пользовался активной поддержкой, в том числе военной, со стороны Северного Вьетнама[2].

К моменту ввода советских войск в Афганистан, он также, как и Южный Вьетнам была охвачена гражданской войной, начавшейся в 1978

[1] Девидсон Филипп Б. Война во Вьетнаме. М., 2002. С. 69.
[2] Там же. С. 71.

году (однако сам процесс гражданского противостояния начался в начале семидесятых годов и продолжается до нынешнего момента, в том числе в форме вооружённого конфликта). Советский Союз поддерживал правительство Республики Афганистан, против которого выступали вооружённые формирования афганских моджахедов, при поддержке консервативного исламского мира и военного блока НАТО.

Во-вторых, в контексте «холодной войны» и в рамках понимания гибридной войны, вьетконговцы и моджахеды выступали в качестве живой силы, а Вьетнам и Афганистан полем битвы, основные же стороны конфликта страны демократического блока во главе с США и социалистического блока во главе с СССР. Т.е. причины гражданских войн заключались в несогласии видения будущего внутри государств, а причины последующих ввода войск со стороны сверхдержав стремление удержать свои позиции, повысить политический авторитет, расширить территориальные и экономические возможности. Именно противостояние сверхдержав, прикрытое «правомерным» вмешательством во внутренние дела суверенных государств, является одной из важнейших особенностей региональных конфликтов, протекающих в период биполярного мира.

Другой особенностью станет то, что СССР и США потерпели поражение. Говоря сухим, аналитическим, языком, избегая национальной пропаганды, победы явно более технологически, экономически и количественно слабым Афганистану и Вьетнаму, обеспечили поддерживающие их сверхдержавы, путём оказания политического давления, экономической и военной поддержки. Не малую роль сыграли социальные кризисы внутри сверхдержав, что повлияло на завершение военных компаний в статусе если не проигравших, то оставивших свои позиции государств.

Подводя итоги двух значимых региональных конфликтов, стоит отметить, что большое влияние на результаты оказало изменение формы войны. СССР и США приходилось считаться с ограничениями на использова

ние оружия массового поражения и сдерживать интенсивность военных действий, не допуская их доведения до мирового масштаба.

Конец 1991 года на много лет вперёд изменил политическую карту мира, изменив вектор развития международных отношений. Распад Советского Союза ознаменовал становление однополярного мира, т.е. Соединённые Штаты Америки становились единственной сверхдержавой. Это не только изменило векторы протекания целого ряда региональных конфликтов, но и вызвало множество новых противостояний.

Как пример, Грузино-Абхазский конфликт 1992-1993 годов. Причиной военных действий стало желание абхазского народа сохранить свою автономию, покинув состав СССР, что противоречило территориальным притязаниям Грузии. В 1992 году НАТО не так сильно было заинтересовано в Грузии, а новое государство Российская Федерация было слишком занято решением внутригосударственных проблем, чтобы вмешиваться в конфликт между бывшими социалистическими республиками. Такая ситуация позволила конфликту вариться в собственном соку, что примечательно, закончился он сравнительно быстро, а его бывшие участники сейчас не спешат оспаривать итоги. Абхазия, изначально требовавшая лишь автономии, получила государственность (признанную не всем мировым сообществом), и на данном этапе в стране протекает процесс развития национального самосознания, замедленный экономической зависимостью от РФ и опасным соседством с агрессивной, по отношению к ней, Грузией. Конечно маленькое Абхазское государство, не имеющее регулярной армии, победило в конфликте с соседом не без помощи России, а также добровольцев из соседних кавказских регионов, например, Чечни, но тем не менее данное военное противостояние было относительно самостоятельным[1].

Вообще региональные конфликты последних 30 лет имеют такие черты, как участие миротворческих войск, принадлежащих государствам, не являющихся основными участниками конфликта: Грузино-Осетинский

[1] Жирохов М. Грузино-абхазский конфликт. История одной войны. М., 2016. С. 48.

конфликт (2008 год) и участие российских миротворческих войск, Косовская война (1998-1999 годы), в которой приняли участие войска НАТО и соседних государств. Другой чертой современных региональных конфликтов является детальнейшее освещение СМИ: Война в Персидском Заливе (1990-1991 годы), Гражданская война в Сирии (идёт с 2011 года).

1.3. Международное регулирование региональных конфликтов. Влияние на социум, общественная реакция.

Как говорилось ранее, региональные конфликты подвержены влиянию международных соглашений, важнейшие из которых были приняты на 4ой Женевской Конвенции в 1949 году[1]. Принятые договорённости гарантировали отделение гражданского населения от комбатантов, вводили ограничение на ведение агрессивных войн, устанавливали правила ведения вооружённых конфликтов, правила обращения с военнопленными и т.п. Важным решением было определение обстоятельств, при которых санкционировались военные действия:

1) В случае необходимости обороняться от государства агрессора;

2) В случае использование миротворческих войск, для предотвращения нарушения международного гуманитарного права.

Второй пункт вызывает массу вопросов в теории, а на практике обычно заканчивается появлением в конфликте третьей стороны, которая в большинстве случаев увязает в нём, вместо того, чтобы способствовать его скорейшему завершению. Хорошим примером могут служить Югославские Войны и участие в них НАТО, а также Мексиканская война с наркотрафиком, активное участие в которой принимает США.

Интенсивность и разрушительность любого вооружённого конфликта во многом определяется технологическими возможностями сторон. Для предотвращения роста интенсивности военных действий, в ООН принят ряд конвенций, сдерживающих или полностью запрещающих производство и распространение тех или иных видов вооружения. Вот часть из них:

- Договор о нераспространении ядерного оружия[2];
- Международный договор о торговле оружием[1];

---

[1] Женевские Конвенции о защите жертв войны 1949 г. [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml

[2] Договор о нераспространении ядерного оружия [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml

- Конвенция о биологическом оружии[2];
- Конвенция о химическом оружии[3].

Определённые положения из договоров и конвенций являются общепризнанными, т.е. их требования распространяются даже на государства, которые не участвовали в принятии решений и не подписывали соответствующие соглашения.

В целом говорить о неэффективности международного гуманитарного права не стоит. На сколько это возможно, ООН и Совет Безопасности выполняют свои функции, стремясь мирно урегулировать возникающие региональные конфликты, защитить гражданское население, оказывать гуманитарную и дипломатическую помощь пострадавшим сторонам, при этом уважая суверенность государств участников.

Особняком стоит общественная позиция. Институт добровольческого вступления в ряды воюющих законодательно не урегулирован, в следствии чего обыденной практикой оказывается участие в конфликтах граждан стран, соблюдающих нейтралитет. Подобные действия особенно характерны для стран Азии, а также в случаях, когда конфликт носит характер гражданской войны или, когда доброволец идеологически поддерживает одну из сторон конфликта. В современной России, в связи с событиями на Украине, в период 2014-2015 годах наблюдался рост числа добровольцев, вступающих на добровольной основе в армии ДНР и ЛНР.

Помимо института добровольчества, существует множество международных и региональных организаций, оказывающих помощь

---

[1] Договор о торговле оружием [Электронный ресурс]: https://www.un.org/disarmament/ru/convarms/договор-о-торговле-оружием

[2] Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacweap.shtml

[3] Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/chemweapons.shtml

жертвам военных конфликтов, самой известной из которых является «Красный крест и красный полумесяц».

Конечно же существуют негосударственные объединения, в каком-то смысле заинтересованные в региональных конфликтах, речь здесь идёт о частных военных компаниях (ЧВК). К Примеру российская ЧВК «Славянский корпус» участвовала в боевых действиях в Сирии на стороне правительства Башара Асада[1].

Информационное пространство XXI века обеспечивает широкий доступ к получению новостей о происходящих в мире региональных конфликтах, что способствует росту числа не безразличных к этим событиям людей, однако не стоит забывать, что использование информационного поля, является одним из основных способов ведения гибридной войны.

[1] История Славянского корпуса [электронный ресурс]: https://observet.livejournal.com/217478.html

ГЛАВА II. НАРКОВОЙНА В МЕКСИКЕ

2.1 Мексика: путь от одной из ведущих страх Латинской Америке до падения в социальную катастрофу (война с наркотрафиком)

Криминальная сторона истории большинства государств не предаётся огласке, не входит в общий курс истории и обществознания, её изучение связано с узконаправленными специальностями, подразумевающими в основном правоохранительную деятельность. Слова мафия, триада, якудза, картели и им подобные вертится на слуху у большинства людей в основном благодаря развлекательной культуре.

Довольно сложно полноценно проследить и рассмотреть путь развития и роста наркокартелей на территории Мексики, когда они точно появились, что этому способствовало. Есть лишь обрывочная информация о том, что Мексика ещё в первой четверти XX века была коридором для контрабандного алкоголя в США, во времена «Сухого закона», и что из Мексики в Штаты попадали различные курительные смеси, органического происхождения.

Однако данная работа рассматривает несколько иную сторону вопроса, основной интерес сосредоточен на анализе и понимании того, как криминальные группировки смогли оказать столь сильное влияние на всю мексиканскую общественность? Данный вопрос правомерен с позиции исследования, так как причина современного регионального конфликта на лицо – неразрешимые социальные противоречия, в первую очередь безработица и низкий уровень жизни. Вот только оглядываясь на Мексику 50-70 годов трудно поверить, что такие условия могли сложиться. А значит, первостепенной задачей будет краткое рассмотрение того пути общественно-экономического и политического развития страны, который она прошла до 2006 года.

Ещё до Второй Мировой войны, при правительстве Ласара Карденаса, в Мексике утвердился национал-реформизм. Данный политический курс подразумевал расширение государственной поддержки для мелкого и среднего производства, протекционную политику в области международной торговли и ориентир промышленности на импортозамещение. С конца сороковых годов, в рамках политики национал-реформизма, существенно расширился государственный сектор, активно борющийся с безработицей и разорением мелкого и среднего производства. В этот период активный уклон был сделан на развитие промышленности, что в пятидесятые года привело к её существенному отрыву от аграрного сектора.

Рост производства привёл к увеличению численности промышленных рабочих за 40-50-е годы почти вдвое – с 420 до 800 тысяч человек. В 3.5 раза выросло количество рабочих, занятых на транспорте, в торговле и сфере услуг (до 370 тысяч). Сельскохозяйственный пролетариат увеличился с 1.2 до 2 миллионов человек. На основе концентрации производства и капитала усилилась крупная промышленность и финансовая буржуазия.

Городская мелкая буржуазия к 1945 году составляла 235 тысяч, а к 1960 году 450 тысяч человек. Общая численность служащих и интеллигенции увеличилась с 0.9 до 1.6 миллионов человек[1].

Все эти годы монополию на власть сохраняла Институционно-революционная партия, в период правления которой в государстве царил авторитарный режим, что не мешало партии пользоваться популярности и уважением у большей части населения.

В 60-х годых ИРП обращает внимание на проблемы аграрного сектора и возобновляет ускоренное проведение реформ в этой области, что выправило проблему нарушения равновесия в развитии экономики государства. Мексика становится аграрно-индустриальной страной. Она значительно выделяется на фоне других стран Латинской Америки, не только относительно равномерным экономическим ростом при минимальном

[1] Строганов А.И. Латинская Америка в XX веке. М.,2002. С. 141.

использовании иностранных инвестиций, но и отсутствием революционной обстановке в стране. Во многом это была заслуга ИРП, которая полностью контролировала армию, удерживая её от власти. Именно военные отвечали за большинство переворотов в соседних странах, где каждые 5-10 лет сменялись режимы и диктаторы.

Итак, в период с 1958 по 1970 год производственный баланс между промышленностью и сельским хозяйством был достигнут. Это годы президентства Лопеса Матеоса и Диасе Ордасе, не сложно догадаться, оба члены ИРП. Однако новый период принёс и новые сложности.

«Демографический взрыв» осложнил экономическое и социальное развитие Мексики. Рост населения достиг 3.3% в год. Всего за десять лет – с 1960 по 1970 год – оно увеличилось с 37 до 51 миллионов человек[1]. То есть, получалось, что прирост экономически активного населения сильно уступил естественному приросту. Начался рост социальных противоречий, так как несмотря на стабильный курс на развитие экономики, в стране не хватало земли и рабочих мест, в связи с чем в сельском хозяйстве росло число вынужденных наёмных работников, отток сельского населения в города и рост эмиграции в соседние Соединённые Штаты Америки.

Правительство было вынужденно увеличивать количество привлекаемого из-за рубежа капитала, 4/5 из которого принадлежало США. Можно и не уточнять, что подобный расклад ставил Мексику в сложное положение, и вот почему. ИРП не только стремились защитить экономический суверенитет страны. Они упорно отстаивали свои политические интересы, активно взаимодействовали с Советским Союзом, отказались участвовать в экономической и политической блокаде Кубы. Под руководством ИРП Мексика вела активный международный диалог, выступала послом мира в странах Латинской Америки, постоянно призывала стороны конфликтов своих соседей к столу переговоров, успешно проталкивала идею установления в Латинской Америке «безъядерной зоны».

[1] Строганов А.И. Латинская Америка в XX веке. М.,2002. С. 219.

Большинство этих курсов не соответствовали политике Белого дома и Пентагона, всё-таки они вели «холодную войну», а такое дружелюбное настроение соседа, по отношению к социалистическому блоку, не могло не смущать Правительство Штатов. Тут важно уточнить, Мексика и ИРП никогда не были просоциалистически настроены, просто их интересовало выгодное экономическое сотрудничество, отстранённое от противостояния сверхдержав.

Отдельным достижением 60-х годов стоит выделить рост социальной обеспеченности и защищённости, рост народного образования, здравоохранения, развитие трудового законодательства (увеличение зарплат, в том числе для женщин, ограничение детского труда).

Новый виток национал-реформисткой политики, по совместительству активизация борьбы с империализмом, приходятся на президентство Луиса Эчеверрия (1970-1976 годы). На фоне освободительного движения по всей Латинской Америке, которое, по правде говоря, откровенно препятствовало экономическому развитию стран и сопровождалось гражданскими войнами и переворотами, новый президент от ИРП принимает сомнительное, на фоне роста в стране авторитета «левых сил» решение, демократизировать избирательную систему. Дальнейшие действия в рамках курса новизной не отличались: рост государственной поддержки в производстве, экспроприация земель, с целью передать их мелкому и среднему сельскому производителю. Новая волна экспроприаций не прошла гладко, земельный фонд по сути закончился, а значит были ущемлены интересы и владения крупных собственников, что спровоцировало отток их капитала за рубеж, в складывающейся ситуации крайне серьёзное последствие. Мексика была вынуждена увеличить заём у США, особенно на фоне разразившегося в середине 70-х экономического кризиса и провала налоговой реформы.

К 80 году Мексика столкнулась с практически не решаемыми проблемами, нехватка внутренних денег, нехватка земельного фонда, а самое главное начало разложения политической верхушки. ИРП, так долго

оставаясь у власти, стала заложницей сложной и малоэффективной бюрократической системы, выстроенной ей же, среди членов партии набирала обороты коррупция, а популярность партии стремительно падала, переходя к молодой Партии национального действия (ПНД).

Конечно, Правительство пока оставалось несменяемым, но рост недовольства крупных промышленников и сельскохозяйственных производителей, ошибочная ставка на продажу нефти в 1973 году. За счёт роста цен на нефть, правительству удалось вернуть экономический прирост, но уже в 1981 году цены на нефть обрушились, что мгновенно привело Мексику к экономическому откату), а главное увеличение экономической зависимости от США медленно, но верно снижало благополучие в стране. Постепенно начался отход государства от экономики, активизировались процессы приватизации, реформировался и сокращался административный аппарат, ИРП переходило в режим государственной экономии.

Развитию подобной политики в экономике к 90-м годам способствовали рекомендации мировых экономических специалистов, по мнению которых либерализация экономики Мексики, её интеграция в транснациональные корпорации, будет способствовать выходу из кризисного периода, который является частью перестройки экономики на современный мировой уровень. Уже с этого момента стоит особенно внимательно следить за тем, какой вектор развития принимает Мексика, так как аграрный сектор, который ещё в 70-х годах обеспечивал страну, теперь становится нерентабельным. Основной массив аграрной продукции приходится на импорт, а отметка занятого в сельском хозяйстве населения падает с 30 до 8%. К 2000 году аграрный сектор составляет всего лишь 5% производства всей страны[1].

Примечательно, что в этот же период осуществляются первые крупные акции против наркомафии, выжигание плантаций наркотических культур.

[1] Строганов А.И. Латинская Америка в XX веке. М.,2002. С. 264.

Однако путём экономии и частного выкупа земель и имущества, правительству Мексики удаётся стабилизировать курс песо и обеспечить новый экономический прирост. 1 января 1994 года вступило в силу решение о создании НАФТА, на что очень рассчитывала ИРП во главе с Президентом Карлосом Салинас де Гортари. Против этого выступала «левая» оппозиция, опасаясь усиления ТНК и подрыва суверенитета Мексики.

Мексика продолжала развивать международную торговлю, вступая в союзы с соседями, а также странами Европы и Азии. Однако вопреки видимы успехом политики Салинаса, зависящая от иностранных вложений и товаров Мексика в декабре 1994 года не смогла избежать кризиса национальной экономики, в следствие которого рухнул песо.

Другим потрясением для страны стало занятие нескольких городов в штате Чьяпас Сапатистской армией национального освобождения, в основной своей массе, состоящей из крестьян индейцев. Мексике долго удавалось избегать вооружённых конфликтов, как внутренних, так и внешних, из-за чего такой поворот событий стал шоком для правительства. Переговоры с восставшими затянулись на несколько лет, сапатисты требовали демократизации в стране, защиты и поддержки растущего слоя бедноты.

Поддержка со стороны США и мировых экономических организаций к 1997 году позволили мексиканской экономике стабилизироваться, а ИРП, во главе с новым президентом Эрнесто Седильо, несмотря на ряд громких коррупционных скандалов с участием представителей партии, настраивалась на социально-демократический курс, целью которого было решение социальных проблем и повышения роли государства в экономике, ослабнувшей за два минувших десятилетия, ставшей слишком зависимой от ТНК и США.

В 1997 году ИРП впервые не получили абсолютного большинства на выборах в палату депутатов. В этом же году мэром столицы был выбран кандидат от Партии народного действия Куаутемок Карденас. Концом

монополии ИРП стали выборы 2000 года, по результатам которых победил кандидат от ПНД Винсент Фокс, что не привело к радикальным изменениям. Сохранялись всё те же проблемы: безработица, рост социальной дифференциации, контроль над большей частью промышленности в руках монополистов и ТНК, напряжённость во взаимоотношениях с коренным индейским населением, а главное неконтролируемое расширение наркотрафика и рост наркокартелей.

2.2 Причины и особенности нарковойны в Мексике.

Итак, в XXI веке Мексика вступила в состояние политической дестабилизации, ИРП потеряла лидирующие позиции, однако оставалась влиятельной политической силой. Пришедшая к власти ПНД окончательно переориентировала экономику страны на сотрудничество с Америкой и ТНК. Проблема безработицы стремительно усугублялась, а роль государства в поддержании производства и населения заметно снизилась.

Не правильно говорить, что именно в этот момент разрастаются наркокартели и растёт наркотрафик. Эти события начинаются ещё в 70х гг. минувшего XX века, но в тот момент было одно принципиальное отличие. Появление и рост организованной преступности, формирование масштабного наркотрафика заслуга не мексиканцев. В этот период основное производство кокаинового порошка было сосредоточено в Колумбии, там же базировались два крупнейших наркокартеля, Медельинский и Кали. Мексика для них выступала в качестве контрабандного пути, прибыль от производства и оптовой торговле наркотиками позволяла им содержать свои маленькие армии, в том числе за пределами страны. После развала Медельинского кокаинового картеля в 1993 году, и утраты жизнеспособности наркокартеля Кали в 1995 году, мексиканские банды, имея второй по величине доход (от 20 до 50%) от наркоторговли в США, после колумбийских картелей, быстро подмяли под себя наследие колумбийской кокаиновой империи. По сути,

Мексика стала новой вершиной кокаиновой пирамиды, которая включает в себя большинство стран Латинской Америки. Обусловлено это было географическим расположением, высоким финансированием при подчинении колумбийцам, большим количеством людей, задействованных в работе наркотрафика. Занятно, что в самой Мексике наркотические вещества практически не производятся, а до конца 2000-х годов особо и не употреблялись в гражданской среде.

С 90х. гг. XX в. наркотрафик через Мексику неуклонно рос, а значит и росло число людей, задействованных в нём. В стране не сформировалось единого картеля, вместо этого наркобизнес был поделён между, примерно, десятком крупных банд. Амадо Каррильо Фуэнтесу и его наркокартелю, с 1989 по 1997 год [1], удавалось за счёт честного сотрудничества, поддерживать мир между мексиканскими картелями, но после его смерти, рост конфликтной ситуации было не остановить. С ростом доходов, в поисках новых путей контрабанды и рынков сбыта, наркокартели в скором времени начали ожесточённую войну друг с другом. Постоянные конфликты между собой, проходящие с характерной для наркомафии жестокостью, очень быстро стали серьёзной проблемой, так как жертвами криминальных разборок стали массово становиться мирные граждане.

11 декабря 2006 года – дата официального начала мексиканской нарковойны. В этот день президент Фелипе Кальдерон (приемник Винсента Фокса, член ПНД) отправил федеральные войска в штат Мичоакан, с целью подавления там насилия, вызванного очередным вооружённым конфликтом наркокартелей. К этому моменту наиболее сильные и крупные наркокартели были вполне готовы дать отпор регулярной армии. Во-первых, перестроились сами структуры организованной преступности: на смену национальным её отрядам пришла транснациональная организованная преступность, конкурирующая на глобальном рынке наркотиков. Во-вторых,

[1] Истоки и смысл мексиканской нарковойны [электронный ресурс]: http://forum.polismi.org/index.php?/topic/1836-истоки-и-смысл-мексиканской-нарковойны/

благодаря огромным доходам от наркоторговли резко возросла способность картелей подкупать государственных чиновников всех уровней, чаще полицейских, таможенников и персонал пенитенциарной системы, что зачастую обеспечивает безнаказанность главарей наркобизнеса, с одной стороны, и превращает тюрьмы в инкубаторы по подготовке молодого поколения дилеров, транзитеров и боевиков – с другой. В-третьих, параллельно финансовой мощи возрастал боевой потенциал наркокартелей, располагающих современными видами стрелкового оружия, связи и транспортных средств. В-четвёртых, ТОП сполна использует массивы неосвоенных территорий в сельве, гористых труднодоступных районах как для наркопосевов и лабораторий, так и для складских взлётно-посадочных полос. В-пятых, вследствие применения силовых методов антинаркотической стратегии произошло дробление и исчезновение старых семейных картелей, вступивших в ассоциации с партнёрами по криминальному бизнесу[1].

Напрашиваются вполне логичные выводы, что недальновидность правительства, не предусмотревшего возможности такого роста криминальных объединений, стала одной из причин конфликта. Но в контексте ранее представленного в данной работе материала, видно, что основной причиной остаётся острый недостаток социального благополучия в стране. Массовая эмиграция мексиканцев в соседние США, часто незаконная и охотно используемая картелями для контрабанды, сама по себе является доказательством вывода о причинах войны. Ведь одна из главных сложностей в противостоянии картелям, это колоссальное количество участников наркобизнеса, которое просто не поддаётся подсчётам. Большинство этих людей не боевики, просто они не могут найти другого способа заработать на достойную жизнь, в ряде случаев хотя бы на выживание.

Вообще, если разбираться в причинах, по которым противостояние картелям оказывается безуспешным, большинство из них будут совпадать с

[1] Чумакова М.Л. Наркоугроза и наркополитика. Латинская Америка. 2013. № 8. С. 39.

социальными проблемами, которые разлагают Мексику с 80х гг. прошлого века. Как уже говорилось, это безработица, а к ней добавляется коррупция.

Ещё одной специфичной причиной безуспешности правительственных мер стала мгновенная сменяемость лидеров картелей. Не раз уже говорилось о постоянном пополнении картелей, и это касается не только рядовых и косвенных членов, смерть или арест любого представителя верхушки не приносит результата, на его место тут же приходит другой человек. Всё даже хуже, на смену разгромленным картелям приходят новые, отчего борьба с ними напоминает противостояние Геракла с Лернейской Гидрой. Для сравнения, уничтожение лидеров колумбийских Кали и Медельинского картелей, а также большей части рядового состава, способствовали снижению наркопроизводства и стабилизации ситуации в обществе.

Решающим отличием мексиканских наркокартелей от большинства преступных объединений по всему миру, в том числе колумбийских картелей, это их аполитизированность. Вмешательство преступной среды в политику заканчивается на взяточничестве, в остальном они не выдвигают требований, не стремятся занимать правительственные должности, эта структура полностью самодостаточна, она не пытается подобно итальянской мафии или Якудзе занять свою нишу в политической среде, им это просто не нужно. Такое отношение делает картели ещё более опасными, так как лишает правительство Мексики возможности договориться с преступниками. Прекращение военных действий не ликвидирует насилие, вызванное противостоянием картелей, и не поможет защитить мирных граждан.

После победы на выборах Энрике Пенья Ньето, представитель от ИРП, в 2012 году, правительство Мексики изменило вектор антинаркотической стратегии. Вместо попыток поголовного уничтожения членов наркокартелей, а также выжигания наркоплантаций, было решено сделать ставку на снижение насилия, т.е. теперь силовые структуры больше ориентированы на защиту, противостояние запугиваниям, предотвращение убийств и похищений мирных граждан, которым их подвергают наркокартели. По

приказу президента была создана Национальная жандармерия. Также осуществилась попытка улучшения социальных условий граждан, в первую очередь сотрудников администрации и правоохранительных органов, что должно было способствовать снижению коррупции.

30 января 2019 года президент Андрес Мануэль Лопес Обрадор заявил, что война против наркотрафика закончилась. Согласно государственным источникам, это помогло снизить уровень насилия в стране, однако неофициальные источники утверждают, что количество жертв междоусобных войн картелей не снижается.

2.3. Вмешательство США в войну с наркотрафиком. Участие других сил со стороны.

Исторически именно США являются крупнейшим рынком сбыта производимой наркокартелями продукции. Как следствие, долго оставаться в стороне от объявленной Ф. Кальдероном войны страна просто не может. В 2007 году возникли контуры международной инициативы, получившей название «Мерида» и ставшей дополнительной статьёй расходов в государственном бюджете США. В период с 2008 по 2012 годы только для Мексики Соединённые Штаты выделили 1.9 миллиардов долларов, 1.2 миллиардов из них поступили по назначению в виде оружия, техники, а также на обучение специалистов[1].

Однако сотрудничество США и Мексиканских Соединённых Штатов едва ли можно назвать беспроблемным. К октябрю 2009 года выяснилось, что из 830 миллионов долларов, уже переданных Госдепартаменту США на указанные выше нужды, было использовано только 26 миллионов долларов. Причиной тому явились бюрократические сложности в самих Соединённых

[1] Асташенков А.А. Контуры антинаркотической стратегии Энрике Пеньи Ньето. Латинская Америка. 2014. № 2. С. 53.

Штатах, делающие невозможными быстрое получение требуемой техники[1]. Однако в 2010 году программа была продлена, теперь уже включив в себя гуманитарную составляющую.

В ноябре 2012 года сотрудничество США и МСШ было вновь осложнено. Новые власти Мексики крайне негативно отреагировали на легализацию марихуаны в американских штатах Вашингтон и Колорадо. Л. Видегарай – министр экономики будущего правительства – заявил, что это серьёзно меняет «правила игры» в отношениях с Соединёнными Штатами. «Очевидно, что мы не можем справиться с продуктом, который нелегален в Мексике, и предотвратить его поставки в США, когда там, или, по крайней мере, в некоторых штатах, он имеет другой статус», – пояснил он[2].

Решение Энрике Пеньято сделать упор на защиту и поддержку граждан, также не было радушно встречено Штатами.

Наркотика угроза мирового масштаба, а рост их употребления объективно является глобальным вызовом современности. В этом контексте примечательно оценить общий успех международной борьбы с проблемой.

«Мир свободный от наркотиков. Мы можем сделать это!» - под таким девизом в июне 1998 года прошла специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по проблемам наркотиков. Спустя десять лет, в марте 2008 года, на Венской конференции исполнительный директор Управления ООН по наркотикам и преступности Антонио Мариа Коста констатировал, что амбициозные цели спецсессии не достигнуты, а проблема наркотиков не снята с повестки дня[3].

Другими словами, проблема борьбы с наркотиками актуальна по всему миру, просто Мексика особый очаг, даже на фоне остальных стран производительниц кокаина в Латинской Америке. И, как и в Мексике,

[1] Чумакова М.Л. Наркоугроза и наркополитика. Латинская Америка. 2013. № 8. С. 46.
[2] Асташенков А.А. Контуры антинаркотической стратегии Энрике Пеньи Ньето. Латинская Америка. 2014. № 2. С. 55.
[3] Чумакова М.Л. Наркоугроза и наркополитика. Латинская Америка. 2013. № 8. С. 37.

побороть эту проблему, хотя бы сдержать её рост, не представляется особо возможным.

Отдельной силой в мексиканском наркоконфликте являются отряды народного ополчения. Формируются они на исключительно добровольной основе, в начале своей деятельности не пользовались государственной поддержкой. В подобные объединения, как правило, в основном вступают граждане, которые стали жертвами действий картелей, потерявшие в затянувшемся конфликте членов семей, чьё имущество было уничтожено. Вообще действие народных отрядов зачастую бывает эффективным, что примечательно, когда шло правительственное противостояние с колумбийскими картелями, известнейший нарко-барон Пабло Эскобар был убит снайпером из подобного отряда ополчения. Однако к 2014 году сформировалась нехорошая тенденция, когда отдельные ополченческие формирования подминают под себя бизнес тех, когда разрушил их жизни и жизни их близких. Так дела картеля «Тамплиеры» перешли к уничтожившим его отряду ополченцев, точнее его части, однако эта информация не достоверна[1].

Народные ополчения не являются закрывающими в списке участников войны с наркотрафиком. Как говорилось выше, одной из причин успешного развития наркоторговли и сложности уничтожения картелей является поддержка производства и контрабанды наркотиков со стороны транснациональной организованной преступности. Вот к примеру, с последней четверти прошлого века, происходит активный рост экономических отношений между Мексикой и Китаем, что в свою очередь способствовало росту китайских общин в Латинской Америке. Триады быстро начали использовать торговые связи и пути для проникновения в криминальную структуру МСШ. Этому способствовали и более ранние союзы между китайским и латиноамериканским криминалитетом в других

[1] Униформа для картеля [электронный ресурс]: https://rusplt.ru/society/education/world/samooborona-Mexika-9777.html

странах: Перу, Колумбия, Эквадор и другие. На данный момент известно, что в союзнических отношения состоят картели: Синаола, Гольф, Лос-Сетас; и триады: Небеса и Земля, 14 карат, Большой круг. Действие китайских криминальных группировок, по мимо поддержки наркотрафика, занимающихся рэкетом, уже давно обратили на себя внимание латиноамериканских правоохранительных служб, а также Триады преследуются Интерполом[1].

Как и в большинстве региональных конфликтов, для нарковойны в Мексике характерно большое количество прямых и косвенных участников. И как это часто бывает, вмешаться в конфликт гораздо проще, чем выйти из него.

[1] Чумакова М.Л. Наступление китайской мафии в Латинской Америке. Латинская Америка. 2014. № 4. С. 19.

Глава 3. Методическая разработка учебного блока «Региональные конфликты»

Аннотация к методической разработке

Методическая разработка представлена конспектом урока на тему «Региональные конфликты». Актуальность данной темы заключается в сложности и многообразии международных процессов, происходящих в современности. Региональные конфликты, как непосредственная часть сферы международных отношений, складываются на основе глубоких противоречий, формировавшихся ни одно десятилетие, что обеспечивает их затяжной характер. Региональные конфликты оказывают сильное воздействие на общую международную обстановку, а также, напрямую или косвенно влияет на жизнь большого количества людей.

В соответствии с учебной программой, предлагает изучать вопрос о «региональных конфликтах» между темами «Современное общество» и «Глобальная угроза международного терроризма». На рассмотрение темы выделяется 1 час урочного времени и 3 часа самостоятельной подготовки.

Целью данного урока будет являться установление места региональных конфликтов в международных отношениях и историческом процессе. Данная цель достигается через ознакомление учеников с региональными конфликтами, особенностями их начала, протекания и завершения.

Отдельно рассматривается роль международного взаимодействия, направленного на предотвращение, сдерживание и завершение региональных конфликтов.

Подходящей формой проведения урока будет лекция, с элементами беседы, мини-дискуссии и самостоятельной поисковой работы. Для него подготовлены презентация и специальный раздаточный материал, содержащий в себе информацию об актуальных современных региональных и глобальных конфликтах, образец таблицы для домашнего задания и схема для закрепления пройденного на уроке материала.

Тема урока	**Региональные конфликты**
Тип урока	Комбинированный
Цель урока	Познакомить учащихся с понятием «региональный конфликт», раскрыть его сущность и причины возникновения. Осветить существующие региональные конфликты, причины их возникновения, их движущие силы, влияние на международною обстановку.
Образовательные ресурсы	Учебник Обществознания, 10 класс, Боголюбов Л.Н., 2018, презентация
План урока	***1. Понятие региональных конфликтов, их сущность, причины возникновения*** ***2. Современные региональные конфликты***
Методы и формы обучения	*Методы:* наглядный, частично-поисковый, практический, контроля. *Формы:* индивидуальная, групповая, фронтальная
Оборудование	Презентация, проектор, экран, раздаточный материал

Планируемые результаты		
Предметные	**Метапредметные УУД**	**Личностные УУД**
Научатся: работать с фактами современной реальности, понимать и выявлять причинно-следственную связь между событиями. Анализировать	**Познавательные*:*** устанавливают причинно-следственные связи и зависимости между объектами. Получать необходимую информацию, аргументировать свою	Проявляют заинтересованность не только в личном успехе, но и в решении проблемных заданий всей группой; выражают положительное отношение к процессу

проблемные ситуации, формировать свое мнение на основе знаний истории, обществознания, географии и т.д. Систематизировать и обрабатывать материал.	точку зрения, умение организовывать сотрудничество и совместную деятельность с учителем, другими учениками и работать самостоятельно, формирование умений сравнивать, обобщать факты и понятия; развитие у учащихся самостоятельности; развитие внимательности при поиске ошибок. **Коммуникативные:** планируют цели и способы взаимодействия; обмениваются мнениями, слушают друг друга, понимают позицию партнера, в том числе и отличную от своей, согласовывают действия с партнером. Развивать умение работать в группах **Регулятивные:**	познания; адекватно понимают причины успешности/ неспешности учебной деятельности. Воспитание чувства само- и взаимоуважения; развитие сотрудничества при работе в парах; воспитание интереса к истории как науки.

	принимают и сохраняют учебную задачу; учитывают выделенные учителем ориентиры действия; овладение приёмами контроля и самоконтроля усвоения изученного	

Ход урока			
1	Организационный момент	Подготовка учащихся к уроку, раздача дополнительных материалов для работы, проверка оборудования	2 мин.
2	Актуализация и мотивация учебной деятельности	**Опрос домашнего задания:** 1. Опрос по вопросам: • *Международный терроризм, его понятие и признаки, отличие терроризма от террора* • *Взаимосвязь процесса глобализации и международного терроризма* • *Меры противодействия международному терроризму* 2. Индивидуальные письменные задания на карточках 3. Термины: *терроризм, террор, радикализм, фундаментализм, направление «север-юг».*	10 мин.
		План урока: ***1. Понятие региональных конфликтов, их***	

3	Изучение нового материала	***сущность, причины возникновения*** ***2. Современные региональные конфликты*** **1. Понятие региональных конфликтов, их сущность, причины возникновения.** ***А)*** **Эвристическая беседа с учащимися** *Как вы понимаете значение термина «региональный конфликт»? Почему данную тему мы поднимаем, изучая международные отношения?* • Составьте свое определение «регионального конфликта» Б) Работы с понятием и признаками регионального конфликта. • Сравните свое определение с определением учителя и запишите его. **Региональный конфликт** – это противоречия, которые складываются между отдельными государствами, коалициями государств или отдельными региональными субъектами социального взаимодействия внутри государства, и охватывают большие географические и социальные пространства. *В чем заключается отличие региональных конфликтов от международных?* **Сущность региональных конфликтов:** 1. Региональные конфликты тесно связаны с глобальными. С одной стороны,	20 мин.

		возникновение регионального конфликта может быть следствием незавершенного глобально, с другой стороны региональные конфликты могут служить катализатором обострения уже существующих или возникновению новых глобальных конфликтов. 2. Основой регионального конфликта являются противоречия сложившиеся в сфере экономики, политики, религиозных или идеологических воззрений, что определяет затяжной характер конфликта. Эти противоречия являются ***предметом регионального конфликта***. 3. ***Субъектами региональных конфликтов*** выступают административно-территориальные образования, религиозные и этнические объединения внутри государства, политические и экономические элиты, а также отдельные государства или их коалиции. 4. Региональные конфликты имеют существенных территориальный охват и затрагивают большие массы людей. 5. Динамику региональных конфликтов можно определить, как вялотекущую и затяжную, что приводит к задержке развития государства и социума. • Используя раздаточный материал, выявите и напишите формы	

		региональных конфликтов. Формы международного конфликта: вооруженный конфликт и военные действия, идеологическое и религиозное противоборство, экономические санкции. **2. Современные региональные конфликты.** Разрешение региональных конфликтов процесс всегда сложный, так как корни противоречий могут уходить глубоко в прошлое. Региональные конфликты могут разрешаться на основании консенсуса, заключенного между конфликтующими сторонами, либо при участии международных организаций. *Какие международные организации вы знаете? Как образом они могут разрешить конфликт?* В любом из случаев по итогам устранения или сглаживания разногласия заключает договор регионального или международного уровня, к котором прописаны обязательные к исполнению для сторон условия и санкции за их нарушение. *Используя свои знания, назовите современные региональные конфликты?* **Классификация региональных конфликтов** • Этнические: А) Стремление к восстановлению	

		территориальной целостности или переделу границ конфликтующих районов. Б) Стремление к национальному самоопределению, созданию собственного государства. В) Восстановление территориальных прав депортированных народов Г) Возникающие на основе дискриминации языка, культуры, традиций. • Экономических интересов • Политического характера (между регионами, государствами, социальными группами и государством) • Противоречия, основанные на различиях цивилизационных моделей развития социума • Религиозные или духовно-идеологические конфликты	
4	Закрепление изученного материала	Составьте в тетрадях схему: «Глобальные и региональные конфликты. Сходства и различия». *Назовите сходства вышеуказанных конфликтов?* Запишите их в тетрадь в первой колонке схемы. *Назовите различия вышеуказанных конфликтов*? Запишите их тетрадь во второй колонке схемы.	10 мин.
5	Домашнее задание	➢ Учить конспект. ➢ Знать термины: региональный конфликт, глобальных конфликт, динамика	3 мин.

		конфликта, консенсус, международный договор, международная организация, субъекты и объекты региональных конфликтов. Заполнить таблицу «Типы региональных конфликтов»	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проделанного исследования, следует представить комментарии к поставленным в начале работы задачам, содержащим ответы на ранее сформулированные вопросы.

Первое и самое главное, понятие регионального конфликта. Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что региональные конфликты – это сложноструктурная форма вооружённого противостояния, включающая в себя большое количество сторон, чьё участие преимущественно косвенно, реальные цели сторон могут быть сокрыты. Причины региональных конфликтов от причин классических тринитарных войн принципиальных отличий не имеют.

Предпосылками региональных конфликтов являются различные противоречия, как внутри государства, так и при взаимодействии с другими государствами. В основном они носят экономический, социальный и политический характер.

К важнейшим особенностям региональных конфликтов современности стоит отнести участие третьих сторон, как правило, более крупных держав, международных организаций и военных коалиций. До развала СССР, практически любой конфликт протекал с прямым или косвенным участием Советского Союза или США, что являлось элементом «холодной войны». Роль третьей стороны в протекании регионального конфликта зачастую оказывается решающей.

Ещё одна особенность региональных конфликтов связана с тем, что они могут являться структурным элементом гибридной войны, в таком случае, успех одной из сторон зависит не только от военного превосходства.

Специфика завершения региональных конфликтов будет заключаться в большой роли международных объединений при подведении итогов и установлении мира. В большинстве случаев, это можно видеть на примерах Югославских конфликтов, военных операций на Ближнем и Среднем

Востоке, региональные конфликты заканчиваются образованием предпосылок для новых столкновений, то есть оказываются не эффективными и даже вредоносными. Несмотря на это, их количество не уменьшается.

Исследование нарковойны в Мексике тем заслуживает внимание, что сам конфликт является уникальным, как с позиции причин и предпосылок, так и при рассмотрении итогов.

Выше подробно рассматривался исторический путь Мексики с 40-х годов XX века. Имеющиеся данные показывают, что страна продемонстрировало уникальный путь развития, с довольно равномерным ростом экономики и, что куда важнее, мирной внешней политикой. Мексика не вступала в войны, активно налаживала внешнее сотрудничество и даже внутренняя ситуация до восстания сапастистов была относительно спокойная. Но варившись в собственном соку, избегая интеграции и зависимости от внешних инвестиций, страна столкнулась с непреодолимой нехваткой ресурсов для продолжения развития. Вообще региональные конфликты оправдываются стремлением участников расширить свои экономические возможности, но Мексика старалась избегать подобных методов.

Остановка экономического роста вызвала социальный кризис, которым смогли воспользоваться набравшие силы наркокартели. Они привлекли в свои ряды огромную часть населения, образовав новый, нелегальный, экономический сектор в стране.

В современных условиях, бороться с наркотрафиком практически невозможно, результативность близка к нулю, а число жертв военных действий непрестанно растёт. Вмешательство США не смогло оказать решающего влияния на победу правительственных войск Мексики, и в 2019 году война закончилась, не достигнув поставленных целей.

Антонио Мариа Коста на Венской конференции 2008 года следующим образом охарактеризовал сложившуюся ситуацию: «Слишком много

преступлений и слишком много денег отмывается в мире, слишком много людей в тюрьмах и мало в больницах, крайне малы ресурсы на предупреждение наркозависимости, лечение и реабилитацию, слишком много тратится на уничтожение наркокультур и мало на искоренение бедности»[1]. Исходя из этих слов, получается, что производство и контрабанда наркотиков будет ещё очень долго существовать, руководствуясь принципом «спрос рождает предложение».

Ну и наконец, региональный конфликт в Мексике, является прямым свидетельством, что ни одна, даже самая успешно развивающая страна не защищена от потрясений, которые могут повлечь столь трагичные последствия. Очень многое будет определяться социальным положением граждан, единственный противовес может создать гражданская самосознательность и понимание того, что вооружённое столкновение и нелегальная деятельность, не являются выходом для страны и её населения из тяжёлого положения.

[1] Чумакова М.Л. Наркоугроза и наркополитика. Латинская Америка. 2013. № 8. С. 39.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

1. Военная доктрина Мексиканских Соединённых Штатов [Электронный ресурс]: http://militaryarticle.ru/zarubezhnoe-voennoe-obozrenie/2010-zvo/7989-sostojanie-i-perspektivy-razvitija-vooruzhennyh-2 (дата обращения: 12.12.2018).

2. Военная доктрина Российской Федерации [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172989/ (дата обращения: 15.04.2019).

3. Военная доктрина СССР. [Электронный ресурс]: https://public.wikireading.ru/47896 (дата обращения: 11.04.2019).

4. Военная доктрина США [Электронный ресурс]: http://www.zvo.su/voennye-problemy/voennaya-doktrina-ssha.html (дата обращения: 15.03.2019).

5. Договор о нераспространении ядерного оружия [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml (дата обращения: 15.04.2019).

6. Договор о торговле оружием [Электронный ресурс]: https://www.un.org/disarmament/ru/convarms/договор-о-торговле-оружием (дата обращения: 15.04.2019).

7. Женевские Конвенции о защите жертв войны 1949 г. [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml (дата обращения: 11.04.2019).

8. Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacweap.shtml (дата обращения: 15.04.2019).

9. Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/chemweapons.shtml (дата обращения: 15.04.2019).

10. Устав Организации Объединенных Наций (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) [Электронный ресурс]: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121087/ (дата обращения: 12.12.2018).

11. Merida Initiative [Электронный ресурс]: https://2009-2017.state.gov/j/inl/merida/index.htm (дата обращения: 10.05.2019).

II. Монографии и статьи по теме исследования

12. Девидсон, Филипп Б. Война во Вьетнаме / Филипп Б. Девидсон. – М.: Изографаус, 2002. – 271 с.

13. Жирохов, М. Грузино-абхазский конфликт. История одной войны / М. Жирохов. – М., 2016. – 288 с.

14. Клаузевиц, К. О войне / К. Клаузевиц. – М.: Госвоениздат, 1934. – 240 с.

15. Кревельд, ван М. Расцвет и упадок государства / М. ван Кревельд. – М.: ИРИСЭН, 2006. – 485 с.

16. Кревельд, ван М. Трансформация войны / М. ван Кревельд. – М.: ИРИСЭН, 2006. – 198 с.

17. Никитенко, Е. Г. Афганистан: От войны 80-х до прогноза новых войн / Е.Г Никитенко. – М.: Астрель: АСТ, 2004. – 362 с.

18. Окороков, А.В. Советский Союз и войны в Африке / А.В. Окороков. – М.: Вече, 2018. – 320 с.

19. Окороков, А.В. Советские военные специалисты в странах Азии и Ближнего Востока / А.В. Окороков. – М.: Вече, 2017. – 352 с.

20. Окороков, А.В. Тайные войны СССР: Советские военспецы в локальных конфликтах XX века / А.В. Окороков. – М.: Вече, 2012. – 290 с.

15. Окороков, А.В. Советский союз и войны в Латинской Америка / А.В. Окороков. – М.: Вече, 2018. – 256 с.

16. Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. – М.: Триада-фарм, 2002. – 494 с.

17. Степанова, Е.А. Военно-гражданские отношения в операциях невое нного типа / Е.А. Степанова. – М.: «Права человека», 2001. – 120 с.

Строганов, А.И. Латинская Америка в XX веке / А.И. Строганов. – М.: Дрофа, 2002. – 416 с.

18. Яременко, В.А., Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века / В. А. Яременко (руководитель), А. Н. Почтарев, А. В. Усиков. – М.: Кучково поле; Полиграфресурсы, 2000. – 315 с.

III. Периодическая печать

19. Асташенков, А.А. Контуры антинаркотической стратегии Энрике Пеньи Ньето / А.А. Асташенков // Латинская Америка. – 2014. – № 2. – С. 52 – 60.

20. Асташенков, А.А. Мексиканская нарковойна / А.А. Асташенков // Латинская Америка. – 2011. – № 3. – С. 39 – 45.

21. Киряев, С. Состояние и перспективы развития вооруженных сил Мексики / С. Киряев // Зарубежное военное обозрение. – 2010. – №3. – С. 25 – 30.

22. Чумакова, М.Л. Наркоугроза и наркополитика / М. Л. Чумакова // Латинская Америка. – 2013. – № 8. – С. 37 – 55.

23. Чумакова, М.Л. Наступление китайской мафии в Латинской Америке / М. Л. Чумакова // Латинская Америка. – 2014. – № 4. – С. 17 – 22.

V. Интернет-ресурсы

24. Арабо-Израильские войны [электронный ресурс]: https://bigenc.ru/world_history/text/1825463 (дата обращения: 25.03.2019).

25. Ближневосточный конфликт [электронный ресурс]: https://bigenc.ru/world_history/text/1873277 (дата обращения: 12.04.2019).

26. Гибридные угрозы в повестке ОБСЕ [электронный ресурс]: http://nvo.ng.ru/realty/2018-10-04/1_1016_osce.html (дата обращения: 24.03.2019).

27. Истоки и смысл мексиканской нарковойны [электронный ресурс]: http://forum.polismi.org/index.php?/topic/1836-истоки-и-смысл-мексиканской-нарковойны/ (дата обращения: 22.02.2019).

28. История Славянского корпуса [электронный ресурс]: https://observet.livejournal.com/217478.html (дата обращения: 15.03.2019).

29. Региональные конфликты современного мира [Электронный ресурс]: https://mykonspekts.ru/1-93345.html (дата обращения: 14.03.2019).

30. Региональные конфликты: примеры. Региональные конфликты в России [Электронный ресурс]: http://fb.ru/article/160156/regionalnyie-konfliktyi-primeryi-regionalnyie-konfliktyi-v-rossiihttp://fb.ru/article/160156/regionalnyie-konfliktyi-primeryi-regionalnyie-konfliktyi-v-rossii (дата обращения: 16.03.2019).

31. Региональные конфликты [Электронный ресурс]: http://www.geograf-stud.ru/shpargalki-po-ekonomicheskoj-geografii/217-regionalnye-konflikty.html (дата обращения: 20.03.2019).

32. Война без линии фронта: противостояние наркокартелей и властей в Мексике [Электронный ресурс]: https://ria.ru/20170908/1502075467.html (дата обращения: 17.11.2018).