МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Социально-психологические характеристики подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности»

Студент _____ (подпись) Пасечник Анастасия Дмитриевна

Руководитель _____ (подпись) Проскурина В.И.

Нормоконтролер _____ (подпись) Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.07.2022 № 19)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 14.07.2022 №23)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение…….3

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Социально-психологические характеристики личности……7

1.2. Психологические характеристики лиц подросткового возраста….13

1.3. Особенности досуговой деятельности в подростковом возрасте…20

Глава 2. Изучение различий в социально-психологических характеристиках подростках, занимающихся разными видами досуговой деятельности

2.1. Описание процедуры и методов исследования…….33

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования……36

Выводы…….53

Заключение …….56

Список используемых источников……58

Приложение…….63

Введение

Социально-экономические изменения в российском обществе, произошедшие за последние 20 лет не могут не найти отражения в психологических характеристиках как взрослых людей, так и подрастающего поколения. Исследователи из разных научных областей отмечают, что психологический портрет подростка нового поколения имеет существенное количество отличий, по сравнению с предыдущими. Современные подростки с самого рождения имели доступ к гаджетам и интернету, они не застали смены государственной парадигмы, ряд исследователей называет их «цифровое поколение» или «глобальные дети» [16; 43].

Имеющихся в психологии данных недостаточно для комплексного понимания психологических особенностей современного подростка. В связи с качественными изменениями в жизни общества, меньше всего нам известно об отношении подростков к сфере досуга, медиа, ценностных ориентирах подростков и их жизненных проектах [44].

Одной из характерных черт подросткового возраста является появление бóльшего количества свободы в вопросе распределения своего личного времени вне основной учебной деятельности [7]. Перед подростком открывается возможность выбора досуговой деятельности среди растущего многообразия кружков, секций, организаций.

Для решения одной из основных задач подросткового возраста, ответа на вопрос «Кто я?», самоидентификации, молодому человеку необходимо примерить на себя разнообразные социальные роли, получить опыт нахождения в разных социальных ситуациях. Вместе с тем, делая первые шаги из мира детства, подросток не обладает высоким уровнем коммуникативных компетенций, способов разрешения конфликтов, ведь социально-психологические компетенции активно развиваются именно в подростковом возрасте.

Исходя из теоретических предпосылок личностно-деятельностного подхода, характеристики личности могут развиваться только в процессе деятельности [27]. Можно предположить, что характеристики деятельности и сопутствующая деятельности социальная активность оказывает влияние на формирующиеся социально-психологические характеристики. В таком случае социально-психологические характеристики подростков выбирающих для себя, например спортивные и творческие виды досуговой деятельности, и не выбирающих какого-то определенного вида досуговой деятельности могут сильно различаться.

Подрастающее поколение в скором будущем начнёт вносить ощутимый вклад в формирование или изменение общественных ценностей, культуры, структуры общества, что делает вопрос о социально-психологических характеристиках современных подростков более значимым и острым. С увеличением информации о социально-психологических особенностях современных подростков появляется возможность предсказания способов и форм устройства общества в будущем. Помимо этого, понимая влияние разных видов досуговых деятельностей на развитие тех или иных социально-психологических характеристик подростков, можно получить возможность разработки эффективных инструментов работы и профилактики девиантного, асоциального, конфликтного поведение через досуговые технологии.

Принимая во внимание, с одной стороны, то влияние, которое могут оказать социально-психологические особенности подрастающего поколение на будущее общества, и, с другой стороны, факт того, что с наступлением подросткового возраста, человек получает всё больше возможностей самостоятельно распределять своё время, выбирать род деятельности, занимать своё время самостоятельно и быть предоставленным самому себе, крайне важно изучить те особенности подростка, которые формируются в ходе того или иного вида досуговой деятельности.

Целью данного исследования является изучение различий в социально-психологических характеристиках подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности для использования диагностических данных в коррекционно-развивающей и консультативной работе педагога-психолога со школьниками данной возрастной категории.

Объект исследования – социально-психологические характеристики подростов.

Предмет исследования – различия в социально-психологических характеристиках подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности.

Гипотеза: имеются значимые различия между социально-психологическими характеристиками подростков, занимающихся спортивными и творческими видами деятельности, и подростков, не выбирающих определенные виды досуговой деятельности.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический обзор по теме социально-психологических характеристик личности; проанализировать имеющиеся научные данные, характеризующие социально-психологические характеристики подростков; провести обзор литературы по проблеме досуговой деятельности в подростковом возрасте.
2. Подобрать диагностические методики для проверки выдвинутой гипотезы, сформировать выборку исследования.
3. Провести диагностические процедуры, направленные на изучение социально-психологических характеристик подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности;
4. Провести анализ и интерпретировать полученные диагностические данные, сформулировать выводы.

В ходе исследования были использованы следующие психодиагностические **методики**:

- Тест «Исследование особенностей реагирования в конфликтной ситуации» К. Томаса;

- Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной;

- Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко.

Для обработки эмпирических данных были использованы такие методы математической обработки экспериментальных данных, как Т-критерий Стьюдента для оценки различий величин средних значений двух независимых выборок и угловое преобразование Фишера.

Всего в исследовании приняли участие 36 человек – подростки, занимающиеся спортивными и творческими видами досуговой деятельности, и подростки, не занимающиеся определенным видом досуговой деятельности. Возраст испытуемых от 13 до 15 лет.

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Социально-психологические характеристики личности

В современных психологических работах сложно найти точное определение для термина «социально-психологические характеристики личности» [1]. Действительно, разные исследователи, в зависимости от методологической базы их работы, склонны изучать разные конструкты, называя их общим понятием, социально-психологических характеристик личности, например, «социально-перцептивный стиль», «социально-психологическая компетентность», «межличностная компетентность», «компетентность в общении» [21; 29]. Данная проблема ярко описана в работе О.В. Кроповницкого [20].

Опираясь на работы А.Г. Асмолова можно заключить, что выявлению социально-психологических характеристик личности может способствовать «предметная деятельность, посредством которой осуществляется движение личности в системе общественных отношений» [2].

В результате методологического анализа, О.В. Кроповницкий приходит к пониманию социально-психологических характеристик личности, как связанных с типологическими особенностями личности качеств, которые сформировались в ходе деятельности и общения [20]. В рамках данной дипломной работы мы будем придерживаться определения О.В. Кроповницкого. На наш взгляд, в соответствии с таким пониманием социально-психологических характеристик, необходимо изучить их различия у личностей, занимающихся разными видами досуговой деятельности, так как эти виды деятельности предполагают и разные формы общения. Можно предположить, что разные виды досуговой деятельности подростков могут определять различия в их социально-психологических характеристиках, которые активно формируются в этот возрастной период.

Важным результатом работы О.В. Кроповницкого также являются выделенные обязательные свойства социально-психологическх характеристик личности. Так, они должны проявляться во многом в похожих ситуациях у разных людей, степень и яркость их проявления должна различаться между людьми, и, наконец, эти характеристики должны иметь возможность быть измеренными посредством разных психодиагностических опросников [20].

В первую очередь, в современной психологии по теме социально-психологических характеристик, можно встретить исследования социально-психологических и коммуникативных установок личности.

Описание социально-психологических и коммуникативных установок стоит начать с описания установок в целом. Согласно Д.Н. Узнадзе, установкой является сама готовность субъекта реализовать ряд поступков и воспринять будущее.

В психологическом словаре установки определяются через состояние готовности субъекта, которое появляется при предугадывании возникновения разнообразных объектов, отмечается, что установки способствуют неразрывности и целостности в процессе той или иной деятельности с этим объектом [28].

Следует коротко описать структуру установок, она включает поведенческий, эмоциональный (аффективный) и когнитивный элементы. Поведенческий элемент установки выражается через склонность совершать определенные действия в отношении тех или иных социальных объектов, людей, ситуаций. Совокупность эмоций, чувств и оценок, возникающих у субъекта по отношению к тем или иным людям и социальным объектам, определяет аффективный элемент установки. Возможность субъекта осознать, на кого направлены его установки определяет когнитивный элемент установки

В работах Л. Терстоун описаны такие функции установок, как адаптивная, защитная, функции выражения и знания. Все эти функции могут

реализовываться установками благодаря их многоуровневой и сложной структуре [2].

Установки реализуют адаптивную функцию в виду того, что склоняют субъекта к тем способам деятельности и взаимодействию с теми объектами, которые приводят его к желаемому результату. Защитная функция проявляется в том, что установки могут помочь в разрешении внутриличностных противоречий. Благодаря тому, что установка направляет человека на деятельность, способствующую разрядке эмоционального напряжения, ей присваивается функция выражения. Из-за того, что установки склоняют субъекта на определенный путь поведения при взаимодействии с разными объектами, им приписывается функция знания.

В контексте данной работы крайне важно отметить, что установки образуются в ходе деятельности личности. На образование социальных установок влияют поведение, деятельности и поступки личности. С точки зрения историко-эволюционного подхода к личности А.Г. Асмолова, установки образуются в ходе деятельности и необходимо встроены в деятельность личности [2].

В основном установки личности образуются в детстве и отрочестве. Установки формируются в ходе общения со значимыми другими, перенимаются от окружения. Несмотря на это, установки могут меняться в ходе жизни человека, в зависимости от окружения и этапа взросления.

Все установки можно разделить на положительные и отрицательные, критерием разделения является то, с какой интенцией (позитивной или негативной) индивид склонен отреагировать на какую-либо социальную ситуацию или другого человека.

Разные установки личности взаимосвязаны друг с другом и формируют систему, они не могут быть трансформированы в короткий временной промежуток. Система установок личности содержит фокальные установки, которые находятся в самом её центре, ядре и оказывают влияние на

остальные установки. Последние могут быть трансформированы сравнительно быстрее, при меньшей затрате сил.

Центральные установки обычно касаются взглядов человека на мир в целом, его мировоззрения. Большинство установок связываются с другими при помощи центральной установки по отношению к себе, к своему Я, её изменение может происходить только медленно и с большим трудом, так как она находится в ядре системы.

Вопрос о возможности изменения установок у подростков и взрослых всегда был крайне актуальным. Интересные результаты исследований в этом направлении касаются того, что нахождение в группе людей со схожими установками и ценностями может способствовать трансформации установок в сторону ассимиляции с другими людьми, в то время как нахождение в группе людей с прям противоположными, контрастирующими ценностями будет способствовать утверждению человека в собственных установок – так проявляется эффект ассимиляционного контрастного действия.

Для формирования определенной установки необходимы следующие условия: повторение определенной информации несколько раз; нахождение в значимой для индивида группе, где эта установка находит поддержку; занятие определенной деятельностью.

Социально-психологические установки характеризуют состояния, при которых личность формирует ответы на те или иные значимые для неё социальные ситуации, объекты; они образуются в течении жизни, в зависимости от опыта.

Выделяют три основные функции социально-психологических установок: организующая мировоззрение, эго-защитная и ценностно-выразительная.

Благодаря организующей мировоззрение функции, установки формируют каркас эмоционально окрашенных знаний человека о социуме и мироустройстве.

Эго-защитная функция помогает сохранять внутреннюю прочность личности благодаря защите через формирование негативных или позитивных установок по отношению к кому-либо. Так, если какой-то человек может предоставлять опасность, потенциально может ранить, скорее по отношению к такому человеку выработается негативная (отрицательная) установка. Отрицательная установка формируется по отношению к тем лицам, кто склонен занижать нашу собственную самооценку, предоставлять угрозу целостности нашей личности.

Ценностно-выразительная функция проявляется в том, что мы склонно формировать позитивные установки к людям со схожими с нами ценностями, личностными качествами. Важную роль играет то, как сам человек себя идентифицирует – относя себя к скромным людям, скорее всего человек будет формировать позитивную установку к другим скромным людям и негативную установку к людям с противоположными качествами.

Важным компонентом социально-психологических характеристик личности являются коммуникативные установки. По определению В.В. Бойко, коммуникативная установка – это сформированная благодаря определенному жизненному опыту готовность личности реагировать на определенных партнеров по коммуникации конкретным способом, в соответствии с пережитыми ранее событиями, ситуациями общения с теми или иными людьми, которые считываются личностью похожими на их партнеров [5].

Другими словами, коммуникативную установку можно назвать выученным способом реакции на определенные типы людей, социальные ситуации взаимодействия.

Человек, проживая жизнь без осознания собственных установок, может действовать достаточно автоматически при коммуникации с другими людьми. Отсутствие осознания собственных установок может мешать человеку разобраться, кто на самом деле стоит перед ним, понять, что это за человек а не воспринять привычную схему. В ходе такого общения возникает

риск, что партнёр по коммуникации, с его потребностями, останется не увиденным, ведь восприятие одного из участников процесса общения как будто находится «под властью» установки.

Помимо коммуникативных установок к конкретным группам людей, с определенным личностным типом, выделяются коммуникативные установки по отношению к другим людям в целом. Такие установки формируются в результате обобщения личностью собственного жизненного опыта коммуникации с разными людьми, в разных ситуациях в семье, в ходе профессиональной деятельности и встреч со случайными людьми в обществе.

Выделяют негативные и позитивные коммуникативные установи. Негативная установка отражается через неготовность уважительно общаться с превалирующем количеством людей. Чаще всего такая установка появляется из-за опытов отвержения, большого количества критики в прошлом, и в целом, малого количества позитивных опытов взаимоотношений с другими.

Негативная установка может проявляться через жестокость по отношению к другим (открытую или скрытую); привычку негативно оценивать новых знакомых, причисляя им качества обидчиков из прошлого; автоматизированные обобщения относительно партнера по коммуникации, при отсутствии на то оснований; негативный взгляд на людей в целом и на конкретные группы людей. Такие характеристики негативных установок оказывают отрицательное воздействие на партнеров по коммуникации, затрудняют возможности для создания доверительного и безопасного пространства диалога, вносят в коммуникацию негативный эмоциональный окрас [5].

Позитивная коммуникативная установка возникает у человека благодаря большому количеству пережитых опытов коммуникации с другими людьми, где имели место позитивные эмоции, уважение, признание

его ценности. Выражается позитивная установка через благожелательное, отзывчивое, положительное отношение к другим людям.

1.2. Психологические характеристики лиц подросткового возраста

Изучение подросткового возраста всегда занимало особое место в психологии развития. Именно в этом возрасте, согласно Л.С. Выготскому формируются самосознание, подросток начинает видеть себя как члена общества, ищет своего место в мире, жизни, выбирает профессиональный путь [11].

Новообразования подросткового возраста включают в себя качественные изменения отношений с окружающими, становление самооценки, также именно в этом возрасте высока вероятность возникновения различные нарушения поведения, дезадаптаций, ярко проявляются личностные акцентуации [6].

Опираясь на деятельности подход к становлению личности и психики нельзя не отметить первоочерёдность влияния тех деятельностей, в которые включен подросток на системообразующие личностные характеристики.

Согласно В.В. Давыдову, ведущей деятельностью подростка является общественно-значимая деятельность. Д.Б. Эльконин называет ведущей деятельностью подростничества интимно-личностное общение, где деятельность сосредоточена в системе «ребенок-общественный взрослый», при этом Эльконин отмечает, что для подростнической деятельнсоти наиболее характерно установление интимно-личностного общения со сверстниками [47].

Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов отмечают, что специфические новообразования подросткового возраста появляются в процессе «клубного» формата взаимодействия между подростками и взрослыми. Нельзя не заметить, что именно «клубный» способ взаимодействия характерен для большинства подростковых досуговых деятельностей (творческие,

спортивные, туристические секции и т.л.). По мнению К.Н. Поливановой идея В.В. Давыдова и Д.Б. о необходимости «клубного» взаимодействия позволяет учёным-психологам приблизиться к понимаю сути содержания деятельности необходимой для продуктивного развития подростка [26].

К.Н. Поливанова предполагает, что в необходимой для формирования специфических новообразований деятельности подросток пробует воссоздавать модель реальной действительности, при этом в результате получая что-то другое. Однако таким образом подросток может прожить определенные социальные роли в ситуациях практически идентичным реальным ситуациям во «взрослом» мире, тем самым встраивая себя в систему человеческих взаимоотношений.

Подростку важно воспроизвести в своей деятельности специфические формы взаимодействия в социуме, тем самым воссоздав в своём опыте образцы человеческой культуры. Особенно важно в подростковом возрасте попробовать себя в разных видах деятельности, причём целью здесь будет является не сам результат, продукт тех или иных действий, а именно апробирование на себе самом действования в той или иной форме, тем самым подросток познаёт себя и осознаёт свою потенциальную встроенность в более широкий социальный контекст. Именно в результате таких «проб» разнообразных деятельностей в подростковом возрасте во многом формируется подростковое самосознание, появляются ответы на вопрос «Кто Я?».

К. Н. Поливанова делает предположение, согласно которому суть необходимой подростку деятельности для формирования специфических новообразований отражает проектная деятельность. Ведь такая деятельность включает себя не только сами действия по созданию некоего продукта (или воссозданию культурной формы), но, что возможно более важно, кооперацию с другими людьми, чаще всего другими подростками, для того, чтобы прийти к цели.

Зачастую потребности подростка во влиянии на мир, в изменении мира остаются депривированными, незамеченными, подростку даётся меньше свободы для реализации действий, чем он желает. В таком случае только в рамках интимно-личностного общения со сверстниками, подросток получает возможность закрепить за собой свои потребности, высказать вслух замыслы, поделиться и быть услышанным, и тем самым утвердиться в возможности привнесения изменений в реальность. К.Н. Поливанова предполагает, что воссоздания содержания желаемого в ходе общения подростков может быть достаточно для того, чтобы примерить на себя определенные формы поведения, как бы «разделив» их в воображении в ходе разговора со сверстников, получив и проявив сочувствие, понимание.

Общение со взрослым критически важно в подростковом возрасте в том смысле, что только в ходе этого взаимодействия потребности подростка в реальном воссоздании какой-либо формы культурной деятельности могут быть реализованы полностью, может быть получена помощь, подспорье для совершения конкретных действий (не только их обсуждение) и приведение к конечному результату.

Всё вышеперечисленное приводит нас к осознанию высокой важности коммуникативных навыков, роли общения и социального взаимодействия в подростковом возрасте для благополучного развития подростка. С другой стороны становится ясно, что сама ведущая деятельность подростка не может не быть направленной на развитие коммуникативных способностей, сферы общения. В связи с этим вопрос о социально-психологических характеристиках подростка встаёт с большей актуальностью. Понимая такие характеристики психологи и педагоги имеют возможность более эффективным образом содействовать развитию личности подростка.

Согласно О.В. Урну способы социального взаимодействия подростка определяются его субъективной оценкой окружающих через призму собственных актуальных ценностей, того что подростков видит в этот период жизни как ценное в людях [40]. В связи с этим, было проведено значительное

количество исследований, изучающих ценности подростка, тех личностных качеств (или характеристик), которые они распознают как ценные в других. Исследования З.К. Селивановой и В.С. Собкина показывают, что такими качествами являются дружелюбие, доброта, ответственность, терпение [31;34]. Результаты исследований И.И. Вартановой демонстрируют, что подростки особенно ценят в других творческий потенциал, способность преодолевать трудности и самоуверенность [10].

В зарубежной психологии исследователи отмечают, что идентичности и толерантность являются характеристиками крайне значимыми в подростковом возрасте.

Задаваясь вопросом о источниках конкретных прототипов, моделей, социального взаимодействия у подростков, исследователи приходят к выводу о преобладающей роли интернета и средств массовой коммуникации (у современных подростков) [17].

Сами подростки, по данным ряда исследований, рассматривают времяпрепровождение в интернете как один из видов досуга, на который они отводятся большое количество времени [17; 23; 38]. Часть подростков отмечает, что возможность общения является наиболее важным мотивом времяпрепровождения онлайн.

Интересными можно найти результаты следующих исследований. Несмотря на то, что сами подростки отмечают коммуникативную потребность как основную причину общения в онлайн-формате, исследования показывают, что общение онлайн снижает коммуникативные навыки подростков.

В большом количестве зарубежных психологических исследований были найдены подтверждения негативного влияния времяпрепровождения в интернете на качество жизни и межличностные отношения, качество общения. Что интересно, это влияние сохраняется даже у подростков с высокой самоэффективностью.

Было получено множество интересных результатов о связях и влиянии времени в интернете на социально-психологические особенности подростков. Так, выявлена отрицательная связь развития навыков общения и эмпатии с зависимостью от интернета.

Говоря о социальных навыках взаимодействия современных подростков нельзя не отметить результаты исследований Д.А. Скотта и его коллег, которые выявили, что приверженность к гаджетам, технологиям повышает степень конфликтности подростков с другими и понижает самомотивацию подростка, его коммуникативные навыки и эмоциональность в целом.

При этом, модальность и сила влияния интернета на подростков является предметом дискуссий. Существуют данные о том, что количество друзей в социальных сетях у подростков положительно связано с самоконтролем, а появление общения в онлайн-среде способствовало затем установлению автономных отношений.

Принимая во внимая все негативные стороны влияния компьютерных технологий, именно их использование в процессе занятий в школе способствует повышению уровня социальной коммуникации среди подростков.

Нельзя не упомянуть в обзоре социально-психологических характеристик современного подростка, данные полученные при изучении его гражданской позиции. В исследовании О.В. Гребенниковой была выявлена подростковая заинтересованность в политике, понимании государственных изменений и повышении правовой грамотности, стремлении быть причастными в работе общественных организаций [13]. Было выявлено, что три четверти российских подростков имеет отрицательное отношение к нарушению главного закона страны, а половина из опрошенных расценивает участие в выборах, как значимое социальное действие.

Исследование Дэвида Скотта и коллег показало, что именно вовлеченность в разнообразные организованные социальные активности, деятельности вносит значимый вклад в формирование тех или иных политических ценностей и идеалов в отрочестве [56]. Вышесказанное ещё раз подчеркивает значимость изучения характеристик современных подростков и предикторов их изменения [44].

Исследование Е.Г. Черниковой и её коллег, посвященное выявлению социально-психологических характеристик подростков показало, что традиционная шкала ценностей (семья, материальный достаток, семейное счастье, общение с друзьями) остаётся актуальной для современных подростков, формируя их целеполагание, планы на будущее [44]. При этом, для современного подростка значимыми являются ценности индивидуализма и прагматизма, ориентация на собственный успех, получение удовольствия в жизни, сопровождающееся смутным осознанием способов достижения этих целей. Также ученые выделяют недостаток интересов у подростка, когда наиболее важным занятием становится общение в интернете, влияющее на отсутствие умения коммуникации вне сети Интернет, офлайн.

Исследование Е.Г. Черниковой демонстрирует, что девочки-подростки больше ценят наличие домашних животных и верных друзей, а мальчики – власть, материальное благосостояние. Также респондентки женского пола были более ориентированы на духовный рост, саморазвитие и чаще отмечали ценность мира на планете, чем респонденты-мальчики.

Е.Г. Черникова отмечает высокую приоритетность изучения как факторов, способных повлиять на формирование нежелательных изменений в ценностных ориентирах подростков, так и факторов, способных их трансформировать в целесообразное для современного общества (и для адаптации подростков в этом обществе) русло [44].

В работе А.В. Шамне раскрыты социально-психологические характеристики совеременного подростка при помощи опросов педагогов [45]. В данном исследовании, в отличие от работы Е.Г. Черниковой

и коллег отмечается, что для современных подростков, традиционные ценности не являются ориентиром, напротив подростки являются приверженцами индивидуалистических ценностей, исходящих из идеологии рыночных отношений (ставшей популярной в последние 30 лет на постсоветском пространстве).

Подобные противоречия в результатах исследований демонстрируют важность более подробного изучения социально-психологических особенностей подростков в наши дни. Хове и Страус отмечали, что для данной группы респондентов могут быть характерны ценностные ориентиры разных поколений одновременно. Оснований для таких изменений предостаточно, ведь современные подростки являются первым «цифровым поколением», имея с пелёнок практически неограниченный доступ к сети интернет, ряд исследователей называет их «глобальные дети» или «сетевое поколение» [16; 43].

В исследовании А. Колли-Шамне среди позитивных особенностей современных подростков было выделено яркое усиление индивидуализма, направленность на самостоятельность, активный поиск способов для самореализации. Одновременно отмечается понижение уровня конформизма у современного подростка, повышение инициативности. Одно из описаний современного отрочества заключается в снижении значимости морально-этической сферы для индивидов и идентификации себя с разнообразными социальными ролями. Для современного подростка оказываются крайне важными разнообразные творческие способы самовыражения, ощущение автономии, переживание субъектности [45].

Выделяя «негативные» социально-психологические особенности современного отрочества, педагоги, сравнивая с предыдущим поколением, отмечают высокий инфантилизм и склонность к пассивной социальной позиции. Отмечается, что для подростка в наши дни материальное становится выше духовного, наблюдается нехватка целей в жизни и мотивации к обучению, а также распространение разнообразных форм

эскапизма, которые могут давать начало зависимостей. Описывается также, при сравнении с предыдущим поколением, меньшая эмоциональная зрелость современного подростка, готовность ко взрослой жизни, высокая степень эгоцентризма, а также нехватка четких и ясных идеалов, норм, образцов [45].

Важно отдельно выделить исследования, посвященные социально-психологическим особенностям подростков, входящих в неформальные группы [14]. Скорее всего, подростки выбирают участие в неформальных объединениях для разрешения противоречия между внутренними желаниями, с одной стороны, чувствовать свою автономию, отделённость от взрослых, и, с другой стороны, найти свою роль в мире среди взрослых. Подросток, ощущающий, что для взрослых он, в большинстве случаев пока относится к миру детей, и, при этом, ощущающий свои принципиальные отличия от взрослых, выбирает самоидентификацию через неформальную группу, как способ выхода из дилеммы «или-или» (взрослый или ребёнок), отвечая на вопросы «Кто Я», «К кому я принадлежу?».

1.3. Особенности досуговой деятельности в подростковом возрасте

В современной науке существует множество разнообразных подходов к определению досуговой деятельности. Ярче всего эти различия заметны между гуманистическим, количественным и терапевтическим подходами к определению досуга [42].

Исходя из гуманистического подхода, досугом можно назвать то, что способствует достижению счастья, созерцания и радости. Количественно можно определить досуг, как то, чем занимается человек вне рабочего времени. Терапевтический подход рассматривает досуговую деятельность как способ реабилитации, достижения определенной цели, как например восстановление психологических сил человека [9]

И.Н. Ерошенков подчеркивает что, досуговая деятельность подростка реализуется в свободное от основной учебной деятельности время и

необходимо включает в себя активность, направленную на удовлетворении потребностей в изучении как окружающего мира, так и самого себя [15].

Свободное время позволяет подростку находить возможности для удовлетворения потребностей в самореализации, искать ответы на вопросы самоопределения, принимать участие в сообществах, направленных на разрешение социальных проблем и интегрировать новый социальный опыт. Именно в свое свободное время подростков получается максимальную возможность для самостоятельного выбора той или иной деятельности, круга общения, реализации собственных интересов, свободного творчества, продемонстрировать свои инициативные решения для изменения тех или иных ситуаций, проявить в деятельности персональные ценности [Культурно-досуговая деятельность как средство развития].

В психологии популярна классификация досуговой деятельности Э.В. Соколова, который выделяет следующие виды: отдых, развлечения, праздник, самообразование и творчество [35]. Развлечения, согласно этой классификации способствуют снятию психологической усталости с помощью смены впечатления и таким образом компенсируют эмоциональное напряжение. Отдых также способствуют снижению напряжения, при этом разными способами, как в случае абсолютно пассивных занятий, так и достаточно активных, восстанавливающих психологический баланс сил. Такой вид досуговой деятельности как праздник совмещает в себе характеристики развлечений и отдыха, его ключевая особенность заключается в торжестве, которое может восприниматься как некоторый рубеж между прошлым и настоящим, преображающим действительность и способствующем сверке с ценностями в переходный момент жизни. Во время праздника человек отрывается от своих рутинных занятий, забот и с помощью резкого изменения собственной действительности, имеет возможность для свободного выражения и проживания своих эмоций, чувств.

В таком виде досуговой деятельности, как самообразование, человек получает возможность приобщиться к объектам культуры, развивает

собственные интеллектуальные способности, расширяет эрудированность, проживает новые для себя чувства приобщаясь к объектам культуры, тем самым повышая культуру собственной личности. Досуговая деятельность «творчество» направлена на реализацию необходимости подростка создать что-то своё собственное, выразить себя в этом мире через создание чего-то принципиально нового, здесь человек переходит от состояния созерцания объектов культуры к созданию собственных творений, проживанию аутентичных ценностей через это созидание.

Интересные результаты получены в исследовании при сравнении характеристик подростков предпочитающих активный и пассивный отдых. Было продемонстрировано, что эмоциональный и социальных интеллект значимо выше у подростков выбирающих активные виды отдыха. Подростки, чаще выбирающие пассивные отдых показали большую предрасположенность к тревоге, низкой самооценке, нерешительности, трудностям в отношениях, конфликтам, обеспокоенности собственным статусом в обществе. Для подростков, предпочитающий активный отдых характерно присутствие большей непринужденности в коммуникации, меньше зажатости, робости скованности в общении, они менее депрессивны [4].

Для подростков, выбирающих активные виды отдыха, межличностные отношения оказываются более значимыми, хотя их поведение в ситуациях конфликта может быть более непринужденным, также они демонстрируют более высокие уровни развития лидерских компетенций и решительности.

Согласно М.А. Суровенковой выделяются четыре принципа досуговой деятельности: преемственности, целенаправленности и систематичности, доступности и систематичности и принцип самодеятельности [37].

Исходя из принципа преемственности, досуг включает в себя взаимовлияние поколений, передачу культурных достижений и навыков от старшего поколения более молодому, и их взаимодействие.

Принцип систематичности и целенаправленности обуславливает факто того, что в досуговые деятельности включены разнообразные социальные институты, а сам досуг активно реализует социализирующую функцию, с помощью которой индивид становится активной общественной личностью, находящейся в гармонии как с собой, так и с окружающим социумом.

Принцип всеобщности и доступности предполагает, максимальную доступность для широкого круга людей для занятия досуговыми видами деятельности и реализации их творческих потребностей, достижения целей в соответствии с личными увлечениями.

Принцип самодеятельности помогает реализовывать в досуговой деятельности индивидуальный подход к каждому участнику, способствуя проявлению в деятельности личностных индивидуальных склонностей конкретного участника [37].

М.В. Шакурова выявила содержательную структуру досуговой деятельности. В неё вошли такие компоненты, как общение; деятельность прикладного характера – как вышивание, занятия фотографией, любительские и профессиональные занятия творчеством, художественной активностью, наукой, робототехника; развлекательная деятельность как посещение вечеринок и просмотр видео, а также пассивно-репродуктивная, как спортивные игры, прогулки на открытом воздухе; активная познавательная и интеллектуальная деятельность, как факультативы в школе, дополнительное чтение, кружковые занятия; социально активная деятельность, как волонтерство, участие в разнообразных социальных движениях) [8, с. 221].

С.А. Шмаков предложил классифицировал досуговую деятельность по функциям, выделив пять групп [46]. К первой относятся занятия ребёнка, направленные на восстановление сил, например развлечения на открытом воздухе, игры, прогулки. Другой вид досуговой деятельности заключен в реализации потребности человека в общении, здесь мы говорим о вечерах встреч, клубах по интересам. Ещё одна группа включается в себя занятия

творчеством, когда ребёнок активно развивает свои способности, а также растёт духовно, в качестве примера здесь можно привести художественные, прикладные активности, занятия в театральной студии. Следующим можно выделить такой вид досуга, в котором ребенок приобщается к духовным, культурным ценностям, повышает свою эрудицию, например, занимаясь чтением или посещая различные музеи и выставки. Наконец, нельзя не упомянуть такой вид досуговой деятельности, в которой дети целенаправленно объединяются для длительного занятия творчеством, обучения, как, например в лагерях, выездах, походах, выездных школах [46].

Классификация С.А. Шмакова разделяет досуговые деятельности по функциям, которые они обеспечивают в психологической сфере жизни ребёнка. Однако, в реальной жизни многие занятия зачастую выполняют одновременно несколько из предложенных функций. Так, занимаясь спортивной досуговой деятельностью ребёнок и подросток не только восстанавливает физические силы и укрепляет здоровье, но также развивает разнообразные способы взаимодействия со сверстниками, кооперации и соревнований, обучается достигать поставленных целей самостоятельно и в ходе командной работы. Более того, занятие каким-то видом спорта часто предполагает не только несколько часов в неделю, но и выезды на соревнования, лагеря, где в полной мере могут быть задействованы организаторские способности ребёнка, а также постепенно проходить его самоактуализация, самоопределение.

Занимаясь более творческой досуговой деятельностью, занятиями в кружках, так или иначе, связанных с культурой, подростки также не могут оставаться без разных форм межличностного взаимодействия, например в театральной студии или литературном кружке. В то же время, такие виды досуговой деятельности, вероятно в большей степени, чем спортивные, способствуют росту навыков создания чего-то нового, активного и продуктивного творческого процесса, и в меньшей степени актуализируют соревновательные навыки.

В виду того, что в разных видах досуговых деятельностей одновременно реализуются многочисленные функции, в данном исследовании было принято решение разделение досуговых видов деятельностей на две группы – занятия спортивным и творческим видом досуга.

Наиболее широкий акцент в психологических исследованиях сделан на изучения связей и влияния досуговых занятий на возможности социализации подростков [30]. Досуговая деятельность изучается психологами как средство профилактики зависимостей у подростков [18], а также правонарушений, девиантного поведения [33] и деструктивных поведенческих стратегий [36].

Говоря о спортивной досуговой деятельности нельзя не упомянуть её специфических условий. Согласно А.Ц. Пуни, в них входят: 1) особенность предмета деятельности, в данном случае им становится сам действующий субъект, причем он может стать и предметом деятельности другого человека, как, например, тренера; 2) психологическое и физическое напряжение, непривычное для человека по протяженности во времени и силе; 3) постоянная направленность на получение лучшего, чем прежде, результата, при соблюдении конкретных правил соревнования; 4) сами спортивные достижения, которые являются исключительным продуктом спортивной деятельности [25].

Большое количество исследований в отечественной социальной психологии (труды И.Н. Трофимовой, Р.З. Гайнутдинова, С. Пиренея и Д.М. Насибуллиной) показывает, что занятия спортом оказывают положительное влияние на социализацию, способствуют изменениям в стиле межличностных отношений, помогают человеку входить и адаптироваться в сообществе, выстраивать в нём новые отношения. Более того, как в отечественных, так и в зарубежных психологических исследований было найдено немало подтверждений тому, что занятие спортивной деятельностью изменяет волевую сферу личности и его систему ценностей [25]

Важно отметить, что спортивная досуговая деятельность зачастую является комплексом разнонаправленных деятельностей, соответственно может изменять ценностные и социальные характеристики личности в разных направлениях и в разной степени, в зависимости от того, какие её компоненты преобладают, например согласно А.В. Родионову это могут быть тренировочные и соревновательные деятельности. При этом, досуговая спортивная деятельность необходимо включает в себя компоненты учебной, а также может перенимать характеристики игровой и профессиональной деятельностей [25].

В диссертационном исследовании Д.К. Остапенко показано, что вовлеченность подростков в спортивную деятельность подростков является предиктором изменений их ценностно-смысловой сферы [25]. Автор связывает такое влияние с особенностями целей и мотивов, которые ставят перед собой спортсмены, и которых они достигают. Согласно одному из определений А.Н. Леонтьева, личность является иерархией деятельностей [22]. Достижения спортсменов, постановка новых и новых целей способствует специфическому перестроению личности спортсмена через перестроение системы деятельностей. Таким образом, спортивная досуговая деятельность может стать средством изменения форм поведения подростка, системы его ценностей и образа жизни [25].

В исследовании О.В. Клыпа и П.А. Стежко рассмотрена способность такого вида спортивной досуговой деятельности, как скалолазание к профилактике подростковой интернет зависимости [18].

Результаты исследования, проведенного И.С. Федуловым и И.А. Медведевой показывают, что подростки, вовлеченные в спортивную досуговую деятельность обладают более высоким навыком предугадывания намерений партнёров по общению, большей способностью прогнозировать поведение людей, они лучше понимают переживания партнёра по общению, чем подростки, не вовлеченные в спортивный вид досуга [41]. Тем не менее, можно предположить, что достаточно пролонгированное нахождение в таких

стандартизированных условиях, как занятия спортом, повлечет за собой существенное сложности в достижения понимания своеобразия других людей, необычности их возможного поведения.

Регулярная спортивная практика, согласно результатам исследований, может помочь сформировать и развить способность к точной оценке состояний, намерений и чувств людей (например, своих товарищей по команде или соперников) благодаря обращению внимания на невербальные проявления, таким как позы, жесты и мимика. Например, условия совместные тренировки или соревнования могут в некоторой степени подталкивать к обращению внимания на различные невербальные реакции партнеров по взаимодействию. Ситуации, в которых четко осознается ответственность за результаты своей деятельности, формирует установку на достижение и поощряет тем самым более внимательное отношение к проявлениям (как к речевым, так и поведенческим) тех людей, от которых напрямую зависят ожидаемые результаты.

Подростки из занимающиеся спортивными видами досуга лучше проявляют себя в определении структур различных межличностных ситуаций. Они не только демонстрируют развитые способности к анализу комплексных ситуаций взаимодействия, но и хорошо отслеживают динамику смыслов ситуации в рамках изменения состава участников коммуникации. Более того, они могут реконструировать недостающие фрагменты в рамках этих коммуникаций, и предсказывать дальнейшее поведение, определяя причины того или иного поведения.

Подростки, занимающиеся спортом, проявляют значительно больше настойчивости в рамках достижения своих целей. Благодаря этому и продуктивность их деятельности больше зависит от внутренних факторов, чем от внешнего контроля. Эти подростки зачастую проявляют склонность к построению планов, касающихся более удаленного будущего. При этом эти планы основываются на понятных и достижимых целях – даже если такие подростки рискуют, они делают это осознанно и с расчетом.

Важно отметить, что занимающиеся регулярными спортивными практиками подростки предпочитают следовать четким нормативным ролевым моделям. При этом сам репертуар их ролевого поведения достаточно разнообразен, чтобы позволять им конструировать стратегию своего поведения в соответствии со своими планами, что позволяет им эффективно достигать поставленных целей.

Подростки, посещающие спортивные секции, согласно результатам исследования, обладают более высоким уровнем эмоционального комфорта, принятия как самих себя, так и других.

Благодаря большой доли общения в ходе соревнований и тренировочного процесса, подростки повышают социальные навыки, так как погружаются в разнообразные ситуации взаимодействия с другими, в исследовании показан более высокий уровень социальной адаптации подростков, вовлеченных в спортивный вид досуга.

Интересным результатом также является то, что подростки, включенные в командные виды спорта обладают более развитыми организаторскими навыками, а подростки, занимающиеся индивидуальными видами имеют более высокую мотивацию достижения успеха [41].

Рассмотрим другую широкую группу досуговых деятельностей, связанную с занятиями творчеством, культурным досугом. Такая деятельность является подспорьем для личностного самовыражения подростка, его утверждения в собственных возможностях [12]. Как и в спортивной досуговой деятельности, здесь развиваются социальные способности подростка, расширяется арсенал его возможностей для социального взаимодействия [39].

Занятия культурно-досуговой деятельностью способствуют развитию инициативности подростка, его общественной активности, развивают набор возможных социальных взаимодействий. Неоценимым преимуществом занятия культурно-досуговой деятельностью является её влияние на способности подростка самостоятельно организовать свой досуг, свободное

время в соответствии с ценностями сохранения ментального здоровья, духовного равновесия и с индивидуальными ценностями самой личности. Таким образом, культурная досуговая деятельность с одной стороны, способствует социализации подростка, а с другой стороны его развитию его индивидуальности [19].

Результаты разнообразных психологических исследований признают влияние культурного вида досуга на социализацию подростка, укрепление ментального здоровья, духовного развития. Признается значительный вклад культурно-досуговой деятельности в реабилитацию в подростковом возрасте, когда необходима социальная адаптация и ценность развития коммуникативных навыков не может быть недооценена [19].

Говоря о ходе воспитательного процесса в подростковом возрасте, значительное количество внимания уделяется развитию креативности в молодых людях, инициативности и преломлению пассивности в общении, отношениях с другими людьми.

Важно отметить, что появление положительных последствий занятия культурно-досуговыми видами деятельности во многом зависит от того насколько качественно организована досуговая среда. Показана линейная взаимосвязь между уровнем организацией досуговой среды и такими позитивными изменениями, как формирование более творческого стиля поведения подростка и увеличение его социальной активности [39].

Развитие социальной и коммуникативной компетентности в результате занятий культурно-досуговой деятельностью возможно в случае, если подросток вовлечен в тот или иной досуг на долгосрочной основе. В ряде работ отмечается, что культурно-досуговая деятельность активно и эффективно применяется в работе с детьми-сиротами, подростками из социально-незащищенных слоев общества, в первую очередь для превенции девиантного поведения [33].

Педагоги и психологи, активно работающие с подростками, склонными к девиантному поведению отмечают эффективность включения таких

подростков в разнообразные досуговые кружки. Благодаря включению в такое сообщество подросток обучается адаптивным стратегиям поведения в социуме, приобретает необходимые навыки коммуникации в малом коллективе [33].

Занятия творческими видами досуга, такими как художественная деятельность и сопутствующая коммуникация в ходе творческого процесса, значительно снижают вероятность девиантного поведения у подростков, благодаря поддержанию в стабильном состоянии их эмоциональной сферы. Одновременно с этим, занятия творчеством помогают подростку лучше узнать себя, развить свой потенциал, реализовать накопившуюся энергию социально-одобряемым способом, получить признание ценности достигнутых результатов от значимых взрослых, почувствовать себя увиденным и положительно оцененном. Такие последствия занятия творческой досуговой деятельностью подростков повышают их ощущение собственной самореализации [33].

Подростки, занимающиеся культурными видами досуговой деятельности, получают и подкрепляют опыт социально-положительного поведения, проявления собственной позиции при коммуникации, повышают самостоятельность и больше узнаю о социальных процессах. Культурно-досуговая деятельность имеет своей целью помочь проявиться в подростке имеющемуся духовному потенциалу, раскрыться как личности с её общечеловеческими ценностями. В ходе этих занятий подростки начинают изменять архитектонику собственной жизни, свою реальность, привнося в неё другие культурные и социальные отношения [32].

Важно отметить, что приглашение подростков к участию в культурно-досуговых видах деятельности актуально и потому, что такие виды деятельности являются привлекательны для молодёжи. Такие виды деятельности становятся подходящей базой для реализации потребностей подростка в занятии социально важной деятельностью, получении признание ценности собственной работы, ощущении создания чего-то нового

собственными руками. Потребности в самораскрытии, увиденности, подтверждении другими значимости персональных взглядов и результатов творчества часто обосновывают действия подростков, и культурные виды досуговой деятельности становятся способом реализации этих потребностей через социально полезное русло, а не через девиантное поведение.

Культурно-досуговая деятельность приглашает подростков в мир культуры, знакомит его со сформированными в социуме ценностями и установками. Благодаря занятиям культурными видами досуга подросток перенимает эти общественно-позитивные ценности, они встраиваются в его личную систему убеждений и начинают регулировать его жизнедеятельность как активной социальной личности. Таким образом, у подростка могут измениться стереотипные способы поведения, привычный тон коммуникации, появиться правосознание, образоваться новые способы регулирования собственного поведения в разнообразных социальных ситуациях [33].

Педагоги и психологи при организации культурных видов досуговой деятельности в работе с подростками из группы риска руководствуются принципами профилактической направленности и личностно-деятельностного подхода [27]. С профилактической точки зрения, такие виды досуга помогают подросткам формировать новые способы поведения в ситуациях давления на них провоцирующих, негативных социальных факторов. Включение в деятельность разнообразных видов социальной активности помогает развитию волевой регуляции, самостоятельности подростка, дает место для творческого выражения личности, проявления инициативы.

Согласно лично-деятельностной теории, развитие личности возможно только через ту или иную деятельность. Опираясь на этот постулат, педагоги организуют творческие и социально-значимые виды досугов для развития личности подростков через самопознание в деятельности, рост во

взаимоотношениях с другими, обучение в ситуациях нового опыта и образование нравственной системы ценностей.

Применение указанных принципов способствует росту личности с духовной точки зрения, прохождению социализации в более благополучных условиях, повышению социальной активности подростка, развитию его творческой деятельности, направленной на реализацию ценностей, становлению сбалансированного распорядка дня.

В процессе получения комплексной (психологическую, социальную, правовую) поддержки в рамках культурно-досуговой деятельности, повышается социальное благополучие подростков. Молодые люди начинают более ответственно подходить к своей жизни, смотреть на своё будущее. Этот результат особенно важен, так как приводит к понимаю того, что занятия культурными видами досуга оказывают влияние не только на жизнь конкретных подростков, но и на общество в целом, через заложение и воспитание в подрастающем поколении общечеловеческих ценностей, осознание собственной включенности и ответственности за развитие общества, культуры [33].

Глава 2. Изучение различий в социально-психологических характеристиках подростках, занимающихся разными видами досуговой деятельности

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование включило четыре основных этапа.

На первом этапе нами были изучены и проанализированы данные научных исследований по проблемам социально-психологических характеристик подростков и досуговой деятельности подростков.

Второй этап заключался в построении схемы эмпирического исследования, выборе диагностических методов, адекватных целям исследования.

На третьем этапе проводились диагностические процедуры с помощью выбранных методик.

На четвертом, заключительном, этапе реализовывалась обработка эмпирических данных, их сравнительный анализ, проверялись гипотезы о различиях.

В соответствии с задачами исследовательской работы были выбраны следующие психологические методики:

- Тест К. Томаса «Исследование особенностей реагирования в конфликтных ситуациях»;

- Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко;

- Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной.

Представим описание методик, использовавшихся в рамках данного исследования.

Тест К. Томаса «Поведение в конфликтной ситуации» представляет собой опросник, состоящий из 30 пар утверждений, и позволяет определить доминирующий тип поведения в контексте конфликта. К ним относятся:

- «соревнование» (или «конкуренция» – характеризуется интенцией к достижению удовлетворения собственных интересов за счет интересов другого;
- «приспособление» – определяется, в противоположность предыдущему типу, как интенция к принесению собственных интересов в жертву ради другого человека;
- «компромисс» – готовность частично пожертвовать своими интересами с целью разрешения конфликта;
- «избегание» – для данного типа поведения характерно отсутствие желания как взаимодействия с оппонентом, так и отстаивания собственных интересов;
- «сотрудничество» – в отличие от «компромисса», данная стратегия характеризуется полным удовлетворением интересов обеих сторон.

Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко.

В ее рамках были обозначены нижеперечисленные особенности негативной коммуникативной установки:

1. Завуалированная жестокость в отношении к людям, проявляющаяся в суждениях о них.
2. Открытая жестокость. Человек не скрывает и не смягчает свои негативные оценки и переживания по поводу большинства окружающих: выводы о них резкие, однозначные и сделаны, возможно, навсегда.
3. Обоснованный негативизм в суждениях о людях. Выражается в объективно обусловленных отрицательных выводах о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия.
4. Брюзжание, т.е. склонность делать обобщения негативных фактов в области взаимоотношений с партнерами и в наблюдении за социальной действительностью, не имеющих под собой основания.
5. Негативный личный опыт общения с окружающими.

Выраженная негативная установка личности диагностируется при суммарном балле выше общего среднего (33). По мнению автора, такие

установочные личностные образования негативно могут сказываться на самочувствии партнеров по коммуникации.

Методика диагностики социально-психологических установок личности О.Ф. Потемкиной. Представляет собой опросник, позволяющий диагностировать следующие установки в мотивационной сфере:

- «ориентация на процесс» – проявлется в меньшей озабоченности результатом, регулярным срывом сроков выполнения задач, процессуальная направленность препятствует результативности;
- «ориентация на результат» – люди с ориентацией на результат могут считать крайне надёжными, они способны достигнуть результата даже в условиях постоянной суеты, помех и неудач;
- «ориентация на альтруизм» – характеризуется общественной мотивацией помощи другим, зачастую свойственна именно зрелым личностям;
- «ориентация на эгоизм» – напротив, характеризуется стремлением к удовлетворению собственных интересов (при этом стоит отметить, что умеренный «эгоизм» является крайне значимым, и вредит чаще его отсутствие, которое зачастую свойственно людям «интеллигентных» профессий);
- «ориентация на деньги» – зачастую характерна либо для избытка денежных средств, либо для ситуации их дефицита.

Также данная методика помогает определить уровень и гармоничность проявленной ориентации. Например, если в достаточной (и равной) степени выражены все ориентации, можно предположить высокую мотивацию при гармоничной ориентации; при низкой выраженности всех ориентаций – о низкой мотивированности; а при существенно разной степени выраженности различных ориентаций – предположить их дисгармоничность.

Для обработки эмпирических данных были использованы такие методы математической обработки экспериментальных данных, как Т-критерий

Стьюдента для оценки различий величин средних значений двух независимых выборок и угловое преобразование Фишера.

В исследовании приняли участие 36 подростков от 13 до 15 лет. Подростки были разделены на три группы: занимающиеся спортивными видами досуговой деятельности, творческими видами досуговой деятельности и не занимающиеся определенным видом досуговой деятельности, в каждой группе по 12 респондентов.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

На первом этапе исследования были рассмотрены способы поведения в конфликте среди исследуемой выборки. Используемый для этого тест К. Томаса позволил представить распространение владения теми или иными стратегиями поведения в трёх группах подростков, выбирающих спортивную или творческую досуговую деятельность, или не выбирающих определенный вид досуга.

Таблица 1

Средние значения стратегий поведения в конфликте в исследуемой выборе

Стили поведения в конфликте	Сотрудничество	Компромисс	Соперничество	Избегание	Приспособление
Средний балл по группе спортивный досуг	6,2	6,7	7,1	1,8	6,1
Средний балл по группе творческий досуг	7,3	7,1	3,5	5,3	2,0
Средний балл по группе не выбирающих определенный вид досуга	4,4	3,4	3,0	7,2	6,3

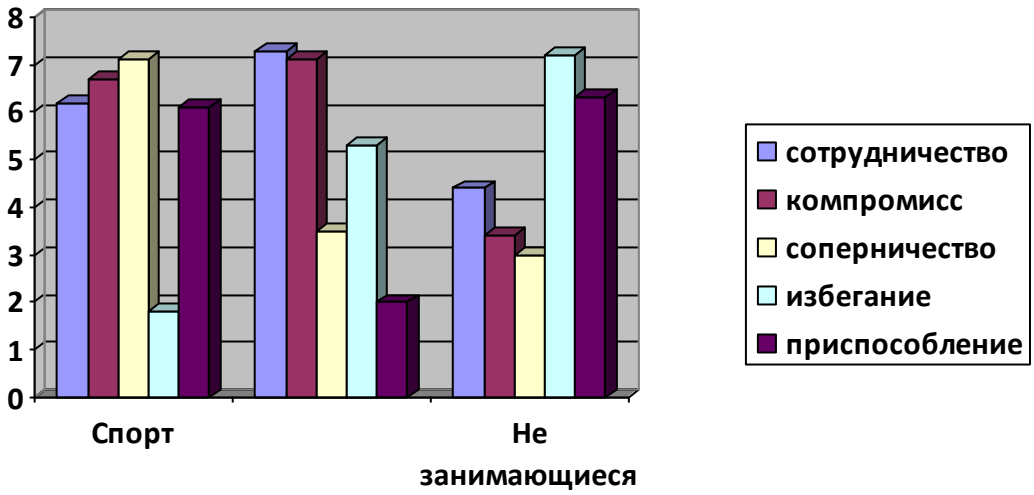

Рис.1. Соотношение средних значений стратегий поведения в конфликте среди подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности

Табличные и графические данные свидетельствуют о неравномерном владении разными стратегиями поведения в конфликте среди подростков исследуемой выборки.

В группе подростков, занимающихся творческими видами досуговой деятельности, отмечается наиболее высокий показатель стратегии сотрудничества. Также достаточно высокий показатель сотрудничества выявлен среди подростков, занимающихся спортивными видами досуговой деятельности. Стратегия сотрудничества отличается одновременно сильной ориентацией на собственные интересы, так и на интересы противоположной стороны. Целью этой стратегии является сохранение отношений, попытка учесть и удовлетворить потребности всех участников коммуникации. Сотрудничество является одновременно и наиболее взаимовыгодным способом разрешения конфликтной ситуации, так как здесь принимается решение, учитывающее потребности всех стороны, и, в связи с этим, наиболее сложным способ выхода из спорной ситуации.

В ходе творческого процесса, подростки могут получить наилучшее понимание себя, собственных интересов, по сравнению с другими видами

досуговой деятельности. Ведь в творческом процессе подросток может остаться наедине с собой, разобраться в себе. Вместе с тем, находясь в рамках общения творческой студии или кружка, подростки могут обучаться признанию и уважению интересов других людей. Размеренная ситуация творческой деятельности может способствовать развитию принятия других людей, навыкам конструктивного диалога.

Стратегия сотрудничества наиболее эффективна в ситуации сильной взаимозависимости участников взаимодействия. Спортивная деятельность, часто предполагает тесное взаимодействие участников, зависимость членов команды друг от друга. Однако, среди подростков, занимающихся спортом, в среднем более высокие показатели отмечены у такой стратегии, как соперничество. Вероятно, это связано с соревновательным контекстом, так или иначе присутствующем в любом виде спорта, который вполне может отсутствовать полностью на занятиях творческими видами досуга.

Наименее плодотворными способами выхода из конфликта являются соперничество и избегание конфликта.

Стратегия соперничества не даёт партнеру по общению реализовать интересы. Эта стратегия считается обоснованной в критических, опасных для человека ситуациях. Вероятно, такая стратегия активно подкрепляется в ходе постоянных спортивных соревнований, особенно в индивидуальных видах, где на пьедестале может быть только один человек, где характерна ситуация «или ты, или я».

Сторонник стратегии соперничества может привести аргумент, что такой способ поведения позволяет человеку часто выигрывать, чувствовать себя победителем, достигать поставленных целей. Однако стратегия соперничества в повседневной жизни и общении может быть крайне неблагоприятной для подростка, в связи с тем, что такой способ поведения в конфликте вызывает чувства обиды, беспомощности, тревоги у противоположной стороны, что в конечном итоге может оставить подростка, применяющего эту стратегию без партнёров по общению, лишь наедине с

собой, что в целом может негативно сказаться на его представлениях о мире, других людях и о себе самом.

Высокие показатели стратегии избегания конфликта могут говорить о недостаточно сформированной ответственности подростка. Стратегия избегания может характеризоваться отсутствием желания решать возникшие затруднения, отсутствием на это сил и попыткой выиграть время. При выборе такой стратегии выхода из конфликта, как избегание, подросток уходит от самого общения, теряет возможность быть понятым, другими словами лишает себя удовлетворения важнейших для этого возраста потребностей.

Рассмотрим распределение преобладающих стратегий поведения в конфликте в подростков, занимающихся спортивными и творческими видами досуговой деятельности, а также не занимающимися определенным видом досуговой деятельности.

Таблица 2

Распределение преобладающих типов поведения в конфликте у подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности

Доминирующие стратегии в конфликте	Спортивный вид досуга	Творческий вид досуга	Не выбирающие определенный вид досуга
Компромисс	1 (8%)	4 (33%)	1 (8%)
Сотрудничество	3 (25%)	4 (33%)	1 (8%)
Соперничество	5 (42%)	1 (8%)	1 (8%)
Избегание	1 (8%)	3 (25%)	6 (50%)
Приспособление	2 (16%)	0 (0%)	3 (25%)

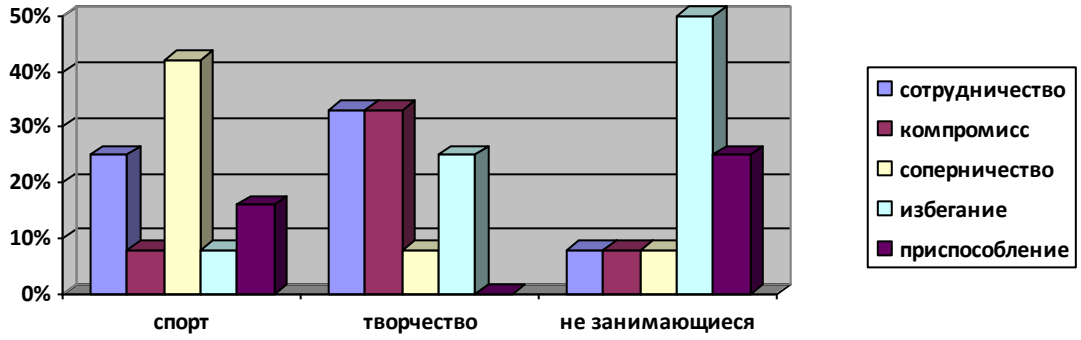

Рис.2. Соотношение типов поведения в конфликте у подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности

Результаты распределения диагностических данных свидетельствуют о преобладании стратегии соперничества в группе подростков, выбирающих спортивный досуг. В этой же группе достаточно популярной является позиция сотрудничества.

В группе подростков, выбирающих творческие виды досуговой деятельности наиболее популярными стратегиями выхода из конфликта являются сотрудничество и компромисс. Эти стратегии предполагают умение человека вести конструктивный диалог, слышать и принимать интересы другого, но при этом не забывать про свои интересы и вносить их в пространство общения.

Неконструктивная позиция ухода от конфликта (избегание) ярче всего выражена в группе подростков, не выбирающих ту или иную досуговую деятельность. Также эта стратегия присутствует в группе подростков, занимающихся творческими видами досуга. Мы полагаем, что стратегия избегания может становиться превалирующей у ребят, имеющих мало опыта успешного разрешения конфликтных ситуаций и в целом небольшое количество межличностного общения. Так, в ходе занятий творческими видами деятельности, как рисование, лепка, шитье, вокал, подростки могут не получать достаточного опыта командного взаимодействия, эти занятия не характеризуются частыми конфликтами, где можно было бы потренироваться в их разрешении. Отсутствие определенной досуговой

деятельности закономерно несёт в жизнь подростка меньшее количество со сверстниками, а соответственно меньшее количество опыта коммуникации, что может приводить затем к избеганию конфликтных ситуаций, подросток не умеет их разрешать. Сам факт отсутствия определенного вида досуга в жизни подростка может быть трактован как избегание общения, связанного с ним сложностями, что проявляется и в превалирующей социально-психологической установке.

В группе подростков, не занятых в специально организованной досуговой деятельности, достаточно популярной также является стратегия приспособления. Ребята, имеющие меньший опыт коммуникации, могут не научиться бороться за свои интересы в ходе спора, конфликта, в результате чего выбирать стратегию приспособления. Отсутствие опыта отстаивания собственной позиции в ходе коммуникации может приводить к страху вступать в конфликт (стратегия избегания) или бороться за свои взгляды (стратегия приспособления).

Мы проверили значимость различий по показателям стратегий «избегание» и «соперничество» в группах с помощью углового преобразования Фишера.

Проверка значимости различий по показателю стратегии «избегание» между группами подростков, занимающихся спортивными видами досуга и не выбирающими определенный вид досуга

Группы	Стратегия «соперничество»	Другие стратегии	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Не занимающиеся	6 (50%)	6 (50%)	12 (100%)
Спорт	1 (8,3%)	11 (91,7%)	12 (100%)

$$\varphi_э = |\varphi_1 - \varphi_2| * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}} \qquad \varphi_{кр.} = \begin{cases} 1{,}64(\rho \le 0{,}05) \\ 2{,}28(\rho \le 0{,}01 \end{cases}$$

$$\varphi_1(50\%) = 1{,}571$$
$$\varphi_2(8{,}3\%) = 0{,}586$$

$$\varphi_э = 0{,}985 * \sqrt{6} = 2{,}413$$

Проверка значимости различий по показателю стратегии «соперничество» между группами подростков, занимающихся спортивными и творческими видами досуга и не выбирающими определенный вид досуга

Группы	Стратегия «соперничество»	Другие стратегии	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Спорт	5 (41,7%)	7 (58,3%)	12 (100%)
Творчество / Не занимающиеся	1 (8,3%)	11 (91,7%)	12 (100%)

$$\varphi_э = |\varphi_1 - \varphi_2| * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}} \qquad \varphi_{кр.} = \begin{cases} 1{,}64(\rho \le 0{,}05) \\ 2{,}28(\rho \le 0{,}01 \end{cases}$$

$$\varphi_1(41{,}7\%) = 1{,}403$$
$$\varphi_2(8{,}3\%) = 0{,}586$$

$$\varphi_э = 0{,}817 * \sqrt{6} = 2{,}003$$

Проверка значимости различий по показателю стратегии «избегание» между группами подростков, занимающихся творческими видами досуга и не выбирающими определенный вид досуга

Группы	Стратегия «соперничество»	Другие стратегии	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Не занимающиеся	6 (50%)	6 (50%)	12 (100%)
Творчество	3 (25%)	9 (75%)	12 (100%)

$$\varphi_э = |\varphi_1 - \varphi_2| * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}} \qquad \varphi_{кр.} = \begin{cases} 1{,}64(\rho \le 0{,}05) \\ 2{,}28(\rho \le 0{,}01 \end{cases}$$

$$\varphi_1(50\%) = 1{,}571$$
$$\varphi_2(25\%) = 1{,}047$$

$$\varphi_э = 0{,}524 * \sqrt{6} = 1{,}283$$

Различия по стратегиям «избегание» поведения в конфликтных ситуациях между группой респондентов, занятых творческим досугом и не

занятых определенным видом досуга являются значимыми. Результаты анализа указывают на отсутствие значимых различий по показателю «соперничество».

Различия по стратегии «избегание» поведения в конфликтных ситуациях между группой респондентов, занятых спортивным досугом и не занятых определенным видом досуга являются значимыми.

Следующий этап исследования связан с изучением социально-психологических и коммуникативных установок у подростков, выбирающих спортивные и творческие виды досуга, а также подростков не занятых определенным видом досуга.

Рассмотрим результаты диагностики социально-психологических установок.

Показатели социально-психологических установок в группах подростков, занятых разными видами досуговой деятельности, распределились следующим образом:

Таблица 3

Показатели социально-психологических установок в группах подростков, занятых разными видами досуговой деятельности

Подростки, выбирающие спортивные виды досуга							
результат	труд	эгоизм	власть	свобода	процесс	альтруизм	деньги
5,5	5,2	4,9	4,5	3,8	3,5	3,1	2,7
Подростки, выбирающие творческие виды досуга							
альтруизм	процесс	свобода	труд	результат	эгоизм	власть	деньги
5,4	5,1		4,6	3,9		3,3	2,9
Подростки, не выбирающие определенного вида досуга							
свобода	власть	деньги	процесс	эгоизм	результат	труд	альтруизм
5,1	4,9		4,5	4,3	4,1	3,7	3,3

У подростков, выбирающих спортивные виды досуговой деятельности, более выражены установки на результат, труд, эгоизм и власть. Среди данной группы испытуемых отмечаются низкие показатели установки на деньги.

Для подростков, предпочитающих творческие виды досуга также характерны низкие показатели установки на деньги. Высокие значения в этой группе получают установки на альтруизм, процесс, свободу и труд.

Подростки, которые не выбирают определенного вида досуговой деятельности, напротив, имеют высокие показатели установки на деньги, также высокие значения здесь принимают установки на свободу, власть и процесс, а низкие, в отличие от группы с творческими видами досуга – показатели установок на труд и альтруизм.

Остановимся на некоторых из полученных диагностических данных.

Для подростков, занимающихся спортом, наиболее высоким показателем обладает установка на результат. Это перекликается с ведущим видом досуговой деятельности этих подростков, его ценностями. Практически в любом спорте результат, как, например победа на соревновании, или же развитие какого-либо качества до наивысшего уровня (скорость, вес, длина), является первоочерёдной целью. Здесь же можно отметить, что достижение такого рода высоких результатов невозможно без кропотливого труда, который также ценится в спорте, а установка на труд отмечается как превалирующая в группе подростов, выбирающих спортивный досуг. Вместе с этим, ценность процесса не так широко распространена в спорте, как мотивация достижения результата, что находит отражение в невысоких показателях установки на процесс в данной группе подростков.

Подростки, предпочитающие творческие виды досуга, напротив более ориентированы на процесс, чем на результат. Это также находит отражение в характере их досуговой деятельности. Большинство занятий творчеством включают в себя ценность протекания творческого процесса самого по себе, именно в ходе него происходит актуализация личности в её индивидуальности, что возводится на пьедестал в творчестве. Оценка результатов творческой деятельности гораздо более субъективна, чем оценка спортивных достижений, что часто признаётся в творческой среде. Для

людей, занимающихся творчеством, может быть гораздо важнее самовыражение в процессе создания объекта искусства, чем победа в конкурсе.

Высокие показатели в группе подростков, занимающихся творческими видами деятельности, имеет установка свободы, что соотносится с ценностями творческого процесса – художнику, артисту важно не иметь ограничений в предъявлении себя. Спортивная деятельность, напротив, характеризуется большим набором ограничений, правил, регламентов, а у подростков занятых в спортивных видах досуга установка свободы не обладает высокими показателями. Интересно, что наиболее высокие показатели по установке свободы характерны для подростков, не выбирающих тот или иной вид досуговой деятельности. Возможно, подростки из этой группы могут ощущать любой выбор конкретной деятельности на относительно долгий срок, которая определяет их будущее, как ограничение собственной свободы; противясь таким рамкам деятельности, они не выбирают определенный вид досуга на долгосрочную перспективу.

Для подростков, выбирающих спортивные и творческие виды досуга, характерны высокие показатели установки на труд, в отличие от подростков, не выбирающих определенную досуговую деятельность. Выбирая тот или иной вид деятельности на условно долгосрочную перспективу, подросток принимает решение также и прикладывать определенные усилия, чтобы развиваться в этом направлении, трудиться, это характерно как для занятий творчеством, так и спортом. Возможно, подростки, уже имеющие значительную установку на труд приходят в различные спортивные или творческие кружки, будучи нацеленными на кропотливую работу. Есть вероятность и того, что такая установка формируется к ходе спортивных занятий или занятий творческой деятельностью, прививается той средой, в которую попадает подросток. Можно предположить, что подростки, которым не присуща установка на труд, меньше заинтересованы в трудовой

деятельности, которая характерна как для спортивного, так и для творческого вида досуга, в связи с чем не предпочитают их выбирать.

У подростков, занимающихся творческими видами досуговой деятельности высокие показатели приобретает установка на альтруизм и, напротив, низкие показатели – установка на эгоизм. Это соотносится с теми ценностями, которые обычно культивируются в творческих кружках, объединениях – помощи другим людям, самоотдачи через самораскрытие собственных лучших сторон.

Далее нами была проверена различий по социально-психологическим установкам среди трёх групп подростков по следующим показателям:

- Установка на альтруизм у подростков, выбирающих спортивные и творческие виды досуговой деятельности, и не выбирающих определенных видов досуга. Альтруистическая установка выше всего у подростков, предпочитающих творческий досуг (5.4), и ниже всего у подростков, предпочитающих спорт (3.1), также низкие показатели у подростков, не выбирающих какой-то вид досуга (3.3).

Таблица 4

Показатели социально-психологических установок
в группах подростков, занятых разными видами
досуговой деятельности

Подростки, выбирающие спортивные виды досуга							
результат	труд	эгоизм	власть	свобода	процесс	альтруизм	деньги
5,5	5,2	4,9	4,5	3,8	3,5	3,1	2,7
Подростки, выбирающие творческие виды досуга							
альтруизм	процесс	свобода	труд	результат	эгоизм	власть	деньги
5,4	5,1		4,6	3,9		3,3	2,9
Подростки, не выбирающие определенного вида досуга							
свобода	власть	деньги	процесс	эгоизм	результат	труд	альтруизм
5,1	4,9		4,5	4,3	4,1	3,7	3,3

- Установка на деньги у подростков, выбирающих спортивные и творческие виды досуговой деятельности, и не выбирающих определенных видов досуга. Выше всего данная установка у подростков, не выбирающих

определенный досуг (4.9), а самое низкое выражение приобретает у подростков, выбирающих спортивные (2.7) и творческие (2.9) виды досуга.

- Установка на власть у подростков не занимающихся определенной досуговой деятельностью и занимающихся творчеством. Эта установка имеет самое высокое выражение не выбравших конкретный вид досуговой деятельности (4.9), и самое низкое у «творческих» подростков (3.3).

- Установка на труд у подростков, выбирающих спортивные и творческие виды досуговой деятельности, и не выбирающих определенных видов досуга. Высокие значения приобретает эта установка у подростков, занимающихся спортивными (5.2) и творческими (4.6) видами досуга, а низкое значение она приобретает у подростков, не выбирающих определенные виды досуга (3.7).

- Установка на процесс у подростков занимающихся спортивной и творческой досуговой деятельностью. Эта установка имеет самое высокое выражение у «творческих» подростков (5.1), и самое низкое у подростков, занимающихся спортивными видами досуга (3.5).

- Установка на результат у подростков, выбирающих спортивные и творческие виды досуговой деятельности, и не выбирающих определенных видов досуга. Установка на результат выше всего у подростков, предпочитающих спортивный досуг (5.5) и ниже всего у подростков, предпочитающих творчество (3.9), также низкие показатели у подростков, не выбирающих какой-то вид досуга (4.1).

- Установка на свободу у подростков, выбирающих спортивные и творческие виды досуговой деятельности, и не выбирающих определенных видов досуга. Выше всего данная установка у подростков, не выбирающих определенный досуг (5.1) и выбирающих творческий досуг (5.1), а ниже всего у подростков, выбирающих спортивные (3.8) виды досуга.

Достоверность различий по показателям социально психологических установок у подростков, выбирающих разные виды досуговых деятельностей определялась с помощью Т-критерия Стьюдента.

Таблица 5

Результаты проверки различий по показателям социально психологических установок у подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности

Установка на альтруизм	творчество / спорт	$T_{эмп} = 6.0$, $p<0.001$
Установка на альтруизм	творчество / не занимающиеся	$T_{эмп} = 5.4$, $p<0.001$
Установка на деньги	не занимающиеся / спорт	$T_{эмп} = 7.6$, $p<0.001$
Установка на деньги	не занимающиеся / творчество	$T_{эмп} = 6.1$, $p<0.001$
Установка на власть	не занимающиеся / творчество	$T_{эмп} = 4.6$, $p<0.001$
Установка на труд	спорт / не занимающиеся	$T_{эмп} = 4.0$, $p=0.001$
Установка на труд	творчество / не занимающиеся	$T_{эмп} = 3.8$, $p=0.001$
Установка на процесс	творчество / спорт	$T_{эмп} = 3.9$, $p=0.001$
Установка на результат	спорт / творчество	$T_{эмп} = 3.6$, $p<0.005$
Установка на результат	спорт / не занимающиеся	$T_{эмп} = 3.5$, $p<0.005$
Установка на свободу	не занимающиеся / спорт	$T_{эмп} = 3.3$, $p<0.005$
Установка на свободу	творчество / спорт	$T_{эмп} = 3.2$, $p<0.005$

С помощью методов математической статистики была подтверждена значимость различий по всем исследуемым показателям. На этом основании мы можем сделать следующие выводы о существовании значимых различий между социально-психологическими характеристиками подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности:

- подростки, занимающие спортивными видами досуга, имеют выраженные установки на труд и результат;

- подростки, занимающие творческими видами досуга, имеют выраженную альтруистическую установку и установки на процесс, труд и свободу;

- подростки, не занимающие определенными видами досуга, имеют выраженные установки на деньги, власть и свободу.

Рассмотрим результаты диагностики коммуникативных установок подростков, выбирающих разные виды досуга. Нами были продиагностированы негативные коммуникативные установки с помощью методики, разработанной В.В. Бойко.

Негативная коммуникативная установка отражает готовность респондента недоброжелательно относиться к большинству окружающих. Высокие показатели признаков негативной коммуникативной установки подростков свидетельствуют об особенностях в социально-психологических характеристиках, которые могут приводить к сложностям в коммуникации с другими людьми, трудностям в налаживании отношений, знакомствах, затруднять доверительное общение.

Обобщенные негативные установки человека по отношению окружающим проявляются в частых осуждениях, порицаниях, недооценке результатов их деятельности, в минимизации контактов или использовании властного, директивного стиля общения с ними.

Показатели негативных коммуникативных установок в группах подростков, предпочитающих разные виды досуга, приведены на диаграмме.

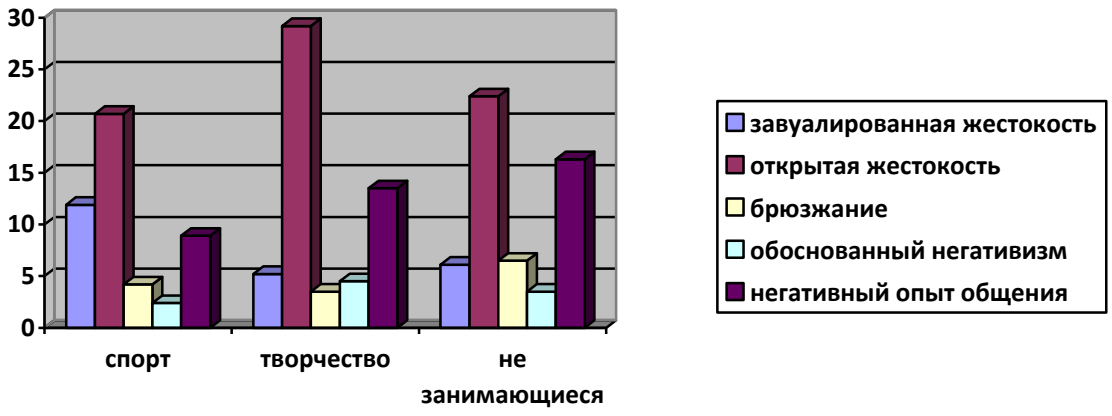

Рис. 3. Распределение признаков негативной коммуникативной установки

Таблица 6

Показатели негативных коммуникативных установок
в группах подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности

Подростки, занимающиеся спортивными видами досуга				
Завуалированная жестокость	Открытая жестокость	Брюзжание	Обоснованный негативизм	Негативный опыт общения
11.9	**20.7**	**4.2**	**2.4**	**8.9**
Подростки, занимающиеся творческими видами досуга				
Завуалированная жестокость	Открытая жестокость	Брюзжание	Обоснованный негативизм	Негативный опыт общения
5.2	**29.2**	**3.5**	**4.5**	**13.5**
Подростки, не выбирающие определенный вид досуга				
Завуалированная жестокость	Открытая жестокость	Брюзжание	Обоснованный негативизм	Негативный опыт общения
6.1	**22.4**	**6.5**	**3.5**	**16.3**

Прокомментируем полученные диагностические результаты.

1. Подростки, выбирающие спортивные виды досуга, по сравнению с другими группами, чаще предпочитают свое негативное отношение к другим людям выражать в завуалированной форме. По сравнению с другими группами они реже всего пользуются отрытой формой выражения негативного отношения к другим, реже других описывают свой опыт общения, как негативный.

2. Подростки, выбирающие творческие виды досуга, в сравнении с другими группами чаще предпочитают свое негативное отношение к другим людям выражать в открытой форме. По сравнению с другими группами они реже всего пользуются завуалированной формой выражения негативного отношения, менее всего склонны к брюзжанию.

3. Подростки, не выбирающие определенного вида досуга, склонны выражать свое недовольство как в завуалированной, так и в открытой форме. Им больше чем подросткам из других групп свойственно брюзжание. Свой жизненный опыт, связанный с общением, разнообразной коммуникацией, они чаще, чем подростки из других групп оценивают, как негативный.

Далее мы определяли значимость различий в коммуникативных установках между подростками, занимающимися разными видами досуговой деятельности, по следующим показателям:

- Завуалированная жестокость в отношениях к людям у подростков, выбирающих спортивные и творческие виды досуговой деятельности, и не выбирающих определенных видов досуга. Наиболее низкие значения по этой негативной установке у «творческих» подростков (5.2), а наиболее высокие – у подростков, выбирающих спортивные виды досуга (11.9), для подростков, не предпочитающих определенный тип досуговой деятельности характерен сравнительно низкие уровень завуалированной жестокости (6.1).

Таблица 7

Показатели негативных коммуникативных установок
в группах подростков, занимающихся творческими видами досуга и не выбирающих определенный вид досуга

Подростки, занимающиеся спортивными видами досуга				
Завуалированная жестокость	Открытая жестокость	Брюзжание	Обоснованный негативизм	Негативный опыт общения
11.9	**20.7**	**4.2**	**2.4**	**8.9**
Подростки, занимающиеся творческими видами досуга				
Завуалированная жестокость	Открытая жестокость	Брюзжание	Обоснованный негативизм	Негативный опыт общения
5.2	**29.2**	**3.5**	**4.5**	**13.5**
Подростки, не выбирающие определенный вид досуга				
Завуалированная жестокость	Открытая жестокость	Брюзжание	Обоснованный негативизм	Негативный опыт общения
6.1	**22.4**	**6.5**	**3.5**	**16.3**

- Негативный опыт общения у подростков, выбирающих спортивные и творческие виды досуговой деятельности, и не выбирающих определенных видов досуга. Высокие значения по этой коммуникативной установке демонстрируют подростки, не занимающиеся определенным видом досуговой деятельности (16.3). Сравнительно низкие показатели по этому признаку присущи подросткам, занимающимся творческими (13.5) и спортивными (8.9) видами досуговой деятельности.

- Брюзжание у подростков, занимающихся творческими видами досуга и не выбирающих определенный вид досуга. Выше всего эта установка выражена у подростков, не занимающихся определенным видом досуговой деятельности (6.5), а ниже всего – у подростков, занимающихся творческими видами досуга (3.5).

- Обоснованный негативизм у подростков, выбирающих творческие, где этот показатель наиболее высок (4.5), и спортивные, где этот показатель ниже чем, в других группах (2.4), виды досуговых деятельностей.

Таблица 8

Результаты проверки различий по признакам негативных коммуникативных установок у подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности

Завуалированная жестокость	спорт / творчество	$T_{эмп} = 10.7$, $p<0.001$
Завуалированная жестокость	спорт / не занимающиеся	$T_{эмп} = 9.5$, $p<0.001$
Негативный опыт общения	не занимающиеся / спорт	$T_{эмп} = 9.4$, $p<0.001$
Негативный опыт общения	не занимающиеся / творчество	$T_{эмп} = 4.5$, $p<0.001$
Брюзжание	не занимающиеся / творчество	$T_{эмп} = 6.5$, $p<0.001$
Обоснованный негативизм	творчество / спорт	$T_{эмп} = 6.9$, $p<0.001$

Исходя из полученных результатов, подтверждаются достоверные различия между всем исследуемым показателям. В связи с этим, может быть сделан вывод о наличии значимых различий между подростками, занимающимися разными видами досуговой деятельности по показателям негативных коммуникативных установок.

Выводы

В проведенном исследовании изучались социально-психологические характеристики подростков, занимающихся спортивными и творческими видами досуговых деятельностей, а также подростков, не занимающихся определенным видом досуга.

Всего в исследовании приняло участие 36 человек, в каждой группе по 12 подростков.

В настоящем исследовании использовались следующие диагностические методики:

- Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко;

- Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной;

- Тест К. Томаса «Исследование особенностей реагирования в конфликтной ситуации».

Данные анализировались с помощью таких методов математической статистики, как Т-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. Для подростков, выбирающих творческие виды досуговых деятельностей более характерны конструктивные стратегии поведения в конфликтных ситуациях, такие как «сотрудничество» и «компромисс». Менее всего склонны к применению конструктивных способов разрешения конфликта подростки, не выбравшие определенный вид досуговой деятельности.

2. Для подростков, не выбравших определенный вид досуга более всего характерен неконструктивный вид поведения в конфликтной ситуации – «избегание», также характерен такой способ поведения как «приспособление». Подростки, выбирающие спортивные занятия больше других склонны к разрешению конфликтной ситуации с помощью стратегии

«соперничество», однако среди них также популярна стратегия «сотрудничество».

3. Результаты статистической обработки указывают на значимые различия между подростками, выбирающими разные виды досуговой деятельности по стратегиям поведения в конфликтных ситуациях.

4. Подростки, предпочитающие спортивные виды досуга имеют выраженные установки на труд и результат, но не имеют выраженных установок на деньги. Подростки, склонные к творческим видам досуговой деятельности проявляют в ходе исследования выраженные установки на альтруизм, процесс, свободу и труд, им менее свойственны установки на деньги и власть. Подростки, не выбирающие определенный вид досуговой деятельности обладают выраженными установками на свободу, власть и деньги, и не проявляют выраженных альтруистических установок или установок на труд.

5. Диагностика коммуникативных установок подростков, занятых разными видами досуга показала, что:

- Подростки, занятые спортивной досуговой деятельностью обладают наименьшим негативным опытом общения, по сравнению с другими группами. При этом, для них более характерно завуалированное проявление своих негативных эмоций по отношению к другому человеку или ситуации, чем открытое.

- Подростки, выбравшие творческие виды деятельности в качестве досуга склонны более открыто и прямо, по сравнению с другими группами, выражать свои негативные переживания, и менее всего склонны выражать негатив в косвенной, скрытой форме. Подростки из этой группы склонны делать выводы о действиях других людей обоснованно, в том числе в случае негативного отношения к другим.

- Подростки, не выбирающие определенный вид досуга, характеризуются высокими показателями по брюзжанию. Они чаще

подростков из других групп оценивают свой опыт связанный с общением и коммуникацией, как отрицательный.

С помощью Т-критерия Стьюдента была подтверждена значимость различий между группами подростков по исследуемым показателям негативных коммуникативных установок.

Заключение

Социальные и коммуникативные характеристики современного подростка часто ускользают от исследователей, несмотря на то, что являются важным предиктором дальнейшей социализации молодого поколения, интеграции в общество.

Подросток получает возможность свободного выбора деятельности в неучебное время, от которого может зависеть его дальнейший круг общения, а соответственно формирующиеся коммуникативные навыки, способы взаимодействия с другими людьми в разнообразных социальных ситуациях.

Вместе с тем, психологическая наука на сегодняшней день не располагает точными данными о характере влияния на социально-психологические характеристики подростков тех или иных видов досуговых деятельностей. Принимая во внимание, с одной стороны, высокую потребность в подростковом возрасте в общении с другими людьми и, с другой стороны, необходимость формирования конструктивных социально-психологических характеристик у подрастающего поколения, необходимо исследовать, насколько подростки отличаются по приобретенным коммуникативным навыкам, социальным установкам в зависимости от выбранного способа проведения свободного времени.

Целью данного исследования было изучение различий между социально-психологическими характеристиками подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности.

По результатам исследования были выявлены значимые различия между подростками, выбирающими спортивные и творческие виды досуговых деятельностей и не выбирающими какого-либо определенного вида досуга, по таким социально-психологическим установкам, как альтруистическая установка, установка на деньги, власть, труд, процесс, результат и свободу. Было выявлено значимое различие между группами подростков, занимающихся спортивными видами досуга и не выбирающими

определенный вид досуга по такой стратегии поведения в конфликте, как «избегание». Результаты демонстрируют значимые различия между всеми группами по таким показателям негативных коммуникативных установок, как завуалированная жестокость, негативный опыт общения, брюзжание и обоснованный негативизм.

Полученные результаты могут быть использованы в работе педагога-психолога с самими подростками, а также при разработке программ для досуговых объединений, кружков для подростков, при работе с преподавателями досуговых занятий, для решения комплекса задач организации благоприятного социального взаимодействия в ходе работы досуговых объединений и вовлечения в них подростков.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в исследовании, подтвердилась.

Список используемых источников

1. Андреева Г.М. и др. Социальная психология. – М, 1980. – Т. 2.
2. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. – 1984.
3. Асмолов А.Г. Психология личности: принципы общепсихологического анализа. - М.: Смысл, 2001. - 414 с.
4. Белов В.Г., Тищенко П.Е., Парфенов Ю.А. Психологические особенности подростков с различной направленностью досуговой деятельности //Ученые записки университета им. ПФ Лесгафта. – 2010. – №. 10 (68). – С. 8-12.
5. Бойко В.В. Психоэнергетика. – Издательский дом «Питер», 2016.
6. Большой психологический словарь /сост., общ. ред. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. СПб: Прайм-Еврознак, М: Олма-Пресс Нева, 2004. – 672 с.
7. Болотова А.К., Молчанова О.Н. Психология развития и возрастная психология. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – СПб.: Издательский дом «Питер», 2018. – 526 с.
8. Бурмистрова Е.В. Методика организации досуговых мероприятий. – 2020.
9. Бутенко И.А. Качество свободного времени у богатых и бедных //Социологические исследования. – 1998. – №. 7. – С. 82-90.
10. Вартанова И.И. Психологические особенности мотивации и ценностей у старшеклассников разного пола //Психологическая наука и образование. – 2017. – Т. 22. – №. 3. – С. 63-70.
11. Выготский Л.С. Собрание сочинений. Т. 4. Детская психология / под ред. Д.Б. Эльконина. - М.: Педагогика, 1984.
12. Гладилина В.И. Культурно-досуговая деятельность как средство самоутверждения и самовыражения личности подростка //автореф. Дис.… канд. пед. наук: 13.00. 05. – 2008.

13. Гребенникова О. Особенности социальных представлений современных российских подростков //Психологические исследования. – 2010. – Т. 3. – №. 10.

14. Дубовская Е. Социально-психологические характеристики неформальной группы подростков //Психологические исследования. – 2011. – Т. 4. – №. 20.

15. Ерошенков И.Н. Культурно-досуговая деятельность в современных условиях //М.: НГИК. – 2009. – Т. 32. – С. 4.

16. Жилавская И.В. Медиаобразование молодежной аудитории. – Томск: ТИИТ, 2009. – 322 с.

17. Журавлева Н.А. Динамика ориентаций молодежи на морально-этические ценности: актуальная проблема современного российского общества //Психологический журнал. – 2013. – Т. 34. – №. 5. – С. 46-57.

18. Клыпа О.В., Стежко П.А. Профилактика интернет-зависимости у подростков посредством спортивного досуга (скалолазание) //Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №. 67-4. – С. 189-192.

19. Кожемякина О.А. Социальная адаптация подростков средствами культурно-досуговой деятельности //Мир науки, культуры, образования. – 2011. – №. 1. – С. 271-273.

20. Кроповницкий О.В., Кудашев А.Р. Проблема дефиниции понятия «социально-психологические характеристики личности» //Педагогическая наука и педагогическое образование в классическом вузе. – 2017. – С. 84-87.

21. Кудашев А.Р. Диалогические и коммуникативные компетенции менеджеров: социально-психологические аспекты //Психология диалога и мир человека. – 2015. – С. 97-101.

22. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – Политиздат, 1975. – С. 5-7695.

23. Макеев П.С. Поколенческий анализ современных детей и подростков: количественный анализ характеристик //Социальная политика и социология. – 2015. – Т. 14. – №. 3-1. – С. 52-61.

24. Осницкий А.К. Определение характеристик социальной адаптации //Психология и школа. – 2004. – Т. 1. – С. 43-56.

25. Остапенко Д.К. Ценности подростков, вовлеченных в спортивную деятельность: Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки 2019 / № 1. – С. 44-48.

26. Поливанова К.Н. К проблеме ведущей деятельности в подросничестве //Психологическая наука и образование. – 1998. – Т. 3. – №. 3-4.

27. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психологическая помощь в воспитании детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. – СПб.: Питер, 2007. – 416 с.

28. Психологический словарь. / Под ред. Ю.Л. Немер. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 644 с.

29. Реан А.А. Психология личности. – Издательский дом «Питер», 2013. – 288 с.

30. Романова О.С. Досуговая деятельность подростков как средство их социализации //Москва. – 2004. – Т. 154.

31. Селиванова З.К. Динамика и взаимосвязь ценностных ориентаций и жизненных целей городских подростков //Социологические исследования. – 2013. – №. 8. – С. 80-86.

32. Холостова Е.И. Словарь справочник по социальной работе. – 1997. – 113 с.

33. Скачкова Е.Б. Досуговые объединения как ресурс профилактики девиантного поведения подростков группы риска //Человек и образование. – 2011. – №. 1. – С. 80-84.

34. Собкин В.С. Современный подросток в социальных сетях //Педагогика. – 2016. – Т. 8. – С. 61-72.

35. Соколов Э.В. Свободное время и культура досуга. – Лениздат, 1977. – 277 с.

36. Солнцев М.Н. Технологический потенциал социально-культурной деятельности в профилактике деструктивных поведенческих стратегий подростков //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 23. – №. 4 (174). – С. 122-127.

37. Суровенкова М.А. Досуговая деятельность современной студенческой молодежи //Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2013. – №. 1. – С. 67-71.

38. Титкова В.В., Иванюшина В.А., Александров Д.А. Кто популярен в школе: умные, красивые или независимые? //Вопросы образования. – 2017. – №. 4. – С. 171-198.

39. Турбина Т.А. Культурно-досуговая деятельность как средство развития социальной активности современных подростков //автореф. дис.… канд. пед. наук. – 2007.

40. Унру О. . Экспериментальное исследование системы ценностей подростков в детской общественной организации //Системная психология и социология. – 2015. – №. 1. – С. 73-82.

41. Федулов И.С., Медведева И.А. Влияние занятий спортом на социально психологические характеристики подростков //XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. – 2014. – №. 4. – С. 183-187.

42. Холодова Т.А. Концептуализация понятия «рекреационно-досуговая деятельность» в социологическом дискурсе //Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2017. – №. 5. – С. 56-62.

43. Цымбаленко С.Б., Макеев П. Цифровое поколение-медийный портрет подростка //Народное образование. – 2015. – №. 3 (1446).

44. Черникова Е.Г., Пташко Т.Г., Соколова Н.А. Социально-психологические особенности современного подростка //Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. – 2018. – №. 5. – С. 267-284.

45. Шамне А. Социально-психологические особенности современного отрочества (по итогам проведения фокус-групп с учителями) //Психологические исследования. – 2014. – Т. 7. – №. 35.

46. Шмаков С.А. Досуг школьников как социально-педагогическая проблема //Советская педагогика. – 1980. – №. 3. – С. 43-48.

47. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте //Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 1989. – С. 68.

Приложение

Таблица 1

Доминирующие стратегии в конфликте у подростков, занимающихся разными видами досуговой деятельности (методика К. Томаса)

Спортивный досуг		Творческий досуг		Не выбирающие определенный вид досуга	
1	Сотрудничество	1	Компромисс	1	Избегание
2	Соперничество	2	Сотрудничество	2	Приспособление
3	Приспособление	3	Компромисс	3	Избегание
4	Компромисс	4	Избегание	4	Избегание
5	Соперничество	5	Сотрудничество	5	Соперничество
6	Сотрудничество	6	Компромисс	6	Приспособление
7	Соперничество	7	Компромисс	7	Избегание
8	Соперничество	8	Сотрудничество	8	Компромисс
9	Сотрудничество	9	Избегание	9	Избегание
10	Избегание	10	Сотрудничество	10	Сотрудничество
11	Приспособление	11	Соперничество	11	Приспособление
12	Соперничество	12	Избегание	12	Избегание

Таблица 2

Показатели социально-психологических установок (методика О.Ф. Потемкиной)

Ориентация на	Подростки, занимающиеся спортивными видами досуга												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. зн.
процесс	2	4	3	3	2	6	4	2	4	3	5	4	3,5
результат	5	6	7	6	5	7	5	4	5	7	4	5	5,5
альтруизм	2	3	3	4	2	3	2	3	3	5	4	3	3,1
эгоизм	4	5	6	4	5	6	5	4	6	5	4	5	4,9
труд	5	6	6	5	7	4	4	4	5	4	7	5	5,2
свобода	5	3	4	3	4	5	5	3	3	3	4	4	3,8
власть	3	5	4	6	4	4	3	5	5	6	4	5	4,5
деньги	3	2	2	3	2	4	3	2	3	3	2	3	2,7

Таблица 3

Показатели социально-психологических установок (методика О.Ф. Потемкиной)

Ориентация на	Подростки, занимающиеся творческими видами досуга												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. зн.
процесс	6	4	5	5	5	6	5	5	4	6	5	5	5,1
результат	2	5	3	5	5	3	3	4	5	4	5	3	3,9
альтруизм	4	6	4	6	5	5	6	6	7	4	6	6	5,4
эгоизм	5	3	3	4	3	3	5	5	4	3	4	5	3,9
труд	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4,6
свобода	5	6	4	4	4	5	4	6	6	7	6	4	5,1
власть	4	2	3	2	3	4	5	3	3	4	3	4	3,3
деньги	3	2	3	2	2	4	2	4	3	3	4	3	2,9

Таблица 4

Показатели социально-психологических установок (методика О.Ф. Потемкиной)

Ориентация на	Подростки, не выбирающие определенный вид досуга												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. зн.
процесс	4	6	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4,5
результат	3	3	4	5	4	6	4	4	5	3	4	4	4,1
альтруизм	4	3	2	3	3	4	4	5	2	3	3	4	3,3
эгоизм	5	5	4	4	3	4	3	5	5	5	4	5	4,3
труд	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	5	4	3,7
свобода	6	4	7	4	5	5	6	4	6	5	5	4	5,1
власть	5	5	6	5	4	5	4	4	5	6	6	4	4,9
деньги	6	5	5	4	5	4	5	4	6	6	5	4	4,9

Таблица 5

Показатели коммуникативных установок (методика В.В. Бойко)

Коммуникативные установки	Подростки, занимающиеся спортивными видами досуга												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. зн.
Завуалированная жестокость	13	12	14	11	13	15	13	9	10	11	12	10	**11.9**
Открытая жестокость	22	18	23	27	17	19	17	23	19	21	18	24	**20.7**
Брюзжание	6	4	4	5	4	3	3	5	4	3	5	4	**4.2**
Обоснованный негативизм	3	2	2	3	2	4	2	2	3	2	2	2	**2.4**
Негативный опыт общения	10	11	10	11	8	10	8	10	11	5	9	4	**8.9**

Таблица 6

Показатели коммуникативных установок (методика В.В. Бойко)

Коммуникативные установки	Подростки, занимающиеся творческими видами досуга												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. зн.
Завуалированная жестокость	4	5	6	6	3	6	6	3	5	6	7	5	**5.2**
Открытая жестокость	27	36	35	27	29	34	28	29	29	33	35	17	**29.2**
Брюзжание	3	4	3	5	4	2	2	4	5	3	4	2	**3.5**
Обоснованный негативизм	3	6	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	**4.5**
Негативный опыт общения	17	13	14	12	12	14	11	14	15	14	14	12	**13.5**

Таблица 7

Показатели коммуникативных установок (методика В.В. Бойко)

Коммуникативные установки	Подростки, не выбирающие определенный вид досуга												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. зн.
Завуалированная жестокость	6	8	5	5	7	6	8	6	5	7	5	5	**6.1**
Открытая жестокость	18	25	18	21	36	28	29	25	26	20	19	16	**22.4**
Брюзжание	5	7	8	7	5	6	8	6	8	7	6	5	**6.5**
Обоснованный негативизм	4	3	5	4	5	2	1	2	4	5	3	5	**3.5**
Негативный опыт общения	18	16	17	18	17	15	16	16	14	18	14	17	**16.3**