

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

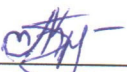
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

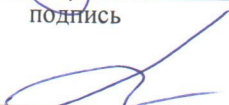
«Склонность к виктимному поведению у студентов бакалавриата
первого и выпускного курсов обучения»

Студент


подпись

Кротова Алена Алексеевна

Руководитель


подпись

Разуваева Л.Н.

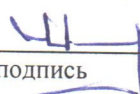
Нормоконтролер


подпись

Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 21.06.2022 № 18)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 01.07.2022 № 13)

Секретарь ГЭК


подпись

Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы склонности к виктимному поведению в студенческом возрасте.....	7
1.1 Характеристика феномена виктимного поведения.....	7
1.2 Особенности проявления виктимного поведения в студенческом возрасте.....	16
Глава 2. Экспериментальное исследование склонности к виктимному поведению у студентов бакалавриата первого и выпускного курсов.....	29
2.1 Организация и методы исследования.....	29
2.2 Анализ результатов	32
2.3 Методические рекомендации по программе профилактики виктимного поведения студентов	46
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	57
Приложение.....	65

Введение

Актуальность. В настоящее время в психологии активно изучается виктимное, т.е. жертвенное, поведение. Жизнь современного человека характеризуется такими условиями, в которых есть постоянно неопределенность, стресс, различные экономические и политические волнения – которые способствуют тому, что человек начинает постоянно волноваться о своей безопасности, сохранности финансов, здоровья себя и близких. Проживание в таких условиях требует от него постоянной собранности, готовности вступить в схватку с действительностью за свое выживание – это все требует определенных энергетических, умственных затрат и вызывает напряжение в теле человека. Другими словами, современные условия жизни требуют мобилизации всех жизнеобеспечивающих ресурсов. Но долго человек не может находиться в постоянном напряжении – он обязательно должен это напряжение сбрасывать и как-то восстанавливать потраченные ресурсы.

Современная жизнь не способствует тому, что стрессы у человека кратковременны и поэтому даже после того как человеческий организм расслабится от мобилизации всех жизненных сил у него остаются опасения в виде появляющейся тревожности, которую человек может трансформировать в саморазрушающее поведение. Формы саморазрушающего поведения различны, и зависят от многих факторов. Это может быть алкоголь, агрессия, стремление нанести себе увечья, рискованное поведение и другое [14].

В ходе продолжения профессионального обучения молодые люди становятся студентами, и их активное вхождение в социальную жизнь после школы проходит в стенах учебного заведения. В рамках получения профессии и накопления знаний студентам необходимо также совершенствовать навыки социального взаимодействия. Навыки социального взаимодействия, развитый социальный интеллект ценятся

также высоко при вхождении человека в профессию, как и профессиональные компетенции. Поэтому социализации личности студента способствует накопление опыта общения в среде студентов и преподавателей, в рамках прохождения учебной и производственной практики, приобретение опыта волонтерства и другое. С другой стороны – нахождение в обществе большого количества людей способствует тому, что студенты попадают под влияние разного рода отношений – как положительных, так возможно где-то и отрицательных. Мир разнообразен и людей в этом мире очень много и намерения у них также очень разнообразны. Для студентов, которых приобретаемая ими профессия относится к диаде «человек-человек» требуется помимо приобретения узкопрофессиональных компетенций еще и развитие необходимых особенностей личности, которые позволят эффективно взаимодействовать с большим количеством разнообразных людей. В развитии личности много факторов играет важную роль, но особое внимание уделяется таким аспектам, как формирование личностной автономии, уверенности в себе, ослабление пассивности, несамостоятельности, зависимости. Значимым в этой связи является преодоление виктимных тенденций среди студентов и коррекция их поведения.

По мнению ученых-психологов, виктимность, как явная черта характеристики личности формируется в нежелательной для индивида среде и может в последующем выражаться некотором провоцировании агрессии, направлении агрессии на себя, нанесении вреда собственному здоровью активными или пассивными способами. Виктимность проявляется также в невозможности справиться со стрессом, например при поступлении в высшее учебное заведение, при подготовке к экзаменам, подготовке и сдаче выпускных работ и тому подобное.

Цель исследования - изучение склонности к виктимному поведению у студентов бакалавриата первого и выпускного курсов обучения для использования результатов в психолого-педагогическом сопровождении

развития профессионально-личностных качеств студентов вуза.

Объект исследования: склонность личности к виктимному поведению.

Предмет исследования: склонность к виктимному поведению у студентов бакалавриата первого и выпускного курсов обучения.

Гипотеза исследования: у студентов первого курса бакалавриата, по сравнению со студентами выпускного курса, более выражена склонность к виктимному поведению и ниже уровень саморефлексии виктимности.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи:**

1. Проанализировать подходы к описанию феномена «виктимное поведение».
2. Изучить научные источники по проблеме особенностей виктимного поведения в студенческом возрасте.
3. Провести эмпирическое исследование специфики виктимного поведения студентов первого и выпускного курсов бакалавриата.
4. Проанализировать и интерпретировать результаты исследования.
5. Составить программу профилактики виктимного поведения у студентов.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования.
2. Констатирующий эксперимент с использованием методик:
 - методика «Склонность к виктимному поведению» (автор – О.О. Андронникова),
 - методика «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» (авторы - И.А. Дмитриева, И.А. Кибальченко).
3. Методы количественной обработки полученных результатов.

Методологической базой исследования выступили труды отечественных и зарубежных ученых по проблеме виктимного поведения:

О.О. Андронниковой, О.А. Клячковой, Л. Э. Кузнецовой, И.Г. Малкиной-Пых, А.В. Мудрика, Х. Ремшмидта, Д.В. Ривмана, А.Н. Фатеева, О.В. Холичевой.

Экспериментальная база исследования представлена ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» Педагогический институт им. В. Г. Белинского Пензенского государственного университета. В исследовании приняли участие студенты первого и выпускного курсов, обучающиеся на факультете педагогики, психологии и социальных наук в количестве 40 человек.

Практическая значимость в ходе эмпирического исследования выявлена специфика склонности к виктимному поведению у студентов бакалавриата, что может быть полезно для педагога-психолога, проводящего превентивную, консультативную и коррекционную работу со студентами вуза.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы склонности к виктимному поведению в студенческом возрасте

1.1 Характеристика феномена виктимного поведения

Современные ученые психологи немало внимания уделяют проблеме изучения виктимности и виктимного поведения среди молодежи. Поскольку разные ученые подходили с разных сторон к изучению проблемы виктимности, то сложились несколько точек зрения на данную проблему, которые мы попробуем отразить в своем исследовании.

Так, Д. В. Ривман в своих работах анализировал мнения зарубежных ученых на проблему виктимности. В частности, им были проанализированы работы, выполненные учеными из-за рубежа: Ф.Т. Джасом, А. Фейербахом, Э. Сазерлэндом, А. Фаттахом, А.В. Алленом, Ганс фон Гентигом и Бенджамин Мендельсоном, в которых поднималась тема виктимности [32].

Чуть позже, Б. Мендеев обращал свое внимание на понимание процесса виктимности как необходимости рассмотрения и изучения ее в рамках отдельной дисциплины. По его работам можно предположить, что он понимал концепцию виктимности как «склонность человека становиться жертвой преступления» [35, с. 152].

В психологии под «виктимностью» понимается такое качество личности, которое дает возможность человеку быть уже или быть в будущем с прогнозируемой долей вероятности жертвой внешних обстоятельств и некоторых относительно него противоправных действий окружающей его среды. В этой концепции значимым является то, что другие люди не рассматривают для себя данную обстановку как угрожающую, а есть люди с высокой склонностью к виктимности, которые при прочих равных становятся жертвой обстоятельств или людей [3].

Процесс виктимности может быть рассмотрен и разделен на некоторые категории, которые выделяют разные авторы различных концепций. Ниже

мы представим некоторые из них:

Так, И.Н. Полубинский [43] в своих работах опирался на выделенные им четыре типа виктимности, к которым можно отнести:

- индивидуальную виктимность. При такой виктимности особые качества личности, которые ей присущи, становятся триггером, запускающим механизм совершения противоправных действий или действий наносимых непоправимый вред для человека;

- видовую виктимность. Можно определить как склонность человека к определенного рода поведению, которое позволяет ему стать в некотором роде жертвой других людей, или поступков других людей при определенных жизненных обстоятельствах;

- групповую виктимность. Особые свойства личности, которые присущи группам людей, которые могут состоять из людей с общими социальными, демографическими, психологическими, биофизическими и другими характеристиками склонных к виктимности.

- массовую виктимность. Такая виктимность становится общей для больших масс людей, которые объединены наличием общих характеристик присущих виктимности. Массовая виктимность условно содержит три компонента:

- общий потенциал уязвимости как компонент большого круга людей и даже общества;

- активный компонент поведения, присущий большой группе или обществу, которые создают усиливающую обстановку виктимности;

- последствия виктимности как дополнительный стрессогенный фактор.

Ученый, занимавшийся помимо прочих вопросов, проблемой виктимности, Д.В. Ривман обосновал нижеприведенную классификацию виктимности, основанием которой служит как характер человека, так и степень выраженности некоторых характеристик виктимности:

Универсальный тип – люди, относящиеся к данному типу, имеют определенный набор характерологических свойств личности, которые могут быть объединены общими чертами, которые определяют потенциальную уязвимость к проявлению виктимизации.

Электоральный тип – характерен для людей, которые могут стать жертвой лишь определенного вида преступлений против личности. Такие люди имеют определенный узкий набор характеристик виктимности.

Ситуационный тип – характерен для людей, у которых может наблюдаться средний уровень виктимности, который может проявиться в определенной ситуации, а может и не проявиться. Наличие определенной ситуации и определенных обстоятельств возможно запустит механизм виктимности, но может и нет.

Случайный тип – ситуации, в которых люди оказались жертвой против личности – не был ими, ожидаем. Такие люди смогли стать жертвой никем не предположенной случайности.

Профессиональный тип – к такому типу людей можно отнести людей, чьи профессии связаны с возможной виктимизацией [50].

В своих трудах Л. В. Франк отмечает несколько видов виктимности:

- ролевая, или иначе профессиональная виктимность. Такая виктимность является результатом выполнения человеком определенных социальных функций;

- социальная виктимность. Такая виктимность обусловлена преступлением в обществе, в котором каждый человек становится потенциальной жертвой;

- личностная виктимность. Под такой виктимностью предполагается как совокупность социально-психологических характеристик личности, определяющих способность стать жертвой преступления [61].

В своих работах А.В. Мудрик [37] выделял только два типа виктимности: общую и социальную. Общая виктимность зависит от

социальных и гендерных личностных характеристик, а социальная виктимность обусловлена чертами самой личности.

А.Л. Репецкая [49] в своих исследованиях выделила такие критерии виктимности:

- личность в виктимном проявлении опирается на изменение личностных качеств, под воздействием неблагоприятных условий жизни. К неблагоприятным условиям она относит и недостатки личного характера: конфликтность, импульсивность, нестабильность поведения и психических свойств личности;

- виктимность также может быть и профессиональная, как определяющий признак современного человека, который имеет определенную роль в обществе и, исходя из этой роли, увеличивает риск насилия;

- виктимность, относительно возрастных изменений личности. Применима к людям с ограниченными возможностями здоровья и усиливается к определенному возрасту;

- виктимность как патологическое проявление. Например, виктимность может возникнуть на фоне психических заболеваний [31].

В работах ученого П.И. Юнацкевич [68] мы находим следующую авторскую классификацию виктимности:

Разделение по признакам, свойственным поведению в разнообразных жизненных ситуациях:

- политическая;
- криминальная;
- транспортная;
- бытовая;
- экономическая.

Разделение по психологическим механизмам:

- познавательную;
- эмоционально-волевою;

- мотивационную;
- смещенную.

По количеству участников:

- групповую;
- индивидуальную;
- массовую.

По отношению к профессиональной деятельности по обеспечению безопасности:

- общегражданскую;
- профессиональную.

По психологическому уровню виктимности:

- сильновыраженную;
- средневывраженную;
- слабовыраженную.

По времени:

- ситуативную;
- относительно стабильную [68].

Ученый исследователь И.Г. Малкина-Пых в своих работах выделяет два типа виктимности: личностную виктимность и ролевую виктимность. Так, по мнению ученой личная виктимность влияет на поведение в ролях и определяется личностными характеристиками человека. Автор выделяет игровые роли жертвы, социальные роли жертвы и несколько компонентов виктимности:

- ситуационную;
- аксиологическую;
- интеллектуально-волевую;
- деятельностно-практическую;
- эмоционально-установочную;
- конституционально-биологическую [33].

Таким образом, такое свойство как виктимность представляет активные характеристики многих составляющих, личных и ситуативных компонентов так и социальных, ролевых и гендерных характеристик жертвы на виктимные свойства личности.

Ниже нами будет представлен анализ разных работ авторов по проблеме виктимности как личностной характеристики личности. Так, в работах ученой О.А. Клачковой дается анализ определенных факторов виктимности. Особо важным фактором она отмечала фактор «экспрессивность». В данном факторе наблюдались следующие психологические характеристики: личностная лабильность, импульсивность, пессимизм, беспокойство, индивидуальность [23].

Анализируя личностные характеристики виктимных личностей ученый Д.В. Ривман в своих работах исследовал и выявил, что те люди, которые не подвергались виктимности в детстве и подростковом возрасте имеют такие личностные качества, как:

- способность к сознательному регулированию своего поведения;
- способность к сознательному регулированию эмоционального состояния;
- сформированная «Я-концепция»;
- развитая духовная и моральная уверенность в себе [50].

По мнению ученой И.Г. Малкина-Пых виктимность представляет собой психологическое отклонение, которое характеризуется высокой предрасположенностью. У личности попасть в отношения, в которых человек может стать разного рода жертвой [20].

Также в рамках нашего исследования нам интересны работы М. А. Одинцовой. Автор в своих работах анализирует категорию категорию «жертва», и через эту категорию выделяет и анализирует черты личности, которые образуют виктимность [39].

По мнению М.А. Одинцовой, есть характерологические особенности личности, которые вступают между собой в конфликт и ввиду этого люди,

отличаются высокими свойствами виктимности, имеют большое количество комплексов и низкую сопротивляемость чрезмерным нагрузкам в жизни и деятельности [39].

По мнению ученой комплекс жертвы у разных людей будет проявляться в различных вариациях, но основное, общее для всех – это деструкция поведения, наличие разнообразных по форме конфликтам. Неразрешенность внутриличностных конфликтов приводит к формированию виктимных комплексов:

- комплекс притворной жертвы, заключающийся в том, что индивид
- привлекает проблемы своими страхами;
- комплекс мнимой жертвы, состоящий из проявлений трусости,
- тревоги, мнимых предположений о наличии постоянной опасности и опасности от других.

Автор обращает свое внимание на то, что разнообразие связанных характеристик, которые характерны для жертвы может приводить и зачастую так происходит, к накоплению разного вида эмоций, чаще негативных, которые создают напряженность в теле неясного генеза и в конечном итоге могут приводить к спонтанным сбросам напряжения. Сброс напряжения может приводить к совершению преступлений против личности в разных состояниях, называемых аффектами.

В структуре формирования виктимности можно выделить различные формы бегства от действительности, выхода от линии безопасного поведения, формирования небезопасных контактов, созданию криминогенных связей, в том числе рабочего и личного характера, что в дальнейшем может приводить к ситуациям разного рода кризисов и т.п. нежелательных ситуаций.

Так, М.А. Одинцова в своих исследованиях выделяла два типа ролей, которые может играть жертва: социальная роль и игровая роль жертвы [39].

Так социальная роль жертвы характеризуется наличием различных установок, стабильное следование жестким неэффективным установкам, а также включением разнообразных вариантов антиличностных установок жертвы. Основное различие между социальной ролью и действием заключается в том, что реальные отношения слабо выражены в социальной роли, а манипулятивные компоненты не соблюдаются, индивид пытается адаптироваться и возникает значительный конфликт межличностных отношений [39].

Роль жертвы, описанная как игровая характеризуется тем, что эта роль принята участниками взаимодействия самостоятельно, добровольно, также выбор игровой роли был основан на ситуативном выборе, а также соотнесен с поведением жертвы. Выбор игровой роли жертвы также отвечает внутренним характеристикам личности, которая выбирает игровую роль жертвы.

М.А. Одинцова выделяет следующие признаки игровой роли жертвы:

- демонстративность;
- инфантильность;
- боязнь ответственности;
- манипулирование;
- пластичность [39].

Жертва и ее роль автором определяется наиболее устойчивым характерологическим образованием, имеющим структурную установку на роль и подкрепленную дополнительно установками в различного рода комбинациях. В процессе того, как длительность такой игры производится все более продолжительное время, установки постепенно снижают свою роль участия. Также автор отмечает, что у тех людей, которые играют роль жертвы, могут сохраняться признаки ролевой модели, а степень выраженности и проявления могут проявляться в поведении экспрессивно.

По мнению ученого Л.А. Карпенко, роль жертвы, которую человек принял на себя, представляет собой некую степень аутсайдерства, в плане

выраженных отношений ситуативного характера, приводящие к стигматизации личности, также которые могут вызывать нарушение усвоенной способности эффективно строить свою жизнь в ближайшей перспективе. Индивид, который играет роль жертвы, имеет определенные когниции, отражающие враждебность мира, подверженность негативным жизненным обстоятельствам, склонности к самообвинению [12].

М. М. Тайлакова выделила несколько видов жертв:

- потенциальные;
- реальные;
- латентные [36].

Так, автор считает, что особым образом необходимо выделить так называемых скрытых жертв. Люди, играющие такую роль склонны не проявлять того, что причиняет им боль и не обращаться за помощью. Такие люди со скрытой ролью жертвы склонны прибегать к злоупотреблению психоактивными веществами, алкоголем, азартными играми и тому подобными заместителями [36].

Другой ученый, В.С. Минская в своих трудах выделяет несколько видов поведения жертв:

- преступные действия потерпевшего: представлены как посягательства на интересы общества или отдельной личности;
- менее общественно опасные: оказывают небольшое влияние на общественную опасность ответного преступного деяния потерпевшего;
- еще менее опытные для общества: нарушение общественных норм нравственности и морали [23].

По мнению А.А. Реана, предпосылками виктимного поведения человека могут быть специфические условия воспитания в семье, в результате которых человек становится жертвой и принимает виктимное поведение в последующей своей жизни как естественное. Особенностью таких семей является отношения, в которых ребенку не дают пространства для роста и развития, происходит игнорирование нужд ребенка, происходит

насилие любого рода и т.п. неблагоприятные факторы [28].

По мнению других ученых, виктимное поведение строится на усвоенных, выученных стереотипах в процессе нахождения человека в обществе, усвоенные паттерны поведения в процессе социализации. Таким образом, можно прийти к выводу, что само общество людей, сама культура общения и нахождения в обществе транслирует своим членам определенную программу поведения, виктимизации. Такое положение дел может складываться несколькими десятилетиями и передаваться в этой культурной группе от старших к младшим. Тем самым виктимизация членов общества строится на общей виктимности общества, к которому принадлежит индивид и изменение форм поведения членов общества напрямую зависит от трансформационных процессов, которые должны будут произойти в каждом конкретном обществе [18].

Тем самым, о роли виктимного поведения можно сказать, что оно есть нежелательное поведение, которое приносит ее обладателю некоторую долю страданий. По мнению некоторых ученых виктимность рассматривается как отклонение от нормы в плане психологических установок, которые индивид приобрел либо в процессе воспитания, либо как паттерн самого общества, в котором происходила его социализация. Виктимное поведение закрепляется в определенных человеческих привычных для него формах поведения, а также носит некий предрасположенный характер субъектной деятельности в рамках предрасположенности стать жертвой. Основопологающим признаком поведения жертвы является наличие действий или бездействий определенного характера, способствующие или предрасполагающие к тому, чтобы человек стал жертвой какого-либо преступления. Выделяют несколько видов виктимности: ролевая, социальная, личностная.

1.2 Особенности проявления виктимного поведения в студенческом возрасте

Студенчество – это второй период юности человека. Период студенчества знаменуется особыми закономерностями, как впрочем и любой другой возраст человека. Каждый возрастной этап важен, но студенчество – один из наиболее важных в жизни человека, так как именно в студенческие годы закладывается фундамент профессиональной жизни человека. Таким образом важное значение возраст поздней юности оказывает влияние на следующий этап жизни человека. Но студенчество оказывает влияние не только на состоятельность в профессиональном плане, но и на дальнейшее развитие человека как личности [32].

Так ученый И.А. Дмитриева, в своих работах изучала возраст поздней юности и студенчества и обнаружила, что позднюю юность для формирования личности человека необходимо рассмотреть с трех разных точек зрения:

- в плане социального развития человека и личности. Так социальным планом можно считать принадлежность старшего подростка студента к роли в академической группе, а также знаменуется вхождением в мир социального профессионального сообщества и проявлению студента как будущего профессионала, обладающего набором компетенций;

- в плане психологического развития личности, что характеризуется основополагающего единства набора психических процессов, а также набора состояний присущих личности, а также свойств, таких например как характер, способности, темперамент, и других не менее важных от которых, зависит формирование и протекание процессов психики, а также проявлению личности;

- в плане биологического существования. Данная категория включает в тип нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, соматическое тип, психомоторику, физическое состояние и т. д. [9].

В жизненный период, когда подростки заканчивают школьное обучение и поступают учиться далее по следующим ступеням образования, у них происходит качественная перестройка личностных характеристик, которая обусловлена текущими изменениями, происходящими в социальной ситуации возрастного развития [11].

В это время происходит сознательный выбор жизненного пути, утверждение интереса к профессиональной деятельности, утверждение качественно новой системы профессиональных и общежитских знаний, норм и ценностей, а также качественное овладение профессиональными категориями, возникновение мотивации профессиональной деятельности. Выбор, который делает молодой человек в это время и его стратегии которыми он руководствуется при овладении знаниями и в процессе обучения, очень значимы для всей его последующей жизни. В это время происходит закладывание фундамента, будущее молодого человека, навыки саморефлексии и самореализация, а также общая удовлетворенность жизнью [33].

Человек, в период юности и студенческого возраста учится самостоятельности, ответственности, навыкам к принятию решений, и навыки реализации жизненных планов, построению желаемой жизни. В рассматриваемом возрасте у студентов происходит обогащение мысленного и ментального опыта, начинается масштабирование внутреннего мира, формирование образа «Я», самоопределение в различных планах жизни [19].

Так как для юности не менее важным является и социальное общение, которое проявляется и в профессии и в личной и общественной жизни. В данный период. Ввиду различных нарушений может проявляться и такой феномен, как дезадаптация личности.

Ученый Д. Левинсон [17] в своих работах рассматривал годы юности, начиная от 17 и до 22 лет. После этого возрастного периода наступает период перехода к взрослости. Период юности имеет важное значение для взросления и последующей индивидуализации. В этот период у молодых

людей меняются отношения с миром, поскольку они сами изменяют отношения с окружающими их семьей и окружающими, они начинают проявляться самостоятельными отдельными личностями в окружающем их мире. Ориентируясь на то, как в будущем молодые люди проявляются в мире, можно судить о том, какие отношения с миром у них будут сформированы в перспективе жизненного цикла в общем плане. Те навыки и стратегии адаптации и приспособления, которые они демонстрируют в период юношеского возраста, являются основой для следующего этапа развития.

С позиций социальных, а также культурных и психологических условий, период студенчества представляет собой период, определяющий и преследующий цели, которые будут направлены на то, чтобы определиться со своим местом в жизни, обзавестись семьей, работой, жильем и благами цивилизации. У большинства молодых людей остро встает вопрос между необходимостью иметь семью и детей, а также низкими уровнями дохода, также занятие зрелой позиции в жизни требует от молодежи некоторой разумности, которая приобретается с опытом, которого еще пока нет. Данный период жизни также обусловлен и рядом непредвиденных трудностей, преодоление которых требует мужества, запаса стойкости, и некоторого периода адаптации. Некоторые студенты сталкиваются с трудностями, которые вызваны необходимостью совмещения родственных связей в своей семье, в созданной ими самими семье и профессиональной частичной занятости, а также периода учебы и пр. Помимо этого в данный период, происходит столкновение юношеских амбиций и семейным статусом, личностью и общества. Однако и преимущества, при сформированности условий, которые благоприятствуют личности, и те преимущества, которые есть у молодого возраста, едва ли перекрывают затраты материальные, духовные и психологические которые возникают в студенческие годы.

Так, по мнению Е.Е. Сапоговой, основой для личности в этом возрасте имеет процесс выстраивания системы межличностных, а также личностных нравственных, культурных ценностей. Благодаря этому молодому человеку гораздо проще – ориентироваться на свое «Я». В студенческие годы происходит закрепление способности молодых людей в нравственной саморегуляции. Необходимость в нравственной саморегуляции возникает вследствие того, что окружающие молодого человека снимают с себя функции нравственных регуляторов поведения юноши или девушки и им самим приходится отвечать за свои порывы и поступки. В некоторых случаях молодые люди отказываются или не могут в силу определенных причин взять на себя эту ответственность [23].

Ученый Г. Лэйбоуви-Виф в своих работах выделял особое внимание когнитивной зрелости у людей юношеского и студенческого возраста. В период для них свойственно формирование ответственности и внешних и внутренних обязательств, благодаря которым молодые люди этого возраста могут самостоятельно принимать решения, формировать стрессоустойчивость и способствующие эффективному преодолению встающих перед ними противоречий жизни. Приобретенные в детстве и юности интеллектуальные способности, по мнению К.У. Шайи, используются в ранней взрослости для того, чтобы сделать карьеру и избрать стиль жизни [19, с. 411-412]. Период становится важным, для формирования достижений, развитие когнитивных способностей и компетенций взрослого человека. В данном возрасте формируются компетенции взрослого человека, благодаря способности думать, приводить доводы и аргументы, анализировать и принимать эффективные решения, способствующие формированию его устойчивого плана собственной жизни. Молодые личности, которые успешно принимают вызовы актуальной формы развития, более успешно справляются с вызовами общества, приобретают необходимую им степень осознанности и личной независимости, а также способны перейти к следующей фазе когнитивной зрелости – периоду

социальных обязанностей [19].

По мнению ученой Л.В Кузнецовой. среди студентов и молодых людей также есть риск возникновения виктимных настроений. Так, ученая к группе «риска» виктимизации считает что необходимо отнести студентов с низким социально-экономическим статусом [9]. Можно отметить, что молодые люди итак находятся в группе риска в связи с тем, что занимают неустойчивое положение в жизни, имеют мало опыта и зачастую испытывают материальные трудности.

Помимо существенных характерологических особенностей у молодых людей могут быть и личные черты, характерные для активизации виктимности. У многих имеется априори потенциальная виктимность, которая возможно под влиянием неблагоприятных внешних обстоятельств может реализоваться вовне и вылиться в не что иное как социальную и психологическую дезадаптацию личности. Общество, которое не принимает активных решений по улучшению ситуации связанной с активной помощью и адаптации молодежи и студентов к текущей ситуации, может способствовать проявлению виктимности у старших подростков и студентов.

По степени ранжирования факторов, вызывающих виктимность среди студентов и молодежи можно рассматривать как социально-психологические факторы, которые косвенно или прямо влияют на формирование и проявление виктимности, так и разнообразные личностные категории и несформированность стрессоустойчивости и жизнестойкости. Молодые люди 17-22 лет, проходящие обучение, или только закончившие обучение и получившие профессию находятся в группе риска, потому что еще достаточно нестабильны в плане виктимизации, ввиду того что профессионально и личностно не сформированы, не имеют социального опыта и стажа работы. Ввиду малочисленного опыта и недостаточности развитости профессиональных качеств, студентам трудно найти работу, ввиду большой конкурентности на рынке труда, вчерашнего выпускника

неохотно рассматривают потенциальные работодатели и это повышает риски виктимизации. После выпуска студенты ищут более достойную оплату труда, чем им могут предложить работодатели и это также влияет на риски, которые испытывают на себе молодые люди. Все эти факторы обуславливают более низкую их конкурентоспособность и потенциальную виктимогенность.

Наряду с проблемами выпускников, студенты, еще которые находятся на профессиональном обучении имеют возможность проявить свои открывающиеся возможности для социализации личности. Социализация для студента в рамках обучения профессии имеет значимость, потому что личность имеет широкие возможности для применения своих социальных качеств и свойств личностного потенциала, а следовательно, происходит накопление профессиональных компетенций и навыков межличностного взаимодействия в социальной среде [19].

Для противопоставления необходимости стресса и виктимизации, которую испытывают молодые люди, можно выделить такие аспекты развития личностных характеристик, как формирование автономии личности, уверенности в себе, нивелирование пассивной позиции, ослабление зависимости от чего-либо и кого-либо.

Значимое место в вопросе виктимизации является ослабление виктимных тенденций в поведении. Виктимность также по мнению ученых может проявляться в активном или пассивном нагнетании агрессии в чей либо адрес или допущения агрессии в свой адрес, неосознаваемом стремлении к получению вреда для своего физического или психического здоровья. Виктимное поведение является одним из вариантов аутодеструктивного поведения, которое приобрело в настоящее время широкие масштабы. Как отмечают Ц.П. Короленко и Т.А. Донских, аутодеструктивное поведение – это «поведение, отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию самой личности» [3].

Ролевая виктимная позиция не всегда сопряжена с виктимной деформацией личности. Она может быть следствием социальной хитрости человека [4] (позиционирование себя как жертвы обстоятельств не сочетается с самоопределением себя как «страдающей стороны») или неверного представления о виктимном поведении как социально приемлемом и одобряемом. Поскольку ролевая виктимная позиция проявляется и формируется в межличностном взаимодействии, то, на наш взгляд, она сопряжена с образом «Я – Другие» и ожиданиями участливого, снисходительного, помогающего, заботливого отношения от микросоциума.

А.Л. Репецкая определяет виктимность как «...определенный комплекс стабильных типических социальных и психологических (реже физиологических) свойств личности, которые в принципе могут подвергаться коррекции вплоть до их полной нейтрализации и которые обуславливают во взаимодействии с внешними обстоятельствами повышенную «способность» человека стать жертвой преступления» [5, с. 54].

По мнению многих ученых «комплекс жертвы» недостаточно изученное в научных кругах явление. Многие ученые исследовали данный тип отношений индивида с окружающими (Б.С. Лисовенко [11], М.Ш. Магомед-Эминов [12], И.Г. Малкина-Пых [13], И.И. Мамайчук [14], А.В. Мудрик [16], Е.Н. Сорочинская [24] и др.), но данный вид отношений в плане предупреждения недостаточно еще изучен в рамках психологического знания. Так, авторы обращаются к характеристикам личности, у которой есть черты виктимности (М.П. Долговых [6], Л.Э. Кузнецова [9], М.А. Одинцова [17], Д.В. Ривман [21] и др.): импульсивность, личностная дезорганизованность, чувство малоценности, эмоциональные нарушения, выраженная личностная тревожность, острое реагирование на любую угрозу, робость, неуверенность, необщительность, неинициативность, невысокая самооценка, стеничность и негибкость установок, высокая чувствительность и подвластность средовым воздействиям, выраженная зависимость от

объекта привязанности и любой сильной личности (М.П. Долговых [5], И.Г. Малкина-Пых [13], О.В.Холичева [26], М.А. Одинцова [17] и др.).

Также в поведении жертвы находят отражение такие черты личности, как неспособность к восприятию отчетливо и некоторой долей скептицизма к происходящему вокруг них, недостаточная способность индивида достаточно полно воспринимать окружающий их мир и явную действительность, присутствие неэффективных линий и стратегий поведения, которые в конечном итоге приводят к неприятным последствиям, недостаточно развитая способность брать на себя ответственность за свои действия и поступки. Ученые также обращают свое внимание на некоторые характерологические данные виктимных личностей и отмечают, что некоторый набор черт личности носит противоречивый характер: в некоторых ситуациях проявляется робость, нерешительность, высокая доля зависимого поведения, присутствие инфантилизма, но в некоторых других ситуациях наличие таких черт как прагматизм, излишняя жесткость, демонстративное поведение, реалистичность восприятия, и т.п. Но в целом, образ личности складывается из таких черт, как ригидность восприятия образа «Я» человека, наличие неверия в свои силы, отсутствие навыком самоэффективного поведения человека. Ввиду того что личность активно формируется в юношеском и студенческом возрасте, по мнению ученых виктимизация возможно активно проявляется периоды возрастных кризисов, например в студенческом возрасте. Так, ученый-исследователь Е.С. Фоминых отмечал в своих работах то, что личности студента присуще некоторый ряд противоречий. К ним, например он относил:

1. Психосоциальное противоречие, которое заключалось в противоречии между активным проявлением интеллектуальных и физических сил а также ограниченностью времени, но и ограниченным набором ресурсов для удовлетворения возрастающих жизненно необходимых потребностей личного существования.

2. Противоречие, которое заключается в том, что возможность студенту

хочется иметь широту взглядов и читать литературу которая удовлетворяет его вкусам, и между тем, что по подготовке по специальности необходимо читать литературу узкоспециализированную, с очень ограниченным набором для подготовки по определенному специалитету или профилю. Данное противоречие может служить предпосылкой к неудовлетворяющему студента обучением, сказываться на усвоении предмета и затрагивать также преподавателя, который считает своим долгом научить студента.

3. Наличие широких взглядов и большого количества информации, которое распространено в обществе. Данная информация не может быть усвоена ввиду его большого количества и поэтому есть риск того, что знания усвоенные студентом будут поверхностными, неглубокими [35].

Таким образом, студенческий период является специфическим виду того возраста о котором идет речь, ввиду тех специфических задач, которые перед ними стоят, теми жизненными и сугубо личностными задачами, которые необходимо будет решать.

Студенты, в силу различных обстоятельств могут также стать жертвами насилия по различным причинам, которые напрямую не связаны с тем, являются ли они жертвами или нет. Но в силу определенных личностных причин они могут стать жертвами с большей долей вероятности. Данные исследований ученой Ю. В. Никитиной, отсылают нас к тому, что предрасположенность к тому, чтобы стать жертвой, возможно, определяется также и личностными качествами студентов, как и возможностью, стать невинными жертвами общественного беспорядка [20].

По мнению ученого О.О. Андрониковой, среди студентов есть специфические черты, которые благоприятствуют тому, что возможно возникновение виктимного поведения. К таким причинам О.О. Андронникова относил: индивидуальный личностный опыт, который произошел со студентом ввиду того, что он либо сам пережил, либо стал свидетелем фактов насилия, также к специфическим факторам можно отнести некий комплекс качеств, таких как неустойчивость в эмоциональном

плане, тревожность, заниженная самооценка, а также возможное отсутствие поддержки от близких людей или общества, неэффективные стратегии воспитания, которые дают о себе знать. В отдельности, каждый из этих факторов не ведет к состоянию виктимности, но сочетание отдельных черт ведет к сформированному комплексу жертвы [37].

Период студенчества, как и любой другой, имеет в себе такие опасности, как возможность стать жертвой при любых обстоятельствах. Ученый А. В. Мудрик определяет в своих работах задачи, которые личности надо решить на данном этапе для успешного прохождения к следующему этапу: социально-культурные и социально-психологические [32].

По мнению автора, студенты могут столкнуться с трудностями при реализации как социально-культурных, так и социально-психологических задач. При реализации социально-культурных задач трудностями будут: осознание и развитие своих способностей, умений, установок, ценностей, приобретение знаний, умений, которые необходимы человеку для удовлетворения собственных позитивных потребностей; овладение способами взаимодействия с людьми, развитие и коррекция необходимых установок; понимание проблем семьи, других групп членства, социума, восприимчивость к ним [9].

В процессе решения социально-психологических задач, студенты могут столкнуться с такими проблемами как: самопознанием и самопринятием; определением себя в актуальной жизни, самореализацией и самоутверждением. А также с такими трудностями как: определение своих перспектив; развитие понимания и восприимчивости по отношению к себе и к другим; с адаптацией к реальным условиям жизни; с установлением позитивных просоциальных взаимоотношений с окружающими, особенно со значимыми лицами; с предотвращением, минимизацией, разрешением внутриличностных и межличностных конфликтов. Все эти факторы определяют склонность студента к виктимному поведению [14].

Таким образом, период студенчества, как и любой другой, имеет в себе такие опасности, как возможность стать жертвой при любых обстоятельствах. Среди студентов есть специфические черты, которые благоприятствуют тому, что возможно возникновение виктимного поведения. К таким относят: индивидуальный личностный опыт, который произошел со студентом ввиду того, что он либо сам пережил, либо стал свидетелем фактов насилия, также к специфическим факторам можно отнести некий комплекс качеств, таких как неустойчивость в эмоциональном плане, тревожность, заниженная самооценка, а также возможное отсутствие поддержки от близких людей или общества, неэффективные стратегии воспитания, которые дают о себе знать. В отдельности, каждый из этих факторов не ведет к состоянию виктимности, но сочетание отдельных черт ведет к сформированному комплексу жертвы.

Выводы

Таким образом, теоретическое исследование проблемы виктимности и ее проявлений в студенческом возрасте позволяет сделать следующие выводы: виктимное поведение есть нежелательное поведение, которое приносит ее обладателю некоторую долю страданий.

По мнению некоторых ученых, виктимность рассматривается как отклонение от нормы в плане психологических установок, которые индивид приобрел либо в процессе воспитания, либо как паттерн самого общества, в котором происходила его социализация. Виктимное поведение закрепляется в определенных человеческих привычных для него формах поведения, а также носит некий предрасположенный характер субъектной деятельности в рамках предрасположенности стать жертвой. Основопологающим признаком поведения жертвы является наличие действий или бездействий определенного характера, способствующие или предрасполагающие к тому, чтобы человек стал жертвой какого-либо преступления. Выделяют

несколько видов виктимности: ролевая, социальная, личностная.

Период студенчества, как и любой другой, имеет в себе такие опасности, как возможность стать жертвой при любых обстоятельствах. Среди студентов есть специфические черты, которые благоприятствуют тому, что возможно возникновение виктимного поведения. К таким относят: индивидуальный личностный опыт, который произошел со студентом ввиду того, что он либо сам пережил, либо стал свидетелем фактов насилия, также к специфическим факторам можно отнести некий комплекс качеств, таких как неустойчивость в эмоциональном плане, тревожность, заниженная самооценка, а также возможное отсутствие поддержки от близких людей или общества, неэффективные стратегии воспитания, которые дают о себе знать. В отдельности, каждый из этих факторов не ведет к состоянию виктимности, но сочетание отдельных черт ведет к сформированному комплексу жертвы.

Глава 2. Экспериментальное исследование склонности к виктимному поведению у студентов бакалавриата первого и выпускного курсов

2.1 Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» Педагогический институт им. В. Г. Белинского Пензенского государственного университета. В исследовании приняли участие студенты первого и выпускного курсов, обучающиеся на факультете педагогики, психологии и социальных наук в количестве 40 человек. В число испытуемых вошли студенты бакалавриата первого (20 чел.) и выпускного (20 чел.) курсов. Эмпирическое исследование проводилось с октября по март 2022 года и состояло из нескольких этапов:

1 этап – анализ теоретических источников по проблеме исследования, определение методов и выборки экспериментального исследования.

2 этап – проведение констатирующего исследования, направленного на изучение уровня виктимного поведения у студентов первого и выпускного курсов обучения, анализ результатов исследования.

3 этап – формулирование выводов, оформление ВКР.

В качестве диагностического инструментария использовались следующие методики исследования:

Методика «Исследования склонности к виктимному поведению» (О.О. Андронникова);

Методика «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» (автор - И.А. Дмитриева, И.А. Кибальченко).

Ниже нами будет представлена суть выбранных методик.

1. Методика «Методика исследования склонности к виктимному поведению» (О. О. Андронникова) [1].

Цель: измерение склонности подростков к осуществлению разных форм виктимного поведения.

Инструкция: «Вам предлагается анкета, состоящая из 86 утверждений, каждое из них касается Вашего характера и личности, поведения и поступков и т. д. Ваша задача указать свое согласие (+) и/или не согласие (-) с утверждениями. Внимательно читайте, необходимо дать ответы на все вопросы. Имейте ввиду, что не существует «правильных» и «неправильных» ответов. Постарайтесь давать свои ответы точно и правдиво. Не задумывайтесь над вопросом, постарайтесь как можно быстро решить, что для Вас ближе к истине. Пожалуйста, не делайте никаких замечок в тексте инструкции».

В методику входят и описываются следующие шкалы:

- Шкала социальной желательности ответов;
- Шкала склонности к агрессивному виктимному поведению (агрессивный тип потерпевшего);
- Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушительному поведению (активный тип потерпевшего);
- Шкала склонности к гиперсоциальному поведению (инициативный тип потерпевшего);
- Шкала склонности к зависимому и беспомощному поведению (пассивный тип потерпевшего);
- Шкала склонности к некритичному поведению (некритичный тип потерпевшего);
- Шкала реализованной виктимности.

Обработка. В процессе первичной обработки получаем «сырые» оценки. Для того чтобы получить «сырые» баллы, подсчитываются количество совпавших с «ключом» ответов. Вторым этапом перевод первичных оценок в стандартные оценки с помощью таблицы. Особое внимание следует уделить шкалам № 1, № 7. В зависимости от результатов в данных шкалах будет известно о достоверности ответов, а также об уровне

присутствия определенного вида поведенческих реакций.

2. Методика «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» (авторы - И.А. Дмитриева, И.А. Кибальченко).

Цель: изучение потенциальной индивидуальной виктимности.

Методика содержит в себе 36 вопросов, которые нужно оценить по пяти бальной шкале.

Инструкция: «Ответьте, пожалуйста, на ряд утверждений. На бланке ответов напротив номера вопроса, Вам необходимо, поставить цифру, соответствующую выбранному варианту Вашего ответа. Просим, долго не размышлять над каждым утверждением. В данном тесте не существует «правильный» и «не правильных» ответов».

Варианты ответов:

- не верно;
- скорее не верно;
- затрудняюсь ответить;
- скорее верно;
- верно.

Методика оценивает 3 уровня потенциальной индивидуальной виктимности как характерологического свойства человека, обусловленное его социальными, психологическими, психопатологическими или биофизическими качествами (либо их совокупностью), способствующее в определенной жизненной ситуации формированию условий, при которых возникает возможность причинения ему вреда:

Низкий уровень;

Средний уровень;

Высокий уровень.

Обработка. Интерпретация результатов проходит в 3 этапа. Суммируются баллы прямых, обратных и симметричных заданий. В зависимости от выбранного варианта ответа начисляется соответствующий шкале балл.

Таким образом, «Методика исследования склонности к виктимному поведению» (О.О. Андронникова) и методика «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» (И.А. Дмитриева, И.А. Кибальченко) предоставляют возможность проведения диагностического исследования склонности студентов к виктимному поведению. В п. 2.2. представлены результаты первичной диагностики.

2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования

Ниже представлены данные, полученные на констатирующем этапе исследования.

Вначале проанализируем результаты диагностического обследования студентов первого и выпускного курсов по «Методике исследования склонности к виктимному поведению» (О.О. Андронникова). Индивидуальные результаты в баллах описаны и представлены в приложении (таблица Б.1, Б.2). Здесь в табл. 1 и 2 представлены обобщенные данные по группам студентов первого и выпускного курсов.

Таким образом, проанализировав показатели, полученные среди студентов первого курса по шкале реализованной виктимности и по дополнительным пяти шкалам, выявляющим склонность к различному проявлению виктимного поведения, мы сделали следующие выводы.

Анализируя шкалу реализованной виктимности, мы видим, что среди студентов первого курса есть студенты, у которых реализованная виктимность выше нормы (у 15 %). Это свидетельствует о том, что такие студенты потенциально имеют высокий риск стать жертвой преступления против прав и свобод личности. Высокая реализованная виктимность также свидетельствует о том, что у данных студентов отсутствуют защитные механизмы, которые могут предохранить их того, чтобы стать жертвой преступления против них.

Таблица 1

Показатели склонности к виктимному поведению у студентов
первого курса

Шкала / уровень	выше нормы		норма		ниже нормы	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Социальная желательность ответов	0	0	7	45	13	55
Агрессивное поведение	0	0	15	75	5	25
Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	2	10	9	45	9	45
Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению	1	5	7	35	12	60
Склонность к зависимому и беспомощному поведению	1	5	14	70	5	25
Склонность к некритичному поведению	2	10	17	85	1	5
Реализованная виктимность	3	15	5	25	12	60

Также среди студентов выявлены те, у кого показатели реализованной виктимности ниже нормы (60%) и на нормальном уровне (25 %). Эти показатели свидетельствуют о том, что у данных категорий студентов имеются или выработаны защитные механизмы, которые позволяют им не попадать в определенные ситуации, или же, если оказались, то выходить из таких ситуаций, которые несут потенциальную угрозу для прав и свобод личности.

По шкале «агрессивное поведение» («Методика исследования склонности к виктимному поведению») получены результаты, которые свидетельствуют о том, что большинство студентов имеют показатели близкие к норме: норма выявлена у 75 %, ниже нормы показатели у 25 %. Данные показатели свидетельствуют о том, что студенты первого курса, имеют хорошее самообладание, способность контролировать свои агрессивные импульсы, не склонны создавать ситуации, в которых бы проявляли агрессию по отношению к кому бы то ни было. Показатели ниже нормы свидетельствуют также о том, что студенты, с такими показателями стремятся в общении придерживаться определенных норм и правил,

придерживаться неагрессивного, спокойного поведения.

По шкале «склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» у 10 % студентов обнаружены показатели «выше нормы». По интерпретации, содержащейся в обсуждаемой методике, таким людям свойственно поведение, которое причиняет вред им самим. Они также могут не совсем осознанно провоцировать такое поведение других по отношению к себе. Студенты с высоким показателем склонности к самоповреждающему поведению могут проявлять такие действия, которые впоследствии им могут причинять вред. Такие студенты могут не осознавать влекущих последствий своего поведения.

Также в группе студентов-первокурсников есть те, у кого показатели по шкале «склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» находятся в пределах нормы (45 %) и ниже нормы (45 %). Это свидетельствует о том, что студенты первого курса с такими показателями стремятся не причинять вред себе, стараются избегать ситуаций с неоправданно высокими рисками для себя. Показатели ниже нормы по данной шкале свидетельствуют о том, что студенты в дополнение характеризуются излишне высокой тревожностью, страхом совершения ошибок, впоследствии такое поведение ведет ко все большей пассивности.

По шкале «склонность к гиперсоциальному виктимному поведению» мы выявили следующее: 5 % студентов имеют показатели выше нормы, таким образом, данные студенты демонстрируют жертвенное поведение по отношению к окружающим, ориентированность больше на помощь другим в ущерб собственным интересам.

По данной шкале также выявлены показатели нормы (35 %) и ниже нормы (60 %). Студенты с показателями нормы демонстрируют относительно благожелательное поведение к окружающим, сохраняют связь со своими интересами и могут выступить по мере сил и возможностей помогающими другим. У студентов с показателями ниже нормы по данной шкале может быть выявлено равнодушное поведение к окружающим их

людям, что может свидетельствовать о некоторой изолированности от общества в поведении или также об отсутствии в их опыте поддержки со стороны других людей.

По шкале «склонность к зависимому и беспомощному поведению» среди студентов первого курса мы выявили следующие показатели: 5 % студентов имеют показатели выше нормы, что свидетельствует о высокой степени беспомощности, покорности действиям преступников, слабости в оказании сопротивления противоправным действиям против прав и свобод личности. Высокие показатели также могут говорить о том, что студенты первого курса с такими показателями или физически слабы, или имеют страх ответственности за свои противоправные возможные действия.

По данной шкале также выявлены показатели среди студентов первого курса, которые имеют показатели нормы (70 %) и ниже нормы (25 %). Такие студенты выбирают позицию обособленности от больших групп людей, но внутри могут чувствовать себя ранимыми. У таких студентов может наблюдаться выраженные противоречия с другими людьми, зачастую приводящие к конфликтности.

По шкале «склонность к некритичному поведению» у 10 % студентов выявлены показатели «выше нормы». Такие студенты, по-видимому, проявляют неосмотрительность в выстраивании социальных контактов, обнаруживают неразумность в оценивании ситуаций, некоторую идеализацию окружающих, склонность к нахождению оправданий негативному поведению людей.

Показатели, свидетельствующие о нормальном уровне по этой шкале, выявлены у 85 % студентов первого курса, что означает адекватное оценивание ситуаций и выстраивание соответствующего своего поведения, которое отражает общественно-нравственные ценности общества. Показатели ниже нормы выявлены у 5 % студентов первого курса. Для таких студентов характерно поведение с некоторой настороженностью, осторожное построение контактов с другими, в дальнейшем такое поведение может

приводить к пассивности, повышенной тревожности и формированию страхов.

Наглядно полученные показатели склонности к виктимному поведению у студентов первого курса представлены на рисунке 1.

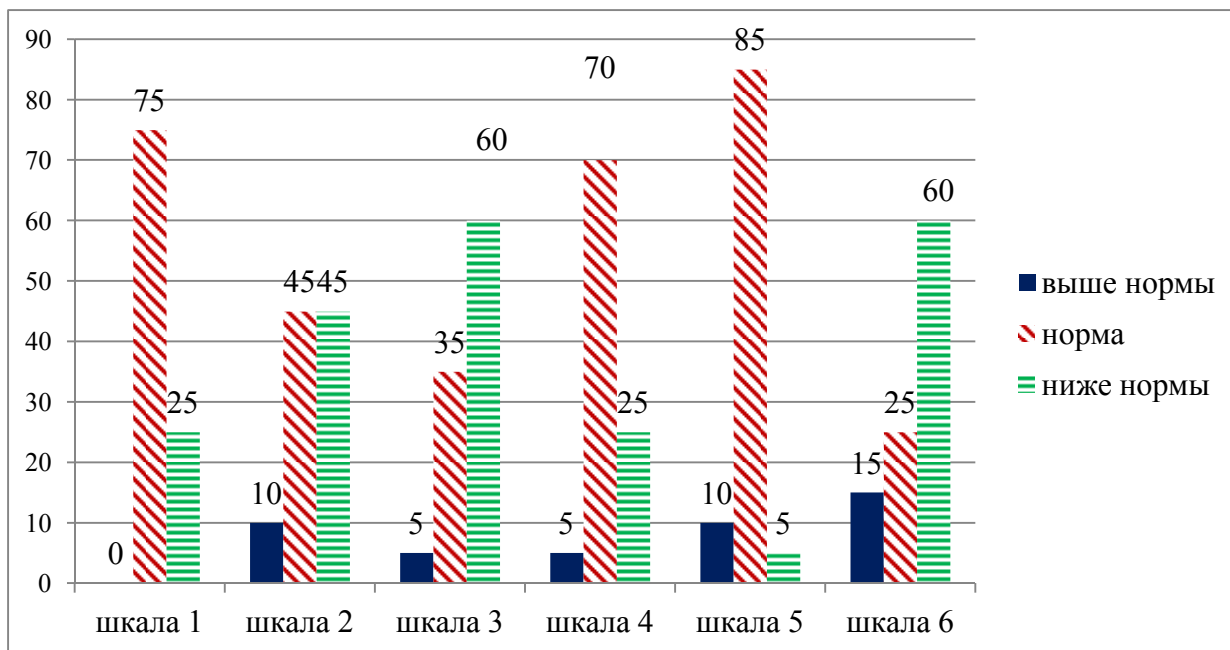


Рис. 1. Показатели склонности к виктимному поведению у студентов первого курса (в %)

1 – шкала «агрессивное поведение», 2 – шкала «склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению», 3 – шкала «склонность к гиперсоциальному поведению», 4 – шкала «склонность к зависимому и беспомощному поведению», 5 – шкала «склонность к некритичному поведению», 6 – шкала «реализованная виктимность».

Далее проанализируем результаты диагностики по «Методике исследования склонности к виктимному поведению» у студентов выпускного курса, представленные в табл. 2.

Таблица 2

Показатели склонности к виктимному поведению у студентов
выпускного курса

Шкала / уровень	выше нормы		норма		ниже нормы	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Социальная желательность ответов	0	0	9	45	11	55
Агрессивное поведение	2	10	7	35	11	55
Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	1	5	11	55	8	40
Склонность к гиперсоциальному виктимному поведению	3	15	11	55	6	30
Склонность к зависимому и беспомощному поведению	0	0	5	25	15	70
Склонность к некритичному поведению	0	0	10	50	10	50
Реализованная виктимность	0	0	4	20	16	80

Проведя анализ показателей, полученных среди студентов выпускного курса по шкале «реализованной виктимности» и по дополнительным пяти шкалам, выявляющим склонность к различному проявлению виктимного поведения, мы сделали следующие выводы.

По шкале реализованной виктимности студентов выпускного курса, у которых показатель реализованной виктимности выше нормы, не обнаружено.

Большинство студентов данной выборки имеют показатели реализованной виктимности ниже нормы (80 %) и в пределах нормы (20 %) по шкале «реализованная виктимность». Эти показатели свидетельствуют о том, у этих категорий студентов имеются или выработаны защитные механизмы, которые позволяют им не попадать или же, если оказались, то выходить из таких ситуаций, которые несут потенциальную угрозу для прав и свобод личности.

По шкале «агрессивное поведение» среди студентов выпускного курса есть студенты (10 %), у которых выявлены показатели высокого уровня.

Данный уровень характерен для людей, которые стремятся целенаправленно создавать ситуации, в которых можно проявить агрессию, для таких людей характерна тенденция провоцирующего агрессивного поведения. У таких студентов может быть выявлена склонность нарушать общественный порядок, установки, которые позволяют им бурно проявлять свои эмоции.

Также у студентов данной группы выявлены показатели близкие к норме: норма выявлена у 35 %, ниже нормы показатели у 55 %. Данные показатели свидетельствуют о том, что студенты имеют хорошее самообладание, способность контролировать свои агрессивные импульсы, не склонны создавать ситуации, в которых бы проявляли агрессию по отношению к кому бы то ни было. Показатели ниже нормы свидетельствуют также о том, что студенты, с такими показателями стремятся в общении придерживаться определенных норм и правил, придерживаться неагрессивного, спокойного поведения.

По шкале «склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» выявлено 5 % студентов выпускного курса, у которых показатели выше нормы. У таких студентов присутствует поведение, которое причиняет им самим вред. Они также могут не совсем осознанно провоцировать такое поведение других по отношению к себе. Студенты с высоким показателем склонности к самоповреждающему поведению могут проявлять такие действия, которые впоследствии им могут причинять вред. Такие студенты могут не осознавать влекущих последствий своего поведения.

Также в группе студентов выпускного курса есть студенты, у которых показатели находятся в пределах нормы (55 %) и ниже нормы (40 %). Это свидетельствует о том, что студенты выпускного курса с такими показателями стремятся не причинять вред себе, стараются избегать ситуаций с неоправданно высокими рисками для себя. Показатели ниже нормы по данной шкале свидетельствуют о том, что студенты в дополнение характеризуются излишне высокой тревожностью, страхом совершения

ошибок, впоследствии такое поведение ведет к пассивности.

По шкале «склонность к гиперсоциальному виктимному поведению» мы выявили следующие показатели: 15 % студентов выпускного курса имеют показатели выше нормы, таким образом, данные студенты демонстрируют жертвенное поведение по отношению к окружающим, ориентированность больше на помощь другим в ущерб собственным интересам.

По данной шкале также выявлены показатели нормы (55 %) и ниже нормы (30 %). Студенты с показателями нормы демонстрируют относительно благожелательное поведение к окружающим, сохраняют связь со своими интересами и могут выступить по мере сил и возможностей помогающими другим. У студентов с показателями ниже нормы по данной шкале может быть выявлено равнодушное поведение к окружающим их людям, что может свидетельствовать о некоторой изолированности от общества в поведении или также об отсутствии в их опыте поддержки со стороны других людей.

По шкале «склонность к зависимому и беспомощному поведению» среди студентов выпускного курса мы не выявили показателей выше нормы. По данной шкале также выявлены показатели среди студентов выпускного курса, которые имеют показатели нормы (25 %) и ниже нормы (70 %). Такие студенты выбирают позицию обособленности от больших групп людей, но внутри могут чувствовать себя ранимыми. У таких студентов может наблюдаться выраженные противоречия с другими людьми, зачастую приводящие к конфликтности.

По шкале «склонность к некритичному поведению» показатели выше нормы среди студентов выпускного курса не выявлены. Показатели нормы выявлены у 50 % студентов выпускного курса, что означает адекватное оценивание ситуаций и выстраивание соответствующего своего поведения, которое отражает общественно-нравственные ценности общества. Показатели ниже нормы выявлены у 50 % студентов выпускного курса. Для

таких студентов характерно поведение с некоторой настороженностью, построение контактов с другими осторожное, в дальнейшем такое поведение может приводить к пассивности, повышенной тревожности и формированию страхов.

Наглядно полученные данные о склонности к виктимному поведению у студентов выпускного курса представлены на рисунке 2.

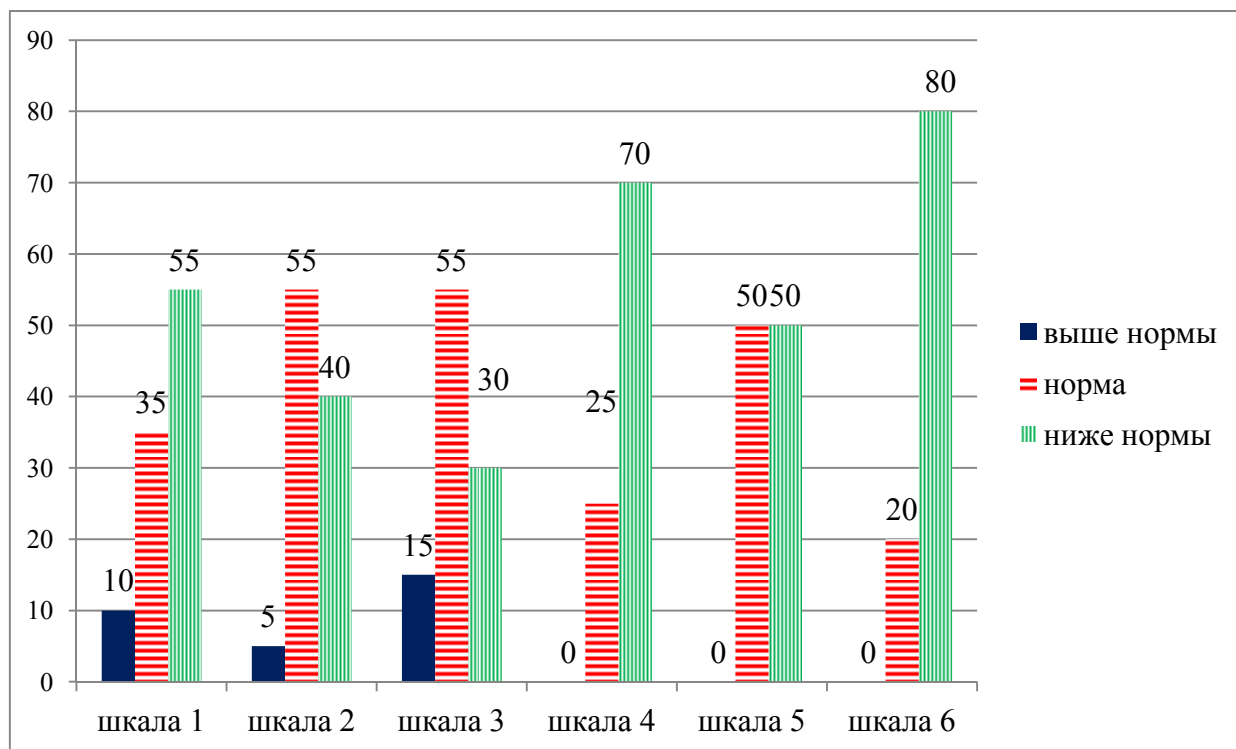


Рис. 2. Показатели склонности к виктимному поведению у студентов выпускного курса (в %)

1 – шкала «агрессивное поведение», 2 – шкала «склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению», 3 – шкала «склонность к гиперсоциальному поведению», 4 – шкала «склонность к зависимому и беспомощному поведению», 5 – шкала «склонность к некритичному поведению», 6 – шкала «реализованная виктимность».

Сравнивая результаты двух групп студентов – первого и выпускного курсов – мы, прежде всего, обратили внимание на результаты, которые превышают уровень нормы. По полученным данным, выше нормы выявлены результаты по шкале «склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» у двух человек из группы студентов первого курса и у одного студента выпускного курса. Такие студенты склонны к неоправданному риску, могут создавать ситуации, в которых им

наносят вред, могут сами наносить себе вред умышленным поведением.

По шкале «склонность к гиперсоциальному виктимному поведению» у студентов выпускного курса наблюдается явно превышающее число студентов с данным типом поведения – 15%, в группе студентов первого курса – 5% человек. Гиперсоциальное виктимное поведение характеризует студентов склонных бороться за правду, они имеют поведение жертвенности, доброты, честности в конфликте, и тем самым могут дополнительно вызывать гнев агрессора на себя.

По шкале «склонность к зависимому и беспомощному поведению» у студентов первого курса 5% человек выявил показатели выше нормы, в группе студентов выпускного курса таких испытуемых не обнаружено. У людей с уровнем выше нормы по этому показателю присутствует установка на беспомощность, робость, невозможность отстоять свои интересы в спорах, могут вступать в нежелательные отношения с целью соискания потом сочувствия от других людей.

По шкале «склонность к некритичному поведению» у студентов первого курса выявлен 5% человек с показателями выше среднего, среди студентов выпускного курса людей с высокими результатами не выявлено. Студенты склонные к неосмотрительному неосторожному поведению ведут себя в некоторой степени беспечно, неосмотрительно, могут попадать из-за этого в неприятные ситуации.

По шкале «реализованная виктимность» у студентов первого курса обнаружены высокие результаты у 15% студентов, у студентов выпускного курса высоких показателей не выявлено.

Наглядно сравнительные показатели «выше нормы» склонности к виктимному поведению у студентов первого и выпускного курса представлены на рисунке 3.

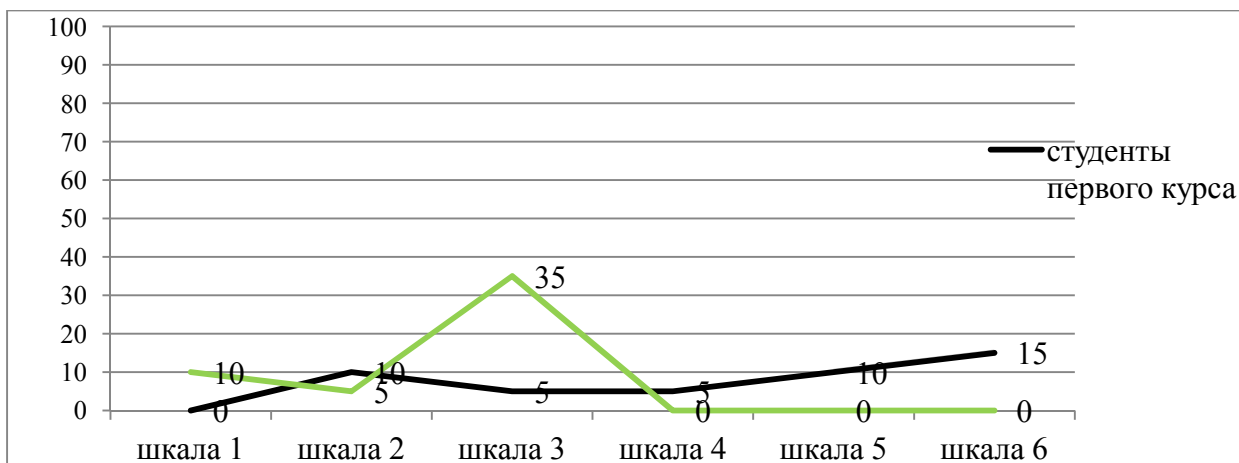


Рис. 3. Показатели «выше нормы» склонности к виктимному поведению у студентов первого и выпускного курса (в %)

1 – шкала «агрессивное поведение», 2 – шкала «склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению», 3 – шкала «склонность к гиперсоциальному поведению», 4 – шкала «склонность к зависимому и беспомощному поведению», 5 – шкала «склонность к некритичному поведению», 6 – шкала «реализованная виктимность».

Таким образом, по результатам методики «Склонность к виктимному поведению», выявлено у 45% студентов первого курса, для которых характерна склонность к виктимности по шкалам: склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (10%), склонность к гиперсоциальному виктимному поведению (5%), склонность к зависимому и беспомощному поведению (5%), склонность к некритичному поведению (10%), реализованная виктимность (15%).

При этом студентов, имеющих высокую склонность к виктимному поведению среди студентов выпускного курса выявлено 30% человек: склонных к агрессивной виктимности 10% студента, имеющих виктимность по шкале склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению – 5%, по шкале виктимности склонности к гиперсоциальному виктимному поведению – 15%.

Таким образом, 45% человек в выборке первого курса и 30% человек в выборке выпускного курса проявили склонность к виктимному поведению в разных его аспектах.

Важным в проявлении склонности к виктимному поведению личности является ее способность рефлексировать, анализировать наличие у себя виктимного поведения. Для выявления такой способности в нашем исследовании использовалась методика «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности». Результаты диагностики по этой методике представлены в приложении (таблица Б.3). В табл. 3 представлено сравнение показателей студентов первого и выпускного курсов

Таблица 3

Данные по методике «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» в двух эмпирических выборках

Испытуемые	Уровень потенциальной индивидуальной виктимности					
	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Студенты первого курса	1	5	8	40	11	55
Студенты выпускного курса	0	0	6	30	14	70

Из данных, представленных в табл. 3, видно, что 1 студент первого курса (5%) имеет высокий уровень потенциальной индивидуальной виктимности. Этот факт свидетельствует о том, что он достаточно часто попадает в неприятные или опасные для жизни обстоятельства, но отсутствует осознание этого. Среди студентов выпускного курса высокого уровня потенциальной индивидуальной виктимности не выявлено.

Средний уровень потенциальной индивидуальной виктимности зафиксирован у 40 % студентов первого курса и у 30 % студентов выпускного курса.

Низкий уровень потенциальной индивидуальной виктимности обнаружен у 11 человек (55%) студентов первого курса и у 14 человек (70 %) студентов выпускного курса. Это говорит о том, что вероятность попадания в трудные жизни ситуации среди большинства студентов выпускного курса чаще осознанна, среди студентов первого курса, осознающих риски, чуть

больше половины.

Обобщая результаты, полученные по методикам «Методика исследования склонности к виктимному поведению» (О.О. Андронникова) и «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» (И.А. Дмитриева, И.А. Кибальченко), мы условно выделили 2 группы студентов:

- «группа риска» – студенты с выраженными признаками виктимного поведения. Высокий уровень установлен у 45 % студентов от числа испытуемых студентов первого курса, и у 30 % студентов выпускного курса.

- группа студентов с низким уровнем склонности к виктимному поведению, что составило 55 % от числа обследуемых студентов первого курса и 70 % выпускного курса.

Согласно положению гипотезы нашего исследования, что у студентов первого и выпускного курсов разные уровни склонности к виктимному поведению, а именно у студентов первого курса склонность к виктимному поведению выше и уровень саморефлексии виктимности ниже, чем у студентов выпускного курса, мы обработали данные, полученные нами при опросе студентов, с помощью метода математической статистики. Для этого мы воспользовались U-критерием Манна-Уитни. Данный критерий позволяет оценить степень различий между двумя группами выборки.

Сформулируем гипотезы для статистического критерия:

Гипотеза H1: уровень признака в группе 2 ниже уровня признака в группе 1.

Гипотеза H0: уровень признака в группе 2 не ниже уровня признака в группе 1.

Ниже в табл. 4 представим расчет показателей.

Таблица 4

Расчет U-критерия Манна-Уитни

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	9	32.5	9	32.5
2	10	38.0	10	38.0
3	8	27.5	9	32.5
4	8	27.5	10	38.0
5	9	32.5	9	32.5
6	10	38.0	8	27.5
7	10	38.0	6	20.0
8	8	27.5	5	17.0
9	9	32.5	4	14.0
10	5	17.0	5	17.0
11	4	14.0	6	20.0
12	6	20.0	7	23.5
13	7	23.5	7	23.5
14	7	23.5	2	4.5
15	3	10.5	3	10.5
16	2	4.5	2	4.5
17	3	10.5	2	4.5
18	2	4.5	3	10.5
19	2	4.5	4	14.0
20	2	4.5	2	4.5
Суммы:		431		389

Результат: $U_{\text{эмп}} = 179$

По таблице критических значений находим значения $U_{\text{кр}}$: $U_{\text{кр}} = 114$ при $p \leq 0.01$; $U_{\text{кр}} = 138$ при $p \leq 0.05$

Выясняется, таким образом, что полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (179) находится в зоне незначимости, таким образом, гипотеза H_1 отвергается, а гипотеза H_0 принимается: уровень признака в группе 2 не ниже уровня признака в группе 1, что означает незначительность межгрупповых различий в уровне склонности к виктимному поведению и саморефлексии потенциальной индивидуальной виктимности у студентов первого и выпускного курса бакалавриата.

Таким образом, положение гипотезы исследования о том, что у студентов первого курса склонность к виктимному поведению выше, а уровень саморефлексии виктимности ниже, чем у студентов выпускного курса, отвергается.

2.3 Методические рекомендации по программе профилактики виктимного поведения студентов

В рамках методических рекомендаций мы разработали программу профилактики виктимного поведения, которую назвали «Я-есть». Формат тренинговых групп нами был выбран не случайно, а ввиду того, что формат тренинга позволяет усваивать программу намного эффективнее, а группа и происходящие в ней групповые процессы способствуют тому, чтоб у участников была поддержка друг друга. Также формат тренинговой группы позволяет освоить навыки эффективного поведения, способствующие укреплению желательного поведения и закреплению теоретического блока. Упражнения освоенные на практике в доброжелательной атмосфере принятия и взаимного доверия интенсивнее и интереснее проходят для участников, а значит эффект от таких упражнений будет в разы выше. Основным на тренинге является выработка успешного навыка у каждого из участников, и такая форма работы будет очень эффективна для студентов.

На тренинге необходимо создавать атмосферу безопасности, принятия каждого члена группы. Создавать также непринужденную атмосферу, в которой каждый член группы чувствовал себя непринужденно. Ведущий тренинговой группы общается с другими участниками на равных, никого не выделяя и никого не обделяя. Ведущий должен стать для каждой группы ее членом, который устанавливает правила, доводит до участников суть задания, держит в фокусе своего внимания конечную цель достижения участниками группы определенного состояния. Но при этом ведущий тренинговой группы имел нейтральную позицию, когда дело касается обсуждения выполненного задания участниками группы.

Все участники тренинга располагаются на стульях, расположенных в кругу. Это необходимо для того, чтобы ведущий был способен видеть каждого члена группы, а участники смогли бы свободно общаться между собой. Также расположение в кругу снимает некоторую официальность и

располагает к общению. Также для тренинговой работы столы – лишние предметы, загораживающие пространство. В научной литературе описано, что круг – с древних времен позволяет создавать некое объединяющее людей пространство, в котором создается ощущение сопричастности и безопасности друг к другу. Таким образом, необходимо создать пространство для тренинговых групп.

Целью программы тренинга явилась коррекционная работа и профилактика виктимизации у студентов.

Задачи программы:

1. Обучение студентов эффективным приемам межличностного общения, проведение стимулирующего воздействия на развитие коммуникативной культуры студентов. Формирование эмпатии, способности к пониманию чувств и переживаний другого человека. Расширение представлений о своей личности и о других.

2. Доведение до сознания студентов необходимости создавать себе безопасность, собственное принятие, опоры на собственную личность, доверие, обучение входить в состояние комфорта и расслабления.

3. Коррекция чувства неполноценности у студентов. Повышение самооценки, активное регулирование и формирование чувства компетентности и авторства собственной жизни.

4. Помочь студентам принять и прочувствовать уникальность каждого из них, понять и прочувствовать свои границы, осознавать принятие себя и членов группы.

5. Помочь студентам с формированием адекватного образа «Я», продолжать развивать навыки самоуважения. Способствовать формированию эффективного отреагирования чувств, учить общаться доброжелательно и спокойно. Учить не поддаваться на провокации в межличностном общении, формировать навыки постановки целей и способам ее достижения.

6. Формировать навыки формирования интереса к себе, к своей личности, к своим потребностям. Помочь определить вектор, направление свойственное каждому участнику группы при активных действиях в процессе межличностного общения, актуализировать навыки самоанализа. Формирование у студентов чувства собственного достоинства. Формирование навыков межличностного общения, а также способов взаимопонимания.

Тренинговая программа, разработана с учетом того, что состоится 10 занятий, длительность которых, по предварительной оценке, составит 45-60 минут.

Главными методологическими приемами являются игры, упражнения, рисование, беседы, лекции, тренинги, релаксация.

Тренинговая программа опирается на следующие принципы:

- принцип гуманизма и ненасильственного взаимодействия;
- принцип сотрудничества, личностно-ориентированного взаимодействия;
- принцип систематичности, последовательности и постепенности.

Тренинговая программа имеет 3 этапа (вводный, основной, заключительный), которые, в свою очередь, включают в себя 2 блока:

1. блок: работа со студентами, у которых выявлена склонность к виктимизации;

2. блок: коррекция фона самоощущения и самоотношения участников тренинговых занятий.

Схема коррекционно-развивающей работы с участниками укладывается в рамки трех пунктов:

1. Установление контакта со студентом, формирование доверительной и дружелюбной атмосферы.

2. Изменение поведенческих стереотипов и реакций, повышение самооценки, формирование положительного отношения к себе и окружающим.

3. Выработка и закрепление навыков нормального поведения, социально приемлемой коммуникации.

Каждое занятие начинается с приветствия, а заканчивается процедурой прощания, которое включает в себя доброе пожелание, напутствие.

Поведение психолога, проводящего занятий по коррекционно-развивающей программе, должно служить образцом для подражания и способом усиления и подкрепления всех положительных изменений в поведении ребенка. Психолог, проявляющий во время занятий внимание, сочувствие, искренность и доброту, может сделать коррекционную программу более эффективной.

Таблица 5

Тематический план по циклу тренинговых занятий
(И. В. Авилова, А. В. Проняев, Е. Д. Гильманова [1])

Этап	Кол-во занятий	Задачи	Методы, техники
Ввод- ный этап	1	1 блок, задачи: - установление контакта с студентами; - формирование доверительной и дружелюбной атмосферы; - определение позиции занимаемой человеком в коллективе; - выяснение эмоционального состояния студента	Социальное моделирование, групповые игры, элементы тренинга, психогимнастика.
		2 блок, задачи: - оптимизация взаимодействия в группе; - формирование конструктивных способов межличностного взаимодействия	Элементы тренинга, групповые дискуссии, ролевые игры, арт-методы, коллективное рисование
Основ ной этап	8	1 блок, задачи: - стабилизация эмоционального состояния студентов, склонных к виктимизации; повышение самооценки; - обучение студента защищать свои границы	Арт-терапия. Упражнения на межличностное взаимодействие
		2 блок, задачи: - формирование терпимости у студентов по отношению друг к другу; - снятие эмоционального напряжения;	Упражнения на повышение самооценки. Тренинг: Способы защищать себя
			Беседа, видео презентация «Что значит дружба».

		- формирование конструктивных навыков взаимодействия; - обучение способам конструктивного соперничества	Упражнение на взаимодействие студентов. «Коробочка с предложениями», «Тетрадь достижений», «Волшебная подушка» «Проигрывание ситуаций», «Ты поссорился и хочешь помириться». «Сказка по кругу»
Заключительный этап	1	1 блок, задачи: - подбор оптимальных техник для стабилизации межличностного взаимодействия; - изменение поведенческих стереотипов и реакций; - повышение самооценки; - формирование положительного отношения к себе и окружающим; - закрепление навыков адекватного поведения, социально приемлемой коммуникации.	Проведение тренинга на повышение самооценки. Проведение занятия для закрепления навыков психологической защиты
		2 блок, задача: развитие активных навыков межличностного взаимодействия у всех участников	Техники и упражнения для закрепления навыков межличностного общения
		3 блок, задачи: - обучение реагированию на проявление качеств виктимности; - обучение навыкам развития жизнестойкости	Практика экстренного реагирования на агрессию. Беседа «Личные границы?» Практические рекомендации для развития позитивного самоотношения. Лекция «Навыки адаптации в новом коллективе»

Критерием эффективности реализованной тренинговой программы служит:

- достижение студентами стабильного эмоционального состояния;
- выработанная терпимость к чужому мнению у участников группы;
- повышение самооценки студентов;
- сформированное адекватное и положительное отношение к себе и

окружающим у участников тренинговой группы;

- сформированные навыки реалистичного поведения, приемлемой коммуникации у студентов;

- наличие сплоченности группы;

- умения спокойно реагировать на возникающие новые ситуации.

Также, положительный эффект проведенных занятий будет проявляться в снижении склонности к виктимному поведению среди студентов и формировании у них адекватной самооценки.

Выводы

Исследование склонности к виктимному поведению у студентов бакалавриата первого и выпускного курсов проводилось нами с октября по март 2022 года. В рамках практического исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, направленный на изучение актуального уровня склонности к виктимному поведению у студентов первого и выпускного курсов.

В качестве диагностического инструментария нами использовались следующие методики исследования:

- методика «Исследования склонности к виктимному поведению» (О. О. Андронникова);
- методика «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» (И. А. Дмитриева, И. А. Кибальченко);

В качестве метода математической статистики был использован метод математической статистики U-критерий Манна-Уитни.

В ходе исследования были получены следующие основные результаты:

- сравнивая результаты двух групп студентов - первого и выпускного курса по методике «Исследования склонности к виктимному поведению» (О. О. Андронникова) мы, прежде всего, обратили внимание на результаты, которые превышают уровень нормы. По полученным данным, выше нормы были выявлены результаты по шкале «склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» у 10% человек из группы студентов первого курса и у 5% студентов выпускного курса. Такие студенты склонны к неоправданному риску, могут создавать ситуации, в которых им наносят вред, могут сами наносить себе вред умышленным поведением.

По шкале «склонность к гиперсоциальному виктимному поведению» у студентов выпускного курса наблюдается явно превышающее число студентов с данным типом поведения – 15%, в группе студентов первого курса – 5% человек. Гиперсоциальное виктимное поведение характеризует

студентов склонных бороться за правду, они имеют поведение жертвенности, доброты, честности в конфликте, и тем самым могут дополнительно вызывать гнев агрессора на себя.

По шкале «склонность к зависимому и беспомощному поведению» у студентов первого курса 5% человек выявил показатели выше нормы, в группе студентов выпускного курса таких испытуемых не обнаружено. У людей с уровнем выше нормы по этому показателю присутствует установка на беспомощность, робость, невозможность отстаивать свои интересы в спорах, могут вступать в нежелательные отношения с целью соискания потом сочувствия от других людей.

По шкале «склонность к некритичному поведению» у студентов первого курса выявлено 5% человек с показателями выше среднего, среди студентов выпускного курса людей с высокими результатами не выявлено. Студенты склонные к неосмотрительному неосторожному поведению ведут себя в некоторой степени беспечно, неосмотрительно, могут попадать из-за этого в неприятные ситуации.

По шкале «реализованная виктимность» у студентов первого курса обнаружены высокие результаты у 15% студентов, у студентов выпускного курса высоких показателей не выявлено.

– по результатам методики «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» (И.А. Дмитриева, И.А. Кибальченко) нами было выявлено, что 1 студент (5%) среди студентов первого курса имеет высокий уровень потенциальной индивидуальной склонности к виктимному поведению. Среди студентов выпускного курса высокого уровня индивидуальной склонности к виктимному поведению не выявлено. Средний уровень зафиксирован у студентов первого курса среди 40 %, среди студентов выпускного курса зафиксирован средний уровень у 30 %. Низкий уровень зафиксирован у 11 человек (55%) студентов первого курса и у 14 человек (70 %) студентов выпускного курса.

– проведя анализ различий между полученными результатами группы

студентов первого курса и группой студентов выпускного курса методом математической статистики U-критерия Манна-Уитни, мы получили результат, который свидетельствовал о незначимости различий между двумя группами студентов, тем самым, положение гипотезы о том, что у студентов первого и выпускного курсов разные уровни склонности к виктимному поведению, а именно у студентов первого курса склонность к виктимному поведению выше и уровень саморефлексии склонности к виктимному поведению ниже, чем у студентов выпускного курса, не подтвердилось.

В качестве методических рекомендаций нами была предложена тренинговая программа профилактики и коррекции склонности к виктимному поведению. При работе рекомендовано использование следующих методов и приемов: дискуссия; моделирование и анализ проблемной ситуации; арт-терапевтические методы; релаксирующие упражнения; и т. д. Одним из обязательных процедур в каждом из занятий являлась групповая рефлексия, приветствие и прощание. Обратную связь в процессе проведения занятий необходимо получать устно в форме рефлексии.

Заключение

Виктимность рассматривается как система стабильных свойств личности, обусловленная особым сочетанием индивидуально-типологических и характерологических детерминант, взаимодействующих с внешними факторами, находящей воплощение в ролевом виктимном поведении. Степень виктимности определяет способность человека приспосабливаться к требованиям внешней среды (социума), приводит к разной мере психологической адаптации личности. Изменение уровня виктимности по отношению к групповой норме (ее повышение или понижение) может рассматриваться как дезадаптация (виктимизация) личности в зависимости от уровня изменений.

Виктимная активность – это особая внутренняя психическая активность (мотивация, целеполагание, когнитивная переработка, эмоциональные реакции, процессы саморегуляции), направленная на действия и поступки, превращающие индивида в «жертву». В психологии под термином «жертва» понимается личность, наделенная совокупностью эмоциональных, когнитивных, волевых и поведенческих компонентов, имеющих дефензивный характер и способствующих непродуктивному способу решения проблем во взаимодействии.

Одним из факторов, повышающих виктимность, является юношеский возраст, что связано с особенностями данной возрастной группы. В качестве таких особенностей можно назвать отсутствие четких представлений о будущем, несформированная система ценностей, нереалистичные представления о себе и окружающем мире. Факторами, повышающими виктимность лиц молодого возраста, могут служить повышенный уровень агрессивности, стремление к новизне переживаний, низкая стрессоустойчивость и многое другое. Также актуальность данной тематики обусловлена тем, что на 1 курсе происходит адаптация юношей и девушек к новым условиям, меняется их социальный статус, что в свою очередь может

привести к повышению уровня их виктимности.

В рамках исследования нами был проведен констатирующий эксперимент, направленный на изучение уровня склонности к виктимному поведению у студентов бакалавриата первого и выпускного курсов.

По результатам диагностики выявлено 45% человек первого курса и 30% человек выпускного курса со склонностью к виктимному поведению. U-критерий Манна-Уитни не выявил различий между двумя группами студентов, тем самым, положение гипотезы о том, что у студентов первого курса бакалавриата, по сравнению со студентами выпускного курса, более выражена склонность к виктимному поведению и ниже уровень саморефлексии виктимности. В качестве методических рекомендаций была предложена тренинговая программа профилактики и коррекции виктимного поведения.

Таким образом, задачи исследования выполнены, цель достигнута.

Список использованных источников

1. Авилова, И. В. Методические материалы по проведению цикла тренинговых занятий для обучающихся по предупреждению виктимного поведения и профилактике буллинга / Сост. И.В. Авилова, Е.Д. Гильманова, И.А. Журавлева, А.В. Проняев. – 2-е изд., доп. – Ханты-Мансийск: Ин-т развития образования, 2021. – 92 с.
2. Андронникова, О.О. Психологические факторы возникновения виктимного поведения подростков: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Андронникова Ольга Олеговна. – Новосибирск, 2005. – 213 с.
3. Аюрзанаев, О. И. Теория психологического комплекса: Перечитывая Альфреда Адлера / О. И. Аюрзанаев // Психология и соционика межличностных отношений. – 2007. – № 9. – С. 27-33.
4. Баймешова, А. Б. О профилактике виктимной личности юношеского возраста / А. Б. Баймешова, Н. Н. Биктина // Вестник магистратуры. – 2015. – № 6-1. – С. 109-113.
5. Белинская, Т. В. Исследование склонности к виктимному поведению подростков с разным отношением родителей / Т. В. Белинская, М. К. Волкова // Прикладная юридическая психология. – 2018. – № 3. – С. 94-102.
6. Бобровская, А. А. Виктимность как форма девиантного поведения: критический подход / А. А. Бобровская // Виктимность и виктимологическая профилактика: мат-лы круглого стола по дисциплине «Психология отклоняющегося поведения». – Тверь: Изд-во ТГУ, 2019. – С. 7-10.
7. Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М.: АСТ, 2008. – 868 с.
8. Бубнова, И. С. Особенности Я-образа у подростков и его формирование в условиях семейного воспитания: дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / Бубнова Ирина Сергеевна. – Иркутск, 2004. – 157 с.

9. Бурмистрова, Е. В. Психологическая помощь в кризисных ситуациях (предупреждение кризисных ситуаций в образовательной среде) / Е. В. Бурмистрова. – М., 2006. – 190 с.
10. Варчук. Т. В. Виктимология / Т. В. Варчук. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 192 с.
11. Волкова, Т. Г. Виктимологическая профилактика / Т. Г. Волкова. – М.: Российская юстиция, 2009. – 178 с.
12. Голубева, М. В. Виктимность: понятие в психологии, причины и типы виктимного поведения [Электронный ресурс] / М. В. Голубева. – URL: <https://psychologist.tips/2522-viktimnost-ponyatie-v-psihologii-prichiny-i-tipy-viktimnogo-povedeniya.html#i> (дата обращения 15.03.2022).
13. Голубь, М. С. Модель педагогического предупреждения виктимизации и насилия над подростками / М. С. Голубь // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 5. – С. 104-107.
14. Долговых, М. П. Психологическая детерминация проявления виктимного поведения личности подростка: автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Долговых Маргарита Петровна. – Тольятти, 2009. – 189 с.
15. Дубовицкая, М. Г. Общечеловеческие ценности в структуре личностного потенциала подростков, склонных к виктимному поведению / М. Г. Дубовицкая // Актуальные проблемы психологии глазами студента: мат-лы VIII Всерос. студ. науч. конф. – Тамбов, 2019. – С. 27-32.
16. Егорова, А. В. Меры виктимологической защиты детей в различных жизненных ситуациях / А. В. Егорова // Виктимность и виктимологическая профилактика: мат-лы круглого стола по дисциплине «Психология отклоняющегося поведения». – Тверь: Изд-во ТГУ, 2019. – С. 13-16.
17. Жихарева, Л. В. Особенности эмоциональной привязанности у подростков, склонных к девиантной виктимности / Л. В. Жихарева // Научный результат (серия: Педагогика и психология образования). – 2018. – № 4. – С. 96-106.

18. Защита детей от жестокого обращения / Под ред. Е. Н. Волковой. – СПб.: Питер, 2017. – 133 с.
19. Зиновьева, Н. О. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации / Н. О. Зиновьева, Н. Ф. Михайлова. – СПб.: Речь, 2018. – 248 с.
20. Задорожный, В. И. Виктимологическая безопасность и ее обеспечение мерами виктимологической профилактики: монография / В. И. Задорожный. – Тамбов: Першина, 2015. – 256 с.
21. Иовчук, Н. М. Детско-подростковые психические расстройства / Н. М. Иовчук. – М.: НЦЭНАС, 2000. – 401 с.
22. Карпенко, Л. А. Социальная психология: энциклопедический словарь / Под ред. А. В. Петровского, М. Ю. Кондратьева. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 176 с.
23. Карпышева, Ю. О. Виктимологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в отношении лиц пожилого возраста: монография / Ю. О. Карпышева. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 184 с.
24. Клачкова, О. А. Психологические особенности виктимности личности / О. А. Клачкова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2008. – № 25 (58). – С. 396-399.
25. Колесников, Е. А. Исследование психологических характеристик подростков, склонных к виктимному поведению в виртуальном пространстве / Е. А. Колесников // Вестник Удмуртского университета (серия: Философия. Психология. Педагогика). – 2019. – № 2. – С. 148-159.
26. Константинова, С. С. Факторы, определяющие виктимность личности / С. С. Константинова // Виктимность и виктимологическая профилактика: мат-лы круглого стола по дисциплине «Психология отклоняющегося поведения». – Тверь: Изд-во ТГУ, 2019. – С. 21.
27. Конуркин, И. С. Вторичная и третичная виктимизация несовершеннолетних жертв преступлений в медиа-пространстве: проблемные аспекты / И. С. Конуркин, А. Н. Шибко // Виктимность и

виктимологическая профилактика: мат-лы круглого стола по дисциплине «Психология отклоняющегося поведения». – Тверь: Изд-во ТГУ, 2019. – С. 40-44.

28. Кузнецова, Л. Э. Психологические особенности проявления виктимного поведения у современной молодежи / Л. Э. Кузнецова, А. Н. Ерошенко // Актуальные вопросы со временной психологии: мат-лы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2020 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2020. – С. 73-75.

29. Кулагина, И. Ю. Психология развития и возрастная психология: Учеб. пособие для вузов / И. Ю. Кулагина. – М.: Академический проект, 2019. – 420 с.

30. Кучина, М. С. Значимость виктимологической профилактики в системе мер предупреждения преступлений / М. С. Кучина // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 3 (8). – С. 89-94.

31. Левина, Н. А. Личностный потенциал подростков, склонных к виктимному поведению / Н. А. Левина // Потенциал личности: комплексная проблема : мат-лы XI Междунар. науч. конф. – Тамбов, 2019. – С. 216-223.

32. Лисовенко, Б. С. Социально–психологические закономерности виктимного поведения [Электронный ресурс] / Б. С. Лисовенко // X регион. конф. молодых исследователей Волгоградской области. – URL: <http://www.vspu.ru> (дата обращения 15.03.2022).

33. Майоров, А. В. Концептуальные основы виктимологического противодействия преступности / А. В. Майоров. – Челябинск: ИЦ ЮУрГУ, 2019. – 182 с.

34. Малкина-Пых, И. Г. Виктимология. Психология поведения жертвы / И. Г. Малкина-Пых. – СПб.: Питер, 2018. – 832 с.

35. Матанцева, Т. Н. Личностная саморегуляция как фактор саморазвития подростков / Т. Н. Матанцева // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2019. – № 1 (1). –

С. 255-265.

36. Матусевич, А. М. Психологические аспекты виктимности / А. М. Матусевич, Л. В. Кубышко // Молодой ученый. – 2014. – № 8. – С. 924-927.

37. Минская, В. С. Виктимологические факторы и механизм преступного поведения / В. С. Минская, Г. И. Чечель. – М.: Академия, 2018. – 215 с.

38. Мудрик, А. В. Введение в социальную педагогику / А. В. Мудрик. – М.: Академия, 2018. – 365 с.

39. Обухова, Ю. В. Образ сверстника-жертвы у студентов с разной выраженностью виктимного поведения / Ю. В. Обухова, В. О. Гурьева // Российский психологический журнал. – 2020. – № 2. – С. 118-134.

40. Одинцова, М. А. Психологические особенности виктимной личности / М. А. Одинцова // Вопросы психологии. – 2020. – № 3. – С. 59-68.

41. Особенности личности, склонной к виктимному поведению: теоретический анализ личности, склонной к виктимному поведению [Электронный ресурс] // PSIHOLGN.ORG – Психолог. Нагайбакский район. – URL: <https://psihologn.org/index.php/psihologam-main3/560-lichnostnye-cherty-podrostkov-s-razlichnym-urovнем-sklonnosti-k-viktimnomu-povedeniyu> (дата обращения 15.03.2022).

42. Осыкина, И. А. Профилактика виктимности студентов как социально-педагогическая проблема / И. А. Осыкина // Педагогика безопасности: наука и образование : мат-лы Междунар. науч. конф. (Екатеринбург, 14 ноября 2021 г.) / Сост. и общ. ред. А. Н. Павловой. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 20 14. – С. 126-131.

43. Папуша, В. В. Ситуационная детерминация виктимного поведения подростков / В. В. Папуша // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – № 10. – С. 58-61.

44. Полубинский, В. И. Криминальная виктимология и виктимность / В. И. Полубинский // Научный портал МВД России. – 2010. – № 2. – С. 56-65.

45. Педагогика безопасности: наука и образование / Под ред. А. Н. Павловой. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2014. – 190 с.
46. Реан, А. А. Агрессия и агрессивное поведение личности / А. А. Реан // Психологический журнал. – 1996. – № 5. – С. 3-17.
47. Реан, А. А. Психология личности / А. А. Реан. – СПб.: Питер, 2013. – 288 с.
48. Регуш, Л. А. Самоотношение подростков и переживание проблем школьной жизни / Л. А. Регуш // Известия РГУ им. А. И. Герцена. – 2009. – № 100. – С. 57-64.
49. Ремшмидт, Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности / Х. Ремшмидт. – М., 1994. – 345 с.
50. Репецкая, А. Л. Виновное поведение потерпевшего и принцип справедливости в уголовной политике / А. Л. Репецкая. – М.: Просвещение, 2004. – 285 с.
51. Ривман, Д. В. Криминальная виктимология: Учеб. пособие / Д. В. Ривман. – СПб.: Питер, 2002. – 304 с.
52. Рождественская, Н. А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков: Учебное пособие / Н. А. Рождественская. – М.: Интермедиатор, 2019. – 205 с.
53. Руденская, Ю. Е. Виктимодиагностика: Учеб. пособие / Ю. Е. Руденская, Е. В. Руденский. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2017. – 213 с.
54. Рыжова, Н. И. Виктимологическая профилактика и защита как основа профессиональной виктимологической подготовки / Н. И. Рыжова, О. Н. Громова // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 1(50). – С. 8-10.
55. Рябкова, И. А. Профилактика виктимного поведения подростков / И. А. Рябкова // Инновационная наука. – 2019. – № 6. – С. 211-214.
56. Сидоров, К. Р. «Триада риска» и ее связь с состоянием психосоматического здоровья в юности / К. Р. Сидоров // Психологический

журнал. – 2016. – № 6. – С. 81-90.

57. Слободчиков, В. И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе : Учебное пособие / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2015. – 400 с.

58. Столяренко, А. М. Прикладная юридическая психология: Учебное пособие / А. М. Столяренко. – М.: Юнити, 2008. – 640 с.

59. Субботина, Р. А. Личностные детерминанты виктимного поведения юношей и девушек / Р. А. Субботина // Интеграция образования. – 2016. – № 1 (82). – С. 51-62.

60. Тайлакова, М. М. Виктимологическая профилактика преступлений в России и за рубежом / М. М. Тайлакова, Г. Ш. Сарсембаева // Вопросы современной юриспруденции: сб. науч. ст. – Новосибирск: СибАК, 2012. – 88 с.

61. Фатеев, А. Н. Основы виктимологии / А. Н. Фатеев. – Ростов-н/Д, 2017. – 63 с.

62. Франк, Л. В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии / Л. В. Франк. – СПб.: Питер, 2007 – 309 с.

63. Фурманов, И. А. Психологические основы диагностики и коррекции нарушений поведения у детей подросткового и юношеского возраста / И. А. Фурманов. – М.: Юрайт, 2017. – 198 с.

64. Холичева, О. В. Пассивность как системная характеристика виктимной личности / О. В. Холичева // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – № 10 (1). – С. 104-110.

65. Холл, М. Золотые секреты скрытого влияния на подсознание и поведение / М. Холл. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2016. – 416 с.

66. Христенко, В. Е. Психология поведения жертвы / В. Е. Христенко. – Ростов-н/Д: Феникс, 2004. – 416 с.

67. Шмидт, В. Р. Психологическая помощь родителям и детям: тренинговые программы / В. Р. Шмидт. – М.: ТЦ «Сфера», 2010. – 256 с.

68. Шнайдер, Г. И. Криминология / Г. И. Шнайдер. – М.: Академия,

2004. – 302 с.

69. Юнацкевич, П. И. Основы организации общественной безопасности / П. И. Юнацкевич. – М.: Юрист, 2007. – 185 с.

70. Юрова, К. И. Психология виктимного поведения молодежи / К. И. Юрова, И. А. Юров // Виктимология. – 2017. – № 1 (11). – С. 23-26.

71. Яценко, Т. Е. Взаимосвязь виктимной деформации личности и склонности к виктимному поведению в подростковом и юношеском возрастах / Т. Е. Яценко // Вестник Шадринского гос. пед. ун-та. – 2019. – № 3(43). – С. 233-241.

**Методика «Склонность к виктимному поведению»
Андронниковой О.О.**

Инструкция для испытуемого:

Вам предлагается ряд утверждений, каждое касается особенностей Вашего характера, Вашей личности, Вашего поведения, отдельных поступков, отношения к людям, взглядов на жизнь и т. п. Если Вы считаете, что утверждение верно по отношению к Вам, то дайте ответ «Да», в противном случае – «Нет». Свой ответ зафиксируйте в имеющемся у Вас ответном листе, поставив крестик в клеточку, соответствующую номеру утверждения в вопроснике и виду Вашего ответа. Ответы необходимо дать на все вопросы. Не существует «верных» и «неверных» ответов, так как каждый прав по отношению к своим собственным взглядам. Постарайтесь отвечать точно и правдиво.

Не нужно долго размышлять над каждым вопросом, старайтесь как можно быстрее решить, какой из двух ответов, пусть весьма относительно, но все-таки ближе к истине. Вас не должно смущать, что некоторые из вопросов кажутся слишком личными, поскольку исследование не предусматривает анализа каждого вопроса и ответа, а опирается лишь на количество ответов одного и другого вида. Кроме того, Вы должны знать, что результаты индивидуально – психологических исследований, как и медицинских, не подлежат широкому обсуждению.

Не делайте никаких пометок в тексте инструкции.

Текст опросника

1. Я считаю, что в моей жизни неприятных событий происходит больше, чем у других.
2. Если я попадаю в неприятное положение, то мне лучше всего не сопротивляться и держать язык за зубами.
3. Я охотно записался бы добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях.
4. Я ценю в людях осторожность и осмотрительность.
5. Даже если бы за опасную работу хорошо заплатили, я не взялся бы за ее выполнение.
6. Если меня обидели, то я обязательно должен отплатить за это.
7. Если бы другие люди не мешали мне, я добился бы гораздо большего.
8. У меня никогда не было неприятностей из-за моего поведения, связанного с половой жизнью.
9. Временами мне хочется ломать вещи, бить посуду.
10. У меня бывали такие периоды, тянувшиеся дни, недели или даже месяцы, когда я не мог ни за что взяться, так как не мог включиться в работу.
11. Я не всегда говорю правду.

12. В более раннем возрасте меня выгоняли из школы за плохое поведение.
13. Иногда я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.
14. Временами я так настаиваю на своем, что окружающие теряют терпение.
15. Другие мне кажутся счастливее меня.
16. Думаю, что многие люди преувеличивают свои несчастья, чтобы добиться сочувствия и помощи.
17. Думаю, мне понравилась бы работа, связанная с защитой слабых и обездоленных.
18. Меня трудно переубедить.
19. Мне приходится так много заботиться о близких людях, что на заботу о себе времени зачастую не хватает.
20. Я вряд ли добьюсь в своей жизни чего-то действительно стоящего.
21. Мне регулярно делают больно окружающие меня люди.
22. Я не сержусь, когда надо мной посмеиваются.
23. Я считаю, что большинство людей способно солгать, если это в их интересах.
24. Я редко совершаю поступки, о которых потом сожалею (больше и чаще, чем другие).
25. Я очень редко ссорюсь с членами моей семьи.
26. Я не могу отбросить некоторые условности даже ради получения удовольствия.
27. Большую часть времени у меня такое чувство, как будто я сделал что-то плохое или злое.
28. Большую часть времени я чувствую себя счастливым.
29. Некоторые люди так любят командовать, что мне хочется все сделать наоборот, даже если я знаю, что они правы.
30. Если кто-то нарушает правила, я возмущаюсь.
31. Я никогда не шел на опасное дело ради сильных впечатлений.
32. Я получаю больше удовольствия от игры или скачек, если не держу пари.
33. В школе меня никогда не вызывали к директору за озорство.
34. Мои манеры за столом в гостях лучше, чем у себя дома.
35. Я считаю, что большинство людей ради выгоды скорее поступят нечестно, чем упустят случай.
36. Мое поведение в значительной мере определяется правилами и привычками окружающих меня людей.
37. Я предпочитаю решение конфликтов без применения силы.
38. Я бываю возмущен и раздражен, когда приходится признать, что меня умело провели.
39. Мне безразлично, что обо мне говорят другие.
40. Если бы в наше время проводились бои гладиаторов, то я бы

непременно в них поучаствовал.

41. Я умею отказывать людям, которые просят меня об одолжении.

42. Мне трудно поддерживать разговор с людьми, с которыми я только что познакомился.

43. Я не могу прекратить ситуацию, даже если чувствую себя неловко и напряженно.

44. Терпеть боль всем назло бывает даже приятно.

45. Человек должен иметь право выпить столько, сколько захочет.

46. Если я в детстве нехорошо вел себя, то меня наказывали.

47. Я мог бы выполнять работу, связанную с уходом за больными или умирающими.

48. Я всегда сразу замечаю, если ситуация становится опасной.

49. Я наметил себе жизненную программу, основанную на чувстве долга и ответственности, и стараюсь ее выполнять.

50. Иногда я не уступаю людям не потому, что дело действительно важное, а просто из принципа.

51. Верно утверждение, что если детей не бить, то толку из них не получится.

52. Мои родители никогда не наказывали меня физически.

53. Если при покупке автомобиля мне придется выбирать между скоростью и безопасностью, то я выберу безопасность.

54. Меня чаще, чем других, обзывали в школе.

55. Люди справедливо возмущаются, когда узнают, что преступник остался безнаказанным.

56. Когда я попадаю в неприятную ситуацию, то надеюсь только на свои силы.

57. Я уверен, что того, кто совершает злые поступки, в будущем ожидает кара.

58. Я могу дружелюбно относиться к людям, поступки которых я не одобряю.

59. Я готов простить грубость моему партнеру, если у меня есть надежда, что это не повторится.

60. Безопаснее никому не доверять.

61. Бывает, что я провожу вечер в компании малознакомых мне людей.

62. Я регулярно попадаю в неприятные ситуации.

63. Иногда у меня такое настроение, что я готов первым начать драку.

64. Я иногда нарушаю закон или установленные правила.

65. Я не рискнул бы прыгать с парашютом.

66. Большинству людей не нравится поступаться своими интересами ради других.

67. Я легко теряю терпение.

68. Только неожиданные обстоятельства и чувство опасности позволяют мне по-настоящему проявить себя.

69. Меня очень трудно разозлить.
70. Люди часто разочаровывают меня.
71. У меня бывает такое чувство, что трудностей слишком много и нет смысла пытаться их преодолеть.
72. Меня трудно рассердить.
73. Вполне можно обойти закон, если вы этим его по существу не преступаете.
74. Я пью алкогольные напитки умеренно (или совсем не пью).
75. Я часто встречал людей, завидовавших моим идеям только потому, что они пришли в голову не им первым.
76. Даже если я злюсь, то стараюсь не прибегать к ругательствам.
77. Мне больше нравится работать с руководителем, дающим строгие четкие указания, чем с руководителем, предоставляющим большую свободу.
78. Если кто-то затевает интересное, пусть и опасное дело, я его поддерживаю.
79. Я редко даю сдачу, когда меня бьют.
80. Если по отношению ко мне кто-то поступает несправедливо, то я желаю ему настоящего наказания.
81. Я верю, что за зло можно отплатить добром, и действую в соответствии с этим.
82. Каждый ребенок знает, что добро должно быть с кулаками.
83. Я предпочитаю не общаться со сверстниками, так как они обижают меня.
84. Я никогда не вступаю в уличный конфликт, чтобы заступиться за того, кого обижают.
85. Вредное воздействие алкоголя и табака на человека сильно преувеличивают.
86. Собака, которая не слушается, заслуживает, чтобы ее ударили.

Ключи для подсчета первичных баллов

1. Шкала социальной желательности ответов.
5 (да), 11 (нет), 13 (нет), 25 (да), 34 (нет), 39 (нет), 58 (да), 64 (нет), 76 (нет).
2. Шкала склонности к агрессивному виктимному поведению (агрессивный тип потерпевшего).
6 (да), 9 (да), 14 (да), 25 (нет), 26 (нет), 29 (да), 33 (нет), 34 (нет), 37 (нет),
45 (да), 50 (да), 51 (да), 55 (нет), 57 (нет), 58 (нет), 60 (да), 63 (да), 67 (да), 69 (нет), 72 (нет), 73 (да), 74 (нет), 79 (нет), 80 (да), 81 (нет), 82 (да), 86 (да).
3. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (активный тип потерпевшего).
3 (да), 4 (нет), 5 (нет), 13 (да), 23 (да), 24 (нет), 26 (нет), 27 (да), 28 (нет), 31 (нет), 32 (да), 33 (нет), 35 (да), 40 (да), 53 (нет), 62 (да), 65 (нет), 68 (нет).

(да), 74 (нет), 76 (да), 78 (да).

4. Шкала склонности к гиперсоциальному поведению (инициативный тип потерпевшего).

11 (нет), 13 (нет), 17 (да), 19 (да), 30 (да), 34 (нет), 39 (нет), 47 (да), 49 (да), 55 (да), 58 (да), 64 (да), 66 (нет), 84 (нет).

5. Шкала склонности к зависимому и беспомощному поведению (пассивный тип потерпевшего).

1 (да), 2 (да), 5 (да), 16 (да), 18 (нет), 20 (да), 21 (да), 22 (нет), 36 (да), 41 (нет), 43 (да), 44 (да), 46 (да), 54 (да), 59 (да), 71 (да), 75 (да), 77 (да), 83 (да).

6. Шкала склонности к некритичному поведению (некритичный тип потерпевшего).

8 (нет), 9 (да), 10 (да), 15 (да), 16 (да), 31 (нет), 32 (да), 33 (нет), 38 (да), 40 (да), 42 (нет), 45 (да), 48 (нет), 56 (да), 61 (да), 65 (нет), 70 (да), 74 (нет), 85 (да).

7. Шкала реализованной виктимности.

8 (нет), 19 (да), 25 (нет), 27 (да), 28 (нет), 33 (нет), 38 (да), 43 (да), 44 (да),

46 (да), 51 (да), 52 (нет), 54 (да), 59 (да), 62 (да), 74 (нет), 76 (да), 83 (да).

Порядок работы

Исследование может проводиться индивидуально либо с группой испытуемых. В последнем случае необходимо, чтобы каждый из них имел не только персональный бланк ответного листа, но и отдельный опросник с инструкцией. Размещаться испытуемые должны так, чтобы не создавать помех друг другу в процессе работы. Психолог кратко излагает цель исследования и правила работы с опросником. Важно при этом достичь положительного, заинтересованного отношения исследуемых к выполнению задания. Их внимание обращается на недопустимость взаимных консультаций по ответам в процессе работы и каких-либо обсуждений между собой. После этих разъяснений психолог предлагает внимательно изучить инструкцию, отвечает на вопросы, если они возникли после ее изучения, и предлагает перейти к самостоятельной работе с опросником.

Обработка результатов

Первая процедура касается получения первичных, или «сырых», оценок. Для ее осуществления подсчитывается количество отметок (крестиков), совпавших с «окнами» шаблона. Полученные значения заносятся в столбец первичных оценок протокола занятия. Вторая процедура связана с переводом первичных оценок в стандартные оценки (для исследуемых 15-16 лет) с помощью таблицы.

№ п/п	Название шкалы	Показатели в сырых баллах									
		1	2	-	3	4	-	5	6	-	7-9
1.	Социальная желательность ответов										
2.	Агрессивное поведение	1-5	6-7	8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18-19	20-27
3.	Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	1-5	6	7	8	9	10	11	12	13	14-22
4.	Склонность к гиперсоциальному поведению	1-2	3	4	5	6	7	-	8	9	10-14
5.	Склонность к зависимому и беспомощному поведению	1-3	4-5	6	7	8-9	10-11	12	13	14	15-19
6.	Склонность к некритичному поведению	1-4	5	6-7	8	9	10-11	12	13	14-15	16-19
7.	Реализованная виктимность	1-4	5	6-7	8	9	10-11	12	13	14-15	16-18
		Номер стены									
		?	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Ниже нормы			Норма				Выше нормы		

Методика «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» (И. А. Дмитриева, И. А. Кибальченко)

Инструкция испытуемому. Вам предлагается ряд утверждений, на которые следует дать ответы. В бланке ответов напротив номера вопроса проставьте цифру, соответствующую варианту Вашего ответа: 1 – неверно; 2 – скорее неверно; 3 – затрудняюсь ответить; 4 – скорее верно; 5 – верно. Не нужно долго размышлять над каждым вопросом. В данном случае «правильных» и «неправильных» ответов не существует.

1. Большинство коллег считают меня раздражительным (ой).
- 2*. Я не верю в разрекламированные телевидением препараты.
3. Я займу деньги в долг дальней знакомой.
4. Я часто ругаюсь в очередях.
5. Мне нравится всегда быть в центре внимания, приглашая к себе гостей.
- 6". Моей щедростью пользуется коллектив.
7. В общественных местах я более агрессивен (на), чем дома.
- 8*. Если мне нужно принять важное решение, то я доверяю только своему опыту.
- 9*. В порыве гнева я никогда не кину предмет.
- 10*. В общественных местах я стараюсь не привлекать к себе внимание.
- 11*. Я миролюбив (а) по отношению к коллегам.

12. При желании, я запросто смогу прорваться за кулисы к звезде.
- 13". Меня больше волнует качество товара, а не цена.
14. Ради цели я могу преодолеть любые погодные условия.
15. Я всегда стремлюсь выделиться из коллектива.
16. Я могу перейти дорогу в неположенном месте или проехать на красный свет.
17. Если я куплю в дом дорогую вещь, то при возможности продемонстрирую ее.
- 18 Я взялся (ась) бы за опасное задание, если б за него хорошо заплатили.
- 19". Я не упущу возможности проехать в трамвае «зайцем».
20. Если коллектив не поддерживает мою идею, то я очень расстраиваюсь.
21. В порыве гнева я могу что-то разбить, поломать.
22. Убедительный фразы действуют на меня как гипноз.
23. Если я спешу, то мне «наплевать» на очередь передо мной.
24. Если мне придет смс с просьбой пополнения счета с незнакомого номера, то скорее всего я пополню счет.
25. Я никогда не проверяю счет в ресторане.
26. Если в коллективе затевается интересное, пусть и опасное дело, я его поддерживаю.
27. Талисманы могут уберечь даже от природных катаклизмов.
- 28*. В коллективе, кроме себя, никому доверять нельзя.
- 29". При необходимости я смог (ла) бы самостоятельно выбраться из горящего дома.
30. Мне очень нравится выделяться из толпы.
31. Совет авторитетного в коллективе человека для меня закон.
- 32". Если я одет (а) не по ситуации, то чувствую себя скованно.
33. Обо мне говорят, что мне можно внушить что угодно.
- 34". Зачастую я не берусь за работу, боясь не оправдать ожидания коллектива.
35. Я охотно записался (ась) бы добровольцем для участия в каких-либо боевых действиях.
36. В коллективе я делюсь своими секретами с доброжелательными людьми.

Шкала ответов разрабатываемой методики: 1 – неверно; 2 – скорее неверно; 3 – затрудняюсь ответить; 4 – скорее верно; 5 – верно.

В зависимости от выбранного варианта ответа, начисляется соответствующий балл:

для прямых заданий (1, 3, 4, 5, 7, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 30, 31, 33, 35, 36) 1-1 балл, 2-2 балла, 3-3 балла, 4-4 балла, 5-5 баллов;

для обратных заданий, помеченных* (2*, 8*, 9*, 10*, 11*, 28*)
1-5 баллов, 2-4 балла, 3-3 балла, 4-2 балла, 5-1 балл;

для симметричных заданий, отмеченных" (6", 13", 19", 29", 32", 34")
1-5 баллов, 2-4 балла, 3-3 балла, 4-4 балла, 5-5 балла.

Исходя из начисления баллов и с учетом шкалы коррекции подсчитывается суммарный результат потенциальной индивидуальной виктимности.

Ключ начисления баллов будет выглядеть следующим образом: 1, 2*, 3, 4, 5, 6"k, 7, 8*, 9*, 10*, 11*, 12, 13"k, 14k, 15k, 16k, 17, 18, 19"k, 20k, 21, 22, 23, 24k, 25, 26, 27, 28*, 29"k, 30, 31, 32"k, 33, 34"k, 35k, 36.

Обратные утверждения – с пометкой *; симметричные утверждения – с пометкой"; k ? шкала коррекции (k=2).

Для выравнивания количественного содержания ячеек матрицы в процессе разработки методики предлагается шкала коррекции. Коэффициент коррекции определен по соотношению количеств заданий в ячейках.

Уровни потенциальной индивидуальной виктимности:

118-132 и меньше баллов – I уровень потенциальной индивидуальной виктимности (низкий);

133-165 баллов – II уровень потенциальной индивидуальной виктимности (средний);

166-188 баллов и больше – III уровень потенциальной индивидуальной виктимности (высокий).

Приложение 2

Таблица 1

Результаты диагностики по методике «Склонность к виктимному поведению» (О.О. Андронникова)
у студентов первого курса

№	Социальная желательность ответов		Агрессивное поведение		Склонность к самоповреждаю- щему и саморазрушаю- щему поведению		Склонность к гиперсоциальному поведению		Склонность к зависимому и беспомощному поведению		Склонность к некритичному поведению		Реализованная виктимность	
	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл
1	Низкий	2	средний	7	Высокий	10	Высокий	8	Высокий	9	Средний	7	Высокий	9
2	Низкий	2	Средний	4	Средний	4	Средний	6	Средний	5	Средний	4	Низкий	3
3	Средний	7	Средний	6	Средний	5	Высокий	9	Средний	5	Средний	6	Низкий	3
4	Средний	5	Средний	6	Высокий	9	Высокий	9	Средний	6	Средний	6	Средний	7
5	Средний	5	Высокий	10	Высокий	10	Средний	6	Средний	5	Средний	6	Средний	5
6	Низкий	1	Высокий	10	Высокий	9	Средний	5	Высокий	8	Средний	7	Средний	7
7	Низкий	2	Средний	5	Средний	7	Высокий	9	Средний	5	Средний	7	Средний	6
8	Средний	4	Высокий	8	Высокий	10	Средний	4	Средний	6	Высокий	10	Средний	6
9	Низкий	2	Средний	5	Средний	6	Низкий	2	Средний	6	Средний	7	Низкий	3
10	Низкий	2	Высокий	8	Высокий	9	Высокий	8	Высокий	10	Высокий	9	Высокий	9
11	Средний	5	Высокий	8	Низкий	2	Высокий	10	Высокий	10	Средний	5	Средний	6
12	Средний	4	Средний	4	Средний	6	Высокий	8	Высокий	9	Средний	6	Высокий	8
13	Средний	5	Средний	6	Высокий	10	Средний	4	Средний	5	Средний	7	Средний	4
14	Средний	4	Средний	7	Средний	4	Высокий	9	Средний	5	Средний	6	Средний	5
15	Средний	7	Средний	5	Средний	4	Высокий	8	Низкий	3	Низкий	3	Низкий	2
16	Средний	5	Средний	6	Высокий	9	Средний	6	Средний	6	Средний	6	Средний	4
17	Средний	5	Средний	7	Средний	7	Высокий	9	Средний	5	Средний	7	Средний	6
18	Высокий	10	Средний	6	Высокий	10	Высокий	9	Средний	5	Средний	7	Средний	6

№	Социальная желательность ответов		Агрессивное поведение		Склонность к самоповреждаю- щему и саморазрушаю- щему поведению		Склонность к гиперсоциальному поведению		Склонность к зависимому и беспомощному поведению		Склонность к некритичному поведению		Реализованная виктимность	
	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл
19	Средний	5	Средний	4	Средний	5	Средний	6	Средний	7	Средний	6	Низкий	3
20	Средний	5	Средний	6	Высокий	9	Высокий	9	Средний	6	Средний	6	Средний	7

Таблица 2

Результаты диагностики по методике «Склонность к виктимному поведению» (О.О. Андронникова)
у студентов выпускного курса

№	Социальная желательность ответов		Агрессивное поведение		Склонность к самоповреждаю- щему и саморазрушаю- щему поведению		Склонность к гиперсоциальному поведению		Склонность к зависимому и беспомощному поведению		Склонность к некритичному поведению		Реализованная виктимность	
	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл
1	Низкий	2	Низкий	2	низкий	3	низкий	3	Низкий	2	Низкий	2	Низкий	2
2	Низкий	2	Низкий	2	Средний	4	Средний	6	Низкий	1	Низкий	2	Низкий	1
3	Низкий	3	Низкий	3	Низкий	2	Высокий	9	Низкий	3	Низкий	1	Низкий	3
4	Низкий	3	Низкий	3	Низкий	2	Высокий	9	Низкий	3	Низкий	2	Низкий	3
5	Низкий	3	Низкий	3	Низкий	1	Средний	6	Низкий	3	Средний	5	Низкий	3
6	Низкий	1	Низкий	1	Низкий	2	Средний	5	Низкий	1	средний	6	Низкий	1
7	Низкий	2	Низкий	2	Средний	5	Высокий	9	Низкий	2	Средний	6	Низкий	2
8	Низкий	3	Низкий	3	средний	6	Средний	4	Низкий	3	Низкий	2	Низкий	3
9	Низкий	2	Низкий	2	Средний	6	Низкий	2	Низкий	2	Средний	7	Низкий	2
10	Низкий	2	Низкий	2	низкий	3	низкий	2	Низкий	2	низкий	1	Низкий	2
11	Низкий	2	низкий	3	Низкий	2	Высокий	10	Низкий	2	Низкий	2	Средний	6
12	Средний	4	Средний	4	Средний	6	низкий	3	Низкий	2	Низкий	2	низкий	2
13	Средний	5	высокий	8	низкий	2	Средний	4	Низкий	3	Низкий	1	Средний	4
14	Средний	4	Средний	7	Средний	4	Низкий	2	Низкий	3	Низкий	2	Средний	5
15	Средний	7	Средний	5	Средний	4	низкий	2	Низкий	3	Средний	5	Низкий	2
16	Средний	5	Средний	6	Средний	6	Средний	6	Средний	6	средний	6	Средний	4
17	Средний	5	Средний	7	Средний	7	Высокий	9	Средний	5	Средний	6	Низкий	2
18	средний	5	Средний	6	Средний	6	Высокий	9	Средний	5	Средний	7	Низкий	1
19	Средний	5	Средний	4	Средний	5	Средний	6	Средний	7	Средний	6	Низкий	3

№	Социальная желательность ответов		Агрессивное поведение		Склонность к самоповреждаю- щему и саморазрушаю- щему поведению		Склонность к гиперсоциальному поведению		Склонность к зависимому и беспомощному поведению		Склонность к некритичному поведению		Реализованная виктимность	
	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл
20	Средний	5	высокий	9	Высокий	8	Высокий	9	Средний	6	Средний	6	Низкий	3

Таблица 3

Результаты диагностики по методике «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» (И.А. Дмитриева, И.А. Кибальченко)
студентов первого курса

№	Уровень	Балл
1	Средний	139
2	Средний	148
3	Средний	149
4	Средний	155
5	Средний	153
6	Высокий	190
7	Средний	138
8	Низкий	131
9	Средний	148
10	Средний	161
11	Низкий	118
12	Низкий	116
13	Низкий	120
14	Низкий	117
15	Низкий	124
16	Низкий	123
17	Низкий	116
18	Низкий	123
19	Низкий	116
20	Низкий	119

Таблица 4

Результаты диагностики по методике «Рефлексивная оценка потенциальной индивидуальной виктимности» (И.А. Дмитриева, И.А. Кибальченко)
студентов выпускного курса

№	Уровень	Балл
1	Низкий	120
2	Низкий	118
3	Низкий	121
4	Низкий	119
5	Средний	153
6	Низкий	118
7	Средний	138
8	Низкий	118
9	Низкий	119
10	Низкий	120
11	Низкий	120
12	Низкий	118
13	Низкий	119
14	Средний	151
15	Средний	149
16	Низкий	121
17	Низкий	119
18	Низкий	118
19	Средний	164
20	Средний	145