Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Пензенский государственный университет»

Юридический институт Кафедра «Государственно-правовые дисциплины»
(наименование)

Направление подготовки 40.03.01 (код) Юриспруденция (наименование)

Профиль «Правозащитная деятельность»
(наименование)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме Мировые судьи в системе судов общей юрисдикции в Российской Федерации

Студент (ка) 20ЮДО1 _____ Кураков Павел Андреевич
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель к.ю.н., доцент
должность

кафедра ГПД ФГБОУ ВО ПГУ _____ Гусева А.Л.
наименование организации подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия,,инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент _____ Живодрова Н.А.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от __ _____ 2024 №__)
Заведующий кафедрой _ГПД__ _____ _____ Романовская О.В.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 2024 г. №__)
Секретарь ГЭК _____ _____ Вдовина Т.Е.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза, 2024 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль «Правозащитная деятельность»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ____ГПД___
название

_____/ О.В. Романовская /
(подпись) (и.о фамилия)

___ _____202_ г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр.№ 20ЮДО1

Куракова Павла Андреевича
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы: Мировые судьи в системе судов общей юрисдикции в Российской Федерации

2. Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры «Государственно-правовые дисциплины» Гусева А.Л.

3. Дата выдачи задания: 09.01.2024

4. Срок сдачи студентом законченной работы: 27.02.2024

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1. Нормативно-правовые основы и современное состояние деятельности мирового судьи

5.2. Обеспечение деятельности мировых судей

5.3. Анализ недостатков норм права о мировых судьях

5.4. Предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, касающихся деятельности мировых судей

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		09 января 2024 г. Гусева А.Л.	11 января 2024 г. Гусева А.Л.
Деятельность мирового судьи по осуществлению правосудия		11 января 2024 г. Гусева А.Л.	30 января 2024 г. Гусева А.Л.
Недостатки законодательства о мировых судьях и предложения по его совершенствованию		30 января 2024 г. Гусева А.Л.	19 февраля 2024 г. Гусева А.Л.
Заключение		19 февраля 2024 г. Гусева А.Л.	27 февраля 2024 г. Гусева А.Л.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 5

1 Деятельность мирового судьи по осуществлению правосудия…….....7

1.1 Нормативно-правовые основы и современное состояние деятельности мирового судьи 7

1.2 Обеспечение деятельности мировых судей..... 15

2 Недостатки законодательства о мировых судьях и предложения по его совершенствованию..... 23

2.1 Анализ недостатков норм права о мировых судьях 23

2.2 Предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, касающихся деятельности мировых судей 36

ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 41

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 43

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы.

Мировые судьи являются, наряду с федеральными судами формируют единую судебную систему Российской Федерации.

Важным отличием от судей других судов судебной системы является то, что мировых судей отличает то, что они являются и представителями судебной власти конкретного субъекта Российской Федерации и важным звеном судебной системы России. В настоящее время мировые судьи принимают решения по значительному числу уголовных, гражданских и административных дел, по делам об административных правонарушениях.

Сегодня в научной среде и у правоприменителей нет единого решения в оценке существующего порядка формирования должностей мировых судей и судебных участков, а также штата работников аппарата мировых судей[1]. Данное обстоятельство, а также кадровые проблемы обеспечения деятельности мировых судей, существенно влияют на объем служебной нагрузки мировых судей, а как следствие на объективность и качество принимаемых ими решений. Это, в свою очередь, негативно сказывается оценке удовлетворенности граждан деятельностью мировых судей, а также на авторитете исполнительных и законодательных органов власти субъектов Российской Федерации.

Научная проблема, исследуемая в настоящей работе, свидетельствует о том, что законодательство о мировых судьях необходимо совершенствовать, прежде всего, региональное. Определение наиболее эффективных подходов в совершенствовании федерального и регионального законодательства, позволит создать условия для полного и независимого осуществления правосудия мировыми судьями, обеспечит повышения уровня доверия населения к судебной власти.

[1] Жаворонкова О. Н. Организационно-правовое обеспечение деятельности мировых судей. – Рязань, 2005. – URL: https://www.dissercat.com/content/organizatsionno-pravovoe-obespechenie-deyatelnosti-mirovykh-sudei/read (дата обращения: 11.02.2024).

Объект исследования. Общественные отношения, связанные с формированием и деятельностью мировых судей в субъектах Российской Федерации.

Предмет исследования. Нормы действующего федерального и регионального законодательства Российской Федерации о мировых судьях, нормативные правовые акты в сфере мировой юстиции, организационное обеспечение деятельности мировых судей.

Цель исследования – анализ конституционно-правовых основ института мировых судей и формирование рекомендаций по совершенствованию законодательства

Задачи исследования:

- изучить деятельность мирового судьи по осуществлению правосудия;

- исследовать недостатки законодательства о мировых судьях и внести предложения по его совершенствованию.

1 Деятельность мирового судьи по осуществлению правосудия

1.1 Нормативно-правовые основы и современное состояние деятельности мирового судьи

В Конституции Российской Федерации закреплено, что судебную систему Российской Федерации составляют Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации (далее – мировой судья)[1].

В соответствии с ч. 4 ст. 4 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»[2], ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации»[3] (далее – Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ) мировые судьи являются судьями общей юрисдицкции.

Необходимо отметить, что в Российской Федерации звено судебной системы как «мировой суд» отсутствует, поскольку звеном судебной системы является мировой судья[4].

Должность мирового судьи является государственной должностью субъекта Российской Федерации. Порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается в соответствии с Федеральным законом от 17.12.1998 № 188-ФЗ и законами субъектов Российской Федерации.

В силу п. 4 ч. 2 ст. 4 Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей

---

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.

[2] О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 1. - Ст. 1.

[3] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

[4] Богданова Ю. А. Исторические основы формирования и развития института мировых судей в России // Образование и право. - 2020. - № 5. – С. 326.

в Российской Федерации» (далее – Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1) Мировым судьей может быть гражданин, достигший 25 лет и имеющий стаж работы в области юриспруденции не менее 5 лет. Назначение кандидатов на должности судей производится только при наличии положительного заключения соответствующей квалификационной коллегии судей[1].

Процедура назначения мирового судьи на должность начинается с получения кандидатом на должность рекомендации соответствующей квалификационной коллегии судей. Так, в силу п. 1 ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ) квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации рассматривают заявления лиц, претендующих на соответствующую должность судьи, и с учетом результатов квалификационного экзамена дают заключения о рекомендации данных лиц на должность судьи либо об отказе в такой рекомендации. В случае получения положительного решения квалификационной коллегии документы кандидата передаются на рассмотрение в законодательный орган субъекта федерации[2].

Согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ мировые судьи назначаются (избираются) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации либо избираются на должность населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации[3].

Федеральным законом от 17.12.1998 № 188-ФЗ определено, что мировой судья первый раз назначается на должность на трехлетний срок, по истечении которого лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе

[1] О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 10.07.2023, с изм. от 27.11.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - № 30. - Ст. 1792.

[2] . Об органах судейского сообщества в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023): Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 11. - Ст. 1022.

[3] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения на данную должность. Повторно на должность мировой судья назначается без ограничения срока полномочий. Мировые судьи единолично рассматривают отнесенные к его компетенции дела и осуществляют свою деятельность на судебных участках в пределах судебного района. Предельный возраст пребывания в должности мирового судьи – 70 лет[1].

Статьей 2 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 установлено, что все судьи в Российской Федерации, в том числе и мировые судьи, обладают единым статусом. Судьям в зависимости от занимаемой должности, стажа работы в должности судьи и иных предусмотренных законом обстоятельств присваиваются квалификационные классы. При этом присвоение судье квалификационного класса не означает изменение его статуса относительно других судей в Российской Федерации. Основания для прекращения полномочий мирового судьи закреплены в статье 14 данного закона[2].

В силу статьи 3 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ в компетенцию мирового судьи входит рассмотрение в первой инстанции:

- уголовных дел о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, подсудные ему в соответствии с ч. 1 ст. 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

- дел о выдаче судебного приказа;

- дел о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;

- дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50,0 тыс. руб.;

- дел по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию

[1] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.
[2] О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 10.07.2023, с изм. от 27.11.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - № 30. - Ст. 1792.

результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей 50,0 тыс. руб.;

- дел по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей 100 тыс. руб.;

- дел об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации.

Кроме того, федеральными законами к подсудности мирового судьи могут быть отнесены и другие дела. Также мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу[1].

В силу нормы ст. 17.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) мировой судья рассматривает заявления о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций в порядке, установленном главой 11.1 КАС РФ[2].

По мнению В.В. Момотова отсутствие у мирового судьи специализации по рассмотрению дел, является особенностью деятельности мирового судьи[3].

Согласно требованиям Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ) информация о деятельности мирового судьи публикуется на официальном сайте[4].

---

[1] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

[2] Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.

[3] Момотов В. В. Мировая юстиция: состояние, проблемы, перспективы // Мировой судья. - 2022. - № 3. – С. 4.

[4] Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6217.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ) Судебным департаменте при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент) установлены единые технические требования к функционированию информационных систем и использованию информационно-телекоммуникационных сетей[1]. Структура и вид сайтов судебных участков мировых судей имеют единый формат (Рис. 1).

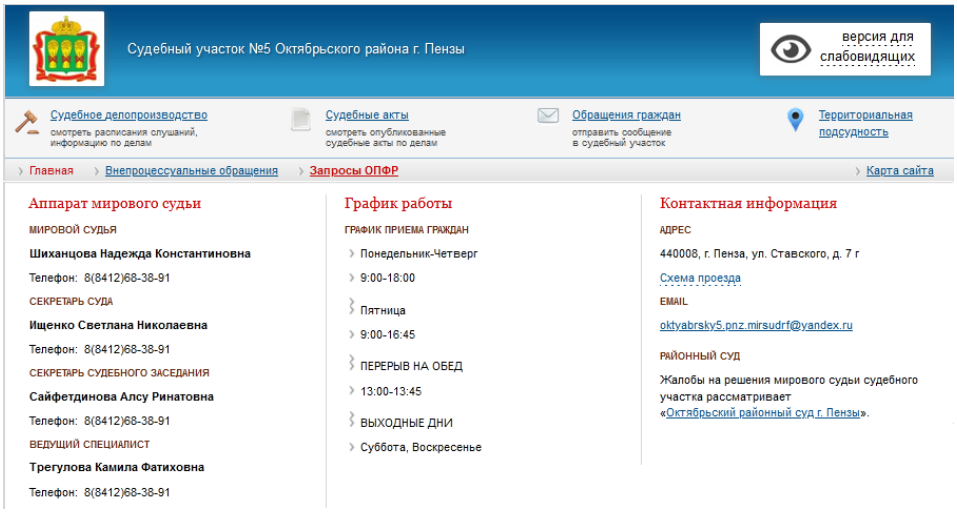

Рис. 1. Вид официального сайта судебного участка № 5 Октябрьского района г. Пензы[2]

Общее число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков определено Федеральным законом от 29.12.1999 № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ)[3].

[1] О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 2. - Ст. 223.
[2] Запросы ОПФР / Официальный сайт судебного участка № 5 Октябрьского района г. Пензы. – URL: http://oktyabrsky5.pnz.msudrf.ru/ (дата обращения 15.02.2024).
[3] Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 1 (часть 1). - Ст. 1.

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ законодательной инициативой по внесению изменений в Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ, направленной на изменение общего числа мировых судей и количества судебных участков обладают субъекты Российской Федерации при условии согласования с Верховным судом Российской Федерации (далее – ВС РФ), а также ВС РФ по согласованию с соответствующими субъектами Российской Федерации[1].

Всего в настоящее время в Российской Федерации 7733 должностей мировых судей и 7733 судебных участка, из них в Приволжском федеральном округе (далее – ПФО) 1602 мировых судьи и 1602 судебных участка.

В Пензенской области с учетом ее административно-территориального устройства 76 должностей мировых судей и 76 судебных участков.

Обратимся к Обзору судебной статистики Судебного департамента о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2022 году (далее – Обзор судебной статистики)[2].

Согласно Обзору судебной статистики в 2022 году мировым судьям поступило на рассмотрение 33 млн. 603,1 тыс. дел, из них:

- уголовных дел 209,1 тыс. дел (2021 г. – 213,7 тыс. дел, - 2,1 %);

- гражданских и административных дел 27 млн. 400 тыс. дел (2021 г. – 24 млн. 294 тыс. дел; + 12,8 %);

- дел об административных правонарушениях 5 млн. 994 тыс. (2021 г. – 6 млн. 311,7 тыс. дел; - 5,3 %).

Стоит отметить, что в районные суды в 2022 году всего поступило на рассмотрение 5 млн. 879,2 тыс. дел. Количество дел по категориям,

[1] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

[2] Обзор судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2022 году. – URL: http://cdep.ru/userimages/Obzor_sudebnoy_statistiki_SOYU_2022_na_sayt_SD.pdf (дата обращения: 17.02.2024).

рассмотренных районными судами и мировыми судьями Российской Федерации представлено на графике (Рис. 2)[1].

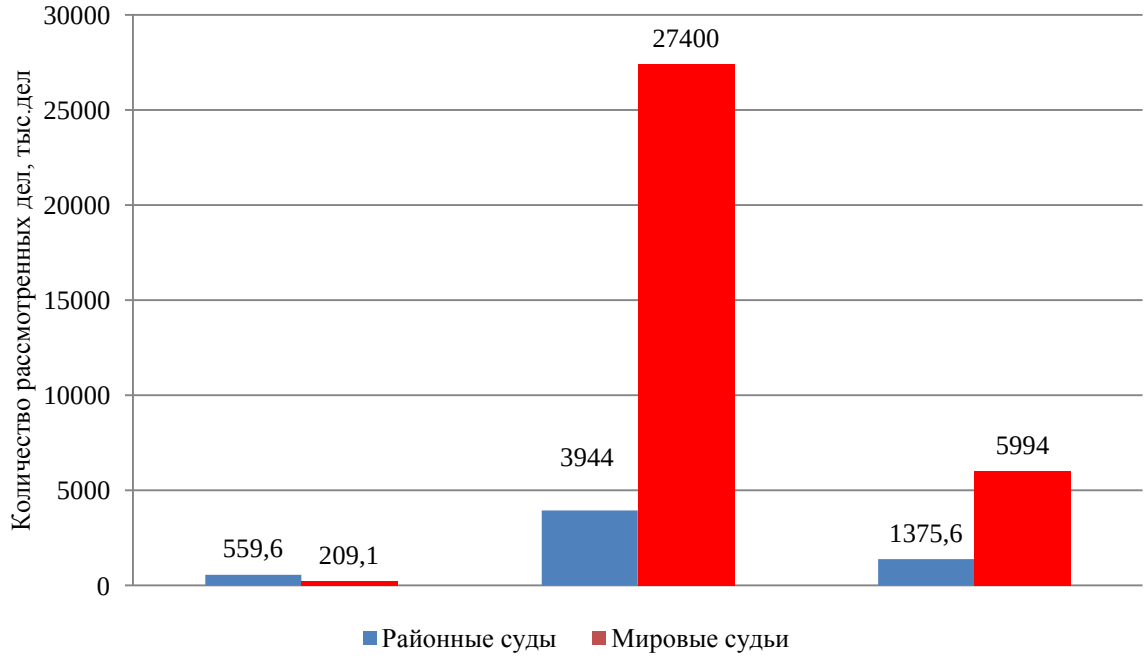

Рис. 2. Количество дел по категориям, рассмотренных районными судами и мировыми судьями Российской Федерации

Анализ представленных статистических данных по итогам 2022 года позволяет сделать вывод о том, что мировыми судьями в отчетном периоде было рассмотрено более 85 % дел от общего количества дел рассмотренных районными и мировыми судьями (Рис. 3).

Рассмотрим основные показатели статистической отчетности о работе мировых судей Пензенской области за 2022 год. В Пензенской области в 2022 году мировыми судьями было рассмотрено 237846 дел (2021 г. – 235433; +1,1%) дел, из них: 2326 уголовных дел (2021 г. – 2435; - 4,5%), 171921 гражданских и административных дел (2021 г. – 163702; +5,1%), 63599 дел об административных правонарушениях (2021 г. – 69296; - 8,2%).

[1] Обзор судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2022 году. – URL: http://cdep.ru/userimages/Obzor_sudebnoy_statistiki_SOYU_2022_na_sayt_SD.pdf (дата обращения: 17.02.2024).

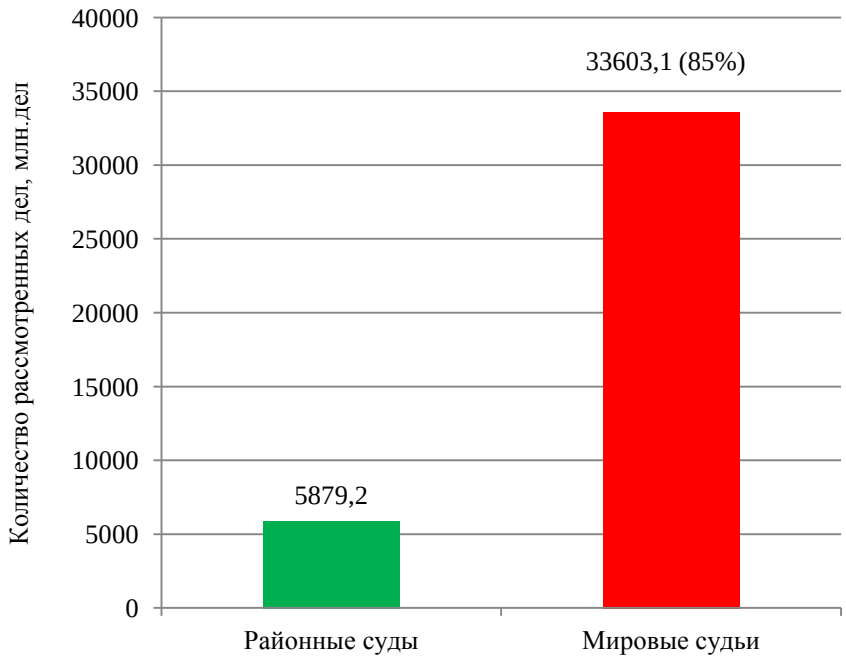

Рис. 3. Количество рассмотренных дел районными судами и мировыми судьями Российской Федерации

Несмотря на незначительное увеличение количества рассмотренных дел мировыми судьями, районными Пензенской области в 2022 году рассмотрено на 13027 дел меньше, чем в 2021 году (2021 г. – 72051, 2022 г. – 59024; -18,1%)[1].

Отмечаем, что мировыми судьями Пензенской области в 2022 году рассмотрено 80,2% дел от общего количества дел рассмотренных районными и мировыми судьями. Представленные сведения указывают на то, что мировые судьи наиболее приближенны к населению.

По данным Управления Судебного департамента в Пензенской области средняя служебная нагрузка мировых судей Пензенской области в 2022 году составила 346,4 дел в месяц (2021 г. – 328,3 дел в месяц; +5,5%)[2]. По итогам 2020 года служебная нагрузка мировых судей Пензенской области составляла – 342,2 дел в месяц, 2019 г. – 320,8 дел в месяц, 2018 г.– 286,2 дел в месяц.

[1] Сборник основных показателей статистической отчетности о работе районных судов и мировых судей за 12 месяцев 2022 года. – URL: http://usd.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=967 (дата обращения: 19.02.2024).

[2] Сборник основных показателей статистической отчетности о работе районных судов и мировых судей за 12 месяцев 2022 года. – URL: http://usd.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=967 (дата обращения: 19.02.2024).

Анализ статистической отчетности показывает, что средняя месячная нагрузка, приходящаяся на одного мирового судью в Пензенской области, постоянно увеличивается.

Изменение количества рассмотренных дел мировыми судьями Пензенской области, а также их служебной нагрузки соответствует изменению аналогичных показателей по Российской Федерации в целом.

В соответствии с ч. 6 ст. 4 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ председатель районного суда в случае превышения служебной нагрузки одного из мировых судей вправе перераспределить нагрузку между мировыми судьями в пределах судебного района[1].

Таким образом, по результатам исследования нормативно-правовых основ и современного состояния деятельности мирового судьи установлено, что мировые судьи осуществляют свою деятельность в строгом соответствии с действующим законодательством в каждом субъекте Российской Федерации на судебных участках. Общее число мировых судей в Российской Федерации составляет 7733 человек.

Ежегодно мировыми судьями рассматривается более 80% дел от общего числа дел рассмотренных районными судами и мировыми судьями.

Перейдем к рассмотрению вопросов обеспечения деятельности мировых судей.

1.2 Обеспечение деятельности мировых судей

Работу Мирового судьи обеспечивает его аппарат, состоящий из секретаря судебного заседания, секретаря суда, помощника. В соответствии с ч. 1 статьи 9 Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ структура и штатное расписание аппарата мирового судьи устанавливаются в порядке, предусмотренном законами субъекта Российской Федерации.

[1] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

Работники аппарата мирового судьи (далее – работники АМС) являются государственными гражданскими служащими субъекта Российской Федерации и состоят в штате исполнительного органа субъекта Российской Федерации, руководство их деятельностью осуществляет мировой судья, который также является ответственным за организацию судебного делопроизводства на судебном участке.[1]

Документационное и информационное обеспечение деятельности судебных участков регламентируется инструкцией по судебному делопроизводству, разрабатываемой субъектом Российской Федерации[2].

Нормативная численность работников, осуществляющих полномочия по обеспечению деятельности мировых судей субъекта Российской Федерации (далее – работник ОДМС), определяется согласно методике, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766 «О нормативах формирования расходов на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»« (далее – Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766)[3].

Несмотря на существующую методику определения нормативной численности работников ОДМС, численность работников АМС определяется возможностями бюджета субъекта Российской Федерации[4].

Деятельность канцелярии мирового судьи сегодня не ограничивается исполнением должностных обязанностей в рамках процессуального законодательства.

Развитие судебных цифровых платформ влияет на признаки и формы организации судебной деятельности[1].

---

[1] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

[2] Зотов Д. В. Институт мирового судьи: история, теория, законодательство, практика. – Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2019. - С. 194.

[3] О нормативах формирования расходов на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766 (ред. от 29.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 1. - Ст. 60.

[4] Ерошенко Я. Б. Оптимизация рабочего места секретаря суда аппарата мировых судей // Научный аспект. - 2017. - № 2. - С. 213.

В связи с развитием информационных технологий работникам АМС ведение документооборота необходимо осуществлять в бумажном и электронном форматах. Это повысило уровень загруженности работников АМС[2]. На работников АМС были возложены дополнительных обязанности, такие как:

- подготовка и размещение на официальном сайте мирового судьи информации о судебном делопроизводстве мирового судьи, установленной статьёй 14 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ (Рис 4).

- проведение в течение одного рабочего дня в соответствии с требованиями действующего законодательства обезличивания (деперсонификации) судебных актов, подлежащих размещению на официальном сайте мирового судьи;

- проведение лингвистического контроля, а также проверки полноты закрытия персональных данных текстов судебных актов, размещаемых на сайте;

- работа с Государственной информационной системой государственных и муниципальных платежей (ГИС ГМП), в том числе введение информации для отражения начислений по штрафам и формирование уникального идентификатора начислении (УИН);

- работа с Государственной автоматизированной системой Российской Федерации «Правосудие».

[1] Капустин О. А. Организация судебной деятельности в современный период. – М., 2022. – URL: https://www.dissercat.com/content/organizatsiya-sudebnoi-deyatelnosti-v-sovremennyi-period (дата обращения: 19.02.2024).

[2] Мусина М. М. Современные проблемы организации деятельности мировых судей в Российской Федерации // Перо науки. - 2022. - № 47. - С. 12.

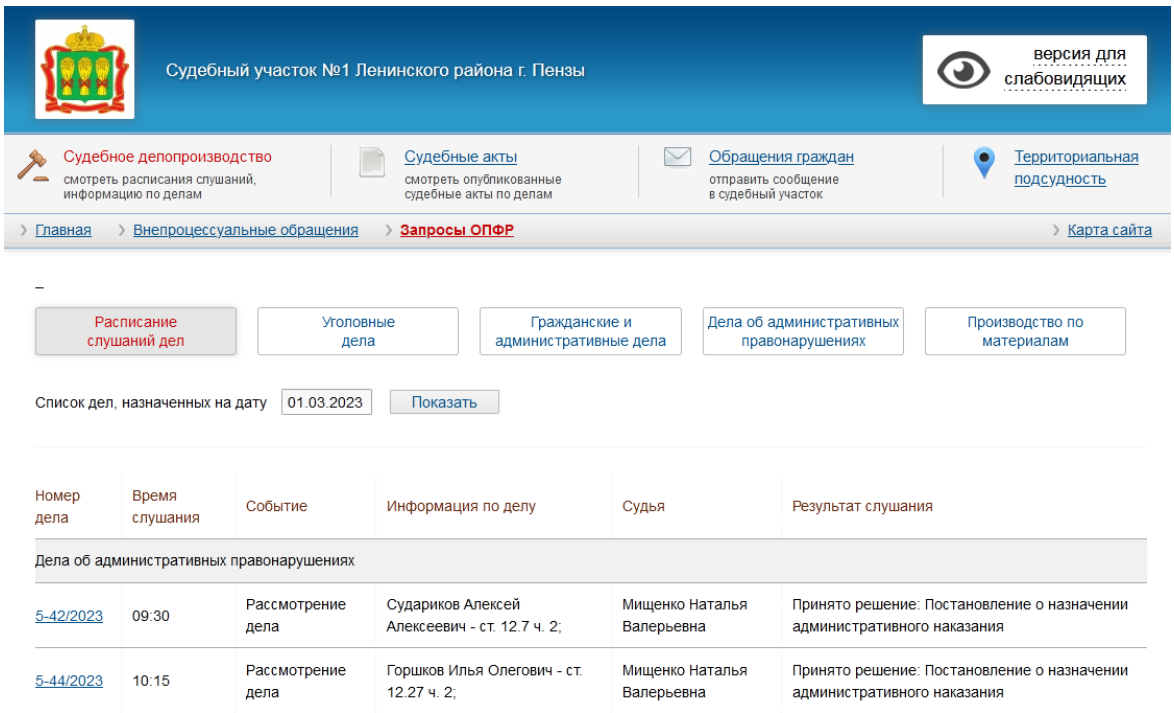

Рис. 4. Информация о судебном делопроизводстве мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского района г. Пензы[1]

Организационное обеспечение деятельности мировых судей в соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ осуществляется исполнительными органами власти субъекта Российской Федерации (далее – исполнительный орган ОДМС) в порядке, установленном законом соответствующего субъекта Российской Федерации[2].

Указанные исполнительные органы ОДМС имеют различные наименования: Министерство по обеспечению деятельности мировых судей, Управление мировой юстиции, служба по вопросам мировой юстиции, отдел по организационному обеспечению деятельности мировых судей Полномочия указанных органов утверждаются Положениями[3].

[1] Расписание слушания дел / Судебный участок № 1 Ленинского района г. Пензы. – URL: http://oktyabrsky5.pnz.msudrf.ru/ (дата обращения: 15.02.2024).
[2] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.
[3] Макашева М. И. Современные проблемы организации деятельности мировых судей в Российской Федерации // Научный лидер. - 2023. - № 24 (122). - С. 72.

К компетенции исполнительных органов ОДМС отнесены полномочия кадрового обеспечения деятельности мировых судей и выплаты денежного содержания работникам АМС; организации внедрения и бесперебойного функционирования систем и ресурсов, телекоммуникационных сетей; обеспечения мировых судей зданиями (помещениями), специально оборудованными для отправления правосудия; изучения потребности в материально-технических средствах; оснащения зданий (помещений), занимаемых мировыми судьями, символами судебной власти, учет и выдача мировым судьям гербовых печатей и штампов; главного администратора и администратора доходов бюджета субъекта в части администрируемых видов доходов и т.д.

Необходимо отметить, что в соответствии с ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ совет судей субъекта Российской Федерации взаимодействует с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при разработке проекта бюджета субъекта Российской Федерации в части установления расходов на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей (далее – МТО ДМС) и оплату труда работников АМС, поскольку в силу части 5 указанной статьи закона уменьшение размера бюджетных средств субъекта Российской Федерации, выделенных на МТО ДМС и оплату труда работников АМС на величину не более 5 процента осуществляется только с согласия совета судей[1].

Изучим работу исполнительного органа ОДМС на примере Пензенской области. В Пензенской области исполнительным органом ОДМС является Министерство общественной безопасности и обеспечения деятельности мировых судей в Пензенской области (далее – Министерство), которое реализует свои полномочия в соответствии с постановлением Правительства Пензенской области от 01.10.2021 № 671-пП «Об утверждении Положения о

[1] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

Министерстве общественной безопасности и обеспечения деятельности мировых судей в Пензенской области»[1].

В Пензенской области в 2023 году штатная численность работников АМС составляла – 195 шт. ед., из них: 76 шт. ед. – секретарь судебного заседания, 80 шт. ед. – секретарь суда, 5 шт. ед. – помощник мирового судьи, которые являются государственными гражданскими служащими Пензенской области и 34 шт. ед. – ведущий эксперт (должности, не относящиеся к государственной гражданской службе). Укомплектованность штата составляет – 93,0 %.

В 2023 году Министерством в соответствии с компетенцией было организовано: прохождение переподготовки для 5 мировых судей, впервые назначенных на должность, повышение квалификации для 6 мировых судей и 44 работников АМС.

В Пензенской области МТО ДМС осуществляется в рамках реализации двух государственных программ Пензенской области «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Пензенской области», утвержденной постановлением Правительства Пензенской области от 22.10.2013 № 782-пП[2], и «Формирование информационного общества Пензенской области», утвержденной постановлением Правительства Пензенской области от 05.11.2013 № 815-пП[3].

Анализ бюджетных ассигнований, выделенных на МТО ДМС показывает, что в 2023 году выделено 74,5 млн. руб., что на 5,8 млн. руб. больше, чем за аналогичный период прошлого года (2022 год – 68,7 млн. руб., +8,4 %).

[1] Об утверждении Положения о Министерстве общественной безопасности и обеспечения деятельности мировых судей в Пензенской области: Постановление Правительства Пензенской области от 01.10.2021 № 671-пП (ред. от 26.10.2023) // Пензенские губернские ведомости. - 2021. - № 70. - Ст. 1.

[2] Об утверждении государственной программы Пензенской области «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Пензенской области»: Постановление Правительства Пензенской области от 22.10.2013 № 782-пП (ред. 29.12.2023) // Пензенские губернские ведомости. - 2013. - № 109. - Ст. 14.

[3] Об утверждении государственной программы Пензенской области «Формирование информационного общества Пензенской области»: Постановление Правительства Пензенской области от 05.11.2013 № 815-пП (ред. 29.12.2023) // Пензенские губернские ведомости. - 2013. - № 113. - Ст. 72.

В соответствии с частью 7 статьи 6 Закона Пензенской области от 09.03.2005 № 781-ЗПО «О мировых судьях в Пензенской области» Министерство организует приобретение товаров, работ и услуг в целях материально-технического обеспечения деятельности мировых судей через государственное казенное учреждение Пензенской области «Государственное юридическое бюро Пензенской области», функции и полномочия учредителя в отношении которого осуществляет Министерство[1].

Приоритетными направлениями деятельности в 2023 году были:

- аренда нежилых помещений для размещения судебных участков мировых судей г. Пензы и Пензенской области;

- оказание услуг почтовой связи общего пользования с использованием государственных знаков почтовой оплаты и почтовых уведомлений (затраты на услуги почтовой связи составляют 44 % от общей суммы доведенных бюджетных ассигнований);

- оказание услуг охраны зданий (помещений) судебных участков мировых судей, телефонной связи, смс - оповещения, правовых систем;

- техническое обслуживание информационной системы, в том числе программного изделия «Амирс», а также компьютерной оргтехники.

В 2023 году судебные участки мировых судей Пензенской области были оснащены: офисной мебелью, офисными креслами, персональными компьютерами, моноблоками, многофункциональными устройствами, диктофонами и прочей оргтехникой, обеспечено приобретение прочих товаров работ и услуг, в т.ч. хозяйственных товаров, немаркированных конвертов и прочих канцелярских товаров.

Министерством в 2023 году в целях выравнивания нагрузки на судебных участках, а также разрешения спорных вопросов между мировыми судьями при определении территориальной подсудности проведена работа по внесению изменений в Закон Пензенской области от 21.03.2000 № 197-ЗПО

[1] О мировых судьях в Пензенской области: Закон Пензенской области от 09.03.2005 № 781-ЗПО (ред. 19.12.2023) // Пензенские губернские ведомости. - 2005. - № 6. - Ст. 61.

«О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пензенской области»[1]. Изменения утверждены Законом Пензенской области от 20.10.2023 № 4095-ЗПО «Об упразднении и создании судебных участков и должностей мировых судей в Пензенской области и о внесении изменений в Закон Пензенской области «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пензенской области»«, в соответствии с которым в регионе с 01.01.2024 увеличено количество судебных участков в Железнодорожном районе г. Пензы до 6 (было – 5), в Октябрьском – до 9 (было – 8), в Пензенском районе Пензенской области – до 4 (было – 3). Реализация данного решения осуществлена за счет упразднения по одному судебному участку в Белинском (было 2; - 1), Земетчинском (было 2; - 1) и Колышлейском (было 2; - 1) районах Пензенской области. Также изменены и уточнены границы 32 судебных участков. Вместе с тем, общее количество судебных участков в Пензенской области сохранилось прежним – 76[2].

Анализ обеспечения деятельности мирового судьи позволяет сделать вывод о том, что данный вид деятельности осуществляется исполнительным органом субъекта Российской Федерации исключительно за счет средств регионального бюджета, в компетенцию которого входит реализация мероприятий кадрового обеспечения, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленных на создание условий для осуществления правосудия мировыми судьями.

[1] О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пензенской области: Закон Пензенской области от 21.03.2000 № 197-ЗПО (ред. от 20.10.2023) // Ведомости ЗС Пензенской области. – 2000. - № 15. - Ст. 12.

[2] Об упразднении и создании судебных участков и должностей мировых судей в Пензенской области и о внесении изменений в Закон Пензенской области «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пензенской области»: Закон Пензенской области от 20.10.2023 № 4095-ЗПО // Пензенские губернские ведомости. - 2023. - № 81. - Ст. 11.

2 Недостатки законодательства о мировых судьях и предложения по его совершенствованию

2.1 Анализ недостатков норм права о мировых судьях

Согласно положениям ст. 4 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках, которые создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек, а также с учетом обеспечения принципа доступности населения к правосудию. При этом судебные участки и должности мировых судей создаются и упраздняются законами субъектов Российской Федерации. Должность мирового судьи или судебный участок могут быть упразднены после передачи отнесенных к компетенции этого мирового судьи дел в юрисдикцию другого судьи или суда[1].

Следует отметить, что указанным Федеральным законом при создании судебных участков не учитывается показатель служебной нагрузки мирового судьи.

Как отмечает в своем труде К.К. Кораблин, что такой критерий определения границ судебных участков как численность не обеспечивает равномерное распределение служебной нагрузки между мировыми судьями, поскольку не принимает во внимание количество предприятий и организаций различных форм собственности, зарегистрированных на подведомственной территории и уровень преступности. Это приводит к тому, что на отдельных судебных участках служебная нагрузка превышает в разы средние показатели субъекта[2].

Анализ законодательства Российской Федерации показывает, что в

[1] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

[2] Кораблин К. К. Актуальные проблемы в системе организации и деятельности судебных участков мировых судей Российской Федерации // European Research: сб. статей XXVI Международной научно-практической конференции. - Пенза, 2020. – С. 131.

субъектах Российской Федерации подход, используемый при создании должностей мировых судей и судебных участков единообразен, при этом наблюдаются отличия в описании границ судебных участков мировых судей.

Рассмотрим указанные отличия на примере законодательства субъектов ПФО.

В субъектах ПФО наблюдается 3 варианта обозначения границ судебных участков:

- границы судебных участков определяются посредством перечисления отдельных муниципальных образований, улиц с указанием четности сторон, садоводческих некоммерческих товариществ, дорог, охватываемых судебным участком;

- территория судебного участка определяется, как описание его внешних границ;

- отсутствие описания границ судебных участков, так как должности мировых судей и судебные участки созданы в границах судебных районов, охватывающих территорию соответствующих районов, городов, районов в городах, количество которых пропорционально численности населения.

Первый вариант описания границ судебных участках применяется в Ульяновской области, Саратовской области, Кировской области, Оренбургской области, Нижегородской области, Республике Марий ЭЛ, Чувашской Республике, второй – в Самарской области и в Пензенской области, третий – в Республике Татарстан и Удмуртской Республике.

В ходе проведения исследования федерального и регионального законодательства установлено, что утвержденная методика создания судебных участков мировых судей из расчета численности населения отсутствует. Также отсутствует порядок сбора информации о численности населения.

Необходимо отметить, что отсутствие у субъектов единого подхода при описании границ судебных участков, отрицательно сказывается на

определении гражданами, а также работниками АМС территориальной подсудности.

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент) в соответствии с действующим законодательством осуществляется деятельность, направленная на внедрение информационных технологий в деятельность судов, в том числе и мировых судей[1].

Информация о судебных участках мировых судей Российской Федерации опубликована на официальном сайте Судебного департамента, которая позволяет:

- определять территориальную подсудность;

- осуществлять поиск информации о судебных участках мировых судей, исполнительном орган ОДМС, организационной структуре, полномочиях;

- сведениях о порядке уплаты государственной пошлины, находящихся в участке делах и принятых по ним судебным актам, порядке их обжалования, информации о порядке подачи и рассмотрения обращений граждан.

Также на сайте Судебного департамента размещена карта судебных участков мировых судей Российской Федерации, которые отмечены метками, обозначающими территорию судебных участков мировых судей Российской Федерации[2] (Рис. 5).

Необходимо отметить, что на карте отсутствуют нанесенные границы судебных участков мировых судей Российской Федерации.

Наличие меток, в виде круга с цифрой, не позволяет в полной мере идентифицировать границу конкретного судебного участка мирового судьи.

[1] Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6217.

[2] Информация о деятельности судебных участков мировых судей. – URL: https://sudrf.ru/index.php?id=300&var=true (дата обращения: 23.02.2024).

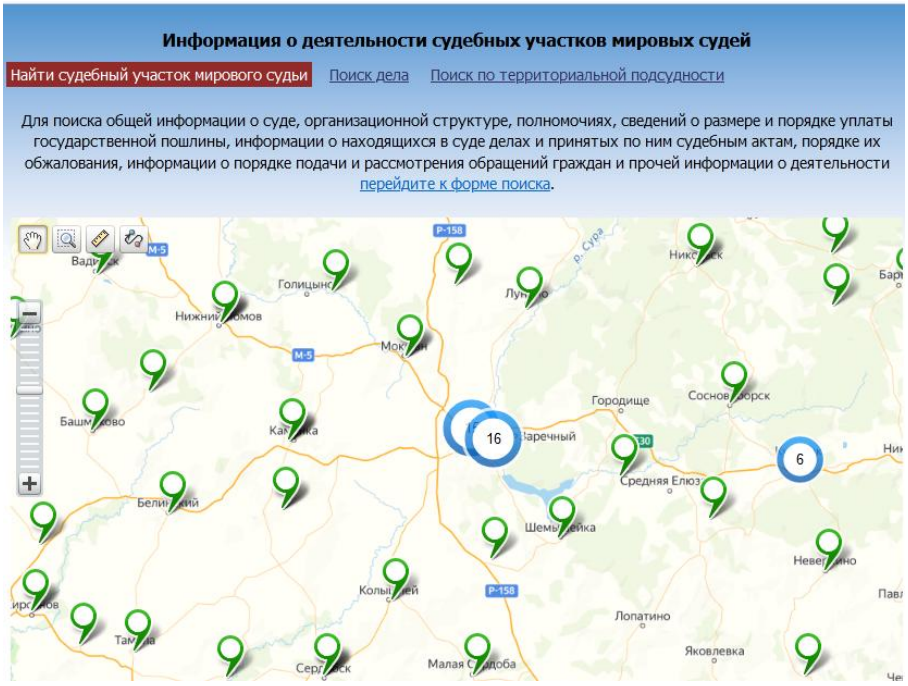

Рис. 5. Карта судебных участков мировых судей Российской Федерации[1]

Согласно данным Обзору судебной статистики в 2022 году мировыми судьями направлено по подсудности или подведомственности 403,6 тыс. дел, что составляет 1,2 % от общего количества дел, поступивших на рассмотрение мировым судьям, из них:

- уголовных дел 9,9 тыс. дел. (2021 г. – 9,6 тыс. дел; + 3,1 %);

- гражданских и административных дел 118,6 тыс. дел (2021 г. – 106,7 тыс. дел; + 11,1 %);

- дел об административных правонарушениях 275,1 тыс. дел (2021 г. – 268,7 тыс. дел; +2,4 %).

В Обзоре судебной статистики не выделяется процент направления мировыми судьями дел по родовой (предметной) или территориальной подсудности[2].

[1] Информация о деятельности судебных участков мировых судей. – URL: https://sudrf.ru/index.php?id=300&var=true (дата обращения: 23.02.2024).

[2] Обзор судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2022 году. – URL: http://cdep.ru/userimages/Obzor_sudebnoy_statistiki_SOYU_2022_na_sayt_SD.pdf (дата обращения: 17.02.2024).

Е.В. Любимова в диссертационной работе отмечает, что эффективность судебной системы зависит от законодательного решения спорных вопросов подсудности[1].

Необходимо отметить, что в настоящее время происходит активное перемещение граждан из отдаленных муниципальных образований на постоянное место жительства в городские округа и крупные муниципальные районы субъектов Российской Федерации.

Данное обстоятельство влечет за собой вложение инвестиций в развитие территорий.

Увеличение плотности застройки, количества многоквартирных жилых домов, жилых домов частного сектора, административных зданий и темпов развития городских округов и муниципальных районов, строительство новых дорог и улиц влияет на изменение численности населения на судебных участках мировых судей.

Следствием данных обстоятельств является значительное увеличение и уменьшение нагрузки на отдельных судебных участках мировых судей и работников АМС.

Поскольку изменение границ судебных участков носит инерционный характер, это приводит к возникновению спорных вопросов между мировыми судьями при определении территориальной подсудности.

В целях обеспечения доступа граждан к правосудию, точного определения участниками процесса территориальной подсудности, своевременного и качественного отправления правосудия, выравнивания нагрузки на мировых судей и работников АМС требуется своевременное, оперативное изменение границ судебных участков мировых судей с делением их на равные по численности населения судебные участки в пределах субъекта Российской Федерации.

[1] Любимова Е. В. Критерии подсудности в гражданском и административном судопроизводстве. – Екатеринбург, 2020. – URL: https://www.dissercat.com/content/kriterii-podsudnosti-v-grazhdanskom-i-administrativnom-sudoproizvodstve-0 (дата обращения: 25.02.2024).

В целях обеспечения достоверной информации о деятельности мировых судей, уровень современного развития информационных технологий позволяет представлять для граждан информацию о границах судебных участков посредством электронных карт.

Отсутствие установленной методики проектирования и изменения границ судебных участков мировых судей в настоящее время приводит к тому, что отдельные субъекты Российской Федерации, инициируют внесение изменений в Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ[1].

Исходя из опубликованных данных на официальном сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – ГД РФ) следует, что в 2023 году Оренбургской областью был подготовлен проект федерального закона, которым предлагалось внести изменение в Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ, увеличив число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков в Оренбургской области с 112 до 114. В официальном заключении Правового управления аппарата ГД РФ от 17.05.2024 № вн2.2-1/2338 на данный проект отмечается, что из материалов законопроекта нельзя определить, можно ли урегулировать вопрос о перераспределении нагрузки на мировых судей законом Оренбургской области, как это предусмотрено п. 3 ст. 4 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ.

В результате, указанный проект федерального закона был снят с рассмотрения ГД РФ в связи с его отзывом Законодательным Собранием Оренбургской области[2].

Согласно сведениям официального сайта ГД РФ ранее не нашли своего разрешения по данному вопросу законодательные инициативы Тамбовской области (2002 г.) и Республики Тыва (2006 г.).

Перейдем к рассмотрению вопроса численности работников АМС.

---

[1] Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 1 (часть 1). - Ст. 1.

[2] О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации: Проект федерального закона № 327449-8. – URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/327449-8?ysclid=ltk0krsdrn109648806 (дата обращения: 23.02.2024).

В настоящее время работники АМС на одном судебном участке выполняют объём работы аппарата районного суда, состоящего из нескольких штатных единиц. Это крайне отрицательно сказывается на качестве отправления правосудия и приводит к увеличению сроков рассмотрения дел и затрудняет населению защищать нарушенные права и законные интересы в судебном порядке.

Исследуем методику, утвержденную Постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766, для определения численности работников ОДМС в субъекте Российской Федерации[1].

Из положений данной методики следует, что нормативная численность работников ОДМС, определяется по формуле (1):

$$НЧ_i = НЧ_0 + К_1 \times К_i^{УМС}, \quad (1)$$

где:

$НЧ_0$ - величина минимального значения численности работников ОДМС, равная 14 чел.;

$К_1$ – величина дополнительной численности работников ОДМС, равная 3,3 чел.

$К_i^{УМС}$ – число судебных участков субъекта Российской Федерации, установленное Федеральным законом от 29.12.1999 № 218-ФЗ[2].

Исходя из положений Постановления Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766 величина минимального значения численности работников ОДМС равная $НЧ_0$ = 14 чел. используется для определения общего числа сотрудников органа осуществляющего полномочия по обеспечению деятельности мировых судей.

Учитывая изложенное, расчетная численность работников АМС на

[1] О нормативах формирования расходов на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Методикой расчета нормативов формирования расходов на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации»): Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766 (ред. от 29.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 1. - Ст. 60.

[2] Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 1 (часть 1). - Ст. 1.

участке будет определяется по формуле (2):

$$НЧ_i = К_1 \times К_i^{УМС}, \quad (2)$$

где:

$К_1$ – величина дополнительной численности работников ОДМС, равная 3,3 чел.

$К_i^{УМС}$ – число судебных участков субъекта Российской Федерации, установленное Федеральным законом от 29.12.1999 № 218-ФЗ.

Анализ, составляющих формулы (1), позволяет сделать вывод о том, что в данном выражении, отсутствует установленный показатель нормативной численности для одного судебного участка. Данный параметр заменен понятием – величина дополнительной численности работников ОДМС.

Указанная методика расчета, как и Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ, не учитывает влияние такого показателя, как служебная нагрузка мирового судьи[1].

Вместе с тем, служебная нагрузка мировых судей является основополагающим показателем, по которому оценивается деятельность мирового судьи.

Используя методику, утвержденную Постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766[2], а также формулу (2) исследуем соответствие фактической численности работников ОДМС в субъектах ПФО рассчитанному нормативному параметру численности работников ОДМС.

Результаты исследования представлены в Таблице 1.

[1] О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

[2] О нормативах формирования расходов на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Методикой расчета нормативов формирования расходов на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации»): Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766 (ред. от 29.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 1. - Ст. 60.

Таблица 1

Результаты исследования соответствия нормативной и фактической численности работников, осуществляющих полномочия по обеспечению деятельности мировых судей в субъектах ПФО

№ п/п	Наименование субъекта	Количество судебных участков, ед.	Численность работников ОДМС, шт. ед.						Численность работников, ОДМС, на одном судебном участке, шт. ед.			
			Расчетная	Фактическая			Абс.	%	Расчетная	Фактическая	Абс.	%
				Всего	ГГС	Должности не ГГС						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Республика Удмуртия	85	294,5	327	186	141	32,5	11,0	3,3	3,85	0,55	16,6
2	Республика Башкортостан	215	723,5	680	680	-	-43,5	-6,0	3,3	3,16	-0,14	-4,2
3	Республика Мордовия	44	159,2	132	88	44	-27,2	-17,1	3,3	3,00	-0,30	-9,1
4	Республика Татарстан	188	634,4	758,5	658	100,5	124,1	19,6	3,3	4,03	0,73	22,3
5	Чувашская Республика	68	238,4	199	199	-	-39,4	-16,5	3,3	2,93	-0,37	-11,3

Продолжение Таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
6	Республика Марий Эл	40	146	120	120	-	-26	-17,8	3,3	3,00	-0,30	-9,1
7	Пензенская область	76	264,8	195	161	34	-69,8	-26,4	3,3	2,57	-0,73	-22,2
8	Нижегородская область	179	604,7	537	537	-	-67,7	-11,2	3,3	3,00	-0,30	-9,1
9	Оренбургская область	112	383,6	336	336	-	-47,6	-12,4	3,3	3,00	-0,30	-9,1
10	Кировская область	80	278	285	238	47	7	2,5	3,3	3,56	0,26	8,0
11	Ульяновская область	71	248,3	233	138	95	-15,3	-6,2	3,3	3,28	-0,02	-0,6
12	Самарская область	162	548,6	486	486	-	-62,6	-11,4	3,3	3,00	-0,30	-9,1
13	Саратовская область	134	456,2	402	268	134	-54,2	-11,9	3,3	3,00	-0,30	-9,1
14	Пермский край	146	495,8	518	358	160	22,2	4,5	3,3	3,55	0,25	7,5
	Среднее значение по ПФО	114,3	391,1	371,9	318,1	53,8	-19,3	-7,1	3,3	3,25	-0,05	-1,4

Анализ результатов исследования соответствия расчетной нормативной и фактической численности работников ОДМС в субъектах ПФО показывает следующее.

Среднее значение фактической численности штатных единиц работников ОДМС в ПФО меньше расчетной численности на 7,1 % (19,3 шт. ед.).

Для достижения расчетного значения работников ОДМС, а также для уменьшения нагрузки, приходящейся на работников канцелярии мирового судьи, руководством отдельных субъектов ПФО в штат работников АМС введены должности, не относящиеся к государственной гражданской службе субъекта. Отличием данных должностей от должностей государственной гражданской службы является то, что указанные сотрудники не вправе участвовать в судебном заседании. В должностные обязанности данных сотрудников входят:

- осуществление приема, первичная обработка, регистрация входящей корреспонденции, поступившей по почте, электронной почте, поданной непосредственно в судебный участок, посредством автоматизированной системы ГАС «Правосудие»;

- осуществление регистрации и отправки исходящей корреспонденции;

- внесение сведений в Государственную информационную система о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП);

- подготовка описей дел временного хранения, актов на передачу судебных дел, материалов, нарядов и других документов в архив судебного участка;

- отбор дел с истекшим сроком хранения для уничтожения, составление соответствующих актов,

- копировальные работы;

- исполнение поручений мирового судьи, а также работников аппарата.

Данные должности ввели 8 (57,2 %) субъектов ПФО.

Среди общего количества данных должностей наибольшее число

указанных штатных единиц введено в Пермском крае 160 шт. ед. и в Республике Удмуртия 141 шт. ед.

Наряду с перечисленными субъектами рассматриваемые должности введены Республикой Татарстан (100,5 шт. ед.), Ульяновской областью (95 шт. ед.), Кировской областью (47 шт. ед.) и Республикой Мордовия (44 шт. ед.).

Наименьшее число должностей, не относящихся к государственной гражданской службе субъекта, введено Пензенской областью (34 шт. ед.).

Исследование показывает, что не ввели данные должности: Республика Башкортостан, Чувашская Республика, Республика Марий Эл, Нижегородская область, Оренбургская область, Самарская область.

Включение в штат должностей, не относящихся к государственной гражданской службе субъекта, позволило добиться определенных положительных результатов, но вместе с тем не разрешило в полной мере имеющиеся проблемные вопросы в работе мировых судей.

В ходе проведения анализа установлено, что наибольшее превышение значения фактической численности штатных единиц работников АМС относительно расчетной наблюдается в Республике Татарстан – 19,6 % (+ 124,1 шт. ед.) и Республике Удмуртия на 11,0 % (+ 32,5 шт. ед.).

В Республике Татарстан численность работников ОДМС одного судебного участка составляет 4,03 шт. ед, Республике Удмуртия – 3,85 шт. ед., данные значения превышают расчетный показатель (3,3 шт. ед.) на 22,3 % (0,73 шт. ед.) и 16,6 % (0,55 шт. ед.) соответственно.

Не значительное превышение показателя фактической численности штатных единиц работников относительно расчетной выявлено в Пермском крае +4,5 % (+ 22,2 шт. ед.) и Кировской области 2,5 % (+ 7 шт. ед.).

В Кировской области фактическая численность работников ОДМС превышает расчетную на 0,26 шт. ед. (+ 8,0 %), в Пермском крае на 0,25 шт. ед. (+ 7,5 %).

Не значительное отклонение от расчетного показателя численности (3,3

шт. ед.) отмечается в Ульяновской области (- 0,02 шт. ед.), Республике Башкортостан (- 0,14 шт. ед.).

Фактическое значение численности работников ОДМС, меньшее на 0,3 шт. ед. расчетного показателя численности (3,3 шт. ед.) установлено в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Нижегородской области, Оренбургской области, Самарской области, Саратовской области.

Величина отрицательного отклонения численности работников ОДМС от расчетного показателя численности (3,3 шт. ед.) наблюдается в Чувашской Республике (- 0,37 шт. ед.).

В Пензенской области, несмотря на введение в штат работников ОДМС 34 шт. ед. должностей, не относящихся к государственной гражданской службе субъекта, фактическая численность штатных единиц работников ОДМС на 0,73 шт. ед. меньше расчетного показателя численности (3,3 шт. ед.). Величина данного отклонения является самой значительной среди всех субъектов ПФО.

Резюмируя сказанное, отметим, что существующими недостатками норм права о мировых судьях власти являются:

- отсутствие в федеральном законодательстве положений, учитывающих служебную нагрузку мировых судей при создании судебных участков мировых судей и изменении их границ;

- отсутствие в региональном законодательстве порядка проведения работ по созданию судебных участков и изменению границ судебных участков из расчета численности населения

- отсутствие установленного показателя нормативной численности на одном судебном участке.

На основе выявленных недостатков сформулируем предложения по совершенствованию законодательства о мировых судьях.

2.2 Предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, касающихся деятельности мировых судей

В настоящее время и в целях дальнейшего улучшения условий деятельности мировых судей, обеспечивающих полное и независимое осуществление правосудия и выравнивание служебной нагрузки необходимо совершенствование действующего законодательства.

Так для своевременного принятия исполнительными органами ОДМС, решения о необходимости внесения изменений в региональное законодательство о должностях мировых судей и судебных участках рекомендуется реализация трех предложений:

- при изменении существующих границ судебных участков учитывать уровень служебной нагрузки мировых судей;
- дополнить региональные законы субъектов Российской Федерации положением о порядке проведения работ по созданию судебных участков и изменению границ судебных участков из расчета численности населения;
- изменить наименование показателя методики положения нормативного правового акта, предназначенного для определения нормативной численности работников ОДМС.

Первое предложение возможно реализовать путем дополнения статьи 4 Федерального закона от 17.12.1998 № 188-ФЗ частью 4.1 следующего содержания: «Изменение границ осуществлять исходя из расчета численности населения на одном участке и уровня служебной нагрузки относительно среднего показателя субъекта».

Второе предложение направлено на дополнение региональных законов субъектов Российской Федерации положением о порядке проведения работ по изменению границ судебных участков из расчета численности населения.

Для внесения изменений в региональные законы о создании должностей мировых судей и судебных участков и их утверждения законодательным органом субъекта сегодня исполнительным органам ОДМС

требуется точное определение численности на каждом судебном участке, детальное описание границ судебных участков на местности с последующим нанесением их на карту.

Необходимо отметить, что исполнительные органы по ОДМС не имеют данных о точной численности населения в муниципальных образованиях и технических средств для нанесения границ судебных участков на карту.

Поскольку размещенная в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информация, о численности населения и градостроительных планах, картах муниципальных образований не является актуальной и точной, для подготовки описательной и графической частей законопроекта необходимо, на период проведения работ, создание рабочих групп при исполнительных органах по ОДМС из числа представителей администраций городских округов и муниципальных районов, а также сотрудников территориальных управлений архитектуры и градостроительства, на подведомственной территории которых расположен судебной участок. Частота формирования группы – не реже одного раза в два года. Для подготовки рабочей группой проекта регионального закона могут привлекаться другие представители исполнительных органов и органов местного самоуправления.

К основным задачам рабочей группы следует отнести:

- определение точной численности населения на подведомственной территории и на каждом судебном участке мировых судей в отдельности;

- проведение анализа изменения численности населения относительно даты предыдущего изменения;

- проведение анализа существующих границ судебных участков мировых судей Пензенской области на предмет их соответствия реальной местности;

- определение границ судебных участков мировых судей, требующих корректировки, исходя из фактической численности населения, плотности застройки, границ земельных участков, дорог и улиц на подведомственной

территории;

- подготовка графической и описательной частей предлагаемых изменений границ судебных участков мировых судей в границах городских округов и муниципальных районов субъекта Российской Федерации;

- согласование изменений границ судебных участков мировых судей в установленном порядке с мировыми судьями, председателями районных судов, председателем областного суда, советом судей, а также с заинтересованными ведомствами субъекта;

- разработка и представление для утверждения в законодательный орган проекта закона «О внесении изменений в закон субъекта «О создании должностей мировых судей и судебных участков»«.

Реализация данного предложения позволит оперативно вносить изменения в закон субъекта, связанные с созданием и упразднением судебных участков мировых судей, а также с корректировкой границ судебных участков.

Создание графической части закона для изменения границ судебных участков мировых судей посредством электронных средств открывает возможность для публикации указанных данных на официальных сайтах мировых судей на сайте Судебного департамента.

Это в свою очередь позволит гражданам и работникам аппаратов мировых судей точно определять территориальную подсудность, а также уменьшить процент дел направляемых мировыми судьями по подсудности.

Вариант общего вида картографических данных о границах судебных участков, позволяющий определять территориальную подсудность, которые возможно разместить на официальных сайтах мировых судей, Судебного департамента. Предлагаемый проект картографического информационного ресурса, создан на основании Закона Пензенской области 4095-ЗПО[1] (Рис. 6). В настоящее время доступ к данному ресурсу возможно обеспечить со всех электронных устройств.

[1] Об упразднении и создании судебных участков и должностей мировых судей в Пензенской области и о внесении изменений в Закон Пензенской области «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пензенской области»: Закон Пензенской области от 20.10.2023 № 4095-ЗПО // Пензенские губернские ведомости. - 2023. - № 81. - Ст. 11.

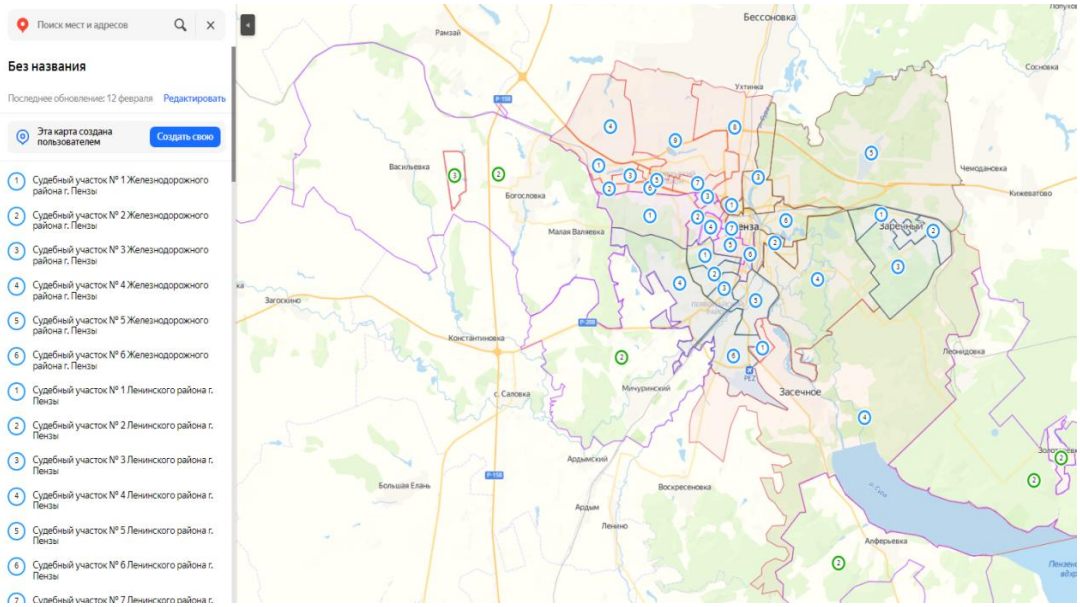

Рис. 6. Проект картографического информационного ресурса

Третья инициатива направлена на внесение изменения в наименование показателя формулы K_1 (величина дополнительной численности работников ОДМС) для определения нормативной численности работников ОДМС, указанной в п. 12 методики, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766. Предлагается изложить данное наименование в следующей редакции: «K_H - нормативная численность работников аппарата мирового судьи на одном судебном участке», при этом, не изменяя величину установленного значения равную 3,3 чел.

Таким образом, формула для определения нормативной численности работников ОДМС будет иметь вид (3):

$$НЧ_i = НЧ_0 + K_н \times K_i^{УМС}, \quad (3)$$

где:

$НЧ_0$ - величина минимального значения численности работников ОДМС, равная 14 чел.;

$K_н$ – нормативная численность работников аппарата мирового судьи на одном судебном участке, $K_н$= 3,3 чел.

$K_i^{УМС}$ – число судебных участков субъекта Российской Федерации, установленное Федеральным законом от 29.12.1999 № 218-ФЗ.

В заключение отметим, что практическая реализация перечисленных предложений позволит органам исполнительной власти по ОДМС субъектов Российской Федерации:

- своевременно создавать и упразднять должности мировых судей и судебные участки, изменять границы судебных участков мировых судей, а также оперативно информировать о произошедших изменениях граждан;

- создать информационный ресурс, позволяющий точно определять территориальную подсудность;

- не допускать длительного превышения (уменьшения) на отдельных судебных участках служебной нагрузки относительно среднего показателя по субъекту;

- сформировать необходимый штат работников аппарата мирового судьи для исполнения задач, возложенных на мирового судью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе изучена деятельность мирового судьи по осуществлению правосудия. Исследованы недостатки законодательства о мировых судьях и внесены предложения по его совершенствованию.

Установлено, что мировые судьи осуществляют свою деятельность в строгом соответствии с действующим законодательством в каждом субъекте Российской Федерации на судебных участках в пределах судебного района. Общее число мировых судей в Российской Федерации составляет 7733 человек. Ежегодно мировыми судьями рассматривается более 80% дел от общего числа дел рассмотренных районными судами и мировыми судьями.

Обеспечение деятельности осуществляется исполнительным органом субъекта Российской Федерации исключительно за счет средств регионального бюджета. В целях создания надлежащих условий для осуществления правосудия мировыми судьями к компетенции данного органа власти отнесено решение вопросов кадрового, финансового, материально-технического, информационного характера.

Определено, что в настоящее время недостатками норм права о мировых судьях являются: в федеральном законодательстве отсутствие положений, учитывающих служебную нагрузку мировых судей при создании судебных участков мировых судей и изменении их границ, а также установленного показателя нормативной численности на одном судебном участке, в региональном законодательстве - порядка проведения работ по созданию судебных участков и изменению границ судебных участков из расчета численности населения.

В работе, исходя из выявленных недостатков законодательства, сформулированы три предложения по его совершенствованию.

Первое, в Федеральном законе от 17.12.1998 № 188-ФЗ предложено закрепить, что изменение границ осуществлять исходя из расчета численности населения на одном участке и уровня служебной нагрузки

относительно среднего показателя субъекта.

Второе - направлено на дополнение региональных законов субъектов Российской Федерации положением о порядке проведения работ по изменению границ судебных участков из расчета численности населения.

Третье - предусматривает замену наименования показателя формулы «величина дополнительной численности работников ОДМС» для определения нормативной численности работников ОДМС, методики, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766, на «нормативная численность работников аппарата мирового судьи на одном судебном участке».

Предложения по совершенствованию законодательства имеют практическую значимость, поскольку они могут быть использованы исполнительными и законодательными органами власти субъектов, а также образовательными организациями при проведении исследований. Реализация указанных рекомендаций позволит органам исполнительной власти по ОДМС субъектов Российской Федерации исключить неравномерность распределения служебной нагрузки на мировых судей, создать кадровый резерв работников АМС, обеспечить повышения уровня отправления правосудия и удовлетворенности населения деятельностью мировых судей.

Исходя из изложенного, делаем вывод о том, что поставленные задачи решены, а цель работы достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.

2. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 1. - Ст. 1.

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. - 2015. - № 10. - Ст. 1391.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001, № 195-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.

6. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации: Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6217.

7. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023): Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 11. - Ст. 1022.

8. Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 1 (часть 1). - Ст. 1.

9. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 51. - Ст. 6270.

10. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации: Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 2. - Ст. 223.

11. О статусе судей в Российской Федерации: Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 10.07.2023, с изм. от 27.11.2023) // Ведомости СНД и ВС РФ. - 1992. - № 30. - Ст. 1792.

12. О нормативах формирования расходов на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Методикой расчета нормативов формирования расходов на содержание органов государственной власти субъекта Российской Федерации»): Постановление Правительства РФ от 30.12.2018 № 1766 (ред. от 29.12.2023) // Собрание законодательства РФ. - 2019. - № 1. - Ст. 60.

13. Об упразднении и создании судебных участков и должностей мировых судей в Пензенской области и о внесении изменений в Закон Пензенской области «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пензенской области»: Закон Пензенской области от 20.10.2023 № 4095-ЗПО // Пензенские губернские ведомости. - 2023. - № 81. - Ст. 11.

14. О мировых судьях в Пензенской области: Закон Пензенской области от 09.03.2005 № 781-ЗПО (ред. 19.12.2023) // Пензенские губернские ведомости. - 2005. - № 6. - Ст. 61.

15. О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пензенской области: Закон Пензенской области от 21.03.2000 № 197-ЗПО (ред. от 20.10.2023) // Ведомости ЗС Пензенской области. – 2000. - № 15. - Ст. 12.

16. Об утверждении Положения о Министерстве общественной безопасности и обеспечения деятельности мировых судей в Пензенской

области: Постановление Правительства Пензенской области от 01.10.2021 № 671-пП (ред. от 26.10.2023) // Пензенские губернские ведомости. - 2021. - № 70. - Ст. 1.

17. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Пензенской области»: Постановление Правительства Пензенской области от 22.10.2013 № 782-пП (ред. 29.12.2023) // Пензенские губернские ведомости. - 2013. - № 109. - Ст. 14.

18. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Формирование информационного общества Пензенской области»: Постановление Правительства Пензенской области от 05.11.2013 № 815-пП (ред. 29.12.2023) // Пензенские губернские ведомости. - 2013. - № 113. - Ст. 72.

Учебная и научная литература

19. Жаворонкова О. Н. Организационно-правовое обеспечение деятельности мировых судей: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.11 / Оксана Николаевна Жаворонкова. – Рязань, 2005. – 22 с.

20. Зотов Д. В. Институт мирового судьи: история, теория, законодательство, практика: монография / Л. В. Головко [и др.]; под общ. ред. Д. В. Зотова. – Воронеж.: Издательский дом ВГУ, 2019. – 510 с.

21. Капустин О. А. Организация судебной деятельности в современный период: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.11 / Олег Александрович Капустин. – М., 2022. – 28 с.

22. Любимова Е. В. Критерии подсудности в гражданском и административном судопроизводстве: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.15 / Евгения Викторовна Любимова. – Екатеринбург, 2020. – 28 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

23. Богданова Ю. А. Исторические основы формирования и развития института мировых судей в России / Ю. А. Богданова // Образование и право. - 2020. - № 5. – С. 325-331.

24. Ерошенко Я. Б. Оптимизация рабочего места секретаря суда аппарата мировых судей / Я. Б. Ярошенко // Научный аспект. - 2017. - № 2. - С. 213.

25. Кораблин К. К. Актуальные проблемы в системе организации и деятельности судебных участков мировых судей Российской Федерации / К. К. Кораблин, К. М. Вельянинова // European Research: сборник статей XXVI Международной научно-практической конференции. - Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – С. 129-132.

26. Макашева М. И. Современные проблемы организации деятельности мировых судей в Российской Федерации / М. И. Макашева // Научный лидер. - 2023. - № 24 (122). С. 72-74.

27. Момотов В. В. Мировая юстиция: состояние, проблемы, перспективы / В. В. Момотов // Мировой судья. - 2022. - № 3. – С. 2-9.

28. Мусина М. М. Современные проблемы организации деятельности мировых судей в Российской Федерации / М. М. Мусина // Перо науки. - 2022. - № 47. С. 11-13.

Источники на электронных носителях

29. Запросы ОПФР / Официальный сайт судебного участка № 5 Октябрьского района г. Пензы. – URL: http://oktyabrsky5.pnz.msudrf.ru/ (дата обращения 15.02.2024).

30. Информация о деятельности судебных участков мировых судей. – URL: https://sudrf.ru/index.php?id=300&var=true (дата обращения 23.02.2024).

31. О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»: Проект федерального закона № 327449-8. – URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/327449-8?ysclid=ltk0krsdrn109648806 (дата обращения 23.02.2024).

32. Обзор судебной статистики Судебного департамента при Верховном суде РФ о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2022 году. – URL:

http://cdep.ru/userimages/Obzor_sudebnoy_statistiki_SOYU_2022_na_sayt_SD.pdf (дата обращения 17.02.2024).

33. Расписание слушания дел / Судебный участок № 1 Ленинского района г. Пензы. – URL: http://oktyabrsky5.pnz.msudrf.ru/ (дата обращения: 15.02.2024).

34. Сборник основных показателей статистической отчетности о работе районных судов и мировых судей за 12 месяцев 2022 года. – URL: http://usd.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=967 (дата обращения 19.02.2024).