

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

**«Ценностно-мотивационная сфера подростков из семей с разным
социально-экономическим статусом»**

Студент _____ Поздина Ольга Михайловна
подпись

Руководитель _____ Проскурина В.И.
подпись

Нормоконтролер _____ Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.01.2017 №7)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования	
1.1. Понятие социально-экономического статуса семьи и стратегии его исследования.....	7
1.2. Типология семьи. Влияние социально-экономического статуса на функционирование семьи и субъективное благополучие детей.....	12
1.3. Понятие ценностно-мотивационной сферы личности.....	18
1.4. Характеристика подросткового возраста. Ценностно-мотивационная сфера подростков.....	29
Глава 2. Изучение ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	40
2.2. Анализ результатов исследования.....	45
Выводы.....	58
Заключение.....	62
Список используемых источников.....	63
Приложение.....	

Введение

Ценностно-мотивационная сфера является важнейшей категорией самосознания личности, проявляясь в форме внешнесоциальных и интимно-личностных отношений. Ценностные ориентации, относятся к числу центральных личностных образований, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его деятельности [48]. Изучение ценностно-мотивационной сферы приобретает в настоящее время особую актуальность, так как именно характер ценностей и мотивов, лежащих в основе деятельности, определяет направление и содержание активности личности.

Развитие ценностно-мотивационной сферы подростков требует особого внимания. Подростковый возраст - один из важнейших этапов в формировании личности.

О подростковом возрасте говорится и пишется очень много, однако в психологической литературе по данному возрасту внимание в основном уделяется акцентуациям характера, уровню тревожности, социальной ситуации развития и подростковому кризису. А установившиеся жизненные ценности исследуются, начиная уже с более позднего юношеского возраста.

Индивидуальные ценности как компонент ценностно-мотивационной сферы личности является результатом процесса социализации, в ходе которого интериоризируются ценности окружающего мира. Система ценностных ориентаций находится в центре содержательного отношения личности со средой и определяет потребностно-мотивационный вектор социального поведения человека [18].

Участниками процесса социализации, которые способствуют передаче подрастающему поколению основных ценностей и норм и оказывают на него влияние, являются семья, образовательная ниша, круг друзей или сверстников, массовые коммуникации, молодежные организации. От степени

согласованности, дополнения или конкуренции их воздействий зависит «качество» социализации.

Практически нет ни одного социального или психологического аспекта поведения подростков, который не зависел бы от семейных условий в настоящем или прошлом. Семейные условия, включая непосредственно характер семейных взаимоотношений, а также социальное положение, род занятий, материальный уровень и уровень образования родителей, в значительной степени предопределяют жизненный путь ребёнка, в том числе его ценностно-мотивационную сферу. Любое психологическое исследование должно учитывать, в числе прочих обстоятельств, социальное происхождение испытуемых, род занятий и уровень образования родителей; особенности социально - экономической среды, состав, структуру и материальное положение семьи.

Нельзя не учитывать влияние социально-экономического статуса на специфику субъективного переживания подростком своего положения в обществе.

Российские исследования роли социально-экономического статуса в психологическом развитии ребенка в основном касаются уровня озабоченности подростков проблемами в различных сферах жизни, а также воспитательных возможностей и характера детско-родительских отношений [42]. Отечественные психологи рассматривают социально-экономические факторы через призму концепции социальной ситуации развития, включающей в себя объективные характеристики среды и субъективное переживание их ребенком. При этом внешние условия развития ребенка в обществе определяются не только его фактическим положением (социальным, экономическим, правовым), но и потребностями общества.

Социально-экономический статус семьи во многом определяет воспитательные стратегии, требования к знаниям и умениям ребенка в том или ином возрасте. В семьях с разным социально-экономическим статусом у

детей формируются разные представления об успешных взрослых, которым им предстоит стать [42].

Понимание того, как социально-экономический статус семьи влияет на жизненные перспективы человека, является вопросом, который имеет решающее значение для системы воспитания и образования, особенно в виду того, что глобальные экономические процессы усиливают тенденцию расслоения общества по социально-экономическому признаку.

Целью данного исследования стало изучение ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом для использования диагностических данных в работе педагога-психолога с этой возрастной категорией школьников, а также при проведении других исследований по вопросам молодежной проблематики.

Объект исследования - ценностно-мотивационная сфера подростков.

Предмет исследования - различия в показателях ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом.

В качестве **гипотезы** было выдвинуто предположение о существовании различий в показателях ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом, которые проявляются в иерархии ценностей, в социально-психологических установках, показателях мотивации достижения успеха, а также в профессиональных ориентирах подростков и факторах их формирования.

В ходе исследования решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать научную психологическую литературу по вопросам развития в подростковом возрасте, формирования ценностно-мотивационной сферы в этом возрасте, а также влияния социально-экономического статуса семей на процесс психического и личностного развития детей.

2. Сформировать выборку исследования, подобрать комплекс диагностических методик, адекватных цели исследования.

3. Провести диагностику показателей ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом.

4. Проанализировать данные диагностического исследования; сформулировать выводы.

В ходе исследования были использованы следующие методики:

- методика изучения ценностных ориентаций (М. Рокич, модификация Д.А. Леонтьева);

- методика О.Ф. Потемкиной для изучения социально-психологических установок личности;

- тест-опросник «Измерение мотивации достижения» (модификация теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения, предложенная М.Ш. Магомед-Эминовым);

- Анкета по изучению профессиональных ориентиров, разработанная на основе методики Е.М. Павлютенкова «Определение основных мотивов выбора профессии».

В качестве методов математической обработки данных использовался Т-критерий Стьюдента.

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Понятие социально-экономического статуса семьи и стратегии его исследования

Социально-экономический статус - понятие, используемое для описания экономических и социальных условий жизни семьи в целом и отдельно её членов.

В ряде современных исследований описывается влияние социально-экономического статуса на специфику субъективного переживания людьми своего положения в обществе, на особенности психологического благополучия семьи и каждого из ее членов, на психологическое развитие детей, особенности их идентичности, на родительское поведение и способы воспитания [42].

В освещении этого вопроса следует обратиться, прежде всего, к зарубежному опыту исследований.

В 2006 году американская психологическая ассоциация представила данные, согласно которым социально-экономические факторы следует отнести к числу определяющих психическое и личностное развитие детей, а также психическое и психологическое здоровье человека на протяжении всей жизни.

Отечественные исследования в большей степени касаются роли социально-экономического статуса семьи в части воспитательных возможностей и характера детско-родительских отношений. При этом большее внимание уделяется семьям различного типа социально-экономического неблагополучия.

Отечественные психологи рассматривают социально-экономические факторы как один из аспектов социальной ситуации развития, в которую входят объективные характеристики среды и субъективное переживание их ребенком.

Концепция социально-экономического статуса до сих пор не включена в программу психологических исследований и, как следствие, недостаточно разработана [42]. Анализ литературы по проблеме исследования показывает, что в психологической науке нет пока единого понимания социально-экономического статуса, его компонентов и его влияния на процесс развития.

Социально-экономический статус можно рассматривать как показатель разделения общества на социальные группы, страты. Определение понятия социально-экономического статуса в зарубежных исследованиях связывается с понятием «социальный класс» (social grade) или «социально-экономический класс» (socio-economic class). Социальные классы определяются по отношению к собственности и общественному разделению труда. Чаще всего социальный класс определяется как положение в иерархии трех групп: высшего класса (крупные собственники), среднего класса (малый бизнес, квалифицированные специалисты и менеджеры среднего звена), низшего класса (низкоквалифицированные рабочие) [6]. Социально-экономическим классом называется показатель, основанный на принадлежности к определенной профессиональной группе, учитывающий фактическую занятость и реальный доход [6].

Существуют также понятия близкие к понятию социально-экономического статуса: «благополучие», «качество жизни». Эти понятия учитывают как материальный и культурный уровень жизни отдельных людей или семей, так и субъективное отношение к ним.

В понятии «благополучие» отражается ситуация насколько полно реализуются физические и психологические ресурсы человека с учетом его индивидуальных возможностей. Относительно детей его можно определить как «меру реализации личностного потенциала ребенка, развития его способностей и умений, которые осуществляются в результате эффективной защиты и поддержки со стороны семьи...» [42].

Понятие «качество жизни семьи» включает в себя целый комплекс физических, экономических и эмоциональных аспектов. Качество жизни

семьи - это степень удовлетворенности потребностей ее членов в разных сферах жизни и их совместные переживания в связи с этим

Качество жизни семьи определяется такими сферами, как:

- отношения, взаимодействие в семье, эмоциональное благополучие;
- родительство;
- взаимодействие семьи с обществом;
- физическое благополучие;
- материальное благополучие;
- досуг и отдых.

В предпринятом нами исследовании мы использовали определение социально-экономического статуса, данное рабочей группой Американской психологической ассоциации по проблемам социально-экономического статуса, которое является одним из общепризнанных и отражает его психологическую проблематику. В этом определении социально-экономическим статусом называется положение индивида или малой группы в социальной иерархии, которое характеризуется его образованием, доходом и профессией.

Рассмотрим стратегии исследования социально-экономического статуса.

В зарубежных исследованиях существуют две основные стратегии измерения социально-экономического статуса:

Последователи первой опираются на понимание социально-экономического статуса как единого измеряемого индекса. Например, Д. Эрнандес предлагает использовать стратификацию семей на основе данных переписи населения [42];

Сторонники второй стратегии под социально-экономическим статусом семьи понимают совокупность факторов, набор которых может меняться в зависимости от задач исследования, специфики выборки и других условий [34].

В социологических и психологических исследованиях социально-экономический статус чаще всего объединяет такие факторы, как образование и профессия, а также те, которые позволяют использовать его как для индивидов, так и для семейных пар - пол и семейное положение [42].

Существуют также подходы, отдающие приоритет влиянию того или иного фактора. Дж. Конелл изучил влияние бедности на академические успехи детей. В результате своих исследований он сделал вывод о том, что доход семьи является наиболее значимым фактором академической успешности, а предиктором гармоничного развития детей - образование родителей.

При объединении в единый индекс таких показателей как образование, профессия и доход может затрудняться понимание влияния каждого из этих компонентов на результаты развития ребенка, поскольку они могут по-разному быть связанными между собой. Использование общего индекса оправдано отсутствием у исследователя достаточно подробной информации по отдельным индикаторам [8].

В настоящее время исследователи пришли к выводу, что объединение различных аспектов социально-экономического статуса в единую переменную обедняет возможности анализа, выделения конкретных факторов, опосредующих те или иные траектории развития детей. Например, рассматривая отдельно образование и отдельно - профессиональный статус родителей, мы можем прийти к выводу, что более образованные родители транслируют ценность образования детям, что приводит их к лучшим достижениям в школе [42].

Влияние социально-экономического статуса семьи на развитие ребенка должно изучаться с учетом более широкого контекста. Выделим теоретические положения, повлиявшие на понимание социально-экономического статуса в современной психологии.

Экологическая теория развития предполагает, что отношения между развитием ребенка и средой, в котором оно происходит, опосредуются

культурой, характером сотрудничества семьи и школы в системе образования данного региона.

Теория живых систем предполагают существование динамических отношений между разными аспектами жизненного контекста. Так, например, место проживания, регион влияет на трудоустройство родителей.

Теория принятия решений позиционирует родителей и детей как субъектов, самостоятельно принимающих решение о целях и поступках в своей жизни.

Теория развития на протяжении всего жизненного цикла показывает важность изучения изменений влияния различных аспектов социально-экономического статуса индивида в разные возрастные периоды его жизни.

В современных зарубежных исследованиях все больше наблюдается тенденция к отказу от однофакторного измерения социально-экономического статуса семьи как однозначного социального положения. Зарубежные ученые перешли к учету разнообразия его конкретных аспектов. Это не только доход родителей и их уровень образования, но и среда обитания, этнические характеристики, тип школ и т.д.

П. Либератос, Б.Дж. Линк и Дж.Л. Келси предлагают ряд критериев выбора факторов для решения исследовательских задач:

- концептуальная релевантность факторов социально-экономического статуса целям и задачам исследования;

- роль социально-экономического статуса: является ли он фактором, влияющим на процесс развития, предиктором определенных результатов или критерием для деления испытуемых на группы;

- 3) адекватность изучаемых факторов социально-экономического статуса временному периоду исследования: возможность зафиксировать влияние фактора в рамках исследования. Роль некоторых факторов может быть выявлена только в лонгитюдных исследованиях;

- 5) применимость критерия к изучаемой социально-экономической группе;

- 6) уровень измерения: соотнесение его с масштабом исследования;
- 7) учет количества и характера всех входящих в них факторов;
- 8) учет междисциплинарного характера проблемы изучения социально-экономического статуса: соотнесение результатов психологических исследований с данными исследований смежных дисциплин [42].

Во многих исследованиях социально-экономический статус семьи рассматривается как предиктор психического и личностного развития детей. Чаще всего внимание уделяется содержательной специфике детско-родительских отношений в определенных социально-экономических условиях жизни семьи.

Известны также исследования конкретных механизмов влияния социально-экономического статуса семьи на развитие ребенка. Например, установлена связь между высоким уровнем образования родителя и быстрым речевым и когнитивным развитием ребенка. Этот факт объясняется более сложной и разнообразной родительской речью и высокой значимостью ценности познавательной активности в семьях, где родители имеют высокий образовательный уровень.

В настоящее время активно ведется выявление факторов, опосредующих связь социально-экономического статуса с конкретными типами родительского воспитания, в том числе с формами наказаний и поощрений, а также их связь с общими результатами развития ребенка [8]. Однако механизмы опосредованного влияния социально-экономического статуса на развитие личности детей либо до сих пор не изучены, либо описаны только для конкретных узких возрастных и социальных групп.

1.2. Типология семьи. Влияние социально-экономического статуса на функционирование семьи и субъективное благополучие детей

Семья, являясь для ребенка первым социальным институтом, формирует нормы его поведения, закладывает основы нравственности. В

семье раскрывается внутренний мир и индивидуальные качества личности. Семья оказывает важнейшую роль в дальнейшей социальной активности человека.

Семья, выполняя каждая по своему ряд функций - репродуктивную, хозяйственно-бытовую, воспитательную, психотерапевтическую и др. - имеет определенный социальный статус. Социальный статус семьи - сочетание индивидуальных характеристик членов семьи с ее структурными и функциональными параметрами [49].

В психолого-педагогической литературе описаны четыре статуса семьи: социально-экономический статус, социально-психологический, социокультурный и ситуационно-ролевой статус. Характеристиками социально-экономического статуса являются материальное положение семьи, условия проживания, имущественная обеспеченность. Оценка социально-психологического статуса определяет благоприятный / неблагоприятный психологический климат в семье. Социокультурный статус - это общая культура семьи, уровень образования её взрослых членов. Характеристика ситуационно-ролевого статуса семьи касается, прежде всего, родительско-детских отношений, типов и стилей родительского воспитания, отношения взрослых членов семьи к проблемам ребенка.

Многие психолого-педагогические исследования исходят из положения о том, что особенности социального статуса конкретной семьи определяют ее воспитательные возможности и характер детско-родительских отношений.

В современной науке существует множество типологий семьи. Объектом, социально-педагогической поддержки может стать семья любого типа. Однако степень нуждаемости в ней будет различна, как и различно содержание поддержки [49]. Рассмотрим некоторые типологии семей.

М.А. Галагузова выделяет типологию семей по уровню социальной адаптации:

Благополучные семьи успешно справляются со своими функциями и практически не нуждаются в социально-психологической поддержке. В случае проблем им достаточно краткосрочной помощи.

Семьи группы риска характеризуются наличием некоторого отклонения от норм. К таким семьям часто относятся малообеспеченные семьи. С задачами воспитания ребенка родители в этих семьях справляются с большим напряжением своих сил.

Неблагополучные семьи имеют низкий социальный статус в какой-либо из сфер жизнедеятельности и не справляются с функционированием по ряду показателей.

Семьи, где родители ведут аморальный, противоправный образ жизни и в которых жилищно-бытовые условия не отвечают элементарным санитарно-гигиеническим требованиям, относятся к асоциальным [33].

Проблемы современной семьи требуют не только глубокого всестороннего изучения их на теоретическом уровне, но и практического решения на уровне государства, общества и конкретной личности [49].

Жизнь в семье, прежде всего, связана с материальной обеспеченностью быта, совместной материальной заботой о нетрудоспособных родственниках, поддержке несовершеннолетних. Экономическая функция осуществляется по-разному. Характер ее зависит от социальной принадлежности семьи, экономического строя общества, характера потребностей. Эта функция вечна. Исторически семья была основной хозяйственной ячейкой общества.

Из-за негативных последствий перехода к рыночной экономике эта функция существенно изменилась. Упрочение положения семьи в условиях развития современного общества возможно посредством разработки и внедрения законодательных, правовых, нормативных актов. Удовлетворение семьи в материальных потребностях представляет большие затруднения для большинства семей. В настоящее время материальная функция семьи - накопление имущества, приобретение собственности, проблемы ее

наследования вновь активизировались, повышается роль семьи в экономическом плане [50].

Рассмотрим влияние социально-экономического статуса на функционирование семьи.

Разного рода негативные социальные и экономические тенденции в обществе, как то экономический кризис, усиление социального расслоения и др., приводят к объективным ухудшениям условий жизни людей. В таких ситуациях семьи, имеющие детей, являются особенно уязвимой группой для решения экономических проблем. Переживание семьей экономического стресса при снижении привычного уровня жизни сказывается на всей системе внутрисемейных отношений. Результаты исследований семей в ситуациях изменения социально-экономического статуса говорят о том, что неопределенность, связанная с такими изменениями, чаще всего приводит к снижению уровня психологического благополучия [42].

В исследованиях влияния экономических проблем на жизненные траектории людей было установлено, что социальные изменения вызывают расхождения между запросами и ресурсами. Эти расхождения вызывают у людей чувство потери контроля над собственной жизнью. Процессы «борьбы за контроль» можно дифференцировать на основе теории контроля Дж. Хекхаузена и Р. Шульца, объединяющей их в концепции «вовлеченности в достижение цели». Вовлеченность в достижение цели включает в себя такие стратегии в преодолении новых стрессоров, как усиление собственной активности, поиск мотивации для преодоления проблем и поиск поддержки, если цель не может быть достигнута самостоятельно. Возможен вариант, когда индивид приходит к выводу, что стрессовую ситуацию невозможно изменить, и переходит к стратегиям самооправдания, сравнения своих достижений с лицами более низкого социального статуса и др. [42].

В западной психологии разработана модель переживания семьей экономического стресса, в основе которой лежат факторы и процессы, опосредующие влияние ухудшения материального положения семьи на

адаптацию и психологическое здоровье ребенка. К таким факторам относятся:

- субъективное переживание членами семьи давления материальных проблем;
- эмоциональный стресс;
- супружеские отношения;
- родительские воспитательные практики.

Экономические трудности семьи приводят к депрессивным симптомам её взрослых членов, к снижению способности к принятию решений, особенно у отцов, и эффективности в выполнении ими своих повседневных обязанностей. Экономические проблемы повышают риск супружеских конфликтов и потери поддержки от супруга. Важными индикаторами супружеских отношений в ситуации экономического стресса являются враждебность и отсутствие поддержки в супружеских отношениях.

Таким образом, финансовые трудности влияют на психологическое состояние супругов, что, в свою очередь, влияет на качество родительского поведения. Психологическое благополучие ребенка зависит как от родительского поведения в новых условиях, так и от состояния ребенка до начала финансовых проблем в семье.

Модель переживания семьей экономического стресса Р. Конджер и Дж. Элдер предполагает, что родительский стресс влияет на качество детско-родительских отношений независимо от обострения супружеских конфликтов. В данной модели влияние матерей и отцов рассматривается по отдельности. Родители в состоянии депрессии чаще используют наказания и контроль из-за фрустрации и нехватки энергии, при этом матерям с депрессивными симптомами сложно контролировать поведение детей, особенно младших подростков, а отцам - проявлять нежность и обходиться без наказаний. В модели учитываются также данные, что родители влияют на стиль детско-родительских отношений друг у друга [42]. Установлено также, что более высокий социальный статус и образовательный уровень не

защищают родителей от стресса, супружеских конфликтов и ухудшения качества детско-родительских отношений.

Дети могут реагировать на экономические проблемы самыми различными симптомами. Дж. Лемперс выявил следующую закономерность: причиной появления экстернализирующих симптомов являются только семейные процессы, а интернализирующие симптомы возникают от прямого влияния экономических трудностей.

Внутренние механизмы взаимосвязи социально-экономического статуса с различными аспектами развития ребенка остаются недостаточно изученными.

Есть данные о негативных последствиях хронически неблагоприятных социально-экономических условий жизни семьи, таких как отставание в когнитивном и речевом развитии детей от сверстников среднего социального класса, более низкой школьной успеваемости.

Некоторыми учеными высказываются сомнения относительно корректности выводов о влиянии социально-экономического статуса семьи на когнитивные, личностные, поведенческие характеристики детей [51]. Вместе с тем, большинство исследователей согласны с тем, что такие показатели социально-экономического статуса семьи, как интеллект и образование родителей, значимо связаны (непосредственно или опосредованно) с когнитивными особенностями детей. Интеллектуальное, речевое развитие детей выше в семьях, где родители имеют высшее образование и высокий интеллект.

Что касается подросткового возраста, то влияние социально-экономического статуса семьи отражается, прежде всего, на развитии личности подростков. Отечественными психологами установлено, что у современных подростков преобладает заниженная самооценка, что связано со смещением акцентов в сторону материальных ценностей, а также с установившимся значительным разрывом в материальных позициях людей. В этой тенденции просматривается влияние социально-экономического статуса

семей на развитие личности подростков, на их самооценку и ценностно-мотивационную сферу.

1.3. Понятие ценностно-мотивационной сферы личности

Проведенное нами исследование было направлено на изучение ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом. В этой связи нуждается в уточнении само понятие ценностно-мотивационной сферы личности.

Под мотивационной сферой личности понимают всю имеющуюся у человека совокупность мотивационных образований: мотивов, потребностей и целей, аттитюдов, поведенческих паттернов, интересов и других мотивационных факторов [9].

Слово «мотивация» прочно вошло в психологический обиход для объяснения причин поведения человека. Однако мотивация как психическое явление трактуется по-разному. В одних случаях - как совокупность факторов, определяющих и поддерживающих поведение (Ж. Годфруа), в других - как совокупность мотивов (К.К. Платонов), в третьих - как побуждение, вызывающее активность и определяющее ее направленность. Кроме того, мотивация рассматривается как процесс психической регуляции конкретной деятельности (М.Ш. Магомед-Эминов), как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности (И.А. Джидарьян), как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность (В.К. Вилюнас) [3].

Все определения мотивации можно отнести к двум основным направлениям. Первое рассматривает мотивацию как совокупность факторов или мотивов. Согласно Е.Н. Ильину, мотивация обусловлена потребностями и целями личности, уровнем притязаний и идеалами, условиями деятельности (как объективными, внешними, так и субъективными,

внутренними), а также мировоззрением, убеждениями, направленностью личности и т.д. С учетом этих факторов происходит принятие решения, формирование намерения [9]. Второе направление рассматривает мотивацию как динамичное, а не статичное образование, как процесс. Во втором случае мотивация выступает как средство или механизм реализации уже имеющихся мотивов: возникла ситуация, позволяющая реализовать имеющийся мотив, появляется и мотивация, т.е. процесс регуляции деятельности с помощью мотива. Такая трактовка мотивации обусловлена тем, что мотив понимается как предмет удовлетворения потребности (А.Н. Леонтьев), т.е. мотив дан человеку как бы готовым. Его не надо формировать, а надо просто актуализировать [16].

Однако каким образом возникает мотив, если он появляется раньше, чем мотивация.

Мотив - это любой внутренний, психологический или физиологический по своей природе источник поведения, отвечающий за его активность и целенаправленность [9]. Мотив - это реально действующий, действительный источник поведения. Основные психологические функции мотива заключаются в следующем:

Во-первых, мотив осуществляет реальное побуждение к деятельности, т.е. запускает, включает ее, обеспечивает энергетически. Но «побуждать» совсем не обязательно означает «побудить» реально, привести к наличию деятельности. Побуждений и устремлений в личности больше, чем выраженных деятельных реализаций.

Другая функция мотива заключается в придании направленности производимой деятельности. Недостаточно лишь запустить деятельность, ее необходимо вести, реализовывать. Это функция управления активными процессами, приведения их к запланированному результату. Деятельность направлена на свой предмет, которым, по А.Н. Леонтьеву, и выступает мотив.

Третьей функцией мотива является смыслообразование, благодаря которому понятие мотива выходит на субъективный, личностный уровень. Субъективный смысл рождается в деятельности, в отношениях мотива и цели. Смысл - это ответ на вопрос: зачем, для чего нужен личности предмет ее потребности и деятельности? В развитой личности такой вопрос может оказаться решающим. Поэтому смыслообразующая функция мотива становится психологически главной. Если нет убедительного личностного смысла, мотив как побудитель просто не сработает. Нереализованный мотив останется, а деятельности как таковой не будет.

Мотивом выступают самые разные психологические образования: нравственное понятие или представление, идеал, ценностная ориентация.

Мотивационную сферу человека с точки зрения ее развитости можно оценивать по следующим параметрам: широта, гибкость и иерархизированность [9]. Под широтой мотивационной сферы понимается качественное разнообразие мотивационных факторов - диспозиций (мотивов), потребностей и целей. Чем больше у человека разнообразных мотивов, потребностей и целей, тем более развитой является его мотивационная сфера.

Гибкость мотивационной сферы выражается в том, что для удовлетворения мотивационного побуждения более общего характера (более высокого уровня) может быть использовано больше разнообразных мотивационных побудителей более низкого уровня. Широта - это разнообразие потенциального круга предметов, способных служить для данного человека средством удовлетворения актуальной потребности, а гибкость - подвижность связей, существующих между разными уровнями иерархической организации мотивационной сферы: между мотивами и потребностями, мотивами и целями, потребностями и целями.

Следующая характеристика мотивационной сферы - это иерархизированность мотивов. Одни мотивы и цели сильнее других и возникают чаще; другие - слабее и актуализируются реже. Чем больше

различий в силе и частоте актуализации мотивационных образований определенного уровня, тем выше иерархизированность мотивационной сферы. Хорошо известна иерархия человеческих потребностей, представленная А. Маслоу [52].

Потребности Маслоу распределил по мере возрастания, объяснив такое построение тем, что человек не может испытывать потребности высокого уровня, пока нуждается в более примитивных вещах. В основании - физиология (утоление голода, жажды, сексуальной потребности и т.п.). Ступенью выше разместилась потребность в безопасности, над ней - потребность в привязанности и любви, а также в принадлежности какой-либо социальной группе. Следующая ступень - потребность в уважении и одобрении, над которой Маслоу поставил познавательные потребности (жажда знаний, желание воспринимать как можно больше информации). Далее следует потребность в эстетике (жажда гармонизировать жизнь, наполнить ее красотой, искусством). И наконец, последняя ступень пирамиды, наивысшая, - стремление к раскрытию внутреннего потенциала (она и есть самоактуализация). Важно заметить, что каждая из потребностей не обязательно должна быть утолена полностью - достаточно частичного насыщения для перехода на следующую ступень.

Формы, в которых проявляются потребности, могут быть разными, здесь нет единого стандарта. У каждого из нас свои мотивации и способности. Поэтому, например, потребность в уважении и признании у разных людей может проявляться неодинаково: одному необходимо стать выдающимся политиком и завоевать одобрение большинства своих сограждан, а другому вполне достаточно, чтобы собственные дети признавали его авторитет. Такой же широчайший диапазон в рамках одной и той же потребности можно наблюдать на любой ступени пирамиды, даже на первой (физиологические потребности).

Иерархия человеческих потребностей по Абрахаму Маслоу (снизу вверх):

1. Физиологические.
2. Безопасность.
3. Любовь / Принадлежность к чему-либо.
4. Уважение.
5. Познание.
6. Эстетические.
7. Самоактуализация.

Последние три уровня: «познание», «эстетические» и «самоактуализация» в общем случае называют «Потребностью в самовыражении» (Потребность в личностном росте).

А. Маслоу признавал, что люди имеют множество различных потребностей, но также полагал, что эти потребности можно разделить на пять основных категорий:

Физиологические: голод, жажда, половое влечение и т.д.

Потребности в безопасности: комфорт, постоянство условий жизни.

Социальные: социальные связи, общение, привязанность, забота о другом и внимание к себе, совместная деятельность.

Престижные: самоуважение, уважение со стороны других, признание, достижение успеха и высокой оценки, служебный рост.

Духовные: познание, самоактуализация, самовыражение, самоидентификация.

Существует также более подробная классификация. В системе выделяется семь основных уровней:

Физиологические потребности: голод, жажда, половое влечение и т.д.

Потребность в безопасности: чувство уверенности, избавление от страха и неудач.

Потребность в принадлежности и любви.

Потребность в уважении: достижение успеха, одобрение, признание.

Познавательные потребности: знать, уметь, исследовать.

Эстетические потребности: гармония, порядок, красота.

Потребность в самоактуализации: реализация своих целей, способностей, развитие собственной личности.

По мере удовлетворения низлежащих потребностей, все более актуальными становятся потребности более высокого уровня, но это вовсе не означает, что место предыдущей потребности занимает новая, только когда прежняя удовлетворена полностью. Также потребности не находятся в неразрывной последовательности и не имеют фиксированных положений, как это показано на схеме. Такая закономерность имеет место как наиболее устойчивая, но у разных людей взаимное расположение потребностей может варьироваться [52].

Основной научной разработкой отечественных психологов в области проблем мотивации является теория деятельностного происхождения мотивационной сферы человека, созданная А.Н. Леонтьевым. Согласно его концепции, мотивационная сфера человека, как и другие его психологические особенности, имеет свои источники в практической деятельности. В частности, между структурой деятельности и строением мотивационной сферы человека существуют отношения изоморфизма, т.е. взаимного соответствия, а в основе динамических изменений, которые происходят с мотивационной сферой человека, лежит подчиняющееся объективным социальным законам развитие системы деятельностей [16].

Концепция А.Н. Леонтьева объясняет происхождение и динамику мотивационной сферы человека. Она показывает, как может изменяться система деятельностей, как преобразуется ее иерархизированность, каким образом возникают и исчезают отдельные виды деятельности и операции, какие модификации происходят с действиями. В соответствии с закономерностями развития деятельностей можно вывести законы, описывающие изменения в мотивационной сфере человека, обретение им новых потребностей, мотивов и целей.

В соответствии с концепцией А.Н. Леонтьева, мотивы рассматриваются как «опредмеченные» потребности. Сущность мотивации А.Н. Леонтьев

определяет таким образом: «то, что является единственным побудителем направленной деятельности, есть не сама по себе потребность, а предмет, отвечающий данной потребности. Предмет потребности - материальный или идеальный, чувственно воспринимаемый или данный только в представлении, в мысленном плане, мы называем мотивом деятельности» [16].

Автор придерживается той точки зрения, что мотивы несводимы к другим психологическим явлениям. Отношение между потребностью и мотивами понимается как «отношение сущности к явлениям». Источником побуждения выступает потребность. А мотив выступает как «...то объективное, в чем потребность конкретизируется в данных условиях и на что направлена деятельность как побуждающее ее» [16].

Анализ работ по проблеме мотивационно-потребностной сферы позволяет выделить следующие основные моменты, на которых базируется наше исследование:

- среди различных точек зрения на мотивацию мы выделяем и придерживаемся той, которая рассматривает мотивы как отражение и проявление потребностей;

- в качестве мотивов могут выступать идеалы, интересы, социальные установки и ценности.

- мотивация обусловлена потребностями и целями личности, уровнем притязаний и идеалами, условиями деятельности. К условиям, влияющим на мотивационную сферу человека, в первую очередь относится его ближайшее окружение, социально-психологическая и социально-экономическая среда.

Ближайшее окружение транслирует человеку ценностные ориентиры, а социальные условия во многом определяют их.

Система ценностных ориентаций, являясь психологической характеристикой личности, одним из центральных личностных образований, выражает содержательное отношение человека к социальной действительности и в этом качестве определяет мотивацию его поведения,

оказывает существенное влияние на все стороны его деятельности. Как элемент структуры личности ценностные ориентации характеризуют внутреннюю готовность к совершению определенной деятельности по удовлетворению потребностей и интересов, указывают на направленность ее поведения. Это обусловлено тем, что каждое общество имеет уникальную ценностно-ориентационную структуру, в которой отражается самобытность данной культуры. Поскольку набор ценностей, которые усваивает индивид в процессе социализации ему «транслирует» именно общество, в ситуации серьезных социальных изменений, когда отмечается некоторая «размытость» общественной ценностной структуры, многие ценности оказываются порушенными, исчезают социальные структуры норм, в постулируемых обществом идеалах и ценностях появляются противоречия.

Как правило, для личностных ценностей характерна высокая осознанность, они отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношения людей и поведения индивида.

Необходимо отметить, что многие исследователи придавали большое значение сформированности у индивида системы его ценностных ориентаций. Так, например, Л. Колберг, занимаясь развитием индивида, исследовал стадии морального развития личности и связывал их со стадиями умственного развития по Пиаже. П.М. Якобсон, выделяя психологические аспекты созревания личности и исследуя критерии ее социальной зрелости, отмечал важную роль динамических сдвигов в ядре личности, связанных с открытием и усвоением ценностей, норм, требований и правил общества.

Развитие ценностных ориентаций тесно связано с развитием направленности личности. С.Л. Рубинштейн указывал, что «...в удовлетворении личных и индивидуальных потребностей через посредство общественно полезной деятельности реализуется отношение индивида к обществу и соответственно соотношение личного и общественно значимо» [30, с. 12-15].

Ценности, составляющие структуру и содержание ценностных ориентаций, разделяются на две основные группы. Первую группу составляют терминальные ценности (ценности - цели)), вторую - инструментальные (ценности средства). Терминальные ценности отражают жизненную перспективу, они указывают, что для человека особенно важно, значимо, ценно. Терминальные ценности соотносятся с так называемыми смыслообразующими мотивами по А.Н. Леонтьеву [16, с. 58-59].

Все явления действительности, в том числе и поступки людей, могут быть представлены в виде набора ценностей, выражающего субъективную оценку индивидом этих явлений с позиции их необходимости при удовлетворении его потребностей и интересов [16, с 14-15].

Ценностные ориентации личности имеют сложную иерархию. В.А. Ядов, автор известной диспозиционной концепции регуляции социального поведения, выделил следующие уровни диспозиции:

1. элементарные установки, которые возникают на основе физиологических потребностей;
2. аттитюды, которые формируются на основе осуществляемой потребности человека в общении;
3. общественно-направленный интерес личности в конкретной сфере активности;
4. ценностные ориентации личности, которые реализуются в поведении человека [45].

Таким образом, ценности являются высшим уровнем человеческих потребностей.

В психологической науке ценности рассматриваются как некие цели, служащие человеку «точкой отсчёта» при оценке тех или иных событий. Они выступают также как регуляторы социального поведения. Однако цели действуют опосредованно: они реализуются в ценностных ориентациях человека, которые входят в структуру личности.

Ценность является как мотивационным, так и когнитивным образованием. Ценность задает смысл человеческой деятельности.

Н. Рокич и С. Шварц предложили теорию содержания и структуры ценностей, в которой они трактуются как представления людей о целях, которыми те руководствуются в жизни [9, с. 67-68].

С. Шварц и В. Билски вывели основные типы человеческой мотивации. Эти типы мотивации определяют направленность конкретных действий человека, а также и всей его жизненной активности [9, с. 67-68]. Всего таких типов десять: саморегуляция, стимулирование, гедонизм, достижение, власть, безопасность, конформность, традиция, безопасность и универсализм. Каждому типу мотивации соответствует своя мотивационная цель:

Мотивационная цель саморегуляции - свобода мысли и действия, обусловленные потребностью человека быть независимым. Мотивационной целью стимулирования является полнота жизненных ощущений. В основе гедонизма лежат биологические потребности и возможность испытывать при этом удовольствие. Достижение личного успеха направлено на получение социального одобрения. В основе власти достижение социального статуса и возможности влияния на других людей. Мотивационная цель безопасности соотносится с потребностью в адаптации к миру и снижении рисков неопределённости. Конформность. выводится из потребности в самосохранении и выживании, потребности взаимодействия с другими людьми. Традиция основана на уважении к обычаям и потребности в принадлежности к определённой культуре. В основе благожелательности лежит потребность взаимодействия в интересах своей группы и аффилиативная потребность. Мотивационная цель универсализма - понимание, терпимость, благодарность и поддержание благополучия людей и окружающего мира. В основе этого мотивационного типа лежат универсальные потребности в гармонии и справедливости.

Авторы теории разделили ценности на две большие группы. В первую вошли, ценности, выражающие интересы индивида власть, достижение, гедонизм, стимулирование и саморегуляция. Ко второй группе относятся ценности, выражающие интересы группы - благожелательность, традиция и конформность.

В.Б. Ольшанский понимает под ценностной ориентацией цели, стремления и жизненные идеалы. Ценностную ориентацию он рассматривает в виде системы определённых норм, принятых в групповом сознании [23].

Ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности. В них отражается весь жизненный опыт личности, накопленный в процессе индивидуального развития. Ценностные ориентации проявляются в помыслах и чувствах человека, определяют его поведение и отношение к окружающему миру. По мнению В.А. Ядова и А.Г. Здравомыслова понятие ценностной ориентации весьма близко к употребляемым в психологии понятиям установки, отношения и интереса [45, с. 38-39].

Рассмотрим связь ценностных ориентаций с направленностью личности.

Направленность личности определяет ее социальную и нравственную ценность. Направленность личности, занимая свое место в структуре личности, имеет собственную структуру. Ее основными проявлениями являются потребности, интересы, убеждения, идеалы. Сложное сочетание потребностей, мотивов, интересов, целей, идеалов, убеждений и составляет направленность личности. Направленность личности проявляется в активной деятельности человека и является психологической базой его ценностных ориентаций.

По мнению В.А. Ядова, ценностные ориентации личности относятся к сфере субъективного, являются областью индивидуального сознания. Это означает, что система ценностных ориентаций личности неразрывно связана с определённым уровнем ее самосознания. Очевидна взаимосвязь двух важных сторон жизнедеятельности личности [45, с. 85-89].

Сформированность системы ценностных ориентаций и определяет направленность личности.

На основе анализа научных источников мы можем заключить, что ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности. В них обобщается жизненный опыт человека и проявляется влияние среды. Ценностные ориентации выступают как регуляторы поведения, и имеют выраженную мотивирующую силу.

1.4. Характеристика подросткового возраста. Ценностно-мотивационная сфера подростков

Подростковый возраст известен как период, в котором происходит коренная перестройка ранее сложившихся психологических структур. Однако в этом возрасте возникают и новые образования. Это, прежде всего, нравственные представления и социальные установки, новое отношение к себе, к людям, к обществу.

Одной из значимых ценностей в отрочестве является общение и дружба. Центр физической и духовной жизни ребёнка перемещается из дома во внешний мир, переходит в среду сверстников и взрослых. Отношения в группах сверстников строятся на более серьёзных, чем развлекательные совместные игры, делах, охватывающих широкий диапазон видов деятельности - от совместного труда над чем-нибудь, до личного общения на жизненно важные темы. Общение со сверстниками даёт возможность подростку смотреть на себя по-новому. Решая проблемы своего сверстника, подросток, в первую очередь, решает свои собственные. Дружба даёт возможность через доверительные отношения глубже познать другого и самого себя.

Общение в этот период приобретает ряд специфических черт: расширение круга контактных групп, и в тоже время, большая избирательность в общении, которая проявляется в частности, в четкой

дифференциации групп общения на товарищеские, с достаточно широким составом членов и ограниченной интенсивностью общения внутри них, и дружеские, с которыми ученик идентифицирует себя и которые он стремится использовать как стандарт для самооценки и как источник ценности.

В подростковом возрасте активно формируется мировоззрение. Для этого у подростков уже не только имеется достаточный запас знаний, но и отчётливо проявляется возможность их систематизации. Возрастает интерес к теоретическим знаниям, желание обобщить опущенные факты, установить общие принципы и закономерности. Главная задача подростка - это формирование самосознания, идентичности, которое можно рассматривать в качестве основных психологических приобретений в этом возрасте [29].

Моральные ценности, качества личности также становятся для подростков объектом самопознания и самовоспитания. Подросток постепенно осознаёт себя как личность. Он стремится переосмыслить то, что сделал предметом своего интеллектуального постижения и, прочувствовать, выдать и утвердить это как продукт своего собственного мышления.

Отрочество, благодаря потребности познать себя и стремлению открыть через постоянные рефлексии свою ускользающую сущность, лишает подростка спокойной душевной жизни [19]. Тем более, что в подростничестве диапазон полярных чувств чрезвычайно велик.

Подростка подчас ничто не может остановить его в стремлении к избранной цели, однако рефлексии на себя и других открывают в отрочестве глубины своего несовершенства - и подросток уходит в состояние психологического кризиса. Субъективно это тяжёлые переживания. Но кризис отрочества обогащает подростка знаниями и чувствами таких глубин, о которых он даже не подозревал в детстве. Подросток через собственные душевные муки обогащает сферу своих чувств и мыслей, он проходит трудную школу идентификации с собой и другими, впервые овладевая опытом целенаправленного обособления. Всё это помогает отстаивать своё право быть личностью [7].

У подростка формируется способность к произвольному, волевому, самостоятельному поведению, что создаёт новую мотивационную основу для его деятельности. Однако не следует забывать об эмоциональной нестабильности подростков. Подросток пытается понять себя и открывает в себе всё новые и новые черты. Отдельные образы его «Я» (представления о своих способностях, привлекательности, общительности и т.д.) часто меняются и никак не складываются в единую, гармоничную систему [24].

Важной чертой подростков является выраженная противоречивость стремлений и их неустойчивый характер. С этим связана противоречивость эмоциональных состояний, переживаемых подростком, выраженный психологический дискомфорт - тревога, страхи, ощущение одиночества и т.п. [15].

Стремление быть признанным и уважаемым окружающими сочетается с показной независимостью: застенчивость неожиданно сменяется развязностью; сентиментальность и чувствительность - черствостью [15].

Подростковый период онтогенеза - это период сочетания и борьбы противоречивых тенденций. Прежде всего, подростковый возраст характеризуется сменой системы интересов, протестующим характером поведения по отношению к взрослому окружению. Вместе с тем, подростковый возраст отличается и массой положительных факторов - возрастает самостоятельность ребёнка, значительно более многообразными становятся его отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется и качественно изменяется сфера его деятельности, развивается ответственное отношение к себе, другим людям и т.д.

Между тем, в психолого-педагогической литературе стало традиционным обозначать этот возраст в терминах «трудный», «критический», «конфликтный» и т.п. При этом до сих пор не изжито мнение, что причины кризиса - в физиологических изменениях подростков. Отсюда зачастую даётся узкое определение подросткового возраста в качестве пубертатного периода, где главную роль играет половое созревание.

Однако в фундаментальных работах российских психологов (Божович Л.И., Фельдштейн Д.И.) показано, что половое созревание, как и другие изменения связанные с развитием организма, несомненно, оказывает своё влияние на психическое развитие ребёнка, но, во-первых, это влияние опосредовано отношениями подростка к окружающему миру, сравнениями себя со сверстниками и взрослыми; во-вторых, не биологические особенности являются определяющими в развитии растущего человека как личности, а его выход на качественно новую социальную позицию, в которой реально формируется его сознательное отношение к себе, как к члену общества.

При этом тревожащие моменты в поведении части подростков, такие, как агрессивность, жестокость, повышенная тревожность, принимают устойчивый характер обычно в процессе стихийно-группового общения, складывающегося в разного рода компаниях. Но это общение, эта система отношений, в том числе и строящихся на почве жестоких законов асоциальных подростковых групп, является следствием не какой-либо генетической предрасположенности, изначальной агрессивности и пр., а выступает в большинстве случаев лишь как ситуация замещения при неприятии подростка в мир социально-значимых отношений взрослых, как ситуация совместного переживания непонятости. Таким образом, агрессивность в личностных характеристиках подростков формируется в основном как форма протеста против непонимания взрослых, из-за неудовлетворённости своим положением в обществе, что проявляется и в соответствующем поведении. Вместе с тем, на развитие агрессивности подростка могут влиять, разумеется, природные особенности его темперамента, например, возбудимость и сила эмоций, способствующие формированию таких черт характера, как вспыльчивость, раздражительность, неумение сдерживать себя. Естественно, что в состоянии фрустрации подросток с подобной психической организацией ищет выход внутреннему напряжению, в том числе и в драке, ругани и проч. Кроме того, агрессия может быть вызвана необходимостью защитить себя или удовлетворить свои

потребности в ситуации, в которой растущий человек не видит иного выхода, кроме драки, или, по крайней мере, словесных угроз. Тем более, что для некоторых подростков участие в драках, утверждение себя в глазах окружающих с помощью кулаков является устоявшейся линией поведения, отражающей нормы, принятые в определённых социальных группах [20].

То есть, в подростковом возрасте в силу сложности и противоречивости особенностей растущих людей, внутренних и внешних условий их развития могут возникать ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного восстановления, создавая объективные предпосылки для возникновения и проявления агрессивности.

В подростковом возрасте впервые по-настоящему открывается будущее, время для подростка начинает измеряться годами. На этой основе начинают строиться жизненные планы. Это - важнейшее приобретение этого возраста и, существенная роль принадлежит здесь именно познавательному развитию [14].

В подростковом возрасте весьма высокого уровня развития достигают все без исключения познавательные процессы. В эти же годы открыто проявляется абсолютное большинство жизненно необходимых личных и деловых качеств человека. Например, высшего уровня своего развития в детстве достигает непосредственная механическая память, образуя с достаточно развитым мышлением предпосылки для дальнейшего развития и совершенствования логической, смысловой памяти. Высокоразвитой становится речь. Мышление представлено во всех его основных видах: наглядно-действенном, наглядно-образном, словесно-логическом. Все эти процессы приобретают произвольность и речевую опосредованность. У подростков они функционируют уже на сформировавшейся внутренней речи [14].

Дети в данном возрасте уже достаточно заметно отличаются друг от друга и по интересу к учению, по уровню интеллектуального развития и по кругозору, по объёму и прочности знаний, по уровню личностного развития.

Этими различиями определяются их дифференцированное отношение к учёбе. В подростковом возрасте появляются новые мотивы учения, связанные с расширением знаний, с формированием нужных умений и навыков, позволяющих заниматься интересной работой, самостоятельным творческим трудом. Учение, дополняемое самообразованием, приобретает более глубокий личностный смысл. Знания, умения и навыки становятся в этом возрасте критерием ценности для подростка, окружающих его людей, а так же основанием для проявления интереса и подражания им.

Происходит формирование системы личностных ценностей, которые определяют содержание деятельности подростка, сферу его общения, избирательность отношения к людям, оценке этих людей и самооценку.

В начальный период подросткового возраста (10-11 лет) многие подростки (примерно около трети) дают себе сами в основном отрицательные личностные характеристики. Такое отношение к себе сохраняется и в дальнейшем в возрасте от 12 до 13 лет. Однако здесь оно сопровождается уже некоторыми положительными изменениями в самопринятии, в частности ростом самоуважения и более высокой оценкой себя как личности.

По мере взросления первоначально глобальные отрицательные самооценки подростков становятся более дифференцированными, характеризующими поведение в отдельных социальных ситуациях, а затем и частные поступки.

В развитии рефлексии, т.е. способности осознания подростками собственных достоинств и недостатков наблюдается тенденция как бы противоположного характера. В начальный период подросткового возраста детьми осознаются в основном только их отдельные поступки в определённых жизненных ситуациях, затем - черты характера и, наконец, глобальные личные особенности.

Установлено, что с возрастом меняется восприятие подростками окружающих людей. Эталоны межличностного восприятия, которыми они

пользуются, оценивая окружающих людей, становятся всё более обобщёнными и соотносятся не с мнениями отдельных взрослых, а с идеалами, ценностями и нормами. Содержание оценочных нравственных эталонов продолжает расширяться и углубляться, они становятся более тонкими и дифференцированными, индивидуально различными [13].

Именно в подростковом возрасте человеку предстоит интенсивно осваивать мужские и женские роли. Подростки бессознательно и сознательно наблюдают за взрослыми, чтобы усвоить внешнее поведение и внутренний статус мужчины и женщины. При этом им нужны не только образцы поведения представителей каждого отдельного пола, но и образцы взаимодействий мужчин и женщин. Современные подростки имеют возможность знакомиться с взаимоотношениями мужчин и женщин не только в жизни и в искусстве, но так же в литературе и кино. Наряду с прекрасным образом рыцаря, героя, супермена, настоящего мужчины мальчик может найти образы мужского поведения в демонстративном мачо, в холодном убийце, в безудержном и агрессивном задире. Такой же широкий диапазон женских ролей предстаёт перед девочкой.

Половая идентификация обостряет в подростке его рефлексивные способности на становление новых, более взрослых отношений с ровесниками обоих полов. Но всё это пока лишь новые тенденции. Подросток только лишь выходит из детства, помимо поведения, связанного с общением мужчин и женщин, подросток ориентируется на их профессиональные виды деятельности. В наше время почти каждая профессия может быть деятельностью мужчины и женщины, что ставит подростка в позицию ответственности перед индивидуальным выбором именно своего дела в жизни.

Подростковый период онтогенеза - это остропротекающий переход от детства к взрослости, где выпукло переплетаются противоречивые тенденции развития. С одной стороны, для этого сложного этапа показательны негативные проявления подростка, дисгармоничность в строении личности,

свертывание прежде установившейся системы интересов, протестующий характер поведения и отношению к взрослым. С другой стороны подростковый возраст отличается массой положительных факторов:

1. возрастает самостоятельность подростка;
2. значительно более многообразными по содержанию становятся его отношения со сверстниками и с взрослыми;
3. значительно расширяется и качественно изменяется сфера его деятельности;
4. развивается ответственное отношение к себе и другим людям.

Главные мотивационные линии этого возрастного периода, связанные с активным стремлением к личностному совершенствованию, - это самопознание, самовыражение и самоутверждение [19].

У подростков появляется потребность в осознании и оценке своих личных качеств. Формирование самосознания - один из важнейших моментов в развитии личности подростка. Факт формирования и роста самосознания накладывает отпечаток на всю психическую жизнь подростка. Большую роль в развитии самосознания подростка играют суждения других - оценка его личности и поведения значимыми взрослыми. Совершенствование самосознания в подростковом возрасте характеризуется особенным вниманием ребёнка к собственным недостаткам. Желательный образ «Я» у подростков складывается обычно из ценимых ими достоинств других людей [24].

В связи с этим у подростка, по сравнению с младшим школьником появляется в отношении к взрослому нечто новое. Подросток начинает оценивать более критично слова и поступки взрослого, у него неизмеримо возрастают требования к поведению и отношению взрослого. Но в оценке окружающих подростки часто допускают ошибки, являющиеся следствием того, что, во-первых, подростки не умеют оценить личность в целом, в совокупности всех её свойств. Они оценивают людей по отдельным поступкам или, в лучшем случае, по отдельным качествам и переносят эту

оценку на личность в целом. Во-вторых, подросток значительно больше обращает внимание на внешнюю сторону поступка, чем на его цель и мотивы, и оценивает поступок (а, следовательно, и человека, его совершившего) безотносительно к ситуации [4].

Нельзя не отметить и стремление подростка к самостоятельности. Тому есть объективные предпосылки. С одной стороны, взрослые относятся к подростку более требовательно и серьёзно, чем раньше, с другой, ему больше позволено: он чаще проводит время вне дома, среди друзей, бывает в ситуациях, в которых его присутствие ранее было недопустимо, участвует во взрослых разговорах. Такое отношение взрослых порождает у подростка представление о себе, как о человеке, переставшим быть ребёнком, отсюда желание быть похожим на старших [20]. Самый лёгкий способ достичь цели «быть как взрослый» состоит в подражании внешним формам наблюдаемого поведения. Таким образом, изменяется содержание и роль подражания в развитии личности. С наступлением подросткового возраста подражание становится управляемым, начинает обслуживать многочисленные потребности интеллектуального и личностного самосовершенствования ребёнка [15].

В современном информационном обществе стремление подростка к статусу взрослого - мечта малодоступная. Поэтому в отрочестве подросток обретает не чувство взрослости, а чувство возрастной неполноценности. Подросток психологически попадает в зависимость от предметного мира как ценности человеческого бытия. Живя в предметном мире с момента появления на свет, осваивая его по функциональному назначению и эстетической значимости, подросток начинает фетишизировать этот мир. Благодаря тому, что он входит в подростковые сообщества, которое представляют себя через присущие времени и возрасту знаковые системы, в состав которых подпадают и определённые вещи, подросток превращается в потребителя: потребление вещей становится содержанием его жизни. Приобретая вещи в личное владение, он обретает ценность в собственных

глазах и в глазах сверстников. Именно через присущие подростковой культуре вещи происходит регулирование отношений внутри возрастных групп. Для подростка становится значимым обладание определённым набором вещей, чтобы поддерживать своё чувство личности [12].

Отрочество - период, когда подросток начинает по-новому оценивать свои отношения с семьёй. Стремление обрести себя как личность порождает потребность в отчуждении от всех тех, кто привычно, из года в год оказывал на него влияние, и в первую очередь это относится к родительской семье. Отчуждение по отношению к семье внешне выражается в негативизме - в стремлении противостоять любым предложениям, суждениям, чувствам тех, на кого направлено отчуждение. Негативизм - первичная форма механизма отчуждения, и она же является началом активного поиска подростком собственной уникальной сущности, собственного «Я».

Стремление осознать и развить свою уникальность пробуждающееся чувство личности требует обособления от семейного «Мы», доселе поддерживающего в нём чувство защищённости традициями и эмоциональной направленности на него. Однако, реально находиться наедине со своим «Я» подросток ещё не может. Он ещё не способен глубоко и объективно оценивать самого себя; он не способен предстать в одиночестве перед лицом людей как уникальная личность, которой он стремится стать. Его потерянное «Я» стремится к «Мы». Но, на этот раз это «Мы» составляют сверстники.

С.Л. Рубинштейн, характеризуя процесс развития самосознания, проводит его через ряд ступеней - от наивного неведения в отношении себя к все более определенной и иногда резко колеблющейся самооценке [30].

Л.С. Выготский, подробно рассматривая проблему интересов в переходном возрасте, назвал ее «ключом ко всей проблеме психологического развития подростка». В подростковом возрасте, подчеркивал Выготский, имеет место период разрушения, отмирания старых интересов и период

созревания новой биологической основы, на которой впоследствии развиваются новые интересы [5].

Ключевой проблемой этого периода Л.С. Выготский называл проблему интересов подростка, когда имеет место «разрушение и отмирание прежних групп (доминант) интересов и развитие новых. К ним он относил «эгоцентрическую доминанту» (интерес подростка к собственной личности), «доминанту дали» (доминирование широких интересов, устремленных в будущее, над сегодняшними, текущими интересами), «доминанту усилия» (тяга к сопротивлению, преодолению, волевым усилиям, что нередко проявляется в упрямстве, протесте, хулиганстве), «доминанту романтики» (стремление к неизвестному, рискованному, героическому)» [5, с. 75].

Появление новых интересов приводит к преобразованию старой и возникновению новой системы мотивов, что меняет социальную ситуацию развития подростка. Смена социальной ситуации развития ведет к смене ведущей деятельности, результатом которой становятся новые психологические новообразования подросткового возраста.

Всё вышеуказанное вносит новые моменты в ценностно-мотивационную сферу подростка.

Глава 2. Изучение ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В предпринятом нами исследовании мы использовали определение социально-экономического статуса, которое является одним из общепризнанных и отражает его психологическую проблематику. В этом определении социально-экономическим статусом называется положение индивида или малой группы в социальной иерархии, которое характеризуется его образованием, доходом и профессией.

В процессе формирования выборки исследования мы учитывали показатели «доход семьи» и «образование родителей». При этом категория «доход» определялась по отношению к среднему уровню заработной платы жителей г. Пензы в 2015-2016 году – 20 900 рублей.

Ниже приведена величина прожиточного минимума на душу населения по основным социально-демографическим группам населения Пензенской области за II квартал 2016 года.

трудоспособное население	пенсионеры	дети
9151 руб.	7003 руб.	8960 руб.

Нами были выделены три группы семей: Группа 1 - семьи, где совокупный доход семьи, формируемый заработной платой работающих членов семьи, соответствует среднему уровню; Группа 2 - семьи с доходом выше среднего уровня; Группа 3 - семьи с доходом ниже среднего, ближе к прожиточному минимуму.

Данные по показателю «образование» имеют разное распределение и разное сочетание в выделенных группах. Анализируя результаты исследования профессиональной мотивации подростков в группах, распределенных по показателю «доход семьи», мы учитывали показатель

«образование» с точки зрения наличия высшего образования у родителей испытуемых (у одного из них или обоих).

В соответствии с целями и задачами исследования были выбраны следующие методики по изучению связи социального статуса семей и ценностно-мотивационной сферы подростков:

- методика изучения ценностных ориентаций (М. Рокич, модификация Д.А. Леонтьева);
- методика О.Ф. Потемкиной для изучения социально-психологических установок личности;
- тест-опросник «Измерение мотивации достижения» (модификация теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения, предложенная М.Ш. Магомед-Эминовым);
- Анкета по изучению профессиональных ориентиров, разработанная на основе методики Е.М. Павлютенкова «Определение основных мотивов выбора профессии».

Ниже приведено описание используемых методик.

- Стимульным материалом в методике М. Рокича служат два списка по 18 ценностей - терминальных и инструментальных - с краткой расшифровкой содержания каждой. Терминальные ценности - убеждения в том, что данная цель с личной и общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться. Инструментальные ценности – предпочитаемы образ действий для достижения цели.

Испытуемым предлагается проранжировать две группы ценностей на специально подготовленных бланках, обозначенными на оборотной стороне буквами «Т» или «И». Ранжируются последовательно терминальные, затем инструментальные ценности.

Доминирующая направленность ценностных ориентаций четко фиксируется как определенная жизненная позиция по критериям уровня вовлеченности, с одной стороны в сферу труда, а с другой - в семейно-бытовую и досуговую активность. Качественный анализ результатов

исследования дает возможность оценить жизненные идеалы, иерархию жизненных целей, ценностей-средств или представлений о нормах поведения, которые человек рассматривает в качестве эталона.

- С целью выявления степени выраженности социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере использовалась методика О.Ф. Потемкиной. Нами была изучена степень выраженности у испытуемых таких социально-психологических установок, как «альтруизм», «эгоизм», «процесс», «результат», «свобода» «власть», «труд», «деньги».

Испытуемым были представлены бланк с 40 вопросами на выявление ориентации на «альтруизм - эгоизм», «процесс - результат», и бланк с 40 вопросами на выявление ориентации на «свободу - власть», «труд - деньги».

- Модификация теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения (ТМД) предложена М.Ш. Магомед-Эминовым. Методика применяется для исследовательских целей при диагностике мотивации достижения у старших школьников и студентов. Тест представляет собой опросник, имеющий две формы - мужскую (форма А) и женскую (форма Б). Опросник А. Мехрабиана предназначен для диагностики двух обобщенных устойчивых мотивов личности: мотива стремления к успеху и мотива избегания неудач. При этом оценивается, какой из этих двух мотивов у испытуемого доминирует.

Тест состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень согласия или несогласия с каждым из утверждений, испытуемые используют следующую шкалу:

- +3 - полностью согласен;
- +2 - согласен;
- +1 - скорее согласен, чем не согласен;
- 0 - нейтрален;
- 1 - скорее не согласен, чем согласен;

- 2 - не согласен;
- 3 - полностью не согласен.

При этом на бланке для ответов против номера утверждения ставится цифра, которая соответствует степени согласия испытуемого.

На основе подсчета суммарного балла определяются, какая мотивационная тенденция доминирует у испытуемого. Баллы всей выборки испытуемых, участвующих в эксперименте, ранжируют и выделяют две контрастные группы: верхние 27% выборки характеризуются мотивом стремления к успеху, а нижние 27% - мотивом избежать неудачи.

Также можно воспользоваться следующей суммарной шкалой:

Если эта сумма оказалась в интервале от 165 до 210, то делают вывод о том, что в мотивации достижения успехов у данного испытуемого доминирует стремление к успеху.

Если эта сумма баллов оказалась в пределах от 76 до 164, то делают вывод о доминировании стремления избегать неудачи.

Если сумма баллов оказалась в пределах от 30 до 75, то никакого определенного вывода о доминировании друг над другом мотивации достижения успехов или избегания неудач сделать нельзя.

- В исследовании была также использована Анкета, разработанная на основе методики Е.М. Павлютенкова «Определение основных мотивов выбора профессии». Анкета состоит из двух блоков и включает следующие вопросы:

- I. Что, на Ваш взгляд, наиболее важно при выборе профессии?
(отметьте, пожалуйста, 3 наиболее важных факторов)
1. Соответствие профессии наклонностям и интересам.
2. Материальная обеспеченность в будущем.
3. Возможность личностного развития.
4. Возможность использовать свои способности.
5. Престиж профессии.
6. Авторитет профессии в кругу моих друзей.

7. Опыт работы родителей по данной профессии.
8. Обучение в школе по определенному профилю.
9. Возможность приносить пользу обществу.
10. Возможности для творчества.

II. Из каких источников Вы получаете информацию о Вашей будущей профессии? (можно отметить несколько вариантов)

1. От родителей, родственников.
2. От учителей школы.
3. От друзей, знакомых.
4. Из средств массовой информации (телевидения, радио, прессы).
6. Из других источников (каких?)

В качестве метода математической обработки данных был использован Т-критерий Стьюдента, применяемый для подсчёта достоверности средних значений при анализе количественных данных для независимых выборок;

В исследовании приняли участие 31 подросток – учащиеся 9-10 классов в возрасте от 14 до 16 лет. В исследовании также приняли участие родители этих подростков, которым была предложена Анкета. Вопрос о доходах семьи содержит следующие варианты ответов:

- до 10 тыс. рублей на одного члена семьи;
- от 10 до 15 тысяч;
- от 15 до 25 тысяч;
- свыше 25 тысяч на одного члена семьи;
- свыше 50 тыс. рублей на одного члена семьи.

В ответах на вопрос об образовании респонденту нужно было указать наличие/отсутствие высшего образования у себя и у супруга.

Ответы родителей на вопросы Анкеты позволили нам разделить подростковую выборку на группы в соответствии с социально-экономическим статусом их семей. В первую группу вошли подростки из семей со средним доходом (12 человек), во вторую - подростки из семей,

доход в которых превышает средний уровень (10 человек), в третью – подростки из семей с доходом ниже среднего уровня (9 человек).

2.2. Анализ результатов исследования

Первый этап исследования был направлен на изучение ценностных ориентаций испытуемых. Данные диагностики по методике М Рокича приведены в таблице 1 Приложения. Мы изучали иерархию терминальных ценностей испытуемых и понимание ими содержания понятий, отнесенных к терминальным ценностям. Результаты распределения терминальных ценностей у испытуемых приведены в таблице 1.

Таблица 1

Средние показатели по ранжированию терминальных ценностей

Ценности	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Активная деятельная жизнь	10,17	10,0	6,67
Жизненная мудрость	14,17	11,42	15,11
Здоровье (физическое и психическое)	3,58	5,9	3,89
Интересная работа	5,08	13,1	12,0
Красота природы и искусство	15,33	14,7	14,89
Любовь	8,8	5,7	7,22
Материально обеспеченная жизнь	10,08	4,8	5,67
Наличие хороших и верных друзей	3,66	4,6	6,56
Общественное признание	9,0	9,0	6,11
Познание, интеллектуальное развитие	9,42	16,3	11,56
Продуктивная жизнь	14,33	10,1	10,67
Развитие, постоянное совершенствование	8,83	13,3	9,79
Развлечения	7,08	5,0	5,89
Свобода, самостоятельность	7,42	4,7	9,78
Счастливая семейная жизнь	11,25	7,0	14,0
Счастье других	13,83	13,2	14,1
Творчество	9,1	14,5	10,22
Уверенность в себе, внутренняя свобода	8,98	3,2	9,44

Мы выделили семь показателей, доминирующих в иерархии ценностей испытуемых трех групп:

Таблица 2

Группа 1 (подростки из семей со средним уровнем дохода)

№	Ценности
1	Здоровье (физическое и психическое)
2	Наличие хороших и верных друзей
3	Интересная работа
4	Любовь
5	Свобода, самостоятельность
6	Уверенность в себе, внутренняя свобода
7	Развлечения

Таблица 3

Группа 2 (подростки из семей с высоким уровнем дохода)

№	Ценности
1	Уверенность в себе, внутренняя свобода
2	Наличие хороших и верных друзей
3	Свобода, самостоятельность
4	Материально обеспеченная жизнь
5	Развлечения
6	Любовь
7	Здоровье (физическое и психическое)

Таблица 4

Группа 3 (подростки из семей с доходом ниже среднего уровня)

№	Ценности
1	Здоровье (физическое и психическое)
2	Материально обеспеченная жизнь
3	Развлечения
4	Общественное признание
5	Наличие хороших и верных друзей
6	Активная деятельная жизнь
7	Любовь

Мы выделили семь доминирующих сфер в каждой из исследуемых групп, отметив при этом, что сам «набор» ценностей по многим показателям совпадает. Такой результат, в первую очередь, объясняется тем, что испытуемые обеих групп принадлежат к одной возрастной группе. В обнаруженном совпадении прослеживаются закономерности возрастного развития.

К закономерностям возрастного развития можно отнести доминирование такой ценности, как «Наличие хороших и верных друзей». Мотивы общения, аффилиативная потребность в принадлежности к какой-нибудь группе приобретают в подростковом возрасте первостепенную значимость.

На наш взгляд закономерным является и включение испытуемыми трех групп в число доминирующих ценности «Развлечения». Сам по себе подростковый возраст предполагает интерес к разным сторонам жизни, к тем возможностям, которые она предлагает.

Наличие ценности «Любовь» в профиле ценностных предпочтений также объяснимо возрастными характеристиками. У подростков возрастает интерес к вопросам полового развития и к сексуальной сфере.

Несмотря на совпадения в ранжировании ряда ценностей у испытуемых трех исследуемых групп, диагностические результаты обнаруживают и различия между ними.

К ним, например, относится то, что у подростков из семей с высоким и средним доходом в число доминирующих ценностей входит стремление к свободе, самостоятельности, в то время как у подростков из семей с низким уровнем дохода оно находится на девятом месте, т.е. занимает промежуточную позицию в иерархии ценностей.

В норме стремление подростков к свободе проявляется в реакциях эмансипации от взрослых, их заботы и опеки. Потребность в автономии делится на поведенческую автономию (способность и возможность самостоятельно принимать решения) и эмоциональную автономию (избавление от детской эмоциональной зависимости от родителей). Полученные результаты указывают на большую степень родительской заботы, опеки, а также контроля в семьях материально обеспеченных.

Результаты исследования показывают, что ценность материально обеспеченной жизни значима для подростков из семей с высоким и низким уровнем дохода. Для подростков из семей, в которых материальный доход

соответствует среднему уровню, эта ценность не относится к числу доминирующих. Для подростков этой группы, в отличие от испытуемых двух других групп, значимую ценность представляет интересная работа.

Подростков из семей с низким доходом отличает стремление к общественному признанию (4 позиция) и активной деятельной жизни (6 позиция). Отличием этой группы подростков является и то, что у них ниже показатели стремления к внутренней свободе. У подростков из семей с более высоким материальным статусом стремление к внутренней свободе входит в число доминирующих.

Таким образом, мы можем говорить о различиях в иерархии терминальных ценностей у подростков из семей с разным социально-экономическим статусом.

Следующий этап исследования был посвящен изучению социально-психологических установок испытуемых. С этой целью использовалась методика О.Ф. Потемкиной. Полученные результаты занесены в таблицу 5.

Таблица 5

Средние показатели результатов диагностики социально-психологических установок подростков из семей с разным доходом

Ориентация на	Группа 1 (средний доход)	Группа 2 (высокий доход)	Группа 3 (низкий доход)
	Средние показатели по группе		
процесс	3,7	4,4	5,8
результат	5,3	2,9	2,9
альтруизм	5,6	2,5	5,8
эгоизм	3,7	5,3	3,2
труд	4,2	2,4	4,0
свобода	4,8	6,8	4,4
власть	4,3	3,6	3,9
деньги	4,5	4,9	4,0

На диаграмме представлено соотношение социально-психологических установок испытуемых трех групп.

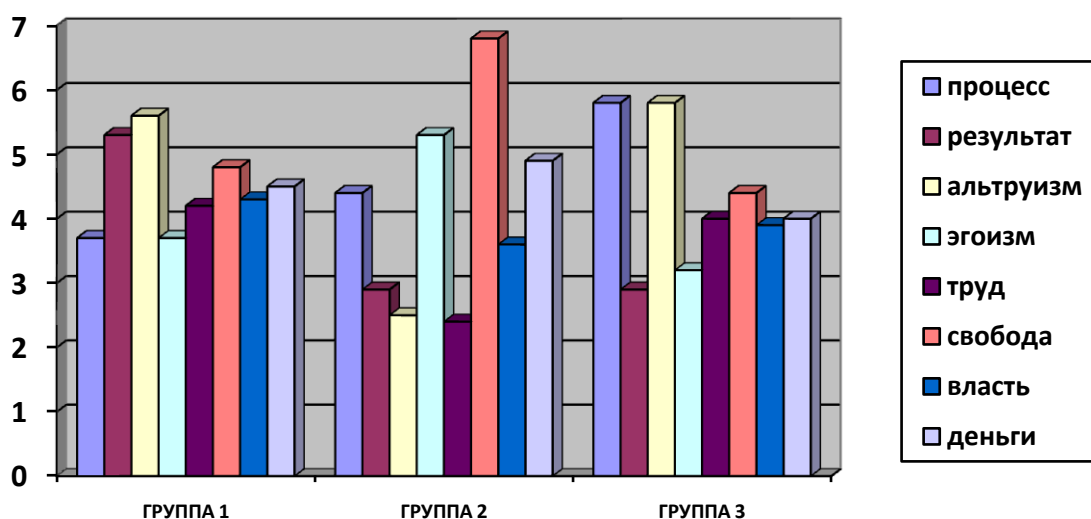


Рис. 1. Показатели социально-психологических установок испытуемых

На основании полученных данных отметим следующее:

- Ориентация на результат более всего характерна для подростков из семей со средним достатком. У подростков двух других групп этот показатель имеет одинаковое значение и заметно ниже.

Различия по показателям ориентаций на результат были проверены с помощью Т-критерия Стьюдента. $T_{кр} = 5,0$, что свидетельствует о том, что у подростков Группы 1 значимо выше показатели ориентации на результат по сравнению с подростками из семей с высоким уровнем дохода.

В полученных результатах отражается отношение испытуемых к категориям «настоящее» и «будущее». Развитие личности подростка связано с расширением временного горизонта. Любой возрастной период можно охарактеризовать с точки зрения структуры субъективных моделей прошлого, настоящего и будущего. Устремленность в будущее (ориентация на результат) означает, что пережив перемены, эти подростки готовы к следующим. Для них важными являются проблемы будущего, они чувствуют собственную ответственность за него.

- Процессуальная направленность ярче, чем в других группах проявляется у подростков из семей с низким уровнем дохода. Яркая выраженная направленность на процесс при низких показателях

направленности на результат может свидетельствовать о некоторой инфантильности подростков этой группы.

Расчет Т-критерия Стьюдента указывает на значимость различий по показателю ориентации на процесс между группами ($T_{кр} = 4,1$), У подростков из семей с низким уровнем дохода значимо выше процессуальная направленность по сравнению с подростками из семей Группы 1. Это указывает на меньшую готовность подростков из малообеспеченных семей к будущему и их меньшую ответственность за него.

- Альтруистические тенденции самые низкие у испытуемых из семей с высоким уровнем дохода. У подростков двух других групп эти показатели примерно одинаковые.

Этим результатам созвучны и показатели установки на эгоизм: более всего эгоистическая установка характерна для подростков из семей с высоким материальным статусом. Значимость различий по этому показателю между подростками из семей с высоким уровнем дохода (самое высокое значение) и подростками из семей с низким уровнем дохода (самое низкое значение) достигает уровня диагностической значимости - $T_{кр} = 6,5$.

- Ориентация на труд, которая совпадает с ценностями и потребностями общества, меньше всего находит свое отражение в группе подростков из наиболее обеспеченных семей. У подростков из семей со средним и низким уровнем дохода ориентация на эту ценность выражена примерно одинаково.

- Ориентация на свободу, как свидетельствуют результаты предыдущей методики, свойственна подросткам из семей с высоким и средним уровнем дохода. По данным диагностики социально-психологических установок этот ориентир в большей степени проявляется у подростков из наиболее обеспеченных семей.

Значимость различий по этому показателю между подростками первой и второй групп достигает уровня диагностической значимости - $T_{кр} = 4,2$.

Для подростков из семей с высоким материальным статусом наиболее важными являются вопросы их личностной свободы, право выбора. В некоторых случаях это может сопровождаться повышенной конфликтностью и меньшей ориентированностью на общепринятые правила, норму.

- Менее заметны различия между группами по показателям ориентации на власть и деньги. Несколько больше ориентация на власть выражена у подростков из семей со средним уровнем дохода, на деньги - у подростков из семей с высоким уровнем дохода.

Таким образом, результаты, полученные по изучению социально-психологических установок испытуемых, свидетельствуют о различиях в ценностно-нормативной сфере подростков из семей с разным уровнем дохода.

Полученные результаты указывают на то, что подростки из семей с высоким доходом более сложно проходят подростковый кризис, у них больше реакций негативизма и оппозиции.

Общепринятые ценности в большей мере проявляются в установках подростков из семей со средним доходом.

Подростки из семей с низким уровнем дохода несколько отстают от своих сверстников в плане личностного и социального созревания. Их результаты по диагностике социально-психологических установок свидетельствуют о некоторой степени инфантильности.

На следующем этапе исследования нами был использован тест-опросник «Измерение мотивации достижения» (модификация теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения, предложенная М.Ш. Магомед-Эминовым).

Таблица 6

Результаты диагностики мотивации достижения / мотивации избегания
неудачи

Группы	Доминирование мотивации достижения	Доминирование мотивации избегания неудачи	Отсутствие доминирования МД или МИН
Группа 1	58%	40%	33%
Группа 2	17%	40%	23%
Группа 3	25%	20%	44%

По результатам диагностики мотивация достижения больше свойственна подросткам из семей со средним уровнем дохода. В двух других исследуемых группах она ниже. Самый низкий её показатель у подростков из малообеспеченных семей.

Мотивация достижения успеха связана с ориентацией на результат, цель деятельности. Как правило, люди, мотивированные на успех, ставят перед собой реальные положительные цели. Они способны реалистично оценивать свои возможности при постановке задач, и выбирают задачи средней трудности, где достижение успеха или неудача становятся равновероятными, а исход максимально зависит от собственных усилий человека. Для них привлекательность задачи возрастает по мере её усложнения, например, в условиях дефицита времени. Легкие задачи не приносят им чувства удовлетворения. Но труднодостижимых целей они перед собой не ставят, т.к. при выборе слишком трудных задач велика вероятность неуспеха. Индивиды с доминирующим мотивом достижения успеха имеют адекватный средний уровень притязаний, который повышается после успеха и снижается после неудачи.

Мотивация избегания неудачи имеет самый высокий показатель в группе подростков из семей с высоким уровнем дохода.

Эти подростки зачастую ставят перед собой неоправданно завышенные цели или, напротив, очень легкие. Они склонны к выборам задач полярной сложности: нереально заниженные или нереально завышенные. В ситуации

низкой мотивационной значимости отдают предпочтение трудным задачам, а там, где мотивационная значимость высока, выбирают легкие задачи. Выбор легких задач гарантирует успех, а при выборе сверхсложных задач, неудача не воспринимается как личный неуспех. Мотивация избегания неудач коррелирует с нереалистичным уровнем притязаний. Подростки, мотивированные на избегание неудачи, как правило, игнорируют объективную информацию о своих возможностях.

Отсутствие мотивационного полюса более всего характерно для подростков из малообеспеченных семей. Это указывает на то, что в семьях с низким уровнем дохода зачастую складываются условия, когда у ребенка не актуализируется мотивация достижения цели, но в то же время не формируется мотивация избегания неудачи. Х. Хекхаузен обращает внимание на то, что при наличии конфликта мотивов, люди, у которых не доминирует мотив достижения, склонны снижать свой уровень притязаний, отказываться от возможного успеха [40].

Д. Мак-Клелланд и Дж. Аткинсон формирование тенденций стремления к успеху или избегания неудачи связывают с условиями развития и воспитания ребенка в семье. Высокая мотивация достижения у детей формируется только в тех семьях, где родители постоянно повышали свои требования к детям, одновременно ненавязчиво помогая и поддерживая. В семьях же, где родители были либо безразличны к детям, либо слишком строги с ними, у детей, как правило, становилось доминирующим стремление избежать неудачи. В исследованиях Д. Мак-Клелланд и Дж. Аткинсон показано, что мотивация достижения больше свойственна представителям среднего класса, чем высшего и низшего [54].

В исследовании была также использована Анкета, разработанная на основе методики Е.М. Павлютенкова «Определение основных мотивов выбора профессии». Содержание Анкеты приведено в параграфе 2.1.

Рассмотрим результаты ответов испытуемых на вопросы Анкеты.

Распределение ответов на первый вопрос «Что, на Ваш взгляд, наиболее важно при выборе профессии?» представлено в таблице. Каждый испытуемый выбирал из всех предложенных три варианта ответов.

Таблица 7

Варианты ответов	Группа 1	Группа 2	Группа 3
	Кол-во выборов и процентное их выражение по отношению к числу испытуемых в группе		
1. Соответствие профессии наклонностям и интересам	7 (58%)	4 (40%)	2 (22%)
2. Материальная обеспеченность в будущем	6 (50%)	4 (40%)	8 (88%)
3. Возможность личностного развития	5 (42%)	2 (20%)	2 (22%)
4. Возможность использовать свои способности	6 (50%)	4 (40%)	2 (22%)
5. Престиж профессии	5 (42%)	5 (50%)	6 (66%)
6. Авторитет профессии в кругу моих друзей	2 (17%)	2 (20%)	5 (55%)
7. Опыт работы родителей по данной профессии	2 (17%)	4 (40%)	-
8. Обучение в школе по определенному профилю	1 (8%)	2 (20%)	-
9. Возможность приносить пользу обществу	-	-	2 (22%)
10. Возможности для творчества	2 (17%)	1 (10%)	-

По результатам анкетирования можно отметить следующее:

- Подростки из семей со средним уровнем дохода в своих профессиональных намерениях ориентируются, прежде всего, на соответствие профессии своим наклонностям и интересам, на возможность использовать в профессиональной деятельности свои способности и на материальную обеспеченность в будущем. В меньшей степени они ориентированы на опыт работы своих родителей и отношение к профессии

друзей. Для подростков этой группы важной в профессиональной деятельности является возможность личностного развития.

- Подростки из семей с высоким уровнем дохода больше всего ориентированы на престиж профессии, и, также как и подростки из семей со средним уровнем дохода, на соответствие профессии своим наклонностям и интересам, на возможность использовать в профессиональной деятельности свои способности и на материальную обеспеченность в будущем. Испытуемых этой группы отличает ориентация на профессиональный опыт родителей. Они также чаще, чем подростки других групп отмечали вариант ответа «Обучение в школе по определенному профилю». В целом в ответах подростков из семей с высоким уровнем дохода прослеживается некоторая предопределенность профессиональных выборов.

- Подростки из семей с низким уровнем дохода значительно чаще, чем подростки из семей с высоким и средним уровнем дохода, ориентируются на материальную обеспеченность в будущем, престиж профессии и авторитет выбираемой профессии в кругу своих друзей. Их меньше интересует соответствие профессии своим наклонностям и интересам, возможность личностного развития, возможность использовать свои способности. Некоторые подростки этой группы в своих ответах выбрали вариант «Возможность приносить пользу обществу». Этот вариант ответа не выбрал никто из подростков из семей со средним и высоким материальным статусом.

Наименее популярным ответом в целом по выборке оказался вариант «Возможности для творчества». Следует отметить такую закономерность подросткового возраста: подростки, в отличие от старших школьников, в своих профессиональных планах больше ориентированы на внешние характеристики профессии и меньше – на её содержание.

Теперь обратимся к такому критерию социально экономического статуса семьи, как «образование». Этот показатель мы учитывали при анализе ответов испытуемых на вопрос Анкеты об источниках информации о будущей профессии.

Таблица 8

Варианты ответов	Группа 1	Группа 2	Группа 3
	Кол-во выборов и процентное их выражение по отношению к числу испытуемых в группе		
1. От родителей	10 (83%)	6 (60%)	2 (22%)
2. От школьных учителей	7 (58%)	2 (20%)	6 (66%)
3. От друзей, знакомых	4 (33%)	7 (70%)	7 (77%)
4. Из средств массовой информации	8 (66%)	8 (80%)	8 (88%)
5. От родственников	2 (17%)	4 (40%)	3 (33%)
6. Из специальной литературы	6 (50%)	2 (20%)	2 (22%)

Ответы испытуемых свидетельствуют о том, что на мнение родителей больше всего ориентированы подростки из семей со средним уровнем дохода и менее всего – подростки из малообеспеченных семей. Мнение школьных учителей значимо для подростков из семей со средним и низким уровнем дохода и малозначимо для подростков из семей с высоким материальным статусом. На средства массовой информации ориентированы подростки всех групп, а на специальную информацию в большей мере подростки из семей со средним уровнем дохода.

Ответы испытуемых свидетельствуют о том, что наличие высшего образования родителей играет существенную роль в формировании профессиональных намерений подростков.

Таблица 9

Образование родителей	Группа 1		Группа 2		Группа 3	
		Ориентир на мнение родителей		Ориентир на мнение родителей		Ориентир на мнение родителей
Высшее у обоих родителей	8	8	7	5	4	-
Высшее у одного из родителей	2	1	3	2	2	1
Отсутствие высшего образования у родителей	2	1	-		3	1

Анализ ответов на вопрос об источниках информации о будущей профессии показывает, что наличие высшего образования значимо для профессиональных намерений подростков. В большей степени эта связь прослеживается в семьях первой и второй групп. В семьях же с низким уровнем дохода наличие высшего образования у родителей (или у одного из них) не является мотивирующим фактором при формировании профессиональных намерений.

Таким образом, результаты проведенного нами исследования свидетельствуют о существовании различий в показателях ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом, которые проявляются в иерархии ценностей, в социально-психологических установках, показателях мотивации достижения успеха, а также в профессиональных ориентирах подростков и факторах их формирования.

Выводы

Целью данного исследования стало изучение ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом. Была выдвинута гипотеза о существовании различий в показателях ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом, которые проявляются в иерархии ценностей, в социально-психологических установках, показателях мотивации достижения успеха, а также в профессиональных ориентирах подростков и факторах их формирования.

В ходе исследования были использованы такие методики, как:

- методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича;
- методика О.Ф. Потемкиной для изучения социально-психологических установок личности;
- тест-опросник «Измерение мотивации достижения» (модификация теста-опросника А. Мехрабиана для измерения мотивации достижения, предложенная М.Ш. Магомед-Эминовым);
- Анкета по изучению профессиональных ориентиров, разработанная на основе методики Е.М. Павлютенкова «Определение основных мотивов выбора профессии».

В процессе формирования выборки исследования мы учитывали показатели «доход семьи» и «образование родителей». Нами были выделены три группы семей: Группа 1 - семьи, где совокупный доход семьи, формируемый заработной платой работающих членов семьи, соответствует среднему уровню; Группа 2 - семьи с доходом выше среднего уровня; Группа 3 - семьи с доходом ниже среднего, ближе к прожиточному минимуму.

В исследовании приняли участие 31 подросток – учащиеся 9-10 классов в возрасте от 14 до 16 лет.

В результате исследования терминальных ценностей испытуемых были получены следующие данные:

- У подростков из семей с высоким и средним доходом в число доминирующих ценностей входит стремление к свободе, самостоятельности, в то время как у подростков из семей с низким уровнем дохода оно занимает промежуточную позицию в иерархии ценностей.

- Ценность материально обеспеченной жизни значима для подростков из семей с высоким и низким уровнем дохода. Для подростков из семей, в которых материальный доход соответствует среднему уровню, эта ценность не относится к числу доминирующих. Для подростков этой группы, в отличие от испытуемых двух других групп, значимую ценность представляет интересная работа.

- Подростков из семей с низким доходом отличает стремление к общественному признанию и активной деятельной жизни. Отличием этой группы подростков является и то, что у них ниже показатели стремления к внутренней свободе. У подростков из семей с более высоким материальным статусом стремление к внутренней свободе входит в число доминирующих.

Исследование терминальных ценностей испытуемых позволило обнаружить следующие данные:

- Ориентация на результат более всего характерна для подростков из семей со средним достатком. У подростков двух других групп этот показатель имеет одинаковое значение и заметно ниже.

- Процессуальная направленность ярче, чем в других группах проявляется у подростков из семей с низким уровнем дохода.

- Альтруистические тенденции самые низкие у испытуемых из семей с высоким уровнем дохода. У подростков двух других групп эти показатели примерно одинаковые.

- Ориентация на труд, которая совпадает с ценностями и потребностями общества, меньше всего находит свое отражение в группе подростков из наиболее обеспеченных семей. У подростков из семей со средним и низким уровнем дохода ориентация на эту ценность выражена примерно одинаково.

- Ориентация на свободу свойственна подросткам из семей с высоким и средним уровнем дохода. Этот ориентир в большей степени проявляется у подростков из наиболее обеспеченных семей.

- Менее заметны различия между группами по показателям ориентации на власть и деньги. Несколько больше ориентация на власть выражена у подростков из семей со средним уровнем дохода, на деньги - у подростков из семей с высоким уровнем дохода. Общепринятые ценности в большей мере проявляются в установках подростков из семей со средним доходом.

Изучение мотивации достижения показало, что:

- Мотивация достижения больше свойственна подросткам из семей со средним уровнем дохода. В двух других исследуемых группах она ниже. Самый низкий её показатель у подростков из малообеспеченных семей.

- Мотивация избегания неудачи имеет самый высокий показатель в группе подростков из семей с высоким уровнем дохода.

- Отсутствие мотивационного полюса более всего характерно для подростков из малообеспеченных семей.

По результатам анкетирования по вопросам профессиональных намерений испытуемых можно отметить следующее:

- Подростки из семей со средним уровнем дохода в своих профессиональных намерениях ориентируются, прежде всего, на соответствие профессии своим наклонностям и интересам, на возможность использовать в профессиональной деятельности свои способности и на материальную обеспеченность в будущем. Для подростков этой группы важной в профессиональной деятельности является возможность личностного развития.

- Подростки из семей с высоким уровнем дохода больше всего ориентированы на престиж профессии, и, также как и подростки из семей со средним уровнем дохода, на соответствие профессии своим наклонностям и интересам, на возможность использовать в профессиональной деятельности свои способности и на материальную обеспеченность в будущем.

Испытуемых этой группы отличает ориентация на профессиональный опыт родителей.

- Подростки из семей с низким уровнем дохода значительно чаще, чем подростки из семей с высоким и средним уровнем дохода, ориентируются на материальную обеспеченность в будущем, престиж профессии и авторитет выбираемой профессии в кругу своих друзей. Их меньше интересует соответствие профессии своим наклонностям и интересам, возможность личностного развития, возможность использовать свои способности.

- На мнение родителей больше всего ориентированы подростки из семей со средним уровнем дохода и менее всего – подростки из малообеспеченных семей. Ответы испытуемых свидетельствуют также о том, что наличие высшего образования родителей играет существенную роль в формировании их профессиональных намерений.

Заключение

Изучение социально-экономического статуса семьи чаще всего включает два социально-стратификационных фактора - образовательный уровень семьи и её материальный статус.

Анализ ряда исследований показывает заметное влияние уровня материальной обеспеченности семьи на мотивационную сферу детей. Так, например, известны данные по изучению влияния образовательного и материального потенциала семьи на академическую успешность учащихся и их учебную мотивацию [55].

Целью проведенного нами исследования стало изучение ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом.

Полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о существовании различий в показателях ценностно-мотивационной сферы подростков из семей с разным социально-экономическим статусом, которые проявляются в иерархии ценностей, в социально-психологических установках, показателях мотивации достижения успеха, а также в профессиональных ориентирах подростков и факторах их формирования.

Результаты проведенного нами исследования позволяют сделать вывод о значимости влияния социально-стратификационных факторов на развитие детей, особенно в кризисные периоды психосоциального развития, к которым, прежде всего, относится подростковый возраст.

Полученные диагностические данные могут быть использованы в работе педагога-психолога с этой возрастной категорией школьников, а также при проведении других исследований по вопросам молодежной проблематики.

Список используемых источников

1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. - М.: издательства: Академия, Смысл: 2007. - 528 с.
2. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности / Б.С. Братусь // Психология личности в трудах отечественных психологов / сост. и общ. ред. Л.В. Куликова. - СПб.: Питер, 2001. - С. 130-139.
3. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. - М.: Изд-во МГУ, 1990.-222 с.
4. Волков Б.С. Психология подростка - М.:, 2002. - 150 с.
5. Выготский Л.С. Проблема возраста. // Собр.соч.: в 6 т. М., 1984. Т.4 - С.244-268.Возрастная психология. Учебное пособие для вузов.2-е изд. - М.: Академический Проект: Альма Матер, 2005. - 256 с.
6. Гидденс Э. Социология / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. - М.: Едиториал УРСС, 2005. - 632 с.
7. Дубровина И.В. и др. Психология: Учебник для студ. сред. пед. учеб. заведений /И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 464 с.
8. Загвоздкина Т.Ю. Образ семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. - М, МГППУ, 2016. - 26 с.
9. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. / Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2004. - 509 с.
10. Капцов А.В. Взаимосвязь эмоциональной и аксиологической направленности личности. // Известия Самарского научного центра РАН. Специальный выпуск: Актуальные проблемы психологии. 2006. N 4. - С. 66-72.

11. Капцов А.В. Жизненные ценности как детерминанты морфологии и силы мотива в структуре личности // Известия Самарского научного центра РАН: Актуальные проблемы психологии. Самарский регион. Самара: Изд-во СНЦ РАН, 2002. С. 137-143.
12. Карабанова О.А. Возрастная психология. Конспект лекций. - М.: Айрис-пресс, 2005. - 238 с.
13. Кирилова Н.А. Ценностные ориентации в структуре интегральной индивидуальности старших школьников //Вопросы психологии. 2000. - № 4.
14. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. СПб., Питер, 2005 – 940 с.
15. Кулагина Н.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология. - М.: Сфера, 2006. - 464 с.
16. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции.- М.: Изд-тво МГУ, 1971. -40 с.
17. Леонтьев А.Н. Психология личности. / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. - 288 с.
18. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. - М.: Смысл, 2003. - 487 с.
19. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. - М.: Академия, 2005. - 456 с.
20. Неймарк М.С. Направленность личности и аффект неадекватности у подростков // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И. Божович и Л.В. Благонадежиной; Науч.-исслед. ин-т общ. и пед. психологии АПН СССР. - М.: «Педагогика», 1972. - С. 112-146.
21. Нюттен Ж. Мотивация. // Экспериментальная психология / Под ред. П. Фресса, Ж. Пиаже. - Т. 5. - М., 1975. - С. 15–110.
22. Обухова Л.Ф., Корепанова И.А. Современный ребенок: шаги к пониманию // Психологическая наука и образование. 2010. №2. - С. 5-19.

23. Олышанский В.Б. Личность и социальные ценности. / Социология в СССР: Сб. Науч. Тр. в 2-х тт. - М.: Мысль. - 1965.
24. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений - М.: Изд. Центр «Академ», 2010. - 184 с.
25. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие / под ред. Д.Я. Райгородского. - Самара: БАХРАХ-М, 2005. - 672 с.
26. Психология личности в трудах отечественных психологов / Сост. и общая ред. Л.В. Куликова. - СПб.: Питер, 2011. - 480 с.
27. Психология мотивации и эмоций. / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, М.В. Фаликман. - М.: ЧеРо, 2002. - 751 с.
28. Психология человека от рождения до смерти. Под редакцией А.А. Реана. - СПб.: прайм - Еврознак, 2002. - 656 с.
29. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб.: Питер, 2000. - 624 с.
30. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - СПб.: Питер, 2000. - 720 с.
31. Селман Р. Этапы развития социального интеллекта: Пособие для учителей. / Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов. Под ред. Г. А. Цукерман. - Рига, 1997. - С. 51 -55.
32. Сосновский Б.А. Психология: Учебник для педагогических вузов. М.: Высшее образование, 2008. - 660 с.
33. Социальная педагогика: Курс лекций / Под общей ред. М.А. Галагузовой. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 416 с.
34. Тимкова К.С. Сравнительный анализ покупательского поведения детей из семей с разным социально-экономическим статусом // Выпускная квалификационная работа по направлению «Менеджмент» - Нижний Новгород, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. - 68 с.

35. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. - Самара: Издательский дом БАХРАХ - М., 2001. - 128 с.
36. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избр. труды. - М.: Флинта, 1999. - 672 с.
37. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности. - М., Воронеж, 1994. - 147 с.
38. Фельдштейн Д.И. Трудный подросток. - М.: «МПСИ», 2009. - 207 с.
39. Хвостов А. Онтогенез морального сознания: от подростка до студенческой молодежи // Развитие личности. - 2001. - № 1.
40. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. - СПб.: «Питер», 2003. - 408 с.
41. Цукерман Г.А. - Возрастная и педагогическая психология: Учебное пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. - М.: Педагогическое общество России, 2008. - 512 с.
42. Шведовская А.А., Загвоздкина Т.Ю. Социально-экономический статус семьи и психическое развитие ребенка: зарубежный опыт исследования // Психологическая наука и образование. 2013. № 1. - С. 65–76.
43. Шпунтова В.В. К проблеме ценностей: местоположение смысловых универсалий в структуре личности./ Психологические исследования: сб. науч. тр. Выпуск 3. - Самара: «Универс-Групп», 2006. - с. 207-223.
44. Эльконин Б.Д. Психология развития: Уч. пособие для ВУЗов, Академия ИЦ Серия «Высшее профессиональное образование». 2007. - 384 с.
45. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности //Методические проблемы социальной психологии. – М.,1975.
46. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. 204 с.

47. <http://library.by/portalus/modules/psychology/readme>.

Формирование ценностного подхода

48. <http://www.dagac.ru/fopebs-644-3.html> Проблема мотивации в психологии

49. <http://www.mylektsii.ru/8-66934.html> Социальный статус семьи и ее функции. Компоненты социальной адаптации семьи

50. <http://soc-work.ru/article/744> Сущность семьи, структура, функции, семейные взаимоотношения

51. <http://mydocx.ru/11-74637.html> Социально-экономический статус семьи

52. <https://ru.wikipedia.org/wiki>

53. <http://www.assessor.ru/notebook/region/minimum-penzenskaja>

Консультант online Прожиточный минимум в Пензенской области 2016 - 2017 г.

54. <http://www.hr-portal.ru/article/> Анализ мотивации достижения в процессе профессионально-психологического отбора кадров

55. [https://www.google.ru/search?q=B.C. Собкин, Е.А. Калашникова «Социальное неравенство в доступе к качественному образованию учащихся основной школы»](https://www.google.ru/search?q=B.C.+Собкин,+Е.А.+Калашникова+«Социальное+неравенство+в+доступе+к+качественному+образованию+учащихся+основной+школы»)

Таблица 1

Ценностные ориентации (методика М. Рокича)

Ценности	Группа 1 (подростки из семей со средним уровнем дохода)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. зн.
Активная деятельная жизнь	15	1	16	13	4	14	12	1	2	16	9	9	10,17
Жизненная мудрость	16	14	15	14	16	15	13	11	18	4	17	17	14,17
Здоровье (физическое и психическое)	2	12	1	12	1	3	1	2	3	1	2	3	3,58
Интересная работа	4	2	4	10	13	1	2	5	5	13	2	1	5,08
Красота природы и искусство	17	15	17	16	5	16	18	15	17	14	16	18	15,33
Любовь	10	9	7	3	7	12	5	4	13	7	14	14	8,8
Материально обеспеченная жизнь	14	13	2	15	2	13	11	12	6	15	8	10	10,08
Наличие хороших и верных друзей	5	3	5	2	3	2	3	14	1	3	1	2	3,66
Общественное признание	6	4	14	17	14	4	10	16	7	5	3	8	9,0
Познание, интелл. развитие	11	16	6	11	6	5	4	3	14	6	15	16	9,42
Продуктивная жизнь	13	10	18	18	8	17	17	10	15	18	13	15	14,33
Развитие, постоянное совершенствование	7	5	8	4	17	6	9	17	8	17	4	4	8,83
Развлечения	3	11	3	1	18	10	14	13	4	2	10	6	7,08
Свобода, самостоятельность	8	6	9	5	12	7	6	9	9	8	5	5	7,42
Счастливая семейная жизнь	12	17	10	6	10	11	15	8	12	12	11	11	11,25
Счастье других	18	18	11	7	11	18	16	18	16	9	12	12	13,83
Творчество	9	7	13	9	9	9	7	6	10	10	6	13	9,1
Уверенность в себе, внутренняя свобода	1	8	12	8	15	8	8	7	11	11	7	7	8,98

Таблица 2

Ценностные ориентации (методика М. Рокича)

Ценности	Группа 2 (подростки из семей с высоким уровнем дохода)										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ср. зн.
Активная деятельная жизнь	8	7	4	13	8	8	7	12	17	16	10,0
Жизненная мудрость	14	16	15	9	17	11	14	10	14	17	11,42
Здоровье (физическое и психическое)	7	8	5	8	9	12	2	2	5	1	5,9
Интересная работа	13	14	13	10	16	9	15	11	15	15	13,1
Красота природы и искусство	18	15	16	18	18	17	16	18	16	18	14,7
Любовь	9	9	6	1	10	2	1	13	4	2	5,7
Материально обеспеченная жизнь	2	1	7	6	1	10	6	3	8	3	4,8
Наличие хороших и верных друзей	3	5	8	2	2	3	9	4	6	4	4,6
Общественное признание	10	11	9	11	11	4	10	5	9	10	9,0
Познание, интелл. развитие	17	18	17	17	13	18	17	17	18	11	16,3
Продуктивная жизнь	4	6	10	12	7	13	11	14	12	12	10,1
Развитие, постоянное совершенствование	16	10	12	16	12	14	12	15	13	13	13,3
Развлечения	5	2	11	7	3	5	3	7	1	6	5,0
Свобода, самостоятельность	6	4	1	4	4	6	4	6	3	9	4,7
Счастливая семейная жизнь	11	12	3	3	6	7	8	8	7	5	7,0
Счастье других	12	17	14	15	14	15	18	9	10	8	13,2
Творчество	15	13	18	14	15	16	13	16	11	14	14,5
Уверенность в себе, внутренняя свобода	1	3	2	5	5	1	5	1	2	7	3,2

Таблица 3

Ценностные ориентации (методика М. Рокича)

Ценности	Группа 3 (подростки из семей с доходом ниже среднего уровня)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ср. зн.
Активная деятельная жизнь	8	2	1	3	7	12	6	10	11	6,67
Жизненная мудрость	16	13	12	18	3	13	17	17	17	15,11
Здоровье (физическое и психическое)	6	3	2	2	1	2	7	11	1	3,89
Интересная работа	18	14	18	4	8	10	16	13	7	12,0
Красота природы и искусство	7	15	11	17	18	18	18	12	18	14,89
Любовь	5	7	7	9	15	5	4	7	6	7,22
Материально обеспеченная жизнь	1	4	10	15	2	1	8	1	9	5,67
Наличие хороших и верных друзей	2	1	3	14	5	14	10	2	8	6,56
Общественное признание	10	12	4	1	6	16	1	3	2	6,11
Познание, интелл. развитие	11	5	14	13	9	15	11	14	12	11,56
Продуктивная жизнь	12	17	5	5	10	6	12	15	14	10,67
Развитие, постоянное совершенствование	13	16	15	6	11	8	2	4	13	9,79
Развлечения	3	6	6	12	12	3	3	5	3	5,89
Свобода, самостоятельность	14	18	9	7	13	4	13	6	4	9,78
Счастливая семейная жизнь	4	10	16	8	14	17	14	16	15	14,0
Счастье других	15	8	17	11	17	9	15	18	16	14,1
Творчество	9	11	13	16	4	11	9	9	10	10,22
Уверенность в себе, внутренняя свобода	17	9	8	10	16	7	5	8	5	9,44

Таблица 4

Ранжирование терминальных ценностей

Ценности	Группа 1	Группа 2	Группа 3
Активная деятельная жизнь	13	10	7
Жизненная мудрость	16	12	18
Здоровье (физическое и психическое)	1	7	1
Интересная работа	12	13	14
Красота природы и искусство	18	17	17
Любовь	7	6	2
Материально обеспеченная жизнь	3	4	11
Наличие хороших и верных друзей	2	2	5
Общественное признание	9	9	6
Познание, интеллектуальное развитие	11	18	13
Продуктивная жизнь	17	11	12
Развитие, постоянное совершенствование	8	15	10
Развлечения	4	5	3
Свобода, самостоятельность	5	3	9
Счастливая семейная жизнь	14	8	15
Счастье других	15	14	16
Творчество	10	16	4
Уверенность в себе, внутренняя свобода	6	1	8

Таблица 5

**Показатели социально-психологических установок
(методика О.Ф. Потемкиной)**

Ориентация на	Подростки из семей со средним уровнем дохода												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Ср. зн.
процесс	4	5	2	3	5	4	3	3	4	3	5	6	3,9
результат	5	4	5	6	3	5	5	6	7	6	5	7	5,3
альтруизм	4	4	5	5	4	4	3	4	5	3	4	4	4,1
эгоизм	3	3	4	3	2	5	4	5	5	4	3	3	3,7
труд	4	4	5	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4,2
свобода	5	5	6	3	4	5	5	6	4	6	4	5	4,8
власть	5	3	4	4	5	3	4	6	4	6	3	4	4,3
деньги	3	4	4	5	4	4	5	4	6	5	6	4	3,3

Таблица 6

**Показатели социально-психологических установок
(методика О.Ф. Потемкиной)**

Ориентация на	Подростки из семей с высоким уровнем дохода										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ср. зн.
процесс	4	4	3	4	4	5	3	5	5	5	4,4
результат	3	4	2	3	5	3	3	2	1	3	2,9
альтруизм	2	2	3	3	2	2	3	2	4	2	2,5
эгоизм	6	5	4	6	6	5	5	6	6	4	5,1
труд	3	3	2	4	3	2	1	2	1	3	2,4
свобода	7	8	6	7	6	8	7	7	4	8	6,8
власть	3	5	3	4	4	5	3	2	4	3	3,6
деньги	5	5	4	6	5	4	6	4	5	5	4,9

Таблица 7

**Показатели социально-психологических установок
(методика О.Ф. Потемкиной)**

Ориентация на	Подростки из семей с низким уровнем дохода									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Ср. зн.
процесс	6	5	5	6	7	6	5	5	7	5,8
результат	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2,9
альтруизм	4	5	4	5	4	4	6	6	5	4,8
эгоизм	3	4	3	5	2	2	4	3	3	3,2
труд	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4,0
свобода	4	5	5	5	4	5	4	5	3	4,4
власть	4	3	5	3	3	4	5	3	5	3,9
деньги	3	4	4	3	4	5	4	4	5	4,0

Таблица 8

**Показатели диагностики мотивации достижения / избегания неудачи
(модификация теста-опросника А. Мехрабиана, предложенная М.Ш.
Магомед-Эминовым)**

Группа 1		Группа 2		Группа 3	
№ испытуемого	Баллы	№ испытуемого	Баллы	№ испытуемого	Баллы
1	171	1	69	1	69
2	167	2	192	2	75
3	134	3	161	3	185
4	184	4	74	4	155
5	73	5	144	5	62
6	178	6	169	6	191
7	195	7	185	7	136
8	168	8	152	8	58
9	143	9	173	9	172
10	71	10	139		
11	182				
12	68				

Доминирование мотивации достижения успеха

Доминирование мотивации избегания неудачи

Отсутствие мотивационного полюса