

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Пензенский Государственный Университет»

Педагогический институт им.В.Г.Белинского

Факультет педагогики,психологии
и социальных наук

Кафедра
«Общая психология»

Отчет по производственной практике (практике по получению
профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности).

Выполнила: студентка 4 курса
группы 14НП1
Сафронова В.А.

Проверил: зав. кафедрой «Общая психология»
к. псих.н., доц.
Константинов В.В.

Пенза,2018.

Содержание

Введение.....	3
Эмпирическое исследование психологических особенностей манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп.....	6
Заключение.....	20
Дневник рефлексии.....	22

Введение

Я, Сафронова Валентина Александровна, проходила производственную практику с 29 января по 11 марта 2018 года на базе кафедры «Общая психология» Пензенского Государственного Университета.

Актуальность исследования состоит в том, что в современном мире человек постоянно подвергается различным манипуляциям. Мы можем это наблюдать, когда смотрим разнообразную рекламу по телевидению, когда наблюдаем предвыборную политику кандидатов, использующих манипулятивные технологии для воздействия на сознание масс людей. По сути, каждый человек является в той или иной степени манипулятором, когда хочет добиться своей цели или намерения.

При манипулировании людьми обычно применяются словесные методы воздействия, но иногда используется и физическая сила. Главная проблема человека состоит в том, что он не всегда может распознать манипуляцию со стороны другого человека. Поэтому необходимо научиться распознавать манипулятивное воздействие и активно противостоять и защититься от него.

Проблема исследования заключается в том, что, несмотря на исследования многих авторов, посвященные манипулятивному поведению, до сих пор остается нерешенным вопрос описания психологических особенностей манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп.

Цель исследования: изучение психологических особенностей манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп для использования в консультировании.

Объект исследования: манипулятивное поведение студентов.

Предмет исследования: психологические особенности манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп.

Гипотеза: существуют психологические особенности манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп, обусловленные связью между манипулятивным поведением и самоотношением.

Задачи:

1. Проанализировать психологическую литературу, посвященную изучению проблемы исследования.
2. Подобрать методологический инструментарий, адекватный поставленной цели.
3. Провести эмпирическое исследование психологических особенностей манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп.
4. Обработать и интерпретировать полученные результаты.
5. Сформулировать выводы по теме исследования.
6. Разработать практические рекомендации.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы зарубежных ученых, таких как М. Смит, Ф. Перлз, Э. Фромм, Э. Шостром, Р. Чалдини. И российских исследователей: Е.Л. Доценко, С.В. Бравославская, А.В. Черняева, О.В. Козачек, И.О. Вагин, В.П. Шейнов и др.

Методы и методики исследования: для решения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез применялись следующие методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, качественный и количественный анализ, тестирование и метод математической статистики и интерпретации данных.

В исследовании были использованы следующие диагностические методики:

1. Методика «Склонность к воспроизведению негативных эмоциональных инграмм» В.В. Бойко.
2. Методика исследования самоотношения В.В. Столина, С.Р. Пантеева.

3. «Шкала манипулятивного отношения» (Т. Бант).

4. «Опросник на макиавеллизм» В.В. Знакова - шкалы Мак-IV.

Методы математической статистики: критерий ранговой корреляции Спирмена.

Организационная база исследования: Исследование было проведено на базе Пензенского Государственного Университета и Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж). Испытуемыми были студенты 4 курса (19-21 год) в количестве 54 человек.

Эмпирическое исследование психологических особенностей манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп

Исследование проведено на базе Пензенского Государственного Университета и Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж). Испытуемыми были студенты 4 курса в возрасте от 19 лет до 21 года в количестве 54 человек, среди них: студентов Пензенского Государственного Университета — 17 девушек и 10 юношей, студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) — 12 девушек и 15 юношей.

В данном исследовании выдвинуто предположение о том, что существуют психологические особенности манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп, обусловленные связью между манипулятивным поведением и самоотношением.

В исследовании были использованы следующие диагностические методики:

1. Методика «Склонность к воспроизведению негативных эмоциональных инграмм» В.В. Бойко. Главное назначение — это определение склонности использовать эмоции в целях манипуляции окружающими.

2. Методика исследования самоотношения В.В. Столина, С.Р. Пантилеева. Данная методика предназначена для выявления структуры самоотношения личности.

3. «Шкала манипулятивного отношения» (Т. Бант). Данная методика предназначена для выявления склонности к манипулированию другими людьми.

4. «Опросник на макиавеллизм» В.В. Знакова - шкалы Мак-IV. Данная методика предназначена для выявления уровня макиавеллизма личности.

При анализе эмпирических данных для подсчета достоверности результатов были использованы методы математической статистики – критерий ранговой корреляции Спирмена и параметрический t-критерий Стьюдента.

По результатам методики «Склонность к воспроизведению негативных эмоциональных инграмм» В.В. Бойко у студентов Пензенского Государственного Университета были получены следующие данные: 55,5% испытуемых имеют некоторую склонность к манипулированию. 26% обследуемых не склонны использовать отрицательные эмоциональные инграммы в качестве средств манипуляции окружающими, т.е. у них отсутствует склонность к манипулированию. Для 18,5% испытуемых манипулирование является делом привычным.

По результатам методики «Склонность к воспроизведению негативных эмоциональных инграмм» В.В. Бойко у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) были получены следующие данные: 51,9% испытуемых имеют некоторую склонность к манипулированию. 33,3% обследуемых не склонны использовать отрицательные эмоциональные инграммы в качестве средств манипуляции окружающими, т.е. у них отсутствует склонность к манипулированию. Для 14,8% испытуемых манипулирование является делом привычным.

По результатам методики исследования самоотношения В.В. Столина, С.Р. Пантилеева у студентов Пензенского Государственного Университета были получены следующие значения: по шкале «Открытость (закрытость)» были получены следующие результаты: 5,3% студентов набрали высокие значения, которые отражают выраженное защитное поведение, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми; у 5,3% студентов выявлены средние значения, которые отражают избирательное отношение испытуемых к самим себе; 0,4% студентов набрали низкие значения, которые указывают на

внутреннюю честность, на открытость отношений испытуемых с самими собой, на достаточно развитую рефлексивность и глубокое понимание себя, а также на критичность по отношению к себе.

По шкале «Самоуверенность» получены следующие данные: 5% студентов набрали высокие значения, которые характеризуются выраженной самоуверенностью, ощущением силы собственного «Я», высокой смелостью в общении; у 6,1% студентов выявлены средние значения. Это говорит о том, что в привычных ситуациях испытуемые сохраняют работоспособность, уверенность в себе, а при неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастает тревога, беспокойство; низких значений не было выявлено.

По шкале «Саморуководство» были получены следующие результаты: 3,7% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считают себя; у 5,8% студентов выявлены средние значения, которые раскрывают особенности отношения испытуемых к своему «Я» в зависимости от степени адаптированности в ситуации, т.е. в привычных условиях обследуемые могут проявлять выраженную способность к личному контролю, а в новых ситуациях контроль ослабевает, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям; 1,7% студентов набрали низкие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые верят в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. У таких людей механизмы саморегуляции ослаблены.

По шкале «Отраженное самоотношение» получены следующие данные: 2,9% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые воспринимают себя принятыми окружающими людьми. Они чувствуют, что их любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Обследуемые ощущают в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления

деловых и личных контактов; у 7,8% студентов выявлены средние значения, которые означают избирательное восприятие испытуемыми отношения окружающих к ним, т.е. они считают, что положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки, а другие личностные проявления способны вызывать у них раздражение и неприятие; 0,4% студентов набрали низкие значения, которые характеризуют испытуемых как людей неспособных вызвать уважение у окружающих.

По шкале «Самоценность» были получены следующие результаты: 3,3% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира. Обследуемые воспринимают себя как индивидуальность и высоко ценят собственную неповторимость; у 7% студентов выявлены средние значения, которые отражают избирательно отношение испытуемых к себе, т.е. они склонны высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность, но другие же качества недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личностной несостоятельности; 0,8% студентов набрали низкие значения. Это говорит о том, что испытуемые сомневаются в уникальности своей личности, недооценивают свое духовное «Я», а также их неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Часто такие люди очень обидчивы и ранимы, особенно, когда слышать замечания и критику в свой адрес.

По шкале «Самопринятие» получены следующие данные: 4,1% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые воспринимают все стороны своего «Я», принимают себя во всей полноте поведенческих проявлений, ощущают симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Обследуемые считают свои недостатки продолжением достоинств, воспринимают себя в целом положительно. При возникновении неудач или конфликтных ситуаций испытуемые не склонны

считать себя плохими людьми; у 5% студентов выявлены средние значения. Это говорит о том, что испытуемые избирательно относятся к себе, т.е. они склонны воспринимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки; 2,1% студентов набрали низкие значения, которые указывают на то, что у испытуемых общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе у обследуемых недостаточно выражена и проявляется эпизодически.

По шкале «Самопривязанность» были получены следующие результаты: 4,1% студентов набрали высокие значения, которые отражают высокую ригидность «Я»-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное —видение и оценку себя. Ощущение самодостаточности и достижения мешает испытуемым реализации возможности саморазвития и самосовершенствования. Высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий самооценке может стать явной помехой для самораскрытия обследуемых; у 5% студентов выявлены средние значения, которые указывают на избирательное отношение испытуемых к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении прочих других; 2,1% студентов набрали низкие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые имеют высокую готовность к изменению «Я» - концепции. Такие люди открыты новому опыту познания себя, готовы искать соответствие реального и идеального «Я», имеют ярко выраженное желание развивать и совершенствовать собственное «Я».

По шкале «Внутренняя конфликтность» получены следующие данные: 0,4% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые негативно относятся к себе, находятся в состоянии постоянного контроля над своим «Я», стремятся к глубокой оценке всего, что происходит в их внутреннем мире. Такие люди часто довольно требовательны к себе, что порождает конфликт между «Я» реальным и «Я» идеальным, между уровнем

притязаний и фактическими достижениями, а в конечном итоге приводит к признанию своей малоценности; у 5,3% студентов выявлены средние значения, характерные для испытуемых, у которых отношение к себе и установки видеть себя зависят от степени адаптированности в ситуации, т.е. в привычных условиях наблюдается положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений, а при неожиданных трудностях усиливается недооценка собственных успехов; 5,3% студентов набрали низкие значения. Это говорит о том, что испытуемые положительно относятся к себе, ощущают баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, довольны собой и сложившейся жизненной ситуацией.

По шкале «Самообвинение» были получены следующие результаты: 1,2% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые видят в себе прежде всего недостатки, винят себя за все свои промахи и неудачи. Из-за самообвинения у обследуемых развивается внутреннее напряжение и может возникнуть ощущение невозможности удовлетворения основных потребностей; у 2,9% студентов выявлены средние значения, которые указывают на избирательное отношение испытуемых к себе, т.е. обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих; 7% студентов набрали низкие значения. Это говорит о том, что испытуемые склонны отрицать собственную вину в конфликтных ситуациях. За счет обвинения других, перенесения ответственности на окружающих обследуемые защищают собственное «Я».

По результатам методики исследования самоотношения В.В. Столина, С.Р. Пантилеева у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) были получены следующие значения: по шкале «Открытость (закрытость)» были получены следующие результаты: 3,3% студентов набрали высокие значения, которые отражают

выраженное защитное поведение, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми; у 6,6% студентов выявлены средние значения, которые отражают избирательное отношение испытуемых к самим себе; 1,2% студентов набрали низкие значения, которые указывают на внутреннюю честность, на открытость отношений испытуемых с самими собой, на достаточно развитую рефлекссию и глубокое понимание себя, а также на критичность по отношению к себе.

По шкале «Самоуверенность» получены следующие данные: 4,1% студентов набрали высокие значения, которые характеризуются выраженной самоуверенностью, ощущением силы собственного «Я», высокой смелостью в общении; у 6,1% студентов выявлены средние значения. Это говорит о том, что в привычных ситуациях испытуемые сохраняют работоспособность, уверенность в себе, а при неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастает тревога, беспокойство; 0,8% студентов набрали низкие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые испытывают неуважение к себе, которое может быть связано с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Часто такие люди не доверяют собственным решениям, а также сомневаются в достижении намеченных целей.

По шкале «Саморуководство» были получены следующие результаты: 3,3% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считают себя; у 7% студентов выявлены средние значения, которые раскрывают особенности отношения испытуемых к своему «Я» в зависимости от степени адаптированности в ситуации, т.е. в привычных условиях обследуемые могут проявлять выраженную способность к личному контролю, а в новых ситуациях контроль ослабевает, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям; 0,8% студентов набрали низкие значения. Это свидетельствует о том, что

испытуемые верят в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. У таких людей механизмы саморегуляции ослаблены.

По шкале «Отраженное самоотношение» получены следующие данные: 2,5% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые воспринимают себя принятыми окружающими людьми. Они чувствуют, что их любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Обследуемые ощущают в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов; у 6,6% студентов выявлены средние значения, которые означают избирательное восприятие испытуемыми отношения окружающих к ним, т.е. они считают, что положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки, а другие личностные проявления способны вызывать у них раздражение и неприятие; 2,1% студентов набрали низкие значения, которые характеризуют испытуемых как людей неспособных вызвать уважение у окружающих.

По шкале «Самоценность» были получены следующие результаты: 2,5% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира. Обследуемые воспринимают себя как индивидуальность и высоко ценят собственную неповторимость; у 7,8% студентов выявлены средние значения, которые отражают избирательно отношение испытуемых к себе, т.е. они склонны высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность, но другие же качества недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личностной несостоятельности; 0,8% студентов набрали низкие значения. Это говорит о том, что испытуемые сомневаются в уникальности своей личности, недооценивают свое духовное «Я», а также их неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Часто такие люди очень

обидчивы и ранимы, особенно, когда слышать замечания и критику в свой адрес.

По шкале «Самопринятие» получены следующие данные: 0,8% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые воспринимают все стороны своего «Я», принимают себя во всей полноте поведенческих проявлений, ощущают симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Обследуемые считают свои недостатки продолжением достоинств, воспринимают себя в целом положительно. При возникновении неудач или конфликтных ситуаций испытуемые не склонны считать себя плохими людьми; у 9,1% студентов выявлены средние значения. Это говорит о том, что испытуемые избирательно относятся к себе, т.е. они склонны воспринимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки; 1,2% студентов набрали низкие значения, которые указывают на то, что у испытуемых общий негативный фон восприятия себя, склонность воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе у обследуемых недостаточно выражена и проявляется эпизодически.

По шкале «Самопривязанность» были получены следующие результаты: 2,1% студентов набрали высокие значения, которые отражают высокую ригидность «Я» - концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное — видение и оценку себя. Ощущение самодостаточности и достижения мешает испытуемым реализации возможности саморазвития и самосовершенствования. Высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий самооценке может стать явной помехой для самораскрытия обследуемых; у 6,1% студентов выявлены средние значения, которые указывают на избирательное отношение испытуемых к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении прочих других; 2,9% студентов набрали низкие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые имеют высокую готовность к изменению «Я» - концепции. Такие люди открыты

новому опыту познания себя, готовы искать соответствие реального и идеального «Я», имеют ярко выраженное желание развивать и совершенствовать собственное «Я».

По шкале «Внутренняя конфликтность» получены следующие данные: высоких значений не было выявлено; у 7% студентов выявлены средние значения, характерные для испытуемых, у которых отношение к себе и установки видеть себя зависят от степени адаптированности в ситуации, т.е. в привычных условиях наблюдается положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений, а при неожиданных трудностях усиливается недооценка собственных успехов; 4,1% студентов набрали низкие значения. Это говорит о том, что испытуемые положительно относятся к себе, ощущают баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, довольны собой и сложившейся жизненной ситуацией.

По шкале «Самообвинение» были получены следующие результаты: 0,8% студентов набрали высокие значения. Это свидетельствует о том, что испытуемые видят в себе, прежде всего недостатки, винят себя за все свои промахи и неудачи. Из-за самообвинения у обследуемых развивается внутреннее напряжение и может возникнуть ощущение невозможности удовлетворения основных потребностей; у 4,6% студентов выявлены средние значения, которые указывают на избирательное отношение испытуемых к себе, т.е. обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих; 5,8% студентов набрали низкие значения. Это говорит о том, что испытуемые склонны отрицать собственную вину в конфликтных ситуациях. За счет обвинения других, перенесения ответственности на окружающих обследуемые защищают собственное «Я».

Для выявления показателей манипулятивного отношения была использована методика «Шкала манипулятивного отношения» (Т. Бант).

Были получены следующие результаты у студентов Пензенского Государственного Университета: 44,4% испытуемых имеют средний показатель манипулятивного отношения с тенденцией к низкому. У 33,4% обследуемых выявлен средний показатель манипулятивного отношения с тенденцией к высокому. Высокий показатель манипулятивного отношения выражен на 22,2%. Низкий показатель манипулятивного отношения не был выявлен.

Для выявления показателей манипулятивного отношения была использована методика «Шкала манипулятивного отношения» (Т. Бант). Были получены следующие результаты у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж): 66,6% испытуемых имеют средний показатель манипулятивного отношения с тенденцией к высокому. У 33,4% обследуемых выявлен средний показатель манипулятивного отношения с тенденцией к низкому. Низкий и высокий показатели манипулятивного отношения не были выявлены.

Для выявления уровня макиавеллизма студентов Пензенского Государственного Университета был использован «Опросник на макиавеллизм» В.В. Знакова - шкалы Мак-IV. Были получены следующие данные: 55,5% испытуемых имеют средний уровень макиавеллизма. У 37,1% обследуемых выявлен высокий уровень макиавеллизма. Это свидетельствует о том, что испытуемые обладают рядом следующих качеств: критичность, прямолинейность, настойчивость в достижении цели, любовь к соревнованию, уверенность, нацеленность на результат. Низкий показатель выражен на 7,4%. Это говорит о том, что для испытуемых характерны такие качества как застенчивость, вежливость, отсутствие грубых выражений в речи, доброта, эмпатия, уступчивость, добросовестность.

Для выявления уровня макиавеллизма студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) был использован «Опросник на макиавеллизм» В.В. Знакова - шкалы Мак-IV. Были получены следующие данные: 55,5% испытуемых

имеют средний уровень макиавеллизма. У 26% обследуемых выявлен высокий уровень макиавеллизма. Это свидетельствует о том, что испытуемые обладают рядом следующих качеств: критичность, прямолинейность, настойчивость в достижении цели, любовь к соревнованию, уверенность, нацеленность на результат. Низкий показатель выражен на 18,5%. Это говорит о том, что для испытуемых характерны такие качества как застенчивость, вежливость, отсутствие грубых выражений в речи, доброта, эмпатия, уступчивость, добросовестность.

В результате сравнения показателей по методике «Склонность к воспроизведению негативных эмоциональных инграмм» В.В. Бойко с показателями самоотношения в разных социальных группах с использованием критерия ранговой корреляции Спирмена были получены следующие данные: между шкалой «Самоценность» и склонностью к манипулированию у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) существует положительная корреляционная связь (0.44, корреляция статистически значима при $p \leq 0,05$), т.е. чем выше склонность к манипулированию, тем выше значения по шкале «Самоценность». По другим шкалам корреляционных связей не обнаружено.

В результате сравнения показателей по методике «Шкала манипулятивного отношения» (Т. Бант) с показателями самоотношения в разных социальных группах с использованием критерия ранговой корреляции Спирмена не было обнаружено корреляционных связей.

В результате сравнения показателей по методике «Опросник на макиавеллизм» В.В. Знакова - шкалы Мак-IV с показателями самоотношения в разных социальных группах с использованием критерия ранговой корреляции Спирмена были получены следующие данные: между шкалой «Открытость (закрытость)» и уровнем макиавеллизма у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) существует отрицательная корреляционная связь (-0.575; корреляция статистически значима при $p \leq 0,01$), т.е. чем выше уровень

макиавеллизма, тем ниже значения по шкале «Открытость (закрытость)». Между шкалой «Самоуверенность» и уровнем макиавеллизма у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) существует отрицательная корреляционная связь (-0.544; корреляция статистически значима при $p \leq 0,01$), т.е. чем выше уровень макиавеллизма, тем ниже значения по шкале «Самоуверенность». Между шкалой «Саморуководство» и уровнем макиавеллизма у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) существует отрицательная корреляционная связь (-0.533; корреляция статистически значима при $p \leq 0,01$), т.е. чем выше уровень макиавеллизма, тем ниже значения по шкале «Саморуководство». Между шкалой «Отраженное самоотношение» и уровнем макиавеллизма у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) существует отрицательная корреляционная связь (-0.515; корреляция статистически значима при $p \leq 0,01$), т.е. чем выше уровень макиавеллизма, тем ниже значения по шкале «Отраженное самоотношение». Между шкалой «Самопривязанность» и уровнем макиавеллизма у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) существует отрицательная корреляционная связь (-0.647; корреляция статистически значима при $p \leq 0,01$), т.е. чем выше уровень макиавеллизма, тем ниже значения по шкале «Самопривязанность». Между шкалой «Внутренняя конфликтность» и уровнем макиавеллизма у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) существует положительная корреляционная связь (0.46; корреляция статистически значима при $p \leq 0,05$), т.е. чем выше уровень макиавеллизма, тем выше значения по шкале «Внутренняя конфликтность». Между шкалой «Самообвинение» и уровнем макиавеллизма у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) существует положительная корреляционная связь (0.501; корреляция статистически значима при $p \leq 0,01$), т.е. чем выше уровень макиавеллизма,

тем выше значения по шкале «Самообвинение». По другим шкалам корреляционных связей не обнаружено.

В результате сравнения показателей по методике «Склонность к воспроизведению негативных эмоциональных инграмм» В.В. Бойко в разных социальных группах с использованием параметрического t-критерия Стьюдента были получены следующие данные: значимых различий по склонности к манипулированию у студентов Пензенского Государственного Университета и студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) не выявлено.

В результате сравнения показателей по методике «Шкала манипулятивного отношения» (Т. Бант) в разных социальных группах с использованием параметрического t-критерия Стьюдента были получены следующие данные: значимых различий по манипулятивному отношению у студентов Пензенского Государственного Университета и студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) не выявлено.

В результате сравнения показателей по методике «Опросник на макиавеллизм» В.В. Знакова - шкалы Мак-IV в разных социальных группах с использованием параметрического t-критерия Стьюдента были получены следующие данные: значимых различий по уровню макиавеллизма у студентов Пензенского Государственного Университета и студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) не выявлено.

Заключение

В последнее время человек все чаще сталкивается с манипулированием. Оно сопровождает нас на протяжении всей жизни. Поэтому каждый человек в той или иной степени становится манипулятором, потому что так легче достигать поставленных целей.

В ходе написания данного исследования была достигнута поставленная цель, а именно: были изучены психологические особенности манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп.

Были выполнены поставленные задачи:

1. Проанализирована психологическая литература, посвященная изучению проблемы исследования.
2. Подобран методологический инструментарий, адекватный поставленной цели.
3. Проведено эмпирическое исследование психологических особенностей манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп.
4. Обработаны и интерпретированы полученные результаты.
5. Сформулированы выводы по теме исследования.
6. Разработаны практические рекомендации.

В ходе проведенного эмпирического исследования была частично доказана выдвинутая гипотеза о том, что существуют психологические особенности манипулятивного поведения у представителей разных социальных групп, обусловленные связью между манипулятивным поведением и самоотношением. Исследование показало, что у студентов Пензенского колледжа информационных и промышленных технологий (ИТ-колледж) существует связь между манипулятивным поведением и некоторыми компонентами самоотношения, а именно: «Самоценность», «Открытость (закрытость)», «Самоуверенность», «Саморуководство»,

«Отраженное самоотношение, «Самопривязанность», «Внутренняя конфликтность» и «Самообвинение».

Дневник рефлексии

Я проходила производственную практику на базе кафедры «Общая психология». Для ее успешного прохождения преподаватели и сотрудники кафедры создали необходимые условия.

Я считаю, что данная практика поможет мне в моей будущей профессиональной деятельности. За время прохождения практики я приобрела много новых профессиональных знаний и умений, овладела практическими навыками, получила необходимый опыт профессиональной деятельности, что очень важно в моей будущей профессии.

Я проходила производственную практику с огромным удовольствием, старалась плодотворно работать. При возникающих трудностях я пыталась не отчаиваться, а как можно быстрее их преодолеть. В этом мне помогали уже имеющиеся у меня знания и умения, которые были приобретены в процессе обучения.

Во время прохождения практики возникало довольно много вопросов. Для их разрешения я обращалась за помощью к преподавателям кафедры. Они всегда шли навстречу и оказывали необходимую профессиональную помощь и консультацию.

В период прохождения практики я занималась изучением довольно интересной темы «Психологические особенности манипулятивного поведения у представителей различных социальных групп». По мере изучения и анализа данной темы я убедилась в том, что она достаточно актуальна в настоящее время. Изучать эту тему мне было очень интересно, познавательно и увлекательно. Для себя я узнала много нового.

Первым этапом стала работа с теоретическим материалом. Я читала необходимую литературу, которая касалась моей темы. В начале я думала, что найти информацию по данной теме будет достаточно просто, но это оказалось не так. Было сложно среди большого количества информации выбрать именно тот материал, который бы точно соответствовал моей теме, а

затем его структурировать и проанализировать. Но я справилась с этой задачей благодаря таким моим качествам, как усидчивость, трудолюбие, нацеленность на результат. А также я закрепила умение анализировать теоретический материал.

Далее я приступила к эмпирической части. Я сразу выбрала какие буду использовать методы и методики в своем исследовании.

Затем началась работа с испытуемыми. Я очень волновалась, потому что диагностировала незнакомых людей. Я думала, что они не будут слушать, что я им объясняю и не захотят ничего выполнять. Но мои опасения не подтвердились. Испытуемые были заинтересованы в прохождении предлагаемых тестов. Если у них возникали какие-то вопросы, я всегда на них отвечала. Также респонденты попросили меня предоставить им результаты диагностики. Благодаря проделанной работе я укрепила свои коммуникативные качества.

Обрабатывать полученные результаты было легко и интересно. Не составило труда для меня перевести данные результаты в процентное соотношение и посмотреть их достоверность с помощью математического критерия. Но на этапе анализа и описания полученных данных возникли некоторые трудности. Но я их успешно преодолела. Меня очень радовало, когда между значениями выявлялись статистически значимые связи. Мне было увлекательно их изучать, анализировать и предполагать, почему между ними существует связь. Но я немного и огорчалась, когда не обнаруживались связи между значениями, потому что мои предположения не оправдывались. Благодаря проделанной работе я закрепила умения проводить психологическую диагностику, обрабатывать большое количество данных, составлять таблицы и рисунки, правильно их описывать, использовать математическую обработку данных и сравнивать результаты между собой. В этом мне помогли мои качества, такие как внимательность, терпеливость, усидчивость и целеустремленность.

В процессе прохождения производственной практики я закрепила навыки работы с научной литературой, взаимодействия с другими людьми, научно-исследовательской деятельности, обработки и интерпретации результатов, анализа и описания данных. Я дополнила новым материалом свои уже имеющиеся психологические знания, сформировала умение выполнять объемную работу и самое главное приобрела профессиональный опыт, который в дальнейшем поможет мне в моей профессии.

Цели и задачи, которые я ставила перед собой во время прохождения практики, успешно выполнены.

В процессе прохождения производственной практики я отработала свои личностные качества, такие как ответственность, целеустремленность, стрессоустойчивость, терпеливость, усидчивость, внимательность, коммуникабельность.

Во время прохождения практики я заметила, что у меня недостаточно профессионального опыта. И для ликвидации этого пробела я обращалась за помощью к преподавателям кафедры, а также изучала большое количество психологической литературы. Надеюсь, что мне удалось углубить свой профессиональный опыт.

Я считаю, что могу работать психологом, т.к. обладаю некоторыми профессиональными знаниями, умениями, навыками и личностными качествами, которые необходимы для данной профессии. Конечно же есть вопросы, в которых я недостаточно компетентна. В ближайшее время я постараюсь повысить свою компетентность, изучая психологическую литературу, чтобы затем применить полученные теоретические знания в практической деятельности.

Пройдя производственную практику, я оценила свои возможности, сделала определенные выводы. После окончания университета я хочу работать по своей специальности. Надеюсь, что уже имеющийся у меня профессиональный опыт обязательно поможет в будущей профессии. Но не

стоит забывать о постоянном самосовершенствовании, для того, чтобы стать высококвалифицированным специалистом.