МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления	Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки	38.03.01 «Экономика»
Профиль	Мировая экономика

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Проблемы развития человеческого потенциала в России и за рубежом

Студент _____ Сопова Алена Витальевна
подпись, дата

Руководитель _____ Бареева И. А.
подпись, дата

Нормоконтролер _____ Влазнева С. А.
подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой _____ Рожкова Л. В.
подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ №____)

Секретарь ГЭК _____ Розен Л. Г.
подпись, дата

Пенза 2020

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 38.03.01 «Экономика», профиль Мировая экономика

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л. В.
_____
«_____»_____20___г.

ЗАДАНИЕ

НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Соповой А. В., группа 16ЭЭ2, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Проблемы развития человеческого потенциала в России и за рубежом

утверждена приказом по университету

от «__»_____20__г . №_____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 17.06.2020.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

Перечень подлежащих разработке вопросов: сущность понятия «человеческий потенциал»; факторы формирования человеческого потенциала и их влияние на развитие мировой экономики; показатели оценки уровня развития человеческого потенциала; оценка уровня развития человеческого потенциала в России; опыт стран мирового сообщества по индексу человеческого развития; проблемы развития человеческого потенциала и пути их решения.

4 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

5 Дата выдачи задания: 7.11.2019.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	7.11.2019 – 8.12.2019	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	9.12.2019 – 26.01.2020	
3	Написание Главы 1	27.01.2020 – 5.04.2020	
4	Написание Главы 2	6.04.2020 – 10.05.2020	
5	Написание введения и заключения	11.05.2020 – 17.05.2020	
6	Оформление ВКР	18.05.2020 – 24.05.2020	
7	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	25.05.2020 – 10.06.2020	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	11.06.2020	
9	Представление законченной бакалаврской работы	17.06.2020	

Руководитель _____ / И. А. Бареева /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / А. В. Сопова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 55 с., 2 ч., 23 рис., 10 табл., 49 источников, 1 прил.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ, ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ, ЗДОРОВЬЕ, ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ, КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Объектом исследования выступают проблемы человеческого потенциала в современных условиях.

Целью работы является выявление проблем развития человеческого потенциала мира и России и определение направлений повышения уровня развития человеческого потенциала страны.

Методологической базой исследования послужили историко-логический метод, метод научных абстракций, методы анализа и синтеза, статистический метод, методы наблюдений и сбора фактов.

Результаты работы: определены сущность понятия «человеческий потенциал»; выявлены факторы формирования человеческого потенциала и их влияние на развитие мировой экономики; исследованы показатели оценки уровня развития человеческого потенциала; дана оценка уровня развития человеческого потенциала в России; изучен опыт стран мирового сообщества по индексу человеческого развития; раскрыты проблемы развития человеческого потенциала; разработаны рекомендации решения проблем развития человеческого потенциала.

Теоретическая значимость ВКР состоит в обосновании необходимости углубленного понимания феномена человеческого потенциала и ее роли в мировой экономике, выявлении различий в развитии человеческого потенциала России и зарубежных стран и возможностей их сокращения.

Практическая значимость работы состоит в обобщении и систематизации большого массива статистических данных, рекомендаций и предложений ученых, специалистов, занимающихся проблемой человеческого потенциала в современных условиях.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования: рост человеческого капитала в стране должен быть целью и программой действий правительства; необходимо применение современных методов изучения реального состояния человеческого потенциала (здоровье, жизнеспособность, обучаемость); необходим региональный мониторинг состояния человеческого потенциала, в том числе применительно к задачам научно-технической и инновационной политики; необходимы исследования по реформированию социальных отраслей; необходим пересмотр методологии школьного и профессионального образования, усиление мотивации людей к развитию собственного «человеческого капитала» и ответственности за его состояние.

Оглавление

Введение……. 3
Глава 1 Теоретические основы изучения человеческого потенциала …… 5
1.1 Генезис концепций человеческого потенциала и ее современная парадигма……..... 5
1.2 Факторы формирования человеческого потенциала и их влияние на развитие мировой экономики …… 12
1.3 Показатели оценки уровня развития человеческого потенциала……..… 19
Глава 2 Человеческий потенциал в России и за рубежом: анализ динамики и проблем развития ……..... 27
2.1 Оценка уровня развития человеческого потенциала в России..... 27
2.2 Анализ стран мирового сообщества по индексу человеческого развития ……... 34
2.3 Проблемы развития человеческого потенциала и пути их решения…..... 40
Заключение……... 47
Список использованных источников……..... 50
Приложение А…….. 55

Введение

Развитие современной экономики перестало определяться простым ростом объемов производства. В настоящее время, качественные сдвиги в хозяйстве происходят посредством инноваций. В свою очередь, инновационные сдвиги генерируются в процессах деятельности людей. Введение в систему экономических понятий термина «человеческий потенциал» было обусловлено трансформацией мировой экономики и изменениями в системе социально-экономических отношений.

Процессы интернационализации и глобализации усиливают взаимосвязь разно-скоростных и разно-уровневых экономик в различных регионах мира, вовлекая в мирохозяйственные связи и отношения все большую часть национального богатства различных государств, которое включает: физический капитал, человеческий потенциал и природные ресурсы. В XXI в. становится предельно ясно, что человеческий потенциал – это главное богатство страны. Развития человека, его потенциала и удовлетворения потребностей – важнейшая составляющая социально-экономического прогресса. Новая реальность – это использвание личностных свойств каждого человека в процессе превращения инноваций и знаний в главный ресурс развития. Больше количество компонентов, характеризующих человеческий потенциал, отражает его комплексную сложную структуру. Именно поэтому проблемы развития человеческого потенциала являются актуальными во всем мире, в том числе и в России.

Уровень развития человеческого потенциала говорит об эффективности управления государством, об эффективности выбранного политического курса. Ежегодно составляются рейтинги государств, которые в основе сравнения активно применяют социальные и экономические показатели.

Таким образом, целью выпускной квалификационной работы является выявление проблем развития человеческого потенциала мира и России и определение направлений повышения уровня развития человеческого потенциала страны.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд следующих задач:

– выявить факторы формирования человеческого потенциала и их влияние на развитие мировой экономики;

– исследовать показатели оценки уровня развития человеческого потенциала;

– дать оценку уровня развития человеческого потенциала в России;

– изучить опыт стран мирового сообщества по индексу человеческого развития;

– раскрыть проблемы развития человеческого потенциала;

– разработать рекомендации решения проблем развития человеческого потенциала.

Объектом исследования выступают проблемы человеческого потенциала в современных условиях.

Предметом исследования являются процессы развития человеческого потенциала и его влияние на мировую экономику.

Методологической базой исследования послужили выработанные экономической наукой методы и приемы научного исследования: общенаучные – историко-логический метод, метод научных абстракций, анализ и синтез; и частные – статистический метод, наблюдений и сбора фактов.

Глава 1 Теоретические основы изучения человеческого потенциала

1.1 Генезис концепций человеческого потенциала и ее современная парадигма

В современном мире экономическое, социальное и культурное развитие наций определяется уровнем их человеческого потенциала и эффективностью его реализации. Человеческий потенциал – главная составляющая национального богатства и движущая сила экономического роста. Основная задача институционального устройства любого государства состоит в сохранении и приумножении этого потенциала, что необходимо для устойчивого развития обществ в международной конкурентной среде.

В настоящее время научным сообществом осознается и признается некоторое терминологическое расхождение в исследованиях потенциальных человеческих возможностей в России и за рубежом. Н. М. Римашевская [41] и специалисты ИСЭПН РАН описывают сложившуюся ситуацию следующим образом: «в отличие от принятого за рубежом термина «человеческое развитие», вошедшего в Программу развития ООН (ПРООН), в России закрепился термин «человеческий потенциал», который, по нашему мнению, содержательно является более точным» [13].

Актуализация категории «человеческий потенциал» обусловлена целым рядом противоречий, продиктованных прежде всего состоянием общества и процессами его реформирования и преобразования. В то же время термин «человеческий потенциал» имеет ярко выраженную междисциплинарную направленность. В результате различия подходов к категории «человеческий потенциал» и обращения к ее методологической сущности разных наук возникают определенные затруднения в более точном толковании или выражении характерных качеств и свойств данного понятия.

Проведенный нами анализ определений человеческого потенциала, встречающихся в отечественной научной литературе, в обобщенном виде позволяет выделить несколько подходов к его трактовке (таблица 1).

Таблица 1 – Некоторые подходы к определению понятия «человеческий потенциал» [34]

Подход	Специфика подхода	Определения человеческого потенциала
1	2	3
С позиции системы	В этом подходе человеческий потенциал рассматривается с позиции системы таких свойств отдельных людей и общностей, которые при определенных условиях могут быть реализованы и направлены на достижение целей социально-экономического развития. В рамках системы могут учитываться и общие, и специфические способности, связанные с участием в общественно-необходимых деятельностях и реализацией своей функции.	Человеческий потенциал – система воспроизводственных ресурсов, проявляющихся в деятельности и направленных на достижение социально значимых результатов (Ю. В. Синягин, В. Н. Марков). Человеческий потенциал – сформированные во взаимодействии с социальной средой совокупности систем универсальных (общих) и специфических (специализированных) потребностей, способностей и готовностей различных социальных общностей выполнять общественно-необходимые деятельности, основные социальные роли, функции, такие роли и функции, которые обеспечивают как преемственность, так и новации в развитии жизненно важных общественных сфер, а также в обществе в целом (С. А. Иванов).
С позиций способности и готовности	Учитываются как индивидуальные, так и групповые способности, а также готовность индивида и общностей к действиям. Способность рассматривается не только с позиции знания, но и его применения в конкретной деятельности. В структуре человеческого потенциала учитываются способность и готовность к продуктивной жизнедеятельности и к повышению качества жизни, к саморазвитию, к конкуренции с другими обществами.	Человеческий потенциал – социетальная характеристика общества, закрепленная в физических и духовных качествах граждан, зависящих от генофонда страны, условий социализации поколений, особенностей национальной культуры. Целостная характеристика, отражающая важнейший фактор жизнеспособности общества – готовность и способность национальной общности к активному саморазвитию, своевременному и адекватному ответу на множественные вызовы внешней среды и успешной конкуренции с другими обществами (Т. И. Заславская). Человеческий потенциал – способность социума к продуктивной жизнедеятельности в направлении повышения качества жизни всех его членов и собственной устойчивости в расширяющихся границах внутренних и внешних условий (Г. М. Зараковский, Г. Б. Степанова).
С позиции запаса	В рамках данного подхода учитывается «природный» (стартовый) запас человеческого потенциала, а также тот, который может быть накоплен на каждой фазе жизнедеятельности. Запас человеческого потенциала может различаться не только по уровням,	Человеческий потенциал – накопленный населением запас физического и нравственного здоровья, профессиональной компетентности, творческой и гражданской активности (Ж. А. Зайончковская) Человеческий потенциал – накопленный населением запас физического и нравственного

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	но и в зависимости от содержательных компонентов, например, запас здоровья или предпринимательской активности. Человеческий потенциал рассматривается как совокупность запасов его отдельных составляющих, которые не только накоплены, но и могут быть реализованы в различных сферах деятельности.	здоровья, общекультурной и профессиональной компетенции, творческой, предпринимательской и гражданской активности, реализуемый в разнообразных сферах деятельности, а также в уровне и структуре потребностей (И. В. Соболева).
С позиции возможностей	В рамках данного подхода акцентируется внимание на то, что накопленные знания, культурный уровень и другие составляющие человеческого потенциала могут использоваться лишь при определенных условиях для достижения индивидуальных и общественных целей. В рамках данного подхода рассматриваются возможности адаптации и самореализации личности, а также развития или деградации социума.	Человеческий потенциал – человеческие ресурсы (население), обладающие определенными качествами и свойствами, определяющими потенциальную возможность развития социума (или его деградацию) (Е. Г. Слуцкий). Человеческий потенциал страны – это совокупность физических и духовных сил граждан, которые могут быть использованы для достижения индивидуальных и общественных целей, как инструментальных, так и экзистенциональных, включая расширение самих потенций человека и возможность его самореализации (А. Г. Вишневский). Человеческий потенциал не только знания, образование, здоровье и уровень жизни, но и социально-психологическое состояние человека, его адаптационные возможности, культурный капитал, связанный с условиями первичной социализации, личностные качества – ответственность, специфика трудовых мотиваций, инициативность, исполнительность (Н. Е. Тихонова).

В рамках системного подхода формулировки человеческого потенциала носят более абстрактный, общий характер. В них на первый план выходит системная организация составляющих человеческого потенциала, которая обеспечивает их воспроизводимость и позволяет реализовывать социально значимые функции и цели [6].

В других подходах определения человеческого потенциала более содержательны. Например, человеческий потенциал может характеризоваться с позиций запаса образования, здоровья и других составляющих, которые используются в разных сферах деятельности для достижения индивидуальных и общественных целей. Помимо этого, он трактуется как важный фактор

жизнеспособности общества, предполагающий учет индивидуальных и групповых способностей и готовностей индивидов и общностей к действиям. Встречаются и другие подходы, в рамках которых акцентируется внимание на том, что накопленный потенциал может результативно использоваться лишь при определенных условиях, в частности, когда создаются предпосылки для адаптации, самореализации и развития.

Следует отметить, что в ряде случаев (С. А. Иванов) определение человеческого потенциала довольно трудно отнести к какому-либо одному из подходов, поскольку в нем встречаются признаки, например, как системного подхода, так и того, где человеческий потенциал рассматривается с позиций способности и готовности к осуществлению деятельности [7].

Наряду с вышеобозначенным проблемным вопросом продолжают оставаться нерешенными вопросы отсутствия однозначности в трактовках человеческого потенциала и его структуры. Разнообразие компонентов человеческого потенциала приводит к необходимости изучения разных структур с целью определения наиболее употребляемых составляющих (таблица 2).

Таблица 2 – Примеры структур человеческого потенциала [26]

Компоненты человеческого потенциала	В.А. Разумный	Т.И. Заславская	Н.М. Римашевская	В.А. Лапшин	А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин	Л.Д. Столяренко	М.С. Каган	Г.В. Суходольский	Т.В. Миролюбова
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 Демографический/социально-демографический	-	+	-	+	-	-	-	-	-
2 Биологический / физический / физическое, психическое, социальное здоровье	-	-	+	+	+	-	-	-	-
3 Интеллектуальный / когнитивный / гносеологический/познавательный потенциал	+	-	+	+	+	+	+	+	+
4 Культурный / социокультурный потенциал	-	+	+	+	-	-	-	-	-
5 Аксеологический / ценностной	+	-	+	-	-	+	+	-	-
6 Коммуникативный / художественный	+	-	+	-	+	+	+	-	-

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7 Творческий (созидательный) / креативный	+	-	+	-	+	+	+	+	+
8 Инновационный/научно-исследовательский	-	-	+	+	-	-	-	-	+
9 Деятельностный / социальные притязания, соц. активность / волевой	-	+	+	-	-	-	-	+	+
10 Социально-экономический	-	+	-	-	-	-	-	-	-
11 Эмоциональный	-	-	-	-	-	-	-	+	-
12 Потенциал устойчивости	-	-	-	-	-	-	-	+	-
13 Инвестиционный	-	-	-	-	-	-	-	-	+

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что среди компонентов человеческого потенциала чаще всего выделяют интеллектуальный, творческий, коммуникативный, ценностный и деятельностный потенциал. Широкую распространенность, например, инновационного потенциала можно связать с тем, что в условиях перехода страны к инновационной экономике от людей, трудовых коллективов, социальных общностей требуются новые профессиональные качества.

В связи с этим на первый план выходит проблема формирования человеческого потенциала, восприимчивого к инновациям. Это нашло отражение в нескольких структурах человеческого потенциала, в частности у В. А. Лапшина помимо интеллектуального и культурного выделяется инновационный потенциал, связанный с созданием и эффективным использованием новых знаний. Т. В. Миролюбова наряду с трудовым, интеллектуальным, инвестиционным выделяет творческий (творческие качества и способности) и инновационный потенциал (создание новых продуктов, услуг, технологий) [27].

Если рассматривать человеческий потенциал с точки зрения экономической отдачи, то человеческий потенциал – это те знания и навыки накопленные в процессе образовательной и трудовой деятельности, способности, которыми обладает человек, его личные характеристики и качества, – способны приносить отдачу в производственном процессе, реализуясь в более высокой результативности и в более высоких заработках. Для большинства населения главным источником дохода является их труд, в следствии этого люди должны иметь возможность к продуктивной трудовой деятельности, в достойных условиях и с высоким доходами. Это означает, что развитие человеческого потенциала приводит к увеличению

производительности трудовой деятельности, и затем к росту экономических показателей.

С середины XX в. экономисты занялись разработкой концепций связывающих экономическое и социальное развитие. Опыт 60-х гг. подтвердил, что для решения социальных проблем необходимо проведения широкомасштабных социальных программ. В связи с этим, основное внимание экономических концепций развития было отдано взаимодействию экономического и социального развития. Примером являются концепции и документы, представленные в таблице 3.

Таблица 3 – Эволюция концепций человеческого развития [1; 2; 10]

Наименование	Год опубликования	Цель концепции
Всеобщая Декларация прав человека	1948 г.	Первым международным документом, провозгласившим универсальный статус прав человека, стала Всеобщая Декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН. Это послужило началу формирования концепций человеческого развития
Отождествление человеческого развития с экономическим ростом	1955 г.	Лауреат Нобелевской премии Артур Льюис определил цель развития как «расширение выбора человека», приравнял понятие более широкого выбора к большему доходу и утверждал, что экономический рост неизбежно приведет к развитию человека.
Концепция «Перераспределение за счет роста»	начало 70-х гг. XX в.	Центр внимания стал смещаться в сторону взаимодействия экономического и социального развития. Содержание данной концепции сводится к масштабной государственной поддержке социальной сферы и обеспечению благополучия неимущих людей.
Концепция «Базовых нужд»	1970 г.	Основное внимание уделялось ответственности государства за предоставление всему населению базовых средств существования (питания, медицинского обслуживания, образования).
Концепция «Расширения человеческого выбора»	1980 г.	Основана на трудах А. Сена, который рассматривал процесс развития как процесс расширения возможностей человека, а не только возрастание материального или экономического благосостояния.

Таким образом, цель развития человеческого потенциала – это соответствие качественных характеристик рабочей силы характеру современной экономики. Человеческий потенциал предполагает числовую оценку, учитывающую экономическую и социальную эффективность стран, уровень благосостояния населения.

Усиление взаимовлияния человеческого и инновационного развития может сделать реальным реализацию национальных экономических интересов в процессе осуществляемых реформ (рисунок 1).

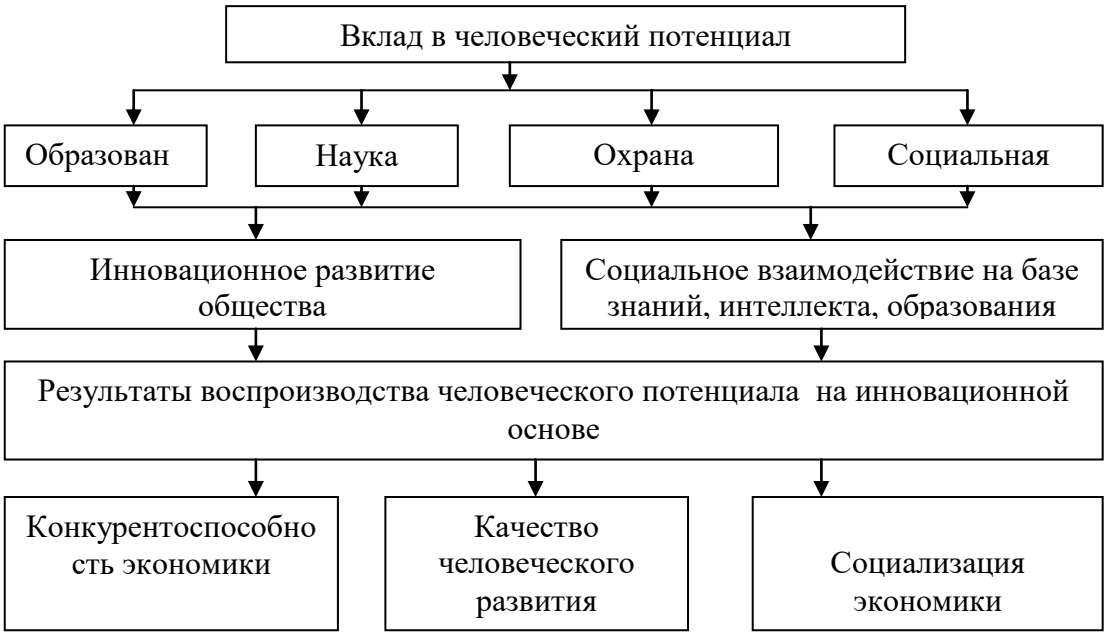

Рисунок 1 – Взаимосвязь формирования человеческого потенциала и инновационной модели развития [9]

В инновационной экономике человек, который обладает совокупностью знаний, навыков, творческих способностей, выступает как носитель идей, разработчик интеллектуального продукта. Реализация человеческого ресурса в интеллектуальный продукт происходит в процессе разработки, интеллектуального поиска способов материализации инновационной идеи, что возможно только при определенных социально-экономических условиях, среди которых ведущее место занимает наличие экономического интереса, мотивированность, как отдельного участника инновационной деятельности, так и общества в целом. В этом контексте человеческий капитал выступает как стоимостная оценка работы совокупности лиц, эффективность использования авансированной стоимости [23].

Таким образом, человеческий потенциал – это приоритет экономического роста, требующий формирования эффективно действующей национальной

инновационной системы как среды реализации образования, знаний и способностей членов общества.

1.2 Факторы формирования человеческого потенциала и их влияние на развитие мировой экономики

В процессе формирования человеческого потенциала определяющую роль играют такие факторы, как: здоровье, образование, креативность и инновационная активность, демографические аспекты, ценности и мотивация к труду, состояние и возможности миграции человеческого потенциала. Уровень данных факторов определяет качество формирования человеческого потенциала общества. В свою очередь, становление и развитость человеческого потенциала формирует инновационный потенциал страны, который характеризует состояние современной мировой экономики (рисунок 2).

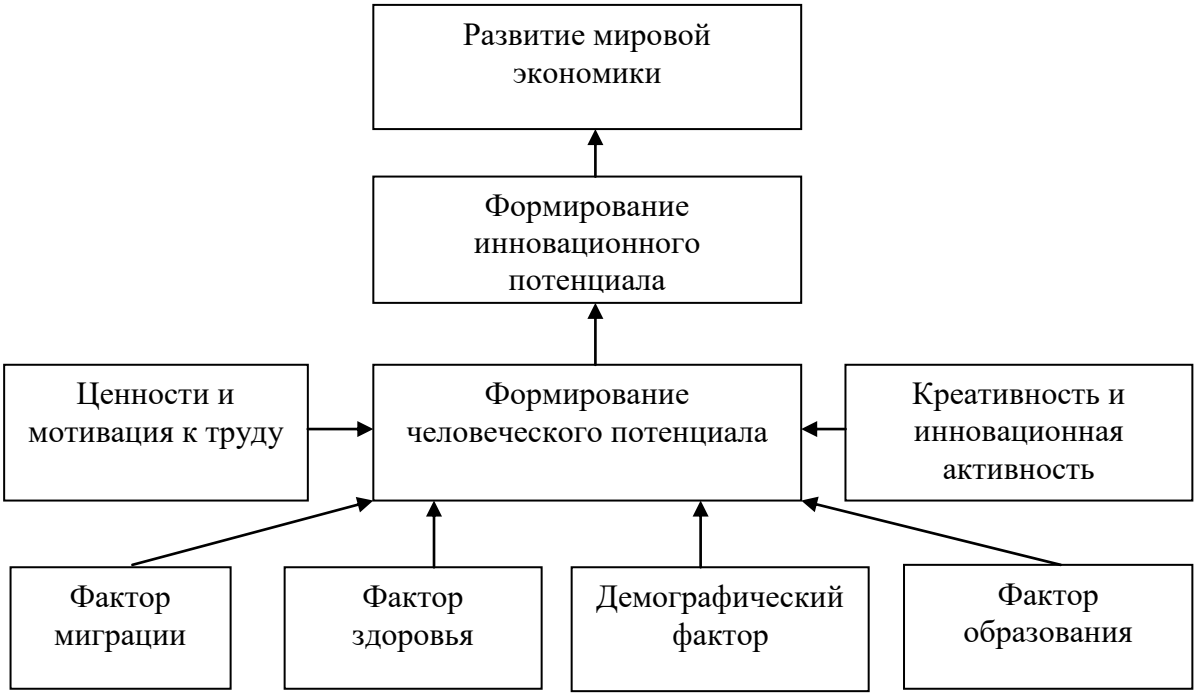

Рисунок 2 – Факторы формирования человеческого потенциала и их влияние на развитие мировой экономики [22]

1 Влияние фактора «здоровье» на формирование человеческого потенциала и развитие современной мировой экономики. В. Петти в своей «Политической арифметике» (1699 г.) и Ф. Кенэ в работе «Люди» (1757 г.) отмечали, что могущество государства находится в прямой зависимости от состояния его граждан [24].

В преамбуле Устава Всемирной организации здравоохранения имеется следующее определение: «Здоровье – это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствия болезней и физических дефектов» [10].

Физическое благополучие объясняется способностью человека в полной мере выполнять свои трудовые функции. Полное душевное благополучие зависит от пола, возраста человека, сочетания его социальных факторов в виде ценностных ориентиров, интересов и стремлений.

По данным экспертов Всемирной организации здравоохранения здоровье человека на 50–52 % зависит от образа жизни, на 20–22 % от наследственности, на 18–20 % – от состояния окружающей среды, на 7–12 % – от системы здравоохранения [13].

Помимо основных факторов присутствуют так же и частные, которые влияют на человеческий потенциал конкретных стран и регионов в различные периоды их развития:

А Экономический статус индивида. Если рассматривать население по шкале экономического статуса, то люди, занимающие нижнюю часть шкалы, как правило, имеют наименьшие показатели здоровья.

Б Психофизиологическое состояние человека. Сильное влияние на здоровье оказывают состояние страха, неуверенности, социальная изоляция, низкая самооценка и неуверенность в собственных решениях. Это ведет к вызыванию депрессии, повышению предрасположенности к инфекционным и различным другим заболеваниям.

В Природно-биологические факторы такие, как ландшафт, климат, состояние флоры и фауны, окружающие человека. Ведь качество жизнедеятельности человека

характеризуется совершенной адаптацией к воздействию на организм факторов естественной среды обитания, нормальным функционированием всех органов и физиологических систем организма.

Г Культурные факторы. Связывая культурные факторы с экономическими показателями, подразумеваются традиции, привычки, гендерные установки по отношению к здоровью, место проживания и стиль жизни.

Крепкое здоровье является залогом хорошей умственной и физической активности на рынке труда для каждого вида деятельности. Продолжительность активной жизнедеятельности общества влечет за собой социально-экономическое развитие государства, в том числе и: изменение ВВП, производительность труда, уровень образования и уровень доходов и сбережений.

2 Влияние фактора «образование» на формирование человеческого потенциала и развитие современной мировой экономики. Развитие имеющихся способностей человека напрямую зависит от получения адекватной информации о качестве имеющихся способностей и предрасположенностей индивида к определенным видам деятельности.

В процессе обучения развивается одна или несколько групп способностей человека, которые связаны с самим учебным процессом. Формирование развития человеческого потенциала предполагает перманентный процесс обучения, что непосредственно является фундаментом развития экономики знаний и информационной экономики.

Формирование человеческого потенциала в современной мировой экономике связано не только с возрастающим уровнем ВВП и доходов, но и с возрастающими объемами биологического человеческого потенциала. Исследования демографов показывают, что у высокообразованных стран повозрастная смертность намного ниже, чем у других. Получается, что повышение среднего уровня образования – необходимый фактор роста средней продолжительности жизни.

В доказательство можно привести пример работ американских ученых Гарвардской медицинской школы, которые показали зависимость продолжительности жизни от уровня интеллекта. Медики исследовали 862 человек,

у которых в детстве *IQ* был выше 135. В этой группе смертность снижалась обратно пропорционально уровню интеллекта. У тех людей, чей *IQ* достигал 150, она была ниже на 44 %, чем у обладателей *IQ*, равного 135. Однако зависимость прекращается, когда *IQ* превышает показатель 16342 [5].

Таким образом, образование, уровень интеллекта и накопленные знания определяют потенциальный рост благосостояния населения и развития государства, и в совокупности обеспечивают конкурентоспособность экономики страны на мировом рынке в условиях глобализации.

З Следует отметить, что уровень образования страны влечет за собой такой фактор, как «креативность и инновационная активность» государства, который также несет огромный вклад в формирование человеческого потенциала и инновационного развития общества.

Современный мир характеризуется неотъемлемым участием новых технологий, поэтому в бюджеты государств и предприятий откладываются огромные суммы на инновационное развитие. Очевиден тот факт, что структура хозяйствования терпит серьезные перемены, где приоритет теперь отдается не масштабу производства, а концентрации интеллектуальных мощностей, а в качестве двигателей инновационной экономики на сегодняшний день выступают креативные отрасли.

Р. Кушинг выделил креативные отрасли, как ячейку социума, для которых характерно большее, по сравнению с остальными социальными группами, разнообразие и инновационная активность, что делает из них центры экономического роста развитых экономик. В отношении их он предложил использовать термин «креативные центры», которые характеризуются высокими показателями уровня разнообразия, изобретательности и концентрации высокотехнологической индустрии.

Сопоставим понятия инновационной и креативной экономики, а также определить их взаимодействие, влияние друг на друга, на человеческий потенциал. Знания, существующие в индустрии, выступают в качестве источника базовых сведений. В современном мире они постоянно развиваются и дополняются, а иногда

кардинально заменяются новыми знаниями. Для возможно при наличии двух ключевые составляющих: благоприятная почва для развития инновационных идей (гранты, инвестиционный климат) и наличие креативной составляющей у разработчиков инновационной идеи.

Инновационная активность – это интенсивность осуществления инновационной деятельности. В мировой экономике можно привести пример – глобальный экономический кризис, охвативший значительную части мира. Он помог выявить небольшую группу стран, которые благодаря работоспособной инновационной системе продемонстрировали гибкость и тенденцию к долгосрочному росту: Финляндия, США, Израиль, Тайвань [30].

Нужно отметить, что успешное проявление инновационной активности в стране возможно только при условии интеграции в глобальную экономику и участии международного бизнеса, что также является тенденцией для развития инновационного потенциала экономики.

4 Влияние фактора «ценностей и мотивации труда» на формирование человеческого потенциала определяется трудовым поведением человека. Трудовое поведение членов общества характеризуется взаимодействием внутренних и внешних побудительных сил. Внутренними являются потребности и интересы, желания и стремления, ценности и ценностные ориентации, идеалы и мотивы. Все они представляют собой структурные элементы процесса мотивации трудовой деятельности.

Трудовой потенциал необходим для удовлетворения своих потребностей и достижения конкретно поставленных целей. Результат человеческого благосостояния и экономического развития во многом зависит от имеющихся человеческих ресурсов и эффективности их использования, которые во многом определяются отношением людей к труду, формами и методами мотивации.

Ценности выступают, как элемент трудовой мотивации, формирующие основу внутренних побуждений к нравственности общества, нормам морали и культурным ценностям. Ценности являются одним из регуляторов человеческого поведения,

именно они диктуют нам, какое поведение или результат является желательным или нежелательным.

5 Влияние «демографического фактора» на формирование человеческого потенциала и развитие современной мировой экономики. Численность, структура и продолжительность жизни населения являются главным атрибутом эффективности использования человеческого потенциала. На изменение объемов и структуры населения влияют социальные, экономические, биологические и географические условия. Формирование человеческого потенциала определяется следующими демографическими явлениями: рождаемость, смертность, брачность, состояние занятости и характера труда, образование и миграция [21].

Демографическая ситуация в обществе определяет развитие человеческого потенциала и современной мировой экономики. Увеличение населения при благоприятных условиях влечет за собой повышение трудового потенциала и емкости национального рынка, что способствует экономическому росту государства. Необходимым условием является превышение темпов роста национального дохода над скоростью увеличения населения страны. В отсталых странах наблюдается обратная ситуация, когда развитие производства не поспевает за приростом населения, что является индикатором экономического регресса. При таких условиях может возникнуть «порочный круг нищеты», самовоспроизводящаяся бедность и опасность сужения процессов социально-экономического воспроизводства.

При сокращении численности экономически активного населения происходит нарастание дефицита предложения на рынке труда, обострение имеющихся структурных диспропорций и образует собой серьезный негативный фактор, сдерживающий рост вклада человеческого потенциала в создание общественного богатства. Основными причинами убыли населения являются низкая рождаемость и высокая смертность. В высокообразованном обществе присутствует такая тенденция, так как люди более рационально подходят к рождению детей, осознавая предстоящие затраты на их воспитание и обучение.

Еще один негативный демографический фактор, влияющий на человеческий потенциал населения – его старение. Вследствие старения населения замедляется приток молодежи в состав рабочей силы, проявляется замедление работоспособности у пожилых людей и устаревание знаний.

6 Влияние фактора «миграции» на формирование человеческого потенциала и развитие современной мировой экономики. Необходимость миграции связана с высоким спросом на высококвалифицированные кадры в развитых странах из-за бурного развития информационных технологий и потребностей экономик данных стран в общемировых миграционных потоках именно интеллектуальной миграции [30].

Межгосударственная миграция человеческого потенциала стала неотъемлемым элементом функционирования развитых экономик. Современная политика западных стран обеспечивает селективное расширение приема востребованных рынком категорий экономически активного населения, содействуя смягчению диспропорций в сложившейся структуре иммиграции, а также иностранного населения и заполнению ниш в составе национальной рабочей силы. Если человеческий потенциал представляет собой результат инвестиций, то миграция может быть способом получения таких инвестиций.

Согласно классификации В. Бенинга, выделяются четыре основных типа миграции, влияющих на человеческий потенциал страны [45]:

– миграция неквалифицированной и полуквалифицированной рабочей силы для временной работы по контракту;

– миграция для постоянной работы за рубежом с целью создания рабочих мест;

– циркуляция профессиональных, технических и управленческих работников, бизнесменов и лиц, занятых реализацией заграничных проектов, включая индивидуальную миграцию профессионалов и бизнесменов по собственному желанию;

– миграция с целью получения профессионального образования и практической подготовки, организуемая более развитыми государствами для продвижения своих технологий на зарубежные рынки и т.д.

Представленная типология свидетельствует о том, что миграция находится под влиянием владельцев человеческого потенциала, которые нацелены на получение соответствующей отдачи от своих нематериальных инвестиций в человеческий потенциал страны.

Правомерно сделать вывод, что человеческий потенциал страны формируется как результат взаимодействия и взаимоусиления следующих факторов: здоровья, образования, креативности и инновационной активности, демографических аспектов, ценностей и мотивации к труду, состояния и возможностей миграции человеческого потенциала. Эти факторы определяют количественную и качественную структуру человеческого потенциала в хозяйственных системах в современном контексте глобализации.

С учетом целей экономической политики на конкретном этапе истории, каждая страна выбирает и реализует свои приоритетные направления формирования и развития человеческого потенциала, что и является важнейшим условием удержания конкурентных позиций в мировой экономике.

1.3 Показатели оценки уровня развития человеческого потенциала

Международная статистика, определяющая качество жизни и уровень человеческого потенциала, начала развиваться не так давно. В 1960 г. рабочая группа ООН приготовила доклад о принципах определения и измерения уровня жизни в международном масштабе. Это была первая попытка создать систему показателей. Раньше уровень оценивался на основании индекса реальной заработной платы (индекс номинальной заработной платы, деленный на индекс цен), а затем индексов прожиточного минимума и стоимости жизни (индекса потребительских цен на товары и услуги определенного набора) [8].

Каждый индекс значим, но применяемые индексы не дают всесторонней характеристики уровня жизни. К тому же индексы реальной заработной платы и стоимости жизни относятся к наемному труду, тогда как при нахождении уровня жизни некоторых категорий населения (например, крестьян) указанные индексы не используются.

Одним из первых сводный индекс в 1970 г. предложил Исследовательский институт социального развития ООН. Данный индекс получил название «индекс социального развития» и включал 16 важнейших (9 социальных и 7 экономических) взаимозависимых показателей, однако, эти и другие аналогичные попытки многомерного измерения человеческого развития не стали общепризнанными, зато смогли улучшить понимание его проблем.

В дальнейшем Морис Д. Моррис из Американского совета зарубежного развития разработал индекс физического развития качества жизни с учетом следующих показателей [25]:

- ожидаемая продолжительность жизни по достижении возраста 1 года;
- уровень младенческой смертности;
- грамотность взрослого (старше 15 лет) населения.

Совокупный индекс рассчитывался как среднеарифметическое трех составляющих, которые оценивались по шкале от 1 (худший вариант) до 100 баллов (лучший вариант). Данный индекс подвергался критике из-за того, что младенческая смертность определяется теми же факторами, что и продолжительность жизни, а грамотность не определяет качество жизни населения и должна быть заменена на потребление продуктов питания. Результаты Д. Морриса свидетельствовали о незначительной взаимосвязи между индексом качества жизни и душевым показателем ВВП. Так, некоторые страны с высоким подушевым уровнем ВВП имели низкую оценку по индексу, и наоборот.

С 1978 г. статистическая комиссия ООН выделила показатели, необходимые для оценки уровня жизни, но не являющиеся, по мнению экспертов ООН, его непосредственными характеристиками [49]:

– национальный доход, ВВП на душу населения и среднегодовой коэффициент его роста;

– объем и виды социального обслуживания;

– расходы на личное потребление населения, их структура и среднегодовой коэффициент роста, плотность населения;

– транспортное обслуживание населения;

– работа средств связи, печать и др.

В 1990 г. ООН была предложена новая концепция измерения экономического развития, названная «концепцией развития человеческого потенциала», в которой под человеческим развитием понимается «процесс расширения свободы людей жить долгой, здоровой и творческой жизнью, на осуществление других целей, которые, по их мнению, обладают ценностью; активно участвовать в обеспечении справедливости и устойчивости развития на планете»

Данная система взглядов ориентирована на повышение качества жизни человека, расширение и совершенствование его возможностей во всех областях. Концепция человеческого развития сменила так называемые классические теории экономического развития, которые базировались на показателе валового национального продукта, рассматривали человека только в качестве движущей силы экономического развития и провозглашали экономический рост главной целью общественного прогресса.

На основе концепции развития человеческого потенциала, сформировалось понятие «индекс развития человеческого потенциала» – ИРЧП, в котором наиболее полно учитывались возможности стран для развития человека, обеспечиваемые системами здравоохранения и образования. С 2015 г. данный показатель называется ИЧР – индекс человеческого развития.

ИЧР является наиболее распространенным показателем, используемым ПРООН (Программами развития Организации Объединенных Наций) для межстрановых и межрегиональных сравнений. Он используется для изучения вопроса о том, как рост экономики страны повышает возможности для развития ее жителей, развития социальной сферы государства [13].

ИЧР рассчитывается на основе трех показателей:

– долголетие, измеряемого как ожидаемая продолжительность жизни при рождении;

– достигнутого уровня образования населения, измеряемого как комбинация индекса грамотности взрослого населения и доли граждан в возрасте до 24 лет, обучающихся в начальных, средних и высших учебных заведениях;

– уровень жизни, измеряемый на базе реального ВВП на душу населения.

Составляющие ИЧР, взятые в равных долях, отражают основные качественные параметры развития стран: здоровую и продолжительную жизнь, уровень образования, достойный материальный достаток населения. Индекс отражает достижения страны в обзоре трех важнейших аспектов человеческого благополучия. Достижения в каждой из этих областей оцениваются в процентах от идеальной ситуации, не достигнутой ни в одной стране:

– ожидаемая продолжительность жизни при рождении должна быть 85 лет;

– грамотность и образованное население должно быть 100 %;

– реальный ВВП на душу населения должен быть равен 40 тыс. долл.

Рассмотрим последовательность расчета ИЧР [11]:

1 Индекс ожидаемой продолжительности жизни (*X*). Программой развития ООН были определены фиксированные значения – максимальное 85 лет и минимальное 25 лет.

$$\text{Индекс продолжительности жизни} = \frac{\text{LE} - 25}{85 - 25} \qquad (1)$$

где LE – средняя продолжительность жизни населения.

2 Индекс достигнутого уровня образования (*Y*)

$$\text{Индекс достигнутого уровня образования} = \frac{2}{3} * \text{ALI} + \frac{1}{3} * \text{GEL} \qquad (2)$$

где *ALI* – Индекс грамотности взрослого населения (15 лет и старше) – максимальное 100 %, минимальное 0 %.

$$\text{Индекс грамотности взрослого населения (ALI)} = \frac{\text{ALR}}{100\ \%} \quad (3)$$

где *ALR* – уровень грамотности взрослого населения в %.

GGER – Индекс совокупной доли учащихся от 6 до 24 лет – максимальное 100 %, минимальное 0 %.

$$\text{Индекс совокупной доли учащихся (GEL)} = \frac{\text{GGER}}{100\ \%} \quad (4)$$

где *GGER* – совокупная доля учащихся от 6 до 24 лет в %.

3 Индекс реального ВВП на душу населения по паритету покупательной способности в долл. (*Z*) – максимальное 40000 долл., минимальное 100 долл.

$$\text{Индекс реального ВВП на д/н} = \frac{\log(\text{GDP}) - \log(100)}{\log(40000) - \log(100)} \quad (5)$$

где *GDP* – ВВП на душу населения по ППС в долл.

4 Индекс человеческого развития

$$\text{ИЧР} = \frac{1}{3} * \text{X} + \frac{1}{3} * \text{Y} + \frac{1}{3} * \text{Z} \quad (6)$$

Значение индекса измеряется в интервале от нуля до единицы. Индекс человеческого развития равный 1, будет иметь страна, в которой все три показателя будут равны верхнему порогу (идеальная ситуация) для всех стран. Индекс

человеческого развития равный 0, будет иметь страна, соответственно, в которой все три показателя будут с минимальными фиксированными значениями, определенными программой ООН [25].

Таким образом, величина ИЧР служит критерием разделения стран на группы с различным уровнем развития человеческого потенциала. К странам с высоким уровнем человеческого развития относятся те, в которых ИЧР > 0,8, к странам со средним уровнем человеческого развития – те, в которых 0,5 < ИЧР < 0,8 и к странам с низким уровнем человеческого развития – те, в которых ИЧР < 0,567.

В 2010 г. семейство индикаторов, которые измеряют ИЧР, было расширено, а сам индекс подвергся существенной корректировке. В дополнение к используемому ИЧР, который является сводным показателем, опирающимся на среднестрановые статистические данные и не учитывающим внутреннее неравенство, были введены новые индикаторы: Индекс человеческого развития, скорректированный с учётом социально-экономического неравенства (ИЧРН), Индекс гендерного неравенства (ИГН) и Индекс многомерной бедности (ИМБ), которые также рассчитывают в ООН [31].

Индекс человеческого развития с учетом неравенства (ИЧРН) представляет собой среднее геометрическое трёх подиндексов, скорректированных с учетом неравенства. В данном случае будут использоваться те же измерения и показатели [49]:

- индекс продолжительности жизни;
- продолжительность обучения (годы);
- доходы / потребление.

ИЧРН учитывает неравенство в отдельных измерениях ИЧР путем «дисконтирования» среднего значения каждой компоненты в соответствии с его уровнем неравенства. ИЧРН равен ИЧР, если неравенство между людьми отсутствует, и приобретает значение ниже ИЧР по мере усиления неравенства. В этом смысле ИЧРН представляет собой фактический уровень развития человека, в то время как ИЧР можно рассматривать как индекс «потенциального» развития человека, которое может быть достигнуто при отсутствии неравенства.

Многомерный индекс бедности отражает такие измерения, как: здоровье, знания и уровень жизни. Данный индекс есть объединение интенсивности бедности и коэффициента бедности, рассчитанных с учетом следующих показателей:

– питание, детская смертность;

– продолжительность обучения, охват детей образованием;

– топливо для приготовления пищи, туалет, вода, электричество, пол, активы.

Индекс гендерного неравенства оценивает здоровье, расширение прав возможностей и рынок труда. На основании материнской смертности, рождаемости у подростков, доли населения, имеющего среднее образование, доли мест в парламенте, занимаемых мужчинами и женщинами, экономической активности полов рассчитываются следующие показатели, объединенные в индекс гендерного неравенства [36]:

– гендерный индекс женщин: индекс женского репродуктивного здоровья, индекс расширения прав и возможностей женщин, индекс экономической активности женщин;

– гендерный индекс мужчин: индекс расширения прав и возможностей мужчин, индекс экономической активности мужчин.

Чем выше разница составляющих показателей для мужчин и женщин, тем ниже рассчитываемый индекс. Измерение наделенности полномочиям по полам фокусируется на равенстве возможностей полов, а не на их способностях. Индекс включает показатели политического и экономического участия и статистику денежных доходов.

Таким образом, индекс человеческого развития – это расчетный статистический показатель, в котором учитываются не только объемы потребления материальных благ, но и возможности для развития человека, обеспечиваемые системами здравоохранения и образования. Путем измерения средних достижений в здравоохранении, образовании и доходах ИЧР может дать более полную картину состояния развития страны, чем только измерение уровня доходов. В целом, показатели ООН раскрывают различные компоненты качества человеческого потенциала и дополняют друг друга.

Такое пристальное внимание ООН и стран современной экономики к развитию человеческого потенциала объясняется глобальными проблемами, в основе которых лежит процесс пост индустриализации с повышенным вниманием к человеку.

Глобальная проблема развития человеческого потенциала – это проблема соответствия качественных характеристик рабочей силы характеру современной экономики. В условиях пост индустриализации возрастают требования к физическим качествам и особенно к образованию работника, включая его способности к постоянному повышению квалификации. Однако развитие качественных характеристик рабочей силы в мировом хозяйстве происходит крайне неравномерно. Наихудшие показатели в этом плане демонстрируют развивающиеся страны, которые, однако, выступают основным источником пополнения мировых трудовых ресурсов. Именно это обусловливает глобальный характер проблемы развития человеческого потенциала.

Глава 2 Человеческий потенциал в России и за рубежом: анализ динамики и проблем развития

2.1 Оценка уровня развития человеческого потенциала в России

Уровень жизни человеческого потенциала страны имеет определяющее влияние на формирование её экономики, а также является показателем конкурентоспособности.

В рейтинге ИЧР по итогам 2018 г. Российская Федерация занимает неплохое 49-е место (с ИЧР 0,816) из 189 стран мира и входит в группу из 59 стран с очень высокими показателями человеческого развития [43]. Еще несколько лет назад она находилась в верхней части второй группы стран с высокими показателями индекса.

Основные показатели России таковы: ожидаемая продолжительность жизни при рождении – 71,2 года; ожидаемая продолжительность получения образования – 15,5 лет; средняя продолжительность обучения – 12,0 лет; валовой национальный доход на душу населения – 24 233 долл. в год по паритету покупательной способности, выраженному в международных долларах в ценах 2011 г. В стране в 2018 г. проживало около 144 млн чел. [47].

Динамика баллов по ИЧР с 1991 по 2018 гг. (таблица 4) показывает, насколько серьезно «шоковая терапия» неолиберального эксперимента 90-х гг. не только затормозила, но и отбросила назад достижения российских граждан, в то время как мир развивался. Затем за десятилетие с 2001 по 2011 гг. наблюдалось наиболее быстрое наверстывание необходимых для человеческого развития базовых компонентов. Достигнутые темпы развития человеческого потенциала россиян с 2011 по 2018 гг. немного снизились, но превысили среднегодовой рост ИЧР по миру в целом. Важно, что, несмотря на известные экономические трудности, возникшие с 2014 г., России все же удалось сохранить и даже улучшить, хотя и ненамного, свои позиции по показателям человеческого развития

Таблица 4 – Тенденции в области Индекса человеческого развития 1991–2018 гг. [13–20]

Россия								
Годы	1991	2001	2011	2013	2015	2016	2017	2018
Баллы ИЧР	0,734	0,720	0,780	0,798	0,807	0,813	0,815	0,816
Мир в целом	0,598	0,642	0,698	0,709	0,718	0,722	0,726	0,728
Россия								
Годы	1991–2001		2001–2011		2011–2018		1991–2018	
Среднегодовой рост ИЧР в %	-0,18		0,80		0,66		0,40	
Мир в целом	0,72		0,84		0,60		0,73	

В рейтинге по ИЧР Россия продолжает опережать крупнейшие государства мира с быстро растущей экономикой (таблица 5). Ее партнеры по БРИКС все еще значительно отстают от нее в показателях реального образования и ВНД по ППС на душу населения. Тем не менее по ожидаемой продолжительности жизни РФ отстает от показателей Бразилии, Китая и общемирового уровня. Бразилия приблизилась к Российской Федерации по измерению ожидаемой продолжительности обучения ее граждан. Следует отметить, что статистика по количеству лет обучения требует еще и изучения качества образования – чему и как учат, в том числе и в России.

Таблица 5 – Индекс человеческого развития и его компоненты по странам БРИКС [30]

Место в рейтинге из 189 стран	Страна	Баллы по ИЧР	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (в годах)	Ожидаемая продолжительность обучения (в годах)	Средняя продолжительность обучения (в годах)	ВНД на душу населения (в долл. США по ППС)	Рейтинг по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР
49	Россия	0,816	71,2	15,5	12,0	24,233	3
79	Бразилия	0,759	75,7	15,4	7,8	13,755	2
86	Китай	0,752	76,4	13,8	7,8	15,270	-9
113	ЮАР	0,699	63,4	13,3	10,1	11,923	-23
130	Индия	0,640	68,8	12,3	6,4	6,353	-5
	Мир в целом	0,728	72,2	12,7	8,4	15,295	

Последний столбец таблицы 5 – рейтинг стран по ВНД на душу населения минус рейтинг по ИЧР демонстрирует разность между рейтингом по ВНД на душу населения и сводным рейтингом по ИЧР. Отрицательный показатель означает, что рейтинг страны по ВНД выше, чем ее рейтинг по ИЧР. Эта отрицательная разница указывает на то, что получаемый в стране доход не конвертируется должным образом в развитие в сферах охраны окружающей среды, образования и здоровья населения. Меньший рейтинг по ИЧР в сравнении с рейтингом по доходу наиболее характерен для стран, экономика которых основывается на добыче и экспорте полезных ископаемых и энергоресурсов. Хотя в России такой сегмент экономики очень значителен, ее положение среди стран БРИКС наилучшее (+3), тем не менее этот показатель невысокий, такой же имеет, например, Центральноафриканская Республика, стоящая в рейтинге по ИЧР на предпоследнем, 188-м месте. Отрицательные величины отмечены у Индии, Китая и ЮАР: -5; -9; -23 соответственно.

В целом, на показатели России негативно влияют социальное неравенство, экологические проблемы, а также относительно низкая продолжительность жизни. Исследователи ПРООН отмечают, что российское правительство выдвигает на первый план использование природных ресурсов, а не диверсификацию экономики. В дальнейшем это может сильно повлиять на устойчивость и стабильность человеческого развития.

В России для разработки совокупного рейтинга по Индексу развития человеческого потенциала, как было сказано ранее, изучаются отдельные показатели:

- реальный ВВП на душу населения, выраженный в долл. по паритету покупательной способности;
- индекс дохода;
- ожидаемая продолжительность жизни, лет;
- индекс долголетия;
- грамотность, в %;
- доля учащихся в возрасте 7–24 лет, в %;

– индекс образования.

Данные рейтинга регионов по Индексу человеческого развития за 2018 г. приведены в таблице 6.

Таблица 6 – Индекс человеческого развития регионов РФ за 2018 г. [37–39]

Место	Субъекты РФ	ВНД на душу населения (в долл. США по ППС)	Индекс дохода	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Грамотность, %	Доля учащихся в возрасте 7–24 лет, %	Индекс образования	ИЧР 2018 г.
	Россия	24,233	0,927	71,2	99,7	0,832	0,949	0,816
Первые пять в рейтинг 2018 г.								
1	Москва	43812	1,000	77,87	100	0,969	0,997	0,960
2	Санкт-Петербург	33024	0,968	75,45	99,9	1,000	1,026	0,945
3	Тюменская область	86114	1,000	72,06	99,9	0,948	0,939	0,914
4	Республика Татарстан	31450	0,960	74,2	99,7	0,902	0,962	0,914
5	Ханты-Мансийский автономный округ	90234	1,000	73,67	99,9	0,768	0,815	0,911
Последние пять регионов в рейтинге 2018 г.								
80	Республика Алтай	9640	0,763	71,15	99,8	0,754	0,945	0,826
82	Карачаево-Черкесская Республика	8377	0,739	75,94	99,3	0,667	0,886	0,825
83	Еврейская автономная область	14364	0,829	68,83	99,5	0,740	0,913	0,824
84	Чеченская Республика	6329	0,692	74,84	98,3	0,702	0,899	0,807
85	Республика Тыва	10305	0,774	66,29	65,7	0,842	0,942	0,801

Таблица 6 демонстрирует региональные различия в значениях Индекса человеческого развития и его показателей. Результаты анализа показывают, что субъекты РФ, занимая лидирующие позиции по одному составляющему компоненту индекса, не всегда являются федеральными лидерами по интегральному Индексу человеческого развития.

Лидерами рейтинга регионов России по величине Индекса человеческого развития в 2018 г. являются г. Москва (0,960 ед.), г. Санкт-Петербург (0,945 ед.).

Тюменская область (0,914 ед.) и Республика Татарстан (0,914) имеют одинаковую величину индекса. Ханты-Мансийский автономный округ и Тюменская область удерживают лидирующие позиции за счёт высоких ВНД на душу населения. В то время как показатель развития системы образования в Ханты-Мансийском автономном округе находится на уровне ниже общероссийского. Когда как г. Санкт-Петербург имеет значительный показатель уровня образования (1,026 ед.). Индекс человеческого развития по Республике Алтай за 2018 г. составил 0,826 ед. (80-е место в рейтинге). Также отстающие позиции по индексу человеческого развития занимают: Карачаево-Черкесская Республика (0,825 ед.) с низкой долей учащихся в возрасте от 7 до 24 лет (0,667 %) и соответственно низким уровнем образования; Чеченская республика (0,807 ед.), где низкий ВНД на душу населения и индекс дохода; Еврейская автономная область (0,824 ед.) и Республика Тыва (0,801 ед.), которые отличаются невысокими показателями продолжительности жизни.

Эксперты также выделяют Индекс человеческого развития российских регионов по типам регионов и федеральным округам (таблица 7).

Таблица 7 – Индекс человеческого развития российских регионов – по типам, 2018 г. [37–39]

Тип региона		Регион
1		2
Высокоразвитые	Финансово-экономические центры	Московская обл. (0,882); г. Москва (0,960); г. Санкт-Петербург (0,945);
	Сырьевые экспортно ориентировочные	Коми (0,893); Ненецкий АО (0,895); ХМАО (0,911); ЯНАО (0,901); Саха (0,897); Сахалин. обл. (0,886)
Развитые	С диверсиф. экономикой	Ростовская обл. (0,869); Татарстан (0,914); Нижегород. обл. (0,873); Самарская обл. (0,884); Свердлов. обл. (0,889); Тюменская обл.(0,914); Новосиб. обл. (0,883)
	С опорой на обрабатыв. промышленность	Липецкая обл. (0,886); Ярославская обл. (0,879); Вологод. обл. (0,869); Ленин. обл. (0,862); Новгород. обл. (0,867); Архангел. Обл. (0,890); Челябинская обл . (0,879); Красноярский край (0,892); Иркутская обл. (0,877); Омская обл. (0,879)
	С опорой на добыв. промышленность	Белгородская обл. (0,906); Мурманская обл. (0,869); Башкортостан (0,865); Пермский край (0,876); Кемеров. обл. (0,862); Томская обл. (0,891)
Среднеразвитые	Промышленно-аграрные	Владимир. обл. (0,851); Иванов. обл. (0,827) Калуж. обл. (0,874); Костром. обл. (0,849); Рязанская обл. (0,871); Смолен. обл. (0,851); Тверская обл. (0,851); Тульская обл. (0,867); Карелия (0,860) Калининградская обл. (0,874);

Продолжение таблицы 7

1	2	3
		Удмуртия (0,878); Хакасия (0,860); Камчатский край (0,845); Приморский край (0,848)
	Аграрно-промышленные	Брянская обл. (0,844); Воронежская обл . (0,882); Курская обл. (0,879); Орловская обл . (0,869); Тамбовская обл . (0,867); Псковская обл . (0,828); Краснодар. край (0,879); Астрахан. обл. (0,886); Волгоград. обл. (0,867); Крым (0,831); Северная Осетия (0,848); Ставропольский край (0,847); Марий Эл (0,854); Мордовия (0,863); Чувашия (0,852); Кировская обл . (0,857); Оренбург. обл. (0,876); Пензен. обл. (0,861); Саратов. обл. (0,865); Ульянов. обл. (0,858); Курганская обл. (0,843); Бурятия (0,830); Алтайский край (0,838)
Менее развитые	Менее развитые сырьевые	Забайкал. край (0,836); Амур. обл. (0,840); Магадан. обл. (0,893); Чукотский АО (0,858)
	Менее развитые аграрные	Адыгея (0,842) Калмыкия (0,853); г. Севастополь (0,832); Дагестан (0,844); Ингушетия (0,833); Кабардино-Балкария (0,826); Карачаево-Черкесия (0,825); Чечня (0,807); Алтай (0,826);Тыва (0,801); Еврей. АО (0,801)

Исходя из данных таблицы 7, можно сделать вывод, что большинство регионов являются развитыми и среднеразвитыми.

Для более комплексного изучения проблем человеческого развития в стране, следует изучить показатели Индекса гендерного неравенства (таблица 8).

Таблица 8 – Показатели Индекса гендерного неравенства [3; 4; 21; 28; 29; 31]

		Показатели Индекса гендерного неравенства				
		Репродуктивное здоровье		Расширение прав и полномочий		Рынок труда
		Коэффициент материнской смертности	Коэффициент рождаемости среди подростков	Парламентское представительство , в %	Уровень среднего и высшего образования, в %	Показатель активности на рынке труда, в %
1		2	3	4	5	6
2014	Жен.	210	25,9	0,163	0,547	0,488
	Муж.	н/п	н/п	0,837	0,497	0,512
2015	Жен.	196	27	0,163	0,550	0,488
	Муж.	н/п	н/п	0,837	0,450	0,512
2016	Жен.	188	28,1	0,145	0,610	0,492
	Муж.	н/п	н/п	0,855	0,470	0,508
2017	Жен.	149	24,9	0,145	0,610	0,492
	Муж.	н/п	н/п	0,855	0,470	0,508
2018	Жен.	146	23,9	0,145	0,610	0,489
	Муж.	н/п	н/п	0,855	0,470	0,511

По данным из таблицы 8 видно, что существенно удалось снизить уровень материнской смертности. Следовательно, сфера здравоохранения развивается с каждым годом, роль репродуктивного здоровья женщин возрастает в глазах общества. Уровень образования среди женщин также имеет положительную динамику.

Разрыв между мужчинами и женщинами в сферах политики и экономики по-прежнему остается существенным, что негативно сказывается на уровне жизни женщин. При преодолении данного разрыва женщины смогут внести большой вклад в развитие экономики и усовершенствование политической ситуации в стране.

Целесообразно также рассмотреть динамику Индекса гендерного неравенства за период с 2010 по 2018 гг. (рисунок 3)

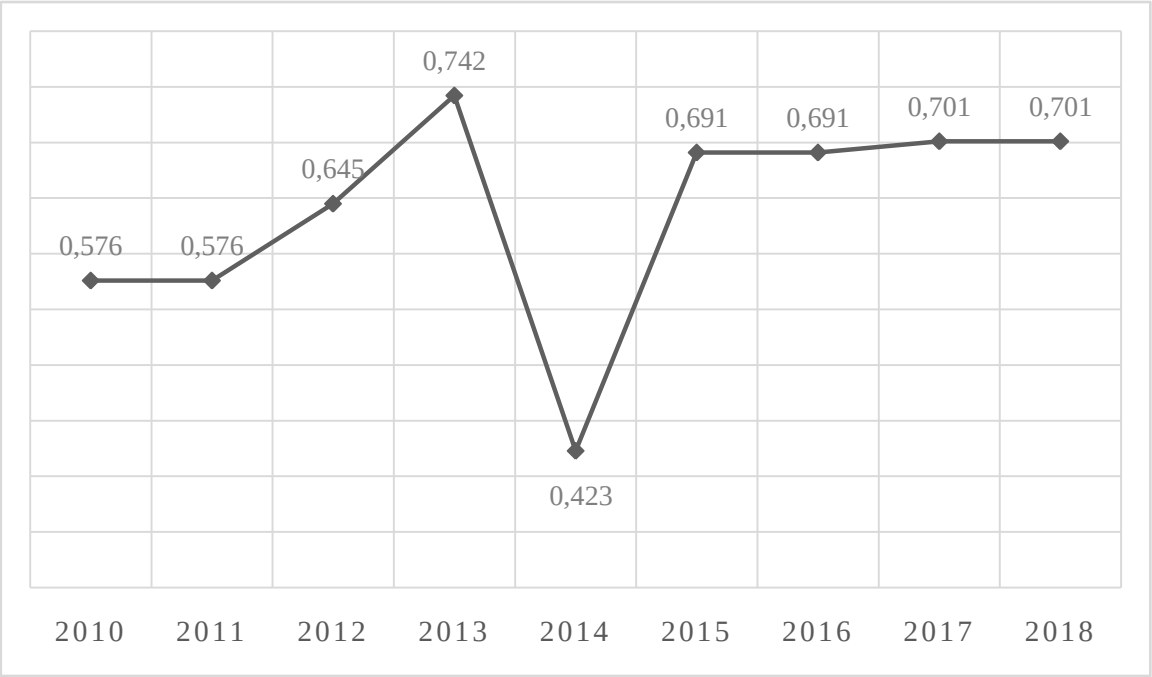

Рисунок 3 – Динамика Индекса гендерного неравенства, 2010–2018 гг. [35]

Данные, представленные на рисунке 3, позволяют сделать вывод, что Индекс гендерного неравенства в России имеет тенденцию к возрастанию. Наименьший показатель приходится на 2014 г., когда увеличилось количество женщин в парламенте, а также возросло их участие в общественном производстве. Средний показатель индекс за последние 10 лет составляет 0,638. Данная цифра означает, что Россия далека от гендерного равенства.

Рассмотрение Индекса многомерной бедности в России не предоставляется возможным, так как Росстат еще не начал публикацию данных о бедности в многомерном измерении.

Таким образом, можно сделать вывод, что наблюдается устойчивый рост Индекса человеческого развития как в целом по стране, так и в регионах. Развитие человеческого потенциала непосредственно влияет на социально-экономическую политику России, улучшается здравоохранение и уровень образования. Однако имеются и негативные показатели, улучшение которых приведет к большей экономической стабильности и минимизирует общественные конфликты.

2.2 Анализ стран мирового сообщества по индексу человеческого развития

Человеческий потенциал – важнейшая экономическая категория, выступающая интегральной формой различных явных и скрытых способностей населения страны. Отражая уровень и возможности развития граждан при определённых природно-экологических и социально-экономических условиях, человеческой потенциал представляет собой целостность, состоящую из различных компонентов.

Анализ этих компонентов и отношений между ними формирует индекс человеческого развития, который, как было сказано ранее, предполагает числовую оценку и учитывает экономико-социальную эффективность стран и уровень благосостояния населения. Расчет индекса человеческого развития является актуальным не только в России, но и во всем мире. Значения ИЧР по группам стран за 1990–2018 гг. представлены на рисунке 4.

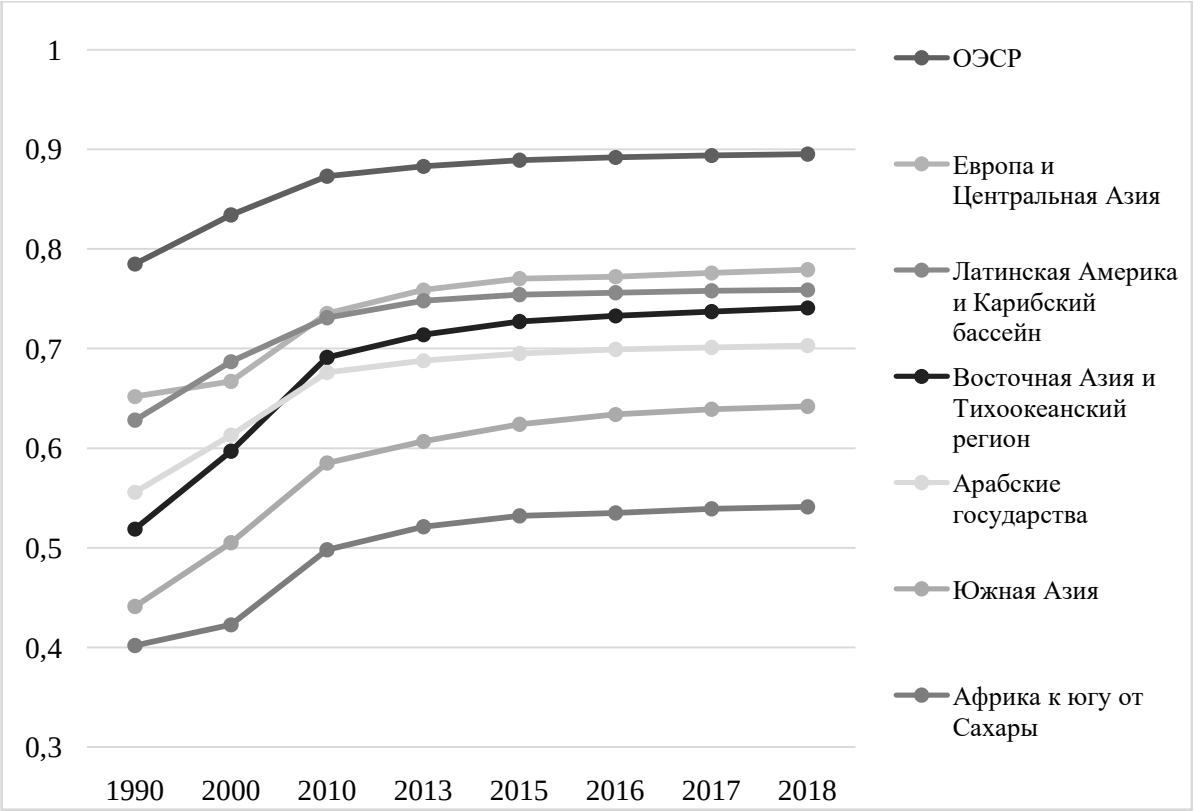

Рисунок 4 – Значения ИЧР по группам стран 1990–2018 гг. [13; 40]

Так, согласно «Докладу о человеческом развитии» ПРООН [13] за 2019 г., к группе стран с очень высоким уровнем человеческого развития относятся страны Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР): ИЧР региона в 2018 г. составил 0,895 ед. К группе стран с высоким уровнем развития относятся такие регионы как: Европа и Центральная Азия (0,749 ед.), Латинская Америка и Карибский бассейн (0,759 ед.), Восточная Азия и Тихоокеанский регион (0,741 ед.), а также Арабские государства (0,703 ед.). Страны Южной Азии составляют группу стран со средним уровнем человеческого развития: ИЧР региона в 2018 г. составил 0,642 ед. Замыкают рейтинг страны Африки к югу от Сахары: в 2018 г. значение ИЧР региона составило 0,541 ед., что соответствует низкому уровню человеческого развития. В таблице 9 представлена динамика ИЧР по странам за 1990–2018 гг.

Лидерами 2018 г. стали Норвегия, Швейцария и Ирландия. Первое место заняла Норвегия с индексом 0,954 ед. Норвегия имеет стабильный ИЧР: в период с 2013 по 2018 гг. страна не меняла свою позицию в рейтинге, а среднегодовой прирост ИЧР за исследуемый период составил 0,41 %.

Таблица 9 – Динамика индекса человеческого развития за 1990–2018 гг. [13; 36; 42]

Страна	Год								Место в рейтинге на 2018 г.
	1990	2000	2010	2013	2015	2016	2017	2018	
Страны с очень высоким уровнем человеческого развития									
Норвегия	0,850	0,917	0,942	0,946	0,948	0,951	0,953	0,954	1
Швейцария	0,832	0,889	0,932	0,938	0,943	0,943	0,943	0,946	2
Ирландия	0,764	0,857	0,890	0,908	0,926	0,936	0,939	0,942	3
США	0,860	0,881	0,911	0,914	0,917	0,919	0,919	0,920	15
Япония	0,816	0,855	0,885	0,900	0,906	0,910	0,913	0,915	19
Франция	0,780	0,842	0,872	0,882	0,888	0,887	0,890	0,891	26
Страны с высоким уровнем человеческого развития									
Бразилия	0,613	0,684	0,726	0,752	0,755	0,757	0,760	0,761	79
Китай	0,501	0,591	0,702	0,727	0,742	0,749	0,753	0,758	85
Украина	0,705	0,671	0,732	0,744	0,742	0,746	0,747	0,750	88
Страны со средним уровнем человеческого развития									
Ирак	0,574	0,608	0,652	0,662	0,665	0,672	0,684	0,689	120
Индия	0,431	0,497	0,581	0,607	0,627	0,637	0,643	0,647	129
Пакистан	0,404	0,449	0,524	0,537	0,550	0,556	0,558	0,560	152
Страны с низким уровнем человеческого развития									
Эфиопия	-	0,283	0,412	0,439	0,453	0,460	0,466	0,470	173
ЦАР	0,320	0,307	0,355	0,351	0,362	0,372	0,376	0,381	188
Нигер	0,213	0,253	0,319	0,345	0,360	0,365	0,373	0,377	189

Швейцария (0,946) и Ирландия (0,942) занимают второе и третье место в рейтинге ИЧР 2018 г. Позиция Швейцарии в период с 2013 по 2018 гг. также осталась неизменной, а среднегодовой прирост за исследуемый период составил 0,46 %. Ирландия, в свою очередь, за период 2013–2018 гг. поднялась на 13 позиций при среднегодовом приросте в 0,75 %.

Аутсайдерами 2018 г. стали Центральноафриканская Республика (0,381) и Нигер (0,377), странам принадлежат последние строчки рейтинга – 188 и 189 место. За период 2013–2018 гг. обе страны потеряли одну позицию в рейтинге ПРООН. Однако, несмотря на это, среднегодовой прирост ИЧР за исследуемый период имеет положительную динамику: для ЦАР – 0,62 %, для Нигер – 2,06 %.

Поскольку ИЧР – комплексный показатель, сравнение стран осуществляется по ряду параметров. В таблице 10 представлены компоненты индекса человеческого развития за 2018 г.

Таблица 10 – Компоненты индекса человеческого развития за 2018 г. [13; 36; 42]

Страна	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, в годах	Продолжительность обучения, в годах		ВНД на душу населения, в долл. США по ППС
		Ожидаемая	Средняя	
Страны с очень высоким уровнем человеческого развития				
Норвегия	82,3	18,1	12,6	68 059
Швейцария	83,6	16,2	13,4	59 375
Ирландия	82,1	18,8	12,5	55 660
США	78,9	16,3	13,4	56 140
Япония	84,5	15,2	12,8	40 799
Франция	82,5	15,5	11,4	40 511
Страны с высоким уровнем человеческого развития				
Бразилия	75,7	15,4	7,8	14 068
Китай	76,7	13,9	7,9	16 127
Украина	72	15,1	11,3	7 994
Страны со средним уровнем человеческого развития				
Ирак	70,5	11,1	7,3	15 365
Индия	69,4	12,3	6,5	6 829
Пакистан	67,1	8,5	5,2	5 190
Страны с низким уровнем человеческого развития				
Эфиопия	66,2	8,7	2,8	1 782
ЦАР	52,8	7,6	4,3	777
Нигер	62,0	6,5	2,0	912

Так, лидер рейтинга – Норвегия имеет высокий валовый национальный доход – 68 059 долл. при предельном значении ВНД 75 000 долл. Швейцария и Ирландия имеют высокие индексы ожидаемой продолжительности жизни и продолжительности обучения, значения которых несколько выше значений данных, составляющих ИЧР Норвегии. Например, ожидаемая продолжительность обучения в Ирландии составляет 18,8 лет при предельном значении в 18 лет, в Норвегии – 18,1; ожидаемая продолжительность жизни в Швейцарии – 83,6 лет, в Норвегии – 82,3.

Замыкающие рейтинг страны, а именно – ЦАР, Нигер характеризуются отставанием в развитии человеческого потенциала. Это обусловлено, во-первых, слабо развитой системой образования, о чем свидетельствуют показатели средней продолжительности обучения в 4,3 и 2,0 года соответственно, во-вторых, низким показателем ВНД на душу населения, в долл. 2011 г. по ППС в 777 долл. и 912 долл. соответственно.

Помимо основного индекса рассчитывается ИЧР, скорректированный с учетом внутристранового неравенства. В таблице 11 представлен ИЧРН за 2018 г.

Таблица 11 – Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства за 2018 г. [13; 36; 42]

Страна	Значение ИЧРН	Общие потери, %	Разница в рейтингах по ИЧРН и ИЧР
Страны с очень высоким уровнем человеческого развития			
Норвегия	0,889	6,8	0
Швейцария	0,882	6,8	-1
Ирландия	0,865	8,2	-6
США	0,797	13,4	-13
Япония	0,882	3,6	15
Франция	0,809	9,2	1
Страны с высоким уровнем человеческого развития			
Бразилия	0,574	24,5	-23
Китай	0,636	16,1	4
Украина	0,701	6,5	21
Страны со средним уровнем человеческого развития			
Ирак	0,552	19,8	3
Индия	0,477	26,3	1
Пакистан	0,386	31,1	-1
Страны с низким уровнем человеческого развития			
Эфиопия	0,337	28,4	5
ЦАР	0,222	41,6	-1
Нигер	0,272	27,9	3

Показатели индекса, скорректированные на уровень неравенства внутри страны, как правило, значительно ниже показателей ИЧР. К примеру, согласно статистическим данным ПРООН, в 2018 г. в стране-лидере – Норвегии – ИЧР составляет 0,954 ед. при общемировом ИЧР в 0,731 ед., при этом ИЧРН ниже и составляет 0,889 ед. при общемировом ИЧРН 0,584 ед. при общих потерях из-за неравенства в 6,8 %.

Значительное снижение индекса человеческого развития, скорректированного на уровень неравенства в стране, наблюдается в странах Африки к югу от Сахары (ЦАР, Нигер и др.), относящихся к категории стран с низким уровнем человеческого развития: ИЧР – 0,541 ед., ИЧРН – 0,376 ед. при общих потерях из-за неравенства в 30,5 %.

Среди дополнительных показателей, позволяющих более комплексно подойти к изучению проблем человеческого развития в стране, выделяют ИГН и ИМБ (для развивающихся стран). В таблице 12 представлен ИГН за 2018 г., в таблице 13 – ИМБ за 2018 г.

Таблица 12 – Индекс гендерного неравенства и его компоненты за 2018 г. [12]

Регион	ИГН	Доля мест в парламенте, % женщин	Население, имеющее, как минимум, среднее образование, % лиц в возрасте 25 лет и старше		Коэффициент экономической активности населения, % лиц в возрасте 25 лет и старше	
			Женщины	Мужчины	Женщины	Мужчины
ОЭСР	0,182	30,1	84,8	87,7	51,6	68,5
Европа и Центральная Азия	0,276	21,2	78,1	85,8	45,2	70,1
Латинская Америка и Карибский бассейн	0,383	31,0	59,7	59,3	51,8	77,2
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,310	20,3	68,8	76,2	59,7	77,0
Арабские государства	0,531	18,3	45,9	54,9	20,4	73,8
Южная Азия	0,510	17,1	39,9	60,8	25,9	78,8
Африка к югу от Сахары	0,573	23,5	28,8	39,8	63,5	72,9

Так, наименьший показатель ИГН в 2018 г. принадлежит группе стран ОЭСР – 0,182 ед. при общемировом ИГН в 0,439 ед. Среди лидеров: Швейцария (0,037), Швеция (0,040) и Дания (0,040). Наибольший показатель ИГН принадлежит Арабским государствам и странам Африки к югу от Сахары – 0,531 ед. и 0,573 ед. соответственно. Особые различия между женщинами и мужчинами наблюдаются в таких измерениях как расширение прав и возможностей и рынок труда. К примеру, в Арабских государствах коэффициент экономической активности женщин составляет 20,4 %, мужчин – 73,8 %. В странах Африки к югу от Сахары 39,8 % мужчин имеют, как минимум, среднее образование и только 28,8 % женщин.

Таблица 13 – Индекс многомерной бедности и его компоненты за 2018 г. [12]

Регион	ИМБ	Население, находящееся в состоянии многомерной бедности, %	Интенсивность депривации, %	Население, живущее ниже черты бедности, %	
				Национальная черта бедности	1,90 долл. в день по ППС
Европа и Центральная Азия	0,004	1,1	37,9	11,9	0,6
Латинская Америка и Карибский бассейн	0,033	7,5	43,1	31,5	4,1
Восточная Азия и Тихоокеанский регион	0,024	5,6	42,3	6,6	2,1
Арабские государства	0,076	15,7	48,4	25,2	4,6
Южная Азия	0,142	31,0	45,6	22,9	17,5
Африка к югу от Сахары	0,315	57,5	54,9	43,7	44,7

Изучая показатели многомерной бедности, можно прийти к заключению, что самыми бедными странами являются страны Африки к югу от Сахары: ИМБ в 2018 г. составил 0,315 ед., интенсивность депривации – 54,9 %. Уровень многомерной бедности в регионе колеблется от незначительного, например, в Эсватини (19,2 % от общей численности населения) до массового – в Нигере (90,5 % от общей численности населения).

Таким образом, можно сделать вывод, что в мире наблюдается тенденция роста человеческого развития: если в 2010 г. в группе с очень высоким уровнем человеческого развития было 46 стран, то в 2018 г. – уже 62 страны. Число стран с низким уровнем человеческого развития сократилось с 49 в 2010 г. до 36 в 2018 г. Кроме того, темпы роста ИЧР в странах с очень высоким и высоким уровнем развития постепенно снижаются, когда как в странах с низким уровнем человеческого развития наоборот – наблюдается значительный прогресс, что говорит о постепенном сужении разрыва между странами с высоким и низким уровнем ИЧР.

2.3 Проблемы развития человеческого потенциала и пути их решения

Человеческий потенциал – главная движущая сила общественного прогресса. Выбор пути человеческого развития является важным компонентом для создания

социальной гармонии в жизни общества. Следовательно, развитие человеческого потенциала в современном мире занимает особое место среди глобальных проблем.

Проблема развития человеческого потенциала – это проблема соответствия качественных характеристик рабочей силы характеру современной экономики. В условиях постиндустриального общества возрастают требования к физическим качествам, и особенно к образованию работника, включая его способности к постоянному повышению квалификации.

Проблема развития человеческого потенциала включает в себя множество вопросов, которые в разной степени проявляются в странах мира.

Рассматривая подобным образом индекс развития человеческого потенциала, можно выделить три блока проблем, влияющих на каждый из вышеуказанных компонентов [12; 33].

1 Блок проблем, влияющих на уровень жизни (валовой национальный продукт по паритету покупательской способности на душу населения).

Приведенный ниже перечень является далеко не полным, но охватывает наиболее важные проблемы.

А Крайне высокий уровень инфляции в России, который значительно уменьшает валовой национальный продукт по паритету покупательской способности.

Б Ресурсоориентированность экономики, ее острая зависимость от экспортных цен на ресурсы, особенно на энергоносители.

В Монополизация. Монополии существуют во всем мире. Но монополии России имеют свои особенности. Во-первых, монополизация рынка в России сложилась как наследие государственного монополизма социалистической экономики. В России распространены естественные монополии. Во-вторых, в российской экономике очень распространено такое явление, как «локальный» монополизм.

Г Бюрократия. Под бюрократией понимают государственное управление, при котором дела сосредоточены в руках органов центральной правительственной власти.

Д Высокий уровень коррупции, неразрывно связанный с бюрократией. Для сравнения и оценки уровня коррупции используется Индекс коррупции, рассчитываемый «Трансперенси Интернешнл». В 2017 г. по этому показателю Россия заняла 131 место (всего исследовано 176 стран).

Бедность – состояние, характеризующееся нехваткой жизненных средств, невозможность удовлетворить определенный круг минимальных потребностей, необходимых для жизни. Глобальность этой проблемы и её распространённость подтверждается статистическими данными (таблица 14).

Таблица 14 – Доля населения, живущего менее чем на 1,25 долл., в % [42]

Год	Африка	Восточная Азия и Тихоокеанский регион	Европа и Центральная Азия	Латинская Америка и Карибский бассейн	Ближний Восток и Северная Африка	Южная Азия
2005	52,8	16,7	1,3	7,4	3,0	39,3
2015	46,8	8,3	0,3	4,3	2,0	34,1
2018	47,0	7,9	0,3	4,2	1,8	29,0

Бедность порождает антисанитарию и подорванное здоровье. В добавление к этому, 800 млн чел. страдают от голода, а 1 из 9 человек не имеет доступа к чистой питьевой воде, что является причиной распространения многих смертельных инфекций и повышенного уровня детской смертности. Также, бедность провоцирует на преступления и другие проявления антиобщественного поведения.

2 Следующий блок проблем – это проблемы, влияющие на здоровье нации.

А Рост смертности от болезней, связанных с системой кровообращения, в отличие от западных стран, где наблюдается обратная тенденция.

Б Большое количество смертей, связанных с болезнями органов дыхания и инфекционными болезнями.

В Высокая смертность в результате несчастных случаев и убийств, а также самоубийств в трудоспособном возрасте.

Г Особенно низкая продолжительность жизни мужчин, связанная с высоким потреблением алкоголя и табакокурением.

Д Неблагополучная экологическая обстановка во многих городах России. Так, по оценкам авторов доклада о развитии человеческого потенциала в РФ за 2017 г., загрязнение атмосферного воздуха обуславливает до 3 % от общей смертности городского населения, из которых не менее 15–20 % вклад топливно-энергетического комплекса.

З Блок проблем, связанных с образованием.

Особое место в развитии человеческого потенциала занимает образование. Оно является решающим фактором экономического роста страны, а для индивидов выступает базой для развития.

Из трех составляющих индекса развития человеческого потенциала уровень образования в Российской Федерации всегда был выше прочих компонентов индекса. Сегодня можно выделить следующие проблемы образования в России.

А Относительно невысокая зарплата учителей и преподавателей, как следствие, отсутствие у них мотивации к улучшению качества преподавания.

Б Отсутствие достаточной и современной учебно-лабораторной и учебно-методической базы для проведения учебного процесса.

В Недостаточная мотивация большинства учащихся к получению полноценных и качественных знаний, навыков, умений.

Г Проблемы с признанием полученного в России высшего образования в других странах.

Дифференциация степени образования в странах несет в себе негативные последствия: влияет на включенность населения в трудовой потенциал; снижает оценки человеческого капитала и качества населения страны; сокращает рыночный потенциал и конкурентоспособность государства. Реализация государством социальной политики играет важную роль в развитии человеческого потенциала. К сожалению, еще не все страны мира предоставляют своим гражданам сильную социальную защиту. Доля государственных расходов на реализацию социальной политики показывает экономическое развитие страны и степень развития человеческого потенциала (таблица 16).

Таблица 16 – Государственные расходы на социальную защиту, % [3]

Регион	Общие государственные расходы на социальную защиту и расходы на здравоохранение, % от ВВП			
Годы	2005	2010	2015	2018
Африка	4,3	5,4	5,1	5,6
АТР	3	4,1	5,3	5,3
Ближний Восток	7,6	8,8	8,7	9,2
Западная Европа	24,8	27,2	26,7	27,2
Центральная и Восточная Европа	16	19,7	17,6	17,2
Латинская Америка	11,4	13,6	13,2	13,2
Северная Америка	16,1	19,2	19,4	19,8
Мир	6,7	8,8	8,6	9,1

Исходя из данных таблицы 16, можно сделать вывод, что имеется тенденция к увеличению государственных расходов всех стран на социальную защиту своих граждан. Однако контрастность между развитыми и развивающимися странами сохраняется.

Несмотря на то, что разрыв в человеческом потенциале между странами сохраняется, благодаря совместной работе с каждым годом он становится немного меньше.

Исходя из всего вышесказанного, можно предложить следующие рекомендации по решению проблем развития человеческого потенциала в России:

А В первую очередь социально-экономическое развитие России требует модернизации образования, здравоохранения, культуры и науки, направленной на развитие человеческого потенциала. Необходимо разрабатывать и внедрять социальные программы и проекты, направленные на повышение стартовых возможностей людей, больше вкладывать в НИОКР, а также на формирование современной инфраструктуры.

Б В модернизированной экономике первоочередным условием успешного развития должно быть создание технологически передовой перерабатывающей промышленности, которая будет образована из высокотехнологичных компаний с развитым инновационным потенциалом. Именно этот сектор промышленности может подстегнуть развитие как обеспечивающих производств, так и

индустриальной периферии. Пока этого не произойдет, Россия рискует еще сильнее отстать технологически от экономически развитых держав, поддерживая развитие основной доли промышленности на инерционной основе.

В Проблема занятости и роста безработицы влечет за собой актуальность оказывать социальную поддержку незанятым слоям населения в целях мотивации их к трудовой деятельности, создавать условия для достойных трудовых условий каждого человека.

Г Борьба с коррупцией – тесно связана с разбюрократизацией общества. Для борьбы с коррупцией нужно широко освещать в СМИ факты коррупционной деятельности, ужесточить дисциплинарную, уголовную, гражданско-правовую ответственность за любое проявление коррумпированности, создать и контролировать системы государственного учета всех видов доходов и расходов чиновников и их семей, также повышенный контроль за деятельностью монополий.

Д Решить проблему старения населения можно, стимулируя занятость молодежи и пожилых, а также проводя качественную миграционную политику. Повысить производительность труда – поддержкой переобучения работников, перемещения рабочей силы из низкопроизводительных секторов в высокопроизводительные. Политика повышения занятости молодых и пожилых предполагает комплексные меры в сфере здравоохранения (акцент на превентивную медицину), образования (включая досуг дошкольников для роста занятости молодых матерей), трудовой и социальной сферах (сокращение гендерных разрывов в оплате труда, замена длинных декретных отпусков краткими, но хорошо оплачиваемыми), а также стимулирование предприятий к внедрению политики занятости пожилых (гибкий график, учет физических возможностей). Подобные реформы в долгосрочном периоде повлияют также на рост ВВП.

За последние несколько лет общий урок для России состоит в том, что в условиях сохраняющейся сильной нефтяной зависимости российская бюджетная политика должна базироваться на консервативных бюджетных прогнозах и иметь высокий запас прочности (сохранять значительное «фискальное пространство»). В предшествующие годы правительство не раз проводило меньшие, чем

предусматривали законы о бюджете и получало меньше средств от приватизации. Сокращение финансирования из этих источников компенсировалось использованием средств Резервного фонда, в результате чего их оказалось явно недостаточно, для того чтобы полностью решить проблемы, возникшие из-за внешних шоков.

Во избежание таких ситуаций, России необходима налоговая реформа, обновленная денежно-кредитная и финансовая политика. Например, отменить НДС на импорт новейшего оборудования или ввести прогрессивный НДФЛ, чтобы более обеспеченные слои населения платили больше, чем малоимущие. А при фиксированной ставе НДФЛ – все происходит наоборот. Также можно уменьшить ключевую ставку ЦБ РФ до 3 % и уровень процентных ставок коммерческих банков – до 7 %. Ведь на сегодня банковский процент 17–19 % годовых в России угнетает экономический рост и не позволяет изменить в лучшую сторону развитие человеческого потенциала.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что человеческий потенциал – это не только совокупность знаний, умений и навыков, это еще и вложения в образование, здравоохранение, повышение уровня жизни и благосостояния населения. Кроме того, необходимо всячески стимулировать желание людей заниматься самообразованием, генерировать новые идеи, способствующие развитию их производственной сферы, максимально участвовать в трудовой деятельности. Соответственно должна быть развита система поощрений на предприятии. Изначально у граждан должны быть все возможности для самореализации, получения образования во всех возрастах, раскрытия своего профессионального потенциала. Конечно, все это невозможно реализовать без хороших условий жизни, устойчивой и бесплатной системы здравоохранения.

Глобальная конкуренция сегодня идет за человеческий потенциал, за его развитие, потому что от того, насколько комфортными будут условия для его развития, зависит какой уровень в производственных технологиях и научных инновациях будет достигнут в стране.

Заключение

В условиях современной реальности человеческий потенциал можно назвать основным богатством и наиболее ценным ресурсом любого социума, а главным показателем социально-экономического прогресса являются достижения в области развития человека и удовлетворения его потребностей. Это обусловлено тем, что человеческий потенциал, который включает в себя знания, способности, умения, навыки, креативность, дальновидность и другие характеристики присущие индивиду, необходимы для создания новых технологий, инноваций, изобретений, которые востребованы государством для многих целей (оборона государства). Кроме того, они влияют на производительность, товарные характеристики, трудовой процесс, спрос и, вследствие этого, на экономический рост и экономическое положение в стране. Другими словами, развития человеческого потенциала влияет на экономическое положение государства, на его престиж и место среди других стран.

Уровень развития человеческого потенциала говорит об эффективности управления государством, об эффективности выбранного политического курса. Ежегодно составляются рейтинги государств, которые в основе сравнения активно применяют социальные и экономические показатели

Формирования и развитие человеческого потенциала – это результат взаимодействия множества факторов: здоровья, образования, креативности и инновационной активности, демографических аспектов, ценностей и мотивации к труду, состояния и возможностей миграции человеческого потенциала. Совокупность этих факторов позволяет определить количественную и качественную структуру человеческого потенциала во всех странах мирового сообщества.

Индекс человеческого развития – это расчетный статистический показатель, в котором учитываются не только объемы потребления материальных благ, но и возможности для развития человека, обеспечиваемые системами здравоохранения и образования. Путем измерения средних достижений в здравоохранении,

образовании и доходах ИЧР может дать более полную картину состояния развития страны, чем только измерение уровня доходов.

В рейтинге ИЧР по итогам 2018 г. Российская Федерация занимает неплохое 49-е место (с ИЧР 0,816) из 189 стран мира и входит в группу из 59 стран с очень высокими показателями человеческого развития.

Результаты исследования демонстрируют региональные различия в значениях Индекса человеческого развития и его показателей. Отметим, что субъекты РФ, занимая лидирующие позиции по одному составляющему компоненту индекса, не всегда являются федеральными лидерами по интегральному Индексу человеческого развития.

Лидерами рейтинга регионов России по величине Индекса человеческого развития в 2018 г. являются г. Москва (0,960 ед.), г. Санкт-Петербург (0,945 ед.). Тюменская область (0,914 ед.) и Республика Татарстан (0,914) имеют одинаковую величину индекса.

В целом, в мире наблюдается тенденция роста человеческого развития: если в 2010 г. в группе с очень высоким уровнем человеческого развития было 46 стран, то в 2018 г. – уже 62 страны. Число стран с низким уровнем человеческого развития сократилось с 49 в 2010 г. до 36 в 2018 г. Кроме того, темпы роста ИЧР в странах с очень высоким и высоким уровнем развития постепенно снижаются, когда как в странах с низким уровнем человеческого развития наоборот – наблюдается значительный прогресс, что говорит о постепенном сужении разрыва между странами с высоким и низким уровнем ИЧР.

Лидерами 2018 г. стали Норвегия, Швейцария и Ирландия. Первое место заняла Норвегия с индексом 0,954 ед. Норвегия имеет стабильный ИЧР: в период с 2013 по 2018 гг. страна не меняла свою позицию в рейтинге, а среднегодовой прирост ИЧР за исследуемый период составил 0,41 %. Швейцария (0,946) и Ирландия (0,942) занимают второе и третье место в рейтинге ИЧР 2018 г. Позиция Швейцарии в период с 2013 по 2018 гг. также осталась неизменной, а среднегодовой прирост за исследуемый период составил 0,46 %. Ирландия, в свою очередь, за

период 2013–2018 гг. поднялась на 13 позиций при среднегодовом приросте в 0,75 %.

Аутсайдерами 2018 г. стали Центральноафриканская Республика (0,381) и Нигер (0,377), странам принадлежат последние строчки рейтинга – 188 и 189 место. За период 2013–2018 гг. обе страны потеряли одну позицию в рейтинге ПРООН. Однако, несмотря на это, среднегодовой прирост ИЧР за исследуемый период имеет положительную динамику: для ЦАР – 0,62 %, для Нигер – 2,06 %.

Рассматривая динамику индекса развития человеческого потенциала, были выделены несколько категорий проблем, влияющих на развития человеческого потенциала:

– проблемы, влияющие на уровень жизни: наличие высокого уровня инфляции, бюрократии, монополизации;

– проблемы, влияющие на здоровье нации: неблагоприятная экологическая обстановка и высокая смертность от болезней, несчастных случаев, убийств и самоубийств;

– проблемы, связанные с образованием: недостаточная мотивация обучающихся и осуществляющих обучение, невысокая зарплата учителей и преподавателей, отсутствие современной учебно-лабораторной базы.

Для решения выявленных проблем необходимо:

– осуществить переход к либерализации и демонополизации, повысить контроль за деятельностью монополий, ориентироваться на ресурсосбережение;

– выделять больше бюджетных средств в научные исследования в области медицины и усиленно пропагандировать здоровый образ жизни;

– повысить заработные платы учителям и преподавателям, разработать систему дополнительной мотивации для улучшения качества преподавания и создания стимула к обучению, выделить дополнительные средства на создание усовершенствованной учебно-лабораторной базы.

Таким образом, Индекс развития человеческого потенциала является фундаментом для построения современной экономики сегодня.

Список использованных источников

1 О стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_ 191669 (дата обращения: 10.04.2020).

2 О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р. – URL: http://www.consultant.rudocument/cons_doc_LAW_ 82134 (дата обращения: 04.04.2020).

3 Александрова, О. А. Усиление селективности социальной политики и перспективы снижения бедности / О. А. Александрова, А. В. Ярашева // Народонаселение. – 2018. – Т. 21, № 1. – С. 4–19.

4 Базаров, Р. Т. Уровень безработицы и бедности как основной показатель благосостояния РФ / Р. Т. Базаров // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 7. – С. 306–310.

5 Белоусова, О. В. Возможности решения глобальных проблем в мировой экономике / О. В. Белоусова // Молодой ученый. – 2017. – № 19. – С. 115–117.

6 Бирюков, И. Г. Человеческий потенциал как фактор инновационного развития / И. Г. Бирюков. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-potentsial-kak-faktorinnovatsionnogo-razvitiya (дата обращения: 12.04.2020).

7 Бодак, А. В. Человеческий потенциал как базовая модель развития общества / А. В. Бодак // Материалы XX окружных научных социальных чтений. – URL: socioprofi.com/sites/default/files/15_0.pdf (дата обращения: 13.04.2020).

8 Валеева, О. В. Методика расчета индекса развития человеческого потенциала в муниципальных образованиях / О. В. Валеева // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2016. – № 7. – С. 93–98.

9 Влияние человеческого капитала на устойчивое развитие экономики. – URL: https://cyberleninka.ru (дата обращения: 15.04.2020).

10 Горбанёв, В. Человеческий капитал и постиндустриализации / В. Горбанёв // Мировое и национальное хозяйство. – 2016. – № 4. – С. 37–40.

11 Горбунова, А. Н. ИЧР: Методологии расчета, показатели и индикаторы развития человеческого потенциала / А. Н. Горбунова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 3. – С. 49–53.

12 Давыдова, Н. М. Глобальные мировые проблемы. Проблема бедности и отсталости / Н. М. Давыдова // Вестник Российского Экономического Университета им. Г.В. Плеханова. – 2016. – № 9. – С. 87–90.

13 Доклад ООН о человеческом развитии: Концепция и измерение человеческого развития / Программа развития ООН Российской Федерации. – URL: http://www.undp.ru/index.php?iso=RU&lid=2 (дата обращения: 03.04.2020).

14 Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2002–2003 гг. Роль государства в экономическом росте и социально-экономических реформах. – М. : Издательство «Весь Мир», 2003. – 126 с.

15 Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / под ред. Л. М. Григорьева – М. : Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015. – 265 с.

16 Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2016 год. Цели устойчивого развития ООН и Россия / под ред. С. Н. Бобылева, Л. М. Григорьева. – М. : Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016. – 144 с.

17 Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2017 год / под ред. С. Н. Бобылева, Л. М. Григорьева. – М. : Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2017. – 292 с.

18 Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2018 год / под ред. С. Н. Бобылева, Л. М. Григорьева. – М. : Аналитический центр при Правительстве РФ, 2018. – 158 с.

19 Доклад о человеческом развитии 2019. За рамками уровня доходов и средних показателей сегодняшнего дня: неравенство в человеческом развитии в XXI веке. – URL: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_russian.pdf (дата обращения: 21.04.2020).

20 Дыдкин, А. А. Россия и мир: 2016. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз / А. А. Дыдкин, В. Г. Барановский. – М. : ИМЭМО РАН, 2015. – 138 с.

21 Зубова, Л. Г. Неравенство и бедность в России: динамика, причины, необходимость преодоления / Л. Г. Зубова // Народонаселение. – 2017. – № 3. – С. 104–115.

22 Иванов, С. А. Сущность и проблемы формирования человеческого капитала инновационной экономики / С. А. Иванов. – URL: http://pandia.ru/text/79/180/61388.php (дата обращения: 22.04.2020).

23 Кайзер, О. В. Формирование человеческого потенциала как фактора инновационного роста / О. В. Кайзер. – URL: доступа: http://doc.knigix.ru/22/186155-1-udk-005963-formirovaniechelovecheskogo-potenciala-kak-faktora-innovacionnogorosta kayzer-nauchniyrukovoditel-den.php (дата обращения: 25.04.2020).

24 Клепарский, В. Г. Управление развитием региона: инвестиции, человеческий потенциал, совершенствование институциональной структуры / В. Г. Клепарский, В. Е. Шейнис // АиТ. – 2018. – № 4. – 151 с.

25 Ключникова, Н. В. Индекс развития человеческого потенциала / Н. В. Ключникова, А. М. Аблеева. – URL: https://fi les.scienceforum.ru/pdf/ (дата обращения: 24.04.2020).

26 Кобзистая, Ю. Г. Теоретические и методические основы сущности и структуры человеческого ресурса / Ю. Г. Кобзистая // Вестник ВСГУТУ. – 2017. – № 1 (64). – С. 95–102.

27 Корчагин, Ю. А. Модернизация экономики России невозможна без изменения парадигмы развития и модернизации человеческого капитала / Ю. А. Корчагин // Центр исследований региональной экономики. – URL: http: //2020 strategy.ru /g1/documents/32681540.html (дата обращения: 03.04.2020).

28 Костикова, Е. К. Тенденции безработицы в России в кризисный период / Е. К. Костикова // Мир, экономика и управление. – 2016. – № 2. – С. 36–38.

29 Кочева, Е. В. Человеческий потенциал России: современное состояние и перспективы развития / Е. В. Кочева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 40. – С. 25–30.

30 Кувалдин, В. Б. Глобальный мир: экономика, политика, международные отношения / В. Б. Кувалдин // Всемирный банк. Доклад о мировом развитии. – 2016. – № 2. – С. 58–63.

31 Методы измерения бедности в зарубежных странах и России: сравнительный анализ. – URL: http://www.intelros.ru/pdf/gumnauka/2015_01/12.pdf (дата обращения: 07.04.2020).

32 Митягина, Е. В. Система человеческого потенциала: концептуальные понятия / Е. В. Митягина, Э. В. Бушкова-Шиклина. – URL: cyberleninka.ru/article/n /sistema-chelovecheskogo-potentsialakontseptualizatsiya-ponyatiya (дата обращения: 07.04.2020).

33 Монополии в России 2019. – URL: https://goscontract.info/shkola-goszakupok/kakova-rol-monopoliy-v-sfere-zakupok (дата обращения: 10.04.2020).

34 Мурашова, М. А. Концептуальные подходы к исследованию человеческого потенциала в истории научного знания / М. А. Мурашова // Гуманитарный вектор. – 2015. – № 2. – С. 162–164.

35 Нестерова, А. В. Развитие человеческого капитала как фактора экономического роста корпоративных структур / А. В. Нестерова // Молодой ученый. – 2016. – № 39. – С. 38–40.

36 Прищепова, А. О. Статистическое исследование индекса человеческого развития / А. О. Прищепова // Вопросы экономики и управления. – 2016. – № 3. – С. 114–117.

37 Регионы России. Социально-экономические показатели – 2016. – URL: http://www.gks.ru /bgd/regl/B16_14p/Main.htm (дата обращения: 10.04.2020).

38 Регионы России. Социально-экономические показатели – 2017. – URL: http://www.gks.ru/ bgd/regl/b17_14p/ Main.htm (дата обращения: 10.04.2020).

39 Регионы России. Социально-экономические показатели – 2018. – URL: http://www.gks.ru/ bgd/regl/b18_14p/ Main.htm (дата обращения: 01.04.2020).

40 Рейтинг стран мира по уровню продолжительности жизни. – URL: https://gtmarket.ru/ratings/life-expectancy-index/life-expectancyindex-infofghgdfgft (дата обращения: 01.04.2020).

41 Римашевская, Н. М. Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения» / Н. М. Римашевская // Российский экономический журнал. – 2016. – № 9–10. – С. 25–41.

42 Роль человеческого капитала в формировании цифровой экономики. – URL: https://tass.ru/pmef-2017/articles/4309767 (дата обращения: 04.04.2020).

43 Россия и страны мира. 2018 : Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 105 с.

44 Сафиуллин, А. Р. Состояние человеческого потенциала в России и перспективы развития экономики знаний // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. – 2015. – № 7. – С. 54–56.

45 Составляющие человеческого потенциала. – URL: https://studfiles.net /preview/3826794/ (дата обращения: 07.03.2020).

46 Тётушкин, В. А. Управление человеческим потенциалом: международный и российский опыт / В. А. Тётушкин // Менеджмент в России и за рубежом. – 2016. – № 6. – С. 44–45.

47 Человек и инновации 2018 год / под ред. Л. М. Григорьева, С. Н. Бобылева. – М. : Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. – 2018. – 172 с.

48 Черкесова, Э. Ю. Индекс человеческого развития как основа новой парадигм социально-экономического роста / Э. Ю. Черкесова, Е. П. Савчишкина // Друкеровский вестник. – 2017. – № 6 (20). – С. 514–520.

49 Черкесова, Э. Ю. Индикаторы индекса человеческого развития как инструмента оценки достижений страны в области социально-экономического развития / Э. Ю. Черкесова, Е. П. Савчишкина // Друкеровский вестник. – 2018. – № 1 (21). – С. 17–27.

Приложение А

Стратегические документы РФ в области человеческого развития

Таблица А.1 – Нормативно-правовые акты в области человеческого развития

Нормативно-правовые документы	Характеристика
Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018)	Развитие человеческого потенциала включает системные преобразования двух типов: – направленные на повышение конкурентоспособности кадрового потенциала, рабочей силы и социальных секторов экономики; – улучшающие качество социальной среды и условий жизни людей.
Концепция внешней политики Российской Федерации: Указ През. РФ от 30.11.2016 г. № 640	Россия активно участвует в международном сотрудничестве в области охраны здоровья граждан, осуществляемом при ведущей роли ВОЗ, рассматривая сохранение жизни и здоровья человека в качестве одного из приоритетов глобальной повестки дня и важного фактора обеспечения устойчивого социально-экономического развития.
Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2024 г. (утв. Правительством РФ 29 сентября 2018 г.)	Обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации и повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. - до 80 лет); - Увеличение продолжительности здоровой жизни, снижение смертности населения в трудоспособном возрасте, повышение экономической активности, в том числе в старших возрастах, поддержание положительного миграционного притока с акцентом на высококачественный человеческий капитал; - Создание благоприятной среды для развития человеческого капитала, где важным условием является развитие системы образования с учетом изменяющихся объективных и субъективных потребностей…
Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ от 01.03.2018 г.	Отставание неизбежно ведет к ослаблению, размыванию человеческого потенциала. Потому что новые рабочие места, современные компании, привлекательные жизненные перспективы будут создаваться в успешных странах, куда будут уезжать молодые, образованные, талантливые люди, а … общество будет терять жизнеспособность