

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ИЗУЧЕНИЕ И КОРРЕКЦИЯ МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У
ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

Студент

Красн. 10.06.26
(подпись, дата)

Краснова Алена
Александровна

Научный руководитель

Саф. 10.06.26.
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Карп. 10.06.26
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2026 № 13)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/200 (протокол заседания ГЭК от 10.06.26 № 12)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОБЛЕМЕ НАРУШЕНИЯ МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ	
1.1. Значение развития моторных навыков в развитии речи дошкольников.....	7
1.2. Закономерности двигательного развития ребенка дошкольного возраста.....	11
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ	
2.1. Организация констатирующего исследования.....	20
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	23
ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ И КОРРЕКЦИИ МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ	
3.1. Организация и содержание коррекционной работы по развитию моторных навыков у детей с речевыми нарушениями.....	33
3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Процесс формирования и становления речи ребёнка в дошкольный период детства является важным для развития его психического здоровья. Ребенок в возрасте 3-7 лет более восприимчив для овладения речью, так как этот период является сенситивным для ее усвоения. Рассматривая онтогенез, мы можем говорить о существенной закономерной связи между психическим и двигательным развитием.

Важное значение в развитии ребенка приобретает его двигательная активность, взаимодействие с окружающим его миром. Именно двигательное развитие ребенка, в частности развитие общей, мелкой и артикуляционной моторики, становится основой когнитивного, социального и эмоционального развития.

В.А. Сухомлинский писал, что чем уверенней, точнее и разнообразней движения детской руки, тем ярче творческая мысль ребёнка, чем больше мастерства в детской руке, тем ребенок разумнее и сообразительнее. По мнению исследователя, на становление речи влияют кинетические (двигательные) импульсы, передающиеся от пальчиков рук. «Чем активнее и точнее движения пальцев у маленького ребенка, тем быстрее он начинает говорить». Цитата приведена из сборника статей, посвящённых научной конференции, а конкретнее автора М.В. Земляченко, которая назвала свою статью также цитатой В.А. Сухомлинского: «Истоки способностей и дарования детей находятся на кончиках пальцев».

Как отмечает Н.А. Стародубова, «речь – средство воздействия на сознание, выработке мировоззрения, норм поведения, формировании вкусов, удовлетворения потребностей в общении».

Двигательные навыки ребенка совершенствуются и осваиваются постепенно. В старшем дошкольном возрасте развивается правильная координация движений, пространственная ориентация, развиваются двигательные качества. Старшие дошкольники уже владеют определенным

уровнем двигательных умений и навыков. Ребёнок, совершенствуя координацию движений, овладевая двигательными навыками, развивает речь.

Взаимосвязь общей и речевой моторики изучена и подтверждена исследованиями В.М. Бехтерева, О.А. Григоренко, Ж.И. Журавлевой, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурии, Е.М. Мастюковой, И.П. Павлова, О.Г. Приходько, Т.Б. Филичевой и др.

Исследования ученых Института физиологии детей и подростков Санкт-Петербургской академии психологических наук М.М. Кольцовой, Е.И. Исениной, Л.В. Антаковой-Фоминой и др. подтвердили связь интеллектуального развития с пальцевой моторикой.

Формирование речи происходит под влиянием следующих факторов:

- моторика мелких мышц кисти, координационные способности;
- дыхание, осанка, фонематический слух (т.е. четкое представление ребенком звуковой структуры слова);
- четкость артикуляции (или звукопроизношения);
- зрительно двигательная координация.

Создание благоприятных условий посредством игр для формирования правильной речи, является важным фактором для развития способностей ребенка. Коррекция речевых нарушений проходит более успешно при сочетании элементов речевой подготовки с развитием двигательных способностей детей.

Особенности развития двигательной сферы у детей с речевыми нарушениями, значимость двигательной сферы в развитии нервно психических процессов, необходимость коррекционно-педагогической работы по развитию у детей двигательных навыков определила актуальность выбранной темы.

Цель данного исследования – изучить моторные навыки у детей с речевыми нарушениями и разработать систему игр и упражнений, направленных на коррекцию выявленных нарушений.

Объект исследования – моторные навыки у детей с речевыми нарушениями.

Предмет исследования – процесс формирования моторных навыков у детей с речевыми нарушениями.

Для реализации поставленной цели нами были выделены следующие задачи:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать диагностический инструментарий для изучения и изучить моторные навыки у детей с речевыми нарушениями.
3. Разработать систему игр и упражнений и провести коррекционную работу по развитию моторных навыков у детей с речевыми нарушениями.
4. Проверить эффективность предложенной системы в ходе контрольного эксперимента.

Гипотеза исследования – мы предположили, что у детей с речевыми нарушениями моторные навыки сформированы недостаточно, что оказывает определенное влияние на развитие их речи и, специально разработанная система игр и упражнений, будет способствовать коррекции и развитию данных навыков у детей дошкольного возраста с речевой патологией.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы;
- эмпирический: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент;
- количественный и качественный анализ полученных фактических данных, статистическая обработка полученных материалов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные игры и упражнения по развитию моторных навыков, могут быть использованы в образовательных организациях, в учреждениях

психолого-педагогического сопровождения, здравоохранения и социальной защиты.

Структура и объем: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав и списка литературы. Общий объем работы – 63 страницы текста. Список литературы включает в себя 46 наименований. В работе представлено 11 таблиц и 8 рисунков.

ГЛАВА I. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОБЛЕМЕ НАРУШЕНИЯ МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

1.1. Значение развития моторных навыков в развитии речи дошкольников

Взаимосвязь между речью и общей моторикой изучена и доказана исследованиями многих ученых. Подтверждение этому мы можем найти в трудах В.М. Бехтерева, Н.Ю. Григоренко, М.М. Кольцовой, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурии, Е.М. Мастюковой, И.П. Павлова, О.Г. Приходько, Т.Б. Филичевой и др. [3, 9, 14, 15, 17, 20, 22, 24, 27, 39 и др.].

И.П. Павлов считал, что мышечные ощущения, поступающие от речевых органов в кору головного мозга, составляют основополагающий компонент нашей второй сигнальной системы. Двигательная и кинестетическая основа речи играет важную роль в ее развитии особенно на тех первых порах, когда ребенок активно реагирует мимикой, вокализациями и общей двигательной активностью, слыша речь взрослого. Подражая речи взрослых, ребенок отрабатывает и запоминает кинемы (определенные речедвижения), которые так необходимы для правильного произнесения слов. Поэтому в усвоении фонематической стороны речи большую роль играет развитие речедвигательных умений [24].

Роль речи в формировании произвольных движений изучал А.Р. Лурия, который отмечал, что речь ребенка, сопровождая его двигательную деятельность, упорядочивает ее и преодолевает импульсивный характер, делая более организованными и дифференцированными [20].

Речь – бесспорно важный вид деятельности человека, для которого необходима сформированность слуховых, зрительных функций и двигательных навыков [26]. Отмечается, что при нарушениях речи часто можно наблюдать сопутствующую симптоматику, являющейся неречевой

(неврологической). Можем говорить в том числе и о синдромах двигательных расстройств [28].

По данным Г.А. Волковой, М.М. Кольцовой, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичевой, у многих детей с недоразвитием речи наблюдаются признаки несформированности моторной сферы деятельности, проявляющиеся в недостаточной точности, ловкости, координации сложных движений, недостаточной переключаемости их и ритмичности. Речь человека – это продукт сложной психической деятельности и опирается она на ряд взаимодействующих процессов и функций, в системе которых двигательные функции играют важную роль [5, 15, 34, 38].

По данным Р.Е. Левиной, большинство детей с общим недоразвитием речи как в речевом, так и в психологическом плане не готовы к школьному обучению, поскольку у них отмечается выраженное отставание в психомоторном развитии, речи, а также в эмоционально-волевой сфере [16].

А.В. Запорожец отмечал, что воспитание моторики ребенка не может быть ограничено лишь развитием его физических характеристик. Ребенку необходимо научиться осознанно оперировать своими движениями. Управлять движениями и контролировать их довольно трудоемкий процесс. Помогает же осуществить формирование произвольных движений у человека – речь, она принимает не менее активное участие в двигательной сфере деятельности [11].

По словам М.М. Кольцовой, чем больше двигательных реакций вырабатывается на слово у ребенка, тем успешнее идет развитие обобщающей функции слова. Развитие речи ребенка происходит посредством его предметно-практической деятельности и начинается с формирования обозначающей функции слова, вокруг которого со временем образуются и закрепляются смысловые поля [14].

Н.П. Вайзман отмечает: «При обнаружении недостаточной точности тонких следует проверить более внимательно речевые функции, нарушения

которых неизбежно сопровождаются снижением двигательных возможностей рук» [6, с. 21].

Детский психолог А.Л. Сиротюк пишет, что при наличии дефекта речи у ребенка нужно внимательно отнестись к тренировкам кистей и пальцев рук. Целью занятий является развитие межполушарного взаимодействия, синхронизация работы полушарий мозга. Предложенная ей методика направлена на совершенствование регулирующей и координирующей роли нервной системы [33].

Из вышесказанного можно понять, что психическое и речевое развитие протекает в тесной связи с моторным развитием [44]. Очень часто нарушения психического развития оказывают влияние на развитие двигательной сферы ребенка. Так, Е.М. Мастюкова обнаружила у детей с церебральной патологией зависимость между динамикой развития речи и моторики на всех этапах возрастного развития. Эти данные также подтверждаются исследованиями О.Г. Приходько [22, 27].

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина отмечали, что детям с нарушениями речи присуще некоторое отставание в развитии двигательной сферы. Это выражается в плохой координации сложных движений, снижении скорости и ловкости. Детям наиболее трудно даётся выполнять серии движений по словесной инструкции. Типичным выделяется сниженный самоконтроль при выполнении двигательных заданий. Отмечается недостаточная координация пальцев, кистей рук, нарушения функциональных возможностей кистей и пальцев рук [39, 41].

По данным Г.А. Волковой, движения детей с нарушением речи отличается неловкостью, недостаточной координированностью, чрезмерной замедленностью или, напротив, импульсивностью. Неловкость движений дошкольников обнаруживается в ходьбе, беге, прыжках, во всех видах практической деятельности. Они ходят неуклюже, шаркая ногами, не могут выполнить прыжки на одной ноге, приседая, касаются пола руками. У большинства детей с недоразвитием речи недостаточно развита ручная

умелость. Эти дети, как правило, затрудняются в рисовании и письме, в лепке, конструировании, аппликации, им характерна неловкость в самообслуживании [5].

Т.А. Ткаченко также советует уделять внимание развитию у детей мелкой ручной моторики. Ею был проведен эксперимент, показавший положительное влияние систематически проводимой пальчиковой гимнастики на формирование фонетической стороны речи [41].

Е.Ф. Соботович, характеризуя моторную сферу детей с алалией, отмечала, что у них нет грубых нарушений тонуса мышц, отсутствуют параличи и парезы. Вместе с тем, у детей выявляются своеобразные особенности кортикальной моторной деятельности: трудности образования сложных двигательных навыков, недостаточная точность, согласованность, темп движений; ошибки при выполнении последовательного ряда движений; трудности образования и закрепления сложных двигательных стереотипов. Дети с общим недоразвитием речи часто нарушают последовательность элементов действия, недостаточно хорошо ориентируются в пространственно временных параметрах движений. Так же у значительной части детей имеются нарушения в анализе кинестетического компонента движений, что препятствует выполнению точных целенаправленных движений [34].

В.М. Бехтерев в своих работах подтверждает влияние манипуляций рук на функцию высшей нервной деятельности и развития речевой деятельности [4]. Простое движение рук помогает избавиться от напряжения в самих руках, а также с губ. Они могут улучшить звучание многих звуков, а также развивать речь ребенка. Развивая у ребенка мелкую моторику, мы тем самым стимулируем соответствующие мозговые отделы, точнее его центры, отвечающих за движения пальцев рук и речь. Данная связь может объясняться тем, что двигательная и речевая область находятся рядом в коре головного мозга. Речь активно формируется под воздействием импульса, поступающего от пальца руки. Чем больше ребенок работает пальцами, тем

быстрее развивается моторика рук, тем быстрее и качественнее развивается его речь [4].

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что основную роль в развитии речи играет физическое развитие, так как оно является физиологической основой нервно-психического развития. Поэтому целенаправленное, систематическое и плановое развитие движений помогает развивать речь и интеллект, оказывает положительное влияние на целый организм.

По данным различных вышеперечисленных исследований, было выявлено следующее явление: если моторика пальцев рук плохо развита, то и речь задерживается в развитии, а общая моторика может быть в норме возраста. Развитие и тренировка мелкой моторики рук – стимулирующий фактор развития речевой деятельности. Соответственно, это взаимодействие благоприятно сказывается на развитии психического процесса и познавательной деятельности.

1.2. Закономерности двигательного развития ребенка дошкольного возраста

Понять основные психофизиологические закономерности двигательного развития ребенка дошкольного возраста позволяет теория Н.А. Бернштейна. Физиологу Н.А. Бернштейну принадлежат более глубокие и точные исследования касательно ловкости. Автор полагает, что ловкость – это не психофизическое качество, а некоторая способность, которая считается особенным качеством индивида. Учёный-физиолог отмечает, что ловкость является двигательной способностью, которая может и должна справляться с возникшими двигательными задачами, а конкретно находить быстро рациональное решение [3].

Исходя из исследований Н.А. Бернштейна, следует, что в зависимости от того, какую информацию несут сигналы обратной связи (сообщают ли они о степени напряжения мышц, об относительном положении частей тела, о скорости или ускорении движения рабочей точки, о ее пространственном положении, о предметном результате движения), афферентные сигналы приходят в различные чувствительные центры головного мозга и, соответственно, переключаются на моторные пути на разных уровнях. Каждый уровень имеет специфические, свойственные только ему моторные проявления движений [3].

Н.А. Бернштейн доказал, что само движение по своей сути представляет сложную функциональную систему, работа которой возможна посредством многих факторов, любой двигательный акт обеспечивается суммарной деятельностью анализаторов, представленных в коре головного мозга сложным связным механизмом. В процессе выработки стереотипности любого динамического движения, человеком совершаются различные по сложности движения, и в связи с совершенствованием их в двигательном акте участвует целая уровневая иерархия. Ведущим уровнем является тот, который берет на себя реализацию основных смысловых коррекций. Подчиненные ему нижележащие уровни, обеспечивающие выполнение вспомогательных технических коррекций являются в системе фоновыми. В каждом двигательном акте в поле сознания попадает содержание только ведущего уровня, коррекции фоновых уровней остаются за порогом сознания [3].

И.П. Павлов в своих работах о системности, динамическом стереотипе объясняет процесс образования и совершенствования двигательных навыков. Раннее развитие моторики грудного ребенка проявляется в первых движениях при крике и дыхании, в поворотах головы к груди матери, к пальцу, касающемуся его щеки, в рефлексах сосания [24].

В работах отечественных ученых выделяются следующие закономерности развития двигательных навыков у детей младенческого, раннего и дошкольного возраста.

С 4-5 месяцев отмечаются попытки самостоятельного захвата предмета. Эта реакция сжатия кулачка протекает по типу спинального рефлекса: двигательные возбуждения приводят к тому, что ладонь сама сталкивается с предметом и удачно его захватывает.

В 5-6 месяцев наступает переход от синкинезий к синергиям (синкинезии – одновременные движения, лишённые смысловой связи, синергии – содружественные движения или их компоненты, направленные к совместному разрешению определенной двигательной задачи).

К 7 месяцам ребенок обретает позу. При вставании наблюдается четвероногий синдром: поворот со спины на живот, вставание на ноги. Созревание системы красного ядра, а также прижизненное совершенствование моторики дают возможность ребенку сидеть, садиться, ложиться, поворачиваться, а несколько позднее – вставать и стоять.

Второе полугодие (с 7 месяцев) является прелокomotorным периодом: период подготовки к ходьбе и бегу [11].

Двуногая локомоция развивается к началу 2-го года жизни. В 12-18 месяцев у ребенка имеются только два взаимообратных (реципрокных) импульса: один – прямого, другой – попятного направления.

Полный комплект динамических волн ходьбы заполняется только к 5 годам. Неспособность к точности зависит от недоразвития корковых механизмов и от недостаточно выработанных двигательных стереотипов.

Таким образом, в возрасте 3-7 лет преобладает выразительная, изобразительная и обиходная моторика.

В дошкольном возрасте развитие тканей, органов и функциональных систем активно развивается в жизни ребенка. На третьем году жизни происходит динамичное развитие систем, которые обеспечивают регуляцию тонуса мышц, координацию движений и удержания равновесия тела. В этот

период продолжает развиваться мелкая моторика: ребенок учится застегивать и расстёгивать пуговицы, перелистывать страницы в книге. В три года ребенок может бросать мяч и ловить его, при сохранении равновесия, может встать на цыпочки, произвольно начинать и прекращать движения, а также может опознать и обходить препятствия. Также отмечается, что движения пальцев рук становятся близки к движениям рук взрослого человека [7]. Е.М. Мастюкова подчеркивает важное событие в этом периоде – это преобладание одной ведущей руки [22].

Отличительная особенность четвертого года жизни является умение ребенка правильно держать карандаш и проводить вертикальные и горизонтальные линии. Улучшаются навыки самообслуживания, т.е. дети могут самостоятельно одеваться и раздеваться, умываться, есть, правильно удерживать столовые приборы [25]. Идет совершенствование навыка ходьбы, этот процесс происходит и на пятом году жизни. Это можно объяснить тем, что идет распределение мышечной нагрузки у ребенка, определяются скорость и темп движений. В результате у ребенка возникают элементы шагового движения, которые характерны уже для взрослого человека, что впоследствии позволяет осуществлять прыжок попеременно на правой и левой ноге [11]. Именно в 5-6 лет происходит интенсивное морфологическое и функциональное изменение всех органических систем.

Оформление моторного динамического стереотипа до степени развития, свойственного взрослому, завершается только после полового созревания, намного позже, чем заканчивается анатомическое формирование центральной нервной системы.

Таким образом, сущность развития моторики в онтогенезе заключается не в биологически обусловленном дозревании морфологических субстратов, а в накоплении на основе этих субстратов и с их помощью индивидуального опыта человека. В течение всей жизни индивид продолжает пополнять этот психомоторный опыт, приобретать новые навыки, умения и координационные комбинации.

Развитие психомоторики ребенка в 5-7 лет достигает своего пика, как «возраста грации», когда ребенок особенно чуток к двигательным действиям, а тело приобретает гармоническую стройность. В этом возрасте ребенок может научиться использовать и развивать двигательные пути для более тонких и сложных действий: писать, рисовать, шить и играть на каком-нибудь музыкальном инструменте, срисовывать с данной схемы и т.д. Развитие психомоторики определяется формированием общей моторики, навыков поведения, развитием тонкой моторики рук, зрительно-моторной координации и кинестезии, что в целом обеспечивает возможность выполнения произвольных движений и действий.

К шести годам двигательная активность становится еще более осознанной. Формируется навык вырезания простых фигуры ножницами. Дети в этом возрасте могут выходить на длительную прогулку, могут много бегать и прыгать без большого труда, выполнять более сложные домашние поручения и физкультурные упражнения. Все это благодаря крупной и мелкой мускулатуре [26]. Вот поэтому знание нормативных показателей развития моторных функций в онтогенезе позволяет выявить отклонения в развитии и соответственно своевременно организовать коррекционную работу, учитывая характер нарушения.

Все это напрямую связано с развитием мозга ребенка, с совершенствованием его нервной системы, а также от того, что ребенок начинает легко управлять своими движениями [23, 24]. Надо сказать, что все эти изменения зависят напрямую не только от развития мозговых структур, но и от опыта, который ребенок приобрел за свою еще небольшую жизнь.

Разобраться с важнейшими направлениями развития двигательной активности ребенка в дошкольном возрасте позволяет теоретическая теория известного отечественного физиолога Н.А. Бернштейна [3].

Моторику детей этого возраста Н.А. Бернштейн интерпретировал как «грациозную неуклюжесть» [3]. Дети данного возраста осваивают большое

количество различных движений, однако их движения еще недостаточно ловкие и координированные.

Н.А. Бернштейн отмечает, что движения являются практически единственной формой жизнедеятельности, путем которой организм не просто взаимодействует с окружающей средой, но и активно воздействует на нее, меняя или стремясь ее изменить в нужном отношении [3].

Формирование моторных навыков проходит в три стадии. Эти физиологические закономерности представлены в следующем порядке:

Первая стадия, иррадиация

Стадия формирования двигательного навыка по времени коротка. Она предназначена для создания мышления на первоначальном уровне.

Иррадиация – распространение процесса возбуждения или торможения в ЦНС. Следовательно, для этой стадии характерна широкая иррадиация процесса возбуждения и недостаточное внутреннее торможение при знакомстве ребенка с новыми движениями. Когда ребенок знакомится с новыми движениями, испытывает некоторую неловкость, могут появляться лишние движения, а также некорректность воспроизведения их в пространстве, наблюдается напряжение мускулатуры.

Вторая стадия, специализация

Эта стадия уже более продолжительна по времени. Характерным является проведение многократных повторений движения, благодаря чему происходит постепенное улучшение разучиваемых движений. Это происходит из-за того, что развивается внутреннее торможение, что помогает точнее дифференцировать сигналы о совершаемом действии, и происходит уточнение отдельных двигательных рефлексов и всю систему в целом.

На этой стадии ещё бывает трудно отличить развитие того или иного навыка действий ребёнка, то он может легко и спокойно выполнить задание, то наблюдая со стороны, можно решить, что он выполняет его впервые.

Третья стадия, стабилизация условно-рефлекторного акта

На третьей стадии происходит стабилизация навыка, уточнение динамического стереотипа. Ребенок овладевает навыком. Его движения становятся свободными, точными и раскованными.

Е.М. Мастюковой [22] были сформулированы общие принципы моторного развития в онтогенезе:

1. Формирование двигательных функций происходит преемственно и постепенно. При становлении одной функции происходит развитие другой. К примеру, ребенок овладевает навыком сидения только после того, как научается удерживать голову и выпрямлять спину.

2. Стадии становления двигательных действий протекают поэтапно, т. е. одна функция содействует развитию другой. Таким образом, ребенок одновременно не только осваивает новый двигательный навык, но и совершенствует предыдущий.

3. Сформированность общих движений предшествует их дифференциации. Это выражается в том, что, к примеру, вначале ребенок осуществляет поворот головы совместно с туловищем, а после поворачивает только голову.

4. Развитие двигательных функций происходит от головы к верхним, а затем к нижним конечностям.

5. Совершенствование движений частей тела, расположенных ближе к средней линии тела, осуществляется раньше, чем совершенствование движений в более удаленных областях: контролировать положение и движение плеч начинает раньше, чем движения пальцев рук.

Стоит отметить, что наиболее стремительно моторное развитие происходит в течение первого года жизни ребенка. Это может объясняться быстрым темпом развития мозговых структур в этом возрасте. Базовые движения оказываются сформированы уже к окончанию младенческого возраста, но, несмотря на это, их совершенствование и дальнейшее развитие происходит до пяти-шести лет [2].

Т.Г. Визель [7], М.М. Кольцова [15] и Е.М. Мастюкова [22] приводят следующие нормативы развития моторной сферы дошкольников.

У младших дошкольников 3-4 лет формируется такой навык как бег, в частности появляется фаза полета, руки при ходьбе и беге попеременно перемещаются в пространстве. Такой навык наблюдается у 95% детей в 7 лет [13]. Дети в онтогенезе впервые овладевают прыжками. Сначала такие подпрыгивания происходят на месте на двух ногах, а после на одной ноге. Происходит овладение навыками метания и любыми другими действиями с мячом. Все эти навыки осваиваются постепенно. В возрасте после 4 лет начинают проявляться устойчивые двигательные предпочтения в использовании одной из сторон собственного тела (праворукость или леворукость). Собственное тело: ноги и руки активно используются в моторной сфере ребёнка. В этот период впервые появляется возможность проводить тестирование детей с установкой на лучший результат. Двигательные достижения детей растут очень быстро в этом возрасте. В дошкольном возрасте появляется возможность систематически обучать детей различным движениям. Такое явление мы можем наблюдать из опыта подготовки спортсменов. Ведь в этот период целесообразно осваивать основы техники многих спортивных движений таких видов спорта, как, например, художественная и спортивная гимнастика, фигурное катание [12].

Если физическое воспитание и сам процесс составлен рационально, то дети к 7 годам умеют кататься на лыжах по ровной поверхности, двухколесном велосипеде, держаться на воде, бросать и ловить мячи разных размеров, бегать, прыгать, выполнять простые гимнастические упражнения и т.д.

На основе анализа литературных данных о взаимосвязи между развитием двигательной и речевой функциями можно сделать следующие выводы:

1. Двигательная сфера значительно влияет на весь организм в целом, но особенно важно влияние проприоцептивной афферентации на

деятельность мозга, на его функциональное состояние. Такое влияние проявляется как бы в двух аспектах. Первый, специфический, выражается в прямом участии двигательного анализатора в условно-рефлекторной деятельности как компонента любого раздражения, как фактора подкрепления. Второй, неспецифический состоит в том, что проприоцептивные импульсы вызывают более или менее выраженное повышение тонуса коры, что создает благоприятные условия для выработки новых временных связей и функционирования уже имеющихся.

2. Между речевой функцией – ее двигательным компонентом – и общей двигательной системой организма имеется тесная функциональная связь.

3. Двигательная активность, тренировка тонких движений пальцев рук благотворно влияют на становление и развитие речевой функции ребенка.

Раннее детство характеризует высокая двигательная активность, которая определяет этапы формирования ребенка. Овладевая и совершенствуя двигательные навыки, ребенок осваивает не только пространственную ориентацию, но и функцию равновесия. Использование разнообразных видов активной деятельности способствует развитию речевой и двигательной сферы.

В старшем дошкольном возрасте развивается правильная координация движений, развиваются двигательные качества (ловкость, гибкость, скоростные и силовые качества). Старшие дошкольники обладают определенным уровнем двигательных умений и навыков.

Таким образом, анализ данного вопроса показал, что двигательное развитие детей дошкольного возраста имеет свои закономерности.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

2.1. Организация констатирующего исследования

Исследование особенностей развития компонентов двигательной сферы у детей с речевой патологией проводилось на базе МБДОУ детский сад г. Пензы в период сентября-октября 2025 г.

В исследовании приняло участие 12 детей старшего дошкольного возраста с заключением ПМПК «Общее недоразвитие речи III уровня». Возраст испытуемых 5-6 лет.

С целью изучения особенностей развития компонентов двигательной сферы у детей были использованы следующие методики:

- методика исследование состояния общей моторики М.В. Серебровской [32];
- методика исследования психомоторики Г.А. Волковой [5];
- методика исследование кинетической основы движений руки на основе теста Н.И. Озерцкого [12];
- методика выявления уровня развития тонкой моторики пальцев рук на основе теста «Вырежи круг» Н.Н. Павловой, Л.Г. Руденко [25];
- методика исследования артикуляционной моторики О.О. Логиновой [27].

Рассмотренные методики были адаптированы с учетом цели исследования и контингента обследуемых.

Данные методики позволяют выявить состояние общей моторики, мелкой и артикуляционной моторики.

Исследовательская работа проводилась по следующим сериям заданий:

1. Исследование состояния общей моторики.
2. Исследование функциональных возможностей кистей и пальцев рук.

3. Исследование артикуляционной моторики

Серия 1. Исследование состояния общей моторики

(М.В. Серебровская)

При этом детям предлагались следующие задания:

Задание №1 – пройти по дорожке нарисованной мелом на полу;

Задание №2 – перешагнуть через препятствие на высоте 25-30 см;

Задание №3 – бросить мяч руками от груди;

Задание №4 – подпрыгнуть на двух ногах на месте;

Задание №5 – перейти с бега на ходьбу, остановиться по сигналу;

Задание №6 – прыжки попеременно на каждой ноге;

Задание №7 – подбросить мяч над головой и поймать мяч.

Была предусмотрена балльная система оценки:

2 балла – ребенок выполняет задание без ошибок;

1,5 балла – ребенок выполняет задание с незначительными ошибками;

1 балл – ребенок выполняет задание с повторами; с помощью экспериментатора.

0,5 балла – невозможность выполнения задания или отказ от выполнения.

Серия 2. Исследование функциональных возможностей кистей и пальцев рук

При этом детям предлагались следующие задания:

Задание №1 – показать 2-й и 3-й пальцы на правой, левой руках;

Задание №2 – показать 2-й и 5-й пальцы на правой, левой руках;

Задание №3 – сложить поочередно пальцы в кольцо: каждый палец касается большого пальца: «Здравствуй, пальчик», на правой, левой руках;

Задание №4 – сложить все пальцы в кольцо на правой, левой руках;

Задание №5 – ударить кулаком по столу;

Задание №6 – поставить ладонь ребром;

Задание №7 – хлопнуть ладонью по столу;

Задание №8 – вырезать круг между двумя линиями – внешней и внутренней.

Были предусмотрены следующие критерии оценки:

3 балла – правильное воспроизведение с одной-двух попыток после первой демонстрации;

2 балла – правильное воспроизведение после двух демонстраций или после трех демонстраций с первой попытки;

1 балл – правильное воспроизведение после четырех и пяти демонстраций или после трех демонстраций со второй и более попыток.

Серия 3. Исследование артикуляционной моторики (О.О. Логинова)

При этом детям предлагались следующие задания:

Задание №1 – положить широкий язык на нижнюю губу и поддержать под счет до 5;

Задание №2 – положить широкий язык на верхнюю губу и поддержать под счет до 5;

Задание №3 – высунуть тонкий язык «иголочка» и поддержать под счет до 5;

Задание №4 – ребенка просят открыть рот, высунуть язык вперед и удерживать его неподвижно по средней линии и одновременно следить глазами за перемещающимся в боковых направлениях предметом под счет до 5;

Задание №5 – поднять верхнюю губу и опустить нижнюю губу, и поддержать под счет до 5;

Задание №6 – движение нижней челюстью влево и вправо под счет до 5;

Задание №7 – движение нижней челюстью вперед под счет до 5.

Была предусмотрена балльная система оценки:

2 балла – ребенок выполняет задание без ошибок;

1,5 балла – ребенок выполняет задание с незначительными ошибками;

1 балл – ребенок выполняет задание с повторами; с помощью экспериментатора;

0,5 балла – невозможность выполнения задания или отказ от выполнения.

С учетом этих критериев все дети условно могут быть разделены на группы по уровням развития моторных функций.

VI высокий уровень развития компонента – самостоятельное выполнение заданий точно, четко без ошибок. Это соответствует 56 баллам.

III средний уровень развития компонента – выполнение заданий с незначительными ошибками, отмечается незначительное нарушение координации движений. Это соответствует от 42 до 55,5 баллов.

II недостаточный уровень развития компонента – очевидная неловкость при выполнении заданий или выполнение заданий с повторами. Это соответствует от 28 до 41,5 баллов.

I низкий уровень развития компонента – большое количество ошибок или невозможность выполнения задания, отказ от выполнения заданий. Это соответствует от 14 до 27,5 баллов.

В процессе использования методик мы обращали внимание на ряд общих моментов таких как, понимание ребенком инструкции, характер деятельности ребенка при выполнении задания, реакция ребенка на результаты, общая эмоциональная атмосфера.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Анализ результатов обследования моторных навыков позволил выявить качественное своеобразие развития ее компонентов у детей с речевыми нарушениями.

Рассмотрим более подробно результаты выполнения заданий каждой серии.

По серии 1. «Исследование общей моторики» были выявлены следующие данные:

Результаты диагностики исследования состояния общей моторики по М.В. Серебровской представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты исследования общей моторики у детей с речевыми нарушениями в начале работы

И.Ф.	Выполнение заданий							
	1	2	3	4	5	6	7	Итого
А.Г.	2	1,5	0,5	1,5	1	1	0,5	8
С.Д.	2	1,5	1	1,5	1	1	1	9
С.Е.	0,5	1,5	1	1,5	1,5	1	0,5	7,5
М.И.	1,5	1,5	1,5	2	1,5	1	0,5	9,5
А.К.	1	1,5	1	1	1,5	1	0,5	7,5
М.М.	2	1,5	0,5	1,5	1	1,5	0,5	8
М.Н.	1	1	1,5	2	1	1,5	1	9
А.С.	1	1,5	1	1,5	1,5	1	1	8,5
А.С.1	2	1	1	1	1,5	1,5	0,5	8,5
С.Т.	0,5	1,5	1	1,5	1,5	1	0,5	7,5
А.Ш.	2	2	0,5	2	1,5	1,5	1	10,5
М.Ц.	0,5	1,5	1	1,5	1,5	1	0,5	7,5

По серии 2. «Исследование функциональных возможностей кистей и пальцев рук» были получены следующие результаты:

Результаты диагностики исследования психомоторики по Г.А. Волковой представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты исследования психомоторики у детей с речевыми нарушениями в начале работы

И.Ф.	Выполнение заданий								Итого
	Проба по подражанию				Проба по словесной инструкции				
	1	2	3	4	1	2	3	4	
А.Г.	1	1	1	1	1	1	1	1	8
С.Д.	1	1	2	1	1	1	1	1	9
С.Е.	1	1	0	0	0	0	0	0	2
М.И.	0	0	1	1	1	0	1	1	5
А.К.	1	1	0	0	1	1	0	0	4
М.М.	1	1	1	1	1	1	1	0	7
М.Н.	1	1	1	1	1	0	1	0	6
А.С.	1	1	0	0	1	1	0	1	5
А.С.1	2	2	1	1	2	2	1	1	12
С.Т.	1	1	1	0	0	0	0	0	3
А.Ш.	1	1	1	0	0	0	1	1	5
М.Ц.	0	1	0	1	0	1	0	0	3

Низкий уровень психомоторики считается у детей с показателями результата от 0 до 5 баллов, средний уровень – 6-11 баллов, высокий уровень развития 12-16 баллов.

В экспериментальной группе результаты следующие: высокий уровень – 1 ребенок (8%), средний уровень – 4 человека (34%), и низкий уровень – 7 человек (58%).

Полученные данные можно представить на рисунке 1.

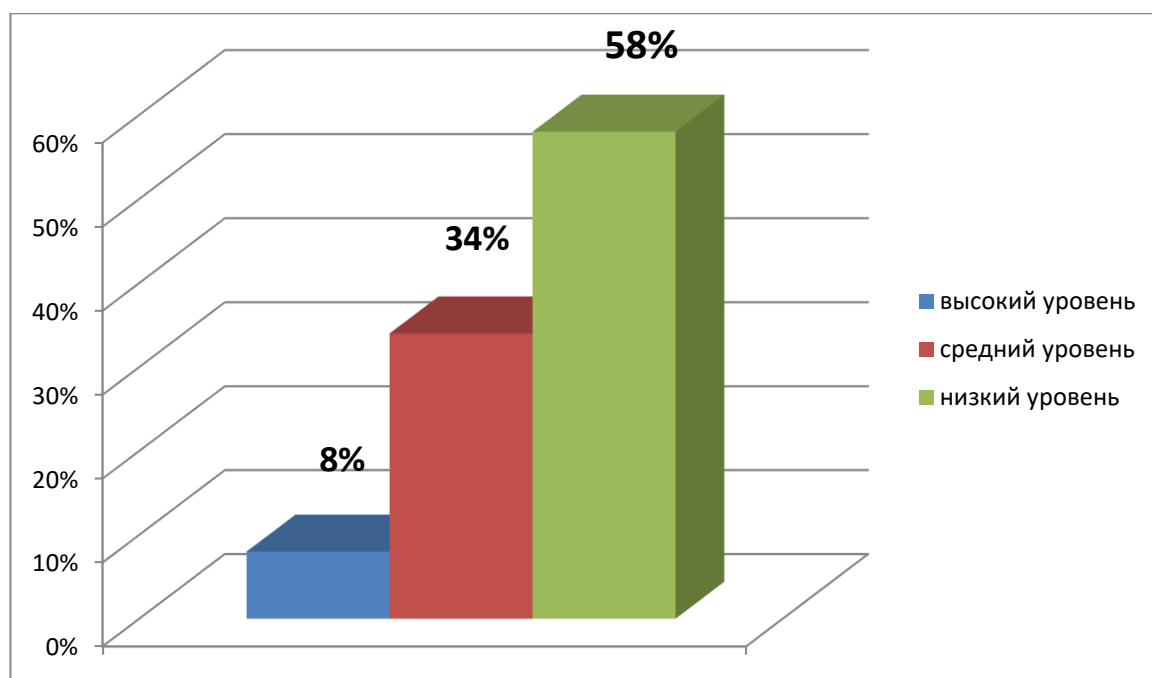


Рис. 1. Результаты диагностики психомоторики у детей с речевыми нарушениями в начале работы

Результаты диагностики исследования кинетической основы движений руки на основе теста Н.И. Озерецкого представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования кинетической основы движений руки у детей с речевыми нарушениями в начале работы

И.Ф.	Выполнение заданий	Итого
А.Г.	правильно воспроизвел все движения после двух демонстраций с первой попытки	2
С.Д.	правильно воспроизвела все движения после двух демонстраций с первой попытки	2
С.Е.	правильно воспроизвела все движения после двух демонстраций со второй попытки	2
М.И.	правильно воспроизвести все движения смогла после трех демонстраций с первой попытки, наблюдались трудности переключения с одной позы на другую	1
А.К.	правильно воспроизвел все движения после двух демонстраций со второй попытки	2

М.М.	правильно воспроизвела все движения после двух демонстраций со второй попытки	2
М.Н.	правильно воспроизвести все движения смогла после трех демонстраций со второй попытки, наблюдались трудности переключения с одной позы на другую	1
А.С.	правильно воспроизвести все движения смогла после четырех демонстраций со второй попытки, наблюдались трудности переключения с одной позы на другую	1
А.С.1	правильно воспроизвел все движения руки после первой демонстрации задания	3
С.Т.	правильно воспроизвести все движения смог после четырех демонстраций со второй попытки, наблюдались трудности переключения с одной позы на другую	1
А.Ш.	правильно воспроизвести все движения смог после пяти демонстраций, наблюдались трудности переключения с одной позы на другую	1
М.Ц.	правильно воспроизвести все движения смог после пяти демонстраций с третьей попытки, наблюдались трудности переключения с одной позы на другую	1

Таким образом, как видно из таблицы 3 видно, что 1 ребенок (9%) показал высокий результат кинетического развития движений руки, 5 человек (41%) показали средний уровень, и 6 детей (50%) показали низкий уровень развития кинетических движений рук.

Полученные данные можно представить на рисунке 2.

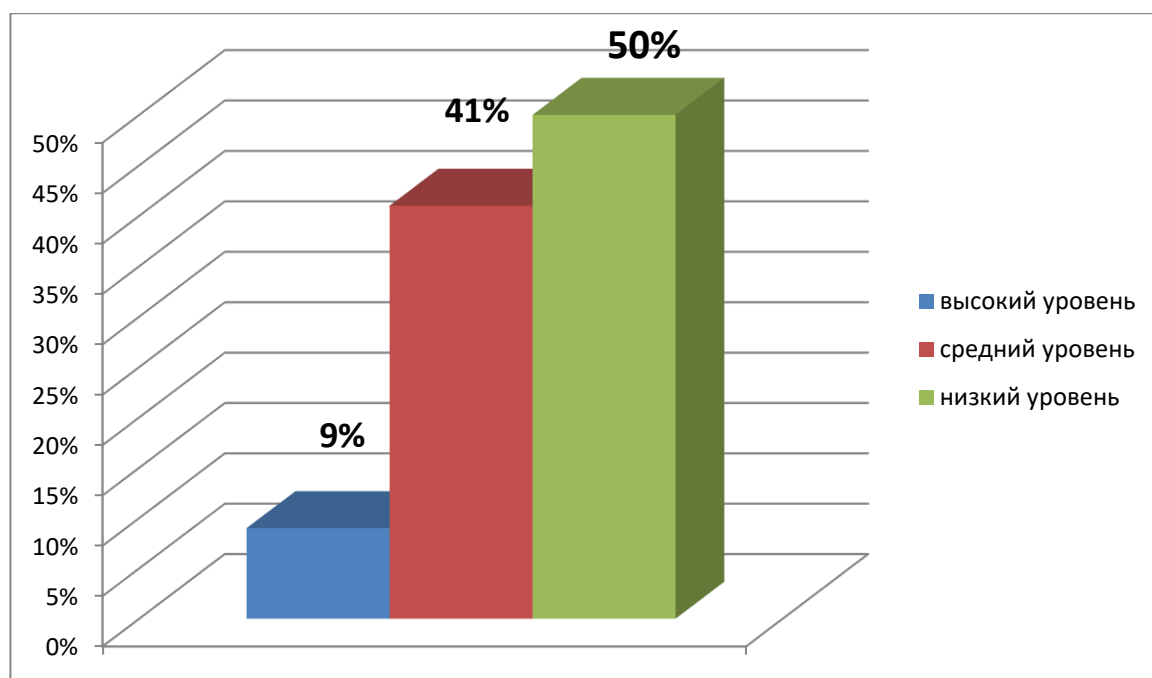


Рис. 2. Результаты диагностики кинетической основы движений руки у детей с речевыми нарушениями в начале работы

Выявление уровня развития тонкой моторики пальцев рук на основе теста «Вырежи круг», показал следующие результаты (таблица 4).

Таблица 4

Результаты исследования развития тонкой моторики пальцев рук у детей с речевыми нарушениями в начале работы

И.Ф.	Выполнение заданий	Итого
А.Г.	вырезал круг, линия контура не вышла за обозначенные пределы, но является недостаточно плавной	1
С.Д.	вырезала круг, линия контура достаточно плавная, не вышел за обозначенные пределы	2
С.Е.	не справилась с заданием	0
М.И.	не справилась с заданием	0
А.К.	вырезал круг, линия контура не вышла за обозначенные пределы, но является недостаточно плавной	1
М.М.	не справилась с заданием	0
М.Н.	не справилась с заданием	0
А.С.	не справилась с заданием	0

А.С.1	вырезал круг, линия контура достаточно плавная, не вышел за обозначенные пределы	2
С.Т.	не справился с заданием	0
А.Ш.	вырезал круг, линия контура достаточно плавная, не вышел за обозначенные пределы	1
М.Ц.	вырезал круг, линия контура достаточно плавная, не вышел за обозначенные пределы	1

Таким образом, как видно из таблицы 4, 2 человека (16%) показали высокий результат уровня развития тонкой моторики пальцев рук, 4 ребенка (34%) показали средний уровень, и 6 детей (50 %) показали низкий уровень развития тонкой моторики пальцев рук.

Полученные данные можно представить на рисунке 3.

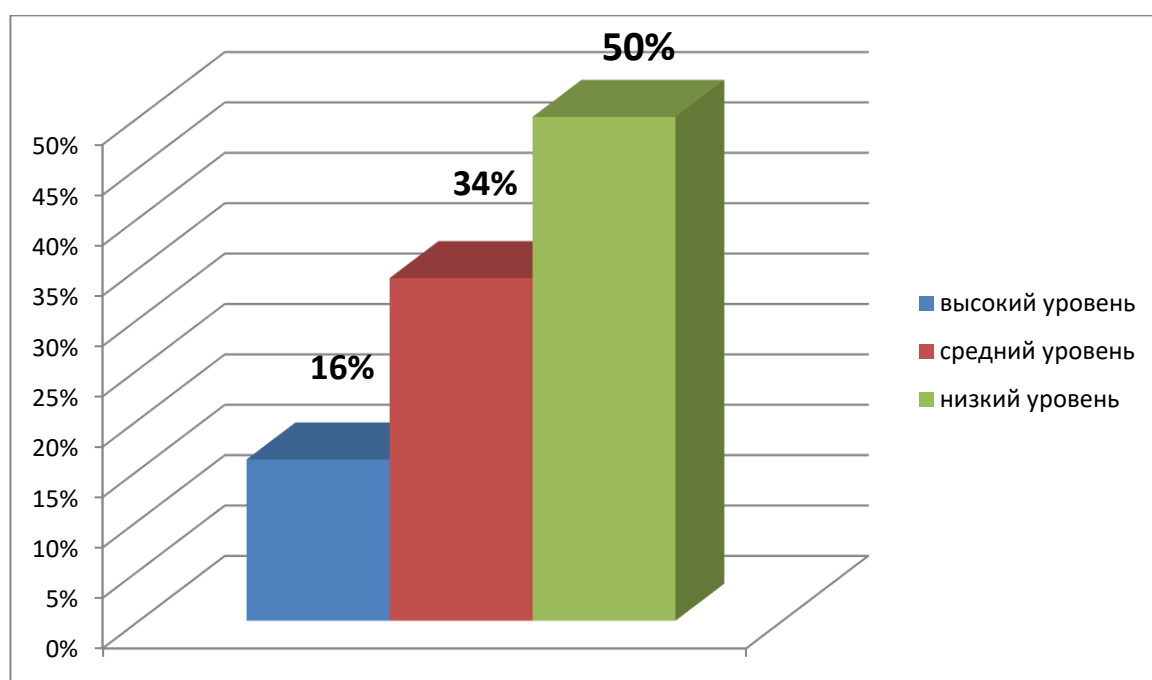


Рис. 3. Результаты диагностики уровня развития тонкой моторики пальцев рук у детей с речевыми нарушениями в начале работы

Серия 3. Исследование артикуляционной моторики по О.О. Логиновой.

Результаты диагностики исследования артикуляционной моторики представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Результаты исследования артикуляционной моторики у детей с
речевыми нарушениями в начале работы**

И.Ф.	Выполнение заданий							
	1	2	3	4	5	6	7	Итого
А.Г.	2	1,5	1,5	1	0,5	1	1	8,5
С.Д.	1,5	1	1	0,5	0,5	1	1,5	7
С.Е.	2	1	1	0,5	0,5	0,5	1	6,5
М.И.	1,5	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	5,5
А.К.	1,5	1,5	0,5	1	0,5	1	0,5	6,5
М.М.	1,5	1	0,5	1	0,5	1	1	6,5
М.Н.	1,5	1	1	2	0,5	0,5	1	6,5
А.С.	1	1	0,5	0,5	0,5	1	1,5	6
А.С.1	1	1,5	0,5	1	0,5	1	0,5	6
С.Т.	1	1,5	1	0,5	0,5	1	0,5	6
А.Ш.	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4,5
М.Ц.	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	4,5

Итак, как видно из таблицы 5 практически все дети показали низкие результаты, количество баллов не превышало 8,5.

Таким образом, полученные количественные данные можно суммарно представить в таблице 6.

Таблица 6

**Результаты исследования артикуляционной моторики у детей с
речевыми нарушениями в начале работы**

И.Ф.	Серия 1	Серия 2	Серия 3	Итого
А.Г.	8	11	8,5	27,5
С.Д.	9	13	7	29
С.Е.	7,5	4	6,5	18

М.И.	9,5	6	5,5	21
А.К.	7,5	7	6,5	21
М.М.	8	9	6,5	23,5
М.Н.	9	7	6,5	22,5
А.С.	8,5	6	6	20,5
А.С.1	8,5	17	6	31,5
С.Т.	7,5	4	6	17,5
А.Ш.	10,5	7	4,5	22
М.Ц.	7,5	5	4,5	17

Таким образом, VI и III уровни развития компонента ни один испытуемый не показал.

II недостаточный уровень развития компонента, т.е. очевидная неловкость при выполнении заданий или выполнение заданий с повторами (28 до 41,5 баллов) показали 3 детей – 25%.

I низкий уровень развития компонента, т.е. испытуемые совершали большое количество ошибок или не могли выполнить задание (от 14 до 27,5 баллов) показали 9 детей – 75%.

Полученные данные можно представить на рисунке 4.

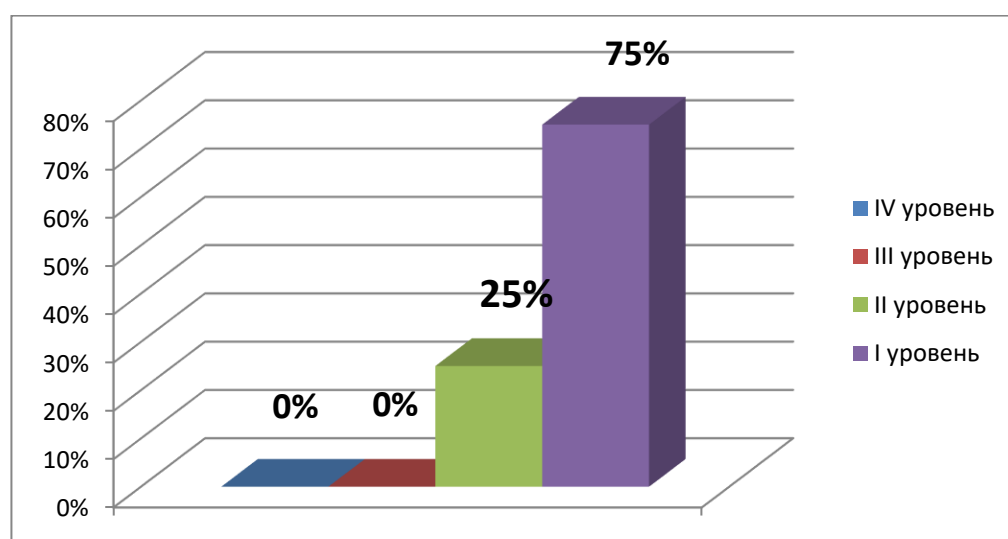


Рис. 4. Уровни развития моторных навыков у детей с речевыми нарушениями в начале работы

В результате исследования на основе полученных данных можно сделать следующие выводы:

- Уровень развития общей, мелкой и артикуляционной моторики у детей с речевыми нарушениями, посещающих логопедическую группу недостаточный;
- Влияние двигательной активности на развитие речи дошкольников имеет большое значение.

ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ И КОРРЕКЦИИ МОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

3.1. Организация и содержание коррекционной работы по развитию моторных навыков у детей с речевыми нарушениями

Коррекционная работа по развитию и коррекции моторных навыков у детей с речевыми нарушениями проводилась в период с ноября 2025 г. по март 2026 г. В формирующем эксперименте приняли участие все 12 детей, проходивших диагностику уровня сформированности моторных навыков.

Главной задачей в работе с детьми, имеющими речевые нарушения, являлось выполнение развивающих задач, направленных на устранение недостатков, обусловленных особенностями речевого нарушения.

С учетом результатов констатирующего эксперимента и качественного своеобразия моторных навыков старших дошкольников с речевыми нарушениями нами были определены 2 группы детей, уровень моторного развития которых был сформирован на низком и недостаточном уровнях, что определяло учет дифференцированного подхода.

Рассмотрим содержание логопедической работы с детьми с низким уровнем сформированности моторных навыков.

В логопедической работе с детьми низким уровнем сформированности моторной сферы важно учитывать слабую статическую и динамическую координацию частей тела ребенка, недостаточную тонкость движений, высокую двигательную утомляемость.

В мелкой моторике важно учитывать моторную неловкость движений у дошкольников, также излишнюю напряженность, скованность пальцев рук.

В артикуляционной моторике нарушения проявлялись в затруднениях либо полной невозможности осуществлять движения языком, губами и челюстью. Также отмечались дополнительные движения.

Выявленные особенности у детей, вошедших в данную группу, определили следующие задачи логопедической работы со старшими дошкольниками с речевыми нарушениями:

1) развитие общей моторики (использование вводных, заключительных физических упражнений, подвижный характер игр, логоритмические занятия);

2) совершенствование мелкой моторики (развитие координации пальцев, осознанное выполнение действий всеми пальцами, переключение с одного движения на другой, действия одновременного обеими руками, развитие графических умений, развитие тактильной чувствительности рук);

3) развитие артикуляционной и мимической мускулатуры (система артикуляционных упражнений, артикуляционная гимнастика на развитие дыхания, статической и динамической артикуляции движений, развитие мимической выразительности).

Каждая выше представленная задача находила свою реализацию через конкретные задания и логопедические упражнения

В процессе дифференцированного подхода в логопедической работе мы учитывали на занятиях с детьми принцип индивидуального подхода к ребенку с учетом тех возможностей в процессе совместной деятельности со взрослым, которыми ребенок обладает и таким образом способствует расширению зоны ближайшего развития.

Решение данных логопедических задач будет способствовать оптико-пространственной организации движений и позволит детям верно удерживать моторные уклады, что позволит успешно овладеть динамической координацией движений.

В работе с данной группой старших дошкольников на занятиях мы использовали наглядность и предлагали раздаточный материал для использования в практической деятельности. Все занятия, проводимые с детьми, носили развивающий характер.

В занятия включали упражнения на коррекцию речевых нарушений:

- упражнения на развитие артикуляционного аппарата и устранение напряженности в мимической и артикуляционной мускулатуре;
- упражнения на выработку мышечных движений с целью свободного владения и управления артикуляционным аппаратом;
- упражнения на выработку правильного речевого дыхания.

В процессе определения содержания логопедической работы с детьми дошкольного возраста с ОНР III уровня нами использовались задания, предложенные Г.А. Волковой, В.П. Дудьевым, Е.М. Мастюковой, Л.В. Лопатиной, Н.В. Серебряковой, Т.С. Овчинниковой, О.Г. Приходько.

Нами проводилась логопедическая работа с учетом следующих ступеней:

- 1) нормализация мышечного тонуса дошкольников с ОНР III уровня с использованием дифференцированного логопедического массажа;
- 2) нормализация моторики артикуляционного аппарата с использованием артикуляционных упражнений с функциональной нагрузкой;
- 3) нормализация голоса с использованием голосовых упражнений по модуляции;
- 4) нормализация речевого дыхания с использованием дыхательных упражнений для усиления речевого выдоха;
- 5) нормализация просодики с использованием упражнений по дифференциации интонационно-выразительных средств на слух и по подражанию;
- 6) нормализация деятельности мелкой моторики рук с использованием пальцевой гимнастики.

Направления логопедической работы по развитию общей моторики.

Упражнения на активизацию общей моторики.

Эти упражнения повышают энергетический уровень ребенка с ОНР III уровня, формируют представления о своем теле, способствуют развитию тактильной чувствительности.

Упражнение – самомассаж ушных раковин (аурикулярный массаж).

Данная форма упражнения позволяет через массаж ушных раковин лучше функционировать всем системам организма, способствует улучшению концентрации внимания, активизирует когнитивную сферу дошкольников с ОНР III уровня.

Один, два, три, четыре, пять

Будем с ушками играть.

Есть у ушка бугорок

Под названьем «козелок».

Ушко мы чуть-чуть помнем

И опять считать начнем.

Упражнение – самомассаж головы, шеи, туловища (элемент физминутки).

1. Ёж

Вот на стул забрался ежик.

У него не видно ножек

У него, такого злючки,

Не причесаны колючки.

И никак не разберешь

Щетка это или еж?

2. Барашек

Нет, барашек, ты не прав.

Не показывай свой нрав.

Гребешок скорей бери

И кудряшки расчеши.

Упражнение – общий массаж ног.

Поглаживание и растирание бедер, икр ног и пальцев ног. Данный вариант упражнений может включать общий массаж и упражнения по развитию ручной моторики.

Упражнение – самомассаж мышц лица, щек и губ.

Данный вид логопедической работы способствовал благоприятному воздействию на организм дошкольника с ОНР. В процессе систематического выполнения массажа улучшалась работа рецепторов проводящих путей, а также усиливались рефлекторные связи в коре головного мозга с сосудами. В процессе этих упражнений в рецепторах кожи и в мышцах появляются импульсы, способствующие оказанию тонизирующего эффекта на ЦНС, и улучшается регулирующая роль в деятельности всех систем и органов.

1. Упражнение «Щечки»

Погладить щеки сверху вниз.

Наши щеки золотые потереть с усилием круговыми движениями щеки.

Смышленные пощипать щеки.

Ученые выполнить пальцевой душ.

Замечательные погладить щеки сверху вниз.

Также мы использовали самомассаж с использованием теннисных мячей, су-джок, а также выполнение артикуляционных упражнений, как прием самомассажа.

Упражнение «Надуй и сдуй шарик» (надувание и сдувание щеки).

Упражнение «Футбол» (языком надавить на одну, затем на другую щеку).

Упражнение «Салют» (надувание щек и легкий удар кулачками по щекам).

Упражнение «Пароход» (сжать губы, надуть щеки, выпустить воздух через губы и произнести звук «П»).

Упражнение «Рыбка» (несколько раз широко открыть рот, быстро закрыть, надуть щеки. Будут слышны тихие хлопki, издаваемые воздухом, запертым во рту).

На коррекционно-логопедических занятиях по формированию общей, мелкой и артикуляционной моторике и мимической мускулатуре использовали такие упражнения, которые объединены одной лексической

темой, которые отрабатываются в течение недели на разных занятиях: фронтальных, подгрупповых и индивидуальных занятиях у логопеда. Эти же упражнения использовали на своих занятиях воспитатели дошкольной организации в процессе режимных моментов.

Систематическое выполнение представленных упражнений-комплексов способствуют:

- развитию общей моторной функции и развитию тонких дифференцированных движений рук;
- выработке умения целенаправленно управлять органами артикуляции;
- развивают умение управлять речевым дыханием;
- улучшению дикции и четкому произнесению звуков родного языка;
- тренировке мимических мышц лица;
- двигательной активности ребенка дошкольного возраста;
- повышению речевой активности и работоспособности дошкольника.

Упражнение на регуляцию тонуса мышц.

Данный комплекс упражнений позволял ребенку старшего дошкольного возраста ощутить границы собственного тела и ориентировке в пространстве.

Игра «Тряпичные куклы и оловянные солдатики».

Детям дается команда «тряпичные куклы». Необходимо поднять руки над головой и затем дать им медленно упасть, при этом опускается подбородок таким образом, чтобы он касался груди ребенка. При команде «оловянные солдатики» дети вытягивают руки по швам, держат голову с высоко поднятым подбородком. Напряжение должно быть кратковременным, а расслабление длительным, чтобы дошкольники могли ощутить собственное тело.

Игра «Дерево».

Ребенок садится на корточки и обхватывает руками свои колени, наклонив голову вниз. Он – семечко, которое начинает потихоньку прорасти и превращается в дерево. Ребенок медленно поднимается на ноги, туловище выпрямляет и вытягивает свои руки вверх. При этом тело напряжено (дерево тянется к солнышку) и от сильного порыва ветра «дерево» ломается. Ребенок сгибается в талии и расслабляет всю верхнюю часть туловища – руки и голову, а нижняя часть туловища должна остаться напряженной.

Игра «Снеговик».

Дошкольникам предлагают представить себя снеговиками (тело напряжено). Можно слегка подтолкнуть «снеговика» с разных сторон, чтобы попробовать его на прочность. Затем снеговик постепенно начинает таять и превращается в лужу. Сначала тает голова, затем плечи, руки, спина и ноги. Как усложнение игры можно начать процесс таяния снеговика с ног.

Рассмотрим комплекс *игровых упражнений, направленных на развитие мелкой моторики* у старших дошкольников с ОНР III уровня.

Существенное значение имеет развитие мелкой моторики рук в общем развитии детей дошкольного возраста, так как позволяет формировать координацию движений пальцев, способствует значительному развитию речевой сферы, готовит детей к обучению в школе, способствует творческому становлению личности дошкольника.

В работах М.М. Кольцовой обозначается прямая связь между моторной функцией рук ребенка и его произносительной стороной речи. Эта особенность проявляется в том, что одни и те же зоны мозга иннервируют как органы артикуляции, так и мышцы пальцев рук.

Упражнение «Бусы»

Цель: развитие точности движений мелкой моторики рук, а также закрепление знания цветового спектра.

Стимульный материал: шнурок, крашеные макаронные изделия.

Ход работы. Ребенку предлагают нанизать макароны на шнур. В качестве усложнения задания можно предложить чередование заданных ребенку цветов.



Упражнения с прищепками

Цель: развитие точности движений, развитие внимания.

Стимульный материал: коробка, прищепки, набор картинок парных.

Ход работы. На край коробки и на прищепки наклеены картинка. Ребенку предлагают взять любую прищепку с картинкой и на коробке найти такую же картинку и прицепить прищепку на край коробки



Упражнение с пинцетом

Цель: развитие точности тонких движений, закрепление цветов спектра.

Стимульный материал: пинцет, мелкие пуговицы, небольшие миски.

Ход работы. Детям предлагают разложить, используя пинцет, пуговицы по цвету в миски.



Упражнение «Дорожки»

Цель: развитие точных движений, обучение умению ориентироваться на плоскости листа бумаги.

Стимульный материал: лист картона, мелкие камешки, крупа – фасоль или горох, маленькие пуговицы.

Ход работы. Логопед предлагает дошкольникам выложить на листе картона извилистые дорожки горохом либо фасолью.



Упражнение «Скручивание лент»

Цель: развитие точности движений.

Стимульный материал: ленты с приклеенными на конце палочками.

Ход работы. Дошкольникам предлагается скрутить ленты от края до края.



Упражнение «Кормим птиц»

Цель: развитие точности движений.

Стимульный материал: картонная коробка с рисунком птицы с отверстием у клюва, фасоль, горох, зерно.

Ход работы. Детям предлагают в отверстие рядом с клювом птицы закидывать по одному зернышку, фасоли или гороху.

Также на подготовительном этапе мы с целью развития тонкой ручной моторики использовали пальчиковый театр, в основе которого игра-сказка с простым сюжетом. В процессе инсценировки старшие дошкольники с ОНР III уровня осваивали движение пальцев рук. За основу мы брали сказки «Курочка Ряба», «Репка», «Колобок», «Теремок». Играм-сказкам мы уделяли время во время утренней гимнастики или включали их в процесс фронтальных занятий с детьми, а также на прогулке. Обращали внимание на то, чтобы дети выполняли движения пальчиками с оптимальной нагрузкой и высокой амплитудой движений.

Также на данном этапе логопедической работы использовали крупную мозаику, пористые губки для тренировки кисти руки, наборы колец разного диаметра с целью нанизывания на стержень, пособия с целью обучения застегиванию пуговиц разного диаметра, кнопок, крючков, веревочек

различной толщины для обучения детей развязыванию и завязыванию узлов, наборы мелких игрушек с целью тактильного восприятия предметов на ощупь, дощечки со слоем пластилина с целью обучения выкладыванию узоров из различного материала, а также узоры из небольших деревянных палочек по заданному ребенку образцу.

С целью развития и совершенствования мелкой и тонкой моторики рук старших дошкольников с ОНР III уровня мы использовали рисование пальчиками, а также составление разрезанных на частинок картинок для развития целостного образа предмета и лепка из глины и пластилина.

Метод рисования, как продуктивный вид деятельности, используемый в работе с детьми с нарушениями речи, эффективно повышал координацию мелких движений, согласованность движений.

Рассмотрим содержание логопедической работы с детьми со средним уровнем сформированности моторных навыков.

Дошкольники с ОНР III уровня, вошедшие в данную группу существенные трудности испытывали в подвижности артикуляционных мышц. Они затруднялись выполнять движения при статических артикуляционных движениях и затруднялись удержать заданную артикуляционную позу. В связи с этим ведущей задачей в логопедической работе с детьми является:

- 1) развитие артикуляционной моторики.

Коррекционно-логопедическую работу мы осуществляли, используя систему упражнений и игр, включающих комплекс артикуляционной гимнастики, направленной на развитие статической, а также динамической координации артикуляторных движений.

Для развития артикуляционной моторики дошкольников с ОНР III уровня использовали упражнения, способствующие снятию напряжения в рече-двигательном аппарате. Ниже представлены упражнения.

Упражнение «Самомассаж ушей»

Детям предлагается растереть уши сверху вниз. Дети растирают пальчиками своих рук ушные раковины. Можно предложить выполнить эти действия под ритмичное стихотворение.

Ушки вперед сгибаем

Тянем вниз за мочки,

А потом руками трогаем за щечки. (Дети легко похлопывают свои щеки ладошками).

Упражнение «Самомассаж лица»

Детям предлагают потереть ладошки, похлопать ими и разогретыми ладонями провести по лицу сверху вниз.

Ручки растираем и их разогреваем,

Нежно умываем.

Упражнение «Мимика»

Детям предлагается изобразить различные выражения лица. Дети изображают «плаксу», «удивленного», «рассерженного», «веселого» и т.д. человека.

Упражнение «Сказка про язычок»

Цель: развитие артикуляционной моторики.

Этот маленький Язычок –

Твой веселый дружок.

Чтоб он был умелым и ловким

И чтобы слушался тебя,

Ты каждый день зарядку делай.

Наша сказка – вам подсказка.

Вот проснулся Язычок,

Выглянул в окошко

И видит, как розовая кошка

Спинку выгнула.

Ребенку предлагают улыбнуться, приоткрыть свой рот, прижать кончик языка к нижним зубам и выгнуть спинку языка. В заданном положении ребенок под счет выполняет это упражнение (7 сек.).

*Расстелил половичок
На крылечке Язычок.
Взял он клещи и топор
И пошел чинить забор.*

Ребенку предлагается улыбнуться, приоткрыть свой рот, положить широкий язык на нижнюю губу и удерживать в заданном положении под счет (до 10 сек.).

*Д-д-д-д-д-д – застучал молоточек.
Т-т-т-т-т-т – вот забился и гвоздочек.
Светит солнышко нам утром.
Значит в гости нам пора!*

Ребенку предлагается улыбнуться. Постучать кончиком языка по верхним зубам и многократно, отчетливо произнести ряд звуков «д-д-д-д», «т-т-т-т».

*Тетушка Щечка племянничка ждет
Блинчики с маком к завтраку печет
Чай заварила и кашку сварила
Даже банку с вареньем она ему открыла.*

Ребенок приоткрывает рот и кладет язык на нижнюю губу. Затем начинает пошлепывать его губами и произносить слоги: «пя-пя-пя».

*По дорожке на лошадке скачет Язычок,
Под копыта он лошадки цок, цок, цок
В горку медленно идет – цок, цок, цок.
А с горы быстрее несется цок, цок, цок*

Ребенок улыбается, показав зубы, затем приоткрывает рот и щелкает кончиком языка. Действия выполняются языком сначала медленно, а затем с ускорением.

*Тетушка племянника весело встречает,
Чай ему с вареньем сразу предлагает.
Ах, какое вкусное тетино варенье,
Да и каша манная просто загляденье.
Ням, ням, ням.*

Слегка приоткрыть рот и широким передним краем языка облизать верхнюю губу, затем ребенок совершает движения языком слева направо и сверху вниз.

*Под оконцем индюки блл, блл, блл болтают,
Но индюшачей речи никто не понимает.
На качели индюки весело кивают
Показаться Язычку «блл, блл» предлагают.*

Приоткрыть рот, положить язык на верхнюю губу и затем совершать движения широким передним краем языка по верхней губе сначала вперед, а затем назад, стараясь не отрывать язык от губы, как бы поглаживать ее.

Сначала производить медленные движения, затем увеличить темп и включить голос, пока не послышится сочетание «бл-бл-бл» (болтушка).

*Ну-ка, детки, с Языком вместе покатаемся.
Поиграем в паровозик и улыбнемся «и-у, и-у, и-у».*

Раздвинуть губы в широкой улыбке, затем вытянуть в трубочку. Выполнять упражнение с чередованием 6 раз.

*Дайте Язычку дудочку и шариков
Покатать комариков.
Надуваем шарики, садитесь комарики.*

Ребенку предлагается длительно произнести звук «ш-ш-ш». Внимание ребенка обращают на то, что при произнесении звука «Ш» передний край языка находится за верхними зубами, губы в округленной позиции, а выдыхаемая струя теплая.

*Вот интересная игра – воздушный Колобок.
Из щечки в щечку покатать его не каждый мог.*

Ребенок приоткрывает рот, языком поочередно упираться в щеки как бы выдавливая шарики. Упражнение выполняется 10 раз.

Вот потемнело все вокруг и сильный вихрь появился вдруг.

Язычок затрепетал, затрещал и задрожал:

Б-р-р-р-р Б-р-р-р-р-р Б-р-р-р-р.

Ребенку предлагается положить широкий язык на нижнюю губу и с силой подуть на нее, что вызовет вибрацию языка. Упражнение выполняется 10 секунд.

Вот устал наш Язычок и лег в кроватку на бочок.

Пя-пя-пя-пя-пя-пя

Отдыхаем мы друзья!

Ребенку предлагают приоткрыть рот и положить язык на нижнюю губу, а затем пошлепать его губами: пя-пя-пя. Данное упражнение также выполняется в течение 10 секунд.

Таким образом, логопедическая работа по развитию мимической и артикуляционной моторики нацелена на снижение лишней напряженности в мимической и артикуляционной моторике, а также с целью выработки мышечных движений для осуществления свободного упражнения артикуляционным аппаратом, что является основой нормативной речи. Также развитие мелкой моторики способствует развитию ручной умелости.

В своей работе мы учитывали особенности детей, которые формируются под влиянием речевого нарушения, и создавали благоприятные условия для их преодоления.

В детском коллективе тоже создавалась доброжелательная обстановка, которая располагала к занятиям, вызывала у ребенка интерес, формировала познавательную активность.

Мы использовали разнообразные виды активной деятельности, что способствовало развитию речевой и двигательной сферы. Подвижные игры, упражнения, физическая активность, совместная деятельность детей и взрослых, все это способствовало разностороннему развитию дошкольников.

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

В апреле 2026 г. мы провели сравнительное изучение уровня сформированности моторных навыков у детей с речевыми нарушениями после проведенной работы. Детям предлагались такие же задания из тех же серий, что и в констатирующем эксперименте.

Рассмотрим более подробно результаты выполнения заданий каждой серии.

По серии 1. «Исследование общей моторики» были выявлены следующие данные:

Результаты диагностики исследования состояния общей моторики по М.В. Серебровской представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты исследования общей моторики у детей с речевыми нарушениями в конце работы

И.Ф.	Выполнение заданий							
	1	2	3	4	5	6	7	Итого
А.Г.	2	1,5	1,5	2	2	2	1,5	12,5
С.Д.	2	2	1,5	2	2	2	1,5	13
С.Е.	2	2	2	2	2	2	1,5	13,5
М.И.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	2	10
А.К.	2	1,5	1,5	2	2	2	1,5	12,5
М.М.	2	2	2	2	2	2	1,5	13,5
М.Н.	1	1	1,5	1	1,5	1,5	1	9
А.С.	2	2	1,5	2	2	2	1,5	13
А.С.1	2	2	2	2	2	2	2	14
С.Т.	2	1,5	1,5	2	2	2	1,5	12,5
А.Ш.	2	2	1,5	2	2	2	1,5	13
М.Ц.	1	1	1,5	2	1,5	1	1	9

По серии 2. «Исследование функциональных возможностей кистей и пальцев рук» были получены следующие результаты:

Результаты диагностики исследования психомоторики по Г.А. Волковой представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты исследования психомоторики у детей с речевыми нарушениями в конце работы

И.Ф.	Выполнение заданий								Итого
	Проба по подражанию				Проба по словесной инструкции				
	1	2	3	4	1	2	3	4	
А.Г.	2	2	2	2	2	2	1	1	14
С.Д.	2	2	2	2	1	1	1	1	12
С.Е.	2	2	2	2	2	2	2	1	15
М.И.	1	1	1	1	1	1	0	0	6
А.К.	2	2	2	2	1	1	1	1	12
М.М.	2	2	2	2	1	1	1	1	12
М.Н.	1	1	2	1	1	1	1	1	9
А.С.	1	1	1	1	1	1	0	0	6
А.С.1	2	2	2	2	2	2	2	2	16
С.Т.	1	1	1	1	0	0	0	0	4
А.Ш.	1	1	1	1	1	1	0	0	6
М.Ц.	0	1	0	1	0	1	0	0	3

Низкий уровень психомоторики считается у детей с показателями результата от 0 до 5 баллов, средний уровень – 6-11 баллов, высокий уровень развития 12-16 баллов.

Таким образом, высокий уровень развития психомоторики показали 6 человек (50%), средний уровень – 4 человека (33%), и низкий уровень – 2 человека (17%).

Полученные данные можно представить на рисунке 5.

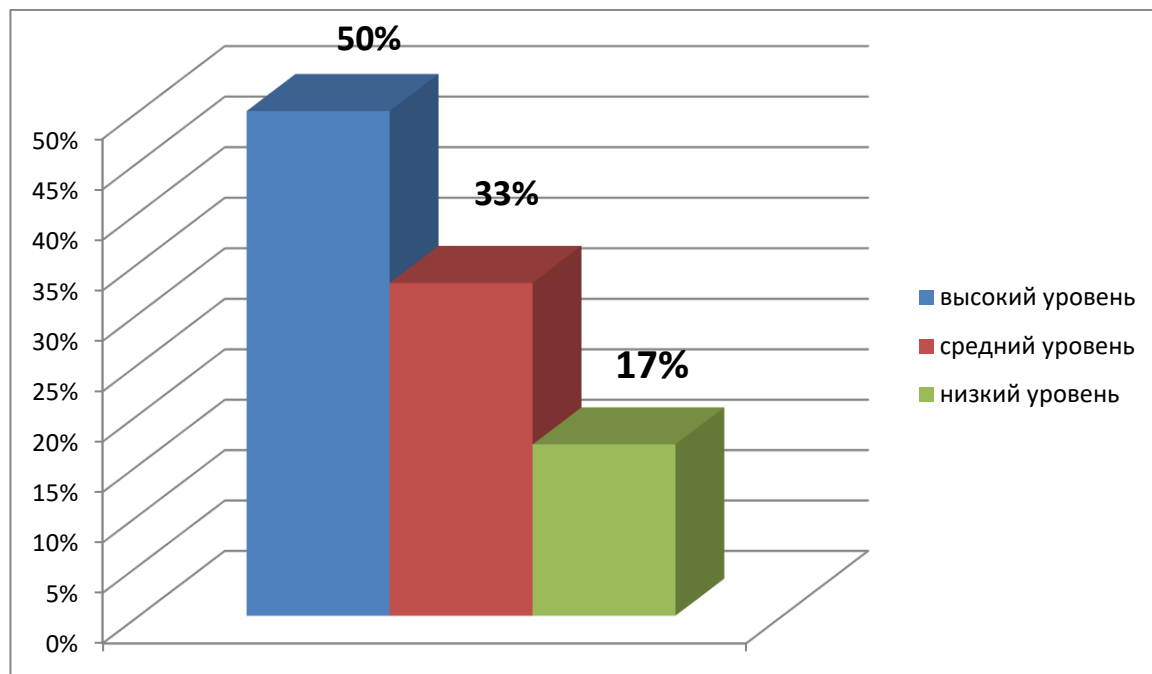


Рис. 5. Результаты диагностики психомоторики у детей с речевыми нарушениями в конце работы

Результаты диагностики исследования кинетической основы движений руки на основе теста Н.И. Озерецкого представлены в таблице 9.

Таблица 9

Результаты исследования кинетической основы движений руки у детей с речевыми нарушениями в конце работы

И.Ф.	Выполнение заданий	Итого
А.Г.	правильно воспроизвел все движения руки после первой демонстрации задания	3
С.Д.	правильно воспроизвела все движения после первой демонстрации задания	3
С.Е.	правильно воспроизвела все движения руки после первой демонстрации задания	3
М.И.	правильно воспроизвела все движения после двух	2

	демонстраций со второй попытки	
А.К.	правильно воспроизвел все движения после двух демонстраций со второй попытки	2
М.М.	правильно воспроизвел все движения руки после первой демонстрации задания	3
М.Н.	правильно воспроизвел все движения после двух демонстраций с первой попытки	2
А.С.	правильно воспроизвести все движения смогла после четырех демонстраций со второй попытки, наблюдались трудности переключения с одной позы на другую	1
А.С.1	правильно воспроизвел все движения руки после первой демонстрации задания	3
С.Т.	правильно воспроизвел все движения после двух демонстраций с первой попытки	2
А.Ш.	правильно воспроизвести все движения смог после пяти демонстраций, наблюдались трудности переключения с одной позы на другую	1
М.Ц.	правильно воспроизвести все движения смог после пяти демонстраций с третьей попытки, наблюдались трудности переключения с одной позы на другую	1

Таким образом, как видно из таблицы 9 видно, что 41% испытуемых (5 человек) показали высокий результат кинетического развития движений руки, 34% испытуемых (4 человека) показали средний уровень, и 25% (3 чел.) детей показали низкий уровень развития кинетических движений рук.

Полученные данные можно представить на рисунке 6.

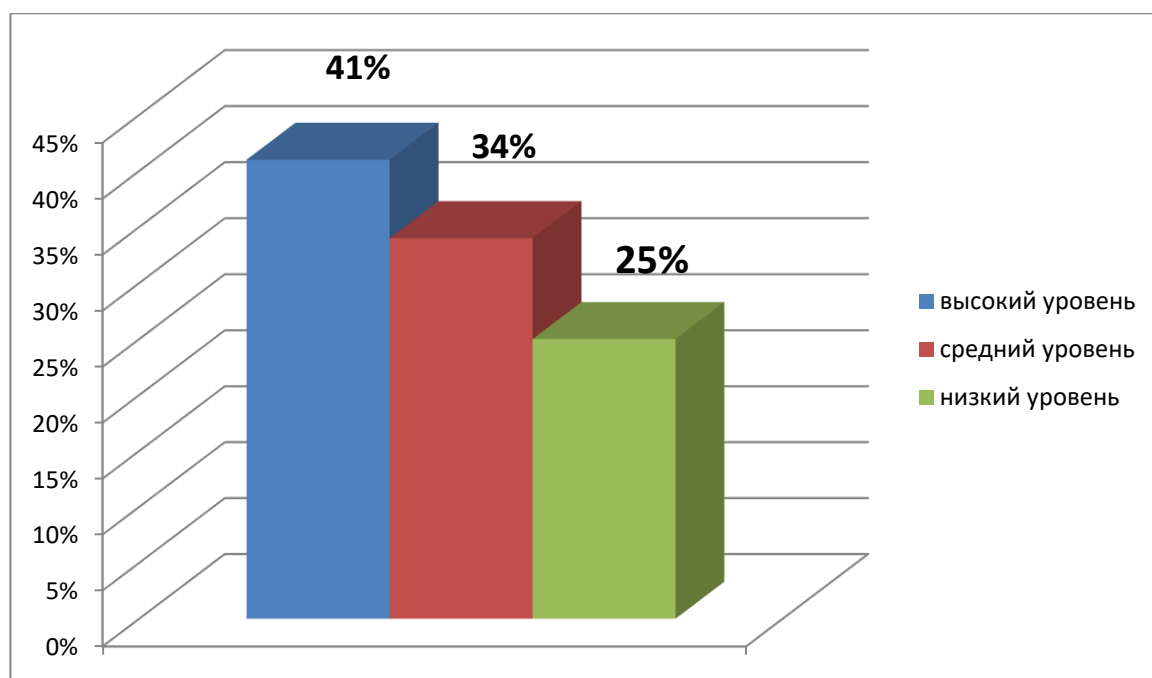


Рис. 6. Результаты диагностики кинетической основы движений руки у детей с речевыми нарушениями в конце работы

Выявление уровня развития тонкой моторики пальцев рук на основе теста «Вырежи круг», показал следующие результаты (таблица 10).

Таблица 10

Результаты исследования развития тонкой моторики пальцев рук у детей с речевыми нарушениями в конце работы

И.Ф.	Выполнение заданий	Итого
А.Г.	вырезал круг, линия контура достаточно плавная, не вышел за обозначенные пределы	2
С.Д.	вырезала круг, линия контура достаточно плавная, не вышел за обозначенные пределы	2
С.Е.	вырезала круг, линия контура не вышла за обозначенные пределы, но является недостаточно плавной	1
М.И.	не справилась с заданием	0
А.К.	вырезал круг, линия контура достаточно плавная, не вышел за обозначенные пределы	2
М.М.	вырезала круг, линия контура не вышла за обозначенные пределы, но является недостаточно плавной	1

М.Н.	не справилась с заданием	0
А.С.	не справилась с заданием	0
А.С.1	вырезал круг, линия контура достаточно плавная, не вышел за обозначенные пределы	2
С.Т.	не справился с заданием	0
А.Ш.	вырезал круг, линия контура достаточно плавная, не вышел за обозначенные пределы	2
М.Ц.	вырезал круг, линия контура достаточно плавная, не вышел за обозначенные пределы	1

Таким образом, как видно из таблицы 10, 5 человек (41%) показали высокий уровень развития тонкой моторики пальцев рук, 3 ребенка (25%) показали средний уровень, и 4 детей (34%) показали низкий уровень развития тонкой моторики пальцев рук.

Полученные данные можно представить на рисунке 7.

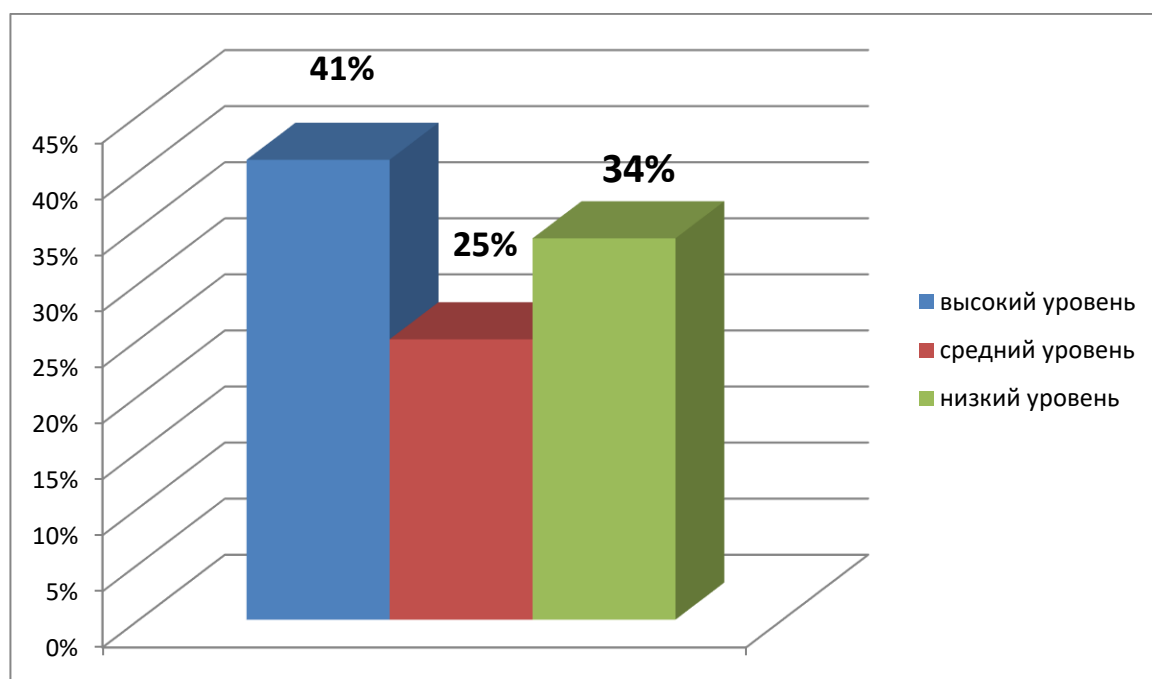


Рис. 7. Результаты диагностики уровня развития тонкой моторики пальцев рук у детей с речевыми нарушениями в конце работы

Серия 3. Исследование артикуляционной моторики по О.О. Логиновой.

Результаты диагностики исследования артикуляционной моторики представлены в таблице 11.

Таблица 11

Результаты исследования артикуляционной моторики у детей с речевыми нарушениями в конце работы

И.Ф.	Выполнение заданий							
	1	2	3	4	5	6	7	Итого
А.Г.	2	1,5	2	2	1,5	2	2	13,5
С.Д.	2	1,5	2	2	1	2	2	12,5
С.Е.	2	1,5	2	2	1,5	2	2	13
М.И.	2	1,5	1	1,5	1,5	1	2	10,5
А.К.	2	1,5	1	1	1	1	2	9,5
М.М.	2	2	1,5	2	1,5	1,5	1,5	12
М.Н.	2	1	1	1	1	2	2	10
А.С.	2	1	1	1	1	1	1,5	8,5
А.С.1	2	1,5	1	1,5	0,5	1,5	1,5	9,5
С.Т.	1,5	1	1,5	1	1,5	1,5	1,5	9,5
А.Ш.	1,5	1	0,5	1	0,5	1	1	6,5
М.Ц.	1,5	1,5	0,5	0,5	0,5	1	1	6,5

Как мы можем видеть – почти все дети справились с заданиями без ошибок или с незначительными ошибками.

Мы суммировали баллы по каждому ребенку и определили уровень сформированности моторных навыков у детей с речевыми нарушениями после коррекционной работы. Результаты оказались следующими:

VI высокий уровень развития моторных навыков, т.е. самостоятельное выполнение заданий точно, четко без ошибок (56 баллам), ни один испытуемый не показал.

III средний уровень развития компонента, т.е. выполнение заданий с незначительными ошибками, отмечается незначительное нарушение координации движений (42 до 55,5 баллов), показали 4 ребенка – 34%.

II недостаточный уровень развития компонента, т.е. очевидная неловкость при выполнении заданий или выполнение заданий с повторами (28 до 41,5 баллов) показали 5 детей – 41%.

I низкий уровень развития компонента, т.е. испытуемые совершали большое количество ошибок или не могли выполнить задание (от 14 до 27,5 баллов) показали 3 ребенка – 25%.

Мы сравнили результаты до и после коррекционной работы и наглядно представили это на рисунке 8.

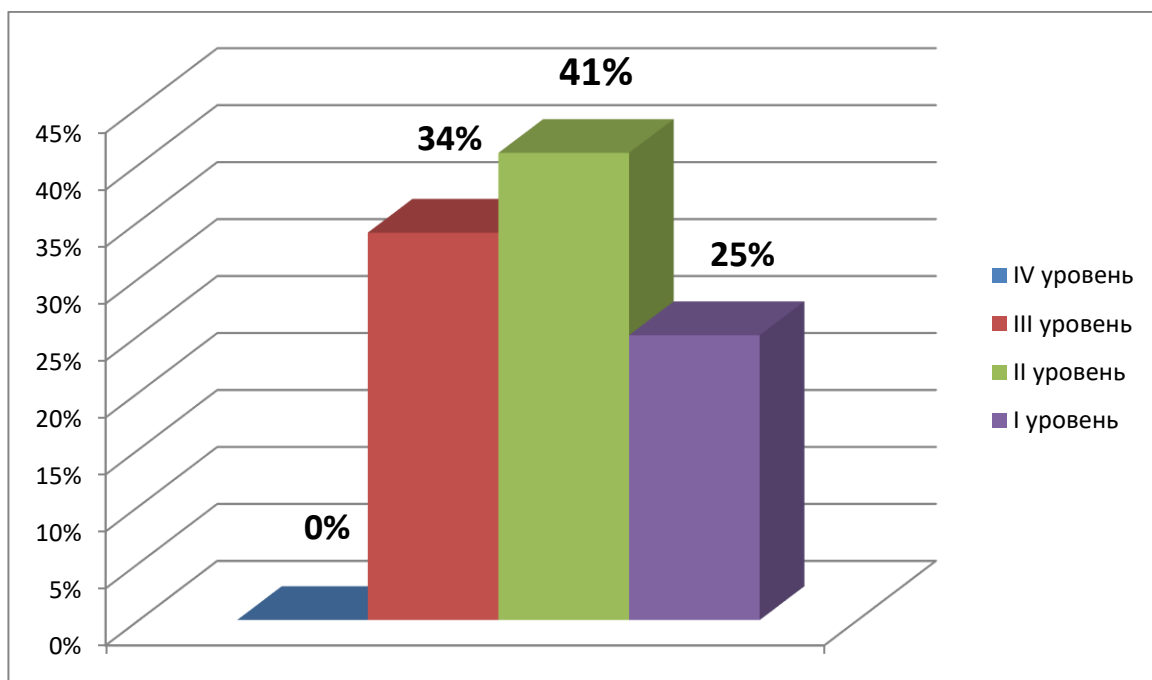


Рис. 8. Уровни развития моторных навыков у детей с речевыми нарушениями в конце работы

Таким образом, мы можем утверждать, что наша работа принесла положительные результаты, и уровень развития моторных навыков у детей с речевыми нарушениями повысился, что говорит об эффективности проведенной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

У детей дошкольного возраста все чаще наблюдаются такие нарушения речи, как общее недоразвитие. Таким детям характерно отставание в развитии мелкой и общей моторики, а также недостаточная форсированность артикуляции мышц речевого аппарата. Это обуславливается взаимосвязью между сфорсированностью моторного навыка и самой речи ребенка. Это было доказано многими учёными: В.А. Сухомлинским, А.А. Леонтьевым, И.П. Павловым, А.Р. Лурия, Т.Б. Филичевой, Г.А. Волковой, Г.В. Чиркиной, Е.М. Мастюковой и др.

В настоящее время известно, что все функции центральной нервной системы лучше всего поддаются тренировке и воспитанию в период их естественного формирования. Поскольку развитие моторики и экспрессивной речи происходит у ребенка в тесном единстве, то под влиянием коррекционной работы, моторика и речь меняется почти параллельно друг другу, исходя из анатомических и функциональных связей речи с двигательной и функциональной системой.

Не вызывал разногласий в научной среде тот факт, что тренировка тонких движений пальцев рук является стимулирующей для общего развития ребенка и, особенно, для развития речи, что отмечали Л.А. Венгер, Н.С. Жукова и др.

Высокая двигательная активность характерна для раннего возраста, в этот период определяется формирование произвольных и непроизвольных движений ребенка. Двигательные навыки ребенок совершенствует и осваивает постепенно. В старшем дошкольном возрасте развивается правильная координация движений, пространственная ориентация, развиваются двигательные качества. Старшие дошкольники уже владеют определенным уровнем двигательных умений и навыков.

Исследование особенностей развития компонентов моторной сферы у детей с речевой патологией проводилось на базе МБДОУ детский сад г. Пензы в период сентября-октября 2025 г.

В исследовании приняло участие 12 детей старшего дошкольного возраста с заключением ПМПК «Общее недоразвитие речи III уровня».

Экспериментальное исследование состояния компонентов моторной сферы у старших дошкольников, нуждающихся, в логопедической помощи в связи с речевыми расстройствами и проводившиеся в виде констатирующего эксперимента показало, следующее:

- в развитии общей моторики: высокий уровень развития психомоторных функций показал 1 ребенок (8%), средний уровень – 4 человека (34%), и низкий уровень – 7 человек (58%);
- в развитии функциональных возможностей кистей и пальцев рук: 2 человека (16%) показали высокий результат уровня развития тонкой моторики пальцев рук, 4 ребенка (34%) показали средний уровень, и 6 детей (50 %) показали низкий уровень развития тонкой моторики пальцев рук;
- в развитии артикуляционной моторики: практически все дети показали низкие результаты, количество баллов не превышало 8,5.

Использование балльно-уровневой системы оценок позволила определить уровни развития компонентов двигательной сферы. VI и III уровни развития компонента ни один испытуемый не показал.

II недостаточный уровень развития компонента, т.е. очевидная неловкость при выполнении заданий или выполнение заданий с повторами (28 до 41, 5 баллов) показали 3 детей – 25%.

I низкий уровень развития компонента, т.е. испытуемые совершали большое количество ошибок или не могли выполнить задание (от 14 до 27,5 баллов) показали 9 детей – 75 %.

В недостаточности развития общей, артикуляционной и мелкой моторики у детей экспериментальной группы прослеживалась взаимосвязь и взаимообусловленность.

Полученные результаты послужили основанием для разработки системы игр и упражнений по развитию моторных навыков.

Формирование моторных навыков происходило во всех видах деятельности, и положительно влияло на всю моторную сферу. Использование разнообразных видов активной деятельности способствовало развитию речевой и моторной сферы, а также формированию моторных умений и навыков, которые вырабатываются в процессе развития общей, мелкой и артикуляционной моторики. Подвижные игры, упражнения, физическая активность, совместная деятельность детей и взрослых, все это способствовало речевому развитию.

В целом, на основании исследованного теоретического и практического материала нами были сделаны следующие выводы:

1. У дошкольников старшего дошкольного возраста несовершенство движений наблюдается во всех компонентах моторики: в общей (крупной), в артикуляционной, в функциональных возможностях кистей и пальцев рук. Степень тяжести нарушений артикуляционной моторики коррелирует с тяжестью нарушений функциональных возможностей кистей и пальцев рук.

2. Целенаправленная, систематическая, последовательная коррекционно-логопедическая работа с детьми рассматриваемой категории по коррекции недостатков моторной сферы с применением специфических методик коррекции, позволит оптимизировать психофизическое состояние дошкольников и расширить арсенал средств логопедической коррекции.

Положительная динамика в уровне сформированности моторных навыков, которую показал контрольный эксперимент, доказала, что поставленная нами в начале работы цель достигнута, задачи решены и гипотеза доказана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анищенко, Е.С. Логопедическая ритмика для развития речи дошкольников / Е.С. Анищенко. – М.: Астрель, 2010. – 64 с.
2. Анищенко, Е.С. Артикуляционная гимнастика для развития речи дошкольников: пособие для родителей и педагогов / Е.С. Анищенко. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 60 с.
3. Бернштейн, Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности / Н.А. Бернштейн. [Электронный ресурс]: – М.: 1966. – Режим доступа: https://vk.com/wall-17270693_107437
4. Бехтерев, В.М. Объективная психология / В.М. Бехтерев. – М.: Наука, 1991. – 477 с.
5. Волкова, Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г.А. Волкова. [Электронный ресурс]: – СПб., 1993. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/6/0415/>
6. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Хранитель, 2017. – 671 с.
7. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Детство-пресс, 2007. – 472 с.
8. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие / О.Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
9. Григоренко, Н.Ю. Диагностика и коррекция звукопроизносительных расстройств у детей с нетяжелыми аномалиями органов артикуляции / Н.Ю. Григоренко, С.А. Цыбульский. – М.: Книголюб, 2005. – 144 с.
10. Гуревич, М.О. Психомоторика/ М.О. Гуревич, Н.И. Озерский. [Электронный ресурс]: – М., 1930. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_2644249/

11. Запорожец, А.В. Психология. Учебник для дошк. пед. уч. / А.В. Запорожец. – М.: Просвещение, 2017. – 124 с.
12. Земляченко, М.В. Формирование мелкой моторики и развитие речи дошкольников // Проблемы и перспективы развития образования: материалы V междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014. – С. 169-172.
13. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 2012. – 279 с.
14. Кольцова, М.М. Двигательная активность и развитие функции мозга ребёнка / М.М. Кольцова. [Электронный ресурс]: – М.: 1973. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/5/0362/5_0362-105.shtml
15. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг / М.М. Кольцова, М.С. Рузина. – Екатеринбург: У-Фактория, 2006. – 228 с.
16. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: <https://yandex.ru/search/?text=20.%09Левина%2C+Р.Е.+Основы+теории+и+практики+логопедии+&lr=49&clid=9582>
17. Леонтьев, А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А. Леонтьев. – М.: КомКнига, 2005. – 306 с.
18. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики / А.А. Леонтьев. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/3/0307/index.shtml>
19. Лубовский, В.И. Развитие словесной регуляции действий у детей / В.И. Лубовский. – М.: 1978. – Режим доступа: https://vk.com/wall-111702204_1241
20. Лурия, А.Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2011. – 284 с.
21. Мантегацца, П. Физиогномика и выражение чувств / П. Мантегацца. – М.: Профит Стайл, 2011. – 448 с.

22. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова. [Электронный ресурс]: – М., 1992. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/5/0144/>
23. Османова, Г.А. Новые игры с пальчиками для развития мелкой моторики: Картотека пальчиковых игра / Г.А. Османова. – СПб.: КАРО, 2010. – 160 с.
24. Павлов, И.П. Экспериментальная психология высшей нервной деятельности. [Электронный ресурс]: И.П. Павлов. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/4127902/page:19/>
25. Павлова, Н.Н Экспресс-диагностика в детском саду: Комплект материалов для педагогов-психологов детских дошкольных образовательных учреждений / Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко. – М.: Генезис, 2008. – 80 с.
26. Педагогическая диагностика компетентностей дошкольников. Для работы с детьми 5-7 лет / Под ред. О.В. Дыбиной. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. – 64 с.
27. Приходько, О.Г. Современные технологии диагностики, профилактики и коррекции нарушений развития: научно-практическая конференция, посвященная 10-летию МГПУ, 10-11 октября 2005 года. / О.Г. Приходько, М.Н. Русецкая. – М.: МГПУ, 2005. – С. 44-74.
28. Проблемы развития моторной сферы детей дошкольного возраста // Логопедический портал. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://logoportal.ru/problema-razvitiya-motornoy-sferyi-detey-doshkolnogo-vozrasta/.html>
29. Ремезова, Л.А. Развитие конструктивной деятельности у старших дошкольников с нарушением зрения / Л.А. Ремезова. – Самара: ООО «НТЦ», 2002. – 136 с.
30. Светлова, И.Е. Развиваем мелкую моторику и координацию движений рук / И.Е. Светлова. – М.: Экспо-Пресс, 2001. – 71 с.

31. Серебровская, М.В. Возрастные особенности моторики детей и подростков / М.В. Серебровская. [Электронный ресурс]: – М., 1935. – Режим доступа: <https://elib.nlb.by/elib/Record/BY-NLB-rr27872100000>

32. Серебровская, М.В. Методика массового исследования моторики / М.В. Серебровская. [Электронный ресурс]: – М., 1979. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005140798>

33. Сиротюк, А.Л. Обучение детей с учетом психофизиологии: Практическое руководство для учителей и родителей / А.Л. Сиротюк. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – 128 с.

34. Соботович, Е.Ф. Концепции стандарта специального образования детей дошкольного возраста с нарушениями речевого развития / Е.Ф. Соботович. – М.: Академия, 2012. – 100 с.

35. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников / Н.А. Стародубова. – М.: Академия, 2012. – 256 с.

36. Степаненкова, Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э.Я. Степаненкова. – М.: Академия, 2006. – 368 с.

37. Трауготт, Н.Н. К вопросу об организации и методике речевой работы с моторными алаликами / Н.Н. Трауготт // Расстройства речи в детском возрасте; под ред. М.Л. Шкловского. [Электронный ресурс]: – Л.: 1940. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_009959414/?ysclid=mit1mjrl8l412141206

38. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Педагогика и психология (дошкольников)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Просвещение, 2017. – 223 с.

39. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Владос, 2000. – 314 с.

40. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи / С.Н. Цейтлин. [Электронный ресурс]: – М., 2000. – Режим доступа: https://vk.com/wall-174852324_5572

41. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

42. Шапкова, Л.В. Коррекционные подвижные игры и упражнения для детей с нарушениями в развитии / Под общей ред. проф. Шапковой Л.В. – М.: Советский спорт, 2002. – 212 с.

43. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками. / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зими́на. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

44. Шашкина, Г.Р. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии: логопедическая ритмика / Г. Р. Шашкина. – М.: Юрайт, 2019. – 215 с.

45. Шашкина, Г.Р. Логопедическая ритмика для дошкольников с нарушениями речи: Учебник для студентов высших пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина. – М.: Академия, 2005. – 192 с.

46. Янушко, Е.А. Помогите малышу заговорить! Развитие речи детей 1,5-3 лет / Е.А. Янушко. – М.: Теревинф, 2007. – 232 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«4» ноября 2025 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе А.А. Красновой

1. Тема работы Изучение и коррекция моторных навыков у дошкольников с речевыми нарушениями

Утверждена приказом по Университету «16» ноября 2025 г. № 1289/6

2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования – изучить моторные навыки у детей с речевыми нарушениями и разработать систему игр и упражнений, направленных на коррекцию выявленных нарушений.

Объект исследования – моторные навыки у детей с речевыми нарушениями.

Предмет исследования – процесс формирования моторных навыков у детей с речевыми нарушениями.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования.
2. Подобрать диагностический инструментарий для изучения и изучения моторные навыки у детей с речевыми нарушениями.

3. Разработать систему игр и упражнений и провести коррекционную работу по развитию моторных навыков у детей с речевыми нарушениями.

4. Проверить эффективность предложенной системы в ходе контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме изучения моторных навыков у детей с речевыми нарушениями.	Июль-август 2025	
2.	Провести диагностику моторных навыков у детей с речевыми нарушениями в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025	
3.	Разработать игры и упражнения по формированию моторных навыков у детей с речевыми нарушениями и апробировать их в ходе коррекционного обучения.	Октябрь 2025- март 2026	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2026	

6. Дата выдачи задания «14» ноября 2025 г.

Руководитель _____

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Изучение и коррекция моторных навыков у дошкольников с речевыми нарушениями»
студентки _5_ курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Красновой Алены Александровны

Выпускная квалификационная работа А.А. Красновой представляет актуальность по причине распространенности нарушений моторного развития у детей с речевой патологией. Если в развитии речевой сферы детей имеются исследования и разработанные методики, то особенности формирования двигательной и речедвигательной представляют интерес.

Студенткой проведено теоретическое обоснование проблемы, анализ педагогической, логопедической и психологической литературы.

В констатирующем эксперименте ею были обследованы звукопроизношение, произвольная артикуляционная, мелкая и общая моторика детей данной категории, для чего была подобрана система заданий и критерии оценки. Алена Александровна сумела найти нужный подход к детям, заинтересовать их в ходе проведения занятий.

Результаты констатирующего исследования позволили определить основные направления формирующего эксперимента. Студенткой разработана и апробирован специализированный комплекс игр и упражнений по развитию моторных навыков, что представляет практическую значимость в возможности их использования. Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал положительную динамику и значительные сдвиги в моторном развитии детей с речевыми нарушениями, что подтвердило эффективность проведенной коррекционной работы.

Алена Александровна проявила заинтересованность, ответственность и творчество в проведении исследования.

Выпускная квалификационная работа А.А. Красновой является самостоятельным, целостным законченным исследованием одной из актуальных проблем логопедии. Работа выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Научный руководитель:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



О.В. Сафонова



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

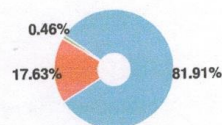
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Краснова Алена Александровна
Самоцитирование
рассчитано для: Краснова Алена Александровна
Название работы: А.А.Краснова Изучение и коррекция моторных навыков у дошкольников с речевыми нарушениями
Тип работы: Не указано
Подразделение: КАФЕДРА "ДОШКОЛЬНОЕ И ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	17.63%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	81.91%
ЦИТИРОВАНИЯ	0.46%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 05.06.2026

Структура документа:

Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.7-53, содержание с.2, введение с.3-6, выводы с.54-56

Переводные заимствования; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Патенты СССР, РФ, СНГ; Профессиональная лексика. Медицина; Профессиональная лексика. АПК и биотех; IEEE; Рувики; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Профессиональная лексика. Юриспруденция; PubMed; СМИ России и СНГ; Коллекция НБУ; Перефразирования по коллекции IEEE; Публикации РГБ; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Коллекция открытых публикаций международных издательств; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступ...

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

05.06.26.

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.