

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Изучение ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной
жизни у студентов»

Студент


подпись

Хаметова Гульнара Рафиковна

Научный руководитель


подпись

Бузыкина Ю.С

Нормоконтролёр


подпись

Бузыкина Ю.С.

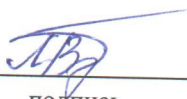
Рецензент к. псих. н., доцент кафедры

«Защита в чрезвычайных ситуациях»

ПКИТ (филиал) ФГБОУ ВО

«Московский государственный университет

технологий и управления имени К.Г. Разумовского»


подпись

Бочкарева Л.П.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2021 № 18)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 23.06.21 № 7)

Секретарь ГЭК


подпись

Бузыкина Ю.С.

Пенза 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ изучения связи ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов	8
1.1. Анализ теоретических подходов к рассмотрению ценностно-смысловой сферы личности	8
1.2. Особенности ценностно-смысловой сферы студентов.....	15
1.3. Подходы к исследованию семьи	22
1.4. Обзор теоретических исследований по проблеме представлений о семейной жизни.....	26
Выводы по главе 1	29
Глава 2. Эмпирическое исследование связи ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов	30
2.1. Организация эмпирического исследования	30
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	33
2.3. Связь ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов.....	58
Выводы	69
Заключение	73
Список используемых источников.....	74
Приложение 1	79
Приложение 2	90

Введение

Ценности и ценностные ориентации играют немаловажную роль, как в жизни человека, так и в жизни всего общества. Занимая одну из важнейших позиций в структуре личности, ценности оказывают значительное влияние на направленность человека и содержание его социальной активности, а также на поведение и поступки, его отношение не только к себе, но и другим людям.

На сегодняшний день одними из наиболее актуальных направлений исследования являются проблемы влияния ценностно-смысловой сферы на формирование мировоззрения человека, его взглядов и представлений, а также исследование проблем семьи и происходящих в ней изменений. Семья выступает посредником между человеком, государством и другими социальными институтами. Семья - источник любви, уважения, солидарности и привязанности [1, с. 704].

Из-за того, что в последнее время появляются кризисные тенденции в функционировании современной семьи, которые касаются всех сфер ее жизнедеятельности, возникает и особый интерес у исследователей к данной проблематике. Под этим кризисом подразумевается неспособность института семьи выполнять свои основные функции, с которыми она успешно справлялась раньше. Возможно, эти процессы свидетельствуют о трансформации социальных представлений о семье, требующих серьезного осмысления, как на теоретическом, так и эмпирическом уровнях [7, с. 346].

В настоящее время в российском обществе происходит трансформация нормативно-ценностной системы, в том числе и в сфере семейных отношений.

Представления молодежи о семье и семейных ценностях, являясь частью мировоззрения человека, в условиях современной российской действительности достаточно часто меняются [9, с. 352].

В последнее время наблюдаются негативные тенденции в брачно-семейных отношениях среди молодежи: снижается нравственно-психологический климат в молодежных семьях; увеличивается число разводов и количество матерей-одиночек; ухудшаются нравственно-половые нормы молодежи; отмечается отрицание многими молодыми семьями, в том числе студенческими, принципов совместного проживания старшего поколения; преимущество отдается профессионально-карьерным ценностям, чем семейным.

Модель семьи в современном российском обществе вариативна. Она может включать в себя супругов с детьми, которые находятся в зарегистрированном или незарегистрированном браке; пару «мать и ребенок»; бездетных партнеров, которые не вступили в брак, при этом ведущие совместное хозяйство; полигамный союз, который основан на религиозных обычаях или новых нравственных нормах, а также однополый фактический брак [13, с. 301].

Исследования российских ученых последних лет, посвященные изучению жизненных ценностей, устойчиво свидетельствуют об ориентации молодежи на индивидуализацию. Доминирующими в системе ценностей становятся материальное благополучие и ценности индивидуального характера.

Важную роль в формировании представлений о семейной жизни молодежи играют ценностные ориентации личности, изучение и трансформация которых способствует гармоничному развитию семейных отношений молодых людей.

Таким образом, важно исследовать ценности, детерминирующие поведение молодых людей и определяющие представления о настоящем и будущем вступающих в семейную жизнь студентов.

Проблему исследования составило противоречие между достаточно тщательной изученностью ценностно-смысловой сферы личности, и недостатком комплексных психологических исследований о роли ценностно-

смысловой сферы в формировании представлений о семейной жизни у студентов.

Цель исследования: изучение ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов для использования диагностических данных педагогом-психологом в работе со студентами.

Объект исследования: ценностно-смысловая сфера.

Предмет: связь ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов.

Гипотеза: существует связь ценностно-смысловой сферы с представлениями о семейной жизни у студентов.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Провести анализ отечественных и зарубежных теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов.

2. Провести диагностическое исследование по выявлению связей в параметрах ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные связи ценностно-смысловой сферы с представлениями о семейной жизни у студентов.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Методы исследования:

– теоретический анализ (анализ научной литературы, обобщение, интерпретация);

– эмпирические методы (опрос, тестирование, диагностический эксперимент);

– методы математической обработки данных (метод ранговой корреляции Спирмена).

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие **методики:**

1. «Смысловые базовые установки» (СБУ) А.Д. Ишкова и Н.Г. Милорадовой;
2. «Ценностные ориентации» М. Рокича;
3. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева;
4. Метод свободных ассоциаций со словом «семья»;
5. Анкета «Представление о семейной жизни».

Теоретико-методологическая основа исследования:

- теоретические подходы к рассмотрению смысловой сферы личности (Э. Фромм, Э. Шпрангер, А. Маслоу, В. Франкл);
- представления о структуре и содержании ценностно-смысловой сферы личности, предложенной И.П. Шапенковой;
- теоретическая концепция Д.А. Леонтьева о роли личностных ценностей в организации жизни и деятельности человека;
- теоретические положения А.В. Серого, М.С. Яницкого о ценности, как составляющей ядра личности человека;
- исследование семьи, ее особенностей, влияния семьи на формирование личности ребёнка (Е.П. Арнаутова, А.Я. Варга, А.Н. Ганичева, О.Л. Зверева, П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко и др.);
- подходы к исследованию семьи (Боуэн М., Витакера К., С. Минухин, И.М. Желдак, Г.М. Андреева, П. Вацлавик, А.И. Захаров, О.А. Карабанова и др.)

Научная новизна исследования:

- выявлены ключевые категории по ассоциациям со словом «семья»: общение, отношения; личностные переживания, эмоции; материальная, хозяйственно-бытовая сфера; семейные роли;
- определено ядро ассоциативных представлений о семье: любовь, поддержка, забота, уважение;

— выявлено, что для молодежи ассоциации со словом «семья» перекликаются с факторами, которые способствуют сохранению семьи.

Практическая значимость исследования: данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы педагогом-психологом в работе со студентами, а также в работе с молодежью по их подготовке к семейной жизни.

Организационная база: исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». В исследовании приняли участие 50 студентов в возрасте 19-24 лет.

Глава 1. Теоретический анализ изучения связи ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов

1.1. Анализ теоретических подходов к рассмотрению ценностно-смысловой сферы личности

На данный момент ценностно-смысловая сфера личности выступает предметом тщательного изучения разными дисциплинами, такими как психология, социология, философия, педагогика, история и т. п.. Она содержит в себе два ведущих компонента: во-первых ценностные ориентации, во-вторых систему личностных смыслов. Оба компонента тесно связаны с личностью, а всё потому что оба направлены на изучение человеческого поведения.

Особое внимание психологическая наука обращает внимание регулирующей функции ценностных ориентаций, что помогает предположить примерное поведение личности. Психологические исследования обозревают роль ценностных ориентаций касаясь формирования потребностей, целей, мотивации и мировоззрения личности. В разных психологических школах понятие «ценностные ориентации», является главной составляющей личности, при этом ему присваивается разное значение.

Не мало неофрейдистов, в их числе и Э. Фромм, выделяют потребности в ценностях, которые указывают на поступки и чувства человека. Согласно Фромму есть два вида: первый - официально признанные ценности, которые; второй - действительные, бессознательные.

Д. Рисмен (американский социолог), который занимался психоаналитическим направлением, выдвинул свою типологию социальных характеров. Составляющее звено данной теории – внешнее, либо внутреннее появление ценностных ориентаций личности. По его мнению, мировоззрение личности либо социальная среда, признающая, одобряющая либо

отвергающая определенные ценности – это и есть начало ориентаций личности на какую-то систему. Как итог появляются характеристики исторически вызванных «ориентированных изнутри», которые определяются интернальными нормами в раннем возрасте, и «ориентированных извне», определяющиеся окружающими условиями, типами социального характера.

Другой подход к существующей задаче ценностных ориентаций в структуре личности появился в «понимающей психологии» Э. Шпрангера. По его мнению, основа личности - ценностная ориентация, с ее помощью личность изучает мир. Типы личности по Э. Шпрангеру, которые демонстрируют их разные варианты по ценностным ориентациям человека: теоретический человек; экономический человек; эстетический человек; социальный человек; политический человек; религиозный человек.

Главенствующее звено в теории личности А. Маслоу - потребность в самоактуализации, иными словами личность тянется к наиболее широкому выявлению и развитию своих личностных возможностей, выступающие наиболее высоким зеном в иерархии потребностей. После чего, Маслоу составил следующие группы ценностей: Б-ценности (ценности бытия) – высшие ценности (они имеются в основном у самоактуализирующихся личностей; Д-ценности (дефициентные ценности) – низшие ценности, по той причине, что данные ценности настроены на возмещение какой-либо потребности неудовлетворенной или фрустрированной. Из этого следует, что ценности у А. Маслоу - это часть мотивационно-потребностной сферы, но, в то же самое время, их воспринимают не беря во внимание главную роль социальных и исторических факторов развития личности [34, с. 274].

«Смысл жизни» - это понятие, которое выступает центральным звеном в созданной В. Франклом теории логотерапии. В. Франкл считает, что смысл жизни определяются такими вариантами: 1) совершая дело, иными словами подвиг; 2) переживая ценности; 3) путем страдания.

Так, он выделяет еще несколько групп ценностей: ценности творчества, которые выступают, как наиболее естественные и нужные, но при этом они

не являются как таковой нужными; ценности переживания, которые имеют полный ценностный потенциал в любви, но также не является одним из наиболее важных условий в осмысленности жизни; ценности отношения - наиболее значимые.

Исходя из этого, ценностные ориентации имеют наиболее значимое место между двух предметных областей: мотивации и мировоззренческих структур сознания. Рокич считает, что ценности характеризуются определенными признаками: 1) общее число ценностей, которые являются достоянием человека, сравнительно не много; 2) у всех людей есть одни и те же ценности, но, стоит заметить в неодинаковой степени; 3) ценности организованы в системы; 4) истоки ценностей можно найти в культуре, обществе и его институтах и личности; 5) воздействие ценностей можно увидеть почти во всех социальных феноменах, которые имеют место изучения [8].

М. Рокичем было выдвинуто такие классы ценностей, как терминальные, то есть это убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения имеет право к ней стремиться; инструментальные ценности, то есть это убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения является избирательным в любых ситуациях.

В отечественной психологии зародился множество школ и направлений. В них примерные подходы к процессу понимания ценностей личности наблюдаются с разных углов изучения свойств личности. Личность может определяться в связи с анализом ее деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), также может рассматриваться так, что центральное место занимает изучение психологических отношений личности (В.Н. Мясищев), а также личность исследуется в связи с общением (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, Б.Ф. Ломов) или в связи с установками (Д.Н. Узнадзе, А. С. Прангишвили). Учитывая то, что личность трактуется в отечественной психологии по-разному, главной личностной характеристикой

становится направленность, которая понимается как «основная жизненная направленность» (Б.Г. Ананьев), «динамическая тенденция» (С.Л. Рубинштейн), «смыслообразующий мотив» (А.Н. Леонтьев), «доминирующие отношения» (В.Н. Мясищев).

Ценностные ориентации оказывают значительное влияние на становление потребностей индивида. В.Ф. Анурин считает, что потребности появляются подобно продукту противоречия между субъектом с его целостной системой восприятия мира и объективными условиями его существования. У различных субъектов, исходя из ценностных ориентаций, окружающие условия способны вызывать разные потребности. После чего, человек сопоставляет появившуюся потребность с установленными общественными потребностями. Также, ценностная ориентация открывает у субъекта мысль касаясь этой потребности в структуре его потребностей, другими словами субъект выбирает определенный способ удовлетворения данной потребности, который будет согласовываться с иными его потребностями. Следовательно, ценностная ориентация, выступая иной связью между личностью и обществом, определяющая характер появившейся потребности, социально опосредует ее и в то же время выбирает место этой потребности в контексте единой системы потребностей личности [5, с. 116-129].

Система ценностных ориентаций указывает ведущую жизненную перспективу или вектор развития личности, который выступает главным его источником и механизмом, а также становится психологическим органом, который соединяет в одно личность и социальную среду, в то же самое время решающим функцией регуляции поведения, а также выявления его цели. В ценностях появляются качества, которые на самом деле имеют влияние на мотивы и источники осмысленности бытия. В свою очередь, они приводят к увеличению и улучшению личности в результате тщательного непрерывного развития [2, с. 335].

Поэтому ценностные ориентации, занимая позицию психологического органа, иными словами механизма личностного роста и саморазвития – непрерывно совершенствуются и выступают динамической системой. Система ценностных ориентаций личности, которая выполняет одновременно как функции регуляции поведения, так и определения его цели, которая также связывается в одно как личность, так и социальную среду, при этом выступает тем самым психологическим образованием.

Само по себе понятие «личностный смысл», точно также как понятие «личностные ориентации» - крайне широкое, имеющее одно из главных место в большинстве гуманитарных науках. Оно может встречаться у разных социологов, философов, лингвистике а также в эстетике и т.д..

Смысл как само по себе понятие в такой науке как психология неразрывно связано с идеально развивающейся личностью. Личностный смысл выступает индивидуализированным отражением действительного отношения личности к определенным объектам, благодаря которым разворачивается ее деятельность. Существует смысловые системы: во-первых те, которые подталкивают личность к деятельности - смыслообразующие мотивы; во-вторых осуществляемое с помощью деятельности отношение личности к действительности, приносящее ему субъективную ценность (значимость); в третьих те, которые показывают личностный смысл - смысловые установки; в четвертых те, которые регулируются смысловыми установками - поступки и деяния личности.

Для личности важна такая потребность, как его стремление к смыслу. Ее удовлетворение выступает умением взять на себя ответственность, при этом важна вера в свои возможности совершать контроль над своей судьбой. Осмысленность жизни – это главный показатель преобладания личностного смысла. Она определяется как осмысленность прошлого, настоящего и будущего, а также преобладание цели в жизни, также может рассматриваться как переживание индивидом онтологической значимости жизни. Одним из

необходимых условий развития гармоничной, постоянно и творчески развивающейся личности является осмысленность жизни [3, с. 175].

1950-1960-е года это период крутого увеличения интереса к проблеме смысла в западной психологии личности и психотерапии. Как считал Д.А. Леонтьев, послевоенный мир «...стал более динамичным, более развитым, более богатым, если не считать первых послевоенных лет, у людей в этом мире стало больше выбора, больше возможностей и перспектив, но – парадоксальным образом – люди стали ощущать дефицит осмысленности своего существования» [28, с. 17]. Д.А. Леонтьев выделяет два течения в теоретических подходах к понятию смысла. Смысл может иметь интегральное образование, а также производный структурный элемент.

В теории личности В. Франкла смысл – это жизненная задача, в которой в роли главной движущей задачей поведения является стремление личности найти и исполнить свой смысл жизни. Как считает Франкл, смысл неразрывно связан с конкретными ситуациями, в которых каждая отдельная ситуация имеет свой неповторимый смысл. Они могут быть в разных вариантах для людей, но в то же самое время истинный для каждого.

Обретение и реализация смысла – это задачи, которые встают перед человеком и на их решение он направляет все свои силы, поэтому смысл жизни каждого человека уникален и неповторим. Если с детства закладывать ценности духовные, высоконравственные, во благо всего общества, то молодые люди будут ориентироваться на эти ценности, которые в свою очередь имеют высокий жизнеутверждающий и смыслообразующий потенциал, в их сознании.

Смысл как таковой лучше всего представлен в трудах различных психологов, таких как А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.С. Братуся. В то же самое время, мнения наших психологов на систему личностных смыслов, как и представления о системе ценностей человека, часто пересекаются с идеями представителей такого направления как экзистенциально-гуманистического.

Проблема смысла лучше всего ее сущность была представлена благодаря анализу феноменов, входящих в структуру жизни и деятельности субъекта, а также феноменов его настоящего взаимодействия с окружающим миром. А.Н. Леонтьев при анализе структуры человеческой деятельности и установлении объективных отношений между ее составляющими показал, что смысл – это и есть итог отражения субъектом отношений, которые существуют между ним и тем, на что его действия нацелены на свой как таковой результат, то есть цель. Поэтому отношение мотива к цели производит личностный смысл, в то же самое время смыслообразующая функция в этом отношении принадлежит мотиву.

Связующая нить между субъектом и миром как таковым выступает - предметная направленность человека, который творит самого себя в процессе свободной деятельности. Как считает А.Н. Леонтьев, «личностные смыслы, как и чувственная ткань сознания, не имеют своего «индивидуального», своего «не психического» существования. В случае, если внешняя чувствительность связывает в сознании субъекта значения с реальностью объективного мира, то личностный смысл связывает с реальностью самой его жизни в этом мире, с его мотивами. Личностный смысл и создает пристрастность человеческого сознания» [26, с. 304].

Продукт мотивационно-ценностной системы личности, по мнению Ф.Е. Василюка – это смысл как целостный набор жизненных отношений. Функцией мотива выступает смыслообразование, а также путь и причину поведения человека. Ф.Е. Василюк считает, что в процессе развития личности в ценностях происходит некая эволюция. Изначально они имеют вид эмоциональных реакций на их утверждение или нарушение. Уже после ценности начинают воссоздавать форму «знаемых» мотивов, мотивов смыслообразующих и, конечно же, в то же самое время смыслообразующих и на самом деле действующих. Следовательно, ценность после того, как станет реальным мотивом и будет являться источником осмысленности бытия, будет вести к личностному росту, а также совершенствованию.

Как считает Б.С. Братуся общие смысловые образования, по главным «конституирующими», образующими единицами сознания личности, показывают важные и можно сказать неизменные отношения человека к главным сферам жизни, например к миру, к другим людям, к самому себе. Личность вступает в дело не просто с единственным смыслом, а с непростой иерархией динамических смысловых систем. Нулевой уровень выступает прагматическим, ситуационным смыслом, который определяется самой предметной логикой достижения цели в определенных условиях (его тяжело назвать личностным, так как он привязан к ситуации, при этом реализуя служебную регулятивную роль в ее осознании); первый уровень личностно-смысловой сферы – эгоцентрический уровень, исходным моментом которого являются удобство, личная выгода, престижность и т. п.; второй уровень – группоцентрический; третий уровень – коллективистская, общественная, общечеловеческая смысловая ориентация.

Как итог смыслового отношения появляется ценностная направленность личности к некоторым событиям объективной реальности, которые переживаются на субъективном уровне, то есть ценностная ориентация личности. Ее сущность – выборочное отношение личности к таким ценностям как духовные и материальные. Функцию ориентировочной реакции в поведении личности, которую выполняет ценностная ориентация, показывает смысловую сторону ее направленности.

Практически каждый человек когда-либо сталкивается с необходимостью менять свои смыслы и ценности. Бывает, что это случается из-за влияния резких ситуаций, но механизм, который мы рассматривали ранее позволяет ему меняться, при этом, не изменяя свою суть.

1.2. Особенности ценностно-смысловой сферы студентов

Обучение в вузе происходит одновременно с этапом юности, которое является решающим для становления мировоззрения, то есть системы

взглядов, убеждений, ценностных ориентаций. Такие смысложизненные вопросы как «Для чего жить?», «Как жить?» становятся особо актуальными для молодежи. Становится актуальным поиск ответов на поставленные вопросы. Также возникает особая актуальность в процессе личностного и профессионального самоопределения, а также в процессе проектирования индивидуального жизненного пути. Учитывая личностные особенности студентов можно сказать, что для каждого в отдельности будут в приоритете определенные планы на ближайшее будущее. И то, каким именно будет этот путь, зависит от ценностных ориентаций, которые к этому времени уже успели сформироваться благодаря ближайшему окружению, установок общества, в котором личность провела большую часть становления своей личности.

Студенческий возраст – это такое время, когда уже заложенные и сформированные ценности определяют дальнейший путь личности. В этот период начинается совершенно новый жизненный этап, главное здесь, чтобы у студентов первостепенно заложились моральные и духовно-нравственные ценности, а также развились ценностное отношение к главным определяющим человеческой жизни – семье и браку.

В. Франкл считает, что желание поиска и реализации человеком смысла жизни – это первичная мотивационная тенденция [49, с. 118-126]. Экзистенциальный вакуум, то есть ощущение утраты смысла – следствие неудачи в поиске смысла жизни. Это является причиной «ноогенных неврозов», определенных депрессивных состояний, которые свойственны «думающим» людям. Смысл можно только найти, его не получится выдумать. Абсолютно любой человек, по мнению В. Франкла, способен обрести смысл. «Ценности творчества», которые реализуются с помощью труда, выступают смысловыми универсалиями всего человечества, так же как и «ценности переживания», то есть гуманистические и высшие духовные ценности и «ценности отношения» - отношение к жизненным событиям, которые не поддаются изменению.

Понятие «смысл жизни» для Д.А. Леонтьева, как «концентрированная описательная характеристика наиболее стержневая и обобщенная динамическая смысловая система, ответственная за общую направленность жизни субъекта как целого» [30, с. 487]. Смысловая система личности – это определенным образом организованная совокупность смысловых образований, то есть структур, которые включают личностный смысл, мотив, смысловые установки, конструкты, диспозиции, а также личностные ценности. Существует две функции смысловых образований – во-первых создают образ будущего, перспективу развития, во-вторых выступают основой нравственной оценки личностью своих поступков. Такие личностные ценности как осознанные и принятые человеком более общие, то есть генерализованные смыслы его жизни - все это является высшим уровнем организации смысловой системы [12, с. 301]. По мнению Г.Л. Будинайте и Т.В. Корниловой личностными ценностями становятся только те смыслы, по отношению к которым человек определился в отличие от «декларируемых», то есть внешних по отношению к человеку и эмоционально не переживаемых [14, с. 99-105].

Личностные ценности выражаются в сознании человека через ценностные ориентации – представления о системе значимых ценностей. В конечном счете, можно сказать, что ценностные ориентации – это избирательное отношение личности к ценностям, а также они являются ориентиром ее поведения. Ценностные ориентации могут определять и направлять интересы человека в конкретные сферы жизни и деятельности; могут управлять процессом целеполагания, ориентировать в выборе целей и средств; определять «границы действия» и жизненную перспективу; а также задавать «вектор» развития личности, при этом выступая внутренним его источником и механизмом [30, с. 487]. Ценностные ориентации, так или иначе, по природе своей входят в структуру мотивации учебной деятельности.

Цели, стремления и жизненные идеалы, которые приняты в групповом сознании в виде норм, В.Б. Олышанский именно так определяет ценностные ориентации [39, с. 74-136].

Сем известный психолог С.Л. Рубинштейн полагал, что «в юности вырабатываются ценностные ориентации, такие как научно-теоретические, философские, нравственные, эстетические, в которых выявляется сама сущность человека; также происходит становление мировоззрения как системы обобщенных представлений о мире в целом, окружающей действительности, других людях, самом себе и готовность руководствоваться им в деятельности; создается осознанное, обобщенное, итоговое отношение к жизни, которое позволяет выйти на проблему смысла человеческой жизни» [46, с. 424].

Данный период является благоприятным для человека, чтобы делать выбор о построении своего будущего: нужно ли продолжать обучение уже в высшем учебном заведении, а если да, то какое направление предпочесть; встает вопрос о личной жизни. Многие студенты начинают задумываться о семейной жизни. Ценностно-смысловые ориентации влияют на различные выборы человека и на личные, и на профессиональные. Именно они во многом определяют, какой жизненный путь изберет для себя человек, какую профессию предпочтет, что для него будет ведущим. Поэтому, ценностно-смысловые ориентации студентов имеют значение не только при выборе направления для обучения, но также большое влияние будут оказывать на личную жизнь.

В юности возникает множество вопросов касаясь того, что для нас первостепенно. Многие начинают задумываться о своей личной жизни, о поиске партнера, создании семьи. Ценностные ориентации здесь будут занимать одну из важнейших мест. То, в какой семье воспитывался студент, с какими ценностями и принципами он был окружен, все это так или иначе будет влиять на его будущее и в плане личной жизни. Для молодых людей свойственно разное отношение к семейной жизни. Некоторые в

студенческую пору полностью погрузиться в саморазвитие, в поиск себя, уделить внимание становлению своей личности и т.д.. В свою очередь другие, уже начинают в эту же пору задумываться о семье, о детях. Определяющим в выборе пути становятся ценностные ориентации [33, с. 528].

С момента, когда начинается пора обучения в ВУЗе или колледже тематика ценностных ориентаций занимает наиболее важное место и часто рассматривается в тесной связи с определением специфики молодежи. Здесь выделяется несколько концепций: во-первых концепция социального развития молодежи В.И. Чупрова, которая гласит, что молодежь представляет собой социально демографическую группу, выполняющую три наиболее важные социальные функции: воспроизводственную, инновационную и трансляционную; во-вторых рискологическую концепцию молодежи Ю.А. Зубок, которая гласит, что риск – это один из существенных свойств молодежи как на социально-групповом, так и на индивидуально-личностном уровне; в третьих тезаурусную концепцию молодежи В.А. Лукова, для нее характерна трактовка исходного понятия «молодежь» в контексте особой социальной группы, которую «составляют люди, осваивающие и присваивающие социальную субъектность, имеющие социальный статус молодых и являющиеся по самоидентификации молодыми, а также распространенные в этой социальной группе тезаурусы и выражающий и отражающий их символический и предметный мир [37].

Когда встает вопрос выбора того или иного вида деятельности, подросток отвечает самому себе на вопросы «Что я хочу?», «К чему стремлюсь?», ответы на данные вопросы определяются его ценностно-смысловыми ориентациями. Можно сказать, что ценностно-смысловых ориентаций, выполняет как функции регуляторов поведения и жизнедеятельности личности, так и определяет основу, так называемой, «философии» жизни каждого конкретного человека, того, ради чего он живет и чего хочет добиться: его индивидуальный выбор и путь деятельности [41, с. 55-57].

Для всех известно, что семья является важнейшей социальной средой, которая помогает формировать личность и выступает основным институтом воспитания, которая отвечает и за социальное воспроизводство, и за воссоздание определенного образа жизни, образа мыслей и отношений. Поэтому благополучная семья это то, на что общество заинтересовано. Оно хочет видеть прочную, духовно и нравственно здоровую семью.

Сходство семейных ценностей, так или иначе, показывает совпадение, ориентационное единство взглядов, отношений членов семьи к общечеловеческим нормам, правилам, принципам формирования, развития и функционирования семьи как малой социальной группы. На данный момент, в динамике этого показателя существуют две тенденции.

Первая тенденция – это поляризация ценностных отношений среди членов семьи, обычно, родителей и детей.

Вторая тенденция – это деформация семейных ценностей и появление отличных от традиционно сложившихся целей, идеалов, интересов и убеждений членов семьи. Как итог, и первая и вторая тенденции оказывают дестабилизирующее влияние на состояние современной семьи.

Студенческий возраст – это такой период, когда происходит явное формирование системы ценностных отношений, которые в дальнейшем будут оказывать влияние на становление характера и личности в целом. Это происходит по той причине, что с появлением на данном возрастном этапе нужных для становления ценностного отношения предпосылок, таких как овладение понятийным мышлением, накопление достаточного морального опыта, а также занятие определенного социального положения. Сам по себе процесс формирования системы ценностных отношений активизируется значительным расширением общения, столкновением с разнообразием форм поведения, взглядов, идеалов. Появление определенных убеждений в этом возрасте, говорит о весомом и качественном переломе в характере становления системы моральных ценностей. У некоторых студентов уже сформированные ценностные установки могут рушиться из-за столкновения

с установками и ценностями окружения, в котором они находятся. В такие моменты может запускаться перестройка ценностных ориентаций, так как личность просто не может не поддаться влиянию извне, но подобное происходит не со всеми. По итогу те ценности, которые были ведущими до, постепенно меняются на новые. Подобное может случаться как в отрицательном, так и в позитивном ключе. Все зависит от того, какие именно ценности были ведущими и как они изменились после воздействия среды. Например, студент категорично относился к созданию семьи и считал, что в этом нет никакой ценности и это пустая трата личного времени и ресурсов. Все может измениться в случае, если в его окружении появится хороший, позитивный пример счастливой семьи. Постоянное подкрепление образа «счастливой» семейной жизни, наглядная демонстрация сути семейных отношений могут способствовать изменению отношения к данной сфере и, как следствие, ценность семьи может занять высшую позицию. Тем самым этот человек будет не так критично относиться к семейной жизни, и возможно, изменит дальнейшую стратегию действий. И наоборот, можно наблюдать за тем, как будут изменяться ценностные установки личности, для которой сейчас важно рождение детей, в принципе, создание семьи и все это является самым важным для него. При попадании в среду, в которой он наблюдает пример того, как другие живут «здесь и сейчас», занимаются своим личностным развитием, путешествуют и т.д. также могут способствовать изменению отношения к скорому созданию семьи.

В контексте изучения ценностно-смысловой сферы студентов, приобретает особый интерес вопрос по поводу того, как именно ценностные-ориентации влияют на представления студентов о семейной жизни? Учитывая тот факт, что ценности, в принципе, оказывают большое влияние на выборы личности, целесообразно полагать, что они также будут способствовать процессу формирования представлений о семейной жизни. Ориентируясь на определенные ценности, студент делает выбор в пользу той или иной сферы деятельности, направления пути развития своей личности, а

также, как и говорилось ранее, стратегию действий в плане личной жизни. В связи с этим, можно утверждать, что прямое влияние будут оказывать на формирование представления о семейной жизни ценностные ориентации студентов. Какие именно будут представления у студентов с преобладанием, например, ценностей карьерного роста, личностного развития, удовольствия, свободы как таковой и т.д., и какие будут представления в случае, если ведущими ценностями будут, например, семья, воспитанность, любовь, жизненная мудрость и т.д.. Имеет ли место быть разделению представлений относительно ведущих ценностей студентов и предстоит узнать.

1.3. Подходы к исследованию семьи

Большой вклад в исследование семьи внесли педагоги и психологи, изучающие особенности семьи, влияние семьи на формирование личности ребёнка: Е.П. Арнаутова, А.Я. Варга, А.Н. Ганичева, О.Л. Зверева [21, с. 106-112], П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, Т.А. Маркова и т.д. [16, с. 182-186].

В настоящее время существуют несколько подходов к исследованию семьи.

Системный подход, в котором семья рассматривается как целостная система (Боуэн М., Витакера К., О.Л. Карабанова, А.С. Спиваковская, А.В. Черников) [22, с. 15-26].

Структурный подход, рассматривающий семью как структуру, где на первое место выходит решение проблем взаимоотношений членов семьи (С. Минухин, И.М. Желдак) [20, с. 230].

В данном подходе существуют некоторые проблемы исследования, такие как:

- классификация ценностей супружества;
- типология факторов риска, которые вызывают развод;
- типология супружеских конфликтов;
- типология ценностей семьи;

- типология семьи в целом [44, с. 62-76].

Также существует коммуникативный подход. Здесь психологи анализируют условия эффективного взаимодействия всех членов семьи [32, с. 382-389] (Г.М. Андреева, П. Вацлавик, Т. Гордон, Т.В. Галкина, Т. Карцева, С. Кратохвил, Л.А. Коростылёва, Г. Навайтис, Л.А. Петровская, Э.Г. Эйдемиллер).

В психологии и педагогике выделяются наиболее существенные характеристики семьи: структура и динамика (С.И. Голод, А.Н. Елизаров, М.С. Мацковский, Г. Навайтис, А.Г. Харчев, Д. Фримен, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис) [18, с. 176]. За структуру семьи принимается количество её членов и совокупность их взаимоотношений. При анализе структуры семьи, можно ответить на то, как реализуются функции семьи, то есть, кто именно в семье руководит, кто подчиняется и как именно распределены права и обязанности [42, с. 143-154].

Семья как структурно-функциональная система может быть охарактеризована в терминах генезиса, развития и прекращения своего существования. Жизненный цикл семьи – это последовательность стадий от возникновения семьи до прекращения её жизнедеятельности [50, с. 79-85]. Существуют периодизации развития семьи, в них в числе главного признака разграничения стадий используется факт наличия или отсутствия детей в семье и их возраст (Ю.Е. Алёшина, А.Н. Волкова, Т.М. Трапезников, А.В. Черников) [47, с. 176].

Теория рационального выбора и обмена (Дж. Хоманс). Из этой теории следует, что человек оценивает издержки и вознаграждения, которые получает от взаимоотношений с партнером. В процессе взаимодействия он ищет удовлетворения таких потребностей, как эмоциональных, сексуальных, экономических и духовных [16, с. 182-186]. Если издержки в отношениях превосходят получаемые вознаграждения, то продолжение таких отношений маловероятно. Женщины, которые имеют унижающие их отношения с кем-либо, оценивают получаемые вознаграждения как имеющие большее

значение для них. Здесь может быть доход, социальный статус, наличие дома, компаньона и т.д. [40, с. 328]. Баланс факторов такого обмена очень часто устанавливается социальными институтами и организациями среднего уровня – легальным регулированием отношений, то есть заключением брачного договора, официальной процедурой развода, которые определяют отношения партнеров после брака и т.д. [6, с. 312]

Из этой теории следует, что выбор партнера рассчитывается через баланс издержек и вознаграждений. Люди оценивают свои собственные активы – физические, интеллектуальные, социальные, экономические и, благодаря чему, пытаются сделать лучший для них выбор, учитывая имеющийся уровень набора ресурсов. Если человек в браке живет с личностью, которая имеет довольно отличающиеся от него самого активы, то скорее всего, один из них будет чувствовать себя зависимым в этих отношениях [51, с. 734].

Теория символического взаимодействия (Г. Блумер, Дж. Г. Мид) помогает понять, как именно индивиды обучаются своим специфическим моделям поведения и мышления. Культура будет определять то, как мы будем интерпретировать различные жизненные ситуации, так как в процессе социализации мы обучаемся конкретному поведению. Наши ролевые взаимоотношения развиваются через взаимодействие с другими людьми [15, с. 544].

Структурно-функциональная теория выступает довольно обобщенной и часто используемой социологами моделью, которая показывает, что многие общества имеют семьи по той причине, что они выполняют ряд довольно весомых для общества функций, которые способствуют его выживанию [52, с. 65-72].

Не мало исследователей выделяют изменения функций семьи в сторону ее большей психологизации и интимизации. В 20-м веке произошел переход от брака по расчету или обязанности к браку по любви. И.С. Кон считает, что это весомое достижение человечества, но в то же самое время, такой брак

предполагает большую частоту расторжения браков по психологическим мотивам, как пример «несходство характеров», которое приводит к меньшей устойчивости браков. Кроме неодинаковой длительности любовных чувств у разных людей, на статистику разводов оказывают влияние увеличение общей продолжительности жизни и уменьшение численности семьи [11, с. 267-270].

Именно изменение ценностных ориентаций, которые предполагают, что во главе будет стоять индивид, а не семейная группа является главной тенденцией по мнению И.С. Кона. Данная переориентация, которая затрагивает не только брачно-семейные, но также трудовые отношения и свободное общение является результатом длительного исторического развития, которое уходит корнями в раннебуржуазную эпоху.

Теория конфликта, которая исследует и индивидуальные семейные ситуации и более широкий социальный контекст функционирования семьи [43, с. 18-24]. Представители данного направления считают, что конфликт в семьях – это естественно и неизбежно, а также он будет являться результатом борьбы за власть и контроль и в семье, и в обществе в целом. Конфликты существуют в разных вариантах, могут возникнуть по совершенно разным причинам. Конфликты могут возникать также, например, из-за того, что в обществе существуют какие-либо установки касаясь семьи и не редко случается так, что семьи не могут соответствовать этим требованиям. Как итог возникают придирки, претензии друг к другу, недовольства и т.д. [53, с. 45-50] Общество всегда диктует человеку определенные нормативы, это касается и семейной жизни. Многие супруги просто боятся им не соответствовать. Для них эти нормы являются отправной точкой, либо образцом для подражания, а окружение вокруг, которое также подкрепляет эти стандарты, давит на супругов и, как следствие, снова возникает конфликт.

По мнению определенных теоретиков конфликта, конфликт внутри семьи может иметь и позитивные функции, как пример улучшать семейные отношения через изменения. Самое важно здесь – это уметь направлять

конфликты в позитивное русло. Благодаря определенным конфликтам супруги учатся правильно решать их, наращивают свой индивидуальный опыт, также конфликтные ситуации способны помочь семьям укрепить брак. То есть важно, чтобы возникший конфликт оба супруга хотели решить, не оставляли на потом. Желание обоих супругов будет являться решающим в том, насколько конструктивными будут дальнейшие действия.

1.4. Обзор теоретических исследований по проблеме представлений о семейной жизни

Проблема исследования представлений о семейной жизни рассматривалась в трудах многих психологов, педагогов, философов и социологов, в каждой из которых данный компонент анализируется в призма различных факторов.

Так в исследовании на тему «Программный подход по формированию представлений о семейных отношениях у современной молодежи», проеденном кандидат педагогических наук Е.В. Дворниковой и кандидатом политических наук А.В. Кошелевой, были получены следующие результаты. Значение семьи в системе ценностей современной молодежи низкое, так на первое место современная молодежь поставила создание успешной карьеры в 82%. Показатель среднего возраста для законного оформления отношений заметно увеличился. По мнению большинства молодежи, наиболее подходящим конкретно для них возраст для вступления в брак 25–30 лет – 72%, возраст 20–25 лет – 20%, до 20 лет – 0%, свыше 30 лет – 8%. Также стоит отметить, что современная студенческая молодежь предпочитает гражданские браки, так для 62% испытуемых гражданские браки – это нормальное явление в современном обществе. 16% студентов пока не определились, какой именно брак они бы выбрали, но не смотря на это, придерживаются мнения, что выбор формы сожительства должен

удовлетворять обе стороны. 22% испытуемых предпочитают официально зарегистрированные отношения.

Данное исследование также показало, что рождение ребенка для молодежи не является причиной для официальной регистрации семейных отношений в 46% случаев, это зависит от конкретной ситуации и объективных условий в 54% случаях. Также большая часть опрошенных придерживаются мнения о том, что профессиональный успех никак не связан с браком и семейными отношениями. 82% студентов ответили, что это успех одного человека, затруднились с ответом – 4%, 14% респондентов считает, что семья играет решающую роль в становлении профессиональной карьеры.

Типичными оказались ответы на вопросы, которые связаны с распределением ролей и выполнением функциональных обязанностей в семье. По мнению 72% студентов, функции главы семьи, должен исполнять мужчина. Для 54% важно, чтобы муж зарабатывал больше, чем жена [17].

В исследовании, которое провел доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и практической психологии, Московский городской педагогический университет, Е.Л. Бокуть «Представления о семье студентов педагогического университета», получились следующие результаты.

В основном студенты обладают представлениями о семье, об этапах ее развития и распределения семейных ролей. Наличие или отсутствие детей, а также их возраст – это основа деления жизненного цикла семьи на этапы. Когда молодежь говорит о динамике семьи, то она не рассматривает развитие супружеских отношений как таковых. Данные студенты выделяют отношения до брака, как первый этап в развитии семьи. Большая часть студентов, при выделении этого этапа семьи, воспринимают его как длительный процесс.

«Брак, свадьба, регистрация брака» - определенная группа испытуемых не выделяет данные компоненты как этап развития семьи. Для них

«притирки, совместного ведения хозяйства» - для них это начало развития семьи.

В современном мире для студентов наиболее популярной становится эгалитарная модель семьи, то есть равноправие мужа и жены, когда всё делают вместе, в то же самое время занимаются домашним хозяйством и профессиональной деятельностью.

Также стоит отметить, что на вопрос о распределении семейных ролей студенты подчёркивают не только роль мужа, жены, но и роль ребёнка в семье. Также встречались те студенты, которые выделили роль бабушки и дедушки семье, что может говорить о том, что современная молодежь лучше осознает и понимает ценность каждой выполняемой социальной роли в структуре семьи [10].

В исследовании, которое провели старший преподаватель М.И. Андросова, кандидат педагогических наук, доцент Л.И. Афанасьева Педагогического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (г. Якутск) «Образ семьи в представлении студентов», были получены следующие результаты.

Были выявлены изменения в области знаний, представлений и отношений касемо психологической готовности студентов к созданию семьи. Также семья является актуальной ценностью для современной молодежи [4].

Выводы по главе 1

На основании теоретического анализа подходов к рассмотрению ценностно-смысловой сферы личности можно сказать, что ценностно-смысловая сфера включает в себя два основных компонента: ценностные ориентации и систему личностных смыслов. Ценностные ориентации в психологических исследованиях рассматриваются в контексте их роли в становлении потребностей, целей, мотивации и мировоззрения личности, а также явлений мотивационного процесса.

Кроме того, были рассмотрены особенности ценностно-смысловой сферы студентов. Этап юности совпадает с этапом обучения в вузе. Это время, когда происходит становление мировоззрения, т.е. системы взглядов, убеждений, ценностных ориентаций. Также, важным моментом является то, что ценностно-смысловые ориентации студентов имеют значение не только при выборе направления для обучения, но также большое влияние будут оказывать на личную жизнь.

Кроме того, студенческий возраст является таким временем, когда уже заложенные и сформированные ценности определяют дальнейший путь личности. В этот период начинается совершенно новый жизненный этап, важно, чтобы у студентов первостепенно были сформированы моральные и духовно-нравственные ценности, сформировалось ценностное отношение к семье и браку.

Были выделены две тенденции относительно ценностей в семейных отношениях: поляризация ценностных отношений среди членов семьи, обычно, родителей и детей; деформация семейных ценностей и появление отличных от традиционно сложившихся целей, идеалов, интересов и убеждений членов семьи.

Рассмотрены различные подходы к исследованию семьи: системный, структурный, коммуникативный, а также, проведен анализ теоретических исследований по проблеме представлений о семейной жизни.

Глава 2. Эмпирическое исследование связи ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов

2.1. Организация эмпирического исследования

Для проверки выдвинутой гипотезы было проведено исследование на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» в феврале 2021 года. Для исследования было отобрано 50 студентов в возрасте 19-24 лет.

На первом этапе исследования изучалась ценностно-смысловая сфера личности студентов с помощью методики М. Рокича «Ценностные ориентации». В ходе диагностики, испытуемые проранжировали (оценили значимость) 36 ценностей (2 группы по 18 в каждой).

С помощью методики М. Рокича «Ценностные ориентации» можно исследовать направленность личности, а также определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, восприятие мира, ключевые мотивы поступков, основу «философии жизни».

Существует два класса ценностей по М. Рокичу:

- терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности - цели и ценности - средства.

Обработка результатов по данной методике имеет качественный характер. Анализируя иерархию ценностей, необходимо обратить внимание на их группировку испытуемым в содержательные блоки по разным основаниям. Среди терминальных ценностей можно выделить «конкретные» и «абстрактные» ценности, ценности профессиональной самореализации и личной жизни и т.д. Инструментальные ценности, в свою очередь, могут

группироваться в этические ценности, ценности общения, ценности дела; индивидуалистические и конформистские ценности, альтруистические ценности; ценности самоутверждения и ценности принятия других и т.д. Существуют еще варианты субъективного структурирования системы ценностных ориентаций. С помощью этой методики можно проследить индивидуальную закономерность. Если всё же сделать это не удастся, как вариант можно предположить о несформированности у респондента системы ценностей, либо о неискренности ответов испытуемого [45].

Также, оценивался «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни, с помощью теста смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева [31].

Тест СЖО является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. В основе данной методики лежит теория стремления к смыслу и логотерапии Виктора Франкла, которая преследовала цель эмпирической валидации ряда представлений из этой теории.

Тест СЖО наряду с общим показателем осмысленности жизни включает в себя еще пять субшкал, отражающих три конкретных смысложизненных ориентации (цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией) и два аспекта локуса контроля (локус контроля-Я и локус контроля-жизнь) [29, 31].

Студентам предлагались пары противоположных утверждений, задача которых состоит в выборе одного из двух утверждений, которые, как они считают, лучше соответствуют действительности, после чего отметить одну из цифр 1, 2, 3, учитывая то, насколько испытуемые уверены в выборе (или 0, если оба утверждения на их взгляд одинаково верны).

Для обработки результатов необходимо сложить все числовые значения для всех 20 шкал, а после перевести этот балл в стандартные значения. Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в

случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1), причем максимальный балл (7) всегда соответствует полюсу наличия цели в жизни, а минимальный балл (1) -полюсу ее отсутствия.

В восходящую шкалу 1 2 3 4 5 6 7 переводятся пункты - 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 16, 17.

В нисходящую шкалу 7 6 5 4 3 2 1 переводятся пункты - 2, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 18, 19, 20.

Для выявления базовых смысловых установок студентов был использован опросник «Смысловые базовые установки» (СБУ) А.Д. Ишкова и Н.Г. Милорадовой [35].

Данная цель может быть достигнута благодаря тому, что в способе диагностики базовых смысловых установок человека, которое включает выявление благодаря опросной методики степени выраженности в баллах вербальной зависимости, эмоциональной зависимости, зависимости от достижений, требовательности к себе, требовательности к другим, ответственности за других и ответственности за себя.

Испытуемым предлагается оценить степень своего согласия или несогласия с 35 утверждениями по пяти бальной шкале (от -2 до 2). После чего, полученные баллы степени выраженности базовых смысловых установок студентов переводятся в стандартные баллы (стены). Необходимо учитывать то, что стены 1 и 2 будут говорить об опасно низком уровне выраженности соответствующих базовых смысловых установок, в свою очередь, стены 3 и 4 - о низком уровне выраженности установок, стены 5 и 6 - об адекватном уровне, стены 7 и 8 - о высоком уровне, а стены 9 и 10 - об опасно высоком уровне выраженности соответствующих базовых смысловых установок.

На втором этапе основным способ выявления представлений о семье стал метод свободных ассоциаций. Испытуемых просили назвать пять ассоциаций со словом «семья». Обработка заключалась в выявлении частоты

встречаемости понятий у разных респондентов: выявлялись понятия, которые ассоциируются со словом стимулом у большого числа респондентов.

Также, для выявления представлений о семейной жизни у студентов была разработана анкета «Представление о семейной жизни» (приложение 2) на основе анкеты «Семейные ориентиры» Корж Н. и др.

Испытуемым было необходимо ответить на 18 вопросов (9 закрытых вопросов, 2 полужакрытых, 5 открытых и 2 вопроса касавшего пола испытуемых и их возраста).

Обработка заключалась в качественном анализе ответов испытуемых.

На третьем этапе осуществлялась математическая обработка с помощью ранговой корреляции Спирмена, который позволяет определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками или двумя профилями (иерархиями) признаков [25].

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Для исследования направленности личности, студентам была предложена методика М. Рокича «Ценностные ориентации».

Данная методика позволяет определить не только направленность личности, но и ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе, восприятие мира, ключевые мотивы поступков, основу «философии жизни» [23, с. 25-29].

Индивидуальные данные испытуемых по терминальным и инструментальным ценностям представлены в приложении 1 (табл. 1, 4).

Значимые, индифферентные и незначимые ценности (по средним значениям рангов) терминальных ценностей, представлены на рисунках 1-3.

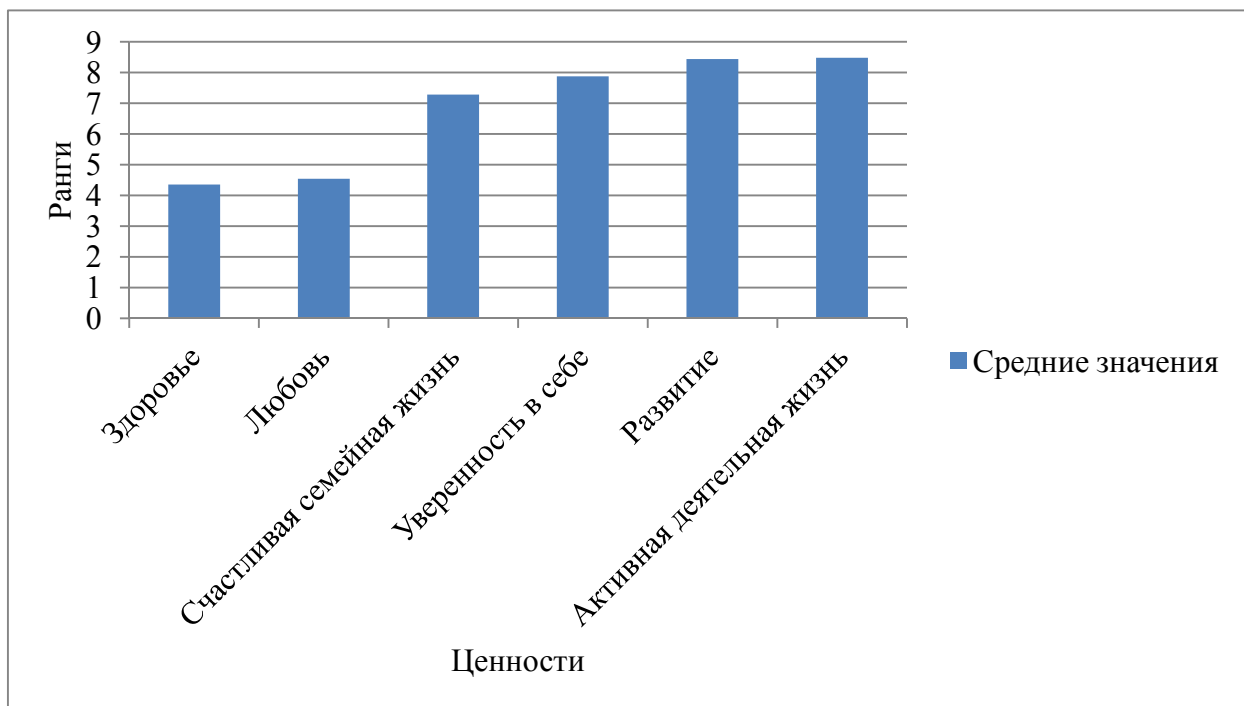


Рис. 1. Значимые ценности (по средним значениям рангов) терминальных ценностей

По данным, представленным на рисунке 1 видно, что наиболее значимыми ценностями для испытуемых являются: здоровье, любовь, счастливая семейная жизнь, уверенность в себе, развитие и активная деятельная жизнь.

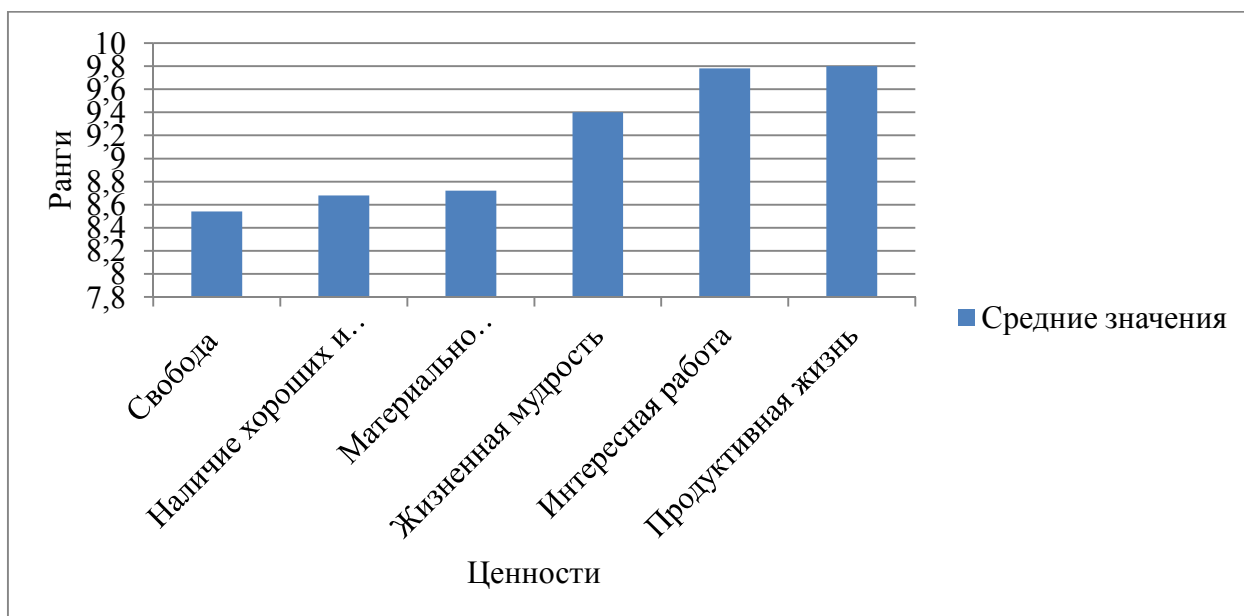


Рис. 2. Индифферентные ценности (по средним значениям рангов) терминальных ценностей

Рисунок 2 показывает индифферентные ценности для испытуемых. Среди них преобладают: свобода, наличие хороших и верных друзей,

материально обеспеченная жизнь, жизненная мудрость, интересная работа и продуктивная жизнь.

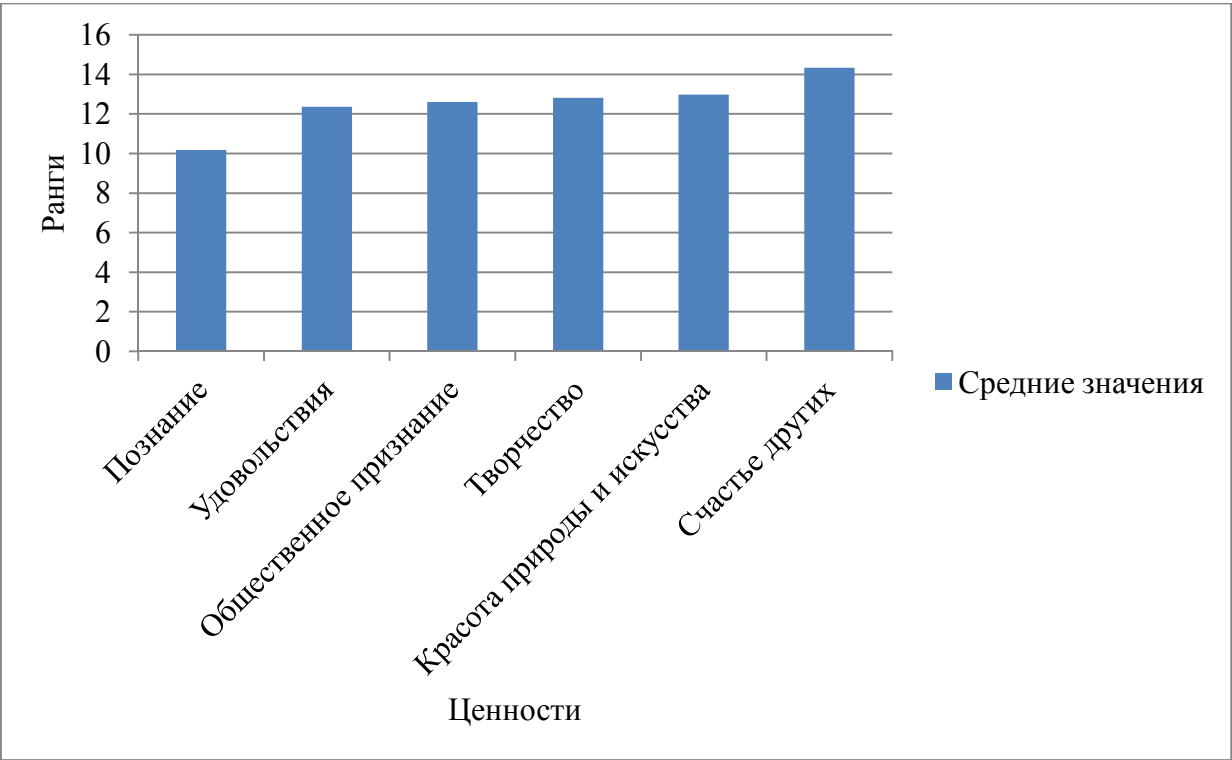


Рис. 3. Незначимые ценности (по средним значениям рангов) терминальных ценностей

Из рисунка 3 следует, что к незначимым, испытуемые относят следующие ценности: познание, удовольствия, общественное признание, творчество, красота природы и искусства, а также счастье других.

Анализируя иерархию терминальных ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемыми в содержательные блоки.

Для этого обратимся к процентным соотношениям групп терминальных ценностей (табл. 1–4).

Таблица 1
Процентное соотношение абстрактных ценностей (терминальных ценностей)

Абстрактные ценности		
Значимые ценности	Индифферентные ценности	Незначимые ценности

25%	25%	50%
«Любовь» «Уверенность в себе»	«Свобода» «Жизненная мудрость»	«Познание» «Творчество» «Красота природы и искусства» «Счастье других»

По «абстрактным» ценностям у 25% испытуемых по выборке предпочитаемыми (значимыми) являются: любовь, уверенность в себе и развитие. Это говорит о важности наличия в жизни испытуемых данных ценностей.

Для 25% испытуемых к индифферентным ценностям относятся такие, как свобода и жизненная мудрость. Эти ценности не носят для них значимого характера, но не исключается их присутствие в жизни.

Для 50% испытуемых незначимыми ценностями являются: познание, творчество, красота природы и искусства, счастье других. Данные абстрактные ценности совершенно не важны для испытуемых.

Таблица 2

Процентное соотношение конкретных ценностей (терминальных ценностей)

Конкретные ценности		
Значимые ценности	Индифферентные ценности	Незначимые ценности
37%	50%	13%
«Здоровье» «Счастливая семейная жизнь» «Активная деятельная жизнь»	«Наличие хороших и верных друзей» «Материально обеспеченная жизнь» «Интересная работа» «Продуктивная жизнь»	«Общественное признание»

По данным, представленным в табл. 2 видно, что по «конкретным» ценностям у 37% испытуемых по выборке предпочитаемыми являются здоровье, счастливая семейная и активная деятельная жизни. Данные ценности являются для испытуемых наиболее важными, ими они руководствуются в первую очередь.

Для 50% испытуемых к индифферентным (безразличным) ценностям относятся такие ценности, как наличие хороших и верных друзей, материально обеспеченная жизнь, интересная работа и продуктивная жизнь.

Испытуемые в меньшей степени руководствуются в жизни данными конкретными ценностями.

Для 13% студентов отвергаемыми (незначимыми) ценностями являются: удовольствие и общественное признание. Это говорит о том, что получение удовольствия в жизни и наличие общественного признания совершенно не важны в жизни испытуемых.

Таблица 3

Процентное соотношение ценностей профессиональной самореализации (терминальных ценностей)

Профессиональная самореализация		
Значимые ценности	Индифферентные ценности	Незначимые ценности
60%	20%	20%
«Развитие» «Активная деятельная жизнь» «Интересная работа»	«Продуктивная жизнь»	«Общественное признание»

По ценностям «профессиональной самореализации» у 60% испытуемых по выборке предпочитаемыми являются: развитие, активная деятельная жизнь и интересная работа. Это говорит о том, что в профессиональной самореализации для испытуемых руководствующим является развитие в профессиональной сфере, а также наличие насыщенной, активной деятельной жизни.

Для 20% испытуемых к индифферентной относится ценность продуктивной жизни, наличие которой, по их мнению, необязательно в сфере профессиональной самореализации.

Для 20% испытуемых незначимой ценностью является общественное признание, т.е. в сфере профессиональной самореализации испытуемых не волнует их положение в глазах других людей и мнение о них со стороны окружающих.

Таблица 4

Процентное соотношение ценностей личной жизни (терминальных ценностей)

Личная жизнь

Значимые ценности	Индифферентные ценности	Незначимые ценности
40%	40%	20%
«Любовь» «Счастливая семейная жизнь»	«Свобода» «Наличие хороших и верных друзей»	«Удовольствия»

По ценностям «личной жизни» у 40% испытуемых по выборке предпочитаемыми (значимыми) являются: любовь и счастливая семейная жизнь. Это говорит о том, что для испытуемых руководствующим в их личной жизни является любовь и наличие счастливой семейной жизни.

Для 40% испытуемых к безразличным ценностям относятся свобода, наличие хороших и верных друзей. То есть данные ценности менее значимы в личной жизни испытуемых, их наличие или отсутствие особо не влияет на данную сферу.

Для 20% отвергаемой (незначимой) ценностью являются удовольствия. Получение удовольствия в личной жизни для испытуемых совершенно не важно.

Значимые, индифферентные и незначимые ценности (по средним значениям рангов) инструментальных ценностей, представлены на рисунках 4-6.

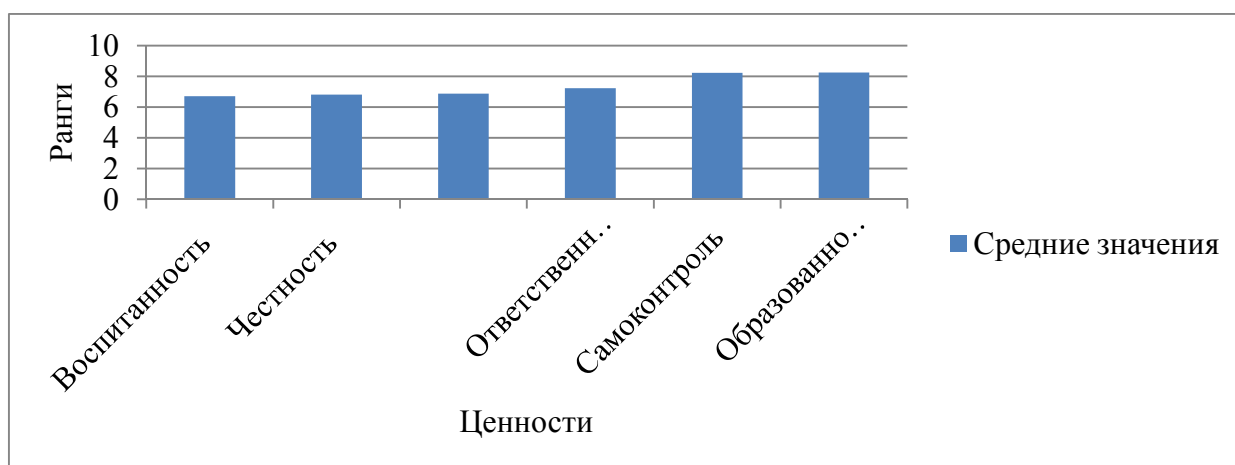


Рис. 4. Значимые ценности (по средним значениям рангов) инструментальных ценностей

Из рисунка 4 следует, что для испытуемых наиболее значимые ценности среди инструментальных: воспитанность, честность, жизнерадостность, ответственность, самоконтроль и образованность. У

испытуемых данные ценности занимают ведущую позицию, а также необходимы для достижения целей.

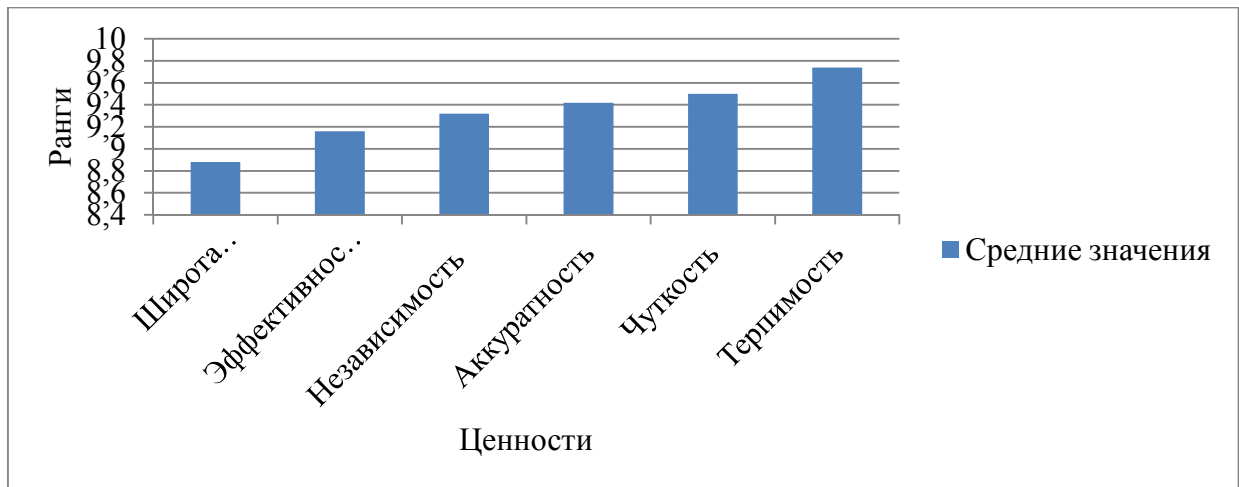


Рис. 5. Индифферентные ценности (по средним значениям рангов) инструментальных ценностей

По рисунку 5 видно, что индифферентными ценностями для испытуемых являются: широта взглядов, эффективность в делах, независимость, аккуратность, чуткость и терпимость. Это говорит о том, что испытуемые относятся к этим ценностям равнодушно, но не исключают их присутствие в своей жизни.

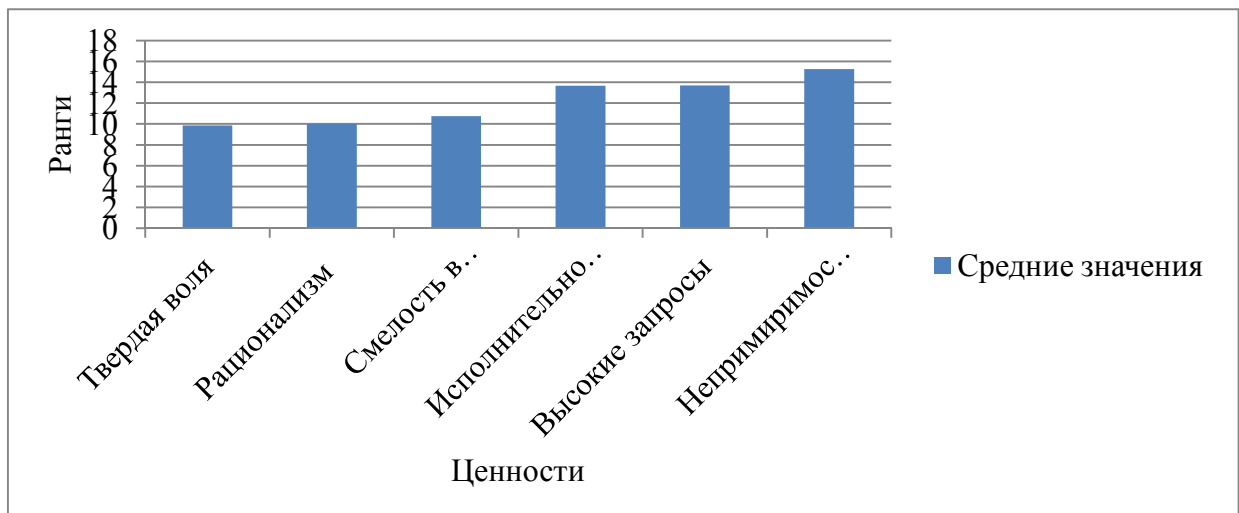


Рис. 6. Незначимые ценности (по средним значениям рангов) инструментальных ценностей

Из рисунка 6 следует, что такие ценности как: твердая воля, рационализм, смелость в отстаивании своего мнения, исполнительность,

высокие запросы и нетерпимость к недостаткам – незначимы среди инструментальных ценностей.

Анализируя иерархию инструментальных ценностей, следует обратить внимание на их группировку испытуемыми в содержательные блоки. Для этого обратимся к процентным соотношениям групп инструментальных ценностей (табл. 5-8).

Таблица 5

Процентное соотношение ценностей общения (инструментальных ценностей)

Ценности общения		
Значимые ценности	Индифферентные ценности	Незначимые ценности
50%	33%	17%
«Воспитанность» «Честность» «Жизнерадостность»	«Чуткость» «Терпимость»	«Непримиримость к недостаткам»

По ценностям «общения» у 50% испытуемых по выборке предпочитаемыми являются: воспитанность, честность и жизнерадостность, что свидетельствует о предпочтении данных ценностей в общении с другими людьми.

Чуткость и терпимость в сфере общения для 33% испытуемых являются безразличными ценностям. Непримиримость к недостаткам для 17% испытуемых не является ценностью, т.е. наличие недостатков в других людях никак не влияет на их общение с ними.

Таблица 6

Процентное соотношение индивидуалистических ценностей (инструментальных ценностей)

Индивидуалистические ценности		
Значимые ценности	Индифферентные ценности	Незначимые ценности
-	25%	75%
-	«Независимость»	«Твердая воля» «Рационализм» «Смелость в отстаивании своего мнения»

По данным, представленным в табл. 6 видно, что для 25% испытуемых к индифферентным относится ценность независимости. Это говорит о том, что испытуемые в приоритете личностных целей и интересов, свободе от общества вполне могут обойтись без независимости, как таковой.

Для 75% отвергаемыми ценностями являются: твердая воля, рационализм, смелость в отстаивании своего мнения. Это свидетельствует о полном отвержении данных ценностей испытуемыми в личных целях и интересах.

Таблица 7

Процентное соотношение ценностей самоутверждения (инструментальных ценностей)

Ценности самоутверждения		
Значимые ценности	Индифферентные ценности	Незначимые ценности
14%	28%	58%
«Образованность»	«Независимость» «Эффективность в делах»	«Твердая воля» «Смелость в отстаивании своего мнения» «Высокие запросы» «Непримиримость к недостаткам»

По ценностям «самоутверждения» для 14% испытуемых по выборке предпочитаемой является ценность образованности, что необходимо для осознания себя на желаемом уровне в социальной, психологической и физической сфере.

Для 28% испытуемых к индифферентным ценностям относятся такие ценности, как эффективность в делах и независимость. То есть, в процессе самоутверждения данные ценности не важны для испытуемых, но в то же время их наличие не исключаются полностью.

Для 58% отвергаемыми ценностями являются: твердая воля, смелость в отстаивании своего мнения, высокие запросы и непримиримость к недостаткам. Эти ценности отвергаются испытуемыми, их отсутствие никак не влияет на потребности в самоосознании себя на желаемом уровне.

Таблица 8

Процентное соотношение ценностей принятия других людей (инструментальных ценностей)

Ценности принятия других людей		
Значимые ценности	Индифферентные ценности	Незначимые ценности
25%	75%	-
«Честность»	«Широта взглядов»	-

	«Чуткость» «Терпимость»	
--	----------------------------	--

По ценностям «принятия других людей» для 25% испытуемых по выборке наиболее предпочитаемой является честность.

Для 75% испытуемых к индифферентным ценностям относятся такие ценности, как широта взглядов, чуткость и терпимость. Это говорит о том, что для испытуемых в данном процессе преобладание таких ценностей не является обязательным.

Результаты анализа данных, полученных с помощью теста смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, представлены на рисунке 7 (приложение 1, табл. 8).

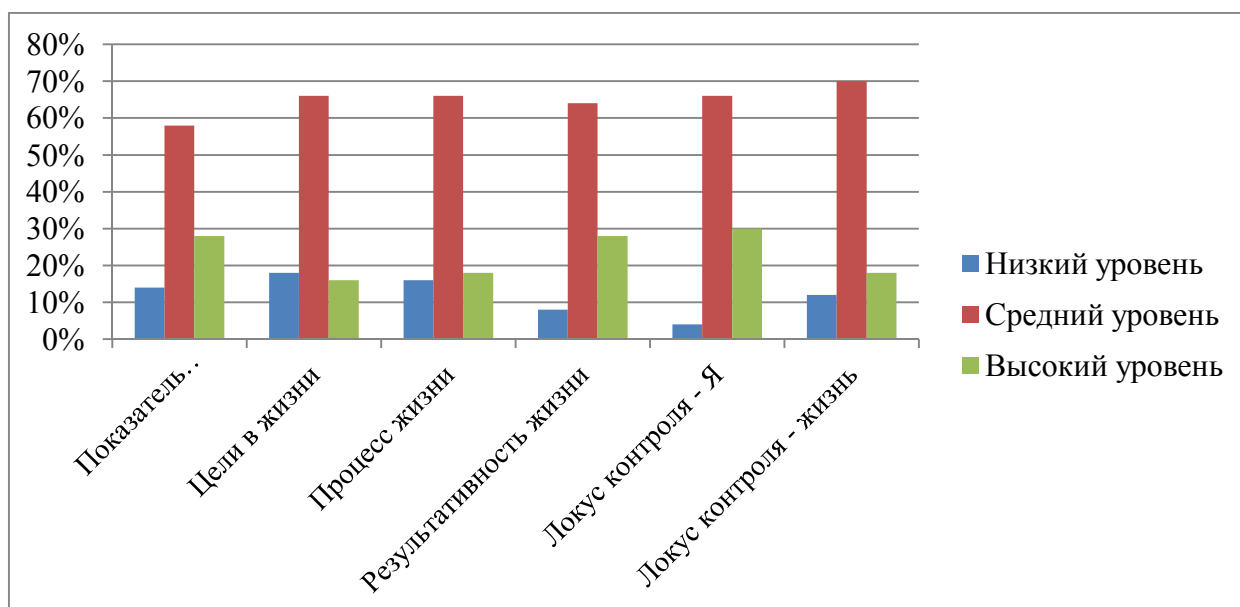


Рис. 7. Уровень выраженности смысложизненных ориентаций

Анализ данных показал, что «показатель осмысленности жизни» на высоком уровне находится у 28% испытуемых, на среднем у 58% и на низком у 14% испытуемых. Жизнь является осмысленной, в случае, если в ней есть цель и удовлетворение, а также всё, что человек получает при их достижении. Кроме того, не менее важно, наличие уверенности в своей способности ставить перед собой цели, определять задачи и добиваться результатов. Важным аспектом является ясное соотнесение целей, как с

эмоционально насыщенным будущим, так и с настоящим и с прошлым, в котором присутствует удовлетворение от достигнутых результатов.

По шкале «цели в жизни», которая характеризует наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу, у 16% испытуемых выявлен высокий уровень выраженности. Это может говорить как о целеустремленности человека, так и о прожектерстве человека, то есть о наличии планов, которые не имеют реальной опоры в настоящем и не подкрепляются личной ответственностью за их реализацию.

У 66% испытуемых данный показатель находится на среднем уровне, что говорит о том, что в жизни данных испытуемых есть жизненные цели и это наделяет их жизнь смыслом. У 18% низкий уровень выраженности данного показателя, что может говорить о том, что эти испытуемые живут сегодняшним или вчерашним днем, вероятнее всего, они не ставят перед собой целей и не задумываются о том, что с ними будет в будущем, живут здесь и сейчас.

По шкале «процесс жизни», которая говорит о восприятии испытуемыми процесса своей жизни, как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом, у 18% испытуемых высокий уровень выраженности по данному показателю. Это может говорить о гедонистах, которые живут сегодняшним днем.

На среднем уровне данный показатель у 66%, что говорит об адекватном восприятии процесса своей жизни. Их жизнь в меру наполнена эмоциональной составляющей, а также в ней присутствует смысл.

Низкий уровень выраженности выявлен у 18% испытуемых, что является признаком неудовлетворенности своей жизнью в настоящем. Такой жизни могут придавать смысл воспоминаниям о прошлом, либо нацеленность в будущее.

Шкала «результативность жизни», которая отвечает за оценку пройденного отрезка жизни, а также ощущение того, насколько продуктивна

и осмысленна была прожитая ее часть, у 28% испытуемых высокий уровень. Высокие баллы по этой шкале характеризуют испытуемых, которые проживают свою жизнь. Для них всё в прошлом, но, в то же самое время, прошлое может придать смысл оставшемуся отрезку жизни. Средний уровень – у 64% испытуемых, что свидетельствует об адекватной оценке ими пройденного этапа в жизни. Данный показатель на низком уровне у 8%, что говорит о неудовлетворенности прожитой частью жизни у данных испытуемых.

По шкале «локус контроль - Я» высокий уровень у 30% испытуемых. У них преобладают представления о себе, прежде всего, как о сильной личности, которая обладает достаточной свободой выбора для того, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле. У 66% данный показатель находится на среднем уровне. И у 4% испытуемых – на низком, что свидетельствует о неверии в свои силы контролировать события собственной жизни.

Такая шкала, как «локус контроля — жизнь» или управляемость жизни у 18% испытуемых находится на высоком уровне, это свидетельствует об убеждениях испытуемых в том, что они могут контролировать свою жизнь, свободно принимать решения, а также воплощать их в жизнь. На среднем уровне данный показатель выявлен у 70% испытуемых и на низком - у 12%, что может говорить о фатализме, то есть убежденности в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, а свобода выбора иллюзорна, а значит бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Для выявления базовых смысловых установок студентов был использован опросник «Смысловые базовые установки» (СБУ) А.Д. Ишкова и Н.Г. Милорадовой (приложение 1, табл. 9).

Проанализировав полученные данные базовых смысловых установок испытуемых, были получены следующие результаты (рис. 8.):

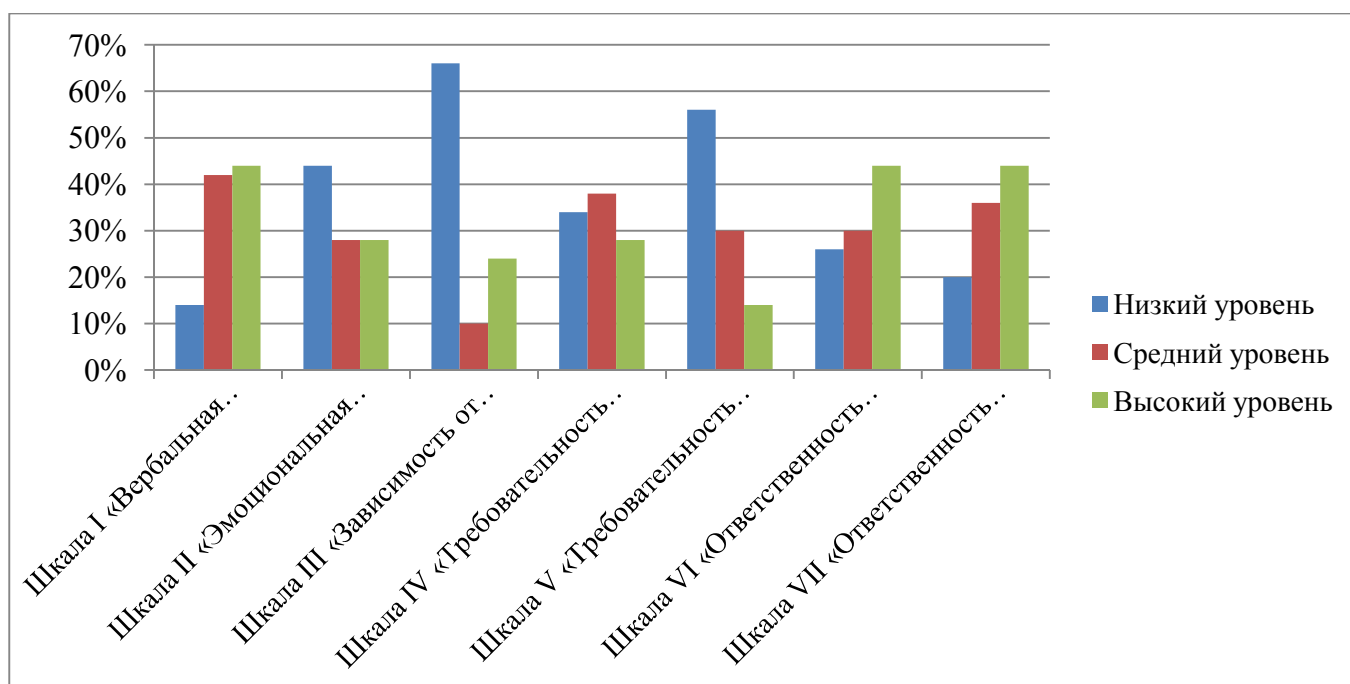


Рис. 8. Уровень выраженности базовых смысловых установок

Анализ полученных данных показал, что по шкале I «Вербальная зависимость», которая оценивает тенденцию человека ставить свое самоуважение в зависимости от мнения окружающих, у 44% испытуемых находится на высоком уровне, это говорит о том, что у данных испытуемых не адекватно высокая вербальная зависимость, которая может отрицательно повлиять на саму личность. Данные испытуемые сильно зависят от мнения окружающих. Также, эти люди способны очень чутко реагировать на высказывания в свой адрес. Если они столкнутся с критикой или ругательством, они сразу же начинают чувствовать себя виноватыми и несчастными, и как следствие их самооценка резко снижается, обратное наблюдается в том случае, если их похвалят, они тут же расцветут. Данными испытуемыми легко манипулировать. На среднем уровне – у 42% испытуемых, это свидетельствует о том, что у данных испытуемых вербальная зависимость находится в пределах нормы. Для них свойственно здоровое чувство собственного достоинства, а также совершенно адекватная реакция на критику и одобрение. Данные испытуемые могут просто не принять в свой адрес критику и она никак не снизит их самооценку. В свою очередь, похвала может их порадовать, но они в ней не нуждаются, чтобы

уважать свою личность. На низком уровне вербальная зависимость у 14% испытуемых – эти люди крайне самоуверены, всячески игнорируют мнение окружающих, им свойственен асоциальный образ жизни, что по итогу может обернуться конфликтом с обществом, а также правонарушениями. Стоит отметить, что данным студентам характерно полное безразличие и равнодушие к мнению окружающих, они просто игнорируют его.

По шкале II «Эмоциональная зависимость», которая оценивает зависимость человека от эмоциональной поддержки окружающих его людей, у 28% испытуемых находится на высоком уровне, это говорит о том, что эти люди очень сильно эмоционально зависимы, они не представляют своей жизни без поддержки, внимания и любви. Для них нести ответственность за свою эмоциональную жизнь нечто недостижимое. Данные испытуемые настойчиво требуют любви и внимания к своей персоне, если всё же этого нет, они тут же теряют уверенность. Эти люди способны на подчинение, терпеть унижение для них нормально, если на кону стоит чувство боязни быть опровергнутым. Такие люди часто остаются одинокими в силу их обремененности для окружающих. Они легко поддаются управлению, их легко использовать в своих целях. На среднем уровне у 28% испытуемых, это говорит о том, что их эмоциональная зависимость находится в пределах нормы. Данным испытуемым важна эмоциональная поддержка со стороны близких людей, но это не говорит об отсутствии чувства любви и уважения к самим себе. Для них эмоциональная поддержка – это желаемое, а не обходимое. У 44% испытуемых на низком уровне – люди эмоционально неустойчивые («холодные») или боящиеся и прячущие свои переживания. Общаться с другими людьми им тяжело и их поведение чаще всего отталкивает.

По шкале III «Зависимость от достижений», которая оценивает зависимость самооценки человека от его успехов, у 24% испытуемых находится на высоком уровне, это говорит о том, что зависимость от достижений у этих людей носит опасный характер. Для данных студентов

достижение успеха – главная цель. Именно благодаря данному процессу они получают большое удовольствие. Для данных испытуемых свойственен эмоциональный срыв в случае, если в дальнейшем они столкнутся с неспособностью продолжить работу по разным причинам (уход в отставку, на пенсию или с болезнью), всё это происходит по той причине, что они чувствуют себя использованными и выброшенными из жизни. Они не только зависят от работы, а видят себя как ценный товар на рынке. Для них не существует других радостей в жизни кроме радостей, связанных с успехами в делах. Творческие достижения, по их мнению, это залог счастья и обрести их они надеются с помощью приложения чуть большего количества усилий. В случае столкновения данных испытуемых с успешной карьерой, они превращаются в трудоголиков, которые в случае неудач впадают в депрессию, всё из-за того, что других источников получения удовольствия у них просто нет. На среднем уровне по данной шкале у 10%, это говорит о том, что зависимость этих людей от своих достижений находится в пределах нормы. Они получают удовлетворение от работы, но это для них не единственный путь поддержания самоуважения и самооценности. Для них существует много разных вариантов источников для этого, в которых они могут реализовать себя. Низкий уровень у 66% характерен для испытуемых с неадекватной самооценкой, которая не связана с реальными результатами их деятельности.

По шкале IV «Требовательность к себе», которая оценивает склонность человека к «безупречности», у 28% испытуемых находится на высоком уровне, это может говорить о том, что у данных испытуемых присутствует чрезмерная требовательность к себе, они готовы полностью погрузиться в работу, при этом, не обращая внимания на происходящее вокруг. Данным студентам свойственна жесткая требовательность к своей личности. Они требуют от себя недостижимой безупречности, демонстрируя порой жестокость к самим себе. Отдых – это не про них, пока они полностью не доедут всю работу до логического завершения. Эти студенты постоянно

перепроверяют заперты ли двери, выключен ли утюг и т.д.. Это происходит из-за неуверенности, так как именно она лежит в основе стремлений к безупречности. Данные испытуемые сверхсамокритичные и переживают, по поводу того, что не смогут достичь достойных результатов в своей деятельности. Не рискуют браться за что-то новое, так как страх перед ошибками парализуют их, ограничивая личностный рост. Кроме того, жажда совершенства требует особой тщательности в работе, что приводит к промедлению и связанным с этим потерям. Эти люди считают, что должны чувствовать, думать и вести себя сверхсовершенно. Они находятся в постоянном напряжении и удивляются, почему казавшаяся столь реальной радость победы не материализуется. У 38% испытуемых требовательность к себе находится на среднем уровне, отличаются умеренной требовательностью соответственно. Эти люди способны ставить разумные цели и испытывать удовольствие от самого процесса их достижения. Они понимают, что не обязаны быть выдающимися во всем и не должны постоянно стараться, не бояться ошибок, рассматривая их как возможность чему-то научиться и улучшить себя. На низком уровне у 34%. Для данных испытуемых характерна разболтанность, неорганизованность, неаккуратность. Как правило, эти люди не имеют своих четких целей. В основном это плохие работники, которые нуждаются в постоянном контроле. Они совершенно не стремятся к чему-либо в своей жизни, не любят работать и тратить свое время на подобное.

По шкале V «Требовательность к другим», которая оценивает степень требовательности человека к окружающим его людям, на высоком уровне у 14% испытуемых. Данные испытуемые чрезвычайно требовательны к другим людям, не редко доходят до деспотизма. Но в свою сторону не проявляют такой яркой требовательности. Их требовательность к другим крайне завышена. Много энергии тратят на свои огорчения, печали, недовольства. Они часто жалуются во всеуслышание, но практически ничего не делают для разрешения своих проблем. В результате от жизни они получают все меньше

и меньше. На среднем уровне у 30% испытуемых, что говорит об умеренной требовательности к другим. Они не считают, что жизнь и окружающие люди должны им априори. Поэтому они стараются сами достичь того, что хотят, и часто это получают. Эти испытуемые понимают, что каждый человек уникален и не существует причин, по которым судьба и люди должны подчиняться их желаниям. Они не требуют от других совершенства и справедливости во всем, терпеливы и настойчивы, у них высокая способность противостоять расстройствам. В результате они чаще всего оказываются впереди других. Низкие результаты по данной шкале у 56% испытуемых. В основном, эти люди не считаются с окружающими, используя в своих целях, ничего не дают взамен. Они, как правило, не могут работать на руководящих должностях, поскольку подчиненные игнорируют их.

По шкале VI «Ответственность за других», которая оценивает степень ответственности человека за окружающих его людей, на высоком уровне у 44% испытуемых, что говорит о высоком контроле и опеке за другими. У таких людей присутствует познавательное искажение — они принимают на себя ответственность за независимые от них события. Данные испытуемые необоснованно обвиняют себя за проступки других людей, не находящихся под их контролем (взрослых детей, родных, близких и т.д.). Склонность считать себя центром вселенной и приписывать себе ответственность за все происходящее, делает их беспомощными, создает эмоциональные преграды и изолирует от других людей, которых они стремятся контролировать. На среднем уровне у 30% испытуемых. Эти испытуемые понимают, что они не «пуп земли» и не могут отвечать за все и всех. Они относятся к людям как к равноправным партнерам — не опасаясь их несогласия и не контролируя их. Отношения строятся на взаимности, а не на зависимости. Это притягивает к ним людей, которые прислушиваются к их идеям, ибо они не заставляют их придерживаться своей точки зрения. На низком уровне по данной шкале у 26% испытуемых, это говорит о том, что эти люди боятся брать на себя ответственность за других или за дела, связанные с другими людьми. Они

неуверенны в себе и нерешительны. Эти испытуемые никогда не станут брать на себя ответственность за других и всегда обходят стороной ситуации, в которых им может быть не комфортно.

По шкале VII «Ответственность за себя», оценивающей степень ответственности человека за самого себя, на высоком уровне находится у 44% испытуемых. Эти люди не видят связи между своими действиями и значимыми событиями их жизни, не считают себя способными контролировать их развитие. Они не готовы отвечать за результаты своей деятельности. Также полагают, что все происходящее с ними является результатом внешних сил - случая, других людей и т.д. Их фатализм отражается и на настроении - оно полностью зависит от внешних факторов и поэтому чаще всего плохое. У 36% испытуемых данный показатель на среднем уровне. Они считают, что несут личную ответственность за все, происходящее с ними, и интерпретируют значимые события в их жизни как результат собственной деятельности, но при этом понимают, что существуют внешние факторы, повлиять на которые, а иногда даже и контролировать, они не могут. Такие люди уверены в себе, независимы, терпеливы, решительны и эмоционально стабильны. На низком уровне у 20% - люди, не способные реалистично оценить ситуацию и опрометчиво считают, что все происходящее с ними зависит исключительно от них. В этом случае игнорируются внешние факторы и другие люди, что приводит к ошибкам и нарушению планов. Эти люди исключают факт того, что что-то происходящее вокруг может зависеть от кого-то другого. Они чрезвычайно строги к себе и не дают себе права на ошибки.

Метод свободных ассоциаций со словом «семья» позволил выделить четыре ключевые категории, такие как: общение, отношения; личностные переживания, эмоции; материальная, хозяйственно-бытовая сфера; семейные роли. Анализ полученных ответов представлен в приложении 1 (табл. 10).

Полученные по первой категории «общение, отношения» данные, представлены на рисунке 9.

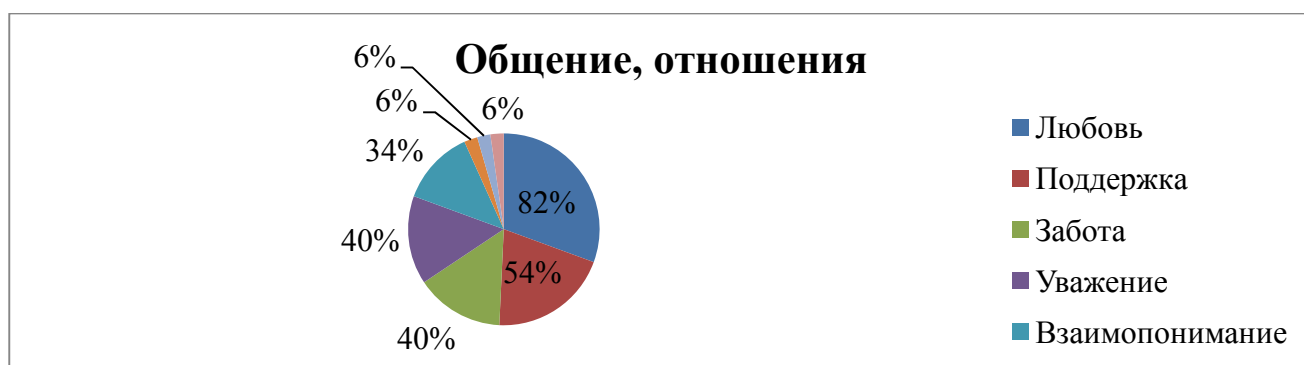


Рис. 9. Процентное содержание ассоциаций по категории «общение, отношения»

По рисунку 9 видно, что в категории «общение, отношения» больше всего представлений студентов о семье связано с ассоциацией «любовь». Данная ассоциация встречается у 82% студентов (41 человек). «Поддержку» отметили 54% (27 человек). Такие ассоциации, как «забота» и «уважение» были выделены у 40% испытуемых (по 20 человек). «Взаимопонимание» (34% - 17 человек). Менее всего в первой категории испытуемые отметили такие ассоциации, как «опора», «верность» и «общие интересы» (по 6% - по 3 человека соответственно).

Данные, полученные по второй категории «личностные переживания», представлены на рисунке 10.



Рис. 10. Процентное содержание ассоциаций по категории «личностные переживания, эмоции»

Во второй категории большее предпочтение было отдано ассоциации «счастье» (26% - 13 человек). Чуть меньше, а именно 20% испытуемых (10 человек) отметили «тепло». «Доверие» и «понимание» были упомянуты 14% студентов (по 7 человек). И менее всего 8% (по 4 человека) в категории

«личностные переживания, эмоции» студенты выделили такие ассоциации, как «взаимопомощь» и «надежность».

Результаты, полученные по третьей категории, представлены на рисунке 11.

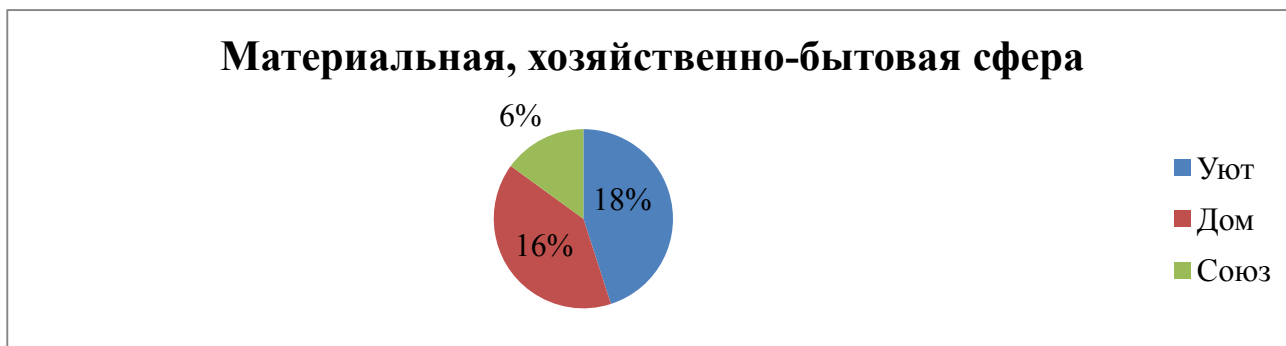


Рис. 11. Процентное содержание ассоциаций по категории «материальная, хозяйственно-бытовая сфера»

По третьей категории «материальная, хозяйственно-бытовая сфера» такая ассоциация, как «уют» встречается у 18% студентов (9 человек). У 16% испытуемых (8 человек) – «дом». И всего 6% (3 человека) отметили «союз».

Полученные результаты по четвертой категории «семейные роли» представлены на рисунке 12.



Рис. 12. Процентное содержание ассоциаций по категории «семейные роли»

В данной категории главную позицию заняла такая ассоциация, как «дети» (10% испытуемых – 5 человек). Чуть меньше «близкие» выделили 8% студентов (4 человека). Такие семейные роли, как «родители» и «родственники» встречаются у 6% испытуемых (по 3 человека).

Таким образом, первая категория занимает главенствующую позицию среди всех четырех категорий. Это может говорить о том, что для студентов показатели общения и отношений являются наиболее важными составляющими семьи.

Ядро представлений о семье составляют ассоциации, которые являются высокочастотными, то есть встречаются в данной выборке не менее 20 раз. В их число попали:

- Любовь;
- Поддержка;
- Забота;
- Уважение.

Проанализировав полученные ответы испытуемых по авторской анкете «Представление о семейной жизни», были получены следующие результаты.

Анализ закрытых вопросов.

На вопрос «Является ли для Вас создание семьи одной из важнейших целей в Вашей жизни?» утвердительно ответили 72% испытуемых (36 человек). Для 28% (14 человек) создание семьи не является одной из важнейших целей в жизни.

Для 56% студентов (28 человек) семейная жизнь их родителей является образцом для создания своей будущей семьи, а для 44% (22 человека) образцом не является.

На вопрос «По Вашему мнению, важно ли при решении создания семьи наличие у партнеров таких чувств как: любовь, уважение, взаимопонимание?» 98% испытуемых (49 человек) ответили утвердительно. Для 2% (1 человека) наличие данных чувств необязательно.

Материальное положение партнера не важно для 52% студентов (26 человек). 48% испытуемых (24 человека) отметили важность данного компонента у партнера.

По мнению 66% испытуемых (33 человека) главным в семье должен быть мужчина. Для 28% (14 человек) в семье должны быть главными оба

супруга. И лишь 6% студентов (3 человека) отметили женщину, как занимающую главенствующую позицию в семье.

Для 76% испытуемых (38 человек) важно, чтобы в семье супруги занимали одинаковую позицию. 24% (12 человек) отметили, что для них данный компонент не столь важен.

На вопрос, должны ли семейные обязанности распределяться между супругами одинаково, 90% испытуемых (45 человек) ответили – да. 10% (5 человек) не считают принципиально важным одинаковое распределение семейных обязанностей.

Рождение детей в семейной жизни для 72% студентов (36 человек) – важно. Для 28% (14 человек) деторождение не важно.

Из всей выборки всего 4% испытуемых (2 человека) состоят в браке. Все остальные 96% (48 человек) – не состоят.

В полуоткрытых вопросах у студентов была возможность выбрать несколько вариантов ответа и возможность написать свой вариант.

Испытуемым был предложен вопрос относительно функциональной стороны семьи «По Вашему мнению, какие основные функции выполняет семья?» Вариант ответа «Семья выполняет репродуктивную и воспитательную функцию» отметили 32% испытуемых (16 человек). 58% (29 человек) выбрали функцию эмоционального и духовного общения.

22% испытуемых (11 человек) указали, что в семье закладываются основные ценности личности такие как: взаимоуважение, любовь, искренность, чуткость, забота, ответственность, уважение, честность, доброта, сохранение традиций, взаимопонимание, ценность семьи, жизни.

Хозяйственно-экономическую функцию выбрали 4% студентов по выборке (2 человека).

6% студентов (3 человека) отметили, что семья выполняет все перечисленные функции одновременно.

Испытуемым также предлагался вопрос об отрицательной стороне семейной жизни. Для 16% испытуемых (8 человек) постоянная

ответственность является отрицательным моментом в семейной жизни. Ограничение каких-то личных желаний отметили 34% (17 человек). Навешивание ярлыков (например: «жена/муж должен(а) уметь ...») является отрицательным для большего числа испытуемых (68% - 34 человека). Отсутствие «свободы» выбрали 6% студентов (3 человека). Для 14% (7 человек) в семейной жизни отрицательные стороны полностью отсутствуют.

Свой вариант предложили 10% испытуемых (5 человек). Среди ответов были: консервативность супругов, отсутствие гибкости, быт, отсутствие доверия. Также был отмечен такой вариант как: отрицательные стороны могут отсутствовать, в семье могут преобладать полная гармония и взаимопонимание в случае «здоровых» отношений и осознанного создания семьи.

Анализируя открытые вопросы, можно сказать, что для 30% испытуемых (15 человек) семья представляет собой «ячейку общества», по 14% студентов (по 7 человек) отметили, что это «союз мужчины и женщины» и «люди, объединенные ...», еще для 12% (6 человек), семья – это «малая группа», «социальным институтом», «социальной общностью» и «местом» семья является для 6% студентов (по 3 человека).

По 22% испытуемых (по 11 человек) в определении слова «семья» отметили наличие чувства «любви» и наличие «общего быта», 16% студентов (8 человек) также указали на «правовые и родственные связи», по 14% испытуемых (по 7 человек) в определении использовали «понимающие» и «поддерживающие» друг друга, «моральная и правовая ответственность» и «совместное проживание» указали по 10% (по 5 человек) и всего по 8% испытуемых (по 4 человека) для определения использовали «общие ценности», «доверительные отношения», «счастливы вместе», «уважающие друг друга» и «общие функции».

Среди ответов испытуемых встречались следующие определения слова «семья»: это союз между мужчиной и женщиной, который состоялся по обоюдному согласию, в котором царит любовь, забота, внимание, также этот

союз приводит к рождению детей, для продолжения рода и для крепкости и роста семьи; это фундамент, на котором строится вся наша жизнь, это важная составляющая общества, которая способствует формированию гармоничной личности; основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью; осознанный союз между людьми, подкрепляющий чувством любви, близости, взаимоуважением и взаимоподдержкой; группа людей, связанных брачной или кровной связью; это люди, которые, скорее всего, состоят в браке, между которыми существуют взаимопонимание, любовь, уважение, честность, открытость и доверие; это ячейка общества, которая должна принести в мир что-то новое; это союз двух людей официально закрепленный; это там, где о тебе думают; союз двух людей, которые осознанно решили быть во всех смыслах вместе и которые связаны не простым штампом в паспорте; это ячейка общества, созданная на основе взаимоуважения ее членов, которая должна состоять из мужа, жены и их детей.

На вопрос «Что для Вас лично является наиболее важным в семейной жизни?» 62% испытуемых (31 человек) отметили «взаимопонимание». Для 42% (21 человек) наиболее важным также является наличие «любви» в семейной жизни. По 30% студентов (по 15 человек) отметили «уважение» и «поддержку». 18% испытуемых (9 человек) выделили «доверие». По 8% (по 4 человека) – «честность» и «забота». Для 4% студентов (2 человека) также важно наличие «терпения».

Анализируя ответы испытуемых по данному вопросу, можно проследить очевидную связь с результатами, полученными по методу свободных ассоциаций.

Наибольшее количество ассоциаций у испытуемых, возникших со словом «семья», перекликаются по чистоте встречаемости с наиболее важными компонентами в семейной жизни. Среди них: любовь, поддержка, уважение, взаимопонимание. Можно сделать вывод о том, что для студентов

ассоциации со словом «семья», по сути, являются наиболее важными составляющими семейной жизни.

Отвечая на вопрос «По Вашему мнению, какие факторы важны для сохранения семьи?», испытуемые дали множество индивидуальных ответов, многие из которых не встречались в данной выборке более одного раза. Среди них были: умение прощать; искренность; внимательность; надежность; чуткость; нравственные, религиозные и культурные факторы; взгляды на жизнь; чувство юмора; общие интересы; мотивация быть месте и др.

Среди часто встречающихся были такие факторы, как: «взаимопонимание», «любовь», «уважение» отметили по 30% испытуемых (по 15 человек); по 14% (по 7 человек) выделили «верность» и «умение слышать и слушать друг друга»; 12% (6 человек) также отметили такой фактор как «ответственность»; по 10% студентов (по 5 человек) – «поддержка», «честность» и «умение решать конфликты»; по 8% испытуемых (по 4 человека) также к факторам, сохраняющим семью, отметили «заботу» и «доверие».

Стоит отметить, что снова «взаимопонимание», «любовь» и «уважение» являются наиболее важными для испытуемых, но уже с точки зрения факторов, способствующих сохранению семьи.

Описание в нескольких словах, в какой семье воспитывались испытуемые, позволило выделить наиболее часто встречающиеся особенности. 44 % испытуемых (22 человека) отметили, что воспитывались в «любящей» семье. 20% студентов (10 человек) выделили преобладание «дружных» отношений в их семье. Еще 18% (9 человек) – в «заботливой» семье. По 16% испытуемых (по 8 человек) воспитывались в «поддерживающей» и «понимающей» семье. По 12% студентов (по 6 человек) для описания использовали такие понятия, как «полная» и «среднестатистическая». В «доброй» и «помогающей» семьях воспитывались по 10% испытуемых (по 5 человек). В «счастливой» и «традиционной» - по

8% (по 4 человека). По 4% испытуемых (по 2 человека) также отметили такие особенности их семьи, как «веселая», «гиперопекающая», «со свободой выбор», «трудолюбивая», «неполная».

Среди всех ответов были также ответы, встречающиеся не более одного раза: ответственная; многодетная; уважающая; честная; культурная; созависимая; ограничивающая; замкнутая; приемная; строгая; религиозная; несчастливая; нервная и т.д.

Испытуемые также отметили оптимальный возраст для вступления в брак для женщины и для мужчины. Средний возраст для вступления в брак для женщины, по мнению студентов, от 22 до 27 лет. Средний возраст для мужчины от 23 до 28 лет. 8% испытуемых (4 человека) отметили, что для вступления в брак важен не возраст, а такие характеристики личности, как «осознанность», «эмоциональная зрелость», «ответственность в принятии решений» и «индивидуальные особенности».

2.3. Связь ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов

На заключительном этапе исследования полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

Результаты математико-статистического анализа данных представлены в табл. 9 (приложение 1, табл. 11-15).

Таблица 9

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена (rs) (значимые связи)

№	Связи	Коэффициент корреляции
1	Терминальная ценность «свобода» и субшкала «цели в жизни»	0.386
2	Терминальная ценность «творчество» и субшкала «локус контроля – жизнь»	-0,271
3	Инструментальная ценность «воспитанность» и субшкала «цели в жизни»	0.361
4	Инструментальная ценность «исполнительность» и	0.271

	субшкала «результативность жизни»	
5	Инструментальная ценность «смелость в отстаивании своего мнения» и субшкала «цели в жизни»	0.35
6	Шкала «зависимость от достижений» и субшкала «результативность жизни»	0.385
7	Шкала «требовательность к себе» и субшкала «процесс жизни»	-0.306
8	Шкала «ответственность за себя» и субшкала «цели в жизни»	-0.329
9	Терминальная ценность «наличие хороших и верных друзей» и шкала «ответственность за себя»	0.346
10	Терминальная ценность «общественное признание» и шкала «вербальная зависимость»	-0.378
11	Инструментальная ценность «рационализм» и шкала «ответственность за других»	0.445
12	Инструментальная ценность «широта взглядов» и шкала «требовательность к себе»	0.469
13	Инструментальная ценность «честность» и шкала «требовательность к себе»	0.302

По данным, представленным в табл. 9 видно, что существуют следующие связи.

- Связь терминальной ценности «свобода» и субшкалы «цели в жизни» ($r_s = 0,386$ при $p < 0,01$).

У молодежи с доминированием терминальной ценностей «свобода» преобладает следующее представление о семье: данные студенты предпочитают, чтобы супруги занимали одинаковую позицию в семье. Семейные обязанности, по их мнению, должны распределяться одинаково. Отрицательными сторонами в семейной жизни студенты считают ограничение каких-то личных желаний и навешивание ярлыков. Мнения студентов разделились, касаясь того, является ли создание семьи их главной целью и насколько важно рождение детей. Любовь, уважение и взаимопонимание наиболее важны для них в семейной жизни. Семью ассоциируют с любовью, заботой, счастьем, поддержкой, близкими людьми, теплом, домом, тишиной и опорой. Свобода их личности, не смотря на наличие семьи, является важной целью, к которой они будут стремиться. Ограничение желаний, возможностей, постоянная ответственность могут оказывать на них сильное влияние.

- Обратная связь терминальной ценности «творчество» и субшкалы «локус контроля – жизнь» ($r_s = -0,271$ при $p < 0,05$).

У молодежи с доминированием терминальной ценности «творчество» преобладает следующее представление о семье: для большей части студентов создание семьи является наиболее важным в жизни. По их мнению, семья выполняет функцию эмоционального и духовного общения, наличие взаимных чувств любви, уважения и взаимопонимания – важная составляющая при решении создания семьи. Мнения студентов разделились в отношении материальной составляющей партнера. Немало важным является наличие одинаковой позиции супругов в семье. Отрицательная сторона – ограничение каких-то личных желаний. Наиболее важные факторы для сохранения семьи, по их мнению, это: эмоциональный комфорт; умение слышать и слушать друг друга; мотивация быть вместе; умение решать конфликты и разговаривать. Также стоит отметить, что обратная связь говорит о том, что чем выше стремление к творчеству у данных студентов, тем менее выражен контроль за событиями жизни. У данных студентов восприятие всех событий в жизни, включая семейную жизнь, нельзя предугадать заранее. У них более простое отношение к жизни. С таким взглядом им может быть проще адаптироваться к разным стрессовым моментам и т.п.

- Связь инструментальной ценности «воспитанность» и субшкалы «цели в жизни» ($r_s = 0,361$ при $p < 0,01$).

У студентов с доминированием инструментальной ценности «воспитанность» преобладает следующее представление о семье: основные функции, которые выполняет семья, по мнению молодежи, это репродуктивная, воспитательная, а также функции эмоционального и духовного общения. Мнения разделились касаясь того, является ли семейная жизнь их родителей образцом так же, как и насколько важно для них материальное положение их партнера. Главным в семье должен быть мужчина, а отрицательными сторонами в семейной жизни в основном

считают - ограничение каких-то личных желаний и навешивание ярлыков, но также стоит отметить тот факт, что среди данных студентов есть и те, кто считают, что отрицательные стороны в семейной жизни полностью отсутствуют. Наиболее важными в семье выделяют: взаимную поддержку; чувство защищенности; взаимоуважение; любовь; честность; равноправие и т.д. Стоит отметить, что этими студентами было дано следующее описание своих семей: традиционная, среднестатистическая, счастливая, любящая, понимающая, а также гиперопекаемая, замкнутая, строгая, ограничивающая. На основании этого можно предположить, что в жизни данных испытуемых процесс воспитания занимает одно из ведущих мест и личностное развитие может выступать в качестве ведущей жизненной цели.

- Связь инструментальной ценности «исполнительность» и субшкалы «результативность жизни» ($r_s = 0,271$ при $p < 0,05$).

У студентов с доминированием инструментальной ценности «исполнительность» преобладает следующее представление о семье: по мнению большинства испытуемых, семья выполняет репродуктивную и воспитательную функцию. Также главным в семье, по мнению студентов, должен быть мужчина. Семейные обязанности должны распределяться одинаково между супругами. Рождение детей является важной в семейной жизни. Наиболее важные факторы для сохранения семьи, по их мнению – это ответственность, общие интересы, верность, любовь, умение слышать и слушать друг друга. Семья ассоциируется с близкими людьми, заботой, любовью, пониманием, детьми, преданностью, искренностью, спокойствием. Для данных студентов быть исполнительным в семейных отношениях может являться одним из главных показателей. Для них важно, чтобы не только они, но и их партнер могли быстро и точно выполнить какие-либо поручения, обязанности не мало важно наличие старательности. Все эти компоненты, так или иначе, также будут влиять на оценку ими пройденного этапа в семейной жизни.

- Связь инструментальной ценности «смелость в отстаивании своего мнения» и субшкалы «цели в жизни» ($r_s = 0,35$ при $p < 0,01$).

У студентов с доминированием инструментальной ценности «смелость в отстаивании своего мнения» преобладает следующее представление о семье: одной из важнейших целью их жизни является создание семьи. Им важно, чтобы оба супруга занимали одинаковую позицию, обязанности распределялись поровну. Студенты считают навешивание ярлыков отрицательным моментом в семейной жизни. Для преобладающей части неважно рождение детей. Среди испытуемых есть те, которые воспитывались в семьях: трудолюбивой; гиперопекаемой, созависимой; в семье, в которой решают проблемы здесь и сейчас; в приемной; принципиальной, неполной. Семья ассоциируется с поддержкой, любовью, теплом, опорой, надежным тылом, родом. Для данных студентов отстаивание своего мнения в рамках семейной жизни, взаимодействия с партнером является важным моментом. Им важно быть услышанными, важно, чтобы к их мнению партнер прислушивался. Относительно гармоничных, счастливых семейных отношений наличие данного компонента или достижение такого взаимодействия с партнером становится ведущим и может приобрести некую цель.

- Существует связь шкалы «зависимость от достижений» и субшкалы «результативность жизни» ($r_s = 0,386$ при $p < 0,01$).

У молодежи с доминированием шкалы «зависимость от достижений» преобладает следующее представление о семье: создание семьи является важной целью их жизни. Данные студенты считают, что семья выполняет репродуктивную, воспитательную функцию, функцию эмоционального и духовного общения, а также хозяйственно-экономическую. Также, по их мнению, в семье закладываются такие ценности как: любовь к труду; ответственность; уважение к другим; искренность. Материальное положение партнера для них не важно. Им важно, чтобы супруги занимали одинаковую позицию в семье. Отрицательными сторонами для них являются:

ограничение каких-то личных желаний; навешивание ярлыков, отсутствие «свободы» и отсутствие гибкости. Рождение детей в семейной жизни – важно. Также наиболее важным в семейной жизни для данных студентов является: любовь; взаимоуважение; поддержка; равноправие; умение выслушать; понимание жизненных ситуаций и состояний. У данных студентов присутствует высокая зависимость от достижений в контексте семейной жизни. Можно предположить, что у них присутствует некая зависимость от «успеха» и ощущения счастья, которые случаются всякий раз, когда им удастся достичь какие-либо поставленные цели в бытовой сфере или в сфере партнерских взаимоотношений. Тем самым наличие таких достижений определяет результативность пройденного этапа семейной жизни.

- Существует обратная связь шкалы «требовательность к себе» и субшкалы «процесс жизни» ($r_s = -0,306$ при $p < 0,05$).

У студентов с доминированием шкалы «требовательность к себе» преобладает следующее представление о семье: создание семьи является важной целью их жизни. Семейная жизнь родителей данных студентов является образцом лишь для половины. Материальное положение партнера для них не имеет значения. Главным в семье должен быть мужчина. Также они уверены в том, что обязанности между супругами должны распределяться одинаково. Навешивание ярлыков и отсутствие «свободы» - отрицательные стороны семейной жизни. По мнению данных студентов такие факторы как: желание с обеих сторон; любовь; уважение; доверие; честность; нравственные, религиозные и культурные факторы; социальная зрелость супругов – важнейшие для сохранения семьи. Студенты воспитывались в таких семьях как: уютной, спокойной; культурной; помогающей; счастливой. Также среди семей были и нервные, принципиальные, созависимые и гиперопекаемые. Данные студенты отличаются достаточно высокой требовательностью к себе в семейной жизни. Они способны объективно оценивать себя в отношениях и

анализировать саму по себе собственную семейную жизнь. В отношениях могут стремиться к поддержанию определенной планки, состоящей из набора определенных социальных требований к партнерам, которая, по их мнению, является ключевой для поддержания счастливой семейной жизни. Но постоянные «требования», как правильно и как надо, сильно изматывают их и по итогу они не получают внутренней удовлетворенности, хотя их семейные взаимоотношения с партнером могут быть вполне счастливыми.

- Существует обратная связь шкалы «ответственность за себя» и субшкалы «цели в жизни» ($r_s = -0,329$ при $p < 0,05$).

У молодежи с доминированием шкалы «ответственность за себя» преобладает следующее представление о семье: по их мнению, семья выполняет функции - репродуктивную и воспитательную, эмоционального и духовного общения. Мнения разделились касаясь того, является ли создание семьи важной целью в жизни данных студентов, так же не для всех испытуемых семейная жизнь их родителей является образцом. Что касается материального положения партнера, не для всех студентов оно не важно, среди них есть и те, для которых материальная обеспеченность является важным показателем. Также они придерживаются мнения, что обязанности должны распределяться одинаково. Ограничение каких-то личных желаний и навешивание ярлыков, быт – отрицательные стороны брака. Наиболее важным для студентов в семейной жизни является поддержка, мудрость, общее мировоззрение, терпение, взаимопонимание, уважение, любовь и т.д. Данные студенты испытывают большую ответственность за свои жизненные выборы, поступки, мысли, чувства, в том числе и относительно семейной жизни. Они не принимают поспешных решений, хорошо взвешивают все за и против.

- Существует связь терминальной ценности «наличие хороших и верных друзей» и шкалы «ответственность за себя» ($r_s = 0,346$ при $p < 0,05$).

У студентов с доминированием терминальной ценности «наличие хороших и верных друзей» преобладает следующее представление о семье:

по мнению данных студентов, основные функции семьи - репродуктивная и воспитательная, эмоционального и духовного общения. Мнения разделились касаясь того, является ли создание семьи главной целью их жизни, а также является ли образцом для студентов семейная жизнь их родителей. Им важно при решении создания семьи наличие у партнера таких чувств как любовь, уважение и взаимопонимание. Разных мнений данные студенты придерживаются и в вопросе материального положения партнера. Одинаковая позиция супругов важна не для всех, также как и рождение детей в семейной жизни. факторы, которые важны для сохранения семьи: умение слышать и слушать друг друга; желание с обеих сторон; уступчивость; умение прощать; способность идти на компромиссы; эмоциональная поддержка и т.д. Семья ассоциируется с любовью, теплом, счастьем, заботой, домом, поддержкой, уютом. Данным студентам для получения счастья и определенного удовольствия будет недостаточно одних семейных взаимоотношений (с супругом, детьми), в их жизни не мало важное место занимают друзья, общение с ними, совместное времяпровождение. Они дорожат своими друзьями и поэтому ответственно подходят к своим жизненным выборам, поступкам, чувствам.

- Существует обратная связь терминальной ценности «общественное признание» и шкалы «вербальная зависимость» ($r_s = -0,378$ при $p < 0,01$).

У молодежи с доминированием терминальной ценности «общественное признание» преобладает следующее представление о семье: создание семьи – важнейшая цель данных студентов, они считают, что семья выполняет функцию эмоционального и духовного общения, а также, что в семье закладываются основные ценности личности. Мнения разделились касаясь того, является ли образцом семейная жизнь их родителей. Им не важно материальное положение партнера. По мнению студентов, обязанности в семье должны распределяться одинаково между супругами. Навешивание ярлыков и отсутствие «свободы» является отрицательным в семейной жизни.

Также среди факторов, которые влияют на сохранение семьи, студенты выделили: верность; внимательность; осознанность; искренность; умение вместе справляться с трудностями и т.д. Семья ассоциируется с уютом, поддержкой, любовью, заботой, общими интересами, надежным тылом. В семейной жизни могут стремиться к достижению общественного признания, для них важно, чтобы люди вокруг воспринимали их семейные отношения, установки, ценности как образцовые. И при достижении данной цели им не нужно «выходить» за пределы своей семьи (в открытую взаимодействовать с другими и т.д.) Делом, а не словами способны показать всем вокруг, какая на самом деле их семья.

- Существует связь инструментальной ценности «рационализм» и шкалы «ответственность за других» ($r_s = 0,445$ при $p < 0,01$).

У молодежи с доминированием инструментальной ценности «рационализм» преобладает следующее представление о семье. Семья выполняет функцию эмоционального и духовного общения. Для создания семьи, по мнению этих студентов, важно наличие у партнеров взаимных чувств. Также в их представлении супруги должны занимать одинаковую позицию, а семейные обязанности распределяться поровну. Важнейшими факторами для сохранения семьи для них являются: умение решать конфликты, желание с обеих сторон, общие взгляды на жизнь. Семья ассоциируется с поддержкой, уютом, уважением, заботой, близостью, родственниками, тишиной. Данные испытуемые рационально подходят к вопросу семейной жизни. Не поддаются эмоциям в принятии каких-либо решений, опираются на конкретные факты. В семейной жизни чувствуют свою ответственность за своего партнера.

- Существует связь инструментальной ценности «широта взглядов» и шкалы «требовательность к себе» ($r_s = 0,469$ при $p < 0,01$).

У студентов с доминированием инструментальной ценности «широта взглядов» преобладает следующее представление о семье: не для всех студентов создание семьи является важнейшей целью. По их мнению, семья

выполняет функцию эмоционального и духовного общения, а также закладывает основные ценности, такие как чуткость, ответственность за свои поступки, сохранение традиций, ценность семьи, взаимоуважение, мировоззрения. Мнения разделились касаясь того, является ли семейная жизнь их родителей образцом. Среди данных студентов есть и те, кому важно материальное положение партнера. Большая часть считает, что мужчина должен быть главным в семье, но также среди данной выборки есть и те, кто считают, что должны быть оба партнера и те, кто это место отдает женщине. В то же самое время студенты считают, что оба супруга должны занимать одинаковую позицию в семье. Ограничение каких-то личных желаний, навешивание ярлыков, отсутствие гибкости, консервативность – отрицательные стороны семейной жизни. Неоднозначны ответы студентов и касаясь того, насколько важно для них рождение детей. Наиболее важным в семейной жизни считают: поддержку; взаимные чувства; духовная близость; бережное отношение к личному пространству друг друга; мотивация быть друг с другом. Данные студенты воспитывались в семьях: любящей; заботливой; дружной; трудолюбивой, также среди семей есть созависимые, ограничивающие и замкнутые, контролирующие. Студенты ассоциируют семью с любовью, поддержкой, взаимопониманием, теплом, счастьем, уютом, помощью и т.д. В семейных отношениях способны понять точку зрения своего партнера, они относятся с уважением к его привычкам, вкусам, выборам в определенных вариантах к обычаям и традициям. Все это говорит об их широте взглядов. Они объективно оценивают себя и анализируют окружение.

- Существует связь инструментальной ценности «честность» и шкалы «требовательность к себе» ($r_s = 0,302$ при $p < 0,05$).

У молодежи с доминированием инструментальной ценности «честность» преобладает следующее представление о семье: создание семьи не для всех студентов является важнейшей целью в их жизни. Основные функции, которые выполняет семья: репродуктивная и воспитательная,

функция эмоционального и духовного общения. Также студенты отметили, что в семье закладываются: чувство значимости и необходимости; уважение к другим; чуткость; внимательность; ответственность за свои поступки; патриотизм. Мнения разделились касаясь того, является ли семейная жизнь их родителей образцом, также и касаясь того, насколько важно материальное положение партнера. В семье должен быть главным по мнению большинства - мужчина, меньшинство считает, что оба. Отрицательные стороны семейной жизни: постоянная ответственность; ограничение каких-то личных желаний; навешивание ярлыков. Рождение детей в семейной жизни важно не для всех. Они считают, что любовь, уважение, доверие, умение понимать друг друга, слышать и слушать, уступать и прощать, уметь решать семейные проблемы эмоциональная поддержка – важны для сохранения семьи. Семья ассоциируется у данных студентов с поддержкой, заботой, любовью, единством, детьми, браком, уютом и т.д. Для данных студентов важно, чтобы их партнер был искренним, правдивым. Они проявляют искренность перед другими и перед самими собой в отношении тех мотивов, которыми они руководствуются. Таким образом, для них важно наличие данного компонента не только в близких или окружающих, но и в самих себе.

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь ценностно-смысловой сферы с представлениями о семейной жизни у студентов, была подтверждена.

Выводы

Изучение связи ценностно-смысловой сферы с представлениями о семейной жизни у студентов проводилась в феврале 2021 года. В исследовании приняли участие 50 студентов в возрасте 19–24 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

На первом этапе – изучалась ценностно-смысловая сфера личности студентов, их смысло-жизненные ориентации, а также выявлялись базовые

смысловые установки. На этом этапе был использован следующий комплекс психодиагностических методик:

- Методика М. Рокича «Ценностные ориентации»;
- Тест смысложизненные ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева;
- Опросник «Смысловые базовые установки» (СБУ) А.Д. Ишкова и Н.Г. Милорадовой.

На втором этапе эмпирического исследования выявлялись представления студентов о семье, а также представления о семейной жизни, с помощью:

- Метода свободных ассоциаций со словом «семья»;
- Авторской анкеты «Представление о семейной жизни».

Третий этап - определение связи ценностно-смысловой сферы с представлениями о семейной жизни у студентов с помощью метода ранговой корреляции Спирмена.

Анализируя результаты методики М. Рокича «Ценностные ориентации», можно сделать следующие выводы:

- наиболее значимыми терминальными ценностями для испытуемых являются: здоровье, любовь, счастливая семейная жизнь, уверенность в себе, развитие и активная деятельная жизнь;
- среди «абстрактных» терминальных ценностей наиболее значимые: любовь, уверенность в себе и развитие;
- среди «конкретных» ценностей – здоровье, счастливая семейная и активная деятельная жизни;
- среди ценностей «личной жизни» значимые: любовь и счастливая семейная жизнь;
- среди инструментальных ценностей для студентов наиболее значимые воспитанность, честность, жизнерадостность, ответственность, самоконтроль и образованность.

В результате анализа смысложизненных ориентаций было установлено, что у испытуемых по всем шкалам («осмысленности жизни»; цели в жизни»;

«процесс жизни»; «результативность жизни»; «локус контроль - Я»; «локус контроля — жизнь») преобладает средний уровень выраженности (от 58% до 70% испытуемых в каждой шкале).

Это говорит о том, что у большинства студентов есть жизненные цели, при достижении которых у них появляется уверенность в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи и добиваться результатов. Благодаря наличию жизненных целей их жизнь наделяется смыслом. Они адекватно воспринимают процесс своей жизни, он в меру наполненной эмоциональной составляющей. Также студенты способны дать адекватную оценку пройденному этапу в жизни. У них преобладает представление о себе, как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора. Стоит отметить, что они свободно принимают решения и воплощают их в жизнь.

В результате анализа данных по опроснику «Смысловые базовые установки» (СБУ) А.Д. Ишкова и Н.Г. Милорадовой были получены следующие результаты:

- по шкале «Вербальная зависимость» у 44% испытуемых преобладает высокий уровень выраженности. Они чрезмерно зависят от мнения окружающих, чутко реагируют на высказывания в свой адрес;

- по шкале «Эмоциональная зависимость» у 44% преобладает низкий уровень выраженности (эти студенты эмоционально неустойчивые («холодные») или боящиеся и прячущие свои переживания);

- по шкале «Требовательность к себе» у 38% испытуемых преобладает средний уровень. Как правило, это аккуратные, организованные люди с адекватной требовательностью к себе;

- по шкале «Ответственность за себя» преобладает высокий уровень (у 44% испытуемых). Данные студенты способны реалистично оценить ситуацию и опрометчиво считают, что все происходящее с ними зависит исключительно от них.

Метод свободных ассоциаций со словом «семья» позволил выделить четыре ключевые категории, такие как: общение, отношения; личностные переживания, эмоции; материальная, хозяйственно-бытовая сфера; семейные роли.

Проанализировав ответы испытуемых по авторской анкете «Представление о семейной жизни», были получены следующие результаты:

- для 72% испытуемых создание семьи является одной из важнейших целей в их жизни;
- для 56% студентов семейная жизнь их родителей является образцом для создания своей будущей семьи;
- для 52% испытуемых материальное положение партнера не является наиболее важным фактором;
- рождение детей в семейной жизни для 72% студентов наиболее важная ценность;
- главной отрицательной стороной в семейной жизни в 68% случаев студенты отметили «навешивание ярлыков»;
- 58% испытуемых считают, что основная функция семьи заключается в эмоциональном и духовном общении;
- для 62% испытуемых взаимопонимание является наиболее важным в семейной жизни, «любовь» - для 42%;
- по мнению студентов, средний возраст для вступления в брак для женщин – от 22 до 27 лет, для мужчин – от 23 до 28 лет.

По результатам математико-статистической обработки данных были выявлены следующие связи:

1. Между терминальными ценностями и субшкалами смысложизненных ориентаций:
 - связь терминальной ценности «свобода» и субшкалы «цели в жизни» ($r_s = 0,386$ при $p < 0,01$);
 - обратная связь терминальной ценности «творчество» и субшкалы «локус контроля – жизнь» ($r_s = -0,271$ при $p < 0,05$).

2. Между инструментальными ценностями и субшкалами смысложизненных ориентаций:

- связь инструментальной ценности «воспитанность» и субшкалы «цели в жизни» ($r_s = 0,361$ при $p < 0,01$);
- связь инструментальной ценности «исполнительность» и субшкалы «результативность жизни» ($r_s = 0,271$ при $p < 0,05$);
- связь инструментальной ценности «смелость в отстаивании своего мнения» и субшкалы «цели в жизни» ($r_s = 0,35$ при $p < 0,01$).

3. Между шкалами смысловых базовых установок и субшкалами смысложизненных ориентаций:

- связь шкалы «зависимость от достижений» и субшкалы «результативность жизни» ($r_s = 0,386$ при $p < 0,01$);
- обратная связь шкалы «требовательность к себе» и субшкалы «процесс жизни» ($r_s = -0,306$ при $p < 0,05$);
- обратная связь шкалы «ответственность за себя» и субшкалы «цели в жизни» ($r_s = -0,329$ при $p < 0,05$).

4. Между терминальными ценностями и шкалами смысловых базовых установок:

- связь терминальной ценности «наличие хороших и верных друзей» и шкалы «ответственность за себя» ($r_s = 0,346$ при $p < 0,05$);
- обратная связь терминальной ценности «общественное признание» и шкалы «вербальная зависимость» ($r_s = -0,378$ при $p < 0,01$).

5. Между инструментальными ценностями и шкалами смысловых базовых установок:

- связь инструментальной ценности «рационализм» и шкалы «ответственность за других» ($r_s = 0,445$ при $p < 0,01$);
- связь инструментальной ценности «широта взглядов» и шкалы «требовательность к себе» ($r_s = 0,469$ при $p < 0,01$);
- связь инструментальной ценности «честность» и шкалы «требовательность к себе» ($r_s = 0,302$ при $p < 0,05$).

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь ценностно-смысловой сферы с представлениями о семейной жизни у студентов, была подтверждена.

Заключение

Исследование связи ценностно-смысловой сферы и представлений о семейной жизни у студентов представляет особый интерес.

В юности встает вопрос выбора того или иного вида деятельности, человек ищет ответы на вопросы «Что я хочу?», «К чему стремлюсь?», ответы на которые определяются его ценностно-смысловыми ориентациями. Многие начинают задумываться о своей личной жизни, о поиске партнера, создании семьи. Ценностные ориентации в этом плане занимают одну из важнейших мест.

Семья является важнейшей социальной средой, которая помогает формировать личность и выступает основным институтом воспитания, которая отвечает и за социальное воспроизводство, и за воссоздание определенного образа жизни, образа мыслей и отношений. Поэтому

благополучная семья это то, чем общество заинтересовано. Оно хочет видеть прочную, духовно и нравственно здоровую семью.

Недостаточная изученность ценностно-смысловой сферы личности, и недостаток комплексных психологических исследований о роли ценностно-смысловой сферы в формировании представлений о семейной жизни у студентов, составляет проблему проведенного исследования.

Таким образом, данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы педагогами-психологами, как в работе со студентами, так и в работе с молодежью по их подготовке к семейной жизни.

Список используемых источников

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Изд. центр «Академия»: Раритет, 1997. – 704 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 2000. – 335 с.
3. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. – М., 1993. – 175 с.
4. Андросова М.И., Афанасьева Л.И. Образ семьи в представлении студентов. [Электронный источник]. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-semi-v-predstavlenii-studentov>
5. Анурин В.Ф. Ценностные ориентации и их влияние на формирование потребностей // Социология высшей школы. Подготовка специалистов для народного хозяйства: сб. науч. тр. Горький, 1982. – С. 116–129.

6. Бебчук М.А. Помощь семье: психология решений и перемен / М.А. Бебчук, Е.Б. Жуйкова. – М.: «Класс», 2015. – 312 с.
7. Беличева С.А. Этот «опасный» возраст. – М.: Знание, 1982. – 346 с.
8. Богачева И.Г. Теоретические подходы к изучению ценностно-смысловой сферы личности [Электронный источник]. – URL:file:///C:/Users/User/Downloads/teoreticheskie-podhody-k-izucheniyu-tsennostnosmyslovoy-sfery-lichnosti.pdf
9. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. – М.: Просвещение, 1995. – 352 с.
10. Бокуть Е.Л. Представления о семье студентов педагогического университета. [Электронный источник]. URL:file:///C:/Users/User/Downloads/predstavleniya-o-semie-studentov-pedagogicheskogo-universiteta%20(1).pdf
11. Бокуть Е.Л. Семья в структуре ценностей современных студентов. – М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2017. – С. 267–270.
12. Братусь Б.С. Аномалии личности / Б.С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 301 с.
13. Братусь Б.С. Аномалии личности. – М.: Мысль, 1988. – 301 с.
14. Будинайте Г.Л. Личностные ценности и личностные предпосылки субъекта / Г.Л. Будинайте, Т.В. Корнилова // Вопросы психологии. – Т.: 1993. – № 5. – С. 99–105.
15. Бурмистрова Е.А. Современная семья: психология отношений / Е.А. Бурмистрова, М.Ю. Бурмистров. – М.: Дар, 2016. – 544 с.
16. Варга А.Я. Обучение студенческой молодёжи семейной психотерапии: проблемы и вызовы / А.Я. Варга // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы материалы VIII Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Российский университет дружбы народов; науч. ред. В.И. Казаренков. – М., 2015. – С. 182–186.

17. Дворникова Е.В., Кошелева А.В. Программный подход по формированию представлений о семейных отношениях у современной студенческой молодежи. [Электронный источник]. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/programmnyy-podhod-po-formirovaniyu-predstavleniy-o-semeynyh-otnosheniyah-u-sovremennoy-studencheskoy-molodezhi>
18. Дружинин В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2011. – 176 с.
19. Дубровина И.В. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. М.: Просвещение, 1983. – 264 с.
20. Желдак И.М. Искусство быть семьёй / И.М. Желдак. – М.: МП Леокс, 2012. – 230 с.
21. Зверева О.Л. Семья как фактор формирования ролевого поведения у детей дошкольного возраста / О.Л. Зверева // Детский сад: теория и практика. – М., 2017. – №1 (73). – С. 106–112.
22. Карабанова О.А. Детско-родительские отношения и практика воспитания в семье: кросскультурный аспект / О.А. Карабанова // Современная зарубежная психология. – Т., 2017. 6. – № 2. – С. 15–26.
23. Карелин А.А. Психологические тесты. Т.1. – М., 2000. – С. 25 – 29.
24. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1980. – 346 с.
25. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена. [Электронный источник]. URL:<https://www.psychol-ok.ru/statistics/spearman/>
26. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. – М., 1975. – 304 с.
27. Леонтьев А.Н. Философия психологии: Из научного исследования / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. – М.: Изд. Москов. гос. ун-та, 1994. – 228 с.

28. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. – М., 1992. – 17 с.
29. Леонтьев Д.А. Тест смысло-жизненные ориентации (методика СЖО). [Электронный источник]. URL:<https://psycabi.net/testy/256-test-smyslozhiznennye-orientatsii-metodika-szho-d-a-leontev>
30. Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 487 с.
31. Леонтьев Д.А. Тест смысло-жизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. – М.: Смысл, 2000. — 18 с.
32. Лидерс А.Г. Исследование представлений об особенностях родительского воспитания «глазами подростка» и «глазами родителя» / А.Г. Лидерс А.В. Катаев // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – Т., 2012. 14. – № 2-2. – С. 382–389.
33. Луков В.А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ. – М.: Канон + РООИ «Реабилитация», 2012. – 528 с.
34. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб., 1996. – 274 с.
35. Милорадова Н.Г. Психология и педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н.Г. Милорадова. – М.: Юрайт, 2019. – 307 с.
36. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. 9-е изд. стереотип. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 456 с.
37. Наянзина Е.М. Исследование ценностных ориентации современной российской молодежи. [Электронный источник]. URL:<http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/48-2011-03-29-09-06-29/6373-2014-11-10-08-45-51.html>
38. Олпорт Г. Личность в психологии. – СПб.: КСП+, 1998. – 345 с.

39. Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности [Текст] / В.Б. Ольшанский // Практическая психология для учителей. – М.: Онега, 1994. – С.74–136.
40. Основы психологии семьи и семейного консультирования / под общ. ред. Н.Н. Посысоева. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2017. – 328 с.
41. Паукова А.М. К вопросу о формировании ценностно-смысловых ориентаций у подростков // Современная психология: материалы Междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2012 г.). – П.: Меркурий, 2012. – С. 55-57.
42. Поспелова Т.Г. Тенденции развития гендерной и семейной культуры / Т.Г. Поспелова // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. – Т., 2015. – С. 143–154.
43. Реан А.А. Подготовка к семейной жизни: проблемы и подходы к их решению / А.А. Реан // Педагогика. – Т., 2017. 1. – № 5. – С. 18–24.
44. Реан А.А. Семья в структуре ценностей молодёжи / А.А. Реан // Российский психологический журнал. – Т., 2017. 14. – № 1. – С. 62–76.
45. Рокича М. Методика «Ценностные ориентации». [Электронный источник]. URL:<http://dip-psi.ru/psikhologicheskiye-testy/post/metodika-m-rokicha-tsennostnyye-oriyentatsii>
46. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2006. – 424 с.
47. Сысенко В.А. Супружеские конфликты / В.А. Сысенко. – М.: Мысль, 2011. – 176 с.
48. Фельдштейн Д.И. Психология современного подростка. – М.: Педагогика, 1987. – 275 с.
49. Франкл В. Поиск смысла жизни и психотерапия / В. Франкл // Психология личности. Тексты. – М.: МГУ, 1982. – С. 118–126.
50. Черняк Е.М. Парадигмы исследования семьи / Е.М. Черняк // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. – М., 2011. – № 1. – С. 79–85.

51. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: учебное пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический проект, 2011. – 734 с.
52. Шнейдер Л.Б. Семейное воспитание / Л.Б. Шнейдер // Известия Российской академии образования. – М., 2015. – № 2. – С. 65–72.
53. Эйдемиллер Э.Г. Клиническая психология и психотерапия семьи и детства: традиции и современность / Э.Г. Эйдемиллер // Психологическое здоровье. – М., 2015. – С. 45–50.

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные данные по методике М. Рокича «Ценностные ориентации»
Терминальные ценности

№	Активная деятельная жизнь	Жизненная мудрость	Здоровье	Интересная работа	Красота природы и искусства	Любовь	Материально обеспеченная жизнь	Наличие хороших и верных друзей	Общественное признание	Познание	Продуктивная жизнь	Развитие	Свобода	Счастливая семейная жизнь	Счастье других	Творчество	Уверенность в себе	Удовольствия
1	4	14	2	12	13	10	5	6	11	8	9	7	1	16	17	15	3	18
2	15	11	9	10	8	2	7	1	6	16	5	3	14	4	12	17	13	18
3	1	10	2	11	17	4	5	15	3	16	12	6	7	8	14	18	9	13
4	11	9	1	12	16	5	10	6	15	7	14	3	2	17	18	8	13	4
5	3	5	2	11	12	4	10	6	17	15	13	7	14	8	18	16	1	9
6	12	1	13	3	2	4	16	5	11	6	17	14	7	8	15	18	9	10
7	7	14	1	8	18	2	3	4	9	15	10	11	12	5	17	16	6	13

8	2	9	10	11	18	15	7	14	16	5	3	6	12	13	8	4	1	17
9	1	16	7	11	12	13	14	6	17	5	8	4	9	10	15	3	2	18
10	10	7	1	11	16	3	4	8	14	13	12	15	6	2	18	17	5	9
11	12	7	2	8	18	6	11	3	16	4	10	5	14	1	13	17	9	15
12	10	14	15	13	18	8	9	1	11	12	2	6	7	3	16	17	5	4
13	17	5	4	11	15	2	14	16	7	3	6	8	10	9	18	1	12	13
14	15	4	1	8	17	3	7	11	10	12	9	13	14	5	18	16	2	6
15	3	14	4	5	6	10	7	17	8	9	16	15	11	12	18	2	13	1
16	11	17	14	18	9	3	7	1	10	15	16	12	2	4	6	13	5	8
17	14	18	13	2	6	7	1	17	16	8	9	10	4	3	15	11	12	5
18	9	14	3	11	10	1	15	7	18	6	13	2	8	4	16	5	12	17
19	16	3	2	15	14	1	9	13	12	4	10	11	5	6	18	17	8	7
20	5	6	1	16	4	3	2	13	18	14	12	15	9	8	11	17	10	7
21	16	11	6	12	17	5	1	8	7	13	18	14	4	10	9	15	2	3
22	6	7	8	9	5	1	15	13	12	16	10	11	18	2	3	4	17	14
23	13	3	2	4	14	1	9	5	15	12	11	10	7	6	16	18	8	17
24	13	15	7	11	12	5	8	9	18	6	14	2	1	10	17	3	4	16
25	3	14	1	9	16	10	13	8	17	7	5	4	6	11	15	18	2	12
26	9	8	1	7	17	2	11	10	12	13	14	3	5	4	15	16	6	18
27	13	11	1	8	16	2	14	5	15	17	6	3	10	7	12	9	4	18
28	5	6	8	14	15	7	9	13	16	3	4	1	2	10	17	12	11	18
29	12	9	11	10	17	1	16	8	13	6	7	2	18	3	14	4	5	15
30	15	16	1	5	9	2	6	3	10	17	8	7	11	4	18	12	13	14
31	11	9	1	10	17	3	8	7	12	4	13	15	14	2	16	18	5	6
32	13	12	1	11	17	2	5	10	15	8	7	6	9	4	18	16	3	14
33	9	8	1	18	3	2	16	17	5	4	6	7	11	10	14	15	12	13
34	5	3	4	6	9	10	7	8	11	12	14	13	1	15	18	16	2	17
35	5	14	11	13	17	6	10	7	8	12	16	9	4	3	18	15	2	1
36	13	6	1	9	10	2	17	5	8	14	11	16	18	3	4	15	7	12
37	2	1	3	13	4	5	16	14	17	15	6	7	11	8	18	12	9	10
38	1	13	4	5	17	7	3	8	12	10	6	11	2	16	15	18	9	14
39	2	15	3	13	11	12	14	7	17	1	9	5	4	6	8	18	10	16
40	11	10	1	9	17	2	8	4	16	18	12	5	13	3	6	7	14	15
41	9	8	4	7	13	2	3	10	18	11	14	12	15	1	17	6	16	15
42	9	1	8	13	15	2	7	12	18	10	11	6	3	4	17	14	5	16
43	4	12	1	11	15	10	5	9	17	14	7	6	2	8	18	16	3	13
44	4	14	3	7	16	1	8	6	5	9	13	12	15	2	17	11	10	18
45	8	2	3	9	14	1	11	15	17	4	5	10	6	16	18	13	7	12
46	4	2	1	3	9	8	5	6	7	14	17	15	10	16	18	12	13	11
47	6	9	1	8	10	3	2	4	11	12	7	14	15	17	18	13	5	16
48	11	9	2	12	13	1	8	16	18	7	3	4	5	6	10	17	15	14
49	6	14	1	7	17	3	2	5	4	12	8	13	15	10	9	16	18	11
50	8	10	11	9	18	5	16	12	13	15	2	6	4	1	3	14	7	17
Σ	8.48	9.4	4.36	9.78	12.98	4.54	8.72	8.68	12.6	10.18	9.8	8.44	8.54	7.28	14.34	12.82	7.88	12.36

Таблица 2

Показатели конкретных и абстрактных группы терминальных ценностей

Конкретные ценности	Место в жизни	Абстрактные ценности	Место в жизни
Активная деятельная жизнь	6	Жизненная мудрость	10
Здоровье	1	Красота природы и искусства	17
Интересная работа	11	Любовь	2
Материально обеспеченная жизнь	9	Познание	13
Наличие хороших и верных друзей	8	Уверенность в себе	4
Общественное признание	15	Свобода	7
Продуктивная жизнь	12	Счастье других	18
Счастливая семейная жизнь	3	Творчество	16

Таблица 3

Показатели ценностей профессиональной самореализации и личной жизни терминальных ценностей

Профессиональная самореализация	Место в жизни	Личная жизнь	Место в жизни
Активная деятельная жизнь	6	Любовь	2
Интересная работа	11	Наличие хороших и верных друзей	8
Общественное признание	15	Свобода	7
Продуктивная жизнь	12	Счастливая семейная жизнь	3
Развитие	5	Удовольствия	14

Таблица 4

Инструментальные ценности

№	Аккуратность	Воспитанность	Высокие запросы	Жизнерадостность	Исполнительность	Независимость	Непримиримость к недостаткам	Образованность	Ответственность	Рационализм	Самоконтроль	Смелость в отстаивании своего мнения	Чуткость	Терпимость	Широта взглядов	Твердая воля	Честность	Эффективность в делах
1	16	4	10	17	15	1	18	3	2	9	12	8	13	5	11	7	6	14
2	13	1	17	11	2	12	18	3	4	16	5	14	6	7	15	8	9	10
3	9	8	7	1	10	2	18	4	3	6	17	11	12	13	14	16	15	5
4	12	11	17	5	18	9	10	3	16	1	4	13	15	6	2	7	14	8
5	7	6	17	3	16	14	18	8	4	9	1	5	10	15	2	13	11	12
6	4	3	2	1	14	13	12	5	18	9	6	7	8	15	16	17	10	11
7	1	12	17	7	13	8	16	9	6	10	5	15	11	4	14	18	2	3
8	6	12	17	5	14	11	18	3	4	7	16	15	13	8	1	10	9	2
9	6	1	17	5	10	16	18	11	4	12	7	14	13	8	2	15	3	9
10	7	2	18	10	9	1	17	6	5	4	15	8	11	16	12	13	3	14
11	3	1	17	13	5	16	18	9	2	12	4	15	7	8	11	14	10	6
12	3	1	17	2	7	15	18	8	9	14	13	16	4	6	10	12	5	11
13	18	17	7	16	15	2	8	1	9	3	13	6	14	10	4	11	12	5
14	17	6	16	9	5	15	18	7	8	1	10	11	12	14	2	3	13	4
15	14	9	12	1	11	3	10	2	15	16	7	8	13	17	4	18	5	6
16	4	1	18	3	12	13	15	16	5	11	14	6	7	10	9	8	2	17
17	6	1	7	8	9	10	14	11	12	13	15	16	2	17	18	5	3	4
18	17	14	15	2	13	11	18	12	10	9	16	5	1	3	4	7	6	8
19	17	6	18	5	13	1	14	15	4	16	3	2	10	9	8	7	11	12
20	10	14	2	4	16	15	1	8	3	11	5	12	9	18	13	17	6	7
21	1	8	16	9	14	15	10	11	12	17	13	18	6	5	4	7	2	3
22	10	9	16	8	14	15	18	13	7	12	6	11	4	3	17	2	1	5
23	8	7	18	6	11	12	17	13	1	9	2	10	3	14	16	4	5	15
24	16	8	9	7	3	17	18	11	13	10	6	15	4	2	5	14	1	12
25	5	6	1	2	3	4	14	13	7	15	8	17	10	11	16	18	9	12
26	1	2	17	3	15	14	18	4	5	6	7	16	11	10	9	12	8	13
27	14	8	16	1	17	11	18	7	4	13	15	9	6	10	2	3	5	12
28	7	8	2	17	16	3	15	4	5	1	6	9	18	11	13	12	10	14
29	15	14	16	5	18	8	12	11	17	10	13	9	4	6	3	2	1	7
30	4	5	11	1	2	12	13	10	17	14	3	18	6	8	16	15	9	7
31	6	7	15	9	8	16	10	5	17	18	12	11	13	4	1	3	2	14
32	15	6	17	1	3	5	18	13	2	14	9	10	16	4	12	8	7	11
33	16	3	17	2	11	10	18	14	13	15	1	12	9	6	5	7	4	8
34	14	5	18	17	4	15	16	3	2	1	6	7	8	9	12	11	10	13
35	18	5	6	3	17	4	14	7	16	8	9	10	13	11	12	1	2	15
36	3	2	18	9	10	15	16	4	12	13	1	5	14	6	11	7	17	8

37	2	15	3	16	17	1	11	18	13	10	4	12	5	9	8	6	14	7
38	14	11	13	12	17	8	18	3	4	5	15	9	10	16	1	7	6	2
39	17	10	16	1	15	6	18	13	7	14	4	5	8	9	2	3	11	12
40	10	1	18	4	12	11	17	5	6	13	14	16	2	7	3	15	8	9
41	8	6	17	7	13	14	18	3	2	15	12	16	4	9	11	10	1	5
42	6	1	17	5	9	10	18	13	4	11	3	12	14	16	15	7	2	8
43	10	15	17	16	5	1	18	11	4	6	13	7	8	12	2	9	3	14
44	4	11	15	1	14	2	17	7	3	13	6	5	16	10	8	18	9	12
45	14	15	17	6	7	1	18	8	2	10	11	3	4	16	5	13	12	9
46	5	4	11	13	17	6	15	18	1	2	3	16	14	10	12	9	8	7
47	15	3	18	17	7	10	12	6	2	11	5	13	16	8	14	9	1	4
48	2	3	18	4	16	5	6	7	15	8	1	9	10	11	17	12	13	14
49	6	1	7	5	8	17	18	2	3	16	9	10	15	11	12	13	4	14
50	15	6	17	9	16	10	18	12	2	1	7	11	13	14	8	5	3	4
Σ	9.42	6.7	13.7	6.88	13.66	9.32	15.28	8.26	7.22	10	8.24	10.76	9.5	9.74	8.88	9.86	6.82	9.16

Таблица 5

Показатели этических ценностей, ценностей общения, дела
инструментальных ценностей

Этические ценности	Место в жизни	Ценности общения	Место в жизни	Ценности дела	Место в жизни
Ответственность	4	Воспитанность	1	Аккуратность	10
Самоконтроль	5	Жизнерадостность	3	Исполнительность	16
Широта взглядов	7	Непримиримость к недостаткам	18	Образованность	6
		Чуткость	11	Эффективность в делах	8
		Честность	2	Рационализм	14
		Терпимость	12		

Таблица 6

Показатели индивидуалистических ценностей, конформистских,
альтруистических инструментальных ценностей

Индивидуалистические ценности	Место в жизни	Конформистские ценности	Место в жизни	Альтруистические ценности	Место в жизни
Независимость	9	Воспитанность	1	Терпимость	12
Рационализм	14	Самоконтроль	5	Чуткость	11
Смелость в отстаивании своего мнения	15	Широта взглядов	7		
Твердая воля	13				

Таблица 7

Показатели ценностей самоутверждения и принятия других
инструментальных ценностей

Ценности самоутверждения	Место в жизни	Ценности принятия других людей	Место в жизни
Высокие запросы	17	Терпимость	12
Независимость	9	Честность	2
Непримиримость к недостаткам	18	Чуткость	11
Образованность	6	Широта взглядов	7
Смелость в отстаивании своего мнения	15		
Твердая воля	13		
Эффективность в делах	8		

Таблица 8

Индивидуальные данные по тесту смысловых ориентаций (СЖО)
Д.А. Леонтьева

№	Показатель осмысленности жизни	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля - Я	Локус контроля - жизнь
1	103	34	25	23	24	33
2	108	34	32	27	24	33
3	96	25	29	22	19	34
4	114	36	31	28	25	33
5	110	36	32	29	25	35
6	78	20	21	18	17	28
7	123	39	35	31	25	37
8	123	38	36	29	27	35
9	104	33	34	27	25	34
10	117	35	34	27	22	38
11	117	37	34	28	23	35
12	91	27	29	22	19	21
13	82	26	19	19	15	29
14	96	30	27	25	18	30
15	121	35	40	31	26	36
16	117	36	37	33	24	37
17	102	36	25	26	21	31
18	106	31	34	27	21	35
19	101	27	34	26	16	28
20	73	20	25	21	15	22
21	97	34	26	26	17	31
22	53	14	11	11	13	18
23	56	8	15	15	7	18
24	82	16	22	24	15	29
25	105	32	29	25	23	32
26	113	35	33	31	23	35
27	112	36	30	30	25	33
28	105	32	34	27	19	31

29	124	37	36	31	25	38
30	102	33	25	22	22	35
31	100	36	30	25	20	32
32	96	26	30	27	18	32
33	100	23	33	29	15	25
34	68	17	23	17	15	18
35	89	18	33	33	16	33
36	77	30	21	18	15	25
37	107	28	39	27	21	34
38	59	13	15	15	14	22
39	98	24	32	27	20	31
40	116	35	36	27	23	36
41	133	41	38	34	28	38
42	122	40	36	29	21	38
43	87	23	23	28	15	29
44	95	26	25	26	18	32
45	80	18	25	19	18	24
46	121	39	37	30	27	33
47	83	26	21	21	15	27
48	92	32	25	33	29	24
49	116	41	29	27	27	37
50	87	26	27	20	18	26

Таблица 9

Индивидуальные данные по опроснику «Смысловые базовые установки»

№	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3	Шкала 4	Шкала 5	Шкала 6	Шкала 7
1	6	4	3	6	2	3	7
2	9	6	4	6	7	7	6
3	10	6	3	7	4	4	6
4	6	4	2	5	2	4	4
5	5	4	2	2	4	4	5
6	7	1	8	7	6	5	8
7	6	2	2	2	1	6	2
8	5	1	10	6	4	6	6
9	6	4	4	5	3	8	4
10	5	5	3	6	10	5	7
11	9	8	4	7	3	9	4
12	1	9	8	6	7	9	10
13	8	5	9	7	6	6	4
14	10	6	3	3	1	4	5
15	8	5	2	4	10	9	7
16	10	7	1	4	2	8	3
17	1	1	2	6	3	3	7
18	4	3	3	3	2	5	6
19	10	10	10	10	8	9	9
20	7	9	7	10	5	8	7
21	10	9	4	4	4	5	9
22	10	9	8	6	4	7	9
23	9	8	7	5	8	7	6

24	5	4	4	5	4	5	9
25	5	6	5	7	6	8	4
26	7	5	3	4	3	7	7
27	4	4	4	4	4	5	6
28	4	2	2	5	4	6	6
29	7	6	6	4	1	9	5
30	5	8	4	9	5	7	6
31	5	4	1	1	1	6	5
32	5	2	1	6	6	5	10
33	10	10	10	8	9	10	10
34	5	7	7	7	4	7	7
35	5	4	6	6	6	4	6
36	8	4	1	9	6	8	5
37	7	5	2	5	4	5	7
38	5	5	5	6	6	6	9
39	10	4	4	4	2	8	5
40	6	8	2	4	4	7	4
41	2	1	1	4	5	4	6
42	5	2	5	3	1	1	4
43	7	2	1	1	6	5	5
44	6	9	7	7	6	9	7
45	5	3	2	3	1	3	5
46	6	3	4	7	4	3	7
47	6	6	7	7	6	4	3
48	9	9	4	6	6	9	9
49	10	6	4	6	6	9	7
50	4	6	4	5	4	3	7

Таблица 10

Ключевые ассоциации со словом «семья»

Ключевые категории	Ассоциации	Количество	%
Общение, отношения	Любовь	41	82
	Поддержка	27	54
	Забота	20	40
	Уважение	20	40
	Взаимопонимание	17	34
	Опора	3	6
	Верность	3	6
	Общие интересы	3	6
Л и ч н о с	Счастье	13	26

	Тепло	10	20
	Доверие	7	14
	Понимание	7	14
	Взаимопомощь	4	8
	Надежность	4	8
Материальная, хозяйственно-бытовая сфера	Уют	9	18
	Дом	8	16
	Союз	3	6
Семейные роли	Дети	5	10
	Близкие	4	8
	Родственники	3	6
	Родители	3	6

Таблица 11

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена (r_s)

Терминальные ценности	Субшкалы					
	Показатель осмысленности жизни	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля – Я	Локус контроля – жизнь
Активная деятельная жизнь	-0.057	0.099	-0.172	-0.082	-0.131	-0.084
Жизненная мудрость	0.124	0.1	0.022	0.178	0.229	0.229
Здоровье	-0.043	-0.081	0.08	-0.008	-0.023	-0.029
Интересная работа	0.033	-0.083	0.263	0.222	-0.064	-0.005
Красота природы и искусства	0.199	0.248	0.131	0.143	0.153	0.224
Любовь	0.067	0.043	0.099	0.023	0.123	0.012
Материально обеспеченная жизнь	-0.121	-0.219	0.048	-0.04	-0.1	-0.15
Наличие хороших и верных друзей	-0.132	-0.213	0.011	0.01	-0.163	-0.195
Общественное признание	0.082	0.029	0.134	0.141	0.131	0.035

Познание	0.039	0.084	-0.015	0.011	0.061	0.154
Продуктивная жизнь	0.116	0.117	0.147	0.158	0.012	0.264
Развитие	-0.214	-0.056	-0.186	-0.267	-0.24	-0.161
Свобода	0.214	0.386	0.143	0.073	0.203	0.233
Счастливая семейная жизнь	-0.105	-0.151	-0.147	-0.118	-0.004	0.204
Счастье других	0.023	-0.062	0.067	0.056	-0.055	0.072
Творчество	-0.269	-0.225	-0.23	-0.217	-0.205	-0.271
Уверенность в себе	0.078	0.07	0.041	0.019	0.137	0.019
Удовольствия	0.037	-0.039	-0.043	-0.019	0.063	0.05

Таблица 12

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью
метода ранговой корреляции Спирмена (r_s)

Инструментальные ценности	Субшкалы					
	Показатель осмысленности жизни	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля – Я	Локус контроля - Жизнь
Аккуратность	-0.246	-0.26	-0.122	-0.143	-0.122	-0.203
Воспитанность	-0.176	0.361	-0.107	0.103	-0.204	-0.144
Высокие запросы	0.089	0.116	0.119	0.163	0.057	-0.006
Жизнерадостность	-0.108	0.016	-0.161	-0.231	-0.193	-0.186
Исполнительность	0.116	0.081	0.191	0.271	0.171	0.049
Независимость	-0.059	0.142	-0.127	-0.12	-0.001	-0.044
Непримиримость к недостаткам	0.109	0.024	0.091	0.079	0.081	0.137
Образованность	-0.014	-0.127	0.166	0.086	-0.154	-0.084
Ответственность	0.031	0.025	0.054	0.139	0.029	0.066
Рационализм	0.158	0.2	0.142	0.078	0.116	0.124
Самоконтроль	0.115	0.103	0.057	0.003	0.087	0.231
Смелость в отстаивании своего мнения	0.261	0.35	0.182	0.137	0.245	0.194
Чуткость	0.062	0.143	0.038	0.082	0.078	0.084
Терпимость	-0.088	-0.088	-0.07	-0.025	-0.021	-0.048
Широта взглядов	-0.138	-0.079	-0.208	-0.163	-0.072	-0.111
Твердая воля	0.127	0.085	0.051	0.011	0.231	0.199
Честность	-0.132	-0.14	-0.084	-0.179	0.033	-0.177
Эффективность в делах	-0.055	-0.093	-0.007	0.159	0.036	-0.004

Таблица 13

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью
метода ранговой корреляции Спирмена (r_s)

	Субшкалы
--	----------

Шкалы	Показатель осмысленности жизни	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля – Я	Локус контроля - Жизнь
1. Вербальная зависимость	-0.08	-0.108	-0.049	0.012	-0.105	-0.069
2. Эмоциональная зависимость	-0.248	-0.253	-0.181	-0.223	-0.233	-0.261
3. Зависимость от достижений	-0.234	-0.244	-0.266	0.385	-0.318	-0.26
4. Требовательность к себе	-0.215	-0.244	-0.306	-0.266	-0.264	-0.235
5. Требовательность к другим	-0.231	-0.225	-0.209	-0.132	-0.25	-0.257
6. Ответственность за других	0.015	-0.037	0.073	0.077	0.038	-0.067
7. Ответственность за себя	-0.245	-0.329	-0.204	-0.168	-0.223	-0.251

Таблица 14

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена (r_s)

Терминальные ценности	Шкалы						
	1. Вербальная зависимость	2. Эмоциональная зависимость	3. Зависимость от достижений	4. Требовательность к себе	5. Требовательность к другим	6. Ответственность за других	7. Ответственность за себя
Активная деятельная жизнь	0.126	0.188	0.02	0.064	0.072	0.058	0.064
Жизненная мудрость	-0.127	0.004	-0.147	-0.083	-0.003	0.193	0.001
Здоровье	-0.116	-0.061	0.265	-0.032	-0.029	-0.002	0.196
Интересная работа	0.162	0.144	0.047	-0.033	-0.03	0.1	0.032
Красота природы и искусства	-0.144	0.009	-0.024	-0.228	-0.145	-0.023	-0.133
Любовь	-0.153	-0.248	-0.028	0.054	-0.018	-0.122	0.012
Материально обеспеченная жизнь	0.083	0.07	0.196	0	-0.059	0.244	-0.072
Наличие хороших и верных друзей	0.044	-0.073	0.062	0.022	0.043	-0.122	0.346
Общественное признание	-0.378	-0.245	-0.172	-0.232	-0.254	-0.15	-0.12
Познание	0.064	0.22	-0.187	-0.034	0.109	-0.159	0.014
Продуктивная жизнь	0.157	-0.059	-0.169	-0.086	-0.11	-0.129	0.013
Развитие	0.218	0.117	0.027	0.243	0.26	-0.03	0.156
Свобода	0.215	0.164	0.051	0.098	0.116	0.248	-0.164
Счастливая семейная жизнь	0.111	-0.113	0.164	0.132	0.062	-0.121	0.037
Счастье других	-0.227	-0.224	-0.096	-0.014	0.131	-0.233	-0.016
Творчество	0.24	0.223	0.092	0.185	0.243	0.154	0.153
Уверенность в себе	0.233	0.183	-0.003	0.239	0.209	0.237	0.175
Удовольствия	-0.146	-0.072	0.167	-0.006	-0.113	0.053	-0.071

Таблица 15

Результаты математико-статистической обработки данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена (r_s)

Инструментальные ценности	Шкалы						
	1. Вербальная зависимость	2. Эмоциональная зависимость	3. Зависимость от достижений	4. Требовательность к себе	5. Требовательность к другим	6. Ответственность за других	7. Ответственность за себя
Аккуратность	-0.004	-0.023	0.195	-0.002	0.065	-0.18	0.04
Воспитанность	0.001	-0.139	0.023	-0.205	-0.117	-0.098	-0.004
Высокие запросы	0.136	0.226	-0.046	-0.097	0.105	0.177	-0.13
Жизнерадостность	0.001	-0.084	-0.078	0.013	-0.088	-0.268	-0.092
Исполнительность	0.029	-0.062	0.119	-0.071	-0.126	-0.09	0.116
Независимость	0.061	0.17	0.086	-0.037	-0.152	0.214	0.013
Непримиримость к недостаткам	-0.047	-0.105	0.016	-0.152	-0.054	-0.069	0.132
Образованность	0.112	0.155	0.094	-0.049	-0.115	0.034	0.089
Ответственность	0.093	0.028	-0.013	-0.084	-0.01	0.214	0.065
Рационализм	0.167	0.249	0.004	0.077	0.226	0.445	0.112
Самоконтроль	-0.264	-0.198	-0.145	-0.249	-0.134	-0.201	0.001
Смелость в отстаивании своего мнения	-0.141	0.076	0.051	0.078	-0.067	-0.068	0.019
Чуткость	0.054	-0.166	-0.001	0.223	0.115	-0.081	-0.102
Терпимость	-0.032	-0.071	0.031	0.03	0.212	-0.172	0.009
Широта взглядов	0.047	0.132	0.172	0.469	0.255	-0.001	0.182
Твердая воля	-0.03	0.059	-0.008	0.239	0.237	0.255	-0.046
Честность	0.225	0.069	-0.029	0.302	0.067	0.089	-0.021
Эффективность в делах	0.019	0.053	-0.097	-0.068	0.181	0.219	0.063

Приложение 2

Авторская анкета «Представление о семейной жизни»

Цель – выявление представлений о семейной жизни у студентов.

1. Является ли для Вас создание семьи одной из важнейших целей в Вашей жизни?

- 1) Да;
- 2) Нет.

2. По Вашему мнению, какие основные функции выполняет семья?

- 1) Семья выполняет репродуктивную и воспитательную функцию;
- 2) Семья выполняет функцию эмоционального и духовного общения;
- 3) В семье закладываются основные ценности личности (перечислите какие):

- 4) Семья выполняет хозяйственно-экономические функции;

- 5) Другое.
3. Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?
- 1) Да;
- 2) Нет.
4. По Вашему мнению, важно ли при решении создания семьи наличие у партнеров таких чувств как: любовь, уважение, взаимопонимание?
- 1) Да;
- 2) Нет.
5. Важно ли Вам при создании семьи материальное положение партнера?
- 1) Да;
- 2) Нет.
6. Кто, по Вашему мнению, должен быть главным в семье?
- 1) Мужчина;
- 2) Женщина;
- 3) Оба.
7. Важно ли для Вас, чтобы Вы и Ваш супруг(а) занимали одинаковую позицию в семье?
- 1) Да;
- 2) Нет.
8. Семейные обязанности должны распределяться между супругами одинаково?
- 1) Да;
- 2) Нет.
9. По Вашему мнению, какие отрицательные стороны существуют в семейной жизни?
- 1) Постоянная ответственность;
- 2) Ограничение каких-то личных желаний;
- 3) Навешивание ярлыков (например: жена/муж должен(а) уметь ...);
- 4) Отсутствие «свободы»;
- 5) Отрицательные стороны отсутствуют;
- 6) Свой вариант ответа _____
10. Важно ли для Вас рождение детей в семейной жизни?
- 1) Да;
- 2) Нет.
11. Дайте определение понятию «семья».
- Ответ: _____
12. Что для Вас лично является наиболее важным в семейной жизни?
- Ответ: _____
13. По Вашему мнению, какие факторы важны для сохранения семьи?
- Ответ: _____
14. Опишите в нескольких словах, в какой семье Вы воспитывались.
- Ответ: _____
15. Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак для мужчины и для женщины?

- Ответ: _____
16. Состоите ли Вы в браке? _____
17. Ваш возраст: _____
18. Ваш пол: _____