

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки
Магистерская программа
Форма обучения

44.04.01 – Педагогическое образование
Историческое образование
Заочная

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

Народное образование Пензенской области в 1946 – 1950 гг.

Студент

(подпись, дата)

**Мясоедов Евгений
Сергеевич**

Научный руководитель

(подпись, дата)

Первушкин В.И.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Первушкин В.И.

Рецензент

(подпись, дата)

Лебедева Л.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2020

Оглавление

Введение	3
Глава I. Народное образование в условиях мирного времени.....	16
§ 1. Состояние учебно-материальной базы школ после Великой Отечественной войны	16
§ 2. Мероприятия по совершенствованию деятельности учителей	37
Глава II. Материальный фактор	62
§ 1. Материальное и бытовое положение учителей.....	62
§ 2. Воздействие материальных условий жизни на совершенствование деятельности кадров учительства.....	69
Глава III. Методические рекомендации к проведению занятия на тему: «Народное образование Пензенской области в 1946 – 1950 гг.» в рамках элективного курса по краеведению.....	88
§ 1. Технологическая карта занятия	91
§ 2. Приложение	96
Заключение.....	98
Список используемых источников и литературы	105

Введение

Актуальность темы. С развитием образования связывается будущее любой страны. Оно выступает как субъект модернизации общества, так как в процессе общественного развития является основным фактором накопления, передачи и развития интеллектуального и духовного потенциала человечества.

Система школьного образования, через которую проходит все без исключения население, помимо обучения воспитывало личностные и гражданские качества.

Успех реформ в обществе во многом зависит от образовательной политики, ее системности, последовательности и результативности. Школа определяет будущее России и является неременным условием ее дальнейшего развития.

Глобальная реформа российской системы образования была введена в действие законом «Об образовании», принятым в 2012 г. В настоящее время приходится констатировать определенную непоследовательность государственной политики в сфере образования. Сегодня педагоги России обсуждают новый этап реформы образовательной системы.

Реформы системы среднего, то есть школьного, образования в первую очередь необходимы для приведения этой системы в соответствие, с одной стороны, с потребностями общества в конкретный период его развития, а с другой – с социально-экономическими возможностями и ресурсами, которые правительство предполагает выделить на функционирование этой системы. Глубина и масштабы реформ образования всегда в той или иной степени были объектами столкновения социальных интересов разных слоев общества и политической борьбы.

Специфика системы образования, ее роль в жизни российского общества в прошлом и в настоящее время выражаются в том, что эта система является не только объектом, но и субъектом процесса модернизации страны. Система образования способствовала просвещению народа, росту самосознания общества, влияла на изменение социальной стратификации, что представляло определенную опасность для власти. Правительство постоянно должно было делать выбор – модернизировать ли систему образования в интересах обеспечения социально-экономического развития страны или противодействовать социальным последствиям этого процесса. Анализ прошлого выявляет неизбежную закономерность: период реформирования системы образования практически всегда сменялся периодом контрреформ.

Партийно-государственное руководство страны предпринимавшее и осуществлявшее попытки реформирования школьного образования на рубеже 1920 – 1930-х годов, сочло необходимым провести стабилизационную контрреформу образования, основное содержание которой было определено в партийно-правительственных постановлениях, но выдвижение целей развития личности школьника, воспитание человека новой эпохи было прогрессивным направлением в педагогике, но в то время оно не могло быть реализовано, так как реформа образования в Советской России осуществлялась в условиях жесткого классового и партийного подхода.

Актуальность темы возрастает при анализе вышеназванных процессов в сфере народного образования Пензенской области в 1946 – 1950 годах.

Характерной чертой современных преобразовательных процессов в Российском обществе являются кардинальные перемены в деятельности общеобразовательной школы. Не только основное, но и дополнительное образование ныне становятся средством гуманистического обновления педагогического процесса. Не случайно к середине 90-х годов XX века в системе дополнительного образования в школах Пензенской области,

занимались краеведением, туризмом, другими видами познавательно-поисковой деятельности 70,3 тысячи учащихся. Это говорит о том, что школа – не только госучреждение, а социальный институт, общественно-государственная система, призванная удовлетворять образовательные запросы государства, общества и личности. Нарушение этого взаимодействия приводит к застою школы. Отсюда вытекает актуальность темы настоящей диссертационной работы, которая обусловлена недостаточной разработанностью проблемы и её направленностью на развитие школьного образования.

Проблематика послевоенной бывшей тыловой школы, а именно таковыми были в то время учебные заведения Пензенской области, выдвинута к исследованию обстоятельствами, связанными, в первую очередь, с недостаточной разработкой школьных «сюжетов» в исторической науке. Несправедливо было бы считать, что характерные черты своего времени, присущие многим исследованиям, утратили свое значение только из-за периода их написания. Ученые имеют возможность вернуть доверие к прежним результатам исторической науки. Одно из таких средств – объективный и комплексный анализ прошлого. Результаты же научных исследований могут быть эффективными только тогда, когда существует преемственность поколений исследователей, когда выводы и научные положения предшественников не отбрасываются, а используются в современных исследованиях. Тем более, что многое изменялось в отечественном образовании последнего десятилетия: новые парадигмы и концепции, государственный стандарт и альтернативные учебные планы, школы нового типа. Таким образом, исследование указанной темы является актуальным для исторической науки и представляет богатый фактический материал для сравнительного анализа и разработки единой научно обоснованной концепции строительства современной школы, которая необходима субъектам Российской Федерации, в том числе и Пензенской области.

Хронологические рамки исследования охватывают временной период с 1946 г. по 1950 г. Выбор указанных лет объясняется тем, что это были первые пять лет послевоенного, мирного созидательного труда.

Территориальные рамки исследования ограничиваются Пензенской областью в силу того, что в послевоенный период, несмотря на значительное увеличение промышленного комплекса, область оставалась аграрной. Поэтому в социальном плане на рассматриваемой территории была представлена структура всего советского общества, что дает нам возможность со всех сторон рассмотреть данную проблему.

Исходя из этого, **объектом исследования** в данной работе являются процессы, связанные с функционированием в послевоенные годы общеобразовательной школы и находящаяся в теснейшей связи с данным явлением подготовка педагогических кадров и работа учителей общеобразовательных школ Пензенской области.

Предметом исследования являются состояние учебно-материальной базы школы, деятельность педагогических учебных заведений по решению проблем учительских кадров, рост профессионального мастерства кадров общеобразовательной школы, бытовое и материальное положение учительства.

Историография проблемы. Долгое время данная проблема, как и все другие, разрабатывалась не на научном, а на партийно-политическом уровне. Уже в начале 1950-х гг. публикуются первые работы, непосредственно посвященные послевоенному периоду. Многочисленные книги, статьи, брошюры, диссертации, написанные по «свежим следам» партийно-государственных решений и отчетов, несут в себе следы описательности и комментаторства. В данном случае стирается грань между работами научно-исторического плана и пропагандистской литературой. Впрочем, нельзя полностью игнорировать литературу этого периода, т.к. во многих обобщающих работах содержатся интересные наблюдения, важный

фактический материал. Это работы Е. Васильевой, С. Генина, П. Мстиславского, Т. Романова¹.

Немало работ опубликовано как по дореволюционной истории общеобразовательной школы, так и в послереволюционное время. Такие авторы как Н.В. Талдин, З.С. Ахмеров, Г.Е. Горланов, В.А. Власов, С.Д. Борисов, Л.Д. Гошуляк, Е.И. Садовникова и другие коснулись в своих диссертационных исследованиях, а также публикациях деятельности школы как в дореволюционное время, так и в период восстановления народного хозяйства по окончании гражданской войны². В этом контексте стоит выделить монографию В.А. Власова «Школа и общество. Поиски путей обновления образования. Вторая половина XIX – первая треть XX вв»³. Данные исторические работы выполняют важную роль, раскрывая сложные проблемы обучения национальных кадров, развития школьной системы образования и создают нам необходимую исследовательскую базу.

Наиболее близкой работой по хронологии, подходящей к теме нашего исследования, можно считать диссертацию по педагогике П.Н. Мальцева «Школы Пензенской области в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.)»⁴.

¹ Васильева Е. Семилетка и благосостояние народа. М., 1959; Генин С. Повышение материально-культурного уровня жизни трудящихся СССР. М., 1949; Мстиславский П. Неуклонный подъем благосостояния советского народа. М., 1952; Романов Т. Борьба Коммунистической партии Советского Союза за дальнейшее улучшение материального благосостояния рабочего класса в годы 4-й пятилетки. Л., 1953.

² Талдин Н.В. Историческое развитие школ на территории Пензенской губернии до Октябрьской революции и в первые годы Советской власти (1917 – 1928 гг.) //Очерки истории Мордовской школы. Саранск, 1956. С. 5-60; Ахмеров З.С. Н.К. Крупская и народное образование в многонациональном Среднем Поволжье. Казань, 1968; Горланов Г.Е. Очерки истории культуры Пензенского края. Пенза, 1990; Власов В.А. Школа и общество. Поиски путей обновления образования. Вторая половина XIX – первая треть XX вв. Пенза, 1998; Борисов С.Д. Народное образование Пензенского края в 1917 – 1929 годах. Автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Пенза, 2000. 20 с; Гошуляк Л.Д. Земская школа в Пензенской губернии, 1865 – 1917 гг. //Земство: архив провинциальной истории России. 1995. № 2. С. 212-224; Садовникова Е.И. Подготовка педагогических кадров в Пензенском крае в конце XIX – первой трети XX в. – Автореф. дис. ...канд. истор. наук. Пенза, 2001.

³ Власов В.А. Школа и общество. Поиски путей обновления образования. Вторая половина XIX – первая треть XX вв. Пенза, 1998. 259 с.

⁴ Мальцев П.Н. Школы Пензенской области в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945): Автореф. дис. ... канд. пед. наук. Пенза, 1953. 20 с.

Первой публикацией, которая непосредственно затрагивала нашу проблему можно считать раздел «Школы в послевоенный период», написанный П.Н. Мальцевым и С.Н. Хромовым. Он был помещен в сборнике «Пензенская область за 40 лет Советской власти», вышедшем в 1957 году. Данная работа содержит немалое количество фактических сведений о деятельности пензенских школ и представляет собой схему, касающуюся развития Пензенского образования в послевоенные годы¹.

В 1960 – 1980-е годы издаются сборники, в которых рассматривается большой спектр проблем по истории советского общества. Результатом исследований исторической науки можно считать сборник «Очерки по историографии советского общества»².

Большой фактический материал публиковался в сборниках документов «Пензенский край. 1917 – 1977 гг.» и «Культурное строительство Пензенском крае. 1939 – 1977 гг.»³. Отдельные вопросы, поставленной нами проблемы публиковались в «Очерках истории Пензенской организации КПСС»⁴.

Давая общую характеристику исследованиям, которые вышли в 1950 – 80-е годы, посвященные культурному строительству в целом и народному образованию, в частности, следует отметить основные отличительные черты, присущие данным работам. Во-первых, все они в той или иной степени имели характер социального заказа; во-вторых, были идеологизированными, т.е. ведущей целью являлось обоснование преимуществ социалистического строя; и, наконец, в-третьих, в большинстве трудов в качестве объекта исследования выступал не период в целом, а отдельные вопросы и проблемы.

¹ Школы в послевоенный период //Пензенская область за 40 лет Советской власти. Пенза, 1957. С. 434 –441.

² Очерки по историографии советского общества. М., 1965.

³ Пензенский край. 1917 – 1977 гг.: Документы и материалы. Саратов, 1982; Культурное строительство в Пензенском крае. 1939 – 1977 гг.: Документы и материалы. Саратов, 1989.

⁴ Чернова О.В. Рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся: (Из истории народного образования в 1946 – 1961 гг.) //Очерки истории Пензенской организации КПСС. Саратов, 1983. С. 341 – 345.

Но вместе с тем, следует отметить, что подобные работы содержали богатый фактический и статистический материал по отдельным аспектам культурного развития страны.

Период официально объявленной гласности и свободы печати (конец 1980-х гг.) ознаменовался новым этапом в отечественной историографии. На наш взгляд, взвешенными оценками отличаются монографические исследования, авторы которых не ограничиваются поиском отдельных причин тех или иных исторических событий или явлений, а стремятся рассматривать и оценивать их в общеисторическом контексте как звенья одной цепи. Выходит большое количество статей, посвященных периоду 1950 – 60-х гг. Следует отметить публикации Е.Ю. Зубковой, Л.А. Опёнкина, Н.Н. Разуваевой, В.И. Глотова¹.

В 2013 г. Управление образования города Пензы издается сборник документов и материалов «История образования города Пензы 1918 – 1950 годы»². Данное издание помогает восстановить неизвестные страницы деятельности городского отдела народного образования, истории, образовательных учреждений города. Вопросы касающиеся образования в городе исследовались В.Ф. Ефремовым и нашли отражение в таких работах как, «Книга памяти и почета заслуженных учителей-орденоносцев города Пензы»³ и «История гороно в лицах (Из истории городского отдела народного образования)»⁴.

¹ Зубкова Е.Ю. Опыт и уроки незавершенных поворотов 1956 и 1965 годов //Вопросы истории КПСС. 1988. № 4. С. 74 – 78; Опёнкин Л.А. Были ли повороты в развитии советского общества в 50-е и 60-е годы? //Вопросы истории КПСС. 1988. №8. С. 52 – 65; Разуваева Н.Н. Противоречия и трудности социально-экономического развития СССР в 1961 – 1985 гг. //Страницы истории советского общества: люди, проблемы, факты. М., 1989; Глотова В.И. О некоторых уроках исторического опыта деятельности КПСС во второй половине 50-х – первой половине 60-х гг. // Вопросы истории КПСС. 1988. №4.

² История образования города Пензы. 1918 – 1950 годы: Сборник документов и материалов. / Сост. Дмитриева В.И. Пенза, 2013. 98 с.

³ Ефремов В.Ф. Книга памяти и почета заслуженных учителей и учителей-орденоносцев города Пензы. Пенза, 2010. 58 с.

⁴ Ефремов В.Ф. История ГОРОНО в лицах (Из истории городского отдела народного образования). Пенза, 2005. 173 с.

Историографию проблематики нашего диссертационного исследования невозможно раскрыть и без «ссылок» на работу И.Ф. Шувалова, посвященную Пензенскому пединституту в послевоенные годы. Здесь представлены документы связанные с анализом проблем подготовки учительских кадров в 1946 – 1965 годах¹. Этот же аспект отражен и в исследовании В.И. Первушкина, посвященного историкам Пензенского пединститута².

Исторический анализ основных проблем развития народного образования в 1945 – 1950 гг. свидетельствует о разработанности данной тематики.

Источниковая база может быть разделена на несколько составляющих разделов.

1. Официальные документы центральных и местных органов власти. Эту группу составляют законы, резолюции, постановления, указы, распоряжения и другие нормативные акты, согласно которым проводилась в жизнь политика народного образования. Первые позволяют выявить и проанализировать политический курс советского руководства. Вторые представляют собой его преломление в свете региональных проблем. Поэтому нами проведено сопоставление обеих групп с целью выявления действенности механизма ретрансляции решений. Однако нормативные акты только косвенно отражают действительные события, показывая, в основном, намерения властей.
2. Функциональные материалы центральных органов управления, предоставляемые местными органами власти. В перечне наиболее важных и содержательных документов данного уровня, сконцентрированных главным образом в Государственном архиве

¹ Шувалов И.Ф. Пензенский государственный педагогический институт имени В.Г. Белинского (Хроника становления: 1939 – 1960 гг.). Пенза, 2000. 108 с.

² Первушкин В.И. Историки Пензенского педагогического: Биобиблиографический справочник. Пенза, 1999. 41 с.

Пензенской области (ГАПО) – отдел фондов общественно-политических организаций, где находятся годовые отчеты Пензенского областного отдела народного образования (ОБЛОНО), поручения Министерства просвещения РСФСР, докладные записки и переписка работников ОБЛОНО с Министерством просвещения.

3. Документы местных органов власти ненормативного характера. К ним относятся протоколы заседаний бюро партийных органов, конференций, собраний; справки, отчеты, характеристик и т.п. документы, находящиеся в Государственном архиве Пензенской области. Материалы партийных органов были изучены в фондах: 5892 и 148. Однако наиболее информационно насыщенным источником по данной проблематике являются дела фонда Р-1381 «Отдел народного образования исполнительного комитета Пензенского областного Совета депутатов трудящихся». Таковыми являются: Приказы ОБЛОНО, протоколы заседаний совета ОБЛОНО по образованию, отчеты о работе сектора кадров, отчеты ОБЛОНО о работе с кадрами, статистические отчеты школ области, отчеты РАЙОНО, статистические сведения о работниках начальных, семилетних и средних школ, отчеты о работе педагогических училищ, отчеты о работе вечерних школ рабочей и сельской молодежи, планы работ, доклады, информации и сведения о состоянии народного образования, Распоряжения Облисполкома по вопросам народного образования в области. Значительный интерес для изучения народного образования в городе Пензе представляют протоколы совещаний учителей школ города, решения Пензенского Горисполкома и постановления ГОРОНО о подготовке школ к новому учебному году, отчеты о работе школ города, сведения о количестве классов и учащихся в школах города Пензы, протоколы совещаний директоров и завучей школ, отчеты о работе методических объединений учителей, приказы ГОРОНО по личному составу, работа аттестационной комиссии и т.п. представлены в фонде Р-429 «Отдел народного образования исполнительного комитета Пензенского городского Совета депутатов

трудящихся». Конкретные материалы выявлены, систематизированы и синтезированы по районным отделам народного образования (РАЙОНО) и учебным заведениям в следующих фондах: Р-1392 Башмаковского; Р-2726 Беднодемьяновского; Р-2733 Бековского; Р-1764 Белинского; Р-2831 Большевьясского; Р-2830 Лунинского; Р-2707 Бессоновского; Р-2753 Вадинского; Р-2751 Голицынского; Р-1107 Городищенского; Р-2719 Иссинского; Р-2724 Каменского; Р-2750 Мало-Сердобинского; Р-1655 Мокшанского; Р-549 Нижне-Ломовского; Р-2760 Никольского; Р-2730 Пензенского; Р-2736 Сердобского; Р-2752 Наровчатского; Р-3181 Неверкинского; Р-2743 Заметчинского; Р-2747 Кольшлейского; Р-2742 Кондольского; Р-2609 Лопатинского; Р-2714 Поимского; Р-2213 Головинценского; Р-2810 Даниловского; Р-2791 Сосновоборского; Р-2728 Тамалинского; Р-2735 Шемышейского. Конкретные материалы по учебным заведениям выявлены в фондах: Р-2154 Нижне-Ломовское педагогическое училище; Р-1042 Нижне-Ломовский государственный учительский институт; Р-1523 Сердобское педагогическое училище; Р-1553 и Р-1554 Пензенский учительский институт и Пензенский государственный педагогический институт; Р-2543 Пензенский областной институт усовершенствования учителей; Р-2232 Пензенское педагогическое училище. Эта группа источников способствовала более детальному анализу состояния народного образования в Пензенской области в 1946 – 1950 гг.

4. Опубликованные и неопубликованные статистические материалы. К первым относятся различного рода статистические справочники и сборники, содержащие фактический материал о развитии народного образования в Пензенской области. Однако при их использовании мы учитывали «неточность» советской статистики, ее достаточно вольное отношение к цифровым показателям. Хотя следует отметить, что если не достоверные количественные показатели, то относительно объективные качественные изменения и тенденции на основании этой литературы установить можно. Неопубликованные статистические материалы, находящиеся в ГАПО фонд Р-921 Статистическое управление Пензенской

области, позволили проанализировать основные показатели развития народного образования области.

5. Воспоминания лидеров партии и государства, других исторических лиц, находящихся в исследуемый период на различных ступенях властной пирамиды. Обладая значительной степенью субъективности, этот вид источников все же способствует более детальному рассмотрению факта, помогает понять историческую атмосферу в целом. Эти положительные моменты компенсируют субъективный характер мемуаров.
6. Материалы периодической печати тех лет, как центральной, так и местной представлены журналами «Народное образование в СССР», «Начальная школа», «Советская педагогика», «Семья и школа», «Партийная жизнь», «Политическая агитация», «Новый мир», «Молодой коммунист», «Коммунист», «Дружба народов», «Вопросы истории КПСС», газетами: «Правда», «Комсомольская правда», «Учительская газета», «Советская Россия», «Сталинское знамя», «Пензенская правда», «Молодой ленинец», «Труд». Они способствовали интуитивному познанию эпохи, хотя видение исторических процессов в значительной степени упрощается из-за официозного характера большинства изданий, тем не менее, анализ текстов помог достаточно полно понять логику мышления 1945 – 1950 гг. На основании публикаций можно также проследить изменения, происходившие в региональной политике в области народного образования.

Цель настоящего исследования заключается в попытке системного и всестороннего анализа народного образования Пензенского области в 1946 – 1950 гг.

В связи с вышеизложенным, в диссертации поставлены к разрешению следующие **исследовательские задачи**:

1. Проанализировать состояние учебно-материальной базы школы и меры по её совершенствованию по окончании Великой Отечественной войны.
2. Охарактеризовать кадровый состав пензенского учительства.
3. Исследовать подготовку учительских кадров в области и рост профессионального мастерства педагогов.
4. Проследить материальное положение кадров учительства и воздействие данного процесса на результаты деятельности общеобразовательной школы.

Научная новизна магистерской диссертации обусловлена как отсутствием в исторической литературе комплексного исследования по становлению и развитию народного образования Пензенской области в послевоенный период, включая его низший, средний и высший уровни, так и практически полным отсутствием исследований, непосредственно посвященных истории народного образования этого периода. Анализируются проблемы создания и функционирования системы подготовки педагогических кадров на региональном уровне. Выявляется взаимосвязь процессов урбанизации края и постепенного преодоления школами области проблем кадрового, материально-технического и методического обеспечения учебного процесса. В диссертации введено в научный оборот большое число новых архивных документов, материалов периодической печати.

Практическая значимость диссертации обуславливается применением ее материалов, выводов и предложений в деятельности современной общеобразовательной школы. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в учебниках, учебных пособиях, спецкурсах и спецсеминарах в Пензенском государственном педагогическом университете.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации были изложены автором на конференциях: XX Лебедевские чтения, проводимые

историко-филологическим факультетом ПГУ 17 апреля 2019 года и XXVI Межрегиональные Краеведческие чтения в Саранске 25 ноября 2019 года, а также нашли свое отражение в опубликованных статьях «Пензенский государственный педагогический институт в послевоенные годы»; «Проблема изучения народного образования Пензенской области в 1946 – 1950 гг.»

Глава I. Народное образование в условиях мирного времени

§ 1. Состояние учебно-материальной базы школ после Великой Отечественной войны

После окончания Великой Отечественной войны население страны приступило к решению первоочередной задачи – восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства. Большое значение органами власти придавалось совершенствованию учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе.

В годы Великой Отечественной войны материальная база народного образования была значительно подорвана. Немецкие захватчики разрушили 129 тысяч школ, библиотек, вузов, научно-исследовательских институтов, музеев. Война нанесла огромные потери учительским кадрам, которых не доставало и до войны. Часть школьных помещений использовалась не по прямому назначению. ЦК ВКП(б) в обращении ко всем избирателям от 2 февраля 1946 года поставил задачу – полностью восстановить и значительно расширить сеть начальных и средних школ, высших учебных заведений, народных библиотек, театров и кино, добиться дальнейшего расцвета советской культуры и искусства¹.

Еще 9 февраля 1945 года исполнительный комитет Пензенского областного совета депутатов трудящихся по докладу заведующего Областного отдела народного образования (ОБЛОНО) заслушал вопрос о подготовке школ к новому году и принял конкретный план работы. В последующем Облсовет неоднократно проверял ход подготовки по докладам отдельных председателей райсполкомов и ОБЛОНО и принимал решения по вопросам усиления учебно-воспитательного процесса и улучшения качества подготовки.

¹ КПСС в резолюциях, решениях съездов и пленумов ЦК. М., 1976. Т. 6. С. 145.

Проводил проверку работы на местах и Областной отдел народного образования, через инспектуру было проверено до начала учебного года 13 районов области; в том числе Соседский, Лопатинский, Башмаковский, Каменский, Сердобский, город Пенза и другие территориальные образования.

В работе по созданию наиболее благоприятных условий для работы школ в организационном и материально-хозяйственном отношении был взят курс на активизацию общественного движения в помощь школам. Использованы были в агитационно-разъяснительной работе среди населения почин житомирцев и истринцев, вызвавших в нашей области общественное движение в Н-Ломовском, Соседском, Тамалинском и других районах.

В указанных районах, особенно в летний период, проводились массовые воскресники для ремонта школьных зданий, заготовки и вывоза для школ и квартир учителей топлива, ремонта школьного инвентаря. Благодаря этому движению, в Тамалинском районе на начало года все школы были снабжены топливом на весь отопительный сезон, в Соседском – топливо было подвезено на 60%.

Но, к сожалению, удержать темпы хода подготовки к новому году, взятые многими районами в начале года, втянуть в движение отстающие районы – ОБЛОНО не удалось в полной мере, в силу чего работа по своевременной подготовке школ всех районов к новому году не дала ожидаемых результатов.

Вот показатели работы по подготовке школ к новому учебному году и созданию нормальных условий для работы школ.

По плану должно было быть отремонтировано 1766 школьных зданий, из которых 127 – капитальным ремонтом. На 1 сентября 1945 г., было отремонтировано полностью 1709 школ.

Оставалось неотремонтированных капитальным ремонтом 67 периферийных зданий, вследствие затруднений в снабжении школ строительными материалами и в нехватке рабочей силы. Капитальный ремонт в указанных 37 зданиях был закончен к 1 октября, но на своевременности начала занятий в школах это не отразилось, в связи с приказом о начале занятий в части школ и классов 1 октября.

Для всех школ области необходимо было на весь отопительный сезон свыше 150 тысяч кубометров дров. По данным на 1 сентября 1945 года школами всей области было заготовлено 83893 кубометра, то есть 54,7% годовой потребности, а подвезено было на то же число 43748 кубометров, т.е. 29,9%¹.

Такое положение объяснялось слабостью в работе органов народного образования, не сумевших своевременно вовлечь родителей учащихся и общественность в дело оказания помощи школам в подготовке их к новому учебному году.

В то же время осуществлялась работа по освобождению школьных зданий, занятых не по назначению. На 20 мая 1945 года только под госпиталями было занято 16 школьных зданий. На 1 августа 1946 года осталось неосвобожденных 12 зданий, из которых четыре были заняты под госпитали, а восемь – другими организациями².

Благодаря указанным обстоятельствам и в связи с тем, что многие из возвращаемых зданий требовали капитального ремонта, в области существовала большая многосменность занятий.

Учащихся в 2 смены занималось в городе 12301 и в селе 54682 чел. В три смены занималось в городе 2428 и в селе 120 человек³.

¹ ГАПО. Ф. р-429. Оп. 1. Д. 378. Л. 8.

² ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 825. Л. 21

³ ГАПО. Ф. р-429. Оп. 1. Д. 384. Л. 4.

Из вышеприведенного следует, что материально-хозяйственные условия работы школ были в истекшем году не вполне удовлетворительными, что в значительной мере влияло на результаты борьбы школ за глубокие и прочные знания учащихся.

Количественным изменениям подверглась сеть средних школ. Если в 1944 – 1945 учебном году их количество составляло 109, то в 1945 – 1946 гг. 82. Средние школы были реорганизованы в семилетние там, где состав учителей оборудование школ и помещения не обуславливали возможностей такой постановки учебной работы, которая была необходима.

В сети семилетних школ произошли такие изменения: в нее вошло 27 школ, реорганизованных из средних школ, но зато 11 школ были реорганизованы в начальные школы, как не обеспеченные контингентом учащихся и необходимыми условиями для учебной работы.

Таким образом, сеть семилетних школ увеличилась на 16 единиц.

Сеть начальных школ выросла на 20 единиц: в нее вошли 11 школ, реорганизованных из семилетних, и вновь открыто 9 школ, что вызвано было необходимостью осуществления всеобщего¹.

Указанная сеть школ должна была принять по народно-хозяйственному плану такие контингенты учащихся²:

План приема учащихся	Было принято
1. В 1-4 классы 160124 чел.	162942 чел.
2. В 5-7 классы 48344 чел.	43756 чел.
3. В 8-10 классы 13908 чел.	8656 чел.
Всего 222376 чел.	215374 чел.

¹ ГАРФ. Ф. А.-2306. Оп. 70. Д. 3315. Л. 13.

² Там же. Л. 14.

Если учесть выбывших в течение года для поступления ФЗО, РУ и др. учебные заведения 13905 человек, исключенных из школ 96 человек и оставивших школы, вследствие длительной болезни и смерти 1789 чел., то в школах области должно было быть на конец года 200588 человек¹.

Состояло в школах на конец года: в 1-4 классах – 143138 человек, в 5-7 классах – 36281 человек, в 8-10 классах – 6734 человек. Итого учащихся было 186153 человек.

Убыло из школ по различным причинам:

- 1) вследствие отсутствия одежды и обуви 7900 человек;
- 2) вследствие отдаленности от школы 340 человек;
- 3) вследствие поступления на работу 640 человек;
- 4) вследствие домашних условий 991 человек;
- 5) прочие причины 4564 человек.

Всего убыло: 14435.

Наибольшее число выбывших по различным причинам падало на следующие районы: Башмаковский – 439 учеников, Б.-Вьясский – 377 учеников, Иссинский – 621 учеников, Николо-Пестровский – 726 учеников, Вадинский – 610 учеников².

В указанных районах убыль учащихся была связана с тем, что руководители школ и районных отделов народного образования не сумели создать материальной базы всеобуча, не сумели снабдить нуждающихся учащихся обувью и одеждой, а районные организации не пришли школам на помощь в этом отношении. Мало было также борьбы в школах за каждого учащегося, оставляющего школу, за своевременное посещение родителей тех из учащихся, которые уходили из школ по различного рода домашним обстоятельствам и вообще причинам недостаточно серьезного характера. Работы с родителями было явно недостаточно.

¹ ГАПО. Ф. п-148. Оп. 1. Д. 1442. Л. 96-об.

² Там же. Л. 98.

Наиболее полно осуществлялся всеобуч в следующих школах: Междуреченская семилетняя школа Пестровского района (директор тов. Шурина), не имевшая убыли учащихся, и следующие школы того же района: Короневская семилетняя школа, Николопестровская и Керенская начальные школы. Анненковская средняя школа Кузнецкого района (директор депутат Верховного Совета СССР тов. Чекалина). Школа в Анненково пользовалась заслуженным авторитетом среди населения, считавшего, что такой школы не посещать детям «нельзя».

Были школы, осуществившие всеобуч, в Чаадаевском районе. К ним относились: Уранская, Алексеевская, С.Турданская, Новокрещенская и Совхозная начальные школы.

В Городищенском районе осуществили всеобуч следующие школы: Ключевская, Луче-Выселская, Русско-Ишимская, Песчанская, Кардавская и Дмитриевская начальные школы и т.д.

Имелись и другие школы, осуществившие всеобуч, но района, который в целом полностью добился всеобуча не было¹.

Работа шла в двух направлениях: создание материальной базы всеобуча и привлечение к делу осуществления всеобуча широкой общественности.

Другой линией в работе была широкая пропаганда среди родителей необходимости осуществления закона о всеобщем обязательном обучении.

Так, еще 9 февраля 1945 года принималось решение исполкома Областного совета депутатов трудящихся о подготовке школ к новому учебному году, где предлагалось до 15 апреля 1945 года закончить учет детей, подлежащих обучению в школах, согласно инструкции Совнаркома РСФСР от 14 декабря 1943г., внести в народно-хозяйственный план необходимые поправки в сеть школ и контингенты учащихся и к 1 марта

¹ ГАПО. Ф. п-148. Оп. 1. Д. 1442. Л. 98.

довести через РАЙ/ГОР/ОНО до каждой школы план по охвату детей обучением¹.

На основе решения исполкома от 9 февраля 1945 года Областной отдел народного образования издал 5 февраля приказ, в котором предлагалось всем заведующим РАЙ(ГОР)ОНО конкретная программа борьбы за осуществление всеобщего обучения.

30 мая Облисполком слушал доклад зав. ОБЛОНО тов. Мальцева о ходе выполнения решений от 9 февраля 1945 года. 29 июня в Облисполкоме заслушаны были доклады председателей райисполкомов Пачелмского и Камешкирского районов, где слабо разворачивалась работа по подготовке школ к новому учебному году и учету детей.

Наконец, 2 августа Облисполком вторично слушал доклад ОБЛОНО о ходе подготовки к новому учебному году. Приняты были решения о заготовке для школьников 6300 пар обуви, 9400 пар валенок, 4000 пальто и других изделий.

По имеющимся данным нуждающимся учащимся оказана была такая помощь: выделено обуви 9451 пара, валенок – 5818 пар, пальто – 2763, мануфактуры 18760 метров, галош – 317 пар и т.д. Деньги выдано нуждающимся учащимся – 117000 рублей².

В марте 1946 года принимается Закон «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 – 1950 гг.». Состоявшееся собрание партийного актива г. Пензы в апреле 1946 года рассмотрело вопрос о выполнении этого важного закона страны³. С применением Закона реализация данного законодательного акта открыла реальные возможности подъема народного образования, улучшения социально-культурной сферы.

¹ ГАПО. Ф. п-148. Оп. 1. Д. 1447. Л.57, 58.

² ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 836. Л. 15, 16.

³ Год за годом. Саратов-Пенза, 1967. С. 184.

На начало 1945 – 1946 учебного года в области функционировало 1846 школ, из них начальных, семилетних, восьмилетних и средних школ – 1832, школ рабочей, сельской молодежи и школ взрослых – 16. В них обучалось 223,8 тысяч человек, в том числе: в начальных, семилетних, восьмилетних и средних школах – 223,6, а в школах рабочей и сельской молодежи 2,2 тыс. человек. Число учителей всех школ составляло 9,7 тысяч человек¹.

1945 – 1950 годы были временем закрепления всеобщего обязательного начального и дальнейшего развития семилетнего и среднего обучения. Обращалось особое внимание на то, чтобы все дети до достижения определенного возраста обучались в школе, чтобы не было «отсева» учащихся. В этих целях при школах стали открываться интернаты, принимались меры к улучшению подвоза учащихся к школам.

Помимо обеспечения всеобщего обучения, укрепления учебной и материальной базы школ принимались меры по улучшению качества обучения и воспитания учащихся.

Основной задачей, стоявшей перед Пензенским областным отделом народного образования, являлось исполнение Постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. «Об идеологической работе», а также ряд приказов Министерства Просвещения РСФСР, постановления Всероссийского совещания по всенародному образованию от 10 августа 1946 г. «О задачах школы в 1946 – 1947 учебном году»² и решений Облисполкома.

Конкретно ставились следующие задачи: всю учебно-воспитательную работу школ проводить в соответствии с необходимостью оказания помощи государству в воспитании молодежи, растить поколение добрым, верящим в свое дело, готовым преодолевать всякие препятствия. Тем самым, деятельность школ напрямую связывалась с идеологической

¹ ГАПО. Ф.п-148. Оп. 1. Д. 1442. Л. 98-об.

² Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917 – 1973 гг. / Сост. А.А. Абакумов, Н.П. Кузин, Ф.И. Пузырев, Л.Ф. Литвинов. М., 1974. С. 184.

направленностью обучения и воспитания. Было необходимо обеспечить выполнение закона о всеобщем обязательном обучении во всех школах области и своевременно принять конкретные меры по оказанию помощи необеспеченным учащимся. Надлежало обеспечить систематическую работу по повышению квалификации руководящих кадров школ, сотрудников отделов народного образования путем проведения областных семинаров и их индивидуальной учебы. Предусматривалась работа с неуспевающими учениками, особенно второгодниками, и предотвращению явлений, порождающих второгодничество. Планировалось расширить работу с родителями, обеспечить привлечение их практической помощи по укреплению материальной базы школ¹.

Осуществление этих задач сопровождалось систематическим контролем за работой школ и учителей, как со стороны Областного и районных (городских) отделов народного образования, так и со стороны руководителей школ и заведующих учебной частью².

Война вызвала тяжелейший и затяжной кризис школы и требовалась масштабная и конкретная работа по выходу из него. К новому 1946 – 1947 учебному году подготовка школ и внешкольных учреждений началась вполне своевременно. Уже 25 февраля 1946 год Исполком Облсовета слушал вопрос о подготовке школ к новому учебному году и принял соответствующее решение.

В помощь работникам народного образования и общественности в деле организации подготовки школ к новому учебному году Областным отделом народного образования и Институтом усовершенствования учителей была издана брошюра тиражом в 3000 экземпляров под заголовком «О подготовке школ Пензенской области к новому учебному году» (сборник руководящих

¹ Пензенская область за сорок лет Советской власти. Пенза, 1957. С. 434.

² ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842. Л. 194-196.

материалов). Данное издание было разослано по всем школам, сельсоветам и райисполкомам и сыграло свою организационную роль.

25 мая 1946 года в городе Кузнецке на собрании представителей районных партийных и советских организаций, руководителей и рабочих промышленных предприятий, совхозов и колхозов Кузнецкого района было принято обращение ко всем горкомам, райкомам и местным советам депутатов трудящихся, ко всей общественности области об оказании практической помощи школам в подготовке их к новому учебному году.

Обращение было одобрено постановлением бюро Обкома ВКП(б) и Исполкомом Облсовета. Обращение Кузнечан было поддержано общественностью Лопатинского, Салтыковского, Соседского, Даниловского и Колышлейского районов, а в течение первой половины июня 1946 года всеми другими районами области¹.

В соответствии с решением бюро Обкома ВКП(б) в районах были организованы воскресники по заготовке и подвозу топлива, бригады по ремонту школьных зданий. Ход этой работы широко освещался в Областной и районной печати.

Средствами и силами общественности в области было построено всего 6 новых школьных зданий на 1050 ученических мест².

Однако далеко не все районы полностью использовали помощь общественности, что особенно относилось к Башмаковскому, Сердобскому, Нечаевскому и Кучкинскому районам. В процессе работы ощущалась громадная нужда в оконном стекле, кровельном железе, пиломатериале, красках и олифе.

По освобождению школьных зданий было сделано следующее:

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842. Л. 198.

² Там же. Л. 200.

На конец 1946 – 1947 учебного года насчитывалось три школьных здания, занятых без санкции правительства не по назначению и не освобожденных. Освобождение задерживались по обстоятельствам, не зависящим от местных органов.

Освобождено по г. Пензе 4 здания: здание средней школы № 2 и школьный детский дом № 2. По области освобождены Городищенская средняя школа и Пачелмская средняя школа.

В связи с недостатком помещений 1946 – 1947 учебном году в школах области существовала большая сменность учебных занятий.

Занималось		Село	Итого
В одну смену	19	537	556
В две смены	58	1194	1252
В три смены	17	3	20

Кроме того, в школах области ощущалось большое затруднение с обеспеченностью учебниками для всех классов.

Так, например, план закупки подержанных учебников для области был в 1946 году определен в 960 тысяч экземпляров, закуплено фактически 380,1 тысяч экземпляров, т.е. 39,5%. Невыполнение плана объяснялось изношенностью книг, их ограниченным количеством на руках учащихся, а также недостаточной работой школ и книготоргующих организаций.

По плану должно было завезено в область новых учебников 370 тыс. экземпляров, фактически завезено на 15 апреля 1947 года 495598. К сожалению, учебники в область стали поступать в основном в октябре-декабре 1946 года, часть даже январе-марте 1947 года.

Не хватало учебников для 5-10 классов. Так общий контингент учащихся 5-10 классов составлял 44505 человек, и учебников необходимо

было 412300 экземпляров, а завезено их было на 1 января 1947 года только 80534, т.е. 19,5% потребности. Это естественно отразилось на качестве учебных занятий.

Местные предприятия (Облместпром, Промкооперация, Облкоопсоюз) не выполнили задание Исполкома Облсовета по изготовлению для школ области обуви, инвентаря, учебно-наглядных пособий, что отрицательно повлияло на общее состояние работы школ.

Однако следует отметить, что материальная база школ в истекшем учебном году укрепилась, но еще далеко недостаточно. Особенно плохо обстояло дело с обеспечением топливом, снабжением учебниками, учебно-наглядными пособиями, инвентарем, одеждой и обувью для необеспеченных учащихся.

В августе 1946 года Областным отделом народного образования на страницах областной газеты был организован отчет общественности о выполнении взятых обязательств по оказанию помощи школам. Кузнецкий и Лопатинский районы вновь выступили с обращениями, призывающими оказать школам помощь в неукоснительном выполнении закона о всеобщем обязательном обучении детей в 1946 – 1947 учебном году. Обком ВКП(б) и Исполком Облсовета приняли специальное решение, которым обязали РК ВКП(б) и Горисполкомы принять меры к тому, чтобы каждый учащийся мог посещать учебные занятия в школе.

Пензенская область в 1946 – 1947 учебном году располагала сетью начальных, семилетних и средних школ, которых было достаточно для того, чтобы охватить обучением всех детей школьного возраста.

Тип школ	Город	Село	Всего
Начальных	38	1328	1420
Семилетних	17	308	325
Средних	26	57	83

Всего в области было 1828 школ¹. Из общего числа имелось нерусских школ – 135 (48 татарских, 78 мордовских, 9 чувашских) с контингентом: татар – 8044 учащихся, мордвы – 11118 учащихся, чуваш – 716 учащихся. Всего в нерусских школах обучалось 19873 человека.

По сравнению с 1945 – 1946 учебным годом сеть школ увеличилась на 13. Изменение в сети школ в сторону увеличения было сделано в целях обеспечения более полного охвата детей школьного возраста путем уменьшения радиуса обслуживания.

В школах Пензенской области на 1 сентября 1946 года должно было обучаться согласно плана 245,9 тыс. человек, из них по классам: 1 – 4-е классы – 186 тыс. чел., 5 – 7-е классы – 48,8 тыс. чел., 8 – 10-е классы – 11,1 тыс. чел.².

По состоянию на 1 сентября 1946 года в школы Пензенской области явилось 226,2 тыс. человек, из них по классам: 1 – 4-е классы – 181 тыс. чел., 5 – 7-е классы – 38 тыс. чел., 8 – 10-е классы – 6,5 тыс. чел.³

Таким образом, план охвата детей школьного возраста был осуществлен на уровне 91,9%. Не явившиеся 19,7 тыс. учащихся распределялись по классам следующим образом: 1-4 классы – 4353 чел., 5-7 классы – 10800 чел., 8-10 классы – 4600 чел.

Причинами невыполнения плана являлись: длительная болезнь (1684 чел.), выезд за пределы области (70 чел.), отдаленность от школ (2877 чел.),

¹ ГАПО. Ф. п-148. Оп. 1. Д. 1650. Л. 219-221.

² ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842. Л. 206.

³ Там же. Л. 207

поступления в ремесленные училища и ФЗО (589 чел.), материальная необеспеченность (5302 чел.), работа на предприятиях и в колхозах (7535 чел.), исключение из школ (35 чел.), «не желали» учиться (196 чел.), «не пускали» родители (97 чел.), глухонемых, слепых и т.д. (500 чел.), переростки (680 чел.), прочие (135 чел.).

Таким образом, на начало учебного года в школы явилось 226,2 тыс. человек. Поскольку охвату учеников учителям мешали такие факторы, как болезнь учеников, физические пороки, материальная необеспеченность, отдаленность от школ, в течение истекшего учебного года из школ области отселялось 28178 человек, из них по уважительным причинам (длительная болезнь, переезд родителей и т.д.) 20699 человек, по неуважительным причинам 7479 человек¹.

Независимо от этого, исполком Области в январе 1947 специально рассмотрел вопрос о выполнении закона о всеобщем обязательном обучении, отметил все недостатки и принял соответствующее решение. В результате этих мер за год в школы возвращено 9229 учащихся.

Лучшими по выполнению закона о всеобщем обязательном обучении являлись Тамалинский, Лопатинский, Колышлейский и Земетчинский районы².

В целях предупреждения отсева учащихся из школ области, в школах создавались фонды всеобуча (деньги, продовольствие, одежда, обувь и т.д.), хотя это в истекшем году было сопряжено с большими трудностями (в связи с неурожаем).

Всего по области за 1946 – 1947 учебный год учащимся было роздано 110810 руб. деньгами, 900 предметов верхней одежды, 3959 пар кожаной

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842. Л. 208.

² Там же. Л. 209.

обуви, 1560 пар валенок, 421 килограмм шерсти, 1151 пальто и полушубков, 486 трикотажных изделий и 420 метров мануфактуры¹.

Большое значение уделяли контролю за ходом учебного процесса. Школы области своевременно получили указания Министерства Просвещения РСФСР об изменениях в учебных планах и в программах 5-7 классов. В процессе учебного года были получены указания о введении в 10 классе для девушек преподавания педагогики, стенографии или рукоделия (1 час в неделю) в освободившееся время в результате сокращения преподавания военного дела.

Введение преподавания в 10 классах для девушек педагогики, стенографии или рукоделия вызвало некоторые затруднения. Так, особенно в сельской местности подчас не было преподавателей педагогики и рукоделия. Только в отдельных школах преподавались педагогика, а преподавание рукоделия дало прекрасные результаты в средней женской школе Н-Ломовского района, средней школе № 2 г. Сердобска и других².

В других школах преподавание рукоделия было затруднено нехваткой квалифицированных преподавателей и отсутствием соответствующих материалов.

Преподавание русского языка 8-10 классах также вызвало затруднения, так как Министерство просвещения никакой программы или схематических указаний в истекшем году дать не смогло. Это создало некоторый разнобой в толковании содержания этой работы, да и практической работе учителя в классе. Учительство ждало этих указаний, дабы отведенное время израсходовать наиболее эффективно³.

Учебные программы в 1946 – 1947 учебном году всеми школами были выполнены полностью.

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842. Л. 210.

² ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 1521. Л. 137-142.

³ Там же. Л. 142-145.

Общие итоги успеваемости за истекший учебный год таковы: из 207190 учащихся по всем школам области успевало 164772 учащихся, то есть успеваемость составляла 79,5%¹.

По 1-4 классам из 168871 учащихся успевало 138018 или 82,8%.

По 5-7 классам из 32819 учащихся успевало 22709 или 70,0%.

По 8-10 классам из 5500 учащихся успевало 4045 или 79,4%.

Таким образом, по сравнению с итогами за первое полугодие истекшего учебного года успеваемость поднялась на 3,1%, а по сравнению с 1945 – 1946 учебным годом на 4,4%².

Приведенные данные успеваемости, полученные в истекшем учебном году, бесспорно являются низкими. Успеваемость учеников 1-4 классов стала несколько выше, но уровень ее удовлетворить не мог. В 1-3 классах заметная часть учащихся осталась на второй год, это как явствует из архивных документов объясняется, в первую очередь, слабой работой учителей, наличием формализма в учебно-воспитательной работе, отсутствием работы над развитием интереса у детей к учению. В тоже время необходимо еще раз отметить, что в первом полугодии школы были плохо обеспечены учебниками, так как последние стали в основном поступать в декабре-феврале³.

В работе сельских школ еще имелись элементы формализма, обучение по учебникам иногда не сочеталось с окружающей жизнью, мало применялась наглядность.

Начальная школа в области продолжала работать неудовлетворительно, особенно одно- и двухкомплектная⁴.

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842. Л. 214.

² Там же.

³ Там же. Л. 217.

⁴ Там же. Л. 218.

Вместе с тем, преподавание истории, конституции, географии, основ дарвинизма качественно возросло, было «идейно направленным». Однако, преподавание этих дисциплин не было еще перестроено в соответствии с требованиями Постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г.¹

Таким образом, причиной все еще слабой работы школ являлись: недостаточное повышение научной и политической подготовки учительства, отставание от развития научно-исторической мысли, от уровня современных социальных, физико-математических и биологических наук. Недостатком также является слабая популяризация опыта лучших учителей школ.

Досадным, но играющим особо важную роль в улучшении учебного процесса, является факт бедности учебно-материальной базы школ, особенно сельских. Явно недостаточный библиотечный фонд и слабая его обновляемость.

На качество работы школ области отразилась их слабая подготовленность к зиме, многосменность занятий.

Значительное внимание учительство Пензенской области уделяло важнейшему компоненту учебного процесса – воспитательной работе. С этой целью были изданы приказы № 161 «О мерах по выполнению закона о всеобуче в 1946 – 1947 учебном году» и приказ № 192 «Об улучшении руководства органами народного образования и школами области».

В течение года проводились семинары при ОБЛОНО, совещания при РАЙ/ГОР/ОНО, в повестке дня которых ставились вопросы обучения и воспитания.

Сотрудниками ОБЛОНО был разработан доклад на тему «К вопросу о повышении идейно-политического уровня учебно-воспитательной работы школ», который ориентировал школу и учителя на углубление воспитательной работы и ставил перед ними новые высокие требования².

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842. Л. 223.

² Там же. Л. 224.

ОБЛОНО совместно с Институтом усовершенствования учителей дал соответствующие указания школам, определил тематику рефератов заведующих РАЙ/ГОР/ОНО и школьных инспекторов по вопросам воспитания учащихся.

По итогам работы школ за истекший учебный год видно, что многие из них добились неплохих результатов в этом направлении. Была развернута работа кружков, в ряде школ созданы краеведческие уголки и даже музеи.

В школах получило широкое распространение внеклассное чтение (средняя школа № 10 г. Пензы), средняя школа № 1 г. Кузнецка, Бессоновская, Анненковская, Сурская, Соседская и другие средние школы). Учитель т. Смирнова в средней школе № 10 г. Пензы еженедельно устраивала громкие читки новинок художественной литературы¹. Учащиеся составляли альбомы на прочитанные книги. Эту работу они глубоко полюбили.

В средних школах в истекшем году получили широкое распространение литературно-исторические конференции.

Анализ воспитательной работы вместе в тем показывает, что существенным недостатком в работе учительства было его неактивное участие в работе ученических организаций.

Работа с родителями, работа в семье часто была недостаточной, а отсюда неэффективность воспитания, проводимого в школе, отставание учащихся в учебной работе, второгодничество.

Комсомольская и пионерская работа не получили в школах должного размаха. Особенно слабо поставлена в сельских школах была пионерская работа².

Подготовка школ к новому 1947 – 1948 учебному году началась своевременно: 12 марта 1947 года был обсужден вопрос о подготовке школ к

¹ ГАПО. Ф. р-429. Оп. 1. Д. 407. Л. 1-6.

² ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842. Л. 225.

новому учебному году на Исполкоме Облсовета, было принято конкретное решение.

20 апреля 1947 года Исполком Облсовета внес второе решение «О подготовке школ области к новому 1947 – 1948 учебному году». После решения Облсовета от 12 марта 1947 года ОБЛОНО издал приказ, которым была намечена конкретная программа действия РАЙ/ГОР/ОНО и школ.

Все проведенные мероприятия Областным отделом народного образования дали следующие результаты по состоянию на 15 июля 1947 года:

1. Произведен учет детей от 7 до 14 лет, подлежащих обучению и установлено, что в школах будет принято 38500 человек к ориентировочному плану в 40075 человек.
2. Подлежит ремонту 1828 зданий и на 15 июля 1947 года приступило к ремонту 1820, отремонтировано 624. Из этого числа капитальному ремонту подлежит 259, отремонтировано 13.
3. На 1947 год утверждено строительство одной школы на 400 мест в городе Пензе.
4. На 1947-1948 учебный год требовалось топлива 163572 кубометра. Заготовлено на 15 июля 76821, подвезено к школам 43261 кубометров. Лучшими районами по заготовке топлива являются Лопатинский, Кондольский, Соседский, Кучкинский¹.
5. В счет накопления получено учебников 300694 экземпляров, тетрадей 2484000 штук. Закуплено подержанных учебников 422700 штук².

Для проверки хода работы на местах, были командированы в 10 районов школьные инспектора, получившие задания одновременно оказать активное содействие в организации работы, ускорения темпов подготовки школ к новому учебному году³.

¹ ГАПО. Ф. р- 1381. Оп. 1. Д 842. Л 300.

² Там же. Л. 301.

³ Там же. Л. 302.

Таковы итоги истекшего учебного года по школам Пензенской области. Изложенное позволяет сделать следующие выводы:

Школы области в истекшем году еще не перестроили в должной мере учебно-воспитательный процесс в соответствии с требованиями Постановления ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года.

Отделы народного образования, руководители школ и учителя не обеспечили выполнения закона о всеобщем обязательном семилетнем обучении и сохранении контингента учащихся в учебном году. Итоги учебно-воспитательной, внеклассной и внешкольной работы оставались неудовлетворительными, невзирая на некоторые улучшения отдельных сторон этого участка деятельности.

Работа по повышению квалификации учителей и руководящихся работников народного образования оставалась еще недостаточной и не обеспечивала полностью перелома в работе школ.

Слабым оставался государственный контроль за работой учителей, руководителей школ, не доставало помощи учителю в его повседневной работе.

В мае 1947 года, трудящиеся Кузнецкого района выступили с призывом образцово подготовить школы к новому 1947 – 1948 учебному году. Инициатива была одобрена бюро обкома ВКП(б) и Облисполкома, которые рекомендовали всем партийным и советским организациям области поддержать ценный почин кузнечан. На пленуме Пензенского обкома ВЛКСМ (июнь 1947 г.) секретарь обкома ВКП(б) К.У. Черненко и заведующий ОБЛОНО П.Н. Мальцев обратились к комсомолу с призывом принять активное участие в подготовке школ к новому учебному году – важнейшей задаче, имеющей огромное государственное значение¹.

¹ ГАПО. Ф. р-615. Оп. 1. Д. 493. Л. 63.

29 марта 1948 года Пензенский горком ВКП(б) одобрил обращение коллективов фабрики «Маяк» революции» и завода «Дезхимооборудование» к промышленным предприятиям об оказании помощи школам¹.

Во всех районах области и городах развернулось широкое народное движение содействия народному образованию.

Проводились воскресники по заготовке и подвозу к школам топлива, создавались комсомольско-молодежные строительные бригады по ремонту школ, работавшие на общественных началах. Партийные организации уделили большое внимание созданию фонда всеобща, в который население внесло свыше 100 тысяч рублей, много одежды, обуви, школьных письменных принадлежностей. В 1949 году силами общественности было построено 20 школьных зданий².

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 26 января 1949 года в стране вводилось всеобщее семилетнее обучение. Исполком областного Совета № 638 от 26 мая 1949 года, этим решением утвердил план введения всеобщего семилетнего обучения в Пензенской области.

В целях осуществления перехода на всеобщее семилетнее обучение во всех районах области был проведен тщательный учет детей школьного возраста, произведена реорганизация начальных школ в семилетние. Летний период использовался также для повышения квалификации учителей, для комплектования школ педагогическими кадрами.

Выполняя огромную работу в послевоенное время по восстановлению и расширению школьной сети и вовлечению в школу детей, органы народного образования области обращали большое внимание на полный охват обучения детей, окончивших начальные школы.

Промышленные предприятия, колхозы и совхозы области оказывали действенную помощь школьному строительству, укреплению и расширению

¹ ГАПО. Ф. р-38. Оп. 1. Д. 1123. Л. 154.

² Сталинское знамя. 1949. 24 июня.

учебно-материальной базы, из года в год ширилась народная инициатива в помощь школе в городе и деревне.

С 1949 года в области стало осуществляться всеобщее обязательное семилетнее обучение, а в последующем десятилетии началось внедрение модернизированных учебных планов и программ. В исследуемый период в школах области были созданы необходимые условия для выполнения задач, поставленных государством перед школой.

§ 2. Мероприятия по совершенствованию деятельности учителей

Школы Пензенской области, преодолевая трудности военного времени, боролись за то, чтобы не только сохранить достигнутое, но и сделать новые шаги в деле осуществления всеобщего обучения и улучшения качества учебно-воспитательной работы.

Послевоенное развитие научных учреждений и высшей школы области шло и вглубь и вширь. Для развития народного образования, машиностроения, энергетики, сельского хозяйства требовалось большое количество подготовленных инженеров, специалистов и учителей.

Война нанесла огромные потери учительским кадрам которых не доставало и до войны. Это отчетливо видно на примере Пензенской области.

Перед Великой Отечественной войной в школах Пензенской области работало 10069 учителей.

Из сведений о педагогических кадрах области ярко виден их качественный состав:

- не имеющих полного среднего образования насчитывалось 2381 человек, или 23,6%;

- с общим средним образованием – 1977 человек, или 19,6%;
- со средним педагогическим образованием – 4069 человек, или 40,4%;
- с не законченным высшим образованием – 1025 человек, или 10,2%;
- с высшим образованием – 617 человек, или 6,2%.

Итого: 10069 человек¹.

Уровень квалификации педагогических работников в послевоенном 1945 – 1946 учебном году оставался достаточно низким.

По состоянию на 15/VII.1946 года в области имелось – 9507 человек, в том числе: в 1-4 классах – 5384 чел., в 5-7 классах – 2255 чел., в 8-10 классах – 593 чел. Всего учителей – 8242 чел.

Кроме того, учителей военного дела и физкультуры 1239 человек, учителей пения, музыки, рисования и черчения – 36 человек².

По образованию учителя делятся так:

1-4 классы

с высшим образованием – 11 чел.

с незаконченным высшим образованием – 27 чел.

со средним педагогическим образованием – 4203 чел.

с общим средним образованием – 753 чел.

не имеющих среднего образования – 600 чел.

5-7 классы

с высшим образованием – 165 чел.

с образованием в объеме учит. ин-та – 789 чел.

без соответствующего образования – 1294 чел.

¹ Очерки истории народного образования Пензенского края. Пенза, 1997. С. 332.

² ГАРФ. Ф. А.-2306. Оп. 70, Д. 3315. Л. 147.

8-10 классы

с высшим образованием – 314 чел.

с незаконченным высшим образованием – 198 чел.

без соответствующего образования – 80 чел.¹².

По педагогическому стажу учителя распределились следующим образом²:

	до 5 лет	от 5 до 10 лет	свыше 10 лет
1-4 классы	2009	1411	1974
5-7 классы	779	628	848
8-10 классы	130	129	334
Всего	2918	2168	3156

Директоров средних школ имелось 82 чел., из них с высшим образованием 40 чел., с «несоответствующим образованием» – 42 чел.

Директоров семилетних школ – 323 чел., из них: с высшим образованием – 28 чел., с учительским институтом – 104 чел., без соответствующего образования – 191 чел.³.

Потребность педагогических кадров на 1946 – 1947 учебный год выражалась: по 1-4 кл. – в 311 чел., по 5-10 кл. – в 493 чел. Всего – 804 чел.

Покрывалась эта потребность по 1-4 классам полностью выпуском педучилищ Пензенской области – 286 человек и за счет демобилизованных из армии учителей.

¹ ГАРФ. Ф.А. – 2306. Оп. 70, Д. 3315. Л. 148.

² Там же.

По 5-10 классам полностью потребность не покрывалась выпусками Пензенского педагогического и учительского институтов, дававших 60 чел. специалистов для средних и 120 чел. – для семилетних школ области.

Частично эта потребность восполнялась демобилизованными из армии специалистами с высшим образованием.

По данным 34 районов из 42-х потребность в учительских кадрах по 5-10 классам выражалась в количестве 130 человек. Преимущественно не хватало при этом учителей иностранных языков (95 чел.).

Покрыть потребность эту можно было только через 2 года, при условии открытия при учительском институте специального факультета одного из иностранных языков.

Кроме того, требовалось:

- 1) для 5-7 классов учителей русского языка и литературного чтения – 11 чел., учителей математики – 17, истории – 7, химии и биологии – 6, черчения и рисования – 7 человек;
- 2) для 8-10 классов учителей русского языка и литературы – 11 чел., математики – 26, истории – 2, географии – 1, химии и биологии – 10, черчения – 2.

Школьных инспекторов в ОБЛОНО имелось 13 человек (по штатному расписанию должно быть 15 человек). Характеризовались они следующими данными:

а) по образованию: с высшим – 10 чел.

с незаконченным высшим – 3 чел.

б) по стажу педагогической работы:

до 5 лет – 10 чел.

от 5 до 10 лет – 3 чел.

свыше 10 лет – 3 чел.

Министерством просвещения утверждены 2 человека, 3 чел. представлены на утверждение, а остальные подлежат замене: (3 чел. как не имеющие соответствующего образования и 5 чел. – как не имеющие соответствующего стажа работы)¹.

Заведующие районными и городскими отделами народного образования имелись в 45 районах (включая 4 вновь организованных РАЙОНО в г. Пензе) из 46.

В Нечаевском районе обязанности заведующего исполнял школьный инспектор².

Наличный состав заведующих РАЙ/ГОР/ОНО характеризовался следующими данными:

- по образованию: с высшим – 20 чел., с незаконченным высшим – 12 чел., со средним – 14 чел.;
- по стажу педагогической и руководящей работы: до 5 лет – 3 чел., от 5 до 10 чел. – 9 чел., свыше 10 – 34 чел.;
- по полу: мужчин – 29 человек, женщин – 17 человек;
- по партийности: чл. ВКП(б) – 38 чел., канд. в чл. ВКП(б) – 2 чел., беспартийных – 6 чел.³.

Школьные инспектора районов:

По штату должно быть 138 инспекторов (3 инспектора в каждом РАЙОНО). Имелось фактически 70 человек, из них соответствовали данной должности 26 человек.

Характеризовались школьные инспектора следующими данными:

¹ ГАРФ. Ф. А.- 2306. Оп. 70, Д. 3315. Л. 149.

² Там же. Л. 149.

³ Там же. Л. 150.

- по образованию: с высшим – 32 чел., с незаконченным высшим – 12 чел., с учительским институтом – 10 чел., со средним педагогическим – 16 чел.;
- по стажу педработы: до 5 лет – 11 чел., от 5 до 10 чел. – 25 чел., свыше 10 – 34 чел.

В Тамалинском и Кучкинском районах школьные инспектора отсутствовали.

Важнейшей задачей областного отдела народного образования в послевоенные годы было укомплектование школ области учительскими кадрами соответствующей квалификации. В целях разрешения этой задачи ОБЛОНО ходатайствовал перед Министерством Просвещения РСФСР о том, чтобы выпуск педагогических учебных заведений, находящихся на территории Пензенской области, были представлены в распоряжение Пензенского ОБЛОНО¹.

Благодаря этому Пензенская область получила молодых специалистов, окончивших педучилища 204 человека, педагогический институт – 52 и учительский институт – 128 человек. Из педагогического института преподавателей русского языка и литературы – 18 человек, истории – 18, математики и физики – 16 человек, из учительского института: учителей русского языка и литературного чтения – 61, математики и физики – 34, естествознания, географии и физики – 28 человек².

К месту же назначения явились далеко не все молодые специалисты. Так, из выпускников педучилищ не явилось к месту назначения 86 человек, из выпускников учительского института – 17 человек, из выпускников пединститута – 22 человека.

Со стороны ОБЛОНО было возбуждено ходатайство перед Облпрокуратурой о привлечении к ответственности молодых специалистов, не явившихся на работу. Был оформлен материал на 12 человек.

¹ ГАПО. Ф. р-3181. Оп. 1. Д. 842. Л. 260.

² Там же. Л. 260.

Большинство же неявившихся к месту назначения молодых специалистов выехали с мужьями за пределы области по месту службы мужей.

В результате неявки молодых специалистов к месту назначения на начало учебного года оказалось 86 вакантных мест по начальным классам, 17 мест по 5-7 классам и 22 места по 8-10 классам.

По начальным классам выход из создавшегося положения был найден: вакантные места были заполнены учителями, работавшими не по назначению, демобилизованными учителями и частично – выпускниками средних школ.

По 5-7 классам недостача учителей была ликвидирована за счет учителей, работавших не по назначению, демобилизованных учителей и за счет перераспределения часовой нагрузки.

По 8-10 классам частично были заполнены вакантные места за счет демобилизованных учителей, но в ряде школ, вследствие неявки молодых специалистов на места в течение целого полугодия не преподавались отдельные предметы.

Так, в Башмаковской и Кулясовской средних школах не преподавался русский язык и литература в 8-10 классах до декабря месяца, в Знаменской средней школе не преподавалась в 8-10 классах математика, в Кулясовской – история.

В других школах, в которые не явились молодые специалисты, предметы преподавались учителями, не имеющими соответствующего образования¹.

Плохо обстояло дело в области с иностранными языками, которые преподавались учителями в большинстве случаев без соответствующего образования и заменить которых не представлялось возможным.

¹ ГАПО. Ф. р-3181. Оп. 1. Д. 842. Л. 261.

Средняя учебная нагрузка учителей в истекшем учебном году, как в городских школах, так и в школах сельской местности выражалась в 24 недельных часа.

Педагогические кадры области в 1946 – 1947 учебном году характеризовались следующими данными:

по образованию¹:

	Всего	Из них:				
		с высшим	с незак. высшим	со ср. педаг.	с общ. средн.	с незак. средним
Учителей 1-4 кл.	5826	8	52	4007	1180	629
Учителей 5-7 кл.	2202	191	944	706	353	8
Учителей 8-10 кл.	555	298	174	56	27	—
Итого:	8583	497	1170	4769	1510	637

по стажу педработы²:

	Всего	Из них со стажем:			
		до 5 лет	от 5 до 10 лет	от 10 до 25 лет	свыше 25 лет
Учителей 1-4 кл.	5826	2085	1578	1608	560
Учителей 5-7 кл.	2202	645	678	661	223
Учителей 8-10 кл.	55	89	109	238	119
Итого:	8583	2819	2855	2507	902

¹ ГАПО. Ф. р-3181. Оп. 1. Д. 842. Л. 262.

² Там же. Л. 262.

Кроме того, имелось учителей музыки, рисования и черчения 45 человек, учителей физкультуры и военного обучения – 447 человек.

Таким образом, из таблицы отчетливо видно, что образовательный уровень учителей области в 1946 – 1947 учебном году также оставался крайне низким, несмотря на большие усилия ОБЛОНО укомплектовать школы учительскими кадрами, как в качественном, так и в количественном составе.

В истекшем учебном году Областной отдел народного образования уделял особое внимание улучшению подбора и расстановки руководящих кадров работников народного образования.

Так, например, руководящие кадры характеризовались следующими данными:

а) Заведующие начальными школами¹:

Всего их 1420 человек, из них: по образованию:

с высшим – 1 человек;

с незаконченным высшим – 14 человек;

со средним педагогическим – 1020 человек;

с общим средним – 287 человек;

с незаконченным средним – 148 человек.

по стажу педработы:

до 5 лет – 271 человек;

от 5 до 10 лет – 450 человек;

от 10 до 25 лет – 543 человека;

¹ ГАПО. Ф. р-3181. Оп. 1. Д. 842. Л. 263.

от 25 и выше – 156 человек.

В истекшем учебном году была проведена значительная работа по укреплению кадрами одноклассных и двухклассных школ. Для работы в этих школах подобраны лучшие учителя с достаточным опытом работы и лучшие выпускники педучилищ.

б) Директора средних и семилетних школ и заведующие учебной частью средних школ характеризуются:

	Все- го	Из них по образ.				По стажу педработы			По партий- ности	
		с высш.	нез. высшим	со ср. пед	с об- щим ср.	до 5 лет	от 5 до 10 л.	от 10 л. и выше	чл. и к ВКП(б)	бес- парт.
Директоров средних школ	83	43	31	9	–	3	13	67	61	22
Заведующие учебной час- тью средних школ, из них 12 чел. По начальным классам	95	44	29	16	6	5	11	79	30	55
Директора семилетних школ	325	31	128		55	28	91	211	179	146

Заведующие РАЙ/ГОР/ОНО.

Всего 46 чел. из них: с высшим образованием – 17 чел.,

с незаконченным высшим – 12 чел.,

с учительским институтом – 5 чел.,

со средним педагогическим – 12 чел.

По стажу работы: от 1 до 5 лет – 2 чел.,

от 3 до 5 лет – 13 чел.,

от 5 до 10 лет – 31 чел.

по стажу работы в должности заведующего РАЙОНО:

до 3 лет – 32 чел. от 3 до 5 лет – 12 чел.,

от 5 до 10 лет – 1 чел., свыше 10 лет – 1 чел.

по партийности: членов и кандидатов в члены ВКП(б) – 41 чел.,
беспартийных – 5 чел.

Качественный состав руководителей школ и отделов народного образования по сравнению с предыдущим годом значительно улучшился за счет возвратившихся учителей из Советской Армии.

Однако, немало руководящих работников школ и РАЙ/ГОР/ОНО не отвечали своему назначению по образовательной подготовке и стажу работы.

Особенно это относится к директорам средних и семилетних школ.

В составе руководящих работников школ и отделов народного образования имело место движение. Так, в течение 1946/47 учебного года сменилось 5 заведующих РайОНО (в связи с призывом в Армию – 1 чел., по болезни – 2, перевод на другую работу – 1 чел., замена исполняющего обязанности – 1), директоров средних школ – 7 и 5 директоров семилетних школ¹.

Школьными инспекторами районные отделы народного образования были не полностью укомплектованы. Из 138 школьных инспекторов имелось 90, причем только 54 человека из них имели высшее педагогическое образование. В ряде районов (Иссинский, Кучкинский, Свищевский) школьных инспекторов не было.

¹ ГАПО. Ф. р-3181. Оп. 1. Д. 842. Л. 272.

Трудности в подборе школьных инспекторов объяснялись, во-первых, недостатком в некоторых районах специалистов с высшим образованием, т.к. большинство их укрепилось в городах и в районы выехать не желали, во-вторых, неудовлетворительными материально-бытовыми условиями и сравнительно низкая заработная плата.

С целью улучшения состава руководящих работников в ОБЛОНО был создан резерв для выдвижения на руководящую работу в количестве 50 человек.

При этом часть из них уже выдвигались на руководящие должности при комплектовании школ кадрами на новый 1947/1948 учебный год.

Областной отдел народного образования в послевоенные учебные годы придавал особо важное значение контролю и руководству за работой школ и учителей.

В контроле за работой учителя, ОБЛОНО особенно уделял внимание состоянию первичного контроля.

Этот вид контроля в истекшем учебном году нельзя было признать удовлетворительным. Руководители школ, заведующие учебной частью мало посещали уроков своих учителей (Чаадаевская, Башмаковская, Телегинская средние школы при фабрике «Мир хижинам», Кузнецкого района и другие)¹.

Многие руководители школ не сумели сочетать вопросы хозяйственного и педагогического руководства. В силу этого вполне объяснимым является большое число учащихся, оставленных на второй год или получивших испытания на осень, а также целый ряд других недостатков в учебно-воспитательном процессе (Рамзайская средняя школа Мокшанского района,

¹ ГАПО. Ф. р-3181. Оп. 1. Д. 842. Л. 293.

Куракинская семилетняя школа Сердобского района, Н-Шкафтинская средняя школа Лунинского района и др.).

Районные и городские отделы народного образования также далеко не везде регулярно проводили контроль за работой школ и учителей.

В ряде районов обследование школ находилось в удовлетворительном состоянии. В г. Кузнецке, г. Пензе, Бессоновском, Кузнецком, Сердобском и Пачелмском районах все школы обследовались по 1, 2 и 3 раза.

В других районах заведующие РАЙОНО и инспектора обследовали школы лишь по одному разу (Соседский, Заметчинский, Большевьясский и др.), а в некоторых районах часть школ оказалась совершенно не обследованной (Иссинский, Свищевский, Малосердобинский и Нечаевский районы).

Заведующие РАЙОНО и школьные инспектора РАЙОНО при инспектировании проводили обычно фронтальное обследование, уделяли много внимания состоянию всеобща, обеспечению топливом, но совершенно недостаточно уделяли внимания состоянию преподавания, работе учителя, директора школы. В результате такое обследование не всегда давало нужный эффект в деле повышения качества учебно-воспитательной работы (Головинщенский, Кучкинский, Телегинский, Башмаковский районы).

Например, инспектора Лунинского района (тов. Васильев и Александров) мало того, что не посетили всех школ, но и не сумели дать анализа состояния преподавания в обследованных школах. Глубоких, серьезных выводов из наблюдений, анализа уроков не делали¹.

На 1 мая 1947 года по данным 29 районов обследовано из 1041 школы по одному разу – 926 школ, повторно обследовано 404 школы, а по три раза – 38 школ.

¹ ГАПО. Ф. р-3181. Оп. 1. Д. 842. Л. 295.

Лучшими инспекторами РАЙ/ГОР/ОНО являлись по г. Пензе т.т. Слесарева, Васенко, Князев, Казеевская; по г. Кузнецку – тов. Дыхдо; по г. Сердобску – тов. Цукур; по районам – т.т. Виноградова, Виноградов, Грозов, Котов, Васильев, Якуба, Лаврентьев.

Школьной инспектурой Областного отдела народного образования за истекший год обследовано гороно – 2 раза, РАЙОНО – 28, средних школ – 30, семилетних школ – 27, начальных школ – 20 раз.

Школьные инспектора ОБЛОНО в основном в истекшем году производили обследования фронтально.

Во втором полугодии были использованы Указания Министерства Просвещения по характеру обследования школ, но полностью эти указания не были выполнены.

Проанализировав и изучив акты инспекторов ОБЛОНО, где они явно указывают на отсутствие глубокого анализа состояния преподавания, работы школ и учителей можно сделать вывод, что такое состояние контроля являлось явно неудовлетворительным. Школьный сектор ОБЛОНО и инспектора РАЙ/ГОР/ОНО не в полной мере справлялись с возложенными на них обязанностями, не оказывали школам и учителям надлежащей помощи.

Из анализа документов видно, что осуществление государственного контроля за работой РАЙ/ГОР/ОНО, школ и учителей было совершенно недостаточным. Инспектирование оставалось поверхностным, отсутствовало порой изучение состояния преподавания. Контроль со стороны руководителей школ был часто неудовлетворительным. Директора и заведующие школами не научились сочетать в практике своей работы педагогические и хозяйственные вопросы, что отрицательно сказывалось на работе школы и качестве знаний учащихся.

Недостатком в работе инспекторов являлось отсутствие конкретных предложений в инспекторских актах и последующей проверки их исполнения.

Слабой стороной работы инспекторов была их недостаточная педагогическая подготовленность, отсутствие глубокого знания учебных программ и недостаточные познания школьных предметов, что негативно отражалось на содержании инспектирования.

В июне 1947 года во все РАЙ/ГОР/ОНО и школы области был направлен приказ Министра Просвещения № 388 от 7 июня 1947 года «О мероприятиях по улучшению контроля за работой учителей, школ и отделов народного образования». Данный приказ Министра Просвещения РСФСР был изучен на июньском совещании заведующих РАЙ/ГОР/ОНО и оно должно было послужить поворотным моментом в исправлении допущенных недостатков.

Неслучайно, 20 мая 1948 года на заседании коллегии Министерства просвещения РСФСР был заслушан заведующий Пензенским ОБЛОНО П. Мальцев «О состоянии народного образования в Пензенской области».

Из довольно резкого выступления заместителя Министра просвещения РСФСР Кондакова И.П. на заседании коллегии о состоянии народного образования в Пензенской области на основании представленных бригадой материалов проверки явствует, что недостатком деятельности Пензенского ОБЛОНО было абсолютно неудовлетворительное состояние дела народного образования по руководству школами и другими учреждениями просвещения в области. «Потеряна перспектива в деле развития народного образования» – такие выводы сделала бригада. – В 1948 году у Вас в области – развал со всеобщим обязательным обучением. И вы по-настоящему не решили эту проблему. Не работали и не думали еще над вопросами дальнейшего развития и развертывания всеобщего семилетнего образования.

У Вас слабая связь со школой, с активом, с общественностью, не советуется ни с учителями, ни с руководителями учебных заведений и школ. В школах сами не бываете, совещаний оперативного порядка с опытными учителями не проводите. От школы оторвались, 1/3 всех указаний и распоряжений Министерства просвещения Вами не выполнено.

Контроль за выполнением приказов Министерства просвещения и своих приказов поставлен очень плохо, очень неудовлетворительно организован контроль инспекторский за работой школ, а это важные вопросы руководства, а это главные вопросы от чего зависит работа учреждений народного образования, подведомственных Вам.

Вы не учитываете, очевидно, опыта работы лучших школ, лучших учителей, лучших работников народного образования, если не смог ни о чем живом рассказать на коллегии.

А ведь 5 сентября 1946 года была проведена проверка и был приказ Министерства за № 773 «Об итогах работы школ Пензенской области в 1945 – 1946 учебном году и о подготовке к 1946 – 1947 учебному году, очень развернутый приказ и с большим количеством практических советов, как лучше организовать работу. Этот приказ, судя по результатам проверки, совершенно не выполнен. И спустя полтора года, мы констатируем здесь сегодня те же самые недостатки, которые очень еще более в резком виде выпирают».

За очень плохое руководство делом народного образования П. Мальцеву был объявлен строгий выговор.

В последующие годы вопросам контроля и руководства работой школ, учителей и отделов народного образования ОБЛОНО придавало особо важное значение.

§ 3. Работа педагогических учебных заведений.

В первые послевоенные 1945 – 1950 годы положение с учительскими кадрами в Пензенской области оставалось тяжелым. Помочь решить задачу обеспечения школ учителями в какой-то степени могли только педагогический институт и педагогические училища области. Они в этот период тоже переживали большие трудности. Главная из них – слабая материально-техническая база. В связи с этим были ограничены набор студентов на I курс, значительной оставалась текучесть кадров и неукomплектованность ими кафедр; был низким процент дипломированных специалистов – все это отрицательно сказывалось на подготовке кадров учителей.

Так, например, занятия в Пензенском пединституте в первые послевоенные годы проходили в две смены в двух небольших зданиях, где смогли разместить только 16 учебных кабинетов и лабораторий, два маленьких читальных зала и библиотеку. Не хватало учебников, специальной литературы, оборудования, как в институте, так и во всех педагогических училищах области¹.

Важную роль в подготовке учителей для начальных школ области призваны были сыграть Пензенское, Белинское, Городищенское и Кузнецкое педагогические училища.

Подготовка педагогов в них велась по трем специальностям: учитель начальных классов (Пензенское, Белинское, Городищенское, Нижнеломовское), воспитатель дошкольного учреждения (Пензенское, Кузнецкое), учитель физической культуры в школе (Кузнецкое).

Подготовку учителей для средней школы области призван был решать Пензенский государственный педагогический институт.

¹ Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 76. Л. 6-7.

В рассматриваемый период система педагогического образования в стране строилась следующим образом: воспитателей для дошкольных и других детских учреждений и учителей начальной школы призваны были готовить дошкольные и школьные педагогические училища (срок обучения 4 года на базе неполной средней школы и 2 года на базе средней школы), учителей средней школы по всем дисциплинам – педагогические институты, а по некоторым специальностям – университеты (срок обучения 4-5 лет) и специализированные вузы (по циклу художественных дисциплин и физкультуре).

Советское правительство уделяло большое внимание подъему народного образования. СНК СССР принял специальное постановление «Об улучшении дела подготовки учителей».

В первый послевоенный 1945 – 1946 учебный год на первые курсы всех трех факультетов пединститута было зачислено 324 студента, а с учетом старших курсов в институте обучалось 597 человек¹.

Среди обучавшихся насчитывалось немало бывших фронтовиков. Прием студентов на 1946 – 1947 учебный год осуществлялся уже на четырех факультетах (с сентября 1946 года открылся факультет естествознания). Было зачислено 346 человек, а весь контингент студентов стационарного отделения составил 626 человек. И далее из года в год возрастало число студентов, достигнув к февралю 1950 года – 1342 человека. На заочном отделении обучалось 2174 студента².

Параллельно с этим вставал вопрос о повсеместном улучшении учебно-методической и воспитательной работы, поскольку институту предназначалась решающая роль в качественном изменении условий школьного образования в области.

¹ Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 23. Л. 109.

² Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 23. Л. 110-118., Д. 36. Л. 32., Д. 31. Л. 4. Д. 53., Л. 12

С целью улучшения профессиональной подготовки ученый совет института с января 1947 года стал разрабатывать и утверждать планы по совершенствованию качества работы выпускников, который предусматривал выезды методистов института в школы, обобщение педагогической практики студентов. Запрашивались отзывы руководителей школ о работе выпускников института.

Факультеты и кафедры института придавали большое значение педагогической направленности учебной работы. Перед преподавательским коллективом ставилась задача не только давать студентам определенные знания, но и учить применять их в практической работе вырабатывать навыки и умения необходимые учителю в школе.

С этой целью на физико-математическом факультете студентов обучали изготовлению физических приборов, на естественно-географическом – работе с юными натуралистами, на историческом – умению работать с картой, вести краеведческие кружки, работать с ученическими организациями: комитетом комсомола, учкомом, пионерской организацией¹.

В 1946 – 1947 учебном году в институте были введены курсовые работы. С 1947 года за институтом были закреплены две базовые школы: средняя школа № 4 и неполная средняя школа № 7 г. Пензы. Это было сделано для того, чтобы повысить результативность связей института со школой. Такая мера могла бы положительно повлиять на общий процесс обучения в вузе. Преподаватели института стали выезжать в районы области для чтения лекций учителям, проводили консультации, методические совещания, конференции. В послевоенные годы преподаватели института несколько активизировали научно-исследовательскую работу².

За пять послевоенных лет стационарное отделение педагогического и учительского институтов выпустило 1325 учителей, в том числе физиков и

¹ Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 79. Л. 109, Л. 113., Л. 115

² Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 24. Л. 133, 136. Д. 30. Л. 111.

математиков – 405, историков – 360, филологов – 356 и естественников – 204. Для сравнения можно указать, что в 1939-1945 гг. учительский и педагогический институты окончили 362 человека, в том числе педагогический – только 34 специалиста. Всего же за 1930-1950 гг. стационарное отделение окончило 1687 человек, по заочному отделению – 641, а в целом – 2328 выпускников¹. Послевоенные выпуски студентов дали стране много квалифицированных учителей, однако, потребности в учительских кадрах продолжали возрастать².

Приведенная таблица наглядно показывает рост выпускников студентов в 1946 – 1950 годах³.

Наименование института	Сдали государственные экзамены					Итого
	1945/46	1946/47	1947/48	1948/49	1949/50	
Очное отделение:						
Педагогического	53	100	111	135	175	574
Учительского	101	113	124	161	252	751
Итого:	154	213	235	296	427	1325

Итак, как видно из таблицы в области из года в год увеличивался выпуск студентов из педагогического и учительского институтов, однако, учителей с высшим образованием в школах области было крайне недостаточно.

На 1 января 1946 года в области числилось 2219 учителей, не имеющих соответствующего образования. Из них обучалось на заочном отделении учительского института только 598 и на заочном отделении педагогического – 184 человека, что было крайне недостаточно.

¹ Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 10. Л. 3-8, 77, 143. Д. 20. Л. 34. Д. 23. Л. 19. Д. 112. Л. 11.

² Там же. Д. 42. Л. 52-55. Д. 87. Л. 178-180.

³ Абрамов С.Ф., Догаева В.П. и др. ПГПИ им. В.Г. Белинского: 1939-1994 гг. Пенза, 1999. С. 73.

Руководители школ области, сами учителя, не имеющие высшего образования, стремились повысить свою квалификацию, этим самым мобилизуя внутренние ресурсы школ по решению проблем учительства.

Так, например, в учебном году контингент студентов на заочном отделении учительского института составил 862 человека, в 1947 – 1948 – 729 и в 1948 – 1949 гг. – 1009 человек. На июнь 1948 года число студентов заочного отделения педагогического института составляло – 338 человек¹.

Таким образом, постепенно, но уверенно шла мобилизация внутренних ресурсов школ области по решению проблем учительства.

Наряду с подготовкой кадров учителей на дневных отделениях в институте и педагогических училищах большое внимание уделялось и заочному обучению.

В 1946 – 1947 учебном году в области имелось пять заочных отделений: при Пензенском педагогическом и учительском институтах, при Пензенском, Сердобском, Нижнеломовском и Кузнецком педагогических училищах.

При каждом заочном отделении педучилища имелись консультационные пункты, на содержание которых средства по бюджету не отпускались. Педагогический и учительский институт имели два консультпункта, которые расположены были в городе Кузнецке и в г. Нижнем Ломове².

На основе постановления Совета Народных Комиссаров СССР от 18.12.43 г., приказа Наркома Просвещения РСФСР от 31.12.1943 г., в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 29.04.1946 г., приказов и инструктивных писем ОБЛОНО по заочному обучению учителей в области была проделана следующая работа:

¹ ГАПО. Ф. р-1381, Оп. 1. Д. 141. Л. 23; Д. 820. Л. 16, 21, 75; Д. 868. Л. 14; Д. 887. Л. 12.

² ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842, Л. 261.

- проведен учет учителей, не имеющих соответствующего образования, на которых заведены персональные списки с указанием, кто из них заочно обучается, где, кто не продолжает образование и по каким причинам;
- в районах и городах по вопросам заочного обучения проведены совещания с учителями, которые не имели соответствующего образования;
- разосланы личные уведомления всем учителям, не имеющим соответствующего образования, об оформлении вступления на заочное обучение;
- при каждом райпедкабинете организован консультпункт по заочному обучению, куда периодически выезжали на консультацию преподаватели педагогических учебных заведений по определенному плану, известному заочникам;
- в каждом районе (городе) выделены ответственные лица за заочное обучение из числа школьных инспекторов или зав. райпедкабинетами;
- каждый учитель-заочник имел 3 свободных вечера в неделю¹.

Кроме того, ОБЛОНО периодически заслушивал информации заведующих Районо о заочном обучении учителей. При поездке работников ОБЛОНО в районы, им давались поручения по вопросам заочного обучения.

Однако самостоятельная работа заочников была очень затруднена недостатком учебных программ и учебников. Библиотечного фонда в заочных отделениях не было. Заочники пользовались учебниками из библиотек стационаров в весьма ограниченном количестве, главным образом, во время сессии. В очень небольшом количестве имелись учебники у заочников по общеобразовательным предметам, учебников по методике, психологии, педагогике практически не было.

Результаты проведения летней сессии в 1946 году по педагогическим училищам следующие¹:

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842. Л. 262.

Вызывалось на сессию				Явилось на сессию				Переведено		Окончили (сдали гос. экзамен)	
1 кл.	2 кл.	3 кл.	экс- терн	1 кл.	2 кл.	3 кл.	экс- терн	во 2 кл.	в 4 кл.	4-й кл (группа выдерж.)	экс- терн
72	154	303	368	29	77	276	308	42	77	62	213

На зимнюю сессию вызывалось в 1947 году: в педучилища – 503, в учительский институт – 445, в пединституты – 205, итого – 1163. Явились на зимнюю сессию в 1947 году: в педучилища – 225, в учительский институт – 209, в пединституты – 75, итого – 509².

Летние сессии в 1946-1947 учебном году по решению Облисполкома были проведены в Пензенских педагогических учебных заведениях: при педучилищах с 20 июня по 24 июля в учительском и педагогическом институте с 1 июля по 4-е августа.

Таким образом, Пензенские педагогические учебные заведения под руководством ОБЛОНО в послевоенные годы принимали посильные меры для дальнейшего роста подготовки учительских кадров.

В области на начало 1946 – 1947 учебного года было 7 педагогических училищ, в которых начали обучение 1762 человека, ожидаемый выпуск в 1947 году должен был составить 399 человек³. Школы области отбирали учащихся, склонных к учительской работе и направляли с рекомендациями для поступления в то или иное училище. Как правило, такие выпускники

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842. Л. 262.

² Там же. Л. 265.

³ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 969. Л. 2.

после окончания училища возвращались в родные школы работать учителями. Это один из наглядных примеров мобилизации внутренних ресурсов школ по решению проблем учительства. Педагогические училища области выпустили за 1945 – 1946 учебный год 297 учителей, в 1951 году уже 586 человек¹. Анализ показывает, что из года в год шел большой прирост выпуска учителей начальных классов. Они направлялись на работу не только в школы области, но и в Псковскую, Свердловскую, Челябинскую, Новосибирскую области, Бурят-Монгольскую АССР².

Всего штатных преподавателей было 129 человек, из них с высшим образованием – 79 человек, все 19 преподавателей русского языка и литературы имели высшее образование, из 15 математиков – 13, из 12 преподавателей естествознания и химии – 11, из 13 преподавателей педагогики и психологии – 12, остальных предметов из 28 преподавателей – 24 имели высшее образование³.

К началу 1949 – 1950 учебного года педагогические училища имели все необходимые условия для работы. Все училища имели общежития, кроме Сердобского. Данные заведения занимались в 2 смены, за исключением Городищенского. Базовые школы имелись при всех педучилищах, а Сосновоборское имело 2 базовые школы, татарскую и мордовскую.

Главной задачей Пензенских педагогических училищ в конце 1940-х годов были:

- дальнейшее усиление работы по перестройке преподавания русского языка;
- добиться полной успеваемости учащихся. Добиться дальнейшего улучшения постановки идейно-политического воспитания учащихся;

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 969. Л. 4.

² Там же. Л. 5.

³ Там же. Л. 9.

- обеспечить правильную организацию работы учащихся на пришкольных участках в соответствии с программой;
- преподавательскому составу усилить работу по изучению родного края, систематически и умело использовать краеведческий материал на уроках, проводить экскурсии на природу, на предприятия, в колхоз, совхоз, МТС;
- весь ход педагогического процесса направить на полноценную подготовку учителей начальных и средних школ, способных самостоятельно работать над решением образовательных и воспитательных задач советской школы;
- создавать в училищах материальные условия, сохранять контингент учащихся, пополнять кабинеты учебно-наглядными пособиями.

Все сказанное позволяет сделать вывод: в училищах резко сократился отсев учащихся по неуважительным причинам, достигнута высокая успеваемость учащихся – 99,3%¹.

¹ ГАПО. Ф. р – 1381. Оп. 1. Д. 969. Л. 1-23.

Глава II. Материальный фактор

§ 1. Материальное и бытовое положение учителей

Материальное и бытовое положение учителей у нас в стране всегда оставляло желать лучшего. Не исключением оказались и послевоенные годы. Бытовое и материальное положение работников образования в Пензенской области было сложным. Ранее принятые постановления и мероприятия ЦК ВКП(Б) о неотложных задачах улучшения материального положения, снабжения учителей продуктами и промтоварами в области решались неудовлетворительно.

Не случайно по вопросу материально-бытового положения учителей области был принят ряд решений Исполкома Облсовета: «О выплате заработной платы учителям сельских школ» от 15 апреля 1946 года: «О выплате заработной платы учителям и другим работникам по Беднодемьяновскому району» от 12 июня 1946 года; «О выполнении решения Исполкома от 23 мая 1945 года о бытовом обслуживании учителей по Камешкирскому и Городищенскому районам» от 29 апреля 1946 года¹.

В мае месяце 1946 года созывалось совещание заведующих РАЙ/ГОР/ОНО с представителями профсоюза начальных и средних школ, Облпотребсоюза, Облторготдела по вопросу состояния материально-бытового положения учителей².

На протяжении всего 1946 года по отдельным районам: Заметчинскому, Вадинскому, Лопатинскому, Николо-пестровскому, Сердобскому, Соседскому, Шемышейскому и другим имела переходная задолженность по заработной плате. На первое июня 1947 года задолженность по зарплате учителям составляла 3234 тысячи рублей. Но были приняты меры, в июне на

¹ Глебова А. Рост материального и культурного уровня жизни и трудящихся Пензенской области. Пенза, 1952. С. 76.

² ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 841. Л. 32.

погашение задолженности по зарплате в районы области переведена ссуда в сумме 5173 тысячи рублей¹.

Снабжение учителей промтоварами осуществлялось неудовлетворительно. План полностью не выполнялся. В ряде районов (Даниловском, Мокшанском, Земетчинском и других) в счет швейных изделий выдавалось большое количество детской одежды, швейные изделия учителям предлагались по очень высокой цене; так, например, драп – сукно 705 рублей за метр, демисезонное мужское пальто 2509 рублей.

Вследствие этого часть товаров учителями не выкупались. Выделяемые учителям товары были очень низкого качества. Вместо кожаной обуви выдавалась или брезентовая на резиновой подошве, или рабочие ботинки по цене 230 рублей пара и совершенно непригодные для учителей, за счет хлопчатобумажных тканей отпускались головные платки².

Крайне неудовлетворительно обстояло дело по снабжению учителей области продуктами питания. Положение многосемейных учителей села значительно ухудшилось в связи со снятием со снабжения хлебом их иждивенцев детей. Имели место случаи, когда по вине торгующих организаций хлебный паек за сентябрь 1946 года не получили работающие учителя, например, Князевской семилетней школы Кондольского района, часть учителей Терновского района. Были случаи задержки хлебного пайка на целый месяц работающим учителям в Головинщенском, Пачелмском, Даниловском, Мокшанском, Лопатинском и других районах области.

Снижена была норма хлебного пайка до 400 граммов в день в Тамалинском районе, до 450 граммов в Колышлейском районе.

Коммерческой торговли в селе не было, и поэтому отсутствие хлебного пайка ставило в тяжелое положение многодетных учителей.

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 841. Л. 32.

² Там же. Л. 33

Имели место и такие факты, когда вновь принятые на работу 30 учителей Бековского района не получили хлебных талонов на третий и четвертый кварталы 1946 года по состоянию на 17 декабря¹.

В Мокшанском районе хлебные талоны выдавались во второй половине месяца. За ноябрь карточки отоваривались не полностью; за 10 дней выдавали картофелем, а за 20 дней некачественной гороховой мукой.

Учителям Нечаевского района, Рамзаевской средней школы за 21 день октября месяца торгующие организации выдавали хлебный паек только за 8 дней, с 22 ноября по 30 ноября 1946 г., а с 1 ноября по 20 ноября хлебный паек не выдан был полностью.

Квартирный паек учителям во всех районах области задерживался до 10 месяцев. Нерегулярно получали учителя керосин, что крайне отрицательно отражалось на их работе, так как им приходилось по вечерам готовиться к урокам, проверять тетради.

Таким образом, закон о льготах сельским учителям не выполнялся по целому ряду районов области. Например, в Даниловском районе на первое сентября 1946 года образовалась задолженность по квартплате учителям от 2-х до 8-ми месяцев по 23 сельсоветам в сумме 12106 рублей, по Наровчатскому району задолженность по квартплате выражалась в сумме 5282 рубля, в Николопестровском районе в сумме 3755 рублей и т.д. Всего по данным на 1 декабря 1946 года было не выплачено учителям квартирной платы в сумме 100000 рублей².

Плохо обстояло дело с обеспечением учителей в 1946 году топливом. Так, например, по Нижнеломовскому району из 579 учителей обеспечены были топливом только 125 человек, остальным подвезено лишь по 1-3 кубометра. В Башмаковском районе из 1022 кубометра потребного

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 841. Л. 32.

² Там же. Л. 35.

количества топлива для учителей, подвезено только 112. В Чембарском районе 48 учителей совершенно не были обеспечены топливом.

Бытовая сторона учительства в значительной степени зависела от обеспечения топливом школ области. Снабжение же их топливом в 1946 году характеризуется следующими данными:

Для всех школ области требовалось топлива на отопительный сезон 173172 кубометра. К 15 августа 1946 года к школам области было подвезено 50% годового запаса – 83824 кубометра¹.

Неблагополучно с обеспечением топливом школ в течение истекшего учебного года было в Башмаковском, Терновском, Телегинском, Бессоновском и Сердобском районах. Затруднения с заготовкой и доставкой топлива объяснялись отсутствием настойчивости районных отделов народного образования и руководства школ в решении данного вопроса, неумением использовать силы и помощь общественности в деле подготовки школ к новому учебному году, слабостью собственного школьного транспорта и с каждым годом увеличивающегося расстоянием от лесных массивов.

Несвоевременная доставка топлива привела к тому, что часть школ на протяжении всего учебного года имели однодневный запас (Башмаковская средняя школа, Сердобская средняя школа № 1, Знаменская средняя школа Башмаковского района, Махалинская семилетняя школа Кузнецкого района, Лунинская средняя школа и некоторые другие). По этой же причине были перерывы в занятиях от двух до пяти дней в Терновской, Вазерской семилетних школах, Телегинской средней школе, Знаменской средней школе Башмаковского района.

В 1947 – 1948 учебном году положение с заготовкой и подвозом топлива немного улучшилось. Так, например, по состоянию на 15 апреля 1947 года в

¹ ГАПО. Ф.р-1381. Оп. 1. Д. 841. Л. 200.

школах области было заготовлено 125445 кубометров и подвезено 106680 кубометров. Лучшими районами по заготовке и подвозу топлива являлись Бековский, Каменский, Кузнецкий, Соседский, Колышлейский, Лопатинский, Заметчинский, Камешкирский, Шемышейский районы¹.

Немало имелось трудностей в материальном положении учителя. Однако, материально-бытовое положение учителей области в 1947-1948 учебном году оставляло желать лучшего.

Заработная плата учителям в течение 1947 года выдавалась несвоевременно. Так, задолженности по зарплате на 1 апреля 1947 года составляла 1530 тысячи рублей, на 10 августа 4410 тысяч рублей. Задержка выплаты заработной платы была особенно характерна для Заметчинского, Камешкирского, Сердобского и Колышлейского районов.

Задерживалась выплата квартирных средств до 6 месяцев в Даниловском, Беднодемьяновском, Вадинском, Головинщенском, Заметчинском, Нижнеломовском и Пачелмском районах².

В первом полугодии 1949 – 1950 учебного года была задержка заработной платы по следующим районам: Шемышейскому, Чаадаевскому, Сосновоборскому, Наровчатскому, Даниловскому, Городищенскому, Белинскому. В остальных районах зарплата выплачивалась своевременно.

Закон о предоставлении учителям квартир местными органами (сельскими советами) не выполнялся. Керосином учителя снабжались также не регулярно. По-прежнему плохо обстояли дела с обеспечением учителей топливом в Нечаевском, Кучкинском, Телегинском, Нижнеломовском районах. Учителям этих районов не было завезено топливо вплоть до декабря³.

¹ ГАПО. Ф.р-1381. Оп. 1. Д. 841. Л. 201, 202.

² Там же.

³ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 866. Л. 30.

Чтобы улучшить материальное и бытовое положение кадров учительства 10 февраля 1948 года Совет Министров СССР принял постановление «О льготах и преимуществах для учителей начальных и семилетних школ»¹. Данное постановление обязывало исполкомы сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся: предоставлять бесплатно учителям, директорам (заведующим) и заведующим учебной частью начальных и семилетних школ в сельской местности и совместно с ними проживающими членами их семей квартиры с отоплением и освещением по нормам, действующим в данной местности. При этом, в случае отсутствия коммунальной квартиры на исполкомы сельских и поселковых Советов возлагалось: непосредственное заключение договоров на аренду квартир для учителей, директоров и заведующих учебной частью школ; обеспечение этих работников школ освещением и топливом по действующим в данной местности нормам с доставкой топлива на дом не позднее 1 сентября в размере годовой потребности. Выделялись сельским учителям приусадебные земельные участки по нормам, установленным для колхозных дворов данного района, но не свыше 0,25 гектара на семью учителя. Производилось строительство жилых домов при сельских школах за счет средств, собранных путем самообложения. Привлекались колхозы к проведению работ по строительству жилых домов при сельских школах. Предоставлялись в необходимом количестве выпасы для скота, принадлежащего учителям, учителям-пенсионерам, директорам, заведующим учебной частью школ, проживающим в сельской местности.

После выхода постановления Совета Министров СССР от 10 февраля 1948 года и приказа министра просвещения РСФСР от 18 февраля 1948 года «О льготах и преимуществах для учителей начальных и семилетних школ» в ряде районов постепенно стало налаживаться бытовое и материальное положение кадров учительства Пензенской области.

¹ Справочник директора школы. М., 1971. С. 313.

Однако и после выхода постановления бытовое и материальное положение учителей изменялось в лучшую сторону очень медленно.

Из отчета ОБЛОНО просматривается явно неудовлетворительная работа органов народного образования, профсоюзных организаций на местах, которые не осуществляли систематического контроля за выполнением постановления Совмина СССР от 10 февраля 1948 года «О льготах и преимуществах учителям»¹.

Органы народного образования, профсоюзные организации на местах не осуществляли систематического контроля за выполнением постановления Совета Министров СССР от 10 февраля 1948 года о льготах и преимуществах для учителей.

Значительное количество учителей сельской местности проживало на частных квартирах, нередко в одной комнате с хозяевами. В отдельных районах: Сердобском, Нижнеломовском, Наровчатском, Нечаевском и других не обеспечивалась практическая стоимость частных квартир и учителя вынуждены доплачивать из своих средств от 10 до 40 рублей ежемесячно. В соответствии с постановлением Совета Министерства СССР от 10.02.1948 г. «О льготах и преимуществах для учителей начальных и семилетних школ» в области должно быть построено 570 жилых домов: в 1948 г. – 142, 1949 г. – 200, 1950 г. – 228. В 1949 г. было построено вновь 54 дома на 84 квартиры. Кроме того, достраивались еще 6 домов на 9 квартир. Всего план строительства был выполнен только на 27 процентов. Отсутствие нормальных условий труда и быта учителей порождали большую текучесть кадров в ряде районов области.

Анализируя состояние бытового и материального положения кадров учительства области в 1946 – 1960 годах, необходимо отметить, что некоторые аспекты этой проблемы актуальны и на современном этапе

¹ Пензенская область за 50 лет Советской власти. Пенза, 1967. С. 441.

развития школ: остаточный принцип ее финансирования, урезание бюджета на содержание и развитие школы, снижение уровня бытового и материального положения учительства области.

Н.К. Рерих писал: «Срам стране, где учителя пребывают в бедности и нищете. Стыд тем, кто знает, что детей их учит бездействующий человек. Не только срам народу, который не заботится об учителях будущего поколения, но знак невежества. Так говорю, так повторяю, что народ, забыв учителя, забыл свое будущее»¹. Кардинальной мерой должно быть законодательное отнесение учителя школы и преподавателя вуза к государственным служащим со всеми вытекающими отсюда правовыми и материальными условиями. Сегодня же учителя и преподаватели – служащие государственного учреждения. На вид – простая перестановка слов. На самом деле – иное социальное место в обществе, иная зарплата, иная пенсия и т.д. Об этом говорил Виктор Садовничий, ректор МГУ, академик РАН в декабре 1988 года на Всероссийском совещании работников образования.

Вместе с тем, очевидно и то, что дела с улучшением бытовых условий учителей в рассматриваемый период времени определенным образом улучшались.

§ 2. Воздействие материальных условий жизни на совершенствование деятельности кадров учительства

Высшие органы власти страны постоянно уделяли внимание учителю, в связи с чем наркомпросы союзных республик призваны были организовывать практическую помощь учителям в их работе, а также требовало повысить ответственность учительства, за качество школьной работы, выделяя и поощряя преданных и знающих свое дело².

¹ Народное образование. 2000. № 2. С. 54.

² КПСС в резолюциях, решениях съездов и пленумов ЦК. М., 1968. Т. 4. С. 569.

ЦК ВКП(б) обязывало наркомпросы союзных республик, советские и партийные органы всемерно обеспечивать необходимые условия для успешного выполнения учителями ответственных и почетных обязанностей по обучению и воспитанию молодого поколения. Органам власти надлежало безоговорочно и точно выполнять директивы ЦК и СНК СССР о приравнивании учителя в снабжении продуктами и промтоварами к промышленному рабочему, своевременной выплате заработной платы, обеспечению квартирами учителей¹.

Расходы на образование производились как из средств государственного бюджета, так и из средств государственных, кооперативных, профсоюзных и других общественных предприятий и организаций, а также из средств колхозов².

В послевоенные годы страна остро нуждалась в квалифицированных специалистах. Необходимо было обеспечить комплектование вузов и техникумов молодежью, хорошо подготовленной в идейно-политическом и общеобразовательном отношении. Особую значимость приобретали в связи с этим проблемы повышения качества знаний учащихся и ликвидации второгодничества, которое резко возросло в годы войны и было характерно для школ всех регионов. В школах РСФСР, например, в 1939 – 1940 учебном году было оставлено на второй год 14,2% учащихся. В 1943 – 1944 учебном году этот процент возрос до 17, а в 1944 – 1945 – до 22³.

Повышение успеваемости могло быть достигнуто лишь при условии глубокого изучения причин отставания школьников в учении, разработкой реализации на этой основе комплекса мер совершенствования деятельности учителя, воспитания у школьников сознательного, добросовестного отношения к учебному труду. Участники Всероссийского совещания по народному образованию (1945), а позднее коллегия Министерства

¹ Справочник партийного работника. М., 1934. Вып. 8. С. 355-359.

² Кастанян С.А. Предмет и метод экономики образования. М., 1976. С. 187.

³ Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР 1941-1961 гг. М., 1988. С. 165.

просвещения РСФСР отмечали, что второгодничество во многом явилось следствием неудовлетворительного состояния материальной базы школы, острой нехватки учебников, учебно-наглядных пособий, методической литературы для учителя¹. На результаты учебной работы отрицательное влияние оказывала многосменность занятий, перегруженность классов, наличие в каждом из них учащихся различных возрастов и различного уровня общеобразовательной подготовки. Давали о себе знать острая нехватка учителей, наличие среди них значительного числа лиц, не имеющих соответствующего образования (до 50% – в V-VII классах и до 30% – в VII-X классах). Основной же причиной был все еще низкий уровень учебно-воспитательной работы в значительной части школ².

Проведенные органами народного образования и Академий педагогических наук РСФСР проверки состояния преподавания основ наук и качества знаний учащихся в школах Российской Федерации в 1946 – 1947 и 1947 – 1948 учебных годах вскрыли многочисленные факты либерализма в оценке знаний школьников. Такое же положение было и в Пензенской области.

Тяжелое положение с успеваемостью и качеством знаний учащихся потребовало усиления контроля за работой учителя, выявления причин, порождающих низкий уровень знаний, глубокого обобщения и распространения передового педагогического опыта.

Принятое Минпросом РСФСР в 1945 г. «Положение об инспекторе школ» отразило требования, предъявляемые к школе. Оно коренным образом отличалось от положения 1939 г., поскольку по-новому ставило вопрос о проверке работы учителя, знаний учащихся, деятельности инспектора школ по контролю за обучением. Серьезное внимание в республиках старались уделять вопросам перестройки инспектирования начальной школы. Так,

¹ Прокофьев М.А. Народное образование в СССР. М., 1985. С. 73.

² Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1989. С. 166.

Министерства просвещения (народного образования) союзных республик усилили внимание к подбору инспекторских кадров. Так, в РСФСР с конца 1940-х гг. инспекторами школ МП АССР ОБЛ/РАЙ/ОНО, РАЙОНО и ГОРОНО назначались, как правило, лица с высшим образованием и стажем педагогической и административной работы в школе от 5 до 10 лет. Особые меры принимались к совершенствованию подбора и расстановки кадров инспекторов по русскому и родному языку в связи с чрезвычайно низкой успеваемостью школьников по этим предметам¹.

Повсеместно проводилась работа, способствовавшая повышению квалификации инспекторов и подготовке для них специальной методической литературы. Нормативные документы середины 1950-х гг. четко очерчивали круг проблем, на которых должно было быть сосредоточено внимание инспектора (предупреждение и устранение недочетов в работе школ и учителей; изучение и распространение опыта тех школ и учителей, которые в одинаковых с другими условиях добивались высокого качества знаний учащихся и не имели второгодников, и т.д.). Было привлечено внимание руководителей школ к контролю за состоянием текущего учета и проверки знаний учащихся. Директорам школ и заведующим учебной частью вменялось в обязанность систематически и глубоко изучать работу каждого педагога, строго следить за применением учителями установленных норм оценки знаний учащихся, за правильным выведением им четвертных оценок и равномерным опросом на протяжении всей учебной четверти.

Продолжала разворачиваться работа по повышению квалификации учителей. Наиболее эффективной и распространенной формой ее, стали краткосрочные курсы, главная задача которых была ознакомлением учителя с достижениями педагогической науки, с программно-методическими документами органов народного образования. Курсы в сочетании с

¹ Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1989. С. 167.

самообразовательной работой учителей сыграли позитивную роль в совершенствовании учебно-воспитательной деятельности школы.

Анализ уровня знаний учащихся в первые послевоенные годы в различных регионах страны свидетельствовал о том, что наибольшее число школьников плохо справлялось с программами по родному и русскому языкам (особенно в национальной школе), по математике и физике.

Заметно расширился объем лабораторно-практических занятий, практических работ, экскурсий, среди которых особая роль отводилась знакомству учащихся с применением законов науки на практике, с энергетикой, техникой, технологией и организацией производства. Усилилось внимание к внеклассной работе и деятельности кружков юных техников и натуралистов.

Класно-урочная система стала дополняться практической работой в школьных мастерских, в учебных цехах предприятий, на школьных учебно-опытных участках. Совершенствовался сам урок – основная форма организации обучения. Практика лучших учителей свидетельствовала о том, что типы уроков должны быть разнообразными, что процесс обучения не может быть ограничен лишь одной какой-либо структурой урока, что характер его зависит от целей занятий и их содержания. Передовая практика убедительно показала, что в системе уроков по целой теме, где отражены разные этапы познавательного процесса, должны применяться различные их типы, что в организации урока не может быть стандарта¹.

Вопросы развития познавательной активности, индивидуализации обучения школьников со второй половины 1950-х гг. находились в центре внимания органов народного образования, руководителей школ и учителей.

Проблема активизации познавательной деятельности учащихся в это время начинает активно разрабатываться дидактами, методистами,

¹ Богуславский М.В. Ценностные ориентиры Российского образования в первой трети XX в. //Педагогика. 1996. № 12.

психологами (М.А. Данилов, М.Н. Скаткин, И.Т. Огородников, И.Я. Лернер, В.Г. Ананьев, Н.А. Менчинская, Д.Н. Богоявленский и др.).

Таким образом, в 1940 – 1950-х гг. советской школой была проделана значительная работа, направленная на преодоление трудностей, вызванных последствиями войны. При широком развитии общего среднего образования школой решались задачи преодоления массового второгодничества и повышения качества знаний учащихся, проводилась линия на укрепление связи школы с жизнью¹.

Вместе с тем многие проблемы, стоящие перед советской школой того времени, решены не были. Бурные темпы научно-технического и социального прогресса требовали дальнейшего улучшения и совершенствования содержания, форм и методов обучения и воспитания, способствующих формированию всесторонне развитой личности, широкого обобщения и распространения передового педагогического опыта.

В послевоенные годы, когда страна восстанавливала разрушенное войной народное хозяйство, советские школьники принимали активное участие в общественно полезном труде на полях колхозов и совхозов, в восстановлении и благоустройстве городов и сел, в ремонте школьных зданий и их оборудовании. Широкое распространение получила опытническая работа на пришкольных учебно-опытных участках и в хозяйствах колхозов и совхозов. Школьники выращивали хлопок, подсолнечник, картофель, осваивали различные виды севооборота, овладевали знаниями и умениями в области агротехники и зоотехники².

Трудовая деятельность учащихся во внеурочное время способствовала укреплению связи школы с жизнью вооружала их трудовыми умениями и навыками, помогала преодолеть формализм в знаниях. Однако общественно

¹ Константинов Н.А., Мединский Е.Н. История педагогики. М., 1982. С. 413.

² Прокофьев М.А. Народное образование в СССР. М., 1985. С. 74.

полезный труд школьников был лишь одним, хотя и очень важным, направлением политехнической подготовки.

Учебный план школ в первые послевоенные годы не предусматривал специального времени на трудовое обучение школьников. Между тем задачи технического перевооружения промышленности и сельского хозяйства остро ставили проблему подготовки высококвалифицированных кадров. Состояние политехнического образования и трудового обучения учащихся волновало широкую педагогическую общественность, активно обсуждалась на учительских совещаниях и в педагогической печати. В 1945 – 1946 гг. в журнале «Советская педагогика» была опубликована серия статей, посвященных этим проблемам. Авторы вносили конкретные предложения о возможных путях совершенствования политехнического образования и трудового воспитания учащихся (включение в учебный план школы специального курса основ современной техники, уроков ручного труда в начальной школе, производственной практики учащихся на предприятиях и в сельском хозяйстве и т.д.).

Жизнь показала, что усилия педагогической науки, органов народного образования и учителей, направленные на подготовку школьников к практической деятельности, не давали пока серьезных результатов в рамках действовавшего учебного плана¹.

Так, задача соединения обучения с производительным трудом, до конца решена не была. Поиски в этом направлении продолжались. Перед учителями и учеными стояла задача определения оптимальных путей развития общего и политехнического образования в средней школе; создания системы производственного (теоретического и практического) обучения, обеспечивающего овладение профессиями, требующими достаточно высокого уровня общеобразовательной и политехнической подготовки; включения учащихся в реальный производительный труд – все это в итоге

¹ Бабанский Ю.К. Педагогика. М., 1988. С. 367.

помогало подготовить идейно закаленных и квалифицированных работников для промышленности, сельского хозяйства, строительства и транспорта.

В 1940 – 1950-х гг. в средней школе начала складываться определенная система политехнического образования, трудового и производственного обучения, которая включала политехническую подготовку учащихся в процессе изучения основ наук и общетехнических дисциплин; трудовое обучение в I-VIII классах; общественно полезный труд учащихся V-VIII классов; производственное обучение учащихся IX-XI классов¹.

Учебно-материальная база требовала дальнейшего улучшения. Школьные мастерские и кабинеты были недостаточно укомплектованы рабочим инструментом, оборудованием и приборами. Из-за отсутствия необходимых приборов в Сердобской средней школе № 2, например, не проводились некоторые лабораторные работы по физике, предусмотренные программой.

В обеих школах мало изготавливалось учебно-методических пособий силами учащихся, плохо было развито техническое творчество.

Отдельные учителя не перестраивались в своей работе применительно к новым условиям. По-прежнему в их преподавании преобладал словесный метод, налицо была слабая связь с жизнью, неполно выполнялись лабораторные практические работы, предусмотренные программой. Новый материал излагался поверхностно и наспех, плохо закреплялся, давались большие задания на дом².

В обеих школах далеко недостаточно использовалось на уроках по всем предметам проекционная аппаратура и не создавались условия для ее применения в классных комнатах.

¹ Прокофьев М.А. Народное образование в СССР. М., 1985. С. 73-74.

² ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 1520. Л. 1-9.

Совет ОБЛОНО отметил, что слабо ведется методическая работа с учителями по их переподготовке и изучению опыта других педагогов в своей школе и школах области.

Слабо использовался на уроках материал из окружающей жизни. Районо недостаточно оказывало помощь педагогическим коллективам в их работе по соединению обучения с производственным трудом¹.

Материальная база немалого числа сельских семилетних школ была совершенно недостаточной для реорганизации их в восьмилетние, не хватало классных комнат, учебных кабинетов, мастерских, библиотек, пионерских комнат, интернатов. Многие крайне бедно были оснащены мебелью и учебным оборудованием².

Переход страны к мирному строительству после одной из самых жестоких, разрушительных войн в истории человечества был чрезвычайно сложным и в экономическом, и в идеологическом плане. Население временно оккупированных фашистами советских районов, подверглось воздействию буржуазной пропаганды. Сложная политическая обстановка создавалась в Прибалтийских республиках, в западных областях Украины, Белоруссии, Молдавии, где Советская власть до начала войны существовала всего 1,5 – 2 года³.

В 1943 – 1945 гг. ЦК ВКП(б) принял ряд постановлений, определивших конкретные задачи партийных организаций Белорусской, Молдавской, Латвийской, Литовской, Эстонской республик, западных областей Украины, Воронежской, Курской, Смоленской областей по усилению идейно-воспитательной работы среди населения. В этих документах особо подчеркивалась необходимость политического воспитания детей и

¹ ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 1521. Л. 15-20.

² ГАПО. Ф. Р.-1381. Оп. 1. Д. 1520. Л. 117.

³ Пряникова В.Г., Равкин З.И. История образования и педагогической мысли. М., 1955. С. 59-89.

молодежи, повышения уровня преподавания общественных наук в школе, деятельности комсомольских и пионерских организаций¹.

Перед школой ставилась задача помочь государству в воспитании молодежи, ответить на ее запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть любые трудности.

В августе 1946 г. на Всероссийском совещании по народному образованию обсуждались проблемы коммунистического воспитания учащихся. Принятая на нем резолюция подчеркивала необходимость улучшить постановку коммунистического воспитания школьников, обратить особое внимание на объединение воспитательных усилий школы, семьи, общественности; повысить идейно-теоретический уровень преподавания основ наук, использовать все многообразие форм и методов обучения и воспитания для того, чтобы готовить высокообразованных и высокоидейных строителей новой жизни. Во всех союзных республиках, краях, областях состоялись конференции учителей, совещания директоров школ и внешкольных работников, посвященные проблемам идейно-политического воспитания, обобщения передового опыта школ².

Реальное состояние идейного воспитания детей и молодежи постоянно изучалось, анализировалось, школе оказывалась конкретная помощь со стороны партийных организаций, профсоюза, комсомола. Как указывалось в отчете Министерства просвещения РСФСР за 1946 – 1947 учебный год «вопросы идейно-политического воспитания стояли в центре внимания каждой школы и учителя».

Проблемы эти активно исследовали ученые-педагоги. В ноябре 1947 г. состояние и задачи идейно-политического воспитания учащихся и перспективы развития научно-исследовательской работы в этом направлении

¹ Бабанский Ю.К. Педагогика. М., 1988. С. 367.

² Константинов Н.А., Медынский Е.Н. Указ. соч. С. 408-409.

обсуждала сессия Академии педагогических наук РСФСР, которая ориентировала научные коллективы академии на комплексные исследования, на поиски эффективных методов повышения уровня преподавания основ наук.

В конце 1940-х гг. появилось значительное количество научных публикаций по вопросам организации воспитательной работы школы. В трудах Н.К. Гончарова, Л.П. Бущика. А.В. Ефимова. И.А. Каирова. Ф.П. Коровкина, А.М. Панкратовой раскрывались идеологические аспекты содержания школьного образования и качества преподавания основ наук, идейно-теоретической подготовки учителя, совершенствования форм и методов внешкольной воспитательной работы, активизации деятельности пионерских и комсомольских организаций по политическому просвещению учащихся¹.

В 1949 г. сессия АПН РСФСР обсудила итоги исследовательской деятельности по проблемам идейно-политического воспитания учащихся. Было отмечено известное продвижение вперед, но основное внимание ее участники сосредоточили на анализе недостатков и определении путей усиления практической помощи школе и учителю, на совершенствовании содержания и методов учебно-воспитательной работы.

Значительную роль в педагогическом вооружении учителя сыграли вышедшие в 1950-х гг. книги В.А. Сухомлинского («Воспитание коллективизма у школьников», «Воспитание коммунистического отношения к труду», «Верить в человека»), которые обобщали многолетний опыт педагогического коллектива Павлышской средней школы Кировоградской области УССР по идейному формированию учащихся. Автор, рассматривая гражданственность как интегральное качество личности, включающее глубокую идейную убежденность, коммунистическую мораль, социальную активность, патриотизм и интернационализм, коммунистическое отношение

¹ Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1989. С. 124-125.

к труду, непримиримость к буржуазной идеологии, раскрыл адекватные времени процессы развития и воспитания ребенка, сформулировал рекомендации учителям и воспитателям¹.

В конце 1940-х – начале 1950-гг. внеучебная воспитательная работа заметно активизировалась. Постепенно восстанавливалась сеть внешкольных учреждений, сокращалась сменность занятий в школах целенаправленно стали работать с детьми профсо профсоюзы, комсомол, культурно-просветительные учреждения. В 1952 г. Министерство просвещения РСФСР и ЦК ВЛКСМ провели Всероссийское совещание по вопросам внеклассной и внешкольной работы с детьми, в котором участвовали представители всех союзных республик².

Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 – 1950 гг. предусматривал осуществление обязательного (как в городе, так и на селе) семилетнего обучения детей и подготовку необходимых условий для перехода к всеобщему среднему образованию в столицах союзных республик, городах республиканского подчинения, краевых, областных и крупнейших промышленных центрах³.

Процесс послевоенного восстановления и развития системы народного образования был сложным и противоречивым. Давали о себе знать тяжелые последствия войны. Массовая эвакуация детей из прифронтовых районов, переход большинства школ на работу в две и три смены, острая нехватка учителей, необеспеченность школы учебниками и учебными пособиями, снижение воспитательных возможностей семьи – все это неблагоприятно сказывалось на качестве работы школы. Неудачность и второгодничество приобрели массовый характер, налицо был формализм в занятиях учащихся, в оценке труда учителя. Серьезные трудности материального и организационного характера стояли на пути реализации семилетнего

¹ Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1989. С. 126.

² Там же. С. 127.

³ Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1989. С. 237 – 238.

всеобуча. Негативные влияния на содержание учебно-воспитательной работы школы оказал культ личности Сталина, порождавший догматизм, начетничество в содержании и методах обучения, авторитарно-административный стиль руководства школой со стороны органов народного образования.

Но благодаря последовательной политике правительства страны в области культуры и просвещения, разработке целого комплекса мер по укреплению материальной базы школы, подготовке и переподготовке учительских кадров, повышению качества учебно-воспитательной работы в области народного образования были достигнуты и немалые успехи.

Проблемы развития советской школы в 1940 – 1950 гг. вызывают особый интерес педагогической общественности страны, так как, наряду с успешным решением многих социально-педагогических проблем и известным продвижением вперед теории обучения и воспитания подрастающих поколений, в эти годы в деятельности школы зарождались застойные явления, получили довольно широкое распространение формализм в обучении, борьба за количественные показатели в успеваемости, крупные недостатки в трудовом и нравственном воспитании, в психолого-педагогической подготовке учителей. Бесконечные изменения в учебных планах и программах привели к недопустимой перегрузке. Недостаточно учитывались возрастные особенности, индивидуальные запросы и интересы учащихся. Вместе с тем, возникшие в этот период в педагогической науке и школьной практике плодотворные идеи в силу сложившегося командно-административного стиля руководства народным образованием и подчас субъективных решений не получили достаточного развития и не оказали влияния на массовую практику. Так случилось с экспериментами и опытной работой по дифференциации обучения в старших классах, по проблемам

обучения и развития, активизации учебной деятельности учащихся, применения коммунарской методики в воспитательной работе¹.

Не сохранились традиции и не был обобщен опыт широко распространенных авторских школ.

Исторический опыт школы 1940 – 1950-х гг. и сегодня остается предметом исследования, требует переосмысления многих явлений в плане как позитивной, так и негативной оценки.

Советская школа 40-50-х гг. XX века сыграла немалую роль в том, что «советский народ стал просвещенным народом, о чем могли лишь мечтать великие просветители прошлого»².

В 1944-45 учебном году было введено обязательное обучение детей с семилетнего возраста³.

Для более четкой и точной оценки успеваемости, и поведения учащихся, повышения требовательности к качеству знаний школьников была принята цифровая пятибалльная система. Прекращено социалистическое соревнование по вопросам учебной работы. Запрещена неправильная, вредная практика оценки работы школы и учителя на основе средних процентов успеваемости учащихся⁴.

С 1944 – 1945 учебного года в средних школах стали проводиться выпускные экзамены на «аттестат зрелости». Для поощрения лучших выпускников школы были введены серебряные и золотые медали.

В целях дальнейшего развития педагогических науки подготовки кадров психологов и педагогов в г. Москве в 1943 г. была основана Академия

¹ Народное образование в СССР. М., 1973. С. 63.

² Горбачев М.С. Октябрь и перестройка: революция продолжается. 1917-1987. М., 1987. С. 138.

³ Народное образование в СССР. М., 1973. С. 120.

⁴ Народное образование в СССР. М., 1974. С. 179.

педагогических наук РСФСР¹. Первым президентом ее был нарком просвещения РСФСР академик В.П. Потемкин.

Учителям была повышена заработная плата. По снабжению продуктами и промтоварами они были приравнены к рабочим промышленных предприятий². За самоотверженный труд тысячи учителей и других работников просвещения были награждены орденами и медалями, и другими знаками отличия Родины.

С 1949 г. в СССР стало осуществляться всеобщее обязательное семилетнее обучение. За годы пятилетки свыше 2 млн. юношей и девушек, молодых рабочих и колхозников, получили среднее (общее и специальное) образование. В 1950 – 1951 учебном году в стране работали 222 тыс. общеобразовательных школ, в которых обучалось почти 35 млн. учащихся³.

За четвертую пятилетку школы, дошкольные и внешкольные учреждения получили свыше 600 тыс. педагогов. В педагогических училищах введен четырехлетний срок обучения. Педучилища и пединституты получили новые учебные планы.

Система советского социалистического просвещения – мир творческих и жизнеутверждающих идей. Просвещение – это тот духовный путеводитель, который указывал дорогу каждому гражданину страны. С просвещением соединяются все сферы деятельности человека: хозяйственная и административная, инженерная и идеологическая, дидактическая и воспитательная.

Точно неизвестно, когда появились слова «просвещение» и «образование». Это очень меткие и емкие, широко распространенные понятия. В них метафорически изложена цель благородного труда миллионов людей – просветить и образовать себе подобных. Приставка «про» в слове

¹ Народное образование в СССР. 1973. С. 490.

² Справочник партийного работника. М., 1934. Вып. 8. С. 355-359.

³ КПСС в резолюциях, решениях съездов и пленумов ЦК. М., 1971. Т. 6. С. 342-366.

«просвещение» выражает стремление проникнуть в глубь сознания человека, не оставив ни одного темного, неосвещенного уголка. Это слово противопоставляется таким понятиям, как неграмотность, темнота, невежество.

Составным слагаемым просвещения является образование. Понятие «образование», пожалуй, уже понятия «просвещение». Если просвещение является просветлением интеллектуального и нравственного начала человека, то образование предполагает прежде всего обучение человека знаниям, умениям и навыкам, воспитание его в семье, дошкольном учреждении и школе. Первый народный комиссар по просвещению А.В. Луначарский в докладе на совещании преподавателей обществоведения «Воспитательные задачи советской школы» (1928 г.) говорил: «Обучение неразрывно связано с воспитанием. Задачи обучения и задачи воспитания объемлются одним общим словом образование. Наше слово образование и немецкое слово *Bildung* очень точно передают смысл этого дела. Ребенок рассматривается как еще не получивший законченного «образа», как полуфабрикат, как некое сырье, и ему нужно придать этот образ»¹.

Просвещение, включая образование во всех его звеньях и ступенях, предполагает развитие и формирование человека и через литературу, искусство, средства массовой информации.

Образование складывается из двух взаимосвязанных и взаимообусловленных процессов – обучения и воспитания, при этом обучение можно разделить на два этапа: обучение в начальной и средней школе основам наук и преподавание наук в средних специальных и высших учебных заведениях.

Отмечая указанные достижения, есть смысл оглянуться назад, на путь, пройденный советской школой. При этом можно выделить три этапа

¹ Луначарский А.В. О воспитании и образовании. М., 1976. С. 304.

развития системы просвещения, прежде чем была достигнута желанная цель – всеобщее среднее образование.

Этап первый начинается с момента создания советской системы народного образования и продолжается до начала 30-х годов. Это был труднейший период становления и развития советской школы, когда засветились первые яркие лучи «социалистического просвещения».

XVII съезд партии, проходящий в январе-феврале 1934 г., подвел главный итог этого этапа: в стране ликвидирована неграмотность десятков миллионов рабочих и крестьян и осуществлен переход ко всеобщему обязательному начальному обучению¹. Особенно значительный культурный и образовательный рост имел место в национальных районах, многие народности которые еще недавно не имели даже представления об азбуке, книге и школе².

Этап второй охватывает период со второй половины 1930-х годов до начала 1950-х годов, из которых четыре года заняла тяжелейшая, кровопролитная Великая Отечественная война (1941 – 1945 гг.) против немецко-фашистских захватчиков, причинивших колоссальный ущерб экономике и культуре страны. Основной задачей в школьном строительстве, которая решалась на этом этапе, было введение всеобщего неполного среднего образования: сначала семилетнего, а потом восьмилетнего обучения всех детей и подростков. К середине 1950-х годов в стране было повсеместно осуществлено всеобщее семилетнее, а в крупных городах десятилетнее обучение.

Что касается пользования общественным фондом, то, кроме общих выплат и льгот для всех советских граждан, советские учителя имели свои, чисто профессиональные льготы. Еще в январе 1925 г. ЦИК и СНК СССР приняли очень важное постановление, не утратившее свое значение и в

¹ Народное образование в СССР. М., 1973. С. 101.

² Там же.

настоящее время, «О пенсионном обеспечении учителей школ 1 ступени, сельских и городских, и других работников просвещения в деревне», получившее развитие в постановлении ЦИК и СНК СССР в июле 1929 г. «О пенсионном обеспечении работников просвещения за выслугу лет». Право на пенсию за выслугу получили все учителя, прослужившие 25 лет¹.

При установлении выдачи пенсии Советское государство ввело ряд других преимуществ для педагогов. С первых лет Советской власти были установлены льготы и преимущества для учителей сельских школ. В этом отношении особенно примечательными являлись постановления ЦИК и Совнаркомов союзных республик, принятые в 1930-е годы, в которых приняты конкретные директивы, определяющие материально-правовое и культурное обслуживание сельского учительства. С тех пор и до настоящего времени сельским учителям предоставляется бесплатная жилая площадь или денежная компенсация за оплату ими нанятой жилой площади, с отоплением и освещением. Оплата конкретных квартир производится по их фактической стоимости. Жилая площадь предоставляется по нормам, установленным в данной местности².

Для учителей сельских школ только за счет государственных капиталовложений построены сотни тысяч квартир и жилых домов. Десятки тысяч учительских семей, проживающих в селах, деревнях, получили жилплощадь в домах, принадлежащих колхозам и совхозам, кооперативным организациям. Вместе с тем в ряде городов и районов страны дело с обеспечением учителей жильем обстоит еще не благополучно.

Учителя городских и сельских школ, равно как и преподаватели педагогических учебных заведений, на протяжении всех лет Советской власти пользуются длительным отпуском, оплачиваемым государством (как правило, в период летних ученических каникул). Продолжительность этого

¹ Народное образование в СССР. М., 1973. С. 446.

² Материалы майского Пленума ЦК КПСС. 1982 г. М., 1982. С. 99-108.

отпуска для педагогов, проработавших в школе полный учебный год, равна 48 рабочим дням (а не 24 дням, как имеет большинство служащих)¹.

В соответствии с решениями директивных органов сельским учителям предоставлены и другие преимущества, стимулирующие их труд. В рассматриваемое нами время им выдавались земельные приусадебные участки по нормам, установленным в том или ином районе; разрешено было пользоваться колхозными угодьями для содержания скота; установлены льготы на получение кредитов для строительства личных жилых домов и на хозяйственное обзаведение.

Таким образом, из вышеизложенного видно, что материальные факторы оказывали известное положительное воздействие на совершенствование деятельности кадров учительства в целом, и народного учителя Пензенской области, в частности.

¹ Народное образование в СССР. М., 1973. С. 449-452.

Глава III. Методические рекомендации к проведению занятия на тему: «Народное образование Пензенской области в 1946 – 1950 гг.» в рамках элективного курса по краеведению

Занятие по краеведению для 10-х классов по теме: «Народное образование Пензенской области в 1946 – 1950 гг.»

Автор – Мясоедов Е.С., магистрант историко-филологического факультета ПГУ.

В соответствии с историко-культурным стандартом изучение дискуссионных вопросов истории позволит раскрыть суть многих исторических событий и взглянуть на процессы, происходящие в Пензенском крае синхронизировав их со всероссийской действительностью. Это позволит поставить исторические процессы в регионе в рамки истории России.

Занятия, связанные с историей России XX века, может быть проведено в рамках предпрофильной подготовки. Целями данного урока являются:

для преподавателя: создание условий для формирования устойчивой мотивации к изучению истории России и родного края;

для обучающихся:

1) формирование представлений об истории развития народного образования послевоенного периода;

2) понимание особенностей развития советской школы в рассматриваемый период;

3) понимание причин, по которым изучение истории образования (1946 – 1950 гг.) представляет сложность для исторической науки.

Задачи занятия:

1) охарактеризовать условия развития народного образования;

2) изучить внешние и внутренние факторы, влияющие на образование послевоенного периода;

3) провести сравнительный анализ между советской школы 1945-1950-х гг.

В процессе изучения данного элективного курса, обучающиеся смогут проявить свои интересы и склонности к исторической науке и принять решение относительно продолжения обучения в соответствующем профильном образовательном учреждении. Стоит подчеркнуть, что целью данного курса является не столько освоение каких-либо конкретных знаний, сколько возбуждение интереса к изучению истории, стимулирование осознанного выбора истории как одного из профильных предметов.

Программа курса рассчитана на освоение материала курса в течение 16 часов (1 час в неделю в I полугодии). Особенностью курса является взаимосвязь с жизненным опытом обучающихся. В ходе освоения курса, а также при выполнении исследовательской работы обучающиеся соотносят исторические события с нынешней действительностью, выявляют общие и особенные тенденции развития различных исторических эпох.

Изучение элективного курса предполагает привлечение обучающихся к самостоятельному поиску и самостоятельному изучению истории, работе с разными видами исторических источников, анализу исторических документов.

Результатом реализации данной программы является осознанный выбор профиля, развитие экспериментальных умений учащихся.

Итоги реализации данной программы могут быть подведены на защите обучающимися исследовательских работ.

Требования к уровню усвоения учебного материала:

В результате изучения программы курса» учащиеся получают возможность:

Знать/понимать:

- роль системы государственного регулирования культурной сферы;
- сущность понятия «народное образование».

Уметь:

- характеризовать систему народного образования;
- осуществлять исследования по предложенной тематике и разрабатывать мини-проект;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Программа данного элективного курса осуществляет следующие функции:

Компенсаторную (формирует необходимый запас знаний, умений, опыта);

Трансляционную (поддерживает непрерывность в историческом пространстве, преемственность культуры повседневности, передает из прошлого в настоящее и из настоящего в будущее образцы поведения, которые прошли длительную апробацию, приобрели ценностную окраску и объективно отвечают потребностям общества);

Персоналистическую (обеспечивает понимание усиление роли личности в истории при отсутствии системы сдержек и противовесов);

Практическим результатом программы должно стать умение обучающихся выстраивать собственную траекторию обучения в соответствии со своими индивидуальными возможностями и планами,

создавая образовательные продукты организационно-деятельностного и предметного плана, обеспечивающее эффективное усвоение учениками образовательных стандартов на личностно-значимом уровне.

§ 1. Технологическая карта занятия

Класс: 10 класс

Тема: Народное образование Пензенской области в 1946 – 1950 гг.

Цели:

- **для учителя:** формирование устойчивой мотивации к изучению истории родного края;

- **для учащихся:**

1) формирование представлений о системе образования Пензенской области 1945-1950-х гг.;

2) понимание особенностей развития системы народного образования в Пензенском крае в рассматриваемый период;

3) понимание причин, по которым изучение развития Пензенской области 1940-1950-х гг. представляет сложность для исторической науки.

Задачи:

1) Объяснить понятие «Народное образование», сформировать представление о системе образования Пензенской области 1940-1950-х гг.;

2) Продолжить формирование умений работать с разными источниками информации, сравнивать, делать выводы, составлять рассказ;

3) Способствовать формированию аналитического мышления;

4) Формировать уважительное отношение к истории своей страны и истории родного края;

5) Способствовать формированию активной жизненной позиции.

Планируемые результаты:

Предметные УУД: знать основные события, факты, влияющие на процесс развития системы народного образования в Пензенской области 1940-1950-х гг.

Метапредметные УУД: определять последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата; составлять план действий; осуществлять расширенный поиск информации с использованием разных видов источников; анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Личностные УУД: оценивать образовательную систему Пензенской области в рассматриваемый период, формирование навыков анализа, индивидуального и коллективного проектирования.

Формы работы: беседа, работа в группах.

Технологии: технология критического мышления, элементы технологии проблемного обучения.

Оборудование: пакет с рабочим материалом для работы в группах; проектор; мультимедийная презентация; доска, мел.

План учебного занятия:

№ п/п	Этап урока	Методы и методические Приемы	Время (мин.)
1	Организационный этап		5
2	Целеполагание	Фронтальная беседа, заполнение таблицы	7
3	Информационный этап	Работа с текстовым документом, составление аналитического рассказа, эвристическая беседа	20-25
4	Рефлексивный этап	Составление синквейна	5-7

Этап занятия	Деятельность учителя	Деятельность учащегося					
		Познавательная		Коммуникативная		Регулятивная	
		Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности
Организационный этап (5 мин.)	Приветствие, расстановка парт для работы в группах Раздают карточки с номерами групп № 1,2,3.					Создание рабочей атмосферы, деление на группы	Прогнозирование своей деятельности
Целеполагание (7 мин.)	Предлагает совместно с обучающимися составить таблицу «Пензенский край в послевоенные годы» (Приложение 1) Просит выдвинуть предположение о теме мероприятия Показывает слайд с темой Занятия-	Актуализируют ранее изученный материал. Составляют таблицу и отвечают на вопросы учителя Предлагают возможные варианты темы мероприятия. Предлагают планы	Сравнивать явления Выделять основную информацию. Выдвигать идею и обосновывать её.	Взаимодействуют с учителем во время беседы.	Слушать собеседника и корректировать собеседника.	Отделяют известное от неизвестного в знаниях. Дополняют и уточняют ответы одноклассников.	Принимать и сохранять учебную задачу. Уметь слушать в соответствии с установкой. Проектировать и формулировать учебную цель. Дополнять и уточнять высказанн

	<p>тия.</p> <p>Предлагает учащимся построить план предстоящей работы, позволяющий раскрыть тему</p> <p>Выводит план мероприятия на экран:</p> <p>1. Факторы влияющие на развитие образования Пензенской области в 1940-е гг.</p> <p>2. Народное образование Пензенской области в мирное время</p> <p>3. Материальный фактор развития системы народного образования 1940-1950-х гг.</p>						ые мнения по существу поставленного задания.
Основная		Анализи-	Совершен-	Участвуют	Строить	Отделяют	Уметь

<p>часть (20-25 мин.)</p>	<p>Формируются 3 группы (вытягиванием карточек)</p> <p>Оснащает обучающихся необходимым раздаточным материалом (Приложение 2)</p> <p>Организует обсуждение позиций команд.</p> <p>Фиксирует на доске выводы, сделанные обучающимися.</p>	<p>руют раздаточный материал, выделяют главную информацию, в соответствие с принадлежностью к группе.</p> <p>Анализируют информацию, полученную от других команд.</p> <p>Оценивают позиции одноклассников с точки зрения личного опыта.</p> <p>Слушают выступления одноклассников.</p>	<p>ствуют умение комментировать чтения.</p> <p>Осознанно строить речевое высказывание в устной форме; аргументировать свою позицию.</p> <p>Совершенствуют умение выделять главное и работать с текстовой наглядностью, грамотно и четко формулировать суждения.</p>	<p>в коллективном обсуждении.</p> <p>Корректно и тактично исправляют неточности в ответах одноклассников.</p>	<p>грамотные суждения.</p> <p>Понимать на слух ответы одноклассников.</p> <p>Позитивно относиться к процессу общения.</p>	<p>известное от неизвестного в знаниях.</p>	<p>слушать в соответствии с целевой установкой.</p> <p>Уметь отвечать в соответствии с поставленной задачей.</p>
--------------------------------------	--	--	---	---	---	---	--

Рефлексия (5-7 мин.) и	Предлагает составить синквейн по теме занятия	Проверяют усвоение темы, презентуя составленные синквейны			Позитивно относиться к процессу общения и оценивания.	Проводят самоконтроль	Систематизация усвоенного материала.
--------------------------------------	---	---	--	--	---	-----------------------	--------------------------------------

§ 2. Приложение

Приложение 1. Таблица «Пензенский край в послевоенные годы»

Сфера	Особенности восстановления НХ	Главные задачи, которые решались в послевоенное время
Экономика 1. Промышленность 2. Сельское хозяйство	небывало высокий подъём трудовой активности работников промышленности Пензенской области; развитие от аграрно-индустриального к индустриальному	
Общественно-политическая жизнь		
Культурная жизнь	Ожидание перемен	

Приложение 2. Раздаточный материал для групп.

Группа №1.

1. Раскройте содержание понятия «народное образование»?
2. В каких условиях развивалось образование в Пензенской области в 1940-1950-х гг.?

Группа №2.

1. Раскройте содержание понятия «народное образование»?
2. Опираясь на документы, определите те задачи, которые ставило Советское государство перед образованием в 1946-1950-е гг. XX в., и соотнесите их с развитием образования в Пензенском крае. Аргументируйте выводы, к которым пришли.

Группа №3.

1. Раскройте содержание понятия «народное образование»?
2. Опираясь на документы, охарактеризуйте материальные факторы развития системы народного образования 1940-1950-х гг.

Заключение

Таким образом, в послевоенные годы система народного образования Пензенской области проделала сложный, но продуктивный путь.

В первые послевоенные 1945 – 1950 годы положение с учительскими кадрами в Пензенской области оставалось тяжелым. Помочь решить задачу обеспечения школ учителями могли только педагогический институт и педагогические училища области. Они в этот период тоже переживали большие трудности.

Важную роль в подготовке учителей для начальных школ области призваны были сыграть Нижнеломовское, Пензенское, Белинское, Городищенское и Кузнецкое педагогические училища. в 1940 – 1950-е годы пединститут, ОБЛОНО, РАЙ-, ГОРОНО области совместно мобилизовывали внутренние ресурсы школ по решению проблем учительства, и создавались условия для их реализации.

Проанализировав работу школ за 1946 – 1960 годы, можно сделать вывод о том, что большинство учителей правильно понимали новые задачи школы в послевоенный период и делали все необходимое для развития системы народного образования.

Перестройка системы народного образования требовала не только коренного улучшения подготовки учительских кадров в педагогических институтах и педагогических училищах, но и решительного усовершенствования работы по повышению квалификации работающих учителей и руководителей школ.

Эти шаги в итоге дали определенные плоды в плане роста профессионального мастерства преподавателей школы, учебных заведений города и области.

Наконец, была поставлена и исследована такая проблема, как материальное положение кадров учительства.

В диссертации рассмотрены вопросы, касающиеся бытовой и материальной стороны кадров учительства. В этом помогли в известной степени следующие документы, постановления и решения как на общесоюзном, так и на местном уровне. Среди них важнейшие: Постановление Сов. Мина СССР от 18 февраля 1948 г. «О льготах и преимуществах для учителей», Решение Исполкома Облсовета «О выплате заработной платы учителям сельских школ» № 142 от 15.04.1946 г., № 14 от 12.06.1946 г., № 507 от 23.04.1945г., № 11 от 29.04.1946 г. Изучив и исследовав данные документы, можно сделать вывод о том, что бытовое и материальное положение учительства в Пензенской области было сложным. Ранее принятые постановления и мероприятия ЦК ВКП(б) о неотложных задачах улучшения быта, материального положения, снабжение учителей продуктами и промтоварами в области решались замедленными темпами. Снабжение учителей промтоварами осуществлялось неудовлетворительно. Выделяемые учителям товары были очень низкого качества плюс дорогие, вследствие этого часть товаров народным учителем не выкупалась.

Крайне неудовлетворительно обстояло дело по снабжению учителей области продуктами питания. Особенно это сказывалось на сельском учителе, так как коммерческой торговли в селе не было, и поэтому отсутствие хлебного пайка ставило в тяжелое положение многосемейных учителей.

Квартирный паек во всех районах области задерживался до 10 месяцев. Не регулярно получали учителя керосин, что крайне отрицательно отражалось на их работе, ибо им приходилось заниматься подготовкой к урокам, как правило, вечером.

Таким образом, закон о льготах сельским учителям не выполнялся по целому ряду районов области. Например, по данным на 1 декабря 1946 года всего не выплачено учителям квартирной платы в сумме 100000 рублей.

Плохо обстояло дело с обеспечением учителей в 1946 году топливом. Например, имели место в жизни вопиющие факты: так, в Чембарском районе 48 учителей топливом совершенно не были обеспечены.

Бытовая сторона кадров учительства целиком и полностью зависела от обеспечения топливом школ области. Надо отметить тот факт, что положение с заготовкой и подвозом топлива в 1947 – 1948 учебном году немного улучшилось. Однако, материально-бытовое положение учителей области в 1947 – 1948 учебном году оставляло желать лучшего. Так, заработная плата учителям в течение 1947 года выдавалась несвоевременно. Например, задолженность по зарплате на 1 апреля 1947 года составляла 153,0 тысячи рублей, на 10 августа – 441,0 тысяч рублей. Задерживалась выплата квартирных средств до 6 месяцев (Даниловский, Бедно-Демьяновский, Вадинский и др. районах области).

Закон о представлении учителям квартир местными органами (сельскими советами) не выполнялся.

10 февраля 1948 года выходит в свет Постановление Совета Министров СССР, а 18 февраля 1948 года Приказ Министра просвещения РСФСР «О льготах и преимуществах для учителей начальных и семилетних школ».

Несмотря на этот факт, и то, что стало постепенно налаживаться в ряде районов бытовое и материальное положение кадров учительства Пензенской области, этот процесс проходил медленно, и изменения в лучшую сторону в этих вопросах оставляли желать лучшего.

Успешное решение поставленных перед школой задач в значительной степени зависело от материальной обеспеченности учебного процесса. Государство неуклонно увеличивало ассигнования на развитие народного образования.

Народное образование Пензенского края в значительной степени развивалось на основе тех материальных предпосылок, которые были созданы в предвоенный период, особенно органами советской власти.

При этом необходимо иметь ввиду того, что Пензенская область (с 1939 г.) принадлежала к числу сельскохозяйственных областей России, и здесь темпы развития народного образования отставали от общероссийских показателей.

Таким образом, к 1946 году в системе народного образования, в том числе в школах России в целом, и Пензенской области, в частности, зрели серьезные преобразования. От того, каким было направление этих преобразований зависело культурное будущее России.

Раскрывая деятельность Советского государства в подъеме народного образования в 1946 – 1950-е годы, следует подчеркнуть, что осуществлялась единая политика советской власти в школьном строительстве. Поддерживая инициативу снизу, государство стремилось всемерно расширять школьную сеть и обеспечить трудящимся всеобщее бесплатное обучение. По Конституции школа была отделена от церкви. Образование носило светский характер.

Так же были устранены национальные и сословные привилегии и ограничения в образовании. Было закреплено право всех национальностей, населявших РСФСР, организовывать обучение на родном языке (мордовском, татарском). Нормативные акты расчищали почву для решающих социальных преобразований. При местных Советах функционировали отделы народного образования.

Подводя итог, следует сказать, что именно в такой внутривнутриполитической и экономической, а также культурной среде пришлось творить, создавать, учить, работать, самому учиться и работать над собой советскому учителю тех лет.

Народное образование, как экономическая константа (составляющая) финансировалась централизованно, по остаточному принципу.

Известно, что сложной проблемой народного образования была текучесть кадров. Наиболее квалифицированные учителя уходили из школ, особенно сельских.

Педагоги не выдерживали большой моральной, нервной нагрузки при отсутствии элементарных материальных благ, как то: отсутствие квартир, помещений, денег. Не выдерживали и ученики, которые выбывали по разным причинам из школ. Целый ряд причин не позволял учителю реализовать на практике цели и задачи, поставленные перед ним в первое послевоенное десятилетие мирной жизни.

После окончания Великой Отечественной войны перед руководством Советского государства и Наркомпроса со всей остротой встала проблема подготовки учительских кадров для системы народного образования республики.

Учитель и школа в Пензенской области в изучаемый период испытывали большие трудности. Материальные условия жизни учителя оставляли желать лучшего. Учитель был особенно озабочен добычей куска хлеба, отчетливо была видна его материальная необеспеченность.

Большинство учителей не имело адекватных жилых условий, квартир не имело.

Невооруженным глазом видны были проблемы такие, как нехватка учительских кадров, особенно недостаток учителей в сельских районах области, которые в исследуемый период так и не удалось ликвидировать.

Деятельность российской школы послевоенного периода подтвердила еще раз необходимость тесной связи школы с жизнью, с трудом. Новые

задачи, которые стояли перед советской школой и педагогикой в изучаемый отрезок времени, качественно новые, были решены удовлетворительно.

Было восстановлено множество школьных зданий, особенно в 1946 – 1950 годы; значительно расширена сеть школ и увеличено число учащихся в них.

Промышленные предприятия, колхозы и совхозы, советские органы власти оказывали большую помощь в деле школьного строительства. Всемерно увеличились ассигнования и финансовые влияния на культуру и просвещение.

Восстановление и дальнейшее расширение сети школ проводилось с учетом численности и плотности в Пензенской области, с учетом перспектив ее экономического развития. Составлялись реальные планы строительства и восстановления школьных зданий, укрепления и расширения учебно-материальной базы, рациональной организации школьной сети, организации всеобщего обучения. Главное внимание обращалось на вовлечение детей (особенно потерявших одного или обоих родителей) в школы и на сохранение контингентов учащихся, подготовку необходимых педагогических кадров.

Интенсивно развивалась сеть школ рабочей и сельской молодежи. Из года в год повышалось качество знаний учащихся Пензенской области. Уровень знаний школьников области был несколько выше, чем в Ульяновской и Куйбышевской областях.

Жизнь, практика свидетельствовали о том, что часть выпускников педагогического института и училищ слабо была подготовлена к работе в условиях сельской школы. Выпускники имели слабое представление о современном сельскохозяйственном производстве, на уроках редко обращались к материалам из производственного окружения, жизни и трудовой деятельности сельских тружеников, не использовали широких

возможностей для трудового воспитания и профессиональной ориентации школьников на труд в сельскохозяйственном производстве.

Список используемых источников и литературы

Неопубликованные источники

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Фонд Министерства Просвещения РСФСР 1917 – 1988 гг. Ф. А-2306. Оп. 70. Д. 3315.
2. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Фонд отдела народного образования Пензенского горисполкома 1918 – 1983 гг. Ф. р-429. Оп. 1. Д. 378.
3. ГАПО. Отдел народного образования пензенского облисполкома 1931 – 1991 гг. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 141.
4. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 820.
5. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 825.
6. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 836.
7. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 841.
8. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 842.
9. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 866
10. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 868.
11. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 887.
12. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 969.
13. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 1520.
14. ГАПО. Ф. р-1381. Оп. 1. Д. 1521.
15. ГАПО. Ф. р-429. Оп. 1. Д. 384.
16. ГАПО. Ф. р-429. Оп. 1. Д. 407.
17. ГАПО. Нижнеломовское статистическое отделение. Ф. р-615. Оп. 1. Д. 493.
18. ГАПО. Ф. п-148. Пензенский обком КПСС. Оп. 1. Д. 1650.

19. ГАПО. Ф. п-148. Оп. 1. Д. 1442.
20. ГАПО. Ф. п-148. Оп. 1. Д. 1447.
21. Архив Пензенского государственного университета (Архив ПГУ). Оп. 1. Д. 76.
22. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 10.
23. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 20.
24. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 23.
25. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 24.
26. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 31.
27. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 36.
28. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 42.
29. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 53.
30. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 79.
31. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 87.
32. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 112.
33. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 109.
34. Архив ПГУ. Оп. 1. Д. 133.

Опубликованные источники

35. КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. – М.: Политиздат, 1976. – Т. 4. – 569 с.
36. КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. – М.: Политиздат, 1976. – Т. 6. – 342 с.
37. КПСС в резолюциях и решениях съездов и пленумов ЦК. – М.: Политиздат, 1976. – Т. 7. – 377 с.

38. Культурное строительство в Пензенском крае. 1939 – 1977: Документы и материалы. – Саратов: Приволж. кн. изд-во. Пензенское отделение, 1989. – 360 с.
39. Культурное строительство в Пензенском крае. 1917 – 1938: Документы и материалы. – Саратов: Приволж. кн. изд-во. Пензенское отделение, 1986. – 334 с.
40. Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 г. – М.: Политиздат, 1982. – 108 с.
41. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов 1917 – 1973 гг. – М.: Педагогика, 1974. – 561 с.
42. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1941 – 1961 гг. – М.: Педагогика, 1988. – 166 с.
43. Пензенский край 1917 – 1977 гг.: Документы и материалы. – Саратов: Приволжское книжное издательство. Пензенское отделение, Пенза, 1982. – 304 с.
44. Пензенская область за 50 лет Советской власти. – Пенза, 1967. – 260 с.
45. Пензенская область за 40 лет Советской власти. Сборник статей. – Пенза: Книжное издательство, 1957. – 542 с.
46. Справочник директора школы. – М.: Педагогика, 1971. – 313 с.
47. Справочник партийного работника. – М.: Политиздат, 1934. – Вып. 8. – 359 с.
48. Статистический сборник. – Пенза, 1967. – 195 с.

Литература

49. Ахмеров З.С. Н.К. Крупская и народное образование в многонациональном Среднем Поволжье. – Казань: Татарское книжное издательство, 1968. – 173 с.
50. Богуславский М.В. Ценностные ориентиры российского образования в первой трети XX в. // Педагогика. – 1996. – № 12.
51. Васильева Е. Семилетка и благосостояние народа. – М.: 1959.
52. Власов В.А. Школа и общество. – Пенза: Управление образования администрации Пензенской области, 1998. – 49 с.
53. Власов В.А. Статистика народного образования // Земство: История и современность. Областная научно-практическая конференция, посвященная 130-летию Пензенского земства. – Пенза, 1995. – С. 39-55.
54. Власов В.А. Школа и общество. Поиски путей обновления образования. Вторая половина XIX – первая треть XX вв. – Пенза, 1998. – 5 с.
55. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Как сегодня преподавать историю в школе. – М.: Просвещение, 1999. – 4 с.
56. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе. Практик. пособие. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1999. – 176 с.
57. Вопросы истории КПСС: Орган Центрального комитета КПСС. – М., 1988 г. – № 4, 8.
58. Глотова В.И. О некоторых уроках исторического опыта деятельности КПСС во второй половине 60-х гг. // Вопросы истории КПСС. – 1988 – № 4.

59. Гошуляк Л.Д. Земская школа в Пензенской губернии. 1865 – 1917 гг. // Земство: архив провинциальной истории России. – 1955. – № 2. – С. 212-224.
60. Горланов Г.Е. Очерки истории культуры Пензенского края. – Пенза: ИПК и ПРО, 1990. – 303 с.
61. Генин С. Повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся СССР. – М., 1949.
62. Глебова А. Рост материального и культурного уровня жизни трудящихся Пензенской области. – Пенза: Пензенское областное книжное издательство, 1952. – 108 с.
63. Год за годом. 50 лет Пензенской области. – Саратов-Пенза: Приволжское книжное издательство, 1967. – 285 с.
64. Горбачев М.С. Октябрь и перестройка: революция продолжается. 1917 – 1987. – М.: Издательство политической литературы, 1987. – 138 с.
65. Ефремов В.Ф. Книга памяти и почета заслуженных учителей и учителей-орденоносцев города Пензы. – Пенза, 2010. – 58 с.
66. Ефремов В.Ф. История ГОРОНО в лицах (Из истории городского отдела народного образования). – Пенза, 2005. – 173 с.
67. Коротова В.М., Студеникин М.Т. Методика облучения исторнии в семах, таблицах, описаниях: Практ. пособие для учителей. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 192 с.
68. Луначарский А.В. О воспитании и образовании. – М., 1976. – 304 с.
69. Народное образование: Орган Министерства просвещения СССР, Министерства просвещения РСФСР. – М., 1946 г. – № 3, 8, 9, 11, 1948 г. – № 2, 6, 8, 10, 1949 г. – № 3, 4, 8, 12, 1950 г. – № 6, 8, 11, 12.
70. Народное образование в СССР. – М., 1973. – 102 с.
71. Народное образование в СССР. – М., 1974. – 137 с.

72. Народное образование в СССР. – М., 1977. – 134 с.
73. Народное образование и культура (Сравнительная статистика за период с 1913 г. по 1977 г.). – Пензенская область в цифрах. – Приволжское книжное издательство. Пензенское отделение, 1977. – 125 с.
74. Очерки истории народного образования Пензенского края / Под ред. В.И. Никулина. – Пенза: Управление образования администрации Пензенской области, 1997. – 399 с.
75. Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского. 1939 – 1994 гг. – Пенза, 1999. – 117 с.
76. Первушкин В.И. Историки Пензенского педагогического: Биобиблиографический справочник. – Пенза, 1999. – 41 с.
77. Правда: Орган КПСС и Совета Министров СССР. – М., 1946 г., 10 февраля, 1949 г., 25 августа, 1950 г. – 28 августа.
78. Садовникова Е.И. Подготовка педагогических кадров в Пензенском крае в конце XIX – первой трети XX в.: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Пенза, 2001. – 21 с.
79. Сталинское знамя: Орган Пензенского обкома и горкома КПСС и Пензенской области Совета депутатов трудящихся. – Пенза, 1945 г. – 27 августа, 1946 г. – 19 марта, 1947 г. – 5 февраля, 2 сентября, 1948 г. – 27 января.
80. Шувалов И.Ф. Пензенский государственный педагогический институт имени В.Г. Белинского (Хроника становления: 1939 – 1960 гг.). – Пенза, 2000. – 108 с.