

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03

«Специальное (дефектологическое) образование»

Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ
ЯЗЫКА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ

Студент

ff 30.05.2024
(подпись, дата)

Федорова Елена Сергеевна

Научный руководитель

Mar 30.05.24
(подпись, дата)

к.п.н. Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер

Mar 30.05.24
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.24 № 12)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор (протокол заседания ГЭК от 30.05.24 № 23)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Формирование лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	
1.1. Понятие ОНР и его этиология.....	7
1.2. Классификация общего недоразвития речи	10
1.3. Особенности нарушения лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи	12
Глава II. Экспериментальное изучение лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	
2.1. Организация экспериментального исследования	16
2.2. Результаты экспериментального исследования	26
Глава III. Логопедическая работа по формированию лексико- грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	
3.1. Организация и содержание логопедической работы.....	31
3.2. Результаты контрольного исследования.....	49
Заключение	55
Список литературы.....	58
Приложение.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Главной потребностью и функцией человека является речь. Это именно то, что отличает нас от животных. Человек во многом реализует себя, как личность, через непосредственное вербальное общение. Необращая внимание на уровень речевого развития, мы не можем судить о начале развития личности ребёнка. Именно речь играет огромную роль в формировании личности малыша.

Вопросами изучения лексической и грамматической сторон речи детей занимались такие ученые многих научных областей: лингвистики, психологии, психолингвистики как А.М. Бородич, Г.В. Бабина, А.Н. Гвоздев, В.П. Глухов, А.М. Захарова, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева Н.Н. Трауготт, Т.В. Туманова, С.Н. Цейтлин, Г.Р. Шашкина и др. Они показали большую значимость овладения данными компонентами речи детей дошкольного возраста.

По данным отечественных исследователей А.Н. Гвоздева, Т.Н. Ушаковой, Д.Б. Эльконина, сегодня наблюдается рост количества детей, у которых отмечаются трудности в формировании лексико-грамматического строя речи, несмотря на нормальное интеллектуальное развитие, сохранные зрение, и слух.

Анализ результатов логопедической практики показывает, что имеется острая необходимость разработки структуры и содержания коррекционного обучения, направленного на развитие речемыслительных навыков у детей младшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР).

При общем недоразвитии речи нарушены все компоненты речевой системы, т.е. как звуковая, так и смысловая сторона речи. У детей данной категории наблюдается скудный словарный запас, аграмматизмы, различные дефекты произношения. В частности, как отмечают Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева, С.Н. Шаховская, имеет место ограниченный активный и пассивный словарь.

К числу важнейших задач логопедической работы с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи, относится формирование у них грамматического строя речи (процессов словоизменения, словообразования и синтаксического конструирования).

Формирование навыков правильного грамматического оформления высказывания – это сложный, многоуровневый процесс, который закладывается и активно развивается в дошкольном возрасте и совершенствуется в период школьного обучения.

На современном этапе развития логопедии проблема выявления и преодоления лексико-грамматических нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) очень актуальна, так как данные проявления речезыковой недостаточности серьезно затрудняют процесс подготовки детей к обучению грамоте, обуславливают в дальнейшем развитие дисграфии (нарушений письменной речи), снижают успешность школьного обучения в целом.

Без специализированной логопедической помощи у детей данной категории не сформируются полноценные речевые навыки и коммуникативные умения.

Логопедическая диагностика позволяет выявить симптомы отклонений в развитии речи, определить характер отклонений, механизм нарушения и его причины.

Таким образом, проблема коррекционно-логопедического воздействия с детьми с ОНР остается актуальной и требует постоянного совершенствования.

Цель нашей работы заключается в изучении состояния лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и применении специальных приемов, направленных на совершенствование и коррекцию нарушений данных процессов.

Объектом исследования является лексико-грамматический строй речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предметом исследования является процесс коррекционной работы по формированию и развитию лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью нашего исследования поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать педагогическую, логопедическую, психологическую литературу по данной проблеме;
2. Подобрать диагностические материалы и разработать диагностическую программу по выявлению уровня развития лексико-грамматического строя речи, а также провести изучение лексико-грамматического строя речи;
3. Подобрать специальные приемы, направленные на совершенствование и коррекцию нарушений данных процессов и апробировать их в процессе коррекционной работы.
4. Изучить эффективность проведенной работы в ходе контрольного изучения.

Гипотезой исследования выступило предположение о том, что состояние лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи не соответствует возрастным нормам и требует совершенствования и коррекции.

Исследование проходило в несколько этапов.

На подготовительном этапе исследования осуществлялся анализ литературных источников, подбор диагностического материала, определение базы исследования.

На основном этапе исследования проводился констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

На заключительном этапе исследования проводилась обработка и анализ результатов.

В исследовании участвовало 13 детей старшего дошкольного возраста. Для всех обследованных детей русский язык являлся родным. Интеллектуальный дефект и нарушения слуха отсутствовали.

Методы исследования:

- ✓ анализ литературных источников по проблеме исследования;
- ✓ анализ педагогической документации (речевые карты учащихся);
- ✓ констатирующий, формирующий и контрольный педагогический эксперимент;
- ✓ качественно-количественный анализ результатов исследования.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературных источников и приложения.

ГЛАВА I. ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Понятие ОНР и его этиология

Заслуга построения концепции общего недоразвития речи принадлежит советскому педагогу и психологу Р.Е.Левиной. Впервые данное понятие было сформулировано ей в результате проведённых исследований неуспеваемости младших школьников. Согласно этим исследованиям, определившим дальнейшее развитие отечественной логопедии, под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы [17].

Другие ведущие российские специалисты в области дошкольной и коррекционной педагогики, в т.ч. Филичева Т.Б. также придерживаются данной точки зрения, связывая понятие «общее недоразвитие речи» с такой формой патологии речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, при которой нарушается формирование всех компонентов речевой системы [34].

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина также рассматривают общее недоразвитие речи как различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к её звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [33].

Среди основных причин общего недоразвития речи могут быть факторы как биологического, так и социального характера. К биологическим относятся инфекции или интоксикации матери во время беременности, несовместимость крови матери и плода по резус-фактору или групповой принадлежности, патология нательного периода, постнатальные заболевания ЦНС и травмы мозга в первые годы жизни ребёнка. К социальным могут относиться неблагоприятные условия воспитания и обучения, также это

может быть связано с проблемами в семье (психическая депривация и сензитивные периоды). Одним из наиболее сложных вариантов, связанных с недоразвитием речи, может быть раннее органическое поражение мозга, недоразвитие определенных отделов центральной нервной системы или отклонения в строении и функции артикуляционного аппарата.

Нередко недоразвитие речи бывает из-за пониженной способности к восприятию речевых звуков при сохранном физическом слухе. Из-за поражений речедвигательного аппарата затруднена артикуляция звуков речи, у детей возникают недостатки произношения.

Нарушение взаимодействия между слуховым и речедвигательным (кинестетическим) анализаторами приводит к недостаточному овладению звуковым составом слова, что в свою очередь препятствует накоплению словарного запаса, формированию грамматического строя речи, обучению письму и чтению. Иногда это приводит к отклонению зрительного восприятия [11].

Таким образом, общее недоразвитие речи является системным нарушением всех структур речи, возникающее под воздействием биологических и социальных факторов.

Являясь системным нарушением, общее недоразвитие проявляется в типичных нарушениях речевой деятельности, так как наблюдается недостаточная сформированность всех языковых структур. Одним из основных признаков общего недоразвития речи являются задержки в развитии: первые слова дети произносят лишь к 3-4, а иногда и к 5 годам. При этом могут наблюдаться нарушения произношения, различение звуков. У детей нарушен лексико-грамматический строй речи: ограничен словарный запас, неправильное согласование и управление слов, нарушение речи (аграмматизм). У дошкольников нарушено понимание речи, имеются ошибки в произнесении слогов, не развита связная речь. В целом речь малопонятна, речевая активность слабая, дети не общительны, замкнуты, часто слова заменяют жестами или мимикой [11].

Речевой дефект отрицательно влияет на обучение. Часто у детей с общим недоразвитием речи отстают от норм формирования мышления, внимания, памяти, происходит задержка психического развития. Наблюдаются пониженное внимание, плохая память, забывчивость, отвлекаемость, быстрая утомляемость. Дети плохо воспринимают сложные конструкции и последовательность заданий, у них плохо развито словесно-логическое мышление.

Наряду с общей соматической ослабленностью детям с общим недоразвитием речи присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая проявляется в координации движений, их неуверенности, снижении скорости и ловкости выполнения. Наибольшие трудности вызывают выполнения движений по словесной инструкции: у детей отмечается недостаточная координация пальцев кисти руки (недоразвитие мелкой моторики), обнаруживается замедленность, застревание на одной позе [11].

Общее недоразвитие речи может наблюдаться при наиболее сложных формах речевой патологии: алалии, афазии, ринолалии, дизартрии – в тех случаях, когда выявляются одновременно недостаточность словарного запаса, грамматического строя и пробелы в фонетико-фонематическом развитии.

На основании представленных выше данных можно сделать общее заключение о сложности и многообразии этиологических факторов, вызывающих общее недоразвитие речи.

Результаты исследований Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, показывают, что наиболее часто отмечаются сочетания наследственной предрасположенности, неблагоприятного окружения и повреждения или нарушений созревания мозга под влиянием различных неблагоприятных факторов, действующих во внутриутробном периоде, в момент родов или в первые годы жизни ребёнка [17].

1.2. Классификация общего недоразвития речи

В современной логопедии существуют две классификации ОНР: клинико-педагогическая и психолого-педагогическая, которые рассматривают речевое расстройство в разных аспектах.

Клинико-педагогическая классификация, разработанная детским психоневрологом и дефектологом Е.М. Мастюковой, условно разделяет детей с ОНР на 3 основные группы:

1) Неосложжённый вариант ОНР

При неосложненном недоразвитии речи сохраняются первичные зоны речедвигательного анализатора. При отсутствии выраженных неврологических нарушений у детей отмечается слабая регуляция произвольной деятельности и эмоционально-волевой сферы, Есть определённые трудности в овладении письменной речью. К этой группе также относятся дети с педагогической запущенностью [17].

2) Осложненный вариант общего недоразвития речи (недоразвитие речи церебрально-органического генеза)

У детей с осложненным недоразвитием наблюдаются нарушения умственной работоспособности в сочетании с неврологическими и психопатологическими синдромами.

Гипертензионно-гидроцефальный синдром характеризуется повышенной утомляемостью, плохой памятью, недостаточностью внимания и переключаемости. Иногда отмечается повышенная возбудимость, раздражительность и двигательная расторможенность.

При церебрастеническом синдроме повышается нервно-психическая истощаемость, эмоциональная неустойчивость, нарушаются функции внимания и памяти. В одних случаях появляются эмоциональное беспокойство и повышенная возбудимость, в других – заторможенность, вялость и пассивность.

Речь у таких детей имеет второй или третий уровень речевого развития. Ребенок может общаться предложениями, но при этом часто допуская множество ошибок в лексике и фонетике [17, с. 35].

3) Дети с моторной алалией

Моторная алалия связана с недоразвитием корковых речевых зон коры головного мозга и центра моторной речи, который расположен в левом полушарии. Характерным признаком является трудности в формировании слоговой структуры слова и развития фразовой речи.

Вторичным дефектом является проявление поведенческого негативизма, нарушения психомоторики и эмоционально-волевой сферы. У таких детей отсутствует способность построения фразовой речи, но при этом они хорошо понимают обращенную к ним речь [17, с. 36].

Подробное изучение детей с ОНР позволило выделить четыре уровня речевого развития:

I уровень – «безречевые дети»: с полным отсутствием общеупотребительной речи. В самостоятельном общении они используют невербальные средства: жесты, мимику, звуки, интонацию. Фонематическое развитие находится в зачаточном состоянии. У детей плохо формируется импрессивная сторона речи;

II уровень – «зачатки общеупотребительной речи»: наблюдаются положительные изменения речевых, общение происходит не только с помощью жестов, сопровождаемых лепетными обрывками слов, но и посредством фраз. При этом допускаются их грамматические и фонетические искажения, а также нарушения звукопроизношений и слоговых структур слов;

III уровень – «обиходная речь»: речь становится более развёрнутой, грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений уже нет, имеются лишь отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя.

IV уровень речевого развития выражается в незначительных нарушениях компонентов языковой системы [17, с. 62].

Таким образом, дети на каждом уровне ОНР нуждаются в своевременной коррекционной помощи. Но основной контингент специальных дошкольных учреждений составляют дети третьего уровня речевого развития.

1.3. Особенности нарушения лексико-грамматического строя речи у детей с общим недоразвитием речи

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова подробно описывают нарушения лексики у детей с ОНР, отмечая ограниченность словарного запаса, расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря. Одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является расхождение в объеме пассивного и активного словаря: дети понимают значения многих слов, объем их пассивного достаточен, но употребление слов в речи сильно затруднено [21, с. 39].

Бедность активного словаря проявляется в неточном произнесении многих слов. В глагольном словаре преобладают слова, обозначающие ежедневные бытовые действия. Трудно усваиваются слова, имеющие обобщенное значение, и слова, обозначающие оценку, состояние, качество и признак предмета. Слова понимаются и употребляются неточно, значение их неравномерно расширяется, или напротив, оно понимается слишком узко.

При ОНР формирование грамматического строя происходит с большими трудностями, чем овладение словарем: значение грамматических форм более абстрактны, правила грамматического изменения слов многообразны. Овладение грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, различными типами предложений происходит

у детей с ОНР в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии; недостаточность грамматического строя проявляется в более медленном темпе усвоения законов грамматики [21].

В работах Н.С. Жуковой, Л.Ф. Спировой, Т.Б. Филичевой, С.Н. Шаховской выделены следующие нарушения морфологической системы языка у детей с ОНР:

Это неправильное употребление:

- ✓ окончаний имен существительных, местоимений, прилагательных;
- ✓ падежных и родовых окончаний количественных числительных;
- ✓ окончание глаголов в прошедшем времени;
- ✓ предложно-падежных конструкций.

Нарушение синтаксической структуры предложения выражается в пропуске членов предложения, неправильном порядке слов, отсутствии сложноподчиненных конструкций [35].

Характеристика лексико-грамматической стороны речи при ОНР III уровня:

Обширный словарный запас, наличие правильно построенных предложений, меньшее разнообразие фонетических дефектов делают устную речь этих детей более полноценной. У таких детей нет заметных, грубо выраженных лексико-грамматических и фонетических затруднений. У них выявляются лишь более тонкие признаки ещё несформировавшейся речи.

Речь нельзя назвать полностью сформированной. Об этом свидетельствуют довольно частые примеры неточного употребления слов (*положила похлебку* вместо «налила похлебку», *длинный кувшин* вместо «высокий кувшин» и т.д.), аграмматичное построение многих фраз: опускание предлогов, неправильное согласование в роде, числе (например: *мухи кусал, журавль присла, посадили влетку, по все тарелку* и т.д.) [7].

Ограниченность словарного запаса обнаруживается, если предложить детям назвать предметы, выходящие за пределы привычного обихода. При этом выявляется, что многих предметов дети не называют вовсе, например:

подоконник, решето, лейка, этажерка и т.д. Ряд предметов обозначается неправильно или при помощи перифразы, например, произношение не передается: *весло* – грабли, *паровоз* – поезд, *телега* – сани, *пряник* – баранка и т.д. [7].

На уровне «развернутой речи» дети обладают сравнительно большим запасом глаголов, но менее распространенные действия в ситуации обусловленной речи называют ошибочно. Например, вместо *вырезают бумагу* *рвет*, *кует* – *куснес* *выпиливает* *подкову*, *вяжет* – *шьет* и т.д.

Замены слова происходят как по смыслу, так и по звуковому признаку.

В свободной речи детей данного уровня преобладают простые нераспространенные предложения. Часто встречаются аграмматизмы.

1. Неправильные согласование в роде:

два ягоды – *две ягоды*, *две стула* – *два стула*, *две уши* – *два уха*, *красная ведро* – *красное ведро*, *собака уходит с своей дома* – *собака уходит из своего дома*.

2. Неправильное употребление глагола:

Пускай мне цалевна порубись (полюбит), *перестала плакала* (плакать), *девочка выглядит с дома* (выглядывает из дома).

3. Нарушение согласований в числе:

красненький флажки (красненькие), *грибы растет* (растут), *палты стоит* (стоят),

4. Неправильное употребление падежных окончаний:

с гнездо – из гнезда, *по дорога* – по дороге, *девочка идет портфель* – девочка идет с портфелем, *много дома* – много домов, *много человека* – много человек.

5. Неправильное употребление предлогов, союзов:

Собака уходит в своей дома – собака выходит из конуры, *корова выходит с сарая* – корова выходит из сарая.

Не полностью сформировано понимание морфологических элементов, выражающих число существительного и прилагательного. Не всегда удается

понимание морфологических элементов, выражающих значение рода существительного и рода глагола [7].

Таким образом, можно сделать выводы о том, что в лексико-грамматическом строе речи детей с ОНР выделяются следующие особенности:

- ✓ расхождение объема активного и пассивного словаря; в активном словаре преобладают существительные и глаголы.
- ✓ отмечаются аграмматизмы.
- ✓ пропуск членов предложения в предложении.
- ✓ неправильный порядок слов.
- ✓ отсутствие сложноподчиненных конструкций.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация экспериментального исследования

Исследование проходило в сентябре 2024 учебного года на базе МБДОУ детский сад города Пензы. Всего в исследовании участвовало 13 детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Для всех обследованных детей русский язык являлся родным. Все обследуемые дети имели сохранный интеллект и слух. Дети имели заключение о наличии у них общего недоразвития речи. Исследование проходило индивидуально.

Исследование было направлено на выявление уровня развития лексико-грамматического строя речи. Для этого были использованы технологии обследования лексико-грамматического строя речи, предложенные Т.А. Фотековой и О.А. Безруковой.

Детям было предложено 16 заданий. Из них 8 направлены на изучение лексики, 8 – на изучение грамматической стороны речи дошкольников. Все полученные ответы оценивались по бальной шкале и заносились в таблицу. Неправильные ответы фиксировались.

Проводя изучение лексики, мы исследовали, умеет ли ребенок:

- ✓ правильно называть знакомые предметы окружающего мира;
- ✓ правильно подбирать обобщающие слова;
- ✓ использовать в речи антонимы;
- ✓ указывать на части предмета и называть их;
- ✓ подбирать прилагательные;
- ✓ правильно использовать в речи глаголы;
- ✓ объяснять значения слов;
- ✓ объяснять, для чего нужен каждый из указанных предметов.

Задание 1. «Назови слова»

Цель: определить уровень сформированности словарного запаса ребенка.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинки и скажи, что ты видишь на них».



Описание: Логопед по очереди кладет перед ребенком картинки, а он должен назвать то, что на них изображено.

Задание 2. «Слова обобщения»

Цель: выявить умение назвать одним словом изображения на картинках, сгруппированные по одному признаку.



Инструкция: «Посмотри на картинки. Что на них изображено? Как это можно назвать одним словом?».

Описание: Перед ребенком выкладывались картинки (например, малина, клубника, черная смородина, крыжовник). Ему нужно было посмотреть на изображенные предметы и назвать их одним словом.

Задание 3. «Антонимы»

Цель: выявить умение использовать в речи слова, противоположные по смыслу.

Инструкция: «Давай поиграем! Я буду называть слово, а ты назови это слово наоборот».

Описание: ребенку предлагается поиграть в игру «Наоборот». Дошкольник подбирает слова противоположные по смыслу. Например, светлый – темный; белый – черный; высокий – низкий; правый – левый; зимний – летний; легкий – тяжелый; верхний – нижний.

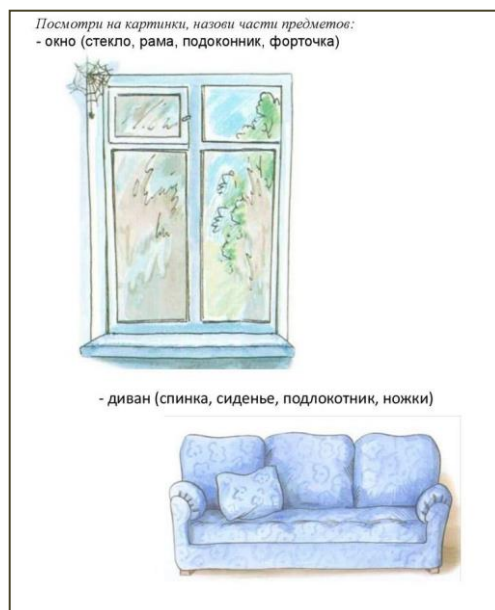
Задание 4. «Части предмета»

Цель: выявить умение соотносить предмет и его части.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинку и скажи, из каких частей состоит то, что ты видишь на картинке».

Описание: ребенку были предложены картинки с изображением машины, дивана, окна, одежды и он называл части предметов.





Задание 5. «Подбери слово»

Цель: выявить умение понимать значения синонимов — прилагательных.

Инструкция: «Послушай слово и подбери к нему близкое по значению прилагательное».

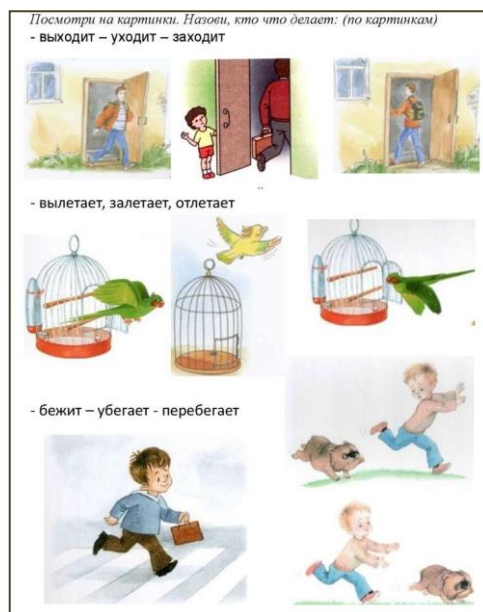
Описание: ребенку предлагалось подобрать слова, близкие по значению к названному прилагательному. Например: умный — рассудительный.

Задание 6. «Объясни действия».

Цель: выявить умение употреблять глаголы, образованные приставочным способом.

Инструкция: «Посмотри на картинки. Назови, кто что делает».

Описание: ребенку предлагается посмотреть на картинки и правильно употребить глаголы, которые нужно изменить с помощью приставок. Например, бежать — подбежать — выбежать; писать — подписать — переписать; играть — выиграть — проиграть; смеяться — засмеяться — высмеять; шел — отошел — вошел.



Задание 7. «Объясни значение выражений»

Цель: выявить умение понимать переносное значение прилагательных.

Инструкция: «Послушай и объясни значение слов».

Описание: ребенку предлагается объяснить следующие словосочетания: злая зима; золотые руки; золотые волосы; колючий ветер; легкий ветерок; мягкий характер; острый ум.

Задание 8. «Для чего нужен предмет?»

Цель: выявить способность у ребенка обозначать предмет и его назначение.

Инструкция: «Посмотри на картинки и скажи, для чего нужен каждый из предложенных предметов».

Описание: ребенку нужно рассмотреть рисунки и сказать, для чего нужен каждый из предложенных предметов.



Целью данного исследования было выяснить умеет ли ребенок:

- ✓ употреблять предлоги (над, к, под, на, в);
- ✓ изменять существительные по падежам;
- ✓ образовывать существительные множественного числа;
- ✓ согласовывать прилагательные с существительными в роде, числе и падеже;
- ✓ согласовывать имена существительные с числительными;
- ✓ образовывать прилагательные от существительных;
- ✓ образовывать сложные слова;
- ✓ выявить способность правильно употреблять слова.

Задание 9. «Предлоги»

Цель: выявить умение детей пользоваться простыми предлогами. (НА, К, В, ПОД, ЗА и др.).

Инструкция: «Послушай предложение и определи, чего не хватает».

Описание: ребенку нужно вставить пропущенный предлог.

1. Самолет летит....лесом.
2. Девочка подошла....столу.
3. Мяч лежит....столом.
4. Кошка сидит....стуле.
5. Ребята играют....мяч.

Задание 10. «Закончи предложение».

Цель: выявить способность ребенка правильно изменять имена существительные по падежам.

Инструкция: «Послушай предложение и закончи его со словом кукла (машина)».

Описание: ребенку нужно закончить предложение с предложенным словом «кукла» или «машина».

У меня есть кукла.

Я купаю....

У меня нет...

Я люблю играть с....

Я пою песенку....

Я мечтаю о красивой....

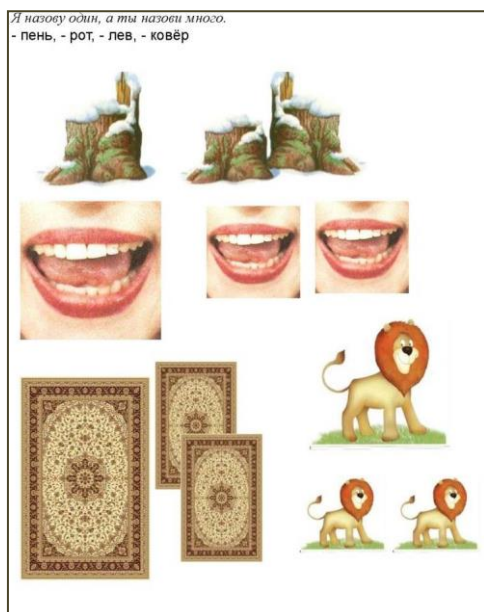
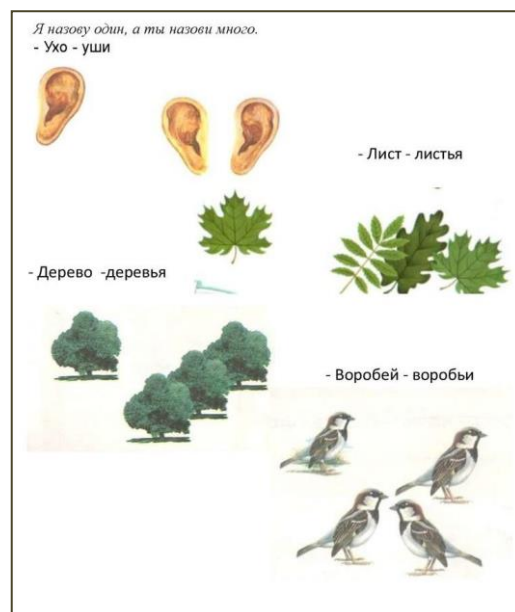
С помощью этого упражнения мы смотрим, может ли ребенок изменять существительные по падежам.

Задание 11. «Один-много»

Цель: выявить способность детей правильно образовывать формы множественного числа имен существительных.

Инструкция: «Я назову один предмет, а ты скажи как много».

Описание: Ребенку называют и показывают на картинку, где изображен один предмет, а ему нужно назвать и показать картинку, где изображено несколько таких предметов: уши, листья, деревья, воробьи, пни и т.д.



Задание 12. «Подбери прилагательное к слову»

Цель: выявить умение ребенка согласовывать имена прилагательные с именами существительными в роде, числе и падеже.

Инструкция: «Назови цвет каждого из этих предметов?»

Описание: Ребенок смотрит и подбирает нужное слово к предложенной картинке. Например, перед ним лежит картинка, на которой изображена чашка. Чашка красного цвета. Ребенок должен сказать: «Красная чашка».



Задание 13. «Посчитай»

Цель: выявить умение согласовывать существительные с числительными.

Инструкция: «Давай посмотрим, сколько ключей изображено на картинке. Один, два...пять. Сколько получилось? Получилось 5 ключей. Теперь попробуй сосчитать и назвать сам».

Описание: перед выполнением этого задания ребенку предлагают образец. Сначала ребенок вместе с логопедом считает, сколько предметов изображено на картинке, а потом полностью называет число и существительное. Например: «Пять ключей».



Задание 14. «Скажи как называется?»

Цель: выявить у ребенка умение образовывать имена прилагательные от существительных.

Инструкция: «Скажи, как называется сок, который сделан из апельсина; кораблик из бумаги, значит, он какой? – бумажный» и т.д.

Описание: ребенку произносят предложения:

Дверь сделана из дерева, значит она...(деревянная);

Ключ из железа, он...

Кораблик из бумаги, он...

Стол из дуба, он...

Веник из березовых веток, он...

Сок из моркови называется...

Сок из апельсина называется...

Задание 15. «Сложные слова»

Цель: выявить у ребенка умение образовывать сложные слова.

Инструкция: «Послушай и скажи, почему так названо это слово?». Если ребенок затрудняется ответить на вопрос: «Давай разделим слово на части и разберемся в его значении! Например, самолет. Давай поделим это слово на части: «само» и «лёт» – сам летит». Теперь попробуй ты, только с другим словом.

Описание: ребенок должен объяснить, почему-то или иное слово так называется. Например: самолет – сам летит; пылесос – ; вездеход – ; листопад – ; самосвал – .

Задание 16. «Ответь на вопрос»

Цель: выявить способность правильно употреблять слова.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинки, найди нужную из них и ответь на вопрос».

Описание: ребенок ищет нужную картинку и отвечает на вопрос: Чем забивают гвозди? Чем пилят доски? Чем вытирают посуду? На чем дети любят кататься зимой? Из чего делают яблочный сок? В чем люди ходят в холодную погоду?

Все задания оценивались одинаково.

Критерии оценивания выполнения задания:

Ребенок понял инструкцию и самостоятельно выполнил задание – 2 балла.

Ребенок справился с заданием при помощи взрослого – 1 балл.

Ребенок не справился с заданием даже при помощи взрослого – 0 баллов.

2.2. Результаты экспериментального исследования

Экспериментальную группу составили дошкольники с ОНР III-IV уровня.

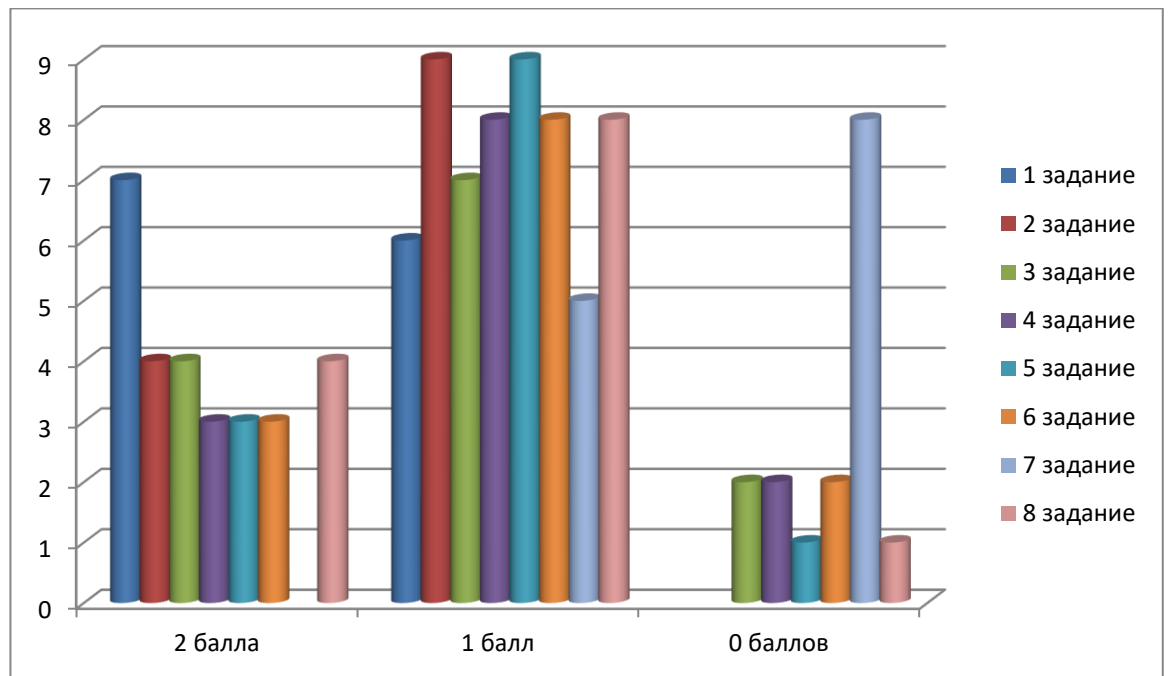


Рис. 1. Результаты выполнения заданий на изучение лексической стороны речи

На рисунке 1 отражены количественные показатели результатов выполнения заданий на сформированность лексической стороны речи.

Задание 1. «Назови слова»

7 дошкольников набрали по 2 балла, 6 дошкольников – 1 балл.

Задание 2. «Слова обобщения»

4 дошкольника набрали по 2 балла, 9 дошкольников – 1 балл.

Задание 3. «Антонимы»

4 дошкольника набрали по 2 балла, 7 дошкольников – 1 балл и 2 дошкольника не справились с этим заданием. Некоторым детям была непонятна инструкция в задании. Она давалась несколько раз. Некоторые дети заменяли слова-антонимы словами-синонимами или словами далекими по смыслу.

Задание 4. «Части предмета»

3 дошкольника набрали по 2 балла, 8 дошкольников – 1 балл.

Задание 5. «Подбери слово»

3 дошкольника набрали по 3 балла, 9 дошкольников – 1 балл и 1 дошкольник не справился с этим заданием. Детям требовалось длительное время на подбор синонимов. Многие дошкольники заменяли прилагательное существительным.

Задание 6. «Объясни действия»

3 дошкольника набрали по 3 балла, 8 дошкольников – 1 балл и 2 дошкольника не справились с этим заданием. Некоторым детям было сложно сосредоточиться на выполнении задания. Требовалось повторное называние слов, так дошкольникам было трудно определить смысловые различия.

Задание 7. «Объясни значение выражений»

Никто из них не справился с заданием самостоятельно, 5 дошкольников набрали по 1 баллу и 8 человек не смогли выполнить это задание даже при помощи взрослого. Это задание было тяжело выполнять детям. Они не понимали переносное значение слов. Некоторым детям так и не удалось понять смысл слов даже после его объяснения.

Задание 8. «Для чего нужен предмет?»

4 дошкольника набрали 2 балла, 8 дошкольников – 1 балл и 1 человек не смог выполнить это задание даже при помощи взрослого. Большинство детей не понимали, для чего нужен определенный предмет, например, половник. На вопрос они могли ответить так: «Мама этим мешает» или «Это большая ложка». Названия предметов не всегда точно назывались.

Изучение уровня сформированности грамматического строя речи.

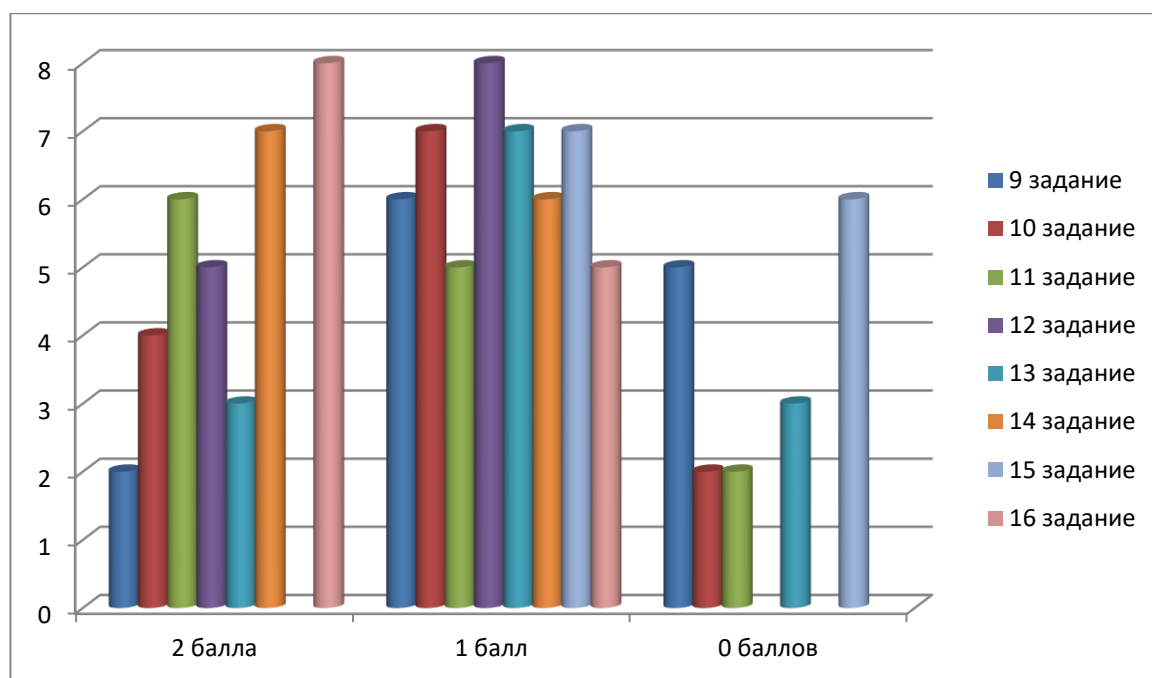


Рис. 2. Результаты выполнения заданий на изучение грамматической стороны речи

Задание 9. «Предлоги»

2 дошкольника набрали 2 балла, 6 дошкольников – 1 балл и 5 человек не смогли выполнить это задание даже при помощи взрослого. Большинство детей путали предлоги и только с помощью наводящего вопроса некоторые смогли ответить правильно. Дошкольники пропускали, не могли самостоятельно исправить ошибку.

Задание 10. «Закончи предложение»

4 дошкольника набрали 2 балла, 7 дошкольников – 1 балл и 2 человека не смогли справиться с этим заданием даже при помощи взрослого. Большинство детей заменяли слово «кукла» или «машина», данные по инструкции, на другие слова и использовали в разных предложениях новое слово. И даже при повторном прослушивании инструкции, большинство детей не до конца понимали ее.

Задание 11. «Один-много»

6 человек набрали 2 балла, 5 дошкольников – 1 балл и 2 человека не смогли справиться с этим заданием даже при помощи взрослого.

Задание 12. «Подбери прилагательное к слову»

5 человек набрали 2 балла, 8 дошкольников – 1 балл.

Задание 13. «Посчитай»

3 человека набрали 2 балла, 7 дошкольников – 1 балл и 3 человека не справились с этим заданием совсем. Детям требовалась повторная инструкция. Дошкольники не смогли правильно согласовать числительные с существительными, и некоторые дети давали такие ответы как: «один платье», «пять грибочков», «два ключей».

Задание 14. «Скажи как называется»

7 человек набрали 2 балла, 6 дошкольников – 1 балл.

Задание 15. «Сложные слова»

Всем детям потребовалась помощь педагога. Семь дошкольников человек набрали по 1 баллу и 6 человек не смогли справиться с этим заданием даже при помощи взрослого. Это задание плохо выполнялось дошкольниками. Не все смогли понять смысл задания. Некоторые дети не смогли с заданием даже при предъявлении образца.

Задание 16. «Ответь на вопрос»

8 человек набрали 2 балла, 5 человек – 1 балл.

Итак, проанализировав устные ответы детей, можно сделать несколько выводов.

- ✓ Одним из наиболее трудных заданий для дошкольников явилось объяснение переносного значения фраз.

- ✓ Детям трудно осознать смысловую значимость предлогов. Они не выделяют их как отдельные слова. Большинство дошкольников не дифференцируют предлоги или совсем не используют их в речи.

- ✓ Дошкольникам было сложно образовывать сложные слова. Дети не смогли объяснить самостоятельно смысл этих слов.

- ✓ Дошкольникам было сложно образовывать падежные формы имен существительных. Большинство детей давали верный ответ только после наводящих вопросов.

✓ Трудности у детей вызвало согласование прилагательных с числительными. Некоторые дошкольники допускали ошибки при выполнении этого задания.

✓ По результатам исследования можно сделать вывод, что в логопедической помощи нуждаются дошкольники, у которых есть указания на речевые нарушения.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание логопедической работы

Анализ результатов нашего исследования, показал необходимость проведения логопедической работы по преодолению нарушений в лексико-грамматическом строе речи.

Данная система коррекционной работы основывается на анализе литературных источников.

Перечислим некоторых авторов: Р.Е.Левина, Г.А.Волкова, О.А. Безрукова, Т.Б.Филичева и другие.

Система коррекционной работы разработана для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Она включает в себя систему заданий, разработанные для каждого этапа работы. Предложенные задания педагог может использовать на занятиях.

Система коррекционной работы по формированию лексико-грамматического строя речи состоит из нескольких этапов:

- ✓ формировать умение изменять имена существительные по падежам;
- ✓ формировать умение пользоваться предлогами;
- ✓ формировать умение образовывать сложные слова путем сложения основ простых слов;
- ✓ формировать умение согласовывать числительные с существительными;
- ✓ формировать умение понимать семантику слов.

В наши занятия по развитию речи были включены игры и задания, ориентированные на формирование лексико-грамматического строя речи.

Работа по развитию лексико-грамматического строя речи в дошкольной образовательной организации осуществляется на занятиях учителя-логопеда, воспитателя.

Мы предлагаем систему заданий для детей дошкольного возраста в соответствии с этими приёмами.

Рассмотрим ряд упражнений по коррекционной работе на умение изменять имена существительные по падежам, разработанный для детей старшего дошкольного возраста:

1. «Закончи предложения»

Цель: учить правильно определять винительный падеж имени существительного по вопросу.

Инструкция: «Закончить предложения по вопросам»

Почтальон разносит (что?)...

Повар варит (что?) ...

Врач лечит (кого?) ...

Ветеринар лечит (кого?)...

Учитель учит (кого?)...

Художник рисует (что?)...

Писатель сочиняет (что?)...

Лесник охраняет (что?) ...

Певец поёт (что?) ...

2. «Ответь на вопросы»

Цель: учить правильно, определять винительный падеж имени существительного по вопросу.

Инструкция: «Послушай вопрос и ответь на него».

Что моет посудомойка?

Что копает землекоп?

Что рубит лесоруб?

Что выращивает цветовод?

Что пишет писатель?

Кого разводит пчеловод?
Кого нарисовал художник?
Кого боится кошка?

3. «Дополни»

Цель: учить правильно определять винительный падеж.

Инструкция: «Дополни предложения подходящими по смыслу словами».

В продуктовом магазине Митя купил ... и

В кинотеатре ребята смотрели ... и

Садовник посадил ... и

К празднику девочки смастерили ... и

4. «Найди ошибки»

Инструкция: «Я прочитаю текст, а ты внимательно послушай его, найди ошибки и исправь их».

Егор и Коля гуляли в лесу. Егор ловил *жуки*. Коля нашёл *ежик*. Коля принес *ежик* домой. В доме были *мыши*. Ежик ловил *мыши*.

5. «Найди пару»

Цель: учить правильно определять родительный падеж имени существительного.

Инструкция: «Рассмотри картинки и найди каждой картинке пару. Ответ на вопрос: кто чей детеныш?»

Образец: Жеребёнок – детеныш лошади.

Картинки: лиса, лисенок; заяц, зайчонок; львица, львенок; волк, волчонок; слониха, слоненок (Приложение).

6. «Составь предложения»

Цель: учить правильно определять родительный падеж имени существительного.

Инструкция: «Послушай ряд слов и составь предложения из данных слов».

Паша, однажды, видеть, ястреб.

Катя, не бояться, змея.

Дети, собрать, много, спелая, клюква.

Маша, съесть, кусочек, сладкий, торт.

У, стул, нет, одна, ножка.

7. «Сравни»

Цель: учить правильно определять родительный падеж имени существительного.

Инструкция: «Составь предложения, сравнивая предметы»

по размеру: слона и тигра; ягненка и овцу; страуса и воробья; рябину и дуб; теленка и быка.

Образец ответа: Слон больше тигра. Тигр меньше слона.

по вкусу: арбуз и помидор; малину и клюкву; апельсин и лимон.

Образец ответа: Арбуз слаще помидора.

по росту: жирафа и зебру; папу и сына; лошадь и ослика.

Образец ответа: Жираф выше зебры. Зебра ниже жирафа.

(Приложение).

8. «Измени слова»

Цель: учить правильно определять дательный падеж имени существительного.

Инструкция: «Закончи предложения, изменяя слова, данные в скобках, по смыслу».

Спой (песенка, сестрёнка).

Помоги дома (мама, папа).

Помоги (учитель Анна Николаевна).

Прочитай (книга, братишка).

Купи (лекарство, бабушка).

Налей (молоко, кошка).

Нарви (трава, кролик).

Подай (молоток, брат).

9. «Кому какая еда»

Цель: учить правильно, определять дательный падеж имени существительного.

Инструкция: «Ответь на вопросы».

Кому какая еда?

Образец ответа: Кролику – морковка

Картинки: морковка, трава, молоко, овес, рыба, конфеты, кость, желуди, мед, орехи, пшено. (Приложение).

10. «Закончи предложение»

Цель: учить правильно определять творительный падеж имени существительного.

Инструкция: «Закончи предложения, отвечая на вопросы».

Мама режет (что? чем?)

Папа ремонтирует (что? чем?)

Витя рисует (кому? что? чем?)

Бабушка вяжет (кому? что? чем?)

Маляр красит (что? чем?)

Парикмахер стрижёт (что? чем?)

Дворник подметает (что? чем?)

11. «Измени слова по смыслу»

Цель: учить правильно определять творительный падеж имени существительного

Инструкция: «Сейчас я раздам тебе карточки. Измени слова, данные в скобках, по смыслу».

На доске пишут (мел), а в тетрадях (ручки). Бананы и апельсины называют (фрукты), а огурцы и помидоры называют (овощи). Туристы шли сначала (поле), а потом (лес). Зимой луга покрыты (снег), а летом (трава).

12. «Ответь на вопросы»

Цель: учить правильно определять предложный падеж имени существительного.

Инструкция: «Послушай и ответь на вопросы».

1. «Кто где живет?»

собака в будке, белка в дупле и т.д.

2.«Кто на чем поедет?»

я поеду на машине, Коля поедет на автобусе и т.д.

3.«О чем можно думать, говорить?»

4. «О ком можно заботиться?»

5. «О чем думают животные?»

медведь в берлоге думает о меде, заяц под кустом думает о морковке

Рассмотрим ряд упражнений по коррекционной работе на закрепление знаний об использовании предлогов, разработанный для детей старшего дошкольного возраста:

1. «Выбери предлог»

Цель: закрепить знания об использовании предлогов.

Инструкция: «Составь словосочетания, выбирая подходящий предлог».

Каждому ребенку раздаются карточки с заданиями.

Первая карточка на предлоги в, на

✓ Работать... школе,... музее,... почте,... библиотеке,... фабрике, ... заводе, ... магазине, ... театре, ... стройке.

Вторая карточка на предлоги из, с (со)

✓ Упал ... дерева, ... дупла, ... кармана, ... ветки, ... гнезда, ... окна, ... крыши, ... стола, ... крыльца, ... стула, ... ступеньки.

✓ Вернулся ... школы,... магазина,... завода,... театра,... вокзала, ... окраина, ... улицы, ... переулка, ... площади.

2. «Правда или шутка?»

Цель: закрепить знания об использовании предлогов.

Инструкция: «Исправить предложения в тексте».

Дед в печи, дрова на печи.

На столе сапожки, под столом лепёшки.

Овечки в речке, караси у речки.

Под столом портрет, над столом табурет.

3. «Наоборот»

Цель: закрепить знания об использовании предлогов.

Инструкция: «Я бросаю мяч, называю слово и перекидываю тебе, а ты должен назвать противоположный предлог».

Образец: в школу – из школы, в сумку – из сумки.

- ✓ Над окном – под окном, над диваном –
- ✓ К двери – от двери, к дому –
- ✓ Перед уроком – после урока, перед боем –
- ✓ До города – от города, до поворота –
- ✓ Перед машиной – за машиной, перед воротами –

4. «Составь предложение»

Цель: закрепить знания об использовании предлогов.

Инструкция: «Я раздам тебе карточки, а тебе нужно будет составить предложения и расположить карточки в нужной последовательности».

- ✓ сели, озеро, утки, на;
- ✓ огурцы, на, зреют, грядке;
- ✓ лужи, на, дороге, большие;
- ✓ на, висят, ветках, яблоки;
- ✓ посадили, на, картошку, огороде;

5. «Посчитай»

Цель: закрепить знания об использовании предлогов.

Инструкция: «Посчитай количество слов в предложении и назови, какое место по порядку занимает предлог».

Кувшинки растут в заводи. Грибы собирают в корзины. Огурцы солят в бочках. Рассадку выращивают в теплицах. Одежду вешают в шкаф. Продукты покупают в магазине. В роще пели соловьи. Кроты в земле живут. Лягушки живут в пруду. В сосновом лесу много маслят. В машине сидели четыре пассажира.

Рассмотрим ряд упражнений по коррекционной работе на формирование у детей умения понимать семантику слов, разработанный для детей старшего дошкольного возраста:

1. «Объясни»

Цель: формировать умение понимать семантику слов.

Инструкция: «Объясни, в каком значении употреблены слова: в прямом или в переносном».

Слова: короткая память, короткие волосы, золотая монета, золотое сердце, каменное сердце, каменная статуя.

2. «Найди словосочетания»

Цель: формировать умение понимать семантику слов.

Инструкция: «Найди словосочетания с переносным значением и с прямым значением, и объясни свой выбор».

Слова: время бежит, спортсмен бежит, болеть за команду, болеть простудой, жизнь кипит, суп кипит.

3. «Добавь слово»

Цель: формировать умение понимать семантику слов.

Инструкция: «К каждому слову добавь по 2 слова – 1 в прямом и 1 в переносном значении».

Слова: золотые часы – в прямом смысле золотые руки – в переносном смысле.

Рассмотрим ряд упражнений по коррекционной работе на умение образовывать сложные слова путем сложения основ простых слов, разработанный для детей старшего дошкольного возраста:

1. «Назови одним словом»

Цель: учить образовывать сложные слова путём сложения.

Инструкция: «Послушай словосочетания и подумай, как это можно сказать одним словом».

Словосочетания: Листья падают – листопад;

Снег падает – снегопад;

Звезды падают – звездопад;

Разводит сады – садовод;

Разводит леса – лесовод;

Перевозит лес – лесовоз;

Сам летит – самолет;

Воду возит – водовоз.

2. «Объясни»

Цель: учить образовывать сложные слова путём сложения.

Инструкция: «Послушай слова и объясни, почему они так названы».

Слова с картинным материалом: кофеварка, кофемолка, овощерезка, соковыжималка, пылесос. (Приложение).

3. «Выдели голосом»

Цель: учить образовывать сложные слова путём сложения.

Инструкция: «Сейчас я прочту тебе предложения. Мы вместе с тобой выделим голосом каждую значимую часть слова в предложении».

Рыбу ловит рыболов;

Пчел разводит пчеловод;

Землю копает землекоп;

Пешком ходит пешеход.

4. «Опиши предмет»

Цель: учить образовывать сложные слова путём сложения.

Инструкция: «Давай возьмем с тобой куклу и опишем ее! Назови все признаки, которые есть у куклы».

Образец: зеленые глаза, значит она зеленоглазая; черные волосы, значит она черноволосая. (Приложение).

Рассмотрим ряд упражнений по коррекционной работе на умение согласовывать числительные с существительными, разработанный для детей старшего дошкольного возраста:

1. «Разложи игрушки по полочкам»

Цель: учить согласовывать числительные и существительными между собой.

Инструкция: «На две полки нужно разложить игрушки. На полку мальчика мы положим игрушки, про которые можно сказать «один», на полку девочки мы положим игрушки, про которые говорят «одна».

Слова с картинным материалом: мяч, кубик, пароход, юла, кукла, пирамидка и т.д. (Приложение).

2. «Чего не стало?»

Цель: учить согласовывать числительные и существительными между собой.

Инструкция: «Посмотри внимательно на то, что лежит перед тобой на столе. Давай посчитаем сколько яблок, груш, слив и персиков здесь лежат».

После того, как ребенок посчитает, сколько фруктов лежат перед ним, он закрывает глаза, а логопед убирает один или несколько фруктов. Дети должны догадаться, какого предмета не стало и правильно построить предложение. Например: «Нет двух яблок».

3. «Кого встретил гномик в лесу?»

Цель: учить согласовывать числительные и существительными между собой.

Инструкция: «Я покажу тебе картинку, где изображены звери, а ты посчитай и назови зверят».

Образец: Гномик встретил двух лисят, трех зайчиков и т.д. (Приложение).

4. «Собери букет для мамы»

Цель: учить согласовывать числительные и существительными между собой.

Инструкция: «Подбери цветы для букета и правильнострой предложение».

Образец: «Мой букет из двух роз и пяти хризантем».

5. «Помоги маме купить вещи»

Цель: учить согласовывать числительные и существительными между собой.

Инструкция: «В семье пятеро детей, всем нужна зимняя одежда. Помоги маме составить список покупок».

Ребенок должен вспомнить, какие вещи относятся к зимнему времени года и правильно составить предложения.

Образец: Нужно купить 5 курток, 5 пар варежек, 5 пар сапог...

6. «Кому подарки?»

Цель: учить согласовывать числительные и существительными между собой.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинки. Дед Мороз принес подарки. Как ты думаешь, кому он подарит подарки?»

Образец: Кому подарят две куклы? – Двум девочкам

Кому подарят три мяча? – Трем мальчикам. (Приложение).

Эти и другие игры мы включали в наши логопедические занятия, конспекты некоторых мы и приводим.

Конспект логопедического занятия по развитию лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Тема «Предлоги»

Цель: закрепление знаний об использовании предлогов, дифференциация предлогов.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- ✓ Закрепление знаний о предлогах.
- ✓ Совершенствование умения выделять предлоги из предложения.
- ✓ Совершенствование грамматического строя речи.

Коррекционно-развивающие:

- ✓ Развитие мышления, внимания и памяти.
- ✓ Развитие пространственной ориентировки.

Коррекционно-воспитательные:

✓ Формировать положительное отношение к занятиям и уверенность в своих силах.

✓ Воспитывать самостоятельность.

Оборудование: карточки с заданиями, книги, мяч

Ход занятия:

1. Организационный момент.

Солнце ласково смеется,

Светит ярче, горячей.

Давайте друг другу улыбнемся,

И начнем урок скорей.

– Здравствуйте, ребята. Я рада приветствовать вас на нашем занятии.

2. Игра «Выполни действия»

Положите книги на стол, где лежат книги? (На столе.) Возьмите книги. Откуда взяли книги? (Со стола.) Положите книги в стол. Где они сейчас? (В столе.) Возьмите их. Откуда взяли книги? (Из стола.) Спрячьте книги под стол. Где они? (Под столом.) Выньте книги. Откуда их вынули? (Из-под стола.)

3. Игра «Правда или шутка?»

Дед в печи, дрова на печи.

На столе сапожки, под столом лепёшки.

Овечки в речке, караси у речки.

Под столом портрет, над столом табурет.

4. Игра «Выбери предлог»

– Логопед: Составьте словосочетания, выбирая подходящий предлог.

Каждому ребенку раздаются карточки с заданиями.

Первая карточка на предлоги в, на

✓ Работать... школе,... музее,... почте,... библиотеке,... фабрике, ... заводе, ... магазине, ... театре, ... стройке. Вторая карточка на предлоги из, с (со)

✓ Упал ... дерева, ... дупла, ... кармана, ... ветки, ... гнезда, ... окна, ... крыши, ... стола, ... крыльца, ... стула, ... ступеньки.

✓ Вернулся ... школы,... магазина,... завода,... театра,... вокзала, ... окраина, ... улицы, ... переулка, ... площади.

5. Игра «Наоборот»

Логопед берет мяч, называет слово и перекидывает мяч ребенку.

Ребенок должен назвать противоположный предлог.

Образец: в школу – из школы, в сумку – из сумки.

Над окном — под окном, над диваном —

К двери – от двери, к дому –

Перед уроком – после урока, перед боем –

До города – от города, до поворота –

Перед машиной – за машиной, перед воротами –

6. Игра «Составь»

Логопед: Составь предложения из данных слов.

Логопед раздает каждому ребенку карточки с заданием. Ребенку нужно составить предложения и расположить карточки в нужной последовательности.

сели, озеро, утки, на;

огурцы, на, зреют, грядке;

лужи, на, дороге, большие;

на, висят, ветках, яблоки;

посадили, на, картошку, огороде;

7. Игра «Постройся»

Коля за Леной.

Рита за Колей.

Рита перед Леной.

Рита между Леной и Колей... и т.д.

Ответить на вопросы:

За кем ты стоишь?

Впереди кого ты стоишь?

Перед кем ...?

Позади кого ты стоишь?

Между кем...?

Рядом с кем...?

8. Динамическая пауза

В понедельник я купался (движения плавания),

А во вторник рисовал (показ движения).

В среду долго умывался (показ движения),

А в четверг в футбол играл (бег на месте).

В пятницу я бегал, прыгал (показ движения).

Очень долго танцевал (кружатся на месте).

А в субботу, воскресенье (хлопки в ладоши)

Целый день я отдыхал (сесть на место).

9. Игра «Посчитай»

Логопед просит подсчитать количество слов в предложении и назвать, какое место по порядку занимает предлог (В).

Образец ответа: Четыре слова. Третье слово предлог «В».

Кувшинки растут в заводи. Грибы собирают в корзины. Огурцы солят в бочках. Рассадку выращивают в теплицах. Одежду вешают в шкаф. Продукты покупают в магазине. В роще пели соловьи. Кроты в земле живут. Лягушки живут в пруду. В сосновом лесу много маслят. В машине сидели четыре пассажира.

10. Игра «Дифференциация предлогов»

– Прослушай предложение, вставь пропущенный предлог в или на.

... нашей реке много рыбы. ... море поднялся сильный шторм. Дети отдыхали ... даче. Там они купались ... реке. Новую мебель занесли ... комнату. ... небе появились грозные тучи. ... роще пели соловьи. Коля и Саша ходили ... лес. ... лесу они нашли нору. ... норе были маленькие лисята.

Саша взял одного лисенка ... руки. ... вазе ... столе лежали фрукты. ... крыльце стоял человек ... шубе. ... лесной опушке жила Зима ... избушке.

11. Игра «Составь словосочетание»

Логопед: Составь словосочетания по образцу:

а) Висела над столом.

б) Скреблась под полом.

а) над столом, над лесом, над рекой, над диваном, над кроватью, над головой, над травой, над морем, над нами;

б) под полом, под столом, под мостом, под партой, под навесом, под диваном, под крышей, под дождем, под землей, под окном.

12. Игра «Вставь предлог»

– Вставь подходящий по смыслу предлог над или под.

Крот прорыл ход ... землей. ... рекой поднимался густой туман. ... ногами шуршала трава. Дрова убрали ... навес. Крот живет ... землей. Собака спала ... столом. Ласточка свила гнездо ... крышей. ... озером резвились стрекозы. Серый волк ... горой не пускает нас домой. ... нами кружились бабочки. Самолет летел ... лесом.

13. Итог занятия

– Молодцы ребята! Что мы сегодня проходили? Какие предлоги вы запомнили?

– На этом наше занятие подходит к концу!

Конспект логопедического занятия по развитию лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Тема «Прямое и переносное значение слов»

Цель: формирование у детей умение понимать семантику слов.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- ✓ Познакомить с прямым и переносным значением слова.
- ✓ Научить использовать слова в переносном смысле.

- ✓ Закрепить умение определять значения слов.
- ✓ Обогащение словаря по теме «Прямые и переносные значения слов».

Коррекционно-развивающие:

- ✓ Развитие зрительного восприятия, внимания, памяти.
- ✓ Развитие логического мышления.
- ✓ Развивать умения составлять предложения из данных слов.

Коррекционно-воспитательные:

- ✓ Формировать положительное отношение к занятиям и уверенность в своих силах.

- ✓ Воспитывать самостоятельность.

Оборудование: картинки с изображениями, карточки с заданиями.

Ход занятия:

1. Организационный момент.
2. Основная часть.
 - У каждого слова есть основное лексическое значение.

Например, парта – это школьный стол, огурец – это огурец, помидор – это помидор. Нам понятно, о чём мы говорим, и ни на что другое и не подумаешь.

Значение слова называется прямым, если звучание слова точно указывает на предмет, действие или признак.

У слова образуется новое лексическое значение, которое называется переносным.

Например, мальчик идёт, посмотрите, у него ноги и он идёт в прямом смысле этого слова, ногами.

А вот дождь идёт. У дождя ноги есть? Нет. Поэтому, выражение дождь идёт используется в переносном значении.

3. Игра «Золотой»

- Послушайте стихотворение и ответьте на вопросы.

И золотая голова,

И руки мамы золотые,
И спорятся ее дела.
И папа маму называет: Ты человек наш золотой!
Сестричка только вот вздыхает:
Ведь золото – металл такой,
Колечко, правда, есть на пальце,
Но руки вовсе не блестят,
А на лице у глаз морщинки,
Не золотые – штукек пять...
И нет на сердце золотого,
А сердце... так оно внутри,
Оно в груди у мамы бьется,
Попробуй, пробу разгляди!

- Какое слово встречается в этом стихотворении чаще всего?
- Золотой.
- Сколько раз встречается слово «золотой» в тексте?
- 6.
- Почему дочь не поняла отца?
- Дочь не поняла отца, потому что не знает, что у слова может быть несколько значений.
- Какие значения слова золотой вы знаете? Приведите в пример словосочетания.

4. Игра «Определи»

- В каком значении употреблены слова: в прямом или в переносном? Объясни.
- ✓ короткая память,
- ✓ золотая монета,
- ✓ каменное сердце,
- ✓ железный гвоздь,
- ✓ золотое сердце,

- ✓ каменная статуя,
- ✓ железный характер,
- ✓ короткие волосы.

5. Динамическая пауза

6. Игра «Найди»

– Найди словосочетания с переносным значением и с прямым значением. Объясни свой выбор.

- ✓ время бежит,
- ✓ спортсменов бежит,
- ✓ болеть за команду,
- ✓ болеть простудой,
- ✓ жизнь кипит,
- ✓ суп кипит,
- ✓ скачет мяч,
- ✓ скачут мысли.

7. Игра «Добавь»

– К каждому слову устно добавь по 2 слова – 1 в прямом и 1 в переносном значении

Например:

золотые часы – в прямом смысле

золотые руки – в переносном смысле

РУКИ

ГОЛОВА

ЯЗЫК

УЛЫБКА

ДЕНЬ

ЗИМА

8. Итог занятия

- Молодцы ребята! О чём мы сегодня говорили на нашем занятии?
- Спасибо, ребята, вам за занятие!

Предложенная нами система упражнений и заданий позволяет формировать и развивать лексико-грамматический строй речи у дошкольников с общим недоразвитием речи. Она может быть использована не только в работе учителя-логопеда, но и в работах других специалистов, работающих в дошкольной образовательной организации.

3.2. Результаты контрольного исследования

По окончании нашей логопедической работы мы провели контрольный эксперимент. Он был проведен для того, чтобы оценить – как подобранные нами упражнения и логопедические занятия повлияли на развитие лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В эксперименте участвовали все дети группы.

Рассмотрим итоги контрольного эксперимента.

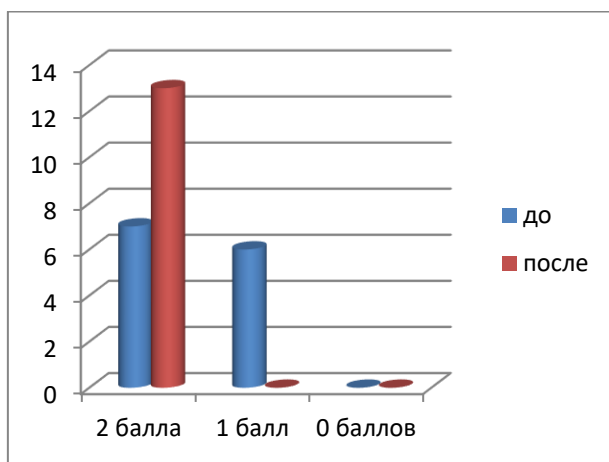


Рис. 3. Результаты изучения предметного словаря дошкольников

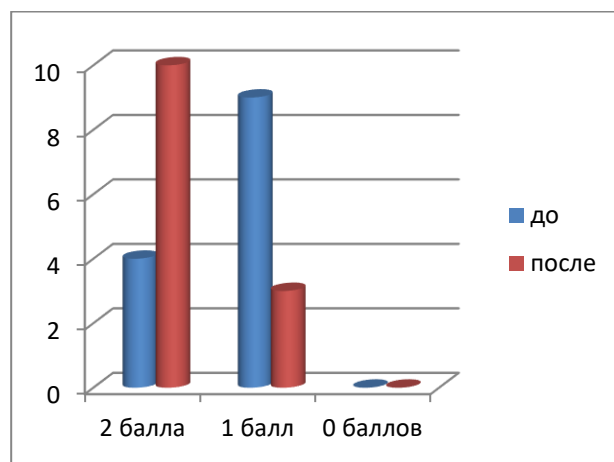


Рис. 4. Результаты изучения обобщающих слов дошкольников

Задание 1. «Назови слова»

В ходе анализа результатов выполнения 1 задания мы выяснили, что дошкольники успешно выполнили задание: 13 дошкольников выполнили задание без ошибок после проведенной работы (рис. 3.).

Задание 2. «Слова обобщения»

В ходе анализа результатов исследования мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 10 человек набрали самый высокий балл, 3 дошкольника – 1 балл (рис. 4.).

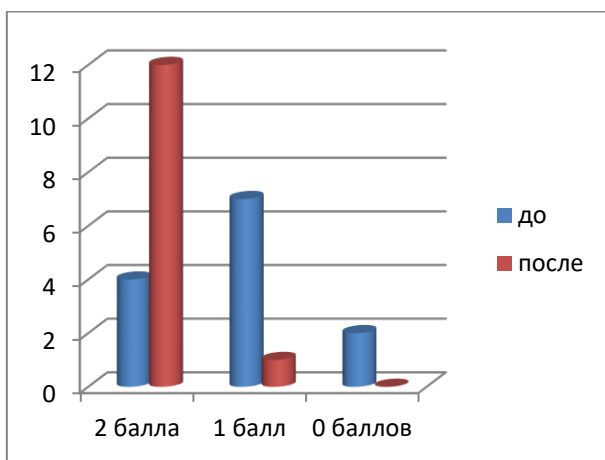


Рис. 5. Результаты изучения слов антонимов

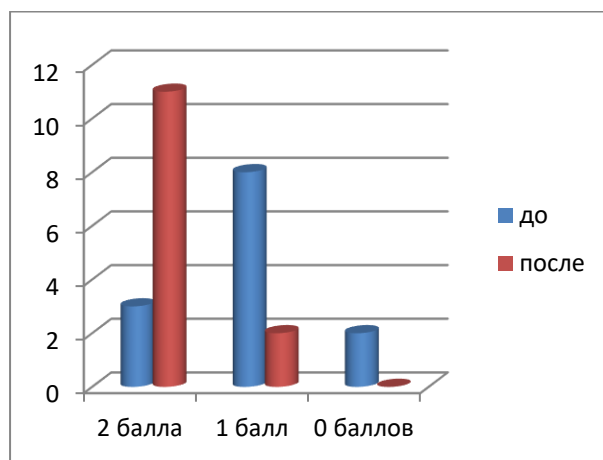


Рис. 6. Результаты изучения частей предметов

Задание 3. «Антонимы»

В ходе анализа результатов выполнения 3 задания мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 12 человек набрали самый высокий балл, 1 дошкольник – 1 балл (рис. 5.).

Задание 4. «Части предмета»

В ходе анализа результатов выполнения 4 задания мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 11 человек набрали самый высокий балл, 2 дошкольника – 1 балл (рис. 6.).

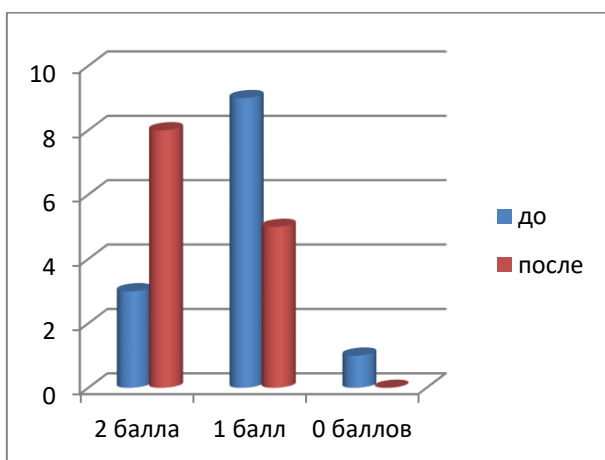


Рис. 7. Результаты изучения умения подбирать слова синонимы

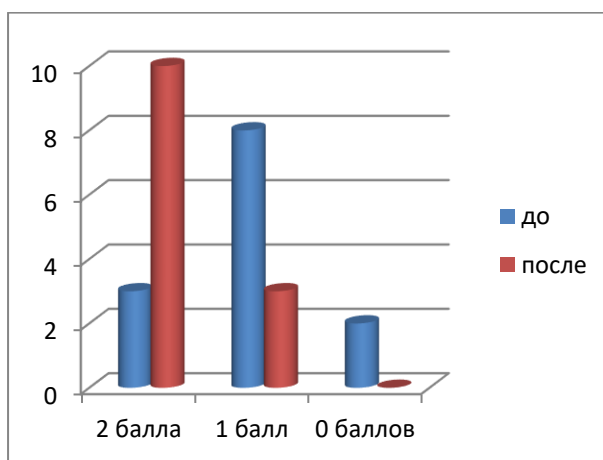


Рис. 8. Результаты изучения понимания глаголов, образованных аффиксальным способом

Задание 5. «Подбери слово»

Анализируя результаты выполнения данного задания, мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 8 человек набрали самый высокий балл, 5 дошкольников – 1 балл (рис. 7.).

Задание 6. «Объясни действия»

Анализируя результаты выполнения шестого задания, мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 10 человек набрали самый высокий балл, 3 дошкольника – 1 балл (рис. 8.).

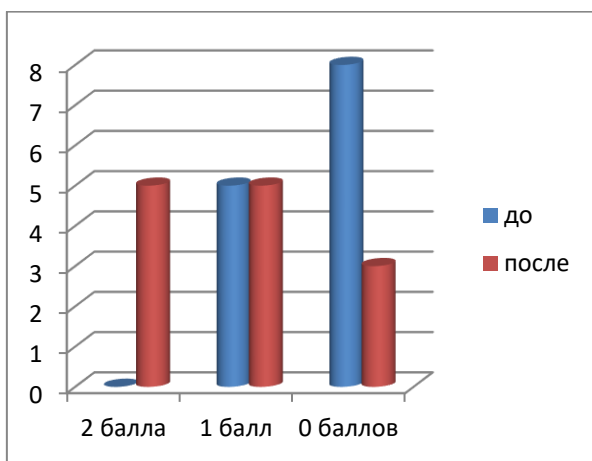


Рис. 9. Результаты изучения переносного значения слов

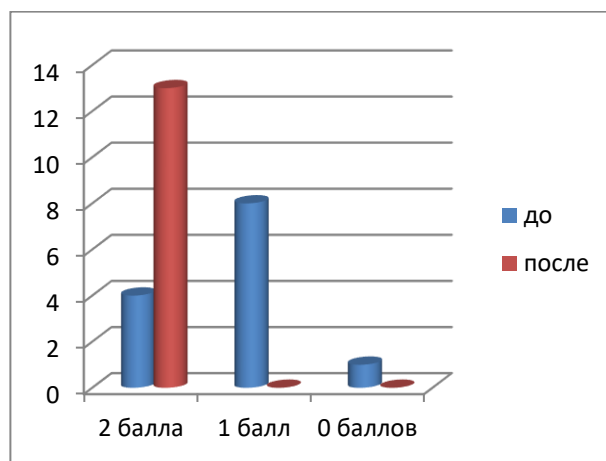


Рис. 10. Результаты изучения понимания предназначения слов

Задание 7. «Объясни значение выражений»

В ходе выполнения 7 задания мы выявили, что дошкольники лучше выполнили задание: 5 человек набрали самый высокий балл, 5 дошкольников – 1 балл (рис. 9.).

Задание 8. «Для чего нужен предмет?»

В ходе анализа результатов выполнения 8 задания мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 13 человек набрали самый высокий балл (рис. 10.).

Изучение уровня сформированности грамматического строя речи.

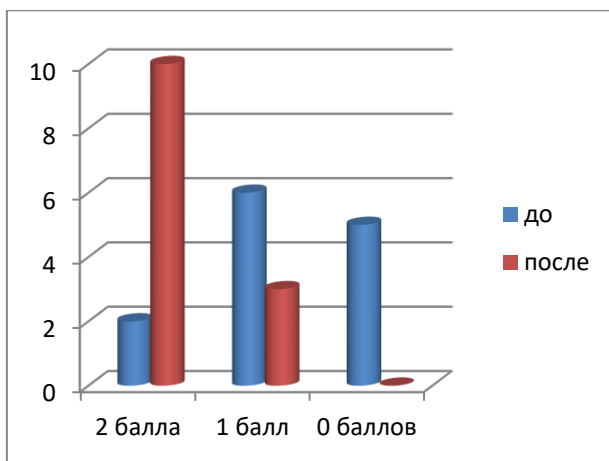


Рис. 11. Результаты изучения понимания простых предлогов

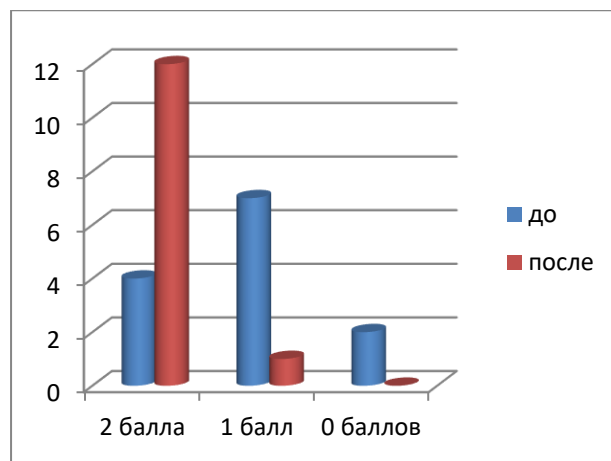


Рис. 12. Результаты изучения изменения имен существительных по падежам

Задание 9. «Предлоги»

Анализируя результаты выполнения 9 задания, мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 10 человек набрали самый высокий балл, 3 человека – 1 балл (рис. 11.).

Задание 10. «Закончи предложение»

В ходе анализа результатов выполнения 10 задания мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 12 человек набрали самый высокий балл, 1 человек набрал 1 балл (рис. 12.).

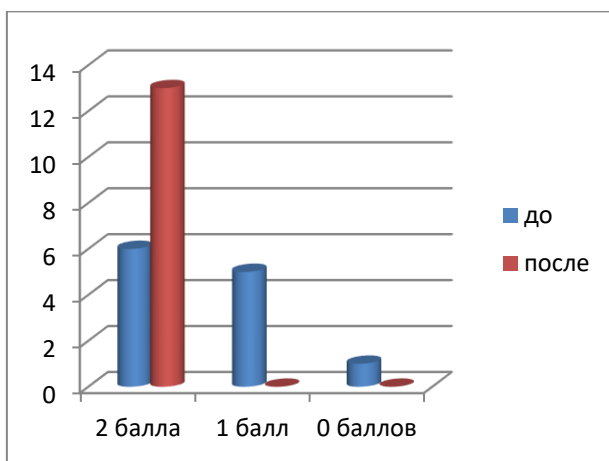


Рис. 13. Результаты изучения понимания существительных множественного числа

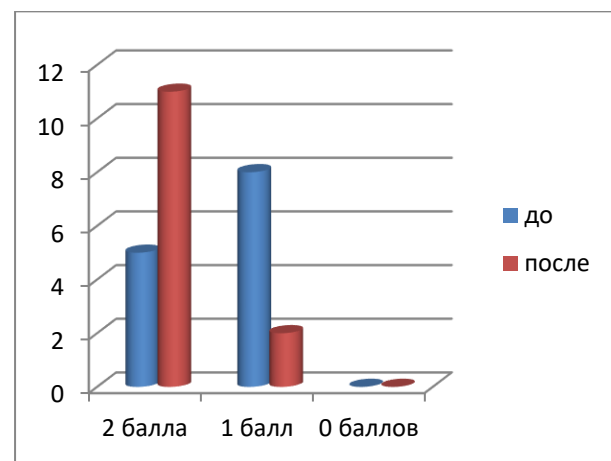


Рис. 14. Результаты изучения умения согласовывать имен прилагательные с существительными в роде, числе и в падеже

Задание 11. «Один-много»

Анализируя результаты выполнения 11 задания, мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 13 человек набрали самый высокий балл (рис. 13.).

Задание 12. «Подбери прилагательное к слову»

По результатам выполнения 12 задания мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 11 человек набрали самый высокий балл, 2 человека набрали по 1 баллу (рис. 14.).

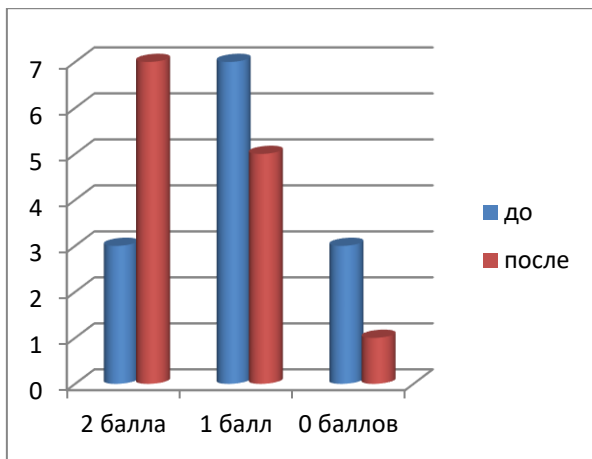


Рис. 15. Результаты изучения согласования существительных с числительными

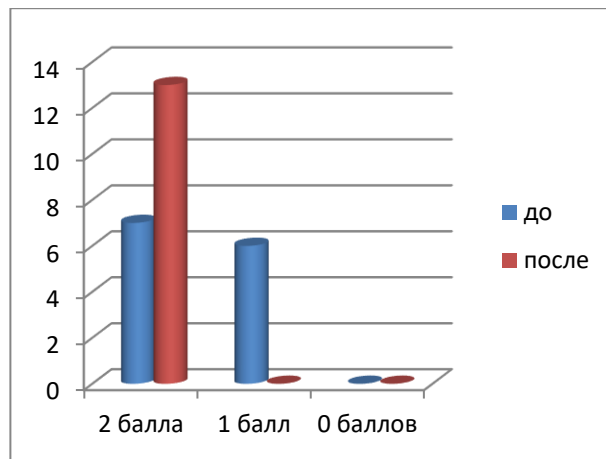


Рис. 16. Результаты изучения умения образовывать прилагательные от существительных

Задание 13. «Посчитай»

В ходе анализа результатов выполнения 13 задания, мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 7 человек набрали самый высокий балл, 5 человек набрали по 1 баллу (рис. 15.).

Задание 14. «Скажи как называется»

В ходе анализа результатов выполнения 14 задания, мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 13 человек набрали самый высокий балл (рис. 16.).

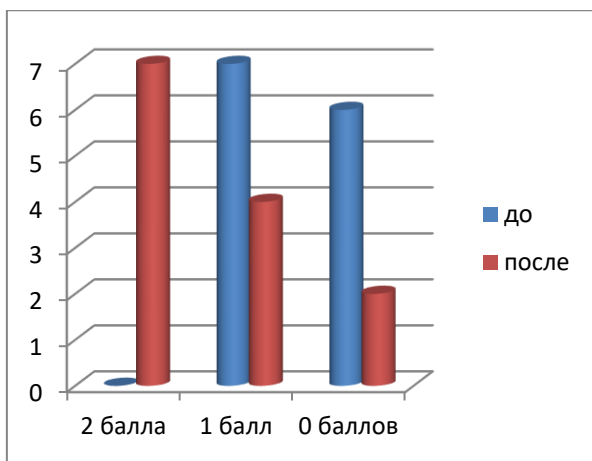


Рис. 17. Результаты изучения образования сложных слов

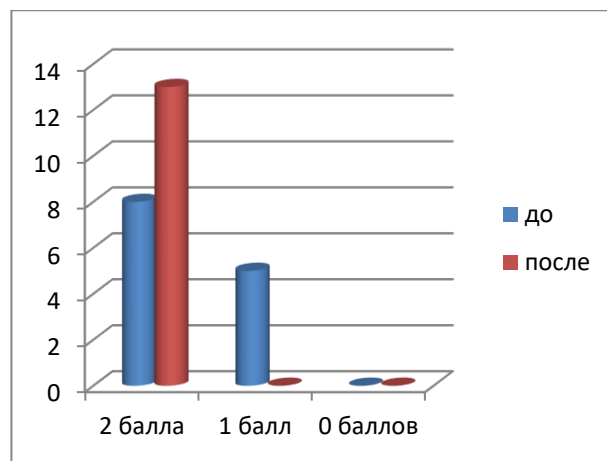


Рис. 18. Результаты изучения правильного употребления слов

Задание 15. «Сложные слова»

Анализируя результаты выполнения 15 задания, мы выяснили, что дошкольники лучше справились с этим заданием: 7 человек набрали самый высокий балл, 2 человека – 1 балл (рис. 17.).

Задание 16. «Ответь на вопрос»

В ходе анализа результатов выполнения 16 задания мы выяснили, что дошкольники успешнее выполнили задание: 13 человек набрали самый высокий балл (рис. 18.).

Итак, проанализировав устные ответы детей, мы сделали вывод о том, что наше экспериментальное обучение принесло значительные сдвиги в развитии лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Наша работа была эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно исследованиям, определившим дальнейшее развитие отечественной логопедии, под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы.

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова подробно описывают нарушения лексики у детей с ОНР, отмечая ограниченность словарного запаса, расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря. Одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является расхождение в объеме пассивного и активного словаря: дети понимают значения многих слов, объем их пассивного достаточен, но употребление слов в речи сильно затруднено.

При ОНР формирование грамматического строя происходит с большими трудностями, чем овладение словарем: значение грамматических форм более абстрактны, правила грамматического изменения слов многообразны. Овладение грамматическими формами словоизменения, способами словообразования, различными типами предложений происходит у детей с ОНР в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии; недостаточность грамматического строя проявляется в более медленном темпе усвоения законов грамматики.

Нами было проведено исследование по выявлению уровня сформированности лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста. Оно проводилось на базе МБДОУ детский сад города Пензы.

Исследование проходило в несколько этапов. В исследовании участвовало 13 детей старшего дошкольного возраста.

Целью нашего исследования было изучение состояния лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и применение специальных приемов, направленных на совершенствование и коррекцию нарушений данных процессов.

Констатирующий эксперимент позволил сделать несколько выводов.

- ✓ Одним из наиболее трудных заданий для дошкольников явилось объяснение переносного значения фраз.

- ✓ Детям трудно осознать смысловую значимость предлогов. Они не выделяют их как отдельные слова. Большинство дошкольников не дифференцируют предлоги или совсем не используют их в речи.

- ✓ Дошкольникам было сложно образовывать сложные слова. Дети не смогли объяснить самостоятельно смысл этих слов.

- ✓ Дошкольникам было сложно образовывать падежные формы имен существительных. Большинство детей давали верный ответ только после наводящих вопросов.

- ✓ Трудности у детей вызвало согласование прилагательных с числительными. Некоторые дошкольники допускали ошибки при выполнении этого задания.

- ✓ По результатам исследования можно сделать вывод, что в логопедической помощи нуждаются дошкольники, у которых есть указания на речевые нарушения.

Анализ результатов нашего исследования, показал необходимость проведения логопедической работы по преодолению нарушений в лексико-грамматическом строе речи.

Система коррекционной работы по формированию лексико-грамматического строя речи состояла из нескольких этапов:

- ✓ формировать умение изменять имена существительные по падежам;
- ✓ формировать умение пользоваться предлогами;
- ✓ формировать умение образовывать сложные слова путем сложения основ простых слов;

✓ формировать умение согласовывать числительные с существительными;

✓ формировать умение понимать семантику слов.

В наши занятия по развитию речи были включены игры и задания, ориентированные на формирование лексико-грамматического строя речи.

Проанализировав устные ответы детей, полученные в контрольном эксперименте, мы сделали вывод о том, что наше экспериментальное обучение принесло значительные сдвиги в развитии лексико-грамматических средств языка у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Наша работа была эффективной.

В целом по исследованию можно сделать следующие общие выводы.

1. По проблеме нашего исследования существует достаточное количество литературных источников, но проблема требует дальнейшей теоретической и методической разработки;

2. По результатам исследования можно сделать вывод, что в логопедической помощи нуждаются дошкольники с речевыми нарушениями.

3. В ходе педагогического эксперимента нами были выявлены характерные нарушения в формировании лексико-грамматического строя речи у дошкольников, что подтверждает актуальность выполненной работы.

Таким образом, мы достигли цели нашего исследования, решили все задачи, поставленные перед началом работы, и подтвердили гипотезу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, Т.В. Практические задания по формированию грамматического строя речи у дошкольников: Пособие для логопедов и воспитателей / Т.В. Александрова. – СПб.: Детство-Пресс, – 2008. – 46 с.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
3. Алябьева, Е.А. Развитие глагольного словаря. Методическое пособие / Е.А. Алябьева. – М.: ТЦ Сфера. – 2011. – 64 с.
4. Арушанова, А.Г. Формирование грамматического строя речи / А.Г. Арушанова – М., МОЗАИКА СИНТЕЗ, 2005. – 296 с.
5. Безрукова, О.А. Методика определения уровня речевого развития детей дошкольного возраста / О.А. Безрукова, О.Н. Каленкова. – М.: Каисса, 2008. – 95 с.
6. Бойкова, С. В. Развитие лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР / С. В. Бойкова // Логопед в детском саду. – 2006. – № 3. – С. 18-23.
7. Борякова, Н.Ю. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития / Н.Ю Борякова, Т.А. Матросова. – М.: В. Секачев, 2016. – 200 с.
8. Быстрова, Г.А. Логопедические игры и задания / Г.А. Быстрова, Э.А. Сизова, Т.А. Шуйская – С-Пб.: Каро – 2008. – 96 с.
9. Вершина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня // Логопед – №1. – 2004. – С. 34-39.
10. Волкова, Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г.А. Волкова. [Электронный ресурс]: – СПб., 1993. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/6/0415/>
11. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников / Под ред.Т.В. Волосовец. – М.: Сфера 2007. – 224 с.

12. Гаркуша, Ю.Ф. Особенности общения детей с недоразвитием речи // Ребенок. Выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / под общ.ред. Ю.Ф.Гаркуши. – М.: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 256 с.

13. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55

14. Грибова, О.Е. Проблемы реализации коммуникативного подхода в обучении детей с тяжелой речевой патологией / О.Е. Грибова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2002. – № 2. – С. 12-18.

15. Дзюба, О.В. Развитие коммуникативной компетентности дошкольников с общим недоразвитием речи / О.В. Дзюба //Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования: Межвузовский сб. научн. трудов / Под ред. Е.А. Левановой. – Выпуск 23. – Калининград: Изд-во КГУ, 2009. – С. 35-40.

16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990, – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml

17. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1973. – Режим доступа: https://vk.com/wall-33723051_25657

18. Исаева, Т.И. Особенности формирования словаря у детей / Т.И. Исаева // Школьный логопед. – 2006. – № 4. – С. 89-106.

19. Козырева, О.А. Формирование лексико-грамматических средств языка и развитие связной речи / О.А. Козырева, Н.Б. Борисова. – М.: ВЛАДОС, 2016. – 119 с.

20. Кондратенко, И.Ю. Выявление и преодоление речевых нарушений в дошкольном возрасте / И.Ю. Кондратенко. – М.: Айрис-Пресс, 2005. – 116 с.

21. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, В.И. Серебрякова. [Электронный ресурс]: – СПб., 1999. – Режим доступа: https://elenalogoped.ucoz.net/korrekcija_obshhego_nedorazvitiya_rechi.pdf
22. Лебедева, Л.Д. Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий / Л.Д. Лебедева – СПб.: Речь, 2003. – 256 с.
23. Микляева, Н.В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи // Дефектология. – 2001 – №2. – С.22.
24. Микляева, Н.В. Развитие языковой способности у детей с ОНР / Н.В. Микляева. – М.: Сфера – 2012. – 64 с.
25. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях / С.А. Миронова. – М.: Сфера – 2007 – 192 с.
26. Нечаева, Н.Е. Формирование словоизменения у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н.Е. Нечаева //Логопед, – 2008 – №4. – С.34-41.
27. Нищева, Н.В. Картотеки методических рекомендаций для родителей дошкольников с ОНР / Н.В. Нищева. – С-Пб.: Детство- пресс. – 2011. – 232 с.
28. Попов, Р.Н. Современный русский язык / Р.Н. Попов, Д.П. Валькова, Л.Я. Маловицкий, А.К. Федоров – М.: 1978. – 463 с.
29. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. [Электронный ресурс]: – М., 1979. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0265/index.shtml>
30. Сборник упражнений и практических рекомендаций для индивидуальных занятий с дошкольниками. – М.: ГНОМ и Д, 2002. – 104 с.
31. Ткаченко, Т.А. В школу без дефектов речи. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 6 лет / Т.А. Ткаченко. – М.: Эксмо-Пресс, 2017. – 128 с.
32. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 5-7 лет / О.С. Ушакова. – М.: Сфера, 2011. – 272 с.

33. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада / Т.Б. Филичева. [Электронный ресурс]: – М., 1993. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0146/index.shtml>

34. Филичева, Т.Б. Коррекция нарушений речи. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова. [Электронный ресурс]: – М.: Просвещение, 2016. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008996249>

35. Хватцев, М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1996. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml>

36. Цаплина, О.В. Речевая готовность ребёнка к школе // Детский сад от А до Я. – №2. – 2005. – 84 с.

37. Чиркина, Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева // Практическое пособие. – М.: Айрис-Пресс. – 2008. – 224 с.

38. Шашкина, Г.Р. и др. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зими́на. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

39. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин. [Электронный ресурс]: – М., 1958. – Режим доступа: <https://elib.bspu.by/bitstream/doc/53797/1/Эльконин%20о%20развитии%20речи%20детей%20в%20дошкольном%20возрасте.pdf>

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой
«11» октября 2023 года
Протокол № 2

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Федоровой Елены Сергеевны _____

1. Тема работы Формирование лексико-грамматических средств языка у
старших дошкольников с речевой патологией

Утверждена приказом по Университету «12» октября 2023 г. №1029/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «5» июня 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы заключается в изучении состояния лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи и применении специальных приемов, направленных на совершенствование и коррекцию нарушений данных процессов.

Объектом исследования является лексико-грамматический строй речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предметом исследования является процесс коррекционной работы по формированию и развитию лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать педагогическую, логопедическую, психологическую литературу по данной проблеме;
2. Подобрать диагностические материалы и разработать диагностическую программу по выявлению уровня развития лексико-

грамматического строя речи, а также провести изучение лексико-грамматического строя речи;

3. Подобрать специальные приемы, направленные на совершенствование и коррекцию нарушений данных процессов и апробировать их в процессе коррекционной работы.

4. Изучить эффективность проведенной работы в ходе контрольного изучения.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.	Июль-август 2023	
2.	Провести анализ количественных и качественных характеристик сформированности лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023	
3.	Апробировать подобранные задания и упражнения, направленные на формирование лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2023-март 2024	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2024	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2023 г.

Руководитель
(подпись)

Задание принял к исполнению

(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу на тему: «Формирование лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с речевой патологией»

студентки 5 курса заочной формы обучения

факультета педагогики, психологии и социальных наук

Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль «Логопедия»

Федоровой Елены Сергеевны

Выбранная Федоровой Е.С. тема отличается большой значимостью, поскольку на современном этапе развития логопедии проблема выявления и преодоления лексико-грамматических нарушений у дошкольников с общим недоразвитием речи очень актуальна, так как данные проявления речезыковой недостаточности.

Елена Сергеевна поработала со специальной литературой, благодаря чему работа получила солидное теоретическое обоснование. Определив цель и задачи исследования, студентка провела констатирующий эксперимент, выявив основные нарушения лексико-грамматического строя речи старших дошкольников с ОНР. Теоретический анализ литературы и результатов обследования позволили ей определить основные направления коррекционной работы.

Работа Федоровой Е.С. завершается методической частью: модифицированием методики по формированию лексико-грамматического строя речи. Проведенный формирующий эксперимент и глубокий анализ полученных результатов наглядно показал эффективность выбранной методики. У детей экспериментальной группы значительно улучшились лексико-грамматического умения и навыки.

Предлагаемая студенткой методика представляется полезной и ценной для коррекции лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР.

Выпускная квалификационная работа Федоровой Е.С. выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Е.А. Карпушкина

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

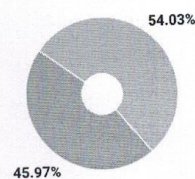
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Федорова Елена Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Федорова Елена Сергеевна
Название работы: Федорова Е.С. Формирование лексико-грамматических средств языка у старших дошкольников с речевой патологией
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	45.97%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	54.03%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.05.2024



Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.3-55

Коллекция НБУ; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования*; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; IEEE; Патенты СССР, РФ, СНГ; Медицина; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); СМИ России и СНГ; ИПС Адилет; Перефразирования по Интернету (EN); Диссертации НББ; Переводные заимствования IEEE; Публикации РГБ; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования (RuEn); Публикации eLIBRARY; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Сводная коллекция ЭБС; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Интернет Плюс*; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Собственная коллекция компании

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

30.05.2024

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться,
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

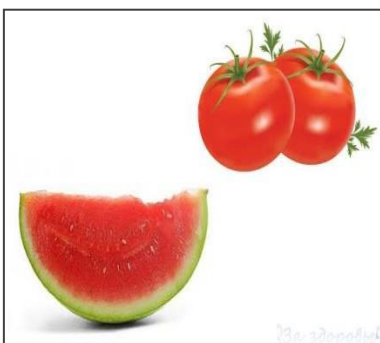
ПРИЛОЖЕНИЕ

Иллюстративный материал для коррекции лексико-грамматического строя речи

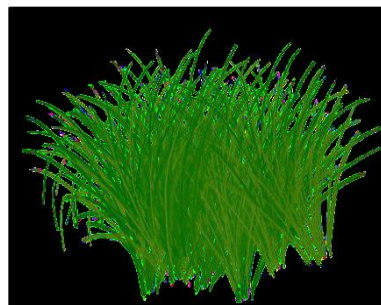
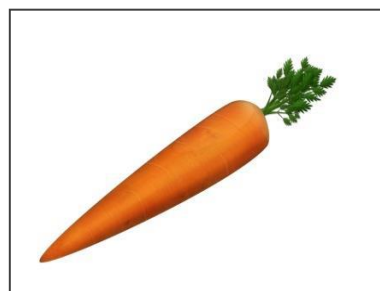
Иллюстративный материал к заданию 5



Иллюстративный материал к заданию 7



Иллюстративный материал к заданию 9



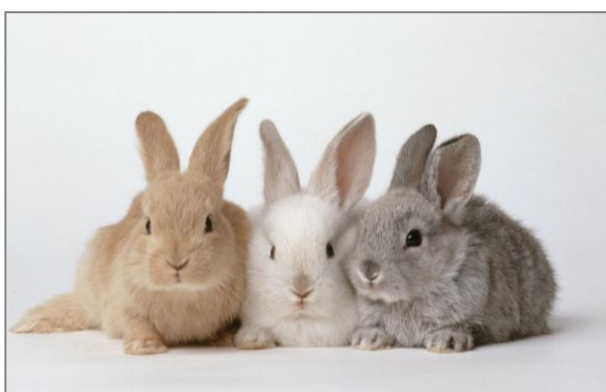
Иллюстративный материал к заданию 2



Иллюстративный материал к заданию 1



Иллюстративный материал к заданию 3



Иллюстративный материал к заданию 6

